

แนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)  
รองรับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

โดย

นางคณิษฐาภรณ์ แสงประเสริฐ  
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา  
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา  
กระทรวงศึกษาธิการ

นักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร  
หลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักร รุ่นที่ 61  
ประจำปีการศึกษา พุทธศักราช 2561 - 2562

## หนังสือรับรอง

วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ได้อนุมัติให้เอกสารวิจัย เรื่อง “แนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it center) รองรับยุทธศาสตร์ 20 ปี ” ลักษณะวิชา สังคมจิตวิทยา ของ นางคณิงลักษณ์ แสงประเสริฐ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรการป้องกัน ราชอาณาจักร รุ่นที่ 61 ประจำปีการศึกษา พุทธศักราช 2561 - 2562

พลโท

(ขจรฤทธิ์ นิลกำแหง)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร  
สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ

## บทคัดย่อ

**เรื่อง** แนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) รองรับ  
ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

**ลักษณะวิชา** สังคมจิตวิทยา

**ผู้วิจัย** นางคณิงลักษณ์ แสงประเสริฐ **หลักสูตร** วปอ. **รุ่นที่** 61

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) 2) เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ผู้วิจัยกำหนด กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัด ศึกษาธิการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา นายอำเภอพระนครศรีอยุธยา นายกองค์การบริหารส่วนตำบล ผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู นักเรียน นักศึกษา ประชาชน ในพื้นที่ให้บริการภายในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาและอุปสรรคภายในองค์กรด้านโครงสร้าง ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องบางส่วนไม่เข้าใจขอบเขตความผิดชอบตามโครงสร้างการบริหารของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ด้านกลยุทธ์ ขาดความต่อเนื่องในการให้บริการเชิงพื้นที่ ด้านระบบปฏิบัติงาน พบว่า จุดให้บริการภายในศูนย์ซ่อมสร้างฯ ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ ด้านรูปแบบการบริหารงาน ขาดการทำงานเชิงรุก ด้านบุคลากร บุคลากรยังขาดความเชี่ยวชาญในบางกิจกรรม ด้านทักษะฝีมือ พบว่า ผู้ปฏิบัติงานใช้ทักษะปฏิบัติการกิจได้ไม่เต็มที่ ด้านค่านิยมร่วมขาดผลงานเชิงประจักษ์ ส่งผลให้ผู้ปฏิบัติงานไม่มั่นใจว่าตนเองสามารถช่วยเหลือชุมชนได้

ผู้วิจัยเสนอแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ดังนี้ 1) สร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบให้แก่ทุกฝ่ายตามโครงสร้าง 2) พัฒนากลยุทธ์ ด้วยการพัฒนากิจกรรมหลัก 3 กิจกรรมตามหลักคิด “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา” 3) พัฒนาระบบ ควรทำฐานข้อมูลของชุมชน สถานศึกษาสามารถ สนับสนุนด้านเทคโนโลยีการผลิตที่สามารถทำได้ในครัวเรือนที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อน และครู นักเรียน นักศึกษา ใช้หลักการ Work-Integrated Learning หรือ WIL 4) พัฒนารูปแบบ ด้วยการวางแผนแบบบูรณาการร่วมหลายฝ่าย สร้างวัฒนธรรมจิตอาสา ขึ้นภายในสถานศึกษา ตามโครงการจิตอาสาตามแนวพระราชดำริ “ประชาชนจิตอาสา เราทำความดีด้วยหัวใจ” 5) พัฒนาบุคลากร ให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และควรพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 6) พัฒนาทักษะฝีมือ เน้นการพัฒนาด้วยวิธีการส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้แบบสหวิทยาการ และการสร้างสรรค์นวัตกรรม และ 7) พัฒนาค่านิยมร่วม ด้วยกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนและสร้าง “ชุมชนต้นแบบ Fix it Center” ที่พึ่งพาตนเองได้หลังจากได้รับบริการศูนย์ซ่อมสร้างฯ

## Abstract

**Title** A Study of key Success Factors and Approach in Developing "Fix it Center" in accordance With 20 Year National Strategy  
**Field** Social - Psychology  
**Name** Mrs.Kanounglak Saengprasert **Course** NDC **Class** 61

The purposes of this study were: 1) to examine issue and obstacle of Fix It Center progress, 2) to suggest the development ways of Fix It Center for support Thailand's 20-Year National Strategy. The sample of this study were governor, Phra Nakhon Si Ayutthaya Provincial Education, Sheriff, Chief Executive of the SAO, teachers, students, people in Phra Nakhon Si Ayutthaya area.

The results of the study was as follows: the inside organization problem such as Structure (Some of the stakeholders involved do not understand the scope of the structure), Strategy (Not enough for the demand and quantity of users), Style (Lack of proactive work), Staff (Still lack of expertise that affect the confidence of community), Skill (Staff is not use fully knowledge and ability), and Share Value (Center lack of empirical results).

Researcher offers the development process that support Thailand's 20-Year National Strategy: 1) Create understanding of the roles and responsibility for all parties according to the structure. 2) The development way of strategy by 3 main activities based on the concept of "Understanding, accessing, developing". 3) The system development should make a community database to outsider educational school that can supporting the production technology by using the Work-Integrated Learning or WIL. 4) The development way of style is to plan the integration and creating a volunteer culture in school to follow the volunteer program "We do good by heart" according to the concept of His Majesty. 5) Developing staff by continuously encourage to have professional competencies. 6) using Interdisciplinary learning process and innovation for skill development. 7) The development way of share values by building repair centers for the community and creating a "Fix it prototype community" which stay sustainable after receiving the repair center services.

## คำนำ

เอกสารวิจัยส่วนบุคคล เรื่อง แนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) รองรับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เป็นส่วนหนึ่งการเรียนหลักสูตรวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ซึ่งนำเสนอผลการศึกษาปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน และแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี อันจะนำไปสู่เป้าหมายร่วมของประเทศ ตลอดจนข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในภาพรวม ในฐานะที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาศักยภาพของทรัพยากรมนุษย์ให้มีความพร้อมในการพัฒนาประเทศ

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า เอกสารวิจัยส่วนบุคคลฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อจะเป็นประโยชน์แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องต่อไป

(นางคณิงลักษณ์ แสงประเสริฐ)

นักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร

หลักสูตร วปอ. รุ่นที่ 61

ผู้วิจัย

## กิตติกรรมประกาศ

เอกสารวิจัยส่วนบุคคล เรื่อง แนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) รองรับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี สำเร็จลุล่วงด้วยดี เนื่องจากได้รับความอนุเคราะห์จาก นายสุเทพ ชิตยวงษ์ เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่ได้ให้ความกรุณาและสนับสนุนข้อมูลในการศึกษา เพื่อใช้ประกอบการวิเคราะห์สภาพปัญหา อุปสรรค และแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการนำไปสู่การปฏิบัติและการติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องต่อไป

ขอขอบคุณ ผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ศึกษาธิการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา นายอำเภอ อำเภอพระนครศรีอยุธยา นายกองค้การบริหารส่วนตำบล ผู้อำนวยการวิทยาลัยสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน นักศึกษา ที่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณที่ปรึกษาหลัก พลโท อภิชาติ ชามาตย์ และ พันเอก อรรถเดช ประทีปอุษานนท์ ที่ได้ให้คำแนะนำหลายด้านซึ่งทำให้การศึกษาดำเนินไปอย่างมีทิศทาง และมีความสมบูรณ์ชัดเจนอย่างมาก รวมทั้งอาจารย์ที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของรุ่น 61 ทุกท่านที่ได้ให้คำแนะนำต่าง ๆ ซึ่งมีประโยชน์ระหว่างนำเสนอความก้าวหน้า และผู้วิจัยได้นำมาปรับปรุงตามคำแนะนำอาจารย์ รวมทั้งเจ้าหน้าที่จากวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ผู้บริหาร หัวหน้าฝ่าย หัวหน้างานและเจ้าหน้าที่ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา ที่ช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกหลาย ๆ ประการจนทำให้เอกสารฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา ผู้วิจัยหวังว่า ผลการวิจัยครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์แก่การปฏิบัติงานของอาชีวศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในอนาคตต่อไป

สุดท้าย ขอขอบคุณเพื่อนร่วมรุ่นนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร หลักสูตร การป้องกันราชอาณาจักร รุ่นที่ 61 ทุกท่าน ที่ให้ความช่วยเหลือและให้กำลังใจจนทำให้เอกสารวิจัยส่วนบุคคลนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

(นางคณิงลักษณ์ แสงประเสริฐ)

นักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร

หลักสูตร วปอ. รุ่นที่ 61

ผู้วิจัย

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	ก
Abstract	ข
คำนำ	ค
กิตติกรรมประกาศ	ง
สารบัญ	จ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญแผนภาพ	ฎ
<b>บทที่ 1 บทนำ</b>	<b>1</b>
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	3
วิธีดำเนินการวิจัย	4
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	5
คำจำกัดความ	5
<b>บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</b>	<b>7</b>
ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580)	7
แผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560 – 2579	12
บริบทการดำเนินการของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)	18
หลักการและกรอบแนวคิดของ McKinsey (7s Framework)	33
การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก (External Environment Factor)	36
หลักการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและศักยภาพ (SWOT Analysis)	37
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	41
กรอบแนวความคิดในการวิจัย	44
<b>บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย</b>	<b>45</b>
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	45
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	47

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	49
การวิเคราะห์ข้อมูล	50
แนวทางการนำเสนอข้อมูล	52
<b>บทที่ 4 ผลการวิจัย</b>	<b>54</b>
ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)	54
แนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี	95
<b>บทที่ 5 สรุปและข้อเสนอแนะ</b>	<b>105</b>
สรุป	105
ข้อเสนอแนะ	112
<b>บรรณานุกรม</b>	<b>113</b>
<b>ภาคผนวก</b>	<b>115</b>
ผนวก ก หนังสือขอเชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม	116
ผนวก ข การวิเคราะห์ค่า IOC	121
ผนวก ค แบบสอบถาม	128
ผนวก ง หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์	143
ผนวก จ แบบสัมภาษณ์	156
<b>ประวัติย่อผู้วิจัย</b>	<b>161</b>



## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2 - 1 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน เพื่อกำหนดจุดแข็ง (Strengths) และจุดอ่อน (Weaknesses) ขององค์การธุรกิจผลิตเครื่องดื่มแห่งหนึ่งชื่อ P. ตามแนวคิดของแมคคินซี	36
3 - 1 ผู้ทรงคุณวุฒิทำการตรวจสอบเครื่องมือ	48
4 - 1 แสดงจำนวนและร้อยละ สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	55
4 - 2 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อปัญหา และอุปสรรคของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน	56
4 - 3 แสดงจำนวนและร้อยละ สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม สำหรับนักเรียน นักศึกษา	57
4 - 4 ผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคจากการใช้บริการ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน สำหรับนักเรียน นักศึกษา (N=24)	58
4 - 5 แสดงจำนวนและร้อยละ สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	59
4 - 6 ผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคจากการใช้บริการ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน สำหรับผู้รับบริการ (N=404)	61
4 - 7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคาดหวังต่อการจัดการ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน และระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจาก ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของคณะกรรมการดำเนินงาน และครูผู้ควบคุมด้านโครงสร้าง	62
4 - 8 แสดงค่า PNI <sub>Modified</sub> และลำดับความสำคัญของความคาดหวังต่อการจัดการ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน กับระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจาก ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน รายการด้านโครงสร้าง	64

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4 - 9 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน และระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของคณะกรรมการดำเนินงาน และครูผู้ควบคุมด้านกลยุทธ์	65
4 - 10 แสดงค่า PNI <sub>Modified</sub> และลำดับความสำคัญของความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนกับระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน รายการด้านกลยุทธ์	66
4 - 11 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน และระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของคณะกรรมการดำเนินงานและครูผู้ควบคุมด้านระบบปฏิบัติการ	67
4 - 12 แสดงค่า PNI <sub>Modified</sub> และลำดับความสำคัญของความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน กับระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน รายการด้านระบบปฏิบัติการ	69
4 - 13 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน และระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของคณะกรรมการดำเนินงาน และครูผู้ควบคุมด้านรูปแบบการบริหารจัดการ	71
4 - 14 แสดงค่า PNI <sub>Modified</sub> และลำดับความสำคัญของความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน กับระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน รายการด้านรูปแบบการบริหารจัดการ	73
4 - 15 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน และระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของคณะกรรมการดำเนินงาน และครูผู้ควบคุมด้านค่านิยมร่วม	75

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4 - 16 แสดงค่า PNI Modified และลำดับความสำคัญของความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน กับระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน รายการด้านค่านิยมร่วม	76
4 - 17 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน และระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้าง เพื่อชุมชนของคณะกรรมการดำเนินงาน และครูผู้ควบคุมด้านบุคลากร	78
4 - 18 แสดงค่า PNI Modified และลำดับความสำคัญของความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน กับระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน รายการด้านบุคลากร	79
4 - 19 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน และระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของคณะกรรมการดำเนินงานและครูผู้ควบคุมด้านทักษะ	81
4 - 20 แสดงค่า PNI <sub>Modified</sub> และลำดับความสำคัญของความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน กับระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน รายการด้านทักษะ	82
4 - 21 สรุปการจัดเรียงลำดับความสำคัญของความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของคณะกรรมการดำเนินงาน ผู้บริหาร หัวหน้างานโครงการพิเศษและผู้ควบคุม	83
4 - 22 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน และระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อม สร้างเพื่อชุมชนของนักเรียน นักศึกษา	84

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4 - 23 แสดงค่า PNI <sub>Modified</sub> และลำดับความสำคัญของความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน กับระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ของนักเรียน นักศึกษา	86
4 - 24 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน และระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้าง เพื่อชุมชนของผู้รับบริการ	89
4 - 25 แสดงค่า PNI <sub>Modified</sub> และลำดับความสำคัญของความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน กับระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ของผู้รับบริการ	91

## สารบัญแผนภาพ

แผนภาพที่	หน้า
2 - 1	29
2 - 2	29
2 - 3	30
2 - 4	30
2 - 5	31
2 - 6	31
2 - 7	32
2 - 8	
(7-S Framework of McKinsey)	34

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เป็นแผนการพัฒนาประเทศ ที่จะกำหนดกรอบและแนวทางการพัฒนาให้หน่วยงานของรัฐทุกภาคส่วนต้องทำตาม เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” หรือตามคติพจน์ “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” โดยมีระยะเวลาบังคับนานถึง 20 ปี ตั้งแต่ปี 2561 – 2580 มีการแบ่งยุทธศาสตร์ออกเป็น 6 ด้าน คือ (1) ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง (2) ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน (3) ยุทธศาสตร์การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน (4) ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม (5) ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (6) ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและการพัฒนาระบบการจัดการภาครัฐ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2561 : 1-2)

รัฐบาลมีนโยบายให้บริการด้วยโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ. 2548 เห็นชอบมาตรการเสริมสร้างเสถียรภาพทางเศรษฐกิจในช่วง 6 เดือน หลังปีงบประมาณ 2548 โดยจัดตั้งศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ระยะที่ 1 ซึ่งมีภารกิจ ด้านการให้บริการ เป็นศูนย์ถ่ายทอดความรู้ให้คำแนะนำด้านการดูแลรักษาและซ่อมบำรุงรักษา เครื่องมืออุปกรณ์การประกอบอาชีพและเครื่องใช้ในครัวเรือน เสริมสร้างให้นักเรียน นักศึกษาได้ปฏิบัติงานจริง การดำเนินการดังกล่าวสามารถส่งผลให้ประชาชนเกิดความพึงพอใจเป็นอย่างมาก และเกิดผลดีในด้านภาพลักษณ์และความสัมพันธ์ที่ดีต่อชุมชน เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2549 คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาดำเนินการต่อเป็นระยะที่ 2 โดยเน้นการซ่อมเครื่องจักรเกษตรเป็นลำดับต้น ๆ ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาสุชนอนามัย และกระบวนการผลิตเพื่อเพิ่มมูลค่าของชุมชน และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2551 อนุมัติข้อเสนอของคณะกรรมการพัฒนาระบบการศึกษา และการเรียนรู้ตามที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นำเสนอโครงการขยายบทบาทศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ซึ่งเป็นโครงการเร่งด่วนในแผนบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2551-2554

เพื่อช่วยลดรายจ่ายและช่วยสร้างเสริมรายได้ให้กับชุมชนจากการได้รับคำแนะนำ ถ่ายทอดความรู้ในการใช้ดูแลรักษา ซ่อมบำรุงเครื่องมืออุปกรณ์ และสุขอนามัยพื้นฐาน สร้างมูลค่าเพิ่มและมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน โดยให้สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาดำเนินการ นำร่องในปี 2551 รวม 500 ศูนย์ และขยายเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง กว่า 8,000 ศูนย์ ทุกเทศบาลตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ทั่วประเทศ โดยในปี 2560 ได้ขยายเพิ่มขึ้นอีกจำนวน 1,126 ศูนย์ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อทุกภาคส่วนอย่างแท้จริง มีศักยภาพการดำเนินการบรรลุตามเป้าหมายมี ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการดำเนินงาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้จัดทำ โครงการพัฒนารูปแบบ และยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนโดยมีการจัดทำมาตรฐานการ ปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์ประชารัฐที่มุ่งเน้นการบูรณาการความร่วมมือภาครัฐ ภาคเอกชน และภาค ประชาสังคม มีกิจกรรม 1) บริการซ่อม (Repair) เครื่องมือ/เครื่องจักรกลการเกษตร ยานพาหนะ เครื่องใช้ไฟฟ้า/เครื่องใช้ในครัวเรือน และอื่น ๆ ให้คำแนะนำวิธีการใช้ การดูแลรักษา 2) บริการสร้าง (Build) อาชีพใหม่หรือต่อยอดอาชีพ โดยมีการสำรวจอาชีพตามความต้องการของชุมชน จัดทำ หลักสูตรอาชีพ หลักสูตรการเป็นผู้ประกอบการ และจัดอบรมโดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญหรือครูร่วมกับ นักเรียน นักศึกษา และ 3) บริการพัฒนา (Top Up) ผลิตภัณฑ์ชุมชน โดยผู้บริหารสถานศึกษา บริหารงานแบบบูรณาการ ครูจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงาน และ นักเรียน นักศึกษามีจิตอาสาวิชาชีพบริการชุมชนอันจะเป็นการช่วยแก้ไขปัญหา และยกระดับ คุณภาพชีวิตของประชาชนด้วยการ “ลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ ขยายโอกาส” (สำนักความร่วมมือ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, ม.ป.ป.) สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและ เสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญเพื่อพัฒนาคนในทุกมิติและในทุก ช่วงวัยให้เป็นคนดี เก่ง และมีคุณภาพ โดยคนไทยมีความพร้อมทั้งกาย ใจ สติปัญญา มีพัฒนาการที่ดี รอบด้าน และมีสุขภาวะที่ดีในทุกช่วงวัย มีจิตสาธารณะ รับผิดชอบต่อสังคมและผู้อื่น มัธยัสถ์อดออม โอบอ้อมอารี มีวินัย รักษาศีลธรรม และเป็นพลเมืองที่ดีของชาติ มีหลักคิดที่ถูกต้อง มีทักษะที่จำเป็น ในศตวรรษที่ 21 มีทักษะสื่อสาร ภาษาอังกฤษและภาษาที่ 3 และอนุรักษ์ภาษาท้องถิ่น มีนิสัยรักการ เรียนรู้และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต สู่การเป็นคนไทยที่มีทักษะสูง เป็นนวัตกรรม นวัตกรรม ผู้ประกอบการ เกษตรกรยุคใหม่ และอื่น ๆ โดยมีสัมมาชีพตามความถนัดของตนเอง ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด คือ (1) การพัฒนาคุณภาพชีวิต สุขภาวะ และความเป็นอยู่ที่ดีของคนไทย (2) ผลสัมฤทธิ์ ทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต และ (3) การพัฒนาสังคมและครอบครัวไทย (สำนักงาน คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2560 : 8)

การจัดศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนมีประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตประจำวันของประชาชน ทำให้เกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างสถานศึกษากับชุมชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถาบันการอาชีวศึกษาที่ ผลิตแรงงานออกสู่ตลาดภาคอุตสาหกรรม ในการดำเนินการดังกล่าวประสบความสำเร็จได้ต้องอาศัย

องค์ประกอบหลายอย่างเข้าด้วยกัน ไม่ว่าจะเป็นการวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การบังคับบัญชา (Commanding) การประสานงาน (Co-ordinating) การควบคุม (Controlling) การรายงาน (Reporting) และการงบประมาณ (Budgeting) ตลอดจนความร่วมมือและความต้องการของชุมชนในท้องถิ่นนั้น ๆ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนนับได้ว่าเป็นโครงการที่ได้รับ การยอมรับว่าสามารถบรรเทาปัญหาและช่วยเหลือประชาชนในชุมชนต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี อีกทั้ง สามารถพัฒนาผู้เรียนให้ได้รับประสบการณ์ตรงจากการเข้าช่วยเหลือชุมชนต่าง ๆ ด้วยการนำความรู้ ที่ได้เรียนมานำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ได้จริง เพื่อให้เกิดการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนอย่างยั่งยืน และชุมชนสามารถพัฒนาองค์ความรู้จนสามารถช่วยเหลือตนเองได้

ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงเห็นความสำคัญและความจำเป็นของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน มีความสนใจในการศึกษาแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) รองรับ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้มาใช้เป็นแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ต่อไป

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)
2. เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

## ขอบเขตของการวิจัย

### 1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ แบ่งการศึกษาออกเป็น 2 ส่วน ส่วนแรกเป็นการศึกษาปัจจัยภายใน ผู้วิจัยกำหนด ขอบเขตการศึกษาตามหลักการและกรอบแนวคิดของ McKinsey (7s Framework) ได้แก่ Structure (โครงสร้าง) Strategy (กลยุทธ์) Systems (ระบบต่าง ๆ) Style (รูปแบบการบริหาร) Staff (บุคลากร) Skills (ทักษะฝีมือ) และ Shared values (ค่านิยมร่วม) และ ปัจจัยภายนอกอัน อาจจะทำให้ปัญหาและอุปสรรค ในการดำเนินงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ด้วย ขอบเขตเนื้อหาของรูปแบบการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม STEP ได้แก่ Social (สภาพสังคม) Technological (เทคโนโลยี) Economic (สภาพเศรษฐกิจ) และ Political (การเมือง การเปลี่ยนแปลงของรัฐบาล) ส่วนที่สอง เป็นการเสนอแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) รองรับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เพื่อสอดคล้องกับกรอบการทำงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน



## 2. ขอบเขตด้านประชากร และ พื้นที่ดำเนินการ

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐ สถานศึกษา และ ประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ที่ได้รับบริการจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center) ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้วิจัยจะกำหนดคุณสมบัติของกลุ่มตัวอย่างที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ได้แก่ ผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ นายกองค์การบริหารส่วนตำบล ผู้นำชุมชน ผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู นักเรียน นักศึกษา ประชาชน ช่างชุมชน ในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยกำหนดสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่เปิดศูนย์บริการซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) เป็นกลุ่มตัวอย่าง

## 3. ขอบเขตด้านระยะเวลาในการวิจัย

งานวิจัยนี้ ดำเนินการในห้วงเวลา ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2561 - เดือนสิงหาคม 2562

## วิธีดำเนินการวิจัย

### 1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ลักษณะเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง เพื่อศึกษาสภาพแวดล้อมภายใน (Internal Environment) และสภาพแวดล้อมภายนอก (External Environment) ของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) มีจำนวน 2 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1 เป็นแบบสัมภาษณ์แบบโครงสร้าง

ฉบับที่ 2 เป็นแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วย (1) หน่วยงานต้นสังกัด (2) หน้าที่ความรับผิดชอบในศูนย์ซ่อมสร้างฯ (3) ประสบการณ์ในการทำงานร่วมกับศูนย์ซ่อมสร้างฯ (4) พื้นที่ตั้งหน่วยศูนย์ซ่อมสร้างฯ และ (5) บริการที่ได้รับ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลความต้องการของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการดำเนินงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลปัญหาที่เกิดจากการใช้บริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)

## 1. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลศึกษาปัจจัยแห่งความสำเร็จและแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกฉบับแล้วนำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์มาวิเคราะห์ข้อมูล โดยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และในส่วนของ การวิเคราะห์ปัจจัยแห่งความสำเร็จ ผู้วิจัยวิเคราะห์และจัดลำดับความ ต้องการจำเป็น ด้วยสูตร Modified Priority Need Index ( $PNI_{Modified}$ ) ในส่วนแบบสัมภาษณ์ เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และสังเคราะห์ข้อมูล การสัมภาษณ์ ด้วยการตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า (Triangulation) แล้วนำข้อมูลมาเปรียบเทียบ กันเพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน

## 2. การนำเสนอข้อมูล

นำเสนอข้อมูลในรูปแบบรายงานวิจัยเชิงพรรณนา โดยใช้ตารางค่าสถิติ ประกอบการบรรยาย และบรรยายข้อมูลเป็นความเรียงจากการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล

### ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา นำผลการวิจัยใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการ พัฒนาการดำเนินงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)
2. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา นำผลการวิจัยใช้เป็นแนวทางในการ กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาการอาชีวศึกษาได้

### คำจำกัดความ

ยุทธศาสตร์ชาติ	หมายถึง	กรอบและแนวทางการพัฒนาให้หน่วยงานของรัฐทุกภาค ส่วนต้องทำตาม เพื่อพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลัก ธรรมาภิบาล เพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ ให้ บรรลุวิสัยทัศน์ ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดขอบเขต การศึกษาเฉพาะยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการพัฒนาและ เสริมสร้างทรัพยากรมนุษย์ ในประเด็นยุทธศาสตร์การ ตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลายใน ประเด็น ย่อย เรื่อง การสร้างเส้นทางอาชีพ สภาพแวดล้อมการ ทำงาน ระบบสนับสนุนที่เหมาะสมสำหรับผู้มีความสามารถ พิเศษผ่านกลไกต่าง ๆ
----------------	---------	--

ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน	หมายถึง	ศูนย์ถ่ายทอดการเรียนรู้ ให้คำแนะนำด้านการดูแลรักษา และซ่อมบำรุงเครื่องมืออุปกรณ์การประกอบอาชีพ และเครื่องใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน เสริมสร้างให้นักเรียน นักศึกษา ได้ปฏิบัติงานจริงและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสถานศึกษากับชุมชน โดยมีการดำเนินงาน 3 ภารกิจ ได้แก่ บริการซ่อม (Repair) บริการเสริม (Build) และบริการพัฒนา (Top Up)
บริการซ่อม	หมายถึง	บริการเครื่องมือ/เครื่องจักรกลการเกษตร ยานพาหนะ เครื่องใช้ไฟฟ้า/เครื่องใช้ในครัวเรือน และอื่น ๆ โดยมีการ ออกใบรับงานซ่อม วิเคราะห์อาการเสีย ดำเนินการ ซ่อม รายงานผลการซ่อม และให้คำแนะนำวิธีการใช้ การดูแลรักษาต่อผู้รับบริการ
บริการเสริม	หมายถึง	การสร้างอาชีพใหม่หรือต่อยอดอาชีพ ด้วยการเสริมสร้างความรู้ให้แก่ประชาชน โดยมีการสำรวจอาชีพตามความต้องการของชุมชน จัดทำหลักสูตรอาชีพ หลักสูตรการเป็นผู้ประกอบการ และจัดอบรมโดยวิทยากร ผู้เชี่ยวชาญหรือครูร่วมกับนักเรียน นักศึกษา
บริการพัฒนา	หมายถึง	พัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน โดยครูนำนักเรียนนักศึกษาไปศึกษาเรียนรู้และนำเทคโนโลยีหรือสร้างนวัตกรรมร่วมกับชุมชนเพื่อเพิ่มมูลค่าและส่งเสริมมาตรฐานการ รับผิดชอบต่อคุณภาพ
ประชาชน	หมายถึง	ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ในการวิจัยนี้ กำหนดเป็นหน่วยงานภาครัฐ และประชาชนในชุมชนที่ได้รับบริการจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ในพื้นที่ภาคกลาง
การอาชีวศึกษา	หมายถึง	กรมอาชีวศึกษา (เดิม) เป็นหนึ่งในห้าหน่วยงานหลักของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบกำกับดูแลงาน การศึกษาในด้านการอาชีวศึกษาเป็นสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยใช้ชื่อย่อว่า สอศ.

## บทที่ 2

### แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) รองรับ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ได้มีการนำแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาใช้เป็นแนวทางในการศึกษา ดังนี้

1. ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580)
2. แผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560 - 2579
3. บริบทการดำเนินการของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)
4. หลักการและกรอบแนวคิดของ McKinsey (7s Framework)
5. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก (External Environment Factor)
6. หลักการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและศักยภาพ (SWOT Analysis)
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
8. กรอบแนวคิดของการวิจัย

#### ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580)

ในปัจจุบันประเทศไทยยังคงมีประเด็นความท้าทายการพัฒนาในหลายมิติ ทั้งในมิติ เศรษฐกิจที่โครงสร้างเศรษฐกิจยังไม่สามารถขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรมอย่างเต็มที่ ผลผลิตทางการผลิตของภาคบริการและภาคเกษตรยังอยู่ในระดับต่ำ คุณภาพและสมรรถนะของแรงงานที่ยังไม่สอดคล้องกับความต้องการในการขับเคลื่อนการพัฒนาของประเทศ มิติทางสังคมที่การยกระดับรายได้ของประชาชน การแก้ปัญหาด้านความยากจนและความเหลื่อมล้ำ การพัฒนาคุณภาพการให้บริการและการขยายโอกาสในการเข้าถึงระบบบริการสาธารณะยังคงมีช่องว่างที่สามารถพัฒนาต่อไปได้ มิติสิ่งแวดล้อมที่การฟื้นฟูและรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมยังเป็นประเด็นสำคัญสำหรับการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน และมิติของการบริหารจัดการภาครัฐที่ยังขาดความต่อเนื่องและความยืดหยุ่นในการตอบสนองความต้องการในการแก้ปัญหาของประชาชนได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ยังมีสถานการณ์ที่กำลังเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทั้งการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรที่มีสัดส่วนประชากรวัยแรงงานลดลงและประชากรสูงอายุเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแบบก้าวกระโดด ความท้าทายใหม่ ๆ ซึ่งมาจากการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างของความสัมพันธ์ระหว่างประเทศทั้งด้านความมั่นคงและ

เศรษฐกิจ การเชื่อมโยงกันอย่างซับซ้อนจากการรวมกลุ่มภายในภูมิภาคและการเปิดเสรีด้านต่าง ๆ ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและความเชื่อมโยงโทรคมนาคมของระบบนิเวศ ซึ่งสถานการณ์ดังกล่าวก่อให้เกิดความท้าทายในการพัฒนาประเทศทั้งในมิติความมั่นคง เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ดังนั้น ประเทศไทยจำเป็นต้องมีการวางแผนยุทธศาสตร์ ด้านต่าง ๆ ที่รอบคอบและครอบคลุมเพื่อเป็นกรอบในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ ให้เจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

## 1. ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง

เป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญ คือประเทศชาติมั่นคง ประชาชนมีความสุข เน้นการบริหารจัดการสถานะแวดล้อมของประเทศให้มีความมั่นคง ปลอดภัย เอกราช อธิปไตย และมีความสงบเรียบร้อยในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับชาติ สังคม ชุมชน มุ่งเน้นการพัฒนาคน เครื่องมือ เทคโนโลยี และระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ให้มีความพร้อมสามารถรับมือกับภัยคุกคามและภัยพิบัติได้ทุกรูปแบบ และทุกระดับความรุนแรง ควบคู่ไปกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านความมั่นคงที่มีอยู่ในปัจจุบัน และที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต ใช้กลไกการแก้ไขปัญหาแบบบูรณาการทั้งกับส่วนราชการ ภาคเอกชน ประชาสังคม และองค์กรที่ไม่ใช่รัฐ รวมถึงประเทศเพื่อนบ้านและมิตรประเทศทั่วโลกบนพื้นฐานของหลักธรรมาภิบาล ตัวชี้วัด ประกอบด้วย ความสุขของประชากรไทย ความมั่นคง ปลอดภัยของประเทศ ความพร้อมของกองทัพ หน่วยงานด้านความมั่นคง และการมีส่วนร่วมของภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคง บทบาทและการยอมรับในด้านความมั่นคงของไทยในประชาคมระหว่างประเทศ และ (ประสิทธิภาพการบริหารจัดการความมั่นคงแบบองค์รวม โดยประเด็นยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ประกอบด้วย 5 ประเด็น ได้แก่

1. การรักษาความสงบภายในประเทศ เพื่อสร้างเสริมความสงบเรียบร้อย และสันติสุขให้เกิดขึ้นกับประเทศชาติบ้านเมือง
2. การป้องกันและแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง เพื่อแก้ไข ปัญหาเดิม และป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาใหม่เกิดขึ้น
3. การพัฒนาศักยภาพของประเทศให้พร้อมเผชิญภัยคุกคามที่กระทบต่อความมั่นคงของชาติ เพื่อยกระดับขีดความสามารถของกองทัพและหน่วยงานด้านความมั่นคง
4. การบูรณาการความร่วมมือด้านความมั่นคงกับอาเซียนและนานาชาติ รวมถึงองค์กรภาครัฐและที่มิใช่ภาครัฐ เพื่อสร้างเสริมความสงบสุข สันติสุข ความมั่นคง และความเจริญก้าวหน้าให้กับประเทศชาติ ภูมิภาค และโลก อย่างยั่งยืน
5. การพัฒนากลไกการบริหารจัดการความมั่นคงแบบองค์รวม เพื่อให้กลไกสำคัญต่าง ๆ ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการใช้หลักธรรมาภิบาล และการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด

## 2. ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

เป้าหมายการพัฒนาที่มุ่งเน้นการยกระดับศักยภาพของประเทศในหลากหลายมิติ บนพื้นฐานแนวคิด 3 ประการ ได้แก่ 1) “ต่อยอดอดีต” โดยมองกลับไปที่รากเหง้าทางเศรษฐกิจ อัตลักษณ์ วัฒนธรรม ประเพณี วิถีชีวิต และจุดเด่นทางทรัพยากรธรรมชาติที่หลากหลาย รวมทั้งความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบของประเทศในด้านอื่น ๆ นำมาประยุกต์ผสมผสานกับเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของเศรษฐกิจและสังคมโลกสมัยใหม่ 2) “ปรับปรุงจูน” เพื่อปูทางสู่นาคต ผ่านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของประเทศในมิติต่างๆ ทั้งโครงข่ายระบบคมนาคมและขนส่ง โครงสร้างพื้นฐานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและดิจิทัล และการปรับสภาพแวดล้อม ให้เอื้อต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการอนาคต และ 3) “สร้างคุณค่าใหม่ ในอนาคต” ด้วยการเพิ่มศักยภาพของผู้ประกอบการ พัฒนาคนรุ่นใหม่ รวมถึงปรับปรุงแบบธุรกิจ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของตลาดผสมผสานกับยุทธศาสตร์ที่รองรับอนาคต บนพื้นฐานของการต่อยอดอดีตและปรับปรุงจูน พร้อมทั้งการส่งเสริมและสนับสนุนจากภาครัฐ ให้ประเทศไทยสามารถสร้างฐานรายได้และการจ้างงานใหม่ ขยายโอกาสทางการค้าและการลงทุนในเวทีโลก ควบคู่ไปกับการยกระดับรายได้และการกินดีอยู่ดี รวมถึงการเพิ่มขึ้นของคนชั้นกลางและลดความเหลื่อมล้ำของคนในประเทศได้ในคราวเดียวกัน ตัวชี้วัด ประกอบด้วย (1) รายได้ประชาชาติ การขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ และการกระจายรายได้ (2) ผลผลิตภาพการผลิตของประเทศ ทั้งในปัจจัยการผลิตและแรงงาน (3) การลงทุนเพื่อการวิจัยและพัฒนา และ (4) ความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยประเด็นยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ประกอบด้วย 5 ประเด็น ได้แก่

1. การเกษตรสร้างมูลค่า ให้ความสำคัญกับการเพิ่มผลผลิตภาพการผลิต ทั้งเชิงปริมาณและมูลค่า และความหลากหลายของสินค้าเกษตร
2. อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต โดยสร้างอุตสาหกรรมและบริการ แห่งอนาคตที่ขับเคลื่อนประเทศไทยไปสู่ประเทศที่พัฒนาแล้วด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยีทันสมัย
3. สร้างความหลากหลายด้านการท่องเที่ยว โดยการรักษาการเป็นจุดหมายปลายทางที่สำคัญของการท่องเที่ยวระดับโลกที่ดึงดูดนักท่องเที่ยวทุกระดับ และเพิ่มสัดส่วนของนักท่องเที่ยวที่มีคุณภาพสูง
4. โครงสร้างพื้นฐาน เชื่อมไทย เชื่อมโลก ครอบคลุมถึงโครงสร้างพื้นฐาน ทางกายภาพในด้านโครงข่ายคมนาคม พื้นที่และเมือง รวมถึงเทคโนโลยี ตลอดจนโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ

## 3. ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญเพื่อพัฒนาคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี เก่ง และมีคุณภาพ โดยคนไทยมีความพร้อมทั้งกาย ใจ สติปัญญา มีพัฒนาการที่ตีรอบด้าน และมีสุข

ภาวะที่ดีในทุกช่วงวัย มีจิตสาธารณะ รับผิดชอบต่อสังคมและผู้อื่น มัธยัสถ์ อดออม โอบอ้อมอารี มีวินัย รักษาศีลธรรม และเป็นพลเมืองดีของชาติ มีหลักคิดที่ถูกต้อง มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษและภาษาที่ 3 และอนุรักษ์ภาษาท้องถิ่น มีนิสัยรักการเรียนรู้และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต สู่การเป็นคนไทยที่มีทักษะสูง เป็นนวัตกรรม นักคิด ผู้ประกอบการ เกษตรกรยุคใหม่ และอื่นๆ โดยมีสัมมาชีพตามความถนัดของตนเอง ประกอบด้วย 7 ประเด็น ได้แก่

1. การปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม มุ่งเน้นให้สถาบันทางสังคมร่วมปลูกฝังค่านิยม และวัฒนธรรมที่พึงประสงค์
2. การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต มุ่งเน้นการพัฒนาคนเชิงคุณภาพในทุกช่วงวัย
3. ปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงใน ศตวรรษที่ 21 มุ่งเน้นผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้และมีใจใฝ่เรียนรู้ตลอดเวลา
4. การตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย
5. การเสริมสร้างให้คนไทยมีความสุขภาวะที่ดี ครอบคลุมทั้งด้านกาย ใจ สติปัญญา และสังคม
6. การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์
7. การเสริมสร้างศักยภาพการกีฬาในการสร้างคุณค่าทางสังคม และพัฒนาประเทศ

#### 4. ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม

มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญที่ให้ความสำคัญการดึงเอาพลังของภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภาคเอกชน ประชาสังคม ชุมชนท้องถิ่น มาร่วมขับเคลื่อน โดยการสนับสนุนการรวมตัวของประชาชนในการร่วมคิดร่วมทำเพื่อส่วนรวม การกระจายอำนาจและความรับผิดชอบ ไปสู่กลไกบริหารราชการแผ่นดินในระดับท้องถิ่น การเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ในการจัดการตนเอง และการเตรียมความพร้อมของประชากรไทยทั้งในมิติสุขภาพ เศรษฐกิจ สังคม และสภาพแวดล้อมให้เป็นประชากรที่มีคุณภาพ สามารถพึ่งตนเอง และทำประโยชน์แก่ครอบครัว ชุมชน และสังคมให้นานที่สุด โดยรัฐให้หลักประกัน การเข้าถึงบริการและสวัสดิการที่มีคุณภาพอย่างเป็นธรรมและทั่วถึงทั่วถ้วน ประกอบด้วย (1) ความแตกต่างของรายได้และการเข้าถึงบริการ ภาครัฐระหว่าง กลุ่มประชากร (2) ความก้าวหน้าของการพัฒนาคน (3) ความก้าวหน้าในการพัฒนาจังหวัดในการเป็นศูนย์กลางความเจริญทางเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี และ (4) คุณภาพชีวิตของประชากรสูงอายุ โดยประเด็นยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม ประกอบด้วย 4 ประเด็น ได้แก่

1. การลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเป็นธรรมในทุกมิติ
2. การกระจายศูนย์กลางความเจริญทางเศรษฐกิจ สังคมและเทคโนโลยี

3. การเสริมสร้างพลังทางสังคม

4. การเพิ่มขีดความสามารถของชุมชนท้องถิ่นในการพัฒนา การพึ่งตนเองและการจัดการตนเอง

## 5. ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญเพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในทุกมิติ ทั้งมิติด้านสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม ธรรมชาติ และความเป็นหุ้นส่วนความร่วมมือระหว่างกันทั้งภายในและภายนอกประเทศอย่างบูรณาการ ใช้พื้นที่เป็นตัวตั้งในการกำหนดกลยุทธ์และแผนงาน และการให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วมในแบบทางตรงให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ โดยเป็นการดำเนินการบนพื้นฐานการเติบโตร่วมกัน ไม่ว่าจะผ่านทางเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิต โดยให้ความสำคัญกับการสร้างสมดุลทั้ง 4 ด้าน อันจะนำไปสู่ความยั่งยืนเพื่อคนรุ่นต่อไปอย่างแท้จริง ตัวชี้วัด ประกอบด้วย (1) พื้นที่สีเขียวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (2) สภาพแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติที่เสื่อมโทรมได้รับการฟื้นฟู (3) การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และ (4) ปริมาณก๊าซเรือนกระจก มูลค่าเศรษฐกิจฐานชีวภาพ โดยประเด็นยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย 6 ประเด็น ได้แก่

1. สร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนบนสังคมเศรษฐกิจสีเขียว
2. สร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนบนสังคมเศรษฐกิจภาคทะเล
3. สร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนบนสังคมที่เป็นมิตรต่อสภาพภูมิอากาศ
4. พัฒนาพื้นที่เมือง ชนบท เกษตรกรรมและอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ มุ่งเน้นความเป็นเมืองที่เติบโตอย่างต่อเนื่อง
5. พัฒนาความมั่นคงน้ำ พลังงาน และเกษตรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
6. ยกระดับกระบวนการตัดสินใจเพื่อกำหนดอนาคตประเทศ

## 6. ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

เป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญเพื่อปรับเปลี่ยนภาครัฐที่ยึดหลัก “ภาครัฐของประชาชน เพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม” โดยภาครัฐต้องมีขนาดที่เหมาะสมกับบทบาทภารกิจ แยกแยะบทบาทหน่วยงานของรัฐที่ทำหน้าที่ในการกำกับหรือการให้บริการ ยึดหลักธรรมาภิบาล ปรับวัฒนธรรมการทำงานให้มุ่งผลสัมฤทธิ์และผลประโยชน์ส่วนรวม มีความทันสมัย และพร้อมที่จะปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกอยู่ตลอดเวลา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีข้อมูลขนาดใหญ่ ระบบการทำงานที่เป็นดิจิทัลเข้ามาประยุกต์ใช้อย่างคุ้มค่า และปฏิบัติงานเทียบได้กับมาตรฐานสากล รวมทั้งมีลักษณะเปิดกว้าง เชื่อมโยงถึงกันและเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วน



เข้ามามีส่วนร่วมเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และโปร่งใส โดยทุกภาคส่วนในสังคมต้องร่วมกันปลูกฝังค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริต ความมัธยัสถ์ และสร้างจิตสำนึกในการปฏิเสธไม่ยอมรับการทุจริตประพฤติมิชอบอย่างสิ้นเชิง นอกจากนี้กฎหมายต้องมีความชัดเจน มีความทันสมัย ความเป็นสากล มีประสิทธิภาพ และนำไปสู่การลดความเหลื่อมล้ำและเอื้อต่อการพัฒนา โดยกระบวนการยุติธรรมมีการบริหารที่มีประสิทธิภาพ เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และการอำนวยความสะดวกตามหลักนิติธรรม ตัวชี้วัด ประกอบด้วย (1) ระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการสาธารณะของภาครัฐ (2) ประสิทธิภาพของการบริการภาครัฐ (3) ระดับความโปร่งใส การทุจริต ประพฤติมิชอบ และ (4) ความเสมอภาคในกระบวนการยุติธรรม โดยประเด็น ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ประกอบด้วย 8 ประเด็น ได้แก่

1. ภาครัฐที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลางตอบสนองความต้องการ และให้บริการอย่างสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส
2. ภาครัฐบริหารงานแบบบูรณาการโดยมียุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมาย และเชื่อมโยงการพัฒนาในทุกระดับ ทุกประเด็น ทุกภารกิจ และทุกพื้นที่
3. ภาครัฐมีขนาดเล็กลง เหมาะสมกับภารกิจ ส่งเสริมให้ประชาชนและทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ
4. ภาครัฐมีความทันสมัย
5. บุคลากรภาครัฐเป็นคนดีและเก่ง ยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึก มีความสามารถสูง มุ่งมั่น และเป็นมืออาชีพ
6. ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ
7. กฎหมายมีความสอดคล้องเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ และมีเท่าที่จำเป็น
8. กระบวนการยุติธรรมเคารพสิทธิมนุษยชนและปฏิบัติต่อประชาชนโดยเสมอภาค

สรุปได้ว่า การพัฒนาประเทศของยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี มุ่งเน้นการสร้างสมดุลระหว่างการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

**แผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560 – 2579**

สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษาได้จัดทำแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560 – 2579 ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) มีสาระสำคัญ ดังนี้

### 1. แนวคิดการจัดการอาชีวศึกษา

การจัดการอาชีวศึกษาเป็นการจัดการศึกษาในด้านวิชาชีพ เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนในระดับฝีมือ (ปวช.) ระดับเทคนิค (ปวส.) ระดับเทคโนโลยี (ปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ) และการฝึกอบรมวิชาชีพ ซึ่งเป็นการเพิ่มพูนความรู้และทักษะอาชีพระยะสั้นและระยะยาวที่มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับปรัชญาการอาชีวศึกษา กรอบมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานการอาชีวศึกษาในแต่ละระดับ

### 2. ค่านิยมอาชีวศึกษา

ในการจัดการอาชีวศึกษามีค่านิยมที่เป็นเป้าหมายหลักในการปลูกฝังที่สำคัญ 4 ประการ ได้แก่ คุณธรรม (Merit) คุณภาพ (Quality) ความร่วมมือ (Collaboration) ความเป็นมืออาชีพ (Professional)

### 3. วิสัยทัศน์

แผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560 – 2579 ได้กำหนดวิสัยทัศน์ที่เป็นความคาดหวังตามเจตนารมณ์ของการจัดการอาชีวศึกษา ไว้ดังนี้

“ผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพ มีคุณธรรม คุณภาพ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ”

### 4. พันธกิจ

เพื่อให้การจัดการอาชีวศึกษาบรรลุผลตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ จึงมีภารกิจที่ต้องดำเนินการ ดังนี้

1. ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพ สอดคล้องกับความต้องการของ สถานประกอบการและการประกอบอาชีพอิสระให้มีคุณภาพได้มาตรฐานในระดับสากล
2. ขยายโอกาสการศึกษาวิชาชีพให้กับประชาชนทุกช่วงวัย
3. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการอาชีวศึกษาภายใต้หลักธรรมาภิบาล โดยอาศัยเครือข่ายความร่วมมือ จากทุกภาคส่วน
4. พัฒนางานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เทคโนโลยี และสร้างองค์ความรู้เพื่อการจัดการอาชีวศึกษาและ พัฒนาระบบวิชาชีพ

- พัฒนาครูและบุคลากรอาชีวศึกษาให้มีคุณภาพด้วยวิธีที่หลากหลาย

## 5. วัตถุประสงค์

แผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560–2579 ได้กำหนดวัตถุประสงค์ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการอาชีวศึกษา ดังนี้

- เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพให้มีคุณธรรม คุณภาพ และความเป็นมืออาชีพ
- เพื่อเพิ่มโอกาสการศึกษาวิชาชีพกับประชาชนทุกช่วงวัย
- เพื่อนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารจัดการอาชีวศึกษา
- เพื่อพัฒนางานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เทคโนโลยี และองค์ความรู้อาชีวศึกษา
- เพื่อพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรอาชีวศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ

## 6. เป้าหมายด้านคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

การพัฒนาการอาชีวศึกษาตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560 - 2579 มีเป้าหมายเพื่อผลิตและพัฒนาผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพครอบคลุมอย่างน้อย 3 ด้าน ได้แก่

- ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ได้แก่ คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ พฤติกรรม ลักษณะนิสัย และทักษะทางปัญญา
- ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป ได้แก่ ความรู้ และทักษะการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การพัฒนาการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน การทำงานร่วมกับผู้อื่น การใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ การประยุกต์ใช้ตัวเลข การจัดการ และการพัฒนางาน
- ด้านสมรรถนะวิชาชีพ ได้แก่ ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ และทักษะในสาขาวิชาชีพสู่การปฏิบัติจริง รวมทั้งประยุกต์สู่ออาชีว

## 7. ยุทธศาสตร์ เป้าหมายและตัวชี้วัด

เพื่อให้แผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560–2579 บรรลุผลตามวิสัยทัศน์และเป้าหมาย จึงได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาการอาชีวศึกษาไว้ 6 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

7.1 ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการอาชีวศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ มีเป้าหมายดังนี้

7.1.1 ผู้เรียนอาชีวศึกษามีความรักในสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีตัวชี้วัดที่สำคัญ ได้แก่ การจัดการกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ ที่แสดงออกถึงความจงรักภักดีและธำรงรักษาไว้ซึ่งสถาบันหลักของชาติ

และยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ผู้เรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ทุกคนผ่านการอบรมลูกเสือ เนตรนารี การจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อส่งเสริมการอยู่ร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรม และสร้างภูมิคุ้มกันหรือป้องกันปราชัยการทุจริตคอร์รัปชัน

7.1.2 ผู้เรียนอาชีวศึกษามีความรู้และได้รับการดูแลป้องกันภัยคุกคามในชีวิตรูปแบบใหม่ มีตัวชี้วัดที่สำคัญ ได้แก่ การจัดการกระบวนการเรียนรู้และปลูกฝังแนวทางการจัดการความขัดแย้งโดยแนวทางสันติวิธี เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องในการป้องกันภัยคุกคามรูปแบบใหม่ มีระบบกลไก และมาตรการที่เข้มแข็งในการป้องกันและแก้ไขภัยคุกคามรูปแบบใหม่ สถานศึกษาปลอดภัยเสถียร อบอุ่น และเหตุทะเลาะวิวาท

7.1.3 ผู้เรียนอาชีวศึกษาเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษและเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ได้รับการศึกษาและเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ มีตัวชี้วัดที่สำคัญ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอาชีพที่สอดคล้องกับสังคมและวัฒนธรรม การจัดการอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพที่ ครอบคลุมคนทุกช่วงวัยสอดคล้องกับภูมิสังคม อัตลักษณ์ และความต้องการของชุมชน พัฒนาศักยภาพตามสมรรถนะอาชีพมีงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ มีความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในการจัดการอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพ มีระบบเงินเดือน ค่าตอบแทนพิเศษ เพื่อสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ผู้สำเร็จการศึกษาในกลุ่มสาขาเป้าหมาย มีงานทำหลังจบการศึกษา และความพึงพอใจของภาคผู้ใช้ที่มีต่อสมรรถนะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา

7.2 ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านการอาชีวศึกษาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ มีเป้าหมาย ดังนี้

7.2.1 กำลังคนอาชีวศึกษามีสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานและการพัฒนาประเทศ มีตัวชี้วัดที่สำคัญ ได้แก่ มีฐานข้อมูลการผลิตและความต้องการกำลังคนอาชีวศึกษา ผู้เรียนอาชีวศึกษาเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับผู้เรียนสามัญศึกษา ผู้เรียนอาชีวศึกษาได้รับเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา ผู้สำเร็จอาชีวศึกษามีสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานและการพัฒนาประเทศ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของผู้สำเร็จอาชีวศึกษาตามมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR) ผู้สำเร็จอาชีวศึกษาในสาขากลุ่มอุตสาหกรรม เป้าหมายตรงตามข้อมูลความต้องการกำลังคน อัตราการมีงานทำ การประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จอาชีวศึกษาภายในระยะเวลา 1 ปี และผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ และมาตรฐานอาชีพ

7.2.2 การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านการอาชีวศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญและเป็นเลิศเฉพาะทาง มีตัวชี้วัดที่สำคัญ ได้แก่ ความเชี่ยวชาญและเป็นเลิศเฉพาะทาง มีหลักสูตรฐานสมรรถนะในสาขาที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานและการพัฒนาประเทศจัดการศึกษา

เน้นด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และการวิจัย จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการองค์ความรู้ด้าน วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรม และคณิตศาสตร์ หรือสะเต็มศึกษา ใช้ชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้ทาง วิชาชีพ ผ่านการประเมินสมรรถนะตามมาตรฐานอาชีพ มีภาคีเครือข่ายความร่วมมือ ระหว่างรัฐ เอกชน สถานประกอบการ สมาคมวิชาชีพที่จัดการอาชีวศึกษาร่วมกับสถานศึกษา เพื่อพัฒนา กำลังคนตามความต้องการของตลาดแรงงาน

7.2.3 การวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เทคโนโลยี และองค์ความรู้ ด้านอาชีวศึกษา เพื่อเพิ่มผลผลิตและมูลค่าทางเศรษฐกิจประเทศ มีตัวชี้วัดที่สำคัญ ได้แก่ จำนวนโครงการ งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์นวัตกรรม เทคโนโลยี และองค์ความรู้ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนและสังคม จำนวนบุคลากรอาชีวศึกษาด้านการวิจัยและพัฒนา จำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ ที่ได้รับการจด สิทธิบัตร และจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ ในระดับชาติหรือนานาชาติ

7.3 ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มี สมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ มีเป้าหมาย ดังนี้

7.3.1 กำลังคนด้านการอาชีวศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะ หลักและสมรรถนะทั่วไปและสมรรถนะวิชาชีพสอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ สู่ประเทศไทย 4.0 มีตัวชี้วัดที่สำคัญ ได้แก่ ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพและความพึงพอใจของภาคผู้ใช้ที่มีต่อ ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา

7.3.2 ครูและบุคลากรทางการศึกษาอาชีวศึกษามีศักยภาพในการพัฒนา กำลังคนด้านอาชีวศึกษา มีตัวชี้วัดที่สำคัญ ได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษาอาชีวศึกษาที่ได้รับการ พัฒนาศักยภาพระดับสูง และความพึงพอใจของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่มีต่อครูและ บุคลากรทางการศึกษาอาชีวศึกษา

7.3.3 หลักสูตรอาชีวศึกษามีการพัฒนาเพิ่มขึ้นอย่างหลากหลาย ตามความ ต้องการในการพัฒนาประเทศ ตัวชี้วัดที่สำคัญ ได้แก่ หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา จำนวนผู้สำเร็จ การศึกษาตามหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา และความพึงพอใจของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่มีต่อ หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา

7.3.4 การพัฒนาความร่วมมือกับทุกภาคส่วน เพื่อเพิ่มศักยภาพกำลังคน ด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะ วิชาชีพ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ตัวชี้วัดที่สำคัญ ได้แก่ สถานประกอบการ ที่ร่วมมือในการพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษา จำนวนโครงการความร่วมมือทั้งในและ ต่างประเทศและความพึงพอใจในการพัฒนาความร่วมมือ การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการ อาชีวศึกษา

#### 7.4 ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมในด้าน การอาชีวศึกษา

7.4.1 เพิ่มโอกาสทางการศึกษาด้านอาชีวศึกษา ให้ผู้เรียนทุกคน ทุกกลุ่ม ทุกพื้นที่ และทุกระดับการศึกษาได้รับบริการทางการศึกษาด้านอาชีวศึกษาอย่างมีคุณภาพ ตัวชี้วัดที่สำคัญ ได้แก่ สัดส่วนผู้เข้าเรียนระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 (ปวช.1) เทียบกับนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ผู้เข้าเรียนหลักสูตรทวิศึกษาเทียบกับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ผู้เข้าเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 (ปวส.1) เทียบกับนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.3) และอัตราการเพิ่มขึ้นของผู้เรียนระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ หลักสูตรการฝึกอบรบอาชีพที่ได้รับการพัฒนา สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ผู้เรียนที่มีความจำเป็นพิเศษที่ได้รับการศึกษาด้านอาชีวศึกษา หรือฝึกอบรบ วิชาชีพหลักสูตรและรูปแบบการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาที่ยืดหยุ่น หลากหลาย ทุกระดับการศึกษา ทั้งการศึกษา ในระบบ นอกกระบบ และอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ที่มีคุณภาพและมาตรฐาน และมีระบบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการศึกษาที่ทันสมัยตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้ใช้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ

7.4.2 ระบบฐานข้อมูลรายบุคคลของผู้เรียนอาชีวศึกษาที่ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน เพื่อการวางแผนการบริหารจัดการอาชีวศึกษา การติดตามและประเมินผล ตัวชี้วัดที่สำคัญ ได้แก่ ระบบฐานข้อมูลรายบุคคลที่อ้างอิงจากเลขประจำตัวประชาชน 13 หลัก ที่สามารถ เชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนฐานข้อมูล รวมทั้งใช้ประโยชน์ร่วมกัน ระหว่างสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษาและหน่วยงานอื่น ระบบสารสนเทศที่ครอบคลุมถูกต้อง และเป็นปัจจุบันเพื่อใช้ ประโยชน์ในการวางแผนการบริหารจัดการศึกษาอาชีวศึกษา การติดตามและประเมินผล ระบบ ฐานข้อมูลเกี่ยวกับงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เทคโนโลยี และองค์ความรู้อาชีวศึกษาที่มีคุณภาพ ตามมาตรฐาน สามารถให้บริการและใช้ประโยชน์ร่วมกันระหว่างหน่วยงานอื่นได้ และความพึงพอใจ ของบุคคลและหน่วยงานในการเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษา

#### 7.5 ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการอาชีวศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตร กับสิ่งแวดล้อม มีเป้าหมาย ดังนี้

7.5.1 ผู้เรียนอาชีวศึกษา มีจิตสำนึก ทศนคติ ค่านิยม ในการพัฒนา คุณภาพชีวิตเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ตัวชี้วัดที่สำคัญ ได้แก่ จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่สร้างจิตสำนึก ทศนคติ ค่านิยมในการพัฒนา คุณภาพชีวิต เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ผู้เรียนอาชีวศึกษาที่ได้รับการ ปลูกฝังจิตสำนึก ทศนคติ ค่านิยม ในการพัฒนา คุณภาพชีวิต เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ครูและบุคลากร ทางการศึกษาอาชีวศึกษาที่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และสถานศึกษาที่ดำเนินการตามโครงการสถานศึกษาคุณธรรม

7.5.2 ผู้เรียนอาชีวศึกษาสามารถดำรงชีวิตอย่างมีความสุขตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตัวชี้วัด ที่สำคัญ ได้แก่ จำนวนสถานศึกษาที่บริหารจัดการและจัดการการเรียนการสอนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง “สถานศึกษาพอเพียง” ผู้เรียนอาชีวศึกษาที่นำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำรงชีวิต ครูและบุคลากร ทางการศึกษาอาชีวศึกษาที่นำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำรงชีวิต

7.5.3 การวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านการเสริมสร้างคุณภาพชีวิตเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ตัวชี้วัดที่สำคัญ ได้แก่ งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เทคโนโลยี และองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิต เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและนำไปใช้ประโยชน์ หน่วยงานภายนอกที่ร่วมมือหรือสนับสนุน สถานศึกษาในการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เทคโนโลยี และองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิต เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

7.6 ยุทธศาสตร์ที่ 6 การเพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษามีเป้าหมาย ดังนี้

7.6.1 ระบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษาที่มีประสิทธิภาพภายใต้หลักธรรมาภิบาล ตัวชี้วัดที่สำคัญ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจัดระบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษาที่มีประสิทธิภาพภายใต้ หลักธรรมาภิบาลสถานศึกษาที่บริหารจัดการมีประสิทธิภาพภายใต้หลักธรรมาภิบาล และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการอาชีวศึกษา

7.6.2 นวัตกรรมการบริหารจัดการอาชีวศึกษาที่สอดคล้องรองรับกับการพัฒนาประเทศ ตัวชี้วัดที่สำคัญ ได้แก่ นวัตกรรมการบริหารจัดการอาชีวศึกษาที่สอดคล้องรองรับกับการพัฒนาประเทศและนวัตกรรม ด้านการพัฒนาการเรียนการสอนอาชีวศึกษาที่สอดคล้องรองรับกับการพัฒนาประเทศ

7.6.3 สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการบริหารจัดการอาชีวศึกษา ตัวชี้วัดที่สำคัญ ได้แก่ เครือข่ายความร่วมมือในการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

7.6.4 พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาทุกระดับการศึกษา ตัวชี้วัดที่สำคัญ ได้แก่ สถานศึกษาที่มีผลการประเมินคุณภาพภายในอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก และสถานศึกษาที่ได้รับการยกระดับคุณภาพให้ได้คุณภาพตามมาตรฐาน

## 8. การขับเคลื่อนแผนพัฒนาการอาชีวศึกษาสู่การปฏิบัติ

ความสำเร็จของแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560 - 2579 สู่การปฏิบัติขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญหลายประการ ได้แก่ สาระสำคัญของแผนพัฒนาการอาชีวศึกษาที่มีความชัดเจน ครบถ้วน และครอบคลุมการมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาตามแผนพัฒนาการอาชีวศึกษาของผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ตั้งแต่ระดับนโยบาย ระดับปฏิบัติ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสาธารณชน

การเผยแพร่ การประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจ ความสำคัญของแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา และการนำแผนพัฒนาการอาชีวศึกษาสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน

### 8.1 แนวทางการขับเคลื่อนแผนพัฒนาการอาชีวศึกษาสู่การปฏิบัติ

8.1.1 การสร้างความรู้ความเข้าใจ ให้ทุกภาคส่วนตระหนักถึงความสำคัญและพร้อมเข้าร่วมในการผลักดันแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา การสร้างความเข้าใจกับหน่วยงาน องค์กร และภาคีเครือข่าย ในการจัดการอาชีวศึกษาเกี่ยวกับวิสัยทัศน์และเป้าหมายของแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา

8.1.2 การสร้างความเชื่อมโยงระหว่างแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560 - 2579 กับแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

8.1.3 การปรับปรุง กฎ ระเบียบ และกฎหมายต่าง ๆ ให้เอื้อต่อแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา

8.1.4 การสร้างช่องทางให้ภาคีเครือข่ายในการจัดการอาชีวศึกษา มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอย่างกว้างขวางทั้งระดับนโยบาย และระดับปฏิบัติการ

### 8.2 การติดตามประเมินผลแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา

แนวคิดและหลักการติดตามประเมินผลแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา เป็นการติดตามประเมินผลที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการอาชีวศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน ทั้งการประเมินกระบวนการ จัดการผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบ โดยสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประเมินการดำเนินงานของสถานศึกษาเองควบคู่ไปกับการประเมินของหน่วยงานภายในสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีการกำหนดหลักเกณฑ์การติดตามและประเมินผล ตัวชี้วัดที่ชัดเจนมีมาตรฐาน และถูกต้องตาม หลักวิชา

สรุปได้ว่า แผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 - 2579 เป็นแนวทางในการพัฒนาและขับเคลื่อนการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาของประเทศ ให้สอดคล้องกับเป้าหมายและทิศทางของการพัฒนากำลังคนตามยุทธศาสตร์ชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสร้างความสามารถในการแข่งขัน การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน โดยใช้เป็นเครื่องมือในการจัดการอาชีวศึกษาให้บรรลุผลตามเป้าหมายและเจตนารมณ์ของการพัฒนาประเทศ ซึ่งมีสาระสำคัญประกอบด้วย แนวคิดการจัดการอาชีวศึกษา วิสัยทัศน์ของแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พันธกิจของแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา วัตถุประสงค์ของแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา เป้าหมายของผู้สำเร็จการอาชีวศึกษา ยุทธศาสตร์การอาชีวศึกษา กลยุทธ์ แผนงาน โครงการ และตัวชี้วัด ที่ครอบคลุมกระบวนการในการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ



## บริบทการดำเนินการของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)

### 1. แผนยุทธศาสตร์เพื่อแก้ปัญหาการขาดแคลนแรงงานในสายวิชาชีพ

จากปัญหาการขาดแคลนแรงงานในสายวิชาชีพ ทั้งด้านปริมาณของนักศึกษาและคุณภาพนั้น เกิดจากการทำงานระหว่าง 2 ฝ่ายที่เกี่ยวข้องต่างคนต่างทำงาน ทั้งระบบการศึกษาไทย ทุกๆ รูปแบบ ซึ่งเป็นผู้ผลิตและพัฒนาคนของประเทศ และอีกส่วนคือสถานประกอบการ องค์กร บริษัทที่รับบุคลากรเข้าไปทำงาน ไม่ได้มีการวางแผนร่วมกัน ไม่สามารถมองเห็นแนวโน้มที่ชัดเจนในการพัฒนาประเทศว่า ความต้องการของตลาดแรงงาน ต้องการ “คน” ที่จบออกจากสถาบันการศึกษา ไปทำงานในแต่ละสายงาน ในจำนวนเท่าไร ที่ไหนและช่วงเวลาไหน จากสภาพที่เกิดขึ้นนี้เอง ที่ส่งสัญญาณให้เห็นว่า ถึงเวลาแล้วที่จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงระบบการศึกษาของอาชีวฯ ครั้งใหญ่เพื่อก้าวไปสู่การเป็น “อาชีวะสร้างชาติ” “ผู้เรียนอาชีวศึกษาคือผู้ทรงค่าของสังคม” และ “asian hub” ตามนโยบายการปฏิรูปการศึกษาของรัฐบาล พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา

ดังนั้นสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) กระทรวงศึกษาธิการ จึงมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อแก้ปัญหา และนำมาใช้ในการขับเคลื่อนกำลังคนของประเทศให้สอดคล้องกับตลาดแรงงานในอนาคต เช่นเดียวกับที่ประเทศสิงคโปร์ได้พัฒนาระบบการศึกษา โดยเฉพาะด้านอาชีวศึกษาหรือในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) เพื่อผลิตช่างฝีมือป้อนให้กับตลาดแรงงานต่อไป ซึ่งนโยบายในการพัฒนสายวิชาชีพให้สอดคล้องกับแนวคิดของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ซึ่งการเรียนแบบทวิภาคีถือเป็นจุดเปลี่ยนครั้งสำคัญของอาชีวศึกษา กรณีศึกษาของการเรียนแบบทวิภาคี ที่นำมาใช้สำหรับการผลิตคนทำงานในต่างประเทศ เริ่มตั้งแต่สมัยปฏิวัติอุตสาหกรรม โดยให้ผู้ผลิตและผู้ใช้แรงงานได้วางแผนร่วมกันภายใต้แนวทาง “ผู้ใช้ร่วมคิด ผู้ผลิตร่วมกำหนด” หมายถึง ต้องการคนแบบไหน สายอาชีพอะไร จำนวน และเวลาที่ต้องการคนเป็นช่วงไหน และรายได้เท่าไร โดยไม่จ้างคนด้วยวุฒิแต่จ้างด้วยศักยภาพและความสามารถ

ตัวอย่างของประเทศที่ใช้วิธีการนี้ที่เห็นได้ชัด คือ ประเทศเยอรมนี มีการนำแนวทางนี้มากำหนดออกเป็นกฎหมายว่าทุกบริษัทห้างร้านต้องเข้ามาจัดการศึกษาร่วมด้วย ส่วนในประเทศอื่นเป็นเรื่องที่ยอมรับกันว่าสถานประกอบการกับสถาบันศึกษาต้องกำหนดแนวทางนี้ร่วมกัน ส่วนประเทศในแถบยุโรป อเมริกา และสิงคโปร์นั้นก็ประสบความสำเร็จหลังจากที่นำแนวทางนี้มาใช้เป็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญ รัฐบาลสิงคโปร์ทุ่มงบประมาณจัดตั้งสถาบันเทคนิคการศึกษา หรือสถาบันไอทีอี (Institute of Technical Education : ITE) ซึ่งเป็นสถาบันที่จัดการศึกษาสำหรับผู้ต้องการทักษะทางช่าง และช่างฝีมือ มีการสอนในหลักสูตรต่าง ๆ ควบคู่ไปกับการตั้งเป้าหมายที่จะทำให้สถาบันไอทีอีแต่ละแห่งนั้นมีหลักสูตรที่เก่งเฉพาะด้าน เช่น หลักสูตรธุรกิจและบริการ หลักสูตร

วิศวกรรม หลักสูตรอิเล็กทรอนิกส์ หลักสูตรสารสนเทศและการสื่อสารเทคโนโลยี หลักสูตรพยาบาล และบริการสุขภาพ หลักสูตรความงามและสุขภาพ และหลักสูตรเพื่อเป็นผู้ประกอบการ

ในปัจจุบันเมื่อรัฐบาลพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา เข้ามาบริหารประเทศ เรียกได้ว่าพลิกโฉมได้แรงสุด ๆ เพราะในช่วงจังหวะเวลานี้ ถือว่าสัญญาณชัดเจนมาก โดยท่านนายกฯ ได้ให้แนวทางมาดำเนินการที่อยู่ภายใต้สโลแกนที่ว่า “ผู้เรียนอาชีวศึกษา คือผู้ทรงคุณค่าของสังคม” รวมถึงดำเนินนโยบายให้อาชีวศึกษาพัฒนาคนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยใช้ระบบภาคีเครือข่ายร่วมกับภาครัฐและเอกชน

นอกจากนั้นยังมีการเสนอให้ตั้งกลุ่มวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ในการพัฒนาอาชีวศึกษาขึ้นมา ทำให้ปัจจุบันนี้กลุ่มย่อยในคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชน เพื่อพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา (กรอ.อศ.) โดยกลุ่มวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ในการพัฒนาอาชีวศึกษานั้น ทางสภาอุตสาหกรรมได้ขอรับเป็นเจ้าภาพ โดยมีสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) และสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) เข้ามาร่วมด้วยส่วนหนึ่งอาจเป็นเพราะเป็นกลุ่มที่มีบทบาทในการคิดค้นนวัตกรรม ซึ่งเป็นไปในลักษณะเดียวกับประเทศจีนและสิงคโปร์ โดยประเทศเหล่านี้มักจะได้ผลงานสิ่งประดิษฐ์ที่เป็นนวัตกรรมมาใช้งานในเชิงพาณิชย์ที่มาจากกรต่อ ยอดจากผู้เรียนในกลุ่มนี้ นับว่านโยบายรัฐมีความชัดเจนขึ้น ย่อมชี้ให้เห็นถึงการผลิตคนสายอาชีวศึกษาให้มีคุณภาพ ตรงกับตลาดแรงงานได้อย่างยั่งยืน และที่สำคัญคือ ช่วยยุติคำครหาที่ว่า สถานการศึกษาผลิตนักศึกษาสายอาชีพที่มีปริมาณมากและไม่มีคุณภาพ

สอศ.ได้ตั้งเป้าหมายในอนาคตว่า “สถานศึกษาของอาชีวศึกษา” สามารถผลิตคนที่อยู่ในระบบทวิภาคีทั้ง 3 รูปแบบ เพื่อมาป้อนตลาดแรงงานได้ภายใน 3 ปีนี้ ซึ่งจะสามารถพลิกโฉมกำลังคนแบบทวิภาคีได้มากกว่าร้อยละ 50 นี่คือการเป้าหมาย ซึ่งในปีที่ 5 และปีที่ 6 จะทยอยออกมาพร้อมทั้งส่งผลลัพธ์ให้เห็นถึงคุณภาพคน ตรงต่อความต้องการตลาดแรงงานได้อย่างสมบูรณ์และชัดเจนภายในเวลา 9 ปี

ดังนั้นหากว่าสามารถดำเนินการไปสู่การผลิตคนได้ตามเป้าหมายนั้น เชื่อว่าการเรียนด้านอาชีวะสามารถสร้างชาติได้อย่างแท้จริง เห็นได้จากการทำกิจกรรมโครงการออกค่ายอาสาทำประโยชน์ให้แก่สังคม โดยนำความรู้และทักษะในสายอาชีพที่เรียนสร้างประโยชน์ให้แก่ประเทศได้ โดยเฉพาะโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ศูนย์ให้บริการซ่อมแซมรถยนต์ รถจักรยานยนต์ อุปกรณ์การเกษตร และเครื่องใช้ไฟฟ้า โดยทีมนักเรียนนักศึกษาและครูอาชีวะ ออกให้บริการประชาชนที่อยู่ในชุมชนท้องถิ่นต่าง ๆ โดยไม่คิดค่าบริการ ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นโครงการจิตอาสา ที่ปลูกจิตสำนึกนักเรียน นักศึกษาอาชีวะ ให้ช่วยชาติได้แม้ว่ายังศึกษาอยู่ก็ตาม

สำหรับในหลักการของการดำเนินโครงการพัฒนาอาชีวศึกษาไทย ให้เป็นศูนย์กลางของอาชีวศึกษาในอาเซียน ได้วางแผนดำเนินการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2558 - 2562) เพื่อไปสู่เป้าหมาย

สำคัญ คือ สนองนโยบายความต้องการกำลังคนของประเทศและเตรียมประเทศเข้าสู่ประชาคมอาเซียนนั่นเอง (Special Scoop, MGR Online, 2558)

## 2. ความเป็นมาของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน

ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนเกิดขึ้นตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อปี พ.ศ. 2548 เห็นชอบมาตรการเสริมสร้างเสถียรภาพทางเศรษฐกิจในช่วง ๖ เดือน หลังปีงบประมาณ 2548 โดยจัดตั้งศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ระยะที่ 1 ซึ่งมีภารกิจด้านการให้บริการ เป็นศูนย์ถ่ายทอดความรู้ ให้คำแนะนำด้านการดูแลรักษา และซ่อมบำรุงรักษาเครื่องมืออุปกรณ์การประกอบอาชีพ และเครื่องใช้ในครัวเรือน เสริมสร้างให้นักเรียน นักศึกษาได้ปฏิบัติงานจริง การดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้ประชาชนเกิดความพึงพอใจเป็นอย่างมากและเกิดผลดีในด้านภาพลักษณ์ และความสัมพันธ์ที่ดีต่อชุมชน ดังนั้น เมื่อ พ.ศ. 2549 คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ดำเนินการต่อเป็นระยะที่ 2 โดยเน้นการซ่อมเครื่องจักรกลทางเกษตรเป็นลำดับต้นๆ ให้มีความสำคัญต่อการพัฒนาสุขอนามัยและกระบวนการผลิตเพื่อเพิ่มมูลค่าของผลิตภัณฑ์ชุมชน และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อปี พ.ศ. 2551 อนุมัติข้อเสนอของคณะกรรมการพัฒนาระบบการศึกษาและการเรียนรู้ตามที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินำเสนอโครงการขยายบทบาทศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ซึ่งเป็นโครงการเร่งด่วนในแผนบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2551 - 2554 เพื่อช่วยลดรายจ่ายและช่วยสร้างเสริมรายได้ให้กับชุมชนจากการได้รับคำแนะนำถ่ายทอดความรู้ในการใช้ ดูแลรักษา ซ่อมบำรุง เครื่องมืออุปกรณ์ และสุขอนามัยพื้นฐาน สร้างมูลค่าเพิ่มและมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน โดยให้สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน

การดำเนินการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม ประชาชน และผู้เกี่ยวข้องอย่างหลากหลาย ซึ่งในแง่ของประชาชนได้รับคำแนะนำถ่ายทอดความรู้เพื่อให้รู้วิธีการดูแลรักษาเครื่องมือเครื่องใช้ และช่วยพัฒนาทักษะช่างชุมชนให้สามารถซ่อมบำรุงอุปกรณ์การประกอบอาชีพและเครื่องใช้ในครัวเรือน อีกทั้งยังยกระดับฝีมือช่างชุมชนและพัฒนาทักษะอาชีพการซ่อมบำรุงและเสริมสร้างประสบการณ์ด้านการบริหารจัดการแก่ช่างชุมชน ส่งเสริมการรวมกลุ่มช่างชุมชนในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเครือข่ายความร่วมมือกับองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) และพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนให้เกิดความยั่งยืน และยังทำให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ในการถ่ายทอดความรู้ พัฒนาสุขอนามัยพื้นฐาน พัฒนานวัตกรรมต่อยอดเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ชุมชนซึ่งทำให้ประชาชนสามารถลดรายจ่าย โดยการยืดอายุการใช้งานเครื่องมือเครื่องจักรที่ใช้ในการประกอบอาชีพ และเครื่องใช้ อุปกรณ์ดำรงชีวิตประจำวันของครัวเรือน และสามารถลดการกักเงินนอกระบบของครัวเรือนที่นำมาใช้ในการดูแลรักษาและซ่อมแซมเครื่องมืออุปกรณ์ในการประกอบอาชีพ ในแง่ของนักเรียน นักศึกษาเป็นการเพิ่มประสบการณ์และความเชื่อมั่น

ให้กับนักเรียน นักศึกษาอาชีวศึกษาในการออกไปปฏิบัติงานในชุมชนเป็นการสร้างแหล่งปฏิบัติงานจริง รวมทั้งการพัฒนาทักษะแก่นักเรียน นักศึกษาให้มีความสามารถ มีประสบการณ์ มีสมรรถนะและความพร้อมสร้างช่องทางในการประกอบอาชีพอิสระ (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2551, หน้า 2 - 3)

รัฐบาลโดยนายกรัฐมนตรีได้มอบนโยบายสำหรับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ประเทศ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ในด้านการสร้างเศรษฐกิจ และสังคมเข้มแข็งมีการดำเนินนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล 16 ข้ออย่างต่อเนื่องเพื่อเพิ่มรายได้ลดรายจ่าย และขยายโอกาสในสวนการเพิ่มรายได้ซึ่งส่งผลโดยตรงกับเด็กและผู้อยู่ในวัยเรียนกับนโยบายดังกล่าว โดยการจัดตั้งศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center)

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้รับมอบหมายในการดำเนินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center) ในฐานะหน่วยงานหลักที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนในระยะที่ 1 และ 2 (พ.ศ. 2549 - 2550) และโครงการขยายบทบาทศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน พ.ศ. 2552 - 2554 จึงดำเนินการปรับปรุงแบบการดำเนินงานและบทบาทของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนให้กว้างขวางครอบคลุมให้ความสำคัญในการยกระดับช่างชุมชนรวมทั้งการเสริมสร้างการรวมกลุ่มของช่างชุมชน สร้างความเข้มแข็งในการประกอบอาชีพ และสร้างเครือข่ายชุมชนร่วมกับสถานศึกษาให้เกิดการเรียนรู้และการพัฒนาอาชีพที่ยั่งยืน โดยเป้าหมายการดำเนินงานโครงการในการจัดตั้งศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนเป็นการถาวรอย่างน้อย 1 ศูนย์ในทุกตำบลทั่วประเทศมีสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาทุกแห่งเป็นผู้ดำเนินการ

สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้ดำเนินการตามนโยบายสู่การปฏิบัติในพื้นที่ชุมชน โดยการมีส่วนร่วมของครู บุคลากร และนักเรียน นักศึกษามีวัตถุประสงค์เพื่อเข้าไปให้คำแนะนำถ่ายทอดความรู้ประชาชน ให้รู้วิธีการใช้การดูแลรักษาเพื่อลดรายจ่ายของประชาชนโดยการยืดอายุการใช้งานเครื่องมือเครื่องจักรที่ใช้ในการประกอบอาชีพ และเครื่องมืออุปกรณ์ในการดำรงชีวิตประจำวันของครัวเรือน และยกระดับฝีมือช่างชุมชน พัฒนาทักษะอาชีพ การซ่อมบำรุง และเสริมสร้างประสบการณ์ด้านการบริหารจัดการแก่ช่างชุมชน ส่งเสริมการรวมกลุ่มช่างชุมชน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเครือข่ายความร่วมมือกับองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) และพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนให้เกิดความยั่งยืนสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชนในการถ่ายทอดความรู้ พัฒนาสุขอนามัยพื้นฐาน พัฒนานวัตกรรม ต่อยอดเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ชุมชน เพิ่มประสิทธิภาพ กระบวนการผลิตของผลิตภัณฑ์ชุมชนพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน สร้างมูลค่าเพิ่มเสริมสร้างมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน และสนับสนุนการตรวจสอบคุณภาพและการรับรองคุณภาพสินค้าเบื้องต้น

นักเรียน นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม ได้ประสบการณ์และความเชื่อมั่นในการออกไปปฏิบัติงานในชุมชนซึ่งเป็นแหล่งปฏิบัติงานจริง รวมทั้งการพัฒนาทักษะอาชีพและทักษะชีวิต มีความสามารถ มีประสบการณ์ มีสมรรถนะและความพร้อม สร้างช่องทางในการประกอบอาชีพอิสระ และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

### 3. ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)

เป็นโครงการหนึ่งของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่มีส่วนร่วมกับการบริหารราชการแผ่นดิน โดยมีจุดประสงค์เพื่อช่วยลดรายจ่ายสร้างเสริมรายได้ให้กับชุมชน โดยถ่ายทอดความรู้วิธีการใช้ ดูแลรักษา ซ่อมบำรุงเครื่องมืออุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ และพัฒนาทักษะช่างชุมชนให้สามารถซ่อมบำรุงเครื่องมืออุปกรณ์การประกอบอาชีพ และเครื่องใช้ในครัวเรือน ให้มีอายุการใช้งานยาวนานขึ้น สามารถลดการกักขังเงินนอกระบบของครัวเรือนที่นำมาใช้ในการดูแลรักษาและซ่อมแซมเครื่องมืออุปกรณ์ในการประกอบอาชีพ ทำให้ลดรายจ่าย และยังเป็นยกระดับฝีมือช่างชุมชนและพัฒนาทักษะอาชีพการซ่อมบำรุงและเสริมสร้างประสบการณ์ด้านการบริหารจัดการแก่ช่างชุมชน ส่งเสริมการรวมกลุ่มช่างชุมชน ให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรบริหารส่วนตำบล (อบต.) และพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนให้เกิดความยั่งยืน นอกจากนี้ยังทำให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาในชุมชน ในการถ่ายทอดความรู้ พัฒนาสุขอนามัยพื้นฐาน พัฒนานวัตกรรมต่อยอดเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ชุมชน เพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการผลิตของผลิตภัณฑ์ชุมชน พัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน สร้างมูลค่าเพิ่ม เสริมสร้างมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนและสนับสนุนการตรวจสอบคุณภาพ และการรับรองคุณภาพสินค้า ในส่วนของนักเรียนนักศึกษาเป็นการเพิ่มประสบการณ์และความเชื่อมั่นให้กับนักเรียนนักศึกษาอาชีวศึกษาในการออกไปปฏิบัติงานในชุมชน เป็นการสร้างแหล่งปฏิบัติงานจริง รวมทั้งการพัฒนาทักษะแก่นักเรียนนักศึกษาให้มีความสามารถ มีประสบการณ์ มีสมรรถนะและความพร้อมสร้างช่องทางในการประกอบอาชีพอิสระ และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

จากการดำเนินกิจกรรมของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนที่ผ่านมา ครู และนักเรียน นักศึกษาที่เข้าไปปฏิบัติงานในพื้นที่ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่มีการจัดการเรียนการสอน และจากผลการวิจัย เรื่อง การศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนที่บูรณาการการเรียนรู้กับการทำงาน (Work-Integrated Learning) ในศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center) ได้สรุปข้อมูลได้ดังนี้

#### 3.1 ด้านผู้เรียน

3.1.1 เกิดการพัฒนาตนเอง ทั้งด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย

3.1.2 ได้รับประสบการณ์ และความเชื่อมั่นในการออกไปปฏิบัติงานในชุมชน ซึ่งเป็นแหล่งปฏิบัติงานจริง

3.1.3 ได้พัฒนาทักษะอาชีพและทักษะชีวิตมีความสามารถ มีประสบการณ์ มีสมรรถนะ และความพร้อม สามารถสร้างช่องทางในการประกอบอาชีพอิสระ และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

3.1.4 ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไม่สามารถนำมาเทียบโอน สู่เนื้อหาวิชาเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนโดยตรง และไม่มีแนวทางการดำเนินการ ทั้งในส่วนที่ออก ปฏิบัติงานในวันเวลาราชการ วันหยุดสุดสัปดาห์ และวันปิดภาคเรียน

3.1.5 ต้องเรียนชดเชยในรายวิชาที่ไม่ได้เข้าชั้นเรียน กรณีจัดกิจกรรมช่วง ปิดภาคเรียน หรือต้องใช้ช่วงวันหยุดสุดสัปดาห์ และช่วงปิดภาคเรียน ในการจัดกิจกรรมเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อการเรียนการสอนปกติ

## 3.2 ครู

3.2.1 รับทราบว่าการปฏิบัติงานในศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน เป็นการเรียนรู้ แบบบูรณาการแบบข้ามวิชาหรือเป็นคณะ โดยผู้เรียนจะต้องนำความรู้ทางทฤษฎีในหลากหลายวิชา มาบูรณาการ เพื่อปฏิบัติงานตามภารกิจที่ได้รับ

3.2.2 การบูรณาการการเรียนรู้กับการปฏิบัติงานตามภารกิจในศูนย์ซ่อม สร้างเพื่อชุมชน เช่น การซ่อมสร้าง การถ่ายทอดความรู้ การยกระดับช่างชุมชน การพัฒนานวัตกรรม เทคโนโลยีและผลิตภัณฑ์ชุมชน และการส่งเสริมสุขอนามัย เป็นต้น มีครูส่วนน้อยที่เข้าใจว่าตนเอง จะต้องอำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนเพื่อก่อให้เกิดการบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงาน ขณะปฏิบัติงานซึ่งครู จะต้องจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ เอกสารสื่อการเรียนรู้ แผนการเรียนรู้ ใบงาน ใบความรู้ เทียบเนื้อหา ชั่วโมง ภาระงานกับรายวิชาและประเมินผลการเรียนรู้เพื่อแสดงผลการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการ ทำงาน

3.2.3 ครูส่วนน้อยที่มีการจัดทำแผนการเรียนรู้ ใบงาน ใบความรู้ เทียบ เนื้อหา ชั่วโมง ภาระงานกับรายวิชาและประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อแสดงผลการเรียนรู้แบบบูรณาการ กับการทำงานอย่างเป็นรูปธรรม

3.2.4 ครูส่วนใหญ่ยังไม่สามารถจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนที่ออกปฏิบัติงาน ในศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ตามเวลาเรียนปกติได้ จึงแก้ปัญหาด้วยการใช้เวลาในวันหยุดสุดสัปดาห์ และช่วงปิดภาคเรียนกรณีปฏิบัติภารกิจในช่วงปิดภาคเรียน ครูบางส่วนได้มีการจัดสอนชดเชยให้ซึ่ง อาจกล่าวได้ว่าขาดรูปแบบแนวทางหรือตัวอย่างที่เหมาะสมสำหรับนำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการ เรียนรู้แบบบูรณาการ

## 3.3 ด้านบริหารและการจัดการ

3.3.1 การนิเทศที่ยังไม่ครอบคลุมทุกศูนย์ในสถานศึกษาที่มีจำนวนหลายศูนย์

3.3.2 ยังไม่มีการเทียบโอนความรู้ และประสบการณ์ของผู้เรียนสู่เนื้อหาวิชาที่เรียน ทั้งในส่วนที่ออกปฏิบัติงานในวันเวลาราชการ วันหยุดสุดสัปดาห์ และวันปิดภาคเรียน

### 3.4 รูปแบบที่เหมาะสม

3.4.1 มีรูปแบบที่เป็นรูปธรรม เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนโดยตรง

3.4.2 ครูผู้สอนต้องเอื้อประโยชน์ต่อผู้เรียนในการจัดทำแฟ้มสะสมผลงานที่สามารถนำไปเทียบเนื้อหา ชั่วโมงภาระงานกับรายวิชา และประเมินผลการเรียนรู้ได้จริง

3.4.3 มีกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ ได้แก่ ขั้นตอนวางแผน (Planning) ขั้นปฏิบัติการ (Action) ขั้นสังเกตการณ์ (Observing) และขั้นการสะท้อนผล (Reflecting) เพื่อผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น จึงได้มีแนวทางในการพัฒนารูปแบบที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการ การเรียนรู้กับการทำงาน (Work-Integrated Learning : WIL) โดยจัดทำคู่มือซึ่งเป็นรูปแบบหนึ่งที่สามารถนำมาใช้ในกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จึงได้นำเสนอแนวทางการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ เพื่อให้เกิดประสิทธิผลต่อการจัดการเรียนการสอนสูงสุด (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2557, หน้า 7-10)

### วัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

1. เพื่อพัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอนของการอาชีวศึกษาให้มีประสิทธิภาพโดยจัดทำคู่มือ และแนวทางในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการสำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรและปรับวิธีการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ

2. เพื่อพัฒนาให้ครู อาจารย์ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาทุกแห่งสามารถจัดแผนการเรียนรู้แบบบูรณาการและพัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอนโดยบูรณาการเนื้อหาวิชาต่าง ๆ มาเพิ่มประสิทธิภาพการนำไปใช้ประกอบอาชีพตามต้องการ

3. เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาวิชาชีพแบบองค์รวมมีความสามารถ ทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการต่าง ๆ ทักษะในการประกอบอาชีพได้ครบวงจรในแต่ละชั้นปีรวมทั้งมีคุณธรรม จริยธรรม

### การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

การสอนแบบบูรณาการ หมายถึงการจัดการเรียนรู้โดยการเชื่อมโยงเนื้อหาความรู้ที่เกี่ยวข้องจากศาสตร์ต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำความคิดรวบยอดของศาสตร์ต่าง ๆ มาใช้ในชีวิตจริงได้

สำหรับการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการการเรียนรู้กับการทำงาน (Integrated Learning Management) หมายถึงกระบวนการจัดประสบการณ์เรียนรู้ตามความสนใจความสามารถ โดยเชื่อมโยงเนื้อหาสาระของศาสตร์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กันให้ผู้เรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม สามารถนำความรู้ทักษะ และเจตคติไปสร้างงาน แก้ปัญหาและใช้ในชีวิตประจำวันได้ด้วยตนเอง

### เหตุผลในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

1. สิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันนั้นจะเป็นสิ่งที่เกี่ยวเนื่องสัมพันธ์กันกับศาสตร์ในสาขาต่างๆ ผสมผสานกันทำให้ผู้เรียนที่เรียนรู้ศาสตร์เดียว ๆ มาไม่สามารถนำความรู้มาใช้ในการแก้ปัญหาได้ ดังนั้นการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการจะช่วยให้สามารถ นำความรู้ทักษะจากหลาย ๆ ศาสตร์มาแก้ปัญหาได้กับชีวิตจริง

2. การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการทำให้เกิดความสัมพันธ์เชื่อมโยงความคิดรวบยอดของศาสตร์ต่าง ๆ เข้าด้วยกันทำให้เกิดการถ่ายโอนการเรียนรู้ (Transfer of learning) ของศาสตร์ต่าง ๆ เข้าด้วยกันทำให้ผู้เรียนมองเห็นประโยชน์ของสิ่งที่เรียน และนำไปใช้จริงได้

3. การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการช่วยลดความซ้ำซ้อนของเนื้อหาวิชาต่างๆในหลักสูตรจึงทำให้ลดเวลาในการเรียนรู้เนื้อหาบางอย่างลงได้ แล้วไปเพิ่มเวลาให้เนื้อหาใหม่ๆเพิ่มขึ้น

4. การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการจะตอบสนองต่อความสามารถในหลาย ๆ ด้านของผู้เรียนช่วยสร้างความรู้ ทักษะและเจตคติ “แบบพหุปัญญา” (Multiple intelligence)

5. การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการจะสอดคล้องกับทฤษฎีการสร้างความรู้โดยผู้เรียน (Constructivism) ที่กำลังแพร่หลายในปัจจุบัน

### ลักษณะการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

นักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงลักษณะของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการไว้ว่าเป็นการเชื่อมโยงวิชาหรือศาสตร์ต่าง ๆ เข้าด้วยกันเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่ลึกซึ้ง มีลักษณะใกล้เคียงกับชีวิตจริงมากขึ้น ได้แก่

1. บูรณาการระหว่างความรู้ และกระบวนการเรียนรู้ ปัจจุบันเนื้อหาความรู้มีมากมายที่จะต้องเรียนรู้หากไม่ใช้วิธีการเรียนรู้ที่ทันสมัยมาใช้จะทำให้เรียนรู้ไม่ทันตามเวลาที่กำหนดได้จึงต้องมีการนำวิธีการจัดการเรียนรู้ใหม่ ๆ มาใช้ เช่น การสอนโดยวิธีการบอกเล่าท่องจำจะทำให้ได้ปริมาณความรู้หรือเนื้อหาสาระไม่เพียงพอกับสิ่งที่ต้องเรียนรู้จึงต้องเลือกใช้กระบวนการเรียนรู้ใหม่ๆที่เหมาะสม

2. บูรณาการระหว่างพัฒนาการความรู้ และทางจิตใจ การเรียนรู้ที่ดีนั้นผู้เรียนต้องมีความอยากรู้อยากเรียนด้วย ดังนั้นการให้ความสำคัญแก่เจตคติ ค่านิยม ความสนใจ และสุนทรียภาพแก่ผู้เรียนในการแสวงหาความรู้ ก่อให้เกิดความซาบซึ้งก่อนลงมือศึกษาซึ่งเป็นการจูงใจให้เกิดการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี



3. บูรณาการระหว่างความรู้ และการกระทำการเรียนรู้ที่สามารถนำความรู้สู่การปฏิบัติได้นั้นถือเป็นการดีมาก ดังนั้นการให้ความสำคัญระหว่างองค์ความรู้ไปแก้ปัญหาในสถานการณ์จริง

4. บูรณาการระหว่างสิ่งที่เรียนรู้ในโรงเรียน และชีวิตประจำวัน การตระหนักถึงความสำคัญแห่งคุณภาพชีวิตเมื่อผ่านการเรียนรู้แล้วต้องมีความหมาย และคุณค่าต่อชีวิตของผู้เรียนอย่างแท้จริง

5. บูรณาการระหว่างวิชาต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความรู้เจตคติและการกระทำที่เหมาะสมกับความต้องการความสนใจของผู้เรียนอย่างแท้จริงตอบสนองต่อคุณค่าในการดำรงชีวิตของผู้เรียน

### รูปแบบของการบูรณาการ (Model of integration)

การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ มีรูปแบบการดำเนินการ 2 ลักษณะ คือ

1. การบูรณาการภายในวิชา มีจุดเน้นอยู่ในวิชาเดียวกันอาจนำวิชาต่าง ๆ ที่สัมพันธ์กันมาบูรณาการกันเองของวิชานั้นและไม่แยกหรือขยายไปกับวิชาอื่น

2. การบูรณาการระหว่างวิชา มีจุดเน้นอยู่ที่การนำวิชาอื่นเข้าเชื่อมโยงด้วยกันตั้งแต่ 2 วิชาขึ้นไปโดยภายใต้หัวข้อเดียวกันว่า วิชาใดที่สามารถนำเข้ามาบูรณาการด้วยกันได้ไม่จำเป็นต้องทุกวิชา หรือทุกกลุ่มประสบการณ์เข้าด้วยกันหรืออาจครบทุกวิชาหรือทุกกลุ่มประสบการณ์ก็ได้ แบ่งได้ 4 แบบ

2.1 การบูรณาการแบบสอดแทรก (Infusion) การเรียนรู้แบบครูจะนำเนื้อหาของวิชาต่าง ๆ มาสอดแทรกในรายวิชาของตนเองเป็นการวางแผนการสอนและทำการสอนโดยครูเพียงคนเดียว

#### ข้อดี

1. ครูคนเดียวบริหารจัดการทั้งเนื้อหาวิชา กิจกรรมการเรียนรู้และเวลาที่ใช้โดยสะดวก
2. ไม่มีผลกระทบกับครูผู้อื่นและการจัดตารางสอน

#### ข้อเสีย

1. ครูคนเดียวอาจไม่มีความชำนาญในเนื้อหาวิชาบางเรื่อง
2. เนื้อหาวิชาและกิจกรรมการเรียนรู้ที่จัดอาจซ้ำซ้อนกับของวิชาอื่น
3. ผู้เรียนมีภาระงานมากเพราะทุกรายวิชาจะต้องมอบหมายงานให้

2.2 การบูรณาการแบบขนาน (Parallel) การเรียนรู้แบบนี้ครูตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปต่างคนต่างสอนวิชาของตนเองแต่จะมาร่วมวางแผน ตัดสัปดาห์โครงร่างพื้นฐาน 7-S ใจร่วมกันว่าจะจัดแผนการเรียนรู้ และจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยมุ่งเน้นในหัวเรื่อง (Theme) ความคิดรวบยอด (Concept) และปัญหา (Problem) เดียวกันในส่วนหนึ่ง

#### ข้อดี

โดยสะดวก

1. ครูผู้สอนแต่ละคนยังคงบริหารทั้งเนื้อหาวิชา กิจกรรมการเรียนรู้เวลา
  2. ไม่มีผลกระทบกับครูผู้สอนและการจัดตารางสอน
  3. เนื้อหาวิชา กิจกรรมการเรียนลดการซ้ำซ้อนลง ช่วยให้เกิดการทำงานร่วมกัน
- ข้อเสีย

1. ครูยังคงต้องรับภาระเนื้อหาวิชาที่ไม่ชำนาญ
2. ผู้เรียนยังมีภาระงานมากเพราะทุกรายวิชาจะต้องมอบหมายงานให้

2.3 การบูรณาการแบบสหวิทยาการ (Multidiscipline) การเรียนรู้แบบนี้คล้ายกับแบบคู่ขนาน ครูตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปต่างคนต่างสอนวิชาของตน จัดกิจกรรมการเรียนรู้ของตนเองเป็นส่วนใหญ่มาวางแผนการสอนร่วมกันในการให้งานหรือโครงการที่มีหัวเรื่องแนวคิดหรือความคิดรวบยอดและปัญหาเดียวกัน

ข้อดี

1. สนับสนุนการทำงานร่วมกันของทั้งผู้สอนและผู้เรียน ลดความซ้ำซ้อนของ
2. ผู้สอนทุกคนและผู้เรียนมีเป้าหมายร่วมกันที่ชัดเจน
3. ผู้เรียนเห็นความสำคัญของการนำความรู้ไปใช้กับงานอาชีพจริง

กิจกรรม

ข้อเสีย

1. มีผลกระทบต่อการจัดตารางสอนและการจัดแผนการเรียน

2.4 การบูรณาการแบบข้ามวิชา (Transdisciplinary) การเรียนรู้แบบนี้ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ จะมาร่วมกันสอนเป็นคณะ ร่วมกันวางแผน กำหนดหัวเรื่อง ความคิดรวบยอด และปัญหาเดียวกัน

ข้อดี

1. สนับสนุนการทำงานร่วมกันของทั้งผู้สอนและผู้เรียน ลดความซ้ำซ้อนของ
2. ผู้สอนทุกคนและผู้เรียนมีเป้าหมายร่วมกันที่ชัดเจน
3. ผู้เรียนเห็นความสำคัญของการนำความรู้ไปใช้กับงานอาชีพจริง

กิจกรรม

ข้อเสีย

1. มีผลกระทบต่อการจัดตารางสอนและการจัดแผนการเรียน
2. ผู้สอนต้องควบคุมการเรียนให้ทันตามกำหนด

ประโยชน์ของการบูรณาการ

1. เป็นการนำวิชาหรือศาสตร์ต่าง ๆ เชื่อมโยงกันภายใต้หัวข้อเดียวกัน

- ชีวิตจริง
2. ช่วยให้นักเรียนนักศึกษาเกิดการเรียนที่ลึกซึ้ง และมีลักษณะใกล้เคียงกับชีวิตจริง
  3. ช่วยให้นักเรียนนักศึกษาได้รับความรู้ ความเข้าใจ ในลักษณะองค์รวม
  4. ช่วยให้นักเรียนนักศึกษาสามารถแสวงหาความรู้ ความเข้าใจจากสิ่งต่าง ๆ ที่มีอยู่รอบตัว
  5. เป็นแนวทางที่ช่วยให้ครูได้ทำงานร่วมกัน หรือประสานงานร่วมกันอย่างมีความสุข
  6. ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูได้คิดวิธีการหรือนำเทคนิคใหม่ ๆ มาใช้

### การจัดการเรียนรู้ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน

โครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) มีการกำหนดเป้าหมาย ดังนี้

1. เพื่อเข้าไปให้คำแนะนำถ่ายทอดความรู้ประชาชนให้รู้วิธีการใช้ การดูแลรักษา เพื่อลดรายจ่ายของประชาชน โดยการยืดอายุการใช้งานเครื่องมือเครื่องจักรที่ใช้ในการประกอบอาชีพ และเครื่องมืออุปกรณ์ในการดำรงชีวิตประจำวันของครัวเรือน และยกระดับฝีมือช่างชุมชน พัฒนาทักษะอาชีพ
2. เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชนในการถ่ายทอดความรู้ พัฒนาสุขอนามัยพื้นฐาน
3. เพื่อพัฒนานวัตกรรมต่อยอดเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ชุมชน เพิ่มประสิทธิภาพ กระบวนการผลิตของผลิตภัณฑ์ชุมชน พัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน สร้างมูลค่าเพิ่มเสริมสร้างมาตรฐาน ผลิตภัณฑ์ชุมชน และสนับสนุนการตรวจสอบคุณภาพ และการรับรองคุณภาพสินค้าเบื้องต้น
4. เพื่อช่วยเหลือเยียวยาผู้ประสบภัยพิบัติ หรือภารกิจฟื้นฟูปัจจัยพื้นฐาน บริการซ่อมแซมบำรุงรักษาเครื่องมือ เครื่องจักร และปรับปรุง เป็นต้น

การเรียนรู้จากประสบการณ์จริงตามสาขาวิชาชีพของนักเรียนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งสถานศึกษาในสังกัดเป็นผู้ร่วมรับผิดชอบดำเนินการ กิจกรรมต่างๆ ที่เกิดขึ้นอยู่ระหว่างภาคเรียนที่มีการเรียนการสอนและจำเป็นต้องนำนักเรียนนักศึกษาเข้าร่วมให้บริการในพื้นที่เป้าหมาย เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนยังคงเกิดขึ้นในระหว่างการลงพื้นที่จึงต้องมีวิธีการปรับวิธีเรียนเปลี่ยนวิธีสอน ปฏิรูปการสอบด้วยการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการการเรียนรู้กับการทำงาน (Work-Integrated Learning: WIL) ซึ่งทำให้ช่วยลดความซ้ำซ้อนของเนื้อหาวิชาลดจำนวนวิชาเรียนแบ่งเบาภาระของผู้สอน ส่งเสริมให้นักเรียนนักศึกษาให้มีโอกาสใช้ความคิด ประสบการณ์ ความสามารถทักษะต่าง ๆ อย่างหลากหลาย เรียนรู้ทักษะกระบวนการ และเนื้อหาสาระไปพร้อมกัน นอกจากนี้ยังสามารถเชื่อมโยงเนื้อหาวิชาต่าง ๆ เข้าด้วยกันโดยไม่เน้นการเรียนเป็นรายวิชา การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

อาจกล่าวได้ว่าเป็นการเชื่อมโยงวิชาหนึ่งเข้ากับวิชาอื่น ๆ ในการสอนเพื่อให้นักเรียนนักศึกษาเกิดองค์ความรู้ที่หลากหลาย และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้

ในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบที่กล่าวข้างต้นที่จะนำมาประยุกต์ใช้กับภาระงานที่ได้รับมอบหมายให้นักเรียนนักศึกษาเข้าปฏิบัติงานในศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) จึงต้องศึกษาถึงความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันของวิชาหรือสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ มาเชื่อมโยงกัน ซึ่งสามารถทำได้โดยการสร้างหัวข้อเรื่องที่มีความสอดคล้องกับวิชานั้น ๆ เข้าด้วยกัน และครูประจำวิชาต้องคำนึงสิ่งต่อไปนี้

1. การเลือกหัวเรื่อง จากประเด็นต่างๆที่ต้องการเรียน เช่น ประเด็นแนวคิด ประเด็นของเนื้อหาเมื่อได้แล้วนำจุดประสงค์ของแต่ละรายวิชาที่ต้องการให้เกิดการเรียนรู้ของนักเรียน นักศึกษาเข้ามาสร้างเป็นกิจกรรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการ

2. การนำจุดประสงค์ของรายวิชาต่างๆที่สัมพันธ์กันมาสร้างเป็นหัวข้อเรื่องและนำมาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการ

ดังนั้น ในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการการเรียนรู้กับการทำงาน (Work-Integrated Learning : WIL) ของครูหรือผู้เกี่ยวข้องที่จะนำนักเรียนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมในพื้นที่จำเป็นต้องศึกษาขอบเขตของงานที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานให้ครอบคลุมกับภารกิจและนำมาออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูง

**สรุป** การจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการการเรียนรู้กับการทำงาน (Work-Integrated Learning:WIL) ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) เป็นการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนนักศึกษาเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้วิธีการสอนบูรณาการแบบข้ามวิชาหรือเป็นคณะ (Transdisciplinary Instruction) โดยครูที่สอนวิชาต่างๆ จะร่วมกันสอนเป็นคณะหรือเป็นที่ร่วมกันวางแผน ปรึกษาหารือ และกำหนดหัวข้อเรื่อง ความคิดรวบยอด/ปัญหาร่วมกัน แล้วร่วมกันดำเนินการสอนนักเรียนนักศึกษากลุ่มเดียวกัน ในช่วงเวลาที่นักเรียนนักศึกษาศึกษาปฏิบัติงานกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)

#### 4. มาตรฐานการปฏิบัติงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน

มีการจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์ประชารัฐที่มุ่งเน้นการบูรณาการความร่วมมือภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม เพื่อให้นักเรียน นักศึกษามีจิตอาสา นำวิชาชีพบริการชุมชน ช่วยลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ และขยายโอกาสสู่ Thailand 4.0 โดยมีขั้นตอนดำเนินการ 3 ขั้นตอน ดังนี้

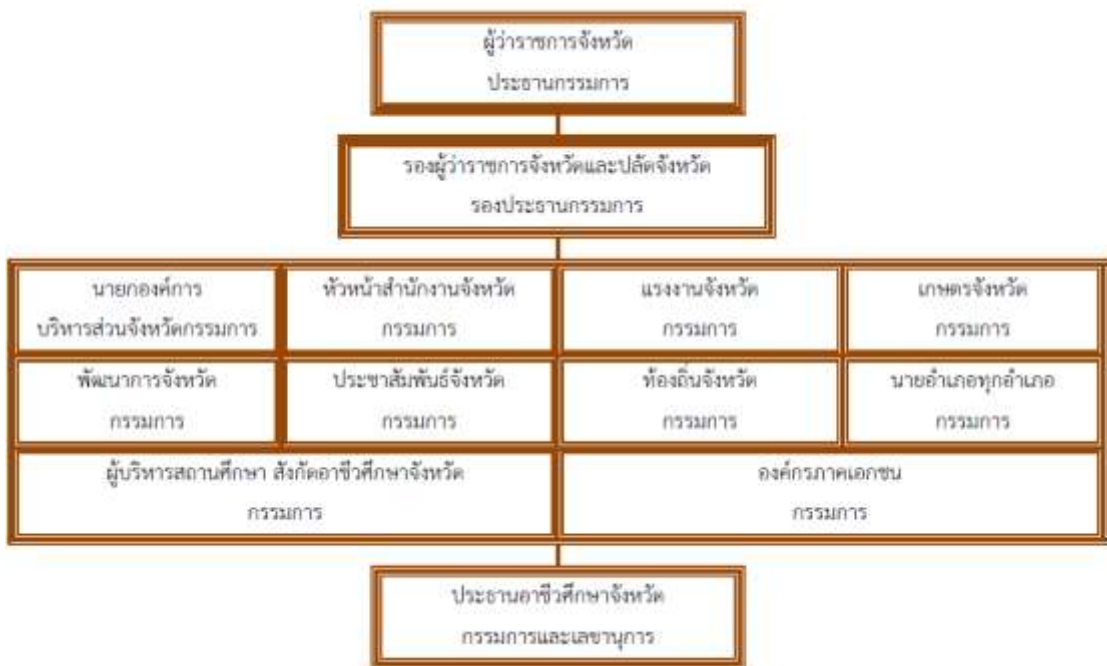
##### 4.1 ขั้นการเตรียม

มีการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ประกอบด้วย 3 ระดับ คือ

4.1.1 ระดับจังหวัด โดยอาชีวศึกษาจังหวัดประสานจัดทำคำสั่ง และผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้ลงนาม มีคณะกรรมการ ดังนี้

4.1.1.1 คณะกรรมการอำนวยการ

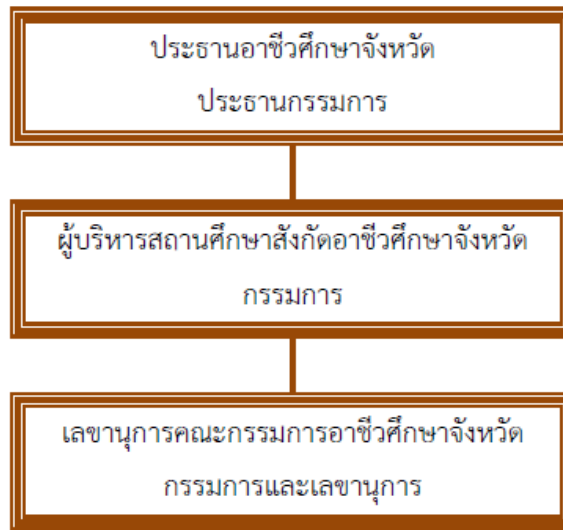
แผนภาพที่ 2 - 1 โครงสร้างคณะกรรมการอำนวยการ ระดับจังหวัด



ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2560 : 5

4.1.1.2 คณะกรรมการดำเนินงาน

แผนภาพที่ 2 - 2 โครงสร้างคณะกรรมการดำเนินงาน ระดับจังหวัด



ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2560 : 6

4.1.2 ระดับอำเภอ โดยอาชีวศึกษาจังหวัดประสานจัดทำคำสั่ง และผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้ลงนาม มีคณะกรรมการ ดังนี้

#### 4.1.2.1 คณะกรรมการอำนวยการ

แผนภาพที่ 2 - 3 โครงสร้างคณะกรรมการอำนวยการ ระดับอำเภอ



ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2560 : 6

#### 4.1.2.2 คณะกรรมการประเมินมาตรฐานการปฏิบัติงาน

แผนภาพที่ 2 - 4 โครงสร้างคณะกรรมการประเมินมาตรฐานการปฏิบัติงาน ระดับอำเภอ

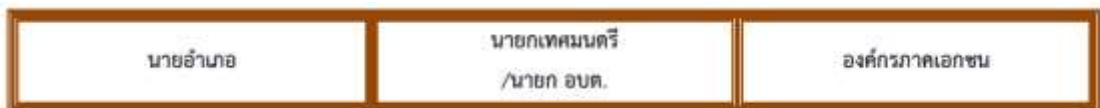


ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2560 : 7

4.1.3 ระดับสถานศึกษา โดยผู้อำนวยการวิทยาลัยเป็นผู้ลงนามในคำสั่ง  
มีคณะกรรมการ ดังนี้

4.1.3.1 คณะกรรมการที่ปรึกษา

แผนภาพที่ 2 - 5 โครงสร้างคณะกรรมการที่ปรึกษา ระดับสถานศึกษา



ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา , 2560 : 7

4.1.3.2 คณะกรรมการอำนวยการ

แผนภาพที่ 2 - 6 โครงสร้างคณะกรรมการอำนวยการ ระดับสถานศึกษา



ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2560 : 7

#### 4.1.3.3 คณะกรรมการดำเนินงาน

แผนภาพที่ 2 - 7 โครงสร้างคณะกรรมการดำเนินงาน ระดับสถานศึกษา



ฝ่ายประชาสัมพันธ์/พิธีเปิด และรายงาน	ฝ่าย บริการซ่อม	ฝ่าย บริการสร้าง	ฝ่าย บริการพัฒนา
รองผู้อำนวยการ ฝ่ายบริหารฯ เป็นประธาน รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาฯ เป็นรองประธาน งานประชาสัมพันธ์ งานกิจกรรม งานอาคารสถานที่ งานสวัสดิการ ฯลฯ เป็นกรรมการ หัวหน้างานทะเบียน เป็นเลขานุการ หัวหน้างานโครงการพิเศษ เป็นผู้ช่วยเลขานุการ	รองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ เป็นประธาน สาขาวิชา เป็นกรรมการ หัวหน้างานพัฒนา หลักสูตร เป็นเลขานุการ	รองผู้อำนวยการ ฝ่ายพัฒนาฯ เป็นประธาน สาขาวิชา เป็นกรรมการ หัวหน้างานโครงการ พิเศษ เป็นเลขานุการ	รองผู้อำนวยการ ฝ่ายแผนงานฯ เป็นประธาน สาขาวิชา เป็นกรรมการ หัวหน้างานวิจัยและ สิ่งประดิษฐ์ เป็นเลขานุการ

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2560 : 8

## 4.2 ชั้นดำเนินงาน

### 4.2.1 การประชาสัมพันธ์และพิธีเปิด

4.2.1.1 ประชาสัมพันธ์ โดยใช้ป้าย เสียง เอกสาร และอื่นๆ

4.2.1.2 พิธีเปิด โดยการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้า  
ส่วนราชการ องค์กรภาคเอกชน ผู้นำท้องถิ่น ครูและเจ้าหน้าที่ นักเรียน นักศึกษา และประชาชน

4.2.2 การจัดพื้นที่และวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ภายในอาคารศูนย์ซ่อมสร้าง  
เพื่อชุมชนให้มีความพร้อม เหมาะสม และสะดวกในการบริการ โดยมีพื้นที่ ดังนี้

4.2.2.1 พื้นที่ประชาสัมพันธ์และต้อนรับ (Relation)

4.2.2.2 พื้นที่บริการซ่อม (Repair)

4.2.2.3 พื้นที่บริการสร้าง (Build)

4.2.2.4 พื้นที่บริการพัฒนา (Top Up)

### 4.2.3 การจัดการจัดกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน

4.2.3.1 บริการซ่อม (Repair) เครื่องมือ/เครื่องจักรกลการเกษตร  
ยานพาหนะ เครื่องใช้ไฟฟ้า/เครื่องใช้ในครัวเรือน และอื่นๆ โดยมีการออกไปรับงานซ่อม วิเคราะห์  
อาการเสีย ดำเนินการซ่อม รายงานผลการซ่อม และให้คำแนะนำวิธีการใช้ การดูแลรักษา  
ต่อผู้รับบริการ

4.2.3.2 บริการสร้าง (Build) อาชีพใหม่หรือต่อยอดอาชีพ โดยมี การสำรวจอาชีพตามความต้องการของชุมชน จัดทำหลักสูตรอาชีพ หลักสูตรการเป็นผู้ประกอบการ และ จัดอบรมโดยวิทยากร ผู้เชี่ยวชาญหรือครู ร่วมกับนักเรียน นักศึกษา

4.2.3.3 บริการพัฒนา (Top Up) ผลิตภัณฑ์ชุมชน โดยครุณานักเรียน นักศึกษาไปศึกษาเรียนรู้ และนำเทคโนโลยีหรือสร้างนวัตกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อเพิ่มมูลค่าและ ส่งเสริมการรับรองมาตรฐานคุณภาพ

### 4.3 ชั้นรายงานและสรุปผล

4.3.1 การรายงาน สถานศึกษาใช้ทางระบบออนไลน์

<http://www.fixitcenter.org> เพื่อรายงานต่อสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา เป็นประจำทุกวันที่มีการปฏิบัติงาน ดังนี้

4.3.1.1 รายงานการเตรียมการ

รายงานการจัดทำคำสั่ง

รายงานการจัดประชุม

4.3.1.2 รายงานการดำเนินงาน

รายงานการประชุมสัมพันธ์และพิธีเปิด

รายงานการจัดกิจกรรมบริการประจำวัน

4.3.2 การสรุปผล เมื่อเสร็จสิ้นโครงการฯ ให้สถานศึกษาจัดพิมพ์ (Print) สรุปผลการดำเนินงานทางระบบออนไลน์ ภายใน 1 สัปดาห์ จัดส่งอาชีวศึกษาจังหวัดรวบรวมรายงาน จังหวัด (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2560 : 1-11)

## หลักการและกรอบแนวคิดของ McKinsey (7s Framework)

### 1. แนวคิดปัจจัย 7 ประกายของแมคคินซี (McKinsey)

การวิเคราะห์ปัจจัย 7S ตามหลักการของแมคคินซี (McKinsery) (McKinsey's 7S Framework) เป็นแนวทางวิเคราะห์ปัจจัยภายในหน่วยงาน ซึ่งเป็นเครื่องมืออย่างหนึ่งที่ ถูกนำมาใช้ในการวิเคราะห์การบริหารองค์กรที่จะช่วยให้การบริหารองค์กรมีศักยภาพการทำงานสูง มากยิ่งขึ้น McKinsey ได้กล่าวว่า ความสำเร็จในการบริหารงานธุรกิจที่สัมฤทธิ์ผลนั้น ขึ้นอยู่กับปัจจัย ตัวแปร 7 ตัว หรือ “Seven S’s” ที่สัมพันธ์เกี่ยวเนื่องซึ่งกันและกัน คือ

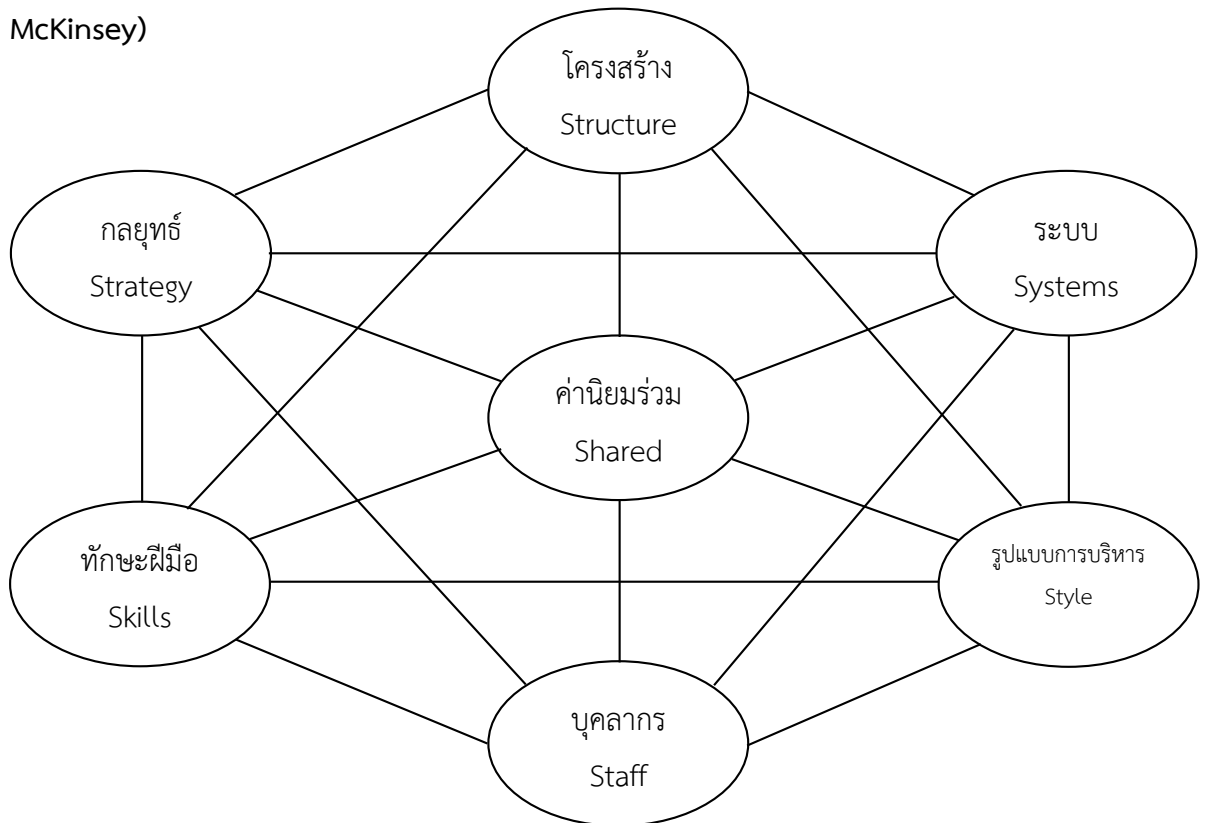
S1 = Structure (โครงสร้าง)

S2 = Strategy (กลยุทธ์)

- S3 = Systems (ระบบต่าง ๆ)  
 S4 = Style (รูปแบบการบริหาร)  
 S5 = Staff (บุคลากร)  
 S6 = Skills (ทักษะฝีมือ)  
 S7 = Shared values (ค่านิยมร่วม)

โดยที่ตัวแปร 2 ตัวแรก คือ โครงสร้าง กับ กลยุทธ์ เปรียบเสมือนเป็นส่วนที่เรียกว่า ฮาร์ดแวร์ ของระบบคอมพิวเตอร์ คือ เป็นสิ่งที่สามารถจับต้องได้หรือมองเห็นได้ชัดเจน จึงทำให้ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาผู้บริหารให้ความสนใจเป็นพิเศษ สำหรับตัวแปรใหม่ที่ค้นพบเท่าที่ผ่านมาผู้บริหารไม่ได้ให้ความสนใจเพราะเป็นสิ่งที่จับต้องไม่ได้หรือมองเห็นภาพไม่ชัดเจน ซึ่งเปรียบเสมือนเป็นส่วนที่เรียกว่าซอฟต์แวร์ของระบบคอมพิวเตอร์ ได้แก่ คนหรือพนักงาน สไตล์การบริหาร ระบบและวิธีการ คุณค่าร่วม และฝีมือหรือทักษะ ต่อมาบริษัท McKinsey ได้ปรับปรุงคำจำกัดความของตัวแปรทั้ง 7 ตัว ให้มีความถูกต้องชัดเจนยิ่งขึ้น และเรียกตัวแปรเหล่านี้ว่าเป็น โครงสร้างพื้นฐาน 7-S (7-S Framework of McKinsey) ดังภาพประกอบ

แผนภาพที่ 2 - 8 โครงสร้างพื้นฐาน 7-S ของแมคคินซี (McKinsey) (7-S Framework of McKinsey)



ซึ่งสามารถอธิบายได้ดังนี้

1. กลยุทธ์ (Strategy) คือ กิจกรรมในการดำเนินงานที่องค์การวางแผนมาอย่างเป็นระบบ ให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับสภาวะแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกขององค์การ โดยมีจุดประสงค์เพื่อสร้างความได้เปรียบในเชิงการแข่งขันที่เหนือกว่าคู่แข่งขององค์การ

2. โครงสร้างองค์การ (Structure) คือ ระบบการออกแบบสายงานรวมถึงการบังคับบัญชาโดยมองว่าการที่ลักษณะองค์การนั้นมีความเหมาะสมสอดคล้องต่อกลยุทธ์องค์การจะเรียกว่า จุดแข็ง และการที่ลักษณะองค์การไม่เหมาะสมต่อกลยุทธ์องค์การ เรียกว่า จุดอ่อน

3. ระบบ (System) คือ ระบบในการดำเนินภายในขององค์การทั้งหมดที่สอดคล้องเชื่อมโยงกันทุกระดับ เช่น ระบบการเงินงบประมาณ ระบบบัญชี ระบบข้อมูลข่าวสาร ระบบสรรหาบุคลากร ระบบการฝึกอบรม ระบบประเมินผลงานและระบบการควบคุมคุณภาพ เป็นต้น

4. รูปแบบ (Style) คือ รูปแบบการบริหารจัดการงานของผู้บริหารระดับสูงที่มีอิทธิพลต่อความรู้สึก ค่านิยมของบุคลากร และวัฒนธรรมในการดำเนินงานขององค์การ เช่น การสั่งการ การโน้มน้าวใจ การควบคุม การใช้บารมี เป็นต้น

5. บุคลากร (Staff) คือ การวางแผนบุคลากรทุกระดับรวมถึงบุคลิกภาพ ลักษณะพฤติกรรม ทักษะ และศักยภาพของบุคลากรภายในองค์การทุกคนที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางในการดำเนินงานขององค์การ

6. ทักษะ (Skill) คือ ทักษะความรู้ความชำนาญ อันเป็นความสามารถเฉพาะของบุคลากรในองค์การที่สามารถทำได้ดีกว่าองค์การอื่น ๆ

7. ค่านิยมร่วม (Shared Value) คือ แนวคิด แนวทาง ค่านิยมหรือความคาดหวังที่คนในองค์การมีและร่วมกันยึดถือปฏิบัติในการทำงาน เพื่อให้องค์การบรรลุความสำเร็จตามเป้าหมาย หากองค์การขาดค่านิยมร่วม จะส่งผลให้องค์การขาดพลังในการดำเนินงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ จนอาจทำให้การดำเนินงานขององค์การล้มเหลว

สรุปได้ว่า ตัวแปรทั้ง 7 ตัว ของแมคคินซี (7-S Framework of McKinsey) มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน และมีความเชื่อมโยงกันทั้งหมด ดังนั้น ความเป็นเลิศขององค์กรจะเกิดขึ้นจากความเกี่ยวพันระหว่างกันของตัวแปร โดยที่ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญกับตัวแปรทั้งหมด

## 2. การวิเคราะห์ช่องว่างทางศักยภาพขององค์กรตามแนวคิดของแมคคินซี

การวิเคราะห์ช่องว่างทางศักยภาพขององค์กรในการนำกลยุทธ์เข้ามาใช้ ช่วยให้ผู้บริหารสามารถปิดช่องว่างต่าง ๆ เพื่อให้องค์กรมีความพร้อมในการนำกลยุทธ์ที่ถูกกำหนดขึ้นมาใหม่ไปสู่การปฏิบัติ โดยแนวคิดของแมคคินซี ประกอบด้วย ปัจจัยต่าง ๆ 7 ปัจจัย สามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ส่วนคือ ปัจจัยด้านแข็ง (Hard Elements) และปัจจัยด้านอ่อน (Soft Elements) ดังนี้

ปัจจัยด้านแข็ง ตามแนวคิดของแมคคินซี เป็นปัจจัยที่สามารถระบุหรือบ่งชี้ได้ง่าย รวมทั้งการจัดการต่อปัจจัยเหล่านี้สามารถดำเนินการได้โดยตรงไม่ว่าจะเป็นการกำหนดกลยุทธ์ โครงสร้างและกระบวนการทำงานของระบบต่าง ๆ ภายในองค์กร

ปัจจัยด้านอ่อน เป็นสิ่งที่อธิบายได้ยากกว่า จับต้องได้น้อยกว่าปัจจัยด้านแข็งและได้รับอิทธิพลจากวัฒนธรรมองค์กรมากกว่า อย่างไรก็ตาม ในการพัฒนาองค์กรไปสู่ความสำเร็จ พบว่าปัจจัยทั้งสองด้านมีความสำคัญไม่น้อยไปกว่ากัน

ตัวอย่าง การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน เพื่อกำหนดจุดแข็ง (Strengths) และจุดอ่อน (Weaknesses) ขององค์การธุรกิจผลิตเครื่องดื่มแห่งหนึ่งชื่อ P. (นามสมมติ) โดยใช้กรอบแนวคิดของแมคคินซี ดังตารางที่ 2-1

ตารางที่ 2 - 1 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน เพื่อกำหนดจุดแข็ง (Strengths) และจุดอ่อน (Weaknesses) ขององค์การธุรกิจผลิตเครื่องดื่มแห่งหนึ่งชื่อ P. ตามแนวคิดของแมคคินซี

7's	จุดแข็ง	จุดอ่อน
Structure	- มีโครงสร้างขนาดใหญ่ และมีเครือข่ายกระจายไปทั่วโลก	- ขาดการกระจายอำนาจในการตัดสินใจ
Strategy	- ควบคุมการผลิตด้วย Lean, Six Sigma	-
Systems	- ปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ตามสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนไป	- ใช้กลยุทธ์โฆษณาที่เหมือนกันในทุกประเทศ ทำให้ไม่สามารถเข้าถึงวัฒนธรรมที่แท้จริงของบางประเทศได้
Style	- มีวัฒนธรรมการทำงานที่ยาวนาน	- วัฒนธรรมการทำงานบางแห่งไม่สอดคล้องกับบางประเทศ
Staff	- มีการคัดเลือกพนักงานอย่างมีระบบ	- ผู้บริหารที่เป็น Global แต่ไม่มีความเป็น Local
Skills	- บุคลากรมีทักษะในการทำงานสูง	-
Shared values	- มีการใช้หลักการสร้างองค์การแห่งการเรียนรู้	-

สรุปได้ว่า การวิเคราะห์ช่องว่างทางศักยภาพขององค์กรตามแนวคิดของแมคคินซี ประกอบด้วย ปัจจัยด้านแข็ง สามารถระบุหรือบ่งชี้ได้ง่าย เป็นการกำหนดกลยุทธ์ โครงสร้างและกระบวนการทำงานของระบบต่าง ๆ ภายในองค์กร ปัจจัยด้านอ่อน เป็นสิ่งที่อธิบายได้ยากกว่า และได้รับอิทธิพลจากวัฒนธรรมองค์กรมากกว่า

## การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก (External Environment Factor)

เป็นสภาพแวดล้อมที่องค์กรควบคุมไม่ได้มีความสำคัญต่อการกำหนดกลยุทธ์และความสำเร็จหรือความล้มเหลวแบ่งออกเป็นกลุ่ม คือ สภาพแวดล้อมทั่วไป (General environment) หลักนิยมทั่วไปคือใช้หลักที่เรียกกันย่อว่า PEST Analysis หรือ STEP Analysis ประกอบด้วย

### 1. การเมืองและกฎหมาย (Political Component = P)

เป็นการวิเคราะห์นโยบายและกฎเกณฑ์ต่างๆของภาครัฐบาลที่นำจะมีผลทั้งในเชิงบวกและลบต่อการดำเนินกิจการตัวอย่างเช่นนโยบายการเงินการคลัง การนำเข้าการส่งออก การส่งเสริมการลงทุน การควบคุมมลพิษการประกันสังคมการประกันราคา กฎหมายลิขสิทธิ์ กฎหมายแรงงาน

### 2. เศรษฐกิจ (Economic Component = E)

เป็นการวิเคราะห์เศรษฐกิจระดับมหภาค เช่น ผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติ อัตราการว่างงาน อัตราดอกเบี้ยอัตราเงินเฟ้อ อัตราแลกเปลี่ยนเงินตรา ต้นทุนด้านที่ดิน สิ่งก่อสร้าง แหล่งราคาพลังงาน ค่าวัสดุอุปกรณ์

### 3. สังคมวัฒนธรรม (Sociocultural Component = S)

เป็นการวิเคราะห์ทางสังคมและวัฒนธรรม อันได้แก่ อัตราการรู้หนังสือ ระดับการศึกษาจารีตประเพณี ค่านิยม ภาษาความเชื่อ วิธีการใช้ชีวิต ลักษณะการตั้งถิ่นฐานที่อยู่อาศัย การยอมรับนับถือผู้นำเครือญาติ อายุเพศ แนวโน้มประชากรการอพยพโยกย้ายถิ่น

### 4. เทคโนโลยี (Technological component = T)

เป็นการวิเคราะห์สภาพการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีที่มีผลต่อการผลิตสินค้าหรือบริการลักษณะของเครื่องมือเครื่องจักรเครื่องกลความรู้ทางวิทยาการแขนงต่าง ๆ การใช้เทคโนโลยีเพื่อการสื่อสาร การแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างกิจการความก้าวหน้าด้านการวิจัยพัฒนาในสาขาที่เกี่ยวข้องการเสริมสร้างการประสิทธิภาพการผลิตโดยใช้อุปกรณ์อัตโนมัติ

## หลักการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและศักยภาพ (SWOT Analysis)

## 1. ความหมายของ SWOT Analysis

กีรติ ยศยิ่งยง (2548) ให้ความหมายว่า SWOT Analysis หมายถึง เทคนิควิธีการในการตรวจสอบประเมินสภาพแวดล้อมทั้งภายนอกและภายในขององค์กร ซึ่งช่วยให้องค์กรทราบถึงโอกาส – อุปสรรค และ จุดแข็ง – จุดอ่อน ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานและความสำเร็จขององค์กร

สุมาลี จิระจรัส (2548) กล่าวว่า SWOT Analysis หมายถึง เทคนิคเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินวิเคราะห์สถานการณ์ขององค์กร ให้รู้ถึงจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค ที่องค์กรเผชิญอยู่ โดยการวิเคราะห์สถานการณ์นี้ทำให้องค์กรทราบถึงจุดอ่อนขององค์กรและสามารถหาแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงตั้งแต่เนิ่น ๆ เพื่อหลีกเลี่ยงความเสียหาย ตลอดจนทำให้รู้ทิศทางในการดำเนินงานที่ชัดเจนไม่หลงทาง และมีความมั่นใจในประสิทธิภาพของกระบวนการดำเนินงานภายในองค์กร รวมถึงทำให้ทราบถึงพลังขับเคลื่อนที่จะไปให้ถึงจุดหมายขององค์กร

สรุปได้ว่า SWOT Analysis หมายถึง การวิเคราะห์สภาพองค์กร หรือหน่วยงานในปัจจุบัน เพื่อค้นหาจุดเด่น จุดด้อย หรือสิ่งทีอาจเป็นปัญหาสำคัญในการดำเนินงานสู่สภาพที่ต้องการในอนาคต SWOT

## 2. การวิเคราะห์ SWOT Analysis

หลักการสำคัญของ SWOT ก็คือการวิเคราะห์โดยการสำรวจจากสภาพการณ์ 2 ด้าน คือ (1) สภาพการณ์ภายในและ (2) สภาพการณ์ภายนอก ดังนั้น การวิเคราะห์ SWOT จึงเรียกได้ว่าเป็นการวิเคราะห์สภาพการณ์ (Situation Analysis) ซึ่งเป็นการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน เพื่อให้รู้ตนเอง (รู้เรา) รู้จักสภาพแวดล้อม (รู้เขา) ชัดเจน และวิเคราะห์โอกาส - อุปสรรค การวิเคราะห์ปัจจัยต่าง ๆ ทั้งภายนอกและภายในองค์กร ซึ่งจะช่วยให้ผู้บริหารขององค์กรทราบถึงการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นภายนอกองค์กร ทั้งสิ่งที่ได้เกิดขึ้นแล้วและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงในอนาคต รวมทั้งผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ที่มีต่อองค์กรธุรกิจ และจุดแข็ง จุดอ่อน และความสามารถด้านต่าง ๆ ที่องค์กรมีอยู่ ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะเป็นประโยชน์อย่างมากต่อการกำหนดวิสัยทัศน์ การกำหนดกลยุทธ์และการดำเนินตามกลยุทธ์ขององค์กรระดับองค์กรที่เหมาะสมต่อไป

ณัฐพันธ์ เขจรนนท์ (2552) กล่าวว่า ปัจจัยที่ควรนำมาพิจารณาวิเคราะห์ร่วมกันในการวิเคราะห์ SWOT Analysis ประกอบด้วย

### 2.1 ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอกขององค์กร

(External Environmental Analysis) ประกอบด้วย สภาพแวดล้อมทั่วไป และสภาพแวดล้อมในการแข่งขัน โดยการพิจารณาโอกาส และอุปสรรค อธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

2.1.1 โอกาส (O – Opportunities) หมายถึง สถานการณ์ขององค์กรที่ไม่มีลักษณะเอื้อต่อการดำเนินงาน ซึ่งองค์กรได้รับจากสภาพแวดล้อมภายนอกโดยถือว่าเป็น

ปัจจัยเอื้อภายนอกที่สนับสนุนส่งผลต่อระดับความสำเร็จที่ต้องใช้ประโยชน์สูงสุดเพื่อสร้างความสำเร็จตามวิสัยทัศน์

2.1.2 อุปสรรค (T – Threats) หมายถึง สถานการณ์ขององค์การที่มีลักษณะของการเป็นข้อจำกัดต่อการดำเนินงานขององค์การ ซึ่งเกิดจากสภาพแวดล้อมภายนอกองค์การโดยถือว่าเป็นภัยคุกคามที่จะมาสกัดกั้นสร้างความยากลำบากต่อความสำเร็จที่ต้องหาทางป้องกัน แก้ไข หรือหลีกเลี่ยง

## 2.2 ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายในขององค์การ

(Internal Environmental Analysis) โดยการพิจารณาจุดแข็ง (S – Strengths) และจุดอ่อน (W – Weaknesses) ขององค์การ

2.2.1 จุดแข็ง (S – Strengths) หมายถึง สถานการณ์ขององค์การ ที่แสดงถึงความแข็งแกร่งและมีความโดดเด่นเหนือคู่แข่ง ซึ่งมีผลมาจากปัจจัยสภาพแวดล้อมภายในที่มีลักษณะดี เอื้อประโยชน์แก่องค์การถือว่าเป็นข้อดีที่มีอยู่และเป็นต้นทุนสำคัญต่อความสำเร็จ

2.2.2 จุดอ่อน (W – Weaknesses) หมายถึง สถานการณ์ขององค์การ ที่แสดงถึงความอ่อนแอและมีสถานะด้อยกว่าคู่แข่ง ซึ่งมีผลมาจากปัจจัยสภาพแวดล้อมภายในองค์การที่มีข้อบกพร่องและมีปัญหาเป็นส่วนใหญ่โดยถือว่าเป็นข้อด้อยที่ต้องเสริมสร้างและพัฒนา

เมื่อได้ปัจจัยของสภาพแวดล้อมภายนอกและภายในที่เป็นจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาสและอุปสรรคขององค์การ จึงนำปัจจัยดังกล่าวมาทำการวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมโดยใช้ตารางสรุปผลการวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอกและปัจจัยสภาพแวดล้อมภายใน เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยที่สำคัญต่อการดำเนินงานขององค์การมากที่สุดและนำมากำหนดกลยุทธ์ขององค์การต่อไป

สรุปได้ว่า การวิเคราะห์ SWOT Analysis คือ เทคนิควิธีการที่สำคัญที่ช่วยให้องค์การสามารถทราบถึงจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ได้อย่างรวดเร็ว และค่อนข้างแม่นยำ ซึ่งเป้าหมายโดยรวมของการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม คือ การตรวจสอบทั้งสภาพแวดล้อมภายนอกและสภาพแวดล้อมภายในและนำมาวางแผนกลยุทธ์ที่จะนำองค์การให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

## 3. ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการทำ SWOT Analysis

ครอบคลุมขอบเขตของปัจจัยที่กว้าง ด้วยการระบุจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรคขององค์กร ทำให้มีข้อมูล ในการกำหนดทิศทางหรือเป้าหมายที่ถูกสร้างขึ้นมาบนจุดแข็งขององค์กร และแสวงหาประโยชน์จากโอกาสทางสภาพแวดล้อม และสามารถกำหนดกลยุทธ์ที่มุ่งเอาชนะอุปสรรคทางสภาพแวดล้อมหรือลดจุดอ่อนขององค์กรให้น้อยที่สุดได้ ภายใต้การวิเคราะห์ SWOT นั้นต้องวิเคราะห์ทั้งสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกองค์กร โดยมีขั้นตอนดังนี้



### 3.1 การประเมินสภาพแวดล้อมภายในองค์กรการประเมินสภาพแวดล้อมภายในองค์กร

วิเคราะห์และพิจารณาทรัพยากรและความสามารถภายในองค์กร ทุก ๆ ด้าน เพื่อที่จะระบุจุดแข็งและจุดอ่อนขององค์กรแหล่งที่มาเบื้องต้นของข้อมูล เพื่อการประเมินสภาพแวดล้อมภายใน คือระบบข้อมูลเพื่อการบริหารที่ครอบคลุมทุกด้าน ทั้งในด้านโครงสร้าง ระบบระเบียบ วิธีปฏิบัติงาน บรรยากาศในการทำงานและทรัพยากรในการบริหาร (คน เงิน วัสดุ การจัดการ) รวมถึงการพิจารณาผลการดำเนินงานที่ผ่านมาขององค์กรเพื่อที่จะเข้าใจสถานการณ์และผลกลยุทธ์ก่อนหน้านี้ด้วย จุดแข็งขององค์กร (S-Strengths) เป็นการวิเคราะห์ปัจจัยภายในจากมุมมองของผู้ที่อยู่ภายในองค์กรนั่นเองว่าปัจจัยใดภายในองค์กรที่เป็นข้อได้เปรียบหรือจุดเด่นขององค์กรที่องค์กรควรนำมาใช้ในการพัฒนาองค์กรได้ และควรดำรงไว้เพื่อการเสริมสร้างความเข้มแข็งขององค์กร จุดอ่อนขององค์กร (W-Weaknesses) เป็นการวิเคราะห์ปัจจัยภายในจากมุมมองของผู้ที่อยู่ภายในจากมุมมอง ของผู้ที่อยู่ภายในองค์กรนั้น ๆ เองว่าปัจจัยภายในองค์กรที่เป็นจุดด้อยข้อเสียเปรียบขององค์กรที่ควรปรับปรุงให้ดีขึ้นหรือขจัดให้หมดไป อันจะเป็นประโยชน์ต่อองค์กร

### 3.2 การประเมินสภาพแวดล้อมภายนอกภายใต้การประเมินสภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร

ค้นหาโอกาสและอุปสรรคทางการดำเนินงานขององค์กรที่ได้รับผลกระทบจากสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจทั้งในและระหว่างประเทศที่เกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์กร เช่น อัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจ นโยบาย การเงิน การงบประมาณ สภาพแวดล้อมทางสังคม เช่น ระดับการศึกษาและอัตรารู้หนังสือของประชาชน การตั้งถิ่นฐานและการอพยพของประชาชน ลักษณะชุมชน ขนบธรรมเนียมประเพณี ค่านิยม ความเชื่อและวัฒนธรรม สภาพแวดล้อมทางการเมือง เช่น พระราชบัญญัติ พระราชกฤษฎีกา มติคณะรัฐมนตรี และสภาพแวดล้อมทางเทคโนโลยี หมายถึง กรรมวิธีใหม่ ๆ และพัฒนาการทางด้านเครื่องมือ อุปกรณ์ที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตและให้บริการ โอกาสทางสภาพแวดล้อม (O - Opportunities) เป็นการวิเคราะห์ว่าปัจจัยภายนอกองค์กร ปัจจัยใดที่สามารถส่งผลกระทบต่อประโยชน์ทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อการดำเนินการขององค์กรในระดับมหภาค และองค์กรสามารถถกฉวยข้อดีเหล่านี้มาเสริมสร้างให้ หน่วยงานเข้มแข็งขึ้นได้ อุปสรรคทางสภาพแวดล้อม (T-Threats) เป็นการวิเคราะห์ว่าปัจจัยภายนอกองค์กรปัจจัยใดที่สามารถส่งผลกระทบต่อในระดับมหภาคในทางที่ก่อให้เกิดความเสียหายทั้งทางตรงและทางอ้อมซึ่งองค์กรจำต้องหลีกเลี่ยง หรือปรับสภาพองค์กรให้มีความแข็งแกร่งพร้อมที่จะเผชิญแรงกระทบดังกล่าวได้

### 3.3 ระบุสถานการณ์จากการประเมินสภาพแวดล้อม

เมื่อได้ข้อมูลเกี่ยวกับ จุดแข็ง-จุดอ่อน โอกาส-อุปสรรค จากการวิเคราะห์ ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกด้วยการประเมินสภาพแวดล้อมภายในและสภาพแวดล้อมภายนอกแล้วให้นำจุดแข็ง-จุดอ่อนภายในมาเปรียบเทียบกับ โอกาส-อุปสรรค จากภายนอกเพื่อดูว่าองค์กร กำลังเผชิญสถานการณ์เช่นใดและภายใต้สถานการณ์ เช่นนั้น องค์กรควรจะทำอย่างไร โดยทั่วไปในการวิเคราะห์ SWOT ดังกล่าวนี้ องค์กร จะอยู่ในสถานการณ์ 4 รูปแบบดังนี้

### 3.3.1 สถานการณ์ที่ 1 (จุดแข็ง+โอกาส)

สถานการณ์นี้เป็นสถานการณ์ที่พึงปรารถนาที่สุด เนื่องจากองค์กรค่อนข้างจะมีหลายอย่าง ดังนั้น ผู้บริหารขององค์กรควรกำหนดกลยุทธ์ในเชิงรุก (Aggressive - Strategy) เพื่อดึงเอาจุดแข็งที่มีอยู่มาเสริมสร้างและปรับใช้และฉกฉวยโอกาสต่าง ๆ ที่เปิดมาหาประโยชน์อย่างเต็มที่

### 3.3.2 สถานการณ์ที่ 2 (จุดอ่อน+ภัยอุปสรรค)

สถานการณ์นี้เป็นสถานการณ์ที่เลวร้ายที่สุด เนื่องจากองค์กรกำลังเผชิญอยู่กับอุปสรรคจากภายนอกและมีปัญหาจุดอ่อนภายในหลายประการ ดังนั้น ทางเลือกที่ดีที่สุดคือกลยุทธ์ การตั้งรับหรือป้องกันตัว (Defensive Strategy) เพื่อพยายามลดหรือหลบหลีกภัยอุปสรรคต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ตลอดจนหามาตรการที่จะทำให้องค์กรเกิดความสูญเสียที่น้อยที่สุด

### 3.3.3 สถานการณ์ที่ 3 (จุดอ่อน+โอกาส)

สถานการณ์องค์กรมีโอกาเป็นข้อได้เปรียบด้านการแข่งขันอยู่หลายประการ แต่ติดขัดอยู่ตรงที่มีปัญหาอุปสรรคที่เป็นจุดอ่อนอยู่ หลายอย่างเช่นกัน ดังนั้น ทางออกคือกลยุทธ์การพลิกตัว (Turnaround-Oriented Strategy) เพื่อจัดหรือแก้ไขจุดอ่อนภายในต่าง ๆ ให้พร้อมที่จะฉกฉวยโอกาสต่างๆที่เปิดให้

### 3.3.4 สถานการณ์ที่ 4 (จุดแข็ง+อุปสรรค)

สถานการณ์นี้เกิดขึ้นจากการที่สภาพแวดล้อมไม่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินงาน แต่ตัวองค์กรมีข้อได้เปรียบที่เป็นจุดแข็งหลายประการ ดังนั้นแทนที่จะรอจนกระทั่งสภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลงไป สามารถที่จะเลือกกลยุทธ์การแตกตัว หรือขยายขอบข่ายกิจการ (diversification Strategy) เพื่อใช้ประโยชน์จากจุดแข็งที่มีสร้างโอกาสในระยะยาวด้านอื่น ๆ แทน

## 4. ข้อพิจารณาในการวิเคราะห์ SWOT มีดังนี้

### 4.1 ควรวิเคราะห์แยกแยะควรทำอย่างลึกซึ้ง

เพื่อให้ได้ปัจจัยที่มีความสำคัญจริง ๆ เป็นสาเหตุหลัก ๆ ของปัญหาที่แท้จริง กล่าวคือ เป็นปัจจัยที่มีประโยชน์ในการนำไปกำหนดเป็นนโยบาย ตลอดจนสามารถนำไปกำหนดกลยุทธ์ ที่จะทำให้องค์กร/ชุมชนบรรลุเป้าหมายที่เป็นผลลัพธ์ขั้นสุดท้าย (Result) ได้จริง

### 4.2 การกำหนดปัจจัยต่าง ๆ

ไม่ควรกำหนดของเขตของความหมายของปัจจัยต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็น จุดอ่อน (W) หรือ จุดแข็ง (S) หรือ โอกาส (O) หรือ อุปสรรค (T) ให้มีความหมายคาบเกี่ยวกัน จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องตัดสินใจ และชี้ชัดว่าปัจจัยที่กำหนดขึ้นมานั้นเป็นปัจจัยในกลุ่มใด ทั้งนี้เพราะปัจจัยที่อยู่ต่างกลุ่มกัน ก็ต้องสมควรที่จะนำไปกำหนดกลยุทธ์ที่ต่างกันออกไป

### 4.3 ข้อดี – ข้อเสีย ของการทำ SWOT Analysis

ข้อดีเทคนิคการวิเคราะห์ SWOT ถูกนำมาใช้อย่างแพร่หลายในการวิเคราะห์สถานการณ์ต่าง ๆ ทางธุรกิจและการบริหารเชิงกลยุทธ์ เนื่องจากเป็นเทคนิคที่เข้าใจง่าย ไม่ซับซ้อน ให้ความสะดวกเป็นอย่างมากสำหรับผู้ทำ SWOT มาใช้ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ด้านต่าง ๆ มากมาย เช่น การตัดสินใจเลือกเมื่อมีทางเลือกหลาย ๆ ทาง การกำหนดความสำคัญก่อนหลังของเหตุการณ์ การบริหารความเปลี่ยนแปลงที่ต้องการให้เกิดขึ้น การวิเคราะห์และแก้ปัญหาในการดำเนินการ การวิเคราะห์โครงการริเริ่มใหม่ การเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานให้สูงขึ้น การสร้างกระบวนการเรียนรู้ใหม่ ฯลฯ

ข้อเสียของการใช้ SWOT มีอยู่ไม่น้อยเช่นกัน เมื่อเปรียบเทียบกับประโยชน์และความหลากหลายในการประยุกต์ใช้งาน เช่น โอกาสผิดพลาดเกิดจากคุณภาพของข้อมูลที่นำมาใช้วิเคราะห์ ทักษะ ประสบการณ์ และความเข้าใจในความรู้พื้นฐานของเทคนิค SWOT ของผู้วิเคราะห์ ต้องทบทวน SWOT เป็นระยะ ๆ เพื่อตรวจสอบสภาพว่า เหตุการณ์และปัจจัยต่าง ๆ ที่นำมาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐาน ยังเหมือนเดิมหรือมีการเปลี่ยนแปลงไปแล้วหรือไม่

สรุปได้ว่า ขั้นตอนและวิธีการดำเนินการทำ SWOT Analysis ประกอบด้วย (1) การประเมินสภาพแวดล้อมภายในองค์กร (2) การประเมินสภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร ประกอบด้วยสภาพแวดล้อมทั่วไป ได้แก่ มิติทางเศรษฐกิจ เทคโนโลยี สังคมวัฒนธรรม การเมือง-กฎหมาย และมีติองค์กรระหว่างประเทศ และสภาพแวดล้อมในงาน ได้แก่ คู่แข่ง ลูกค้า ผู้ส่งวัตถุดิบ ผู้ดูแลกระจายและพันธมิตรธุรกิจ และ (3) การประเมินระบุสถานการณ์จากการประเมินสภาพแวดล้อม เกี่ยวกับ จุดแข็ง - จุดอ่อน โอกาส - อุปสรรค จากการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกด้วยการประเมินสภาพ

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

บัณฑิตพรีย์ พองแพร่ (2559 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาองค์กรให้มีศักยภาพการทำงานสูง: กรณีศึกษาธนาคารยูโอบี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการพัฒนาองค์กรให้มีศักยภาพการทำงานสูง และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการประเมินองค์กรกับการพัฒนาองค์กรให้มีศักยภาพการทำงานสูง ประกอบด้วย ด้านทักษะ ด้านระบบการปฏิบัติงาน ด้านรูปแบบการบริหาร ด้านโครงสร้างองค์กร ด้านบุคลากร ด้านค่านิยมร่วม และด้านกลยุทธ์และ

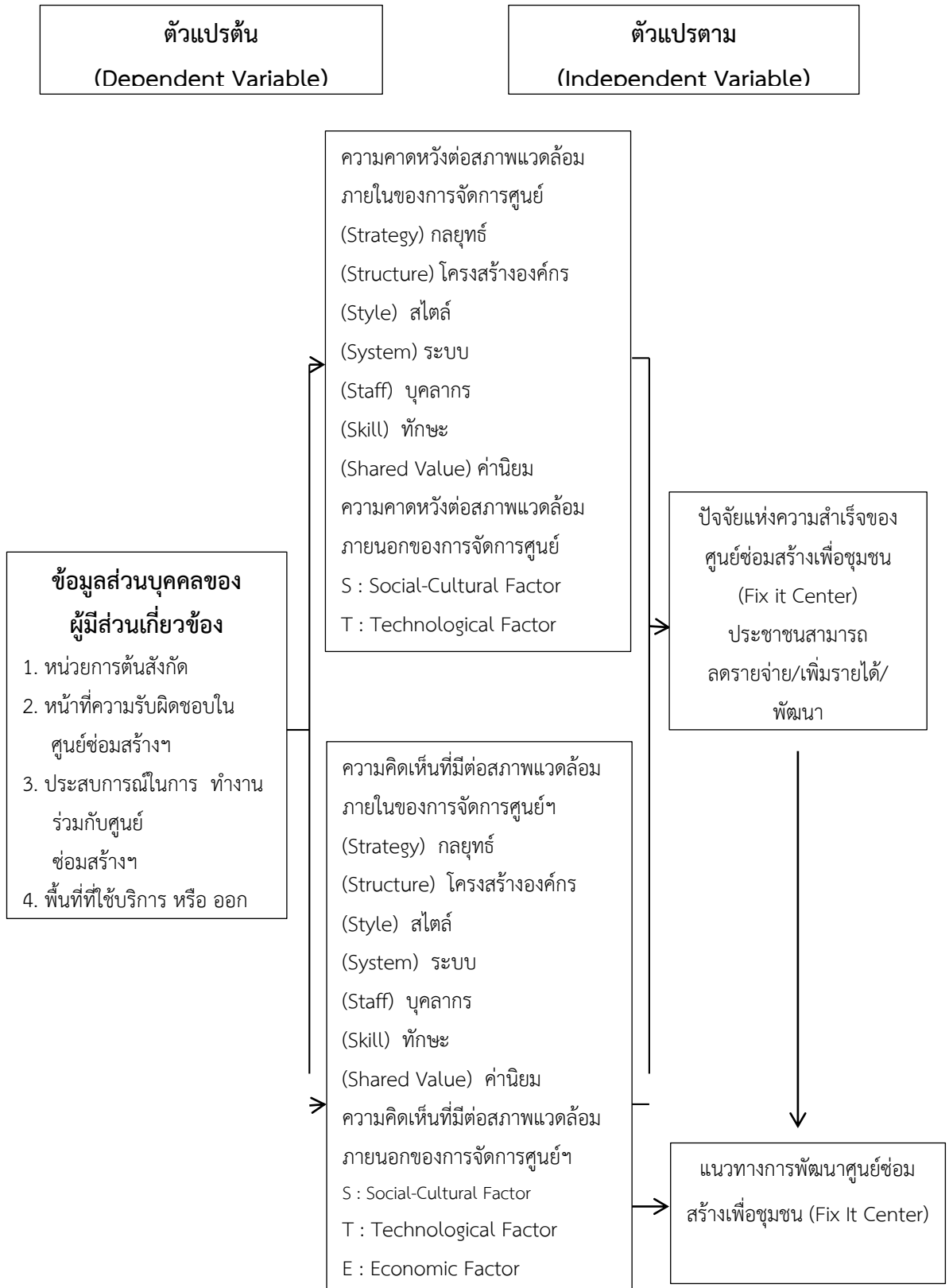
ยุทธศาสตร์ ผลการวิจัยสรุปได้ว่า เพศ อายุ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ระยะเวลาทำงาน มีผลต่อการพัฒนาองค์กรให้มีศักยภาพการทำงานสูง ส่วนระดับการศึกษา และสถานภาพไม่พบความแตกต่าง ต่อมาคือ ปัจจัยด้านค่านิยมร่วม ปัจจัยด้านกลยุทธ์และยุทธศาสตร์ ด้านทักษะ ความสามารถ ด้านระบบ ด้านโครงสร้าง มีความสัมพันธ์กับการพัฒนาองค์กรให้มีศักยภาพการทำงานสูงของพนักงานที่ปฏิบัติงานในธนาคารยูโอบีตามลำดับ ส่วนปัจจัยด้านบุคลากรและด้านรูปแบบการบริหาร ในการวิจัยครั้งนี้ไม่พบว่ามีผลสัมพันธ์กับการพัฒนาองค์กรให้มีศักยภาพการทำงานสูง

เจียง วงศ์สวัสดิ์สุริยะ (2557 : บทความวิจัย) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบและยุทธศาสตร์การยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาสภาพ ปัญหา และความต้องการในการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (2) สร้างรูปแบบการยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (3) ประเมินประสิทธิภาพผลของการใช้รูปแบบการยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (4) กำหนดยุทธศาสตร์การยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ผลการวิจัยพบว่า (1) สภาพและปัญหาในการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน พบว่า อยู่ในระดับมาก ได้แก่ (1.1) การประชาสัมพันธ์มีน้อยไม่ทั่วถึง (1.2) ได้รับความระดมงบประมาณล่าช้า (1.3) การดำเนินงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนไม่ต่อเนื่องควรเป็นศูนย์ถาวร (1.4) ครูที่ออกปฏิบัติหน้าที่ในศูนย์มีปริมาณน้อย (2) รูปแบบการยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน มีองค์ประกอบหลักดังนี้ (2.1) จุดมุ่งหมายของรูปแบบ (2.2) โครงสร้างโดยรวมของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (2.3) โครงสร้างและภารกิจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (3) ยุทธศาสตร์การยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ และมี 4 พันธกิจ 4 เป้าประสงค์ 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ และ 13 กลยุทธ์

ประภาส เกตุไทย (2557 : บทความวิจัย) ได้ทำวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การบริหารจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาสภาพปัจจุบันและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) (2) พัฒนากลยุทธ์การบริหารจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) และ (3) ประเมินกลยุทธ์การบริหารจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อ ชุมชน (Fix it Center) เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การประชุมเชิงปฏิบัติการ การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) และแบบประเมินกลยุทธ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ การวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัย พบว่า (1) สภาพปัจจุบันของการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า มี การกำหนดเป้าหมายของงานด้านการบริหารจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน เพื่อให้เกิดผลต่อประชาชน นักเรียน นักศึกษา และต่อ เศรษฐกิจในภาพรวมอย่างเหมาะสม ชัดเจน และมีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบในการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ข้อที่มีการ

ดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การจูงใจให้บุคลากรดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของผู้บริหาร สถานศึกษา การติดตามการรายงานผล การดำเนินงานให้ต่อเนื่อง และการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ส่วนปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้าง เพื่อชุมชน ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า ปัจจัยภายในด้านจุดแข็ง ผู้บริหารมีการมอบหมายและ ติดตามการดำเนินงาน มีการกำหนดแผนงานและกิจกรรมที่ต้อง ดำเนินการ และสนับสนุนงบประมาณด้านศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนอย่าง เหมาะสม ด้านจุดอ่อน บุคลากรส่วนใหญ่ไม่ใช้คู่มือในการปฏิบัติงาน และสถานศึกษาได้รับงบประมาณประจำปี สำหรับศูนย์ ซ่อมสร้างเพื่อ ชุมชนค่อนข้างล่าช้า ปัจจัยภายนอกด้านโอกาส สำนักงานคณะกรรมการการ อาชีวศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคเอกชนให้การ ส่งเสริมและสนับสนุนศูนย์ซ่อมสร้าง เพื่อชุมชน ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่มีเจตคติที่ดีต่อการดำเนินงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน และ นโยบายของรัฐบาลส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณอย่างต่อเนื่อง ด้านอุปสรรค หน่วยงานใน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่ทำหน้าที่ประสานงานหรือบุคลากรที่รับผิดชอบงานศูนย์ ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนมีจำนวนน้อยและไม่เป็นรูปธรรม สำนักงานคณะกรรมการการ อาชีวศึกษาขาด การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง (2) กลยุทธ์การบริหารจัดการศูนย์ซ่อมสร้าง เพื่อชุมชน ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 8 กลยุทธ์ ได้แก่ 1) เพิ่มขีดความสามารถในการจัดทำแผนกลยุทธ์การพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน 2) ส่งเสริมให้มีการวางแผนการดำเนินงาน แบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษากับองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง 3) พัฒนาโครงสร้างการดำเนินงานศูนย์ซ่อม สร้างเพื่อชุมชนให้ เหมาะสมและเป็นระบบ 4) รณรงค์การประชาสัมพันธ์ด้านความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับศูนย์ซ่อมสร้าง เพื่อชุมชนแก่ นักเรียน นักศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม 5) เสริมสร้างความเข้มแข็งในการ ดำเนินงานตามภารกิจหลักของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน 6) พัฒนาระบบและกลไกการติดตามและ ประเมินผลการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน 7) ส่งเสริมและสนับสนุนการติดตาม และ ประเมินการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง 8) เร่งรัดการรายงานผล การดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนให้ มีประสิทธิภาพ (3) ผลการประเมินกลยุทธ์การบริหาร จัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา พบว่า กลยุทธ์ส่วนใหญ่มีความสอดคล้องในระดับมาก ความเหมาะสมในระดับมากที่สุด และความ เป็นไปได้ในระดับมาก

กรอบแนวความคิดในการวิจัย



## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) รองรับ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ผู้วิจัยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) และการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) มีวัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่อ 1) เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) และ 2) เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี โดยผู้วิจัย กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติ ดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. แนวทางการนำเสนอข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### ประชากร (Population)

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งเป็น 3 กลุ่ม เพื่อให้ได้ข้อมูลตามวัตถุประสงค์การวิจัย ประกอบด้วย

1. คณะกรรมการอำนวยการพัฒนารูปแบบและยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ระดับจังหวัด เป็นกลุ่มให้ข้อมูลเชิงคุณภาพ
2. คณะกรรมการดำเนินงานพัฒนารูปแบบและยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ระดับอำเภอ และระดับสถานศึกษา เป็นกลุ่มให้ข้อมูลเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ
3. ผู้รับบริการในพื้นที่เปิดศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน เป็นกลุ่มผู้ให้ข้อมูลเชิงปริมาณ

##### กลุ่มตัวอย่าง (Sample)

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

##### 1. กลุ่มตัวอย่างในการให้ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่างสำหรับการให้ข้อมูลเชิงคุณภาพ จำนวน 2 กลุ่ม รวมทั้งสิ้น 5 คน เพื่อให้ได้ข้อมูลในระดับอำนวยการ และ ระดับควบคุมการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย

1.1 คณะกรรมการอำนวยการพัฒนารูปแบบและยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนระดับจังหวัด ได้แก่ ผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ดร.สุจินต์ ไชยชุมศักดิ์

1.2 คณะกรรมการดำเนินงานพัฒนารูปแบบและยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ระดับอำเภอ และ ระดับสถานศึกษา ได้แก่ นายอำเภอพระนครศรีอยุธยา นายบดีรินทร์ เกษมศานต์ และ ผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 3 คน ได้แก่ นายจรล ยูรัมย์ ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา นายมนตรี หาเรือนทรง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคอุตสาหกรรมยานยนต์พระนครศรีอยุธยา และนายประยุทธ์ นิลวงศ์ ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพเสนา

การเก็บข้อมูลจากผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เชิงลึกรายบุคคล (In-depth Interview) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling)

## 2. กลุ่มตัวอย่างในการให้ข้อมูลเชิงปริมาณ

ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่างสำหรับการให้ข้อมูลเชิงปริมาณ จำนวน 2 กลุ่ม เพื่อให้ได้ข้อมูลจากระดับปฏิบัติการ และ ข้อมูลผลตอบรับจากการให้บริการ ดังนี้

2.1 คณะกรรมการดำเนินงานพัฒนารูปแบบและยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ระดับสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในฐานะผู้ปฏิบัติการตามคำสั่งสถานศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารระดับรองผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้างานโครงการพิเศษ คณะครู นักเรียน นักศึกษา จำนวน 3 สถานศึกษา รวมทั้งสิ้น 60 คน

2.2 ผู้รับบริการในพื้นที่ให้บริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ภายใต้สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 3 ศูนย์ ได้แก่ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนวิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนวิทยาลัยเทคนิคอุตสาหกรรมยานยนต์พระนครศรีอยุธยา และ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนวิทยาลัยการอาชีพเสนา เนื่องจากจำนวนผู้รับบริการในแต่ละพื้นที่ไม่เท่ากัน ผู้วิจัยจึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการคำนวณหาขนาดตัวอย่างในกรณีไม่ทราบจำนวนประชากร โดยใช้สูตรการคำนวณของ Cochran (1953) ดังนี้

$$n = \frac{P(1-P)Z}{d^2}$$

n แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ
Z แทน	ค่าที่กำหนดจากค่าความเชื่อมั่นที่ต้องการจะใช้เพื่อการสรุปผลที่ระดับความเชื่อมั่น 95% มีค่า Z = 1.96
p แทน	ค่าเปอร์เซ็นต์ที่ต้องการสุ่มจากประชากรที่ต้องการศึกษา



มีค่า 0.50  
d แทน ค่าความคลาดเคลื่อนจากการสุ่มตัวอย่างไม่เกิน 0.05

แทนค่าในสูตร

$$n = \frac{P(1-P)Z^2}{d^2}$$

$$n = \frac{0.50(1-0.50)(1.96)^2}{(0.05)^2}$$

$$n = \frac{0.50(0.50)(3.8416)^2}{(0.0025)^2}$$

$$n = 384.16 \text{ หรือ } 384 \text{ คน}$$

จากการแทนค่าในสูตร ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 384 ตัวอย่าง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ จึงทำการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม (Questionnaire) จำนวน 400 ชุด โดยสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) สุ่มจากผู้ที่ใช้รับบริการ และ พร้อมให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ พัฒนาขึ้นมาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ประกอบด้วย แบบสัมภาษณ์ และ แบบสอบถาม สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลเชิงปริมาณ จำนวน 2 กลุ่ม เครื่องมือนี้อาจกล่าวมีขั้นตอนการสร้างและพัฒนา ดังนี้

### 1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ

ผู้วิจัยใช้การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) แบบสัมภาษณ์ สร้างขึ้นมาเพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และแนวทางในการทำงาน ร่วมกันอย่างเหมาะสมระหว่างสถานศึกษาและหน่วยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่แนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนต่อไป ผู้วิจัยร่างแบบสัมภาษณ์เสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อรับคำแนะนำในการปรับปรุงเนื้อหาข้อความ ประเด็นหลักของคำถามในการวิจัยประกอบด้วย

1.1 รูปแบบการดำเนินงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน และโครงสร้างการบริหารจัดการของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ประเด็นเรื่องขอบเขตความรับผิดชอบของฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

1.2 ประเด็นปัญหาและอุปสรรคในการประสานงาน และแนวทางที่ควรจะมาใช้ในการแก้ไขปัญหา

1.3 ทิศทางความต้องการในการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนที่หน่วยงานสามารถดำเนินการร่วมกับสถานศึกษาได้

1.4 วิธีการปฏิบัติ หรือ แนวทางในการปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าหมายหลักของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ

ผู้วิจัยใช้แบบสอบถาม เรื่อง แนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) รองรับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมวัตถุประสงค์ในการวิจัย จึงแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

**ส่วนที่ 1** ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วย (1) หน่วยงานต้นสังกัด (2) หน้าที่ความรับผิดชอบในศูนย์ซ่อมสร้างฯ (3) ประสบการณ์ในการทำงานร่วมกับศูนย์ซ่อมสร้างฯ (4) พื้นที่ตั้งหน่วยศูนย์ซ่อมสร้างฯ และ (5) บริการที่ได้รับ

**ส่วนที่ 2** ข้อมูลปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)

**ส่วนที่ 3** ข้อมูลความต้องการของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการดำเนินงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)

**ส่วนที่ 4** ข้อมูลปัญหาที่เกิดจากการใช้บริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)

ทั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดตัวแปรที่ใช้ในแบบสอบถามส่วนที่ 2 และ ส่วนที่ 4 เป็นตัวแปรชนิดอัตราส่วน (Ratio Scale) โดยแบ่งเป็น 5 ระดับ ตามเกณฑ์วัดของ Likert โดยเรียงลำดับจากค่าน้อยที่สุดไปยังมากที่สุด ดังนี้ (1) น้อยที่สุด (2) น้อย (3) ปานกลาง (4) มาก และ (5) มากที่สุด

ขั้นตอนการสร้างแบบสอบถาม ผู้วิจัยทำการศึกษาจากเอกสาร รายงาน หนังสือ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องในประเด็นการวิจัย เมื่อศึกษาข้อมูลเพียงพอจึงนำมาสร้างแบบสอบถาม จากนั้นนำแบบสอบถามดังกล่าวเสนอต่อกรรมการที่ปรึกษา เพื่อรับข้อเสนอแนะและนำมาปรับปรุงแก้ไขต่อไป

ขั้นตอนการพัฒนาแบบสอบถาม ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของกรรมการที่ปรึกษาไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิทำการตรวจสอบเครื่องมือ จำนวน 3 ท่าน ได้แก่

ตารางที่ 3 – 1 ผู้ทรงคุณวุฒิทำการตรวจสอบเครื่องมือ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ/ตำแหน่ง	สังกัด
1	ดร.สมพิศ โยมา	ปร.ด. (บริหารอาชีวศึกษาและเทคโนโลยี ศึกษา แขนงวิจัยและพัฒนา หลักสูตร) รองผู้อำนวยการ	วิทยาลัยอาชีวศึกษา พระนครศรีอยุธยา
2	ดร. ยุวดี วงศ์กาปิน	ปร.ด. (บริหารอาชีวศึกษาและเทคโนโลยี ศึกษา แขนงวิจัยและพัฒนา หลักสูตร) รองผู้อำนวยการ	วิทยาลัยเทคนิคกาญจนา ภิเษกเชียงราย
3	ดร. พุทธ ธรรมสุนา	ปร.ด. (บริหารอาชีวศึกษาและเทคโนโลยี ศึกษา แขนงวิจัยและพัฒนา หลักสูตร) อาจารย์	วิทยาลัยเทคนิคอุดรธานี

ที่มา : ประมวลผลโดยผู้วิจัย, 2562

เพื่อดำเนินการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้เทคนิค IOC (Index of Item Objective Congruence) Rovinell and Hambleton (1977) โดยมีสูตรดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

R แทน คะแนนของผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมด

$\sum R$  แทน ผลรวมของคะแนนของผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมด

การตรวจสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability Validity) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปทดสอบ (Pretest) กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach (1970) เพื่อทดสอบหาค่าความน่าเชื่อถือ ได้ค่า IOC = 0.7929

### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการหาข้อมูลที่มีความหลากหลาย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุม และสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์การวิจัย โดยวิธีการดังนี้

#### 1. การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ

1.1 ผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์เพื่อขอสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างพร้อมส่งประเด็นสัมภาษณ์ไปล่วงหน้า

1.2 ผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่างตามวิธีการข้างต้น โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพผู้วิจัยทำการเก็บข้อมูล ดังนี้

1.2.1 ถามตามหัวข้อที่กำหนด (Close-Ended) เพื่อให้ได้ข้อมูลตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์การวิจัย

1.2.2 ถามโดยใช้คำถามปลายเปิด (Open-Ended) เพื่อเปิดโอกาสให้กลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างเต็มที่

1.3 มีการจัดบันทึกการสนทนา เมื่อสัมภาษณ์เสร็จในแต่ละครั้ง ผู้วิจัยจัดบันทึกและสรุปประเด็นสำคัญพร้อมสิ่งที่สังเกตได้ขณะสัมภาษณ์

1.4 กระบวนการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยกำหนดไว้ 3 ขั้นตอน คือ  
ขั้นตอนที่ 1 อธิบายวัตถุประสงค์ในการวิจัยให้แก่กลุ่มตัวอย่าง รวมทั้งประเด็นถามโดยย่อ

ขั้นตอนที่ 2 สัมภาษณ์ตามประเด็นคำถามที่กำหนด

ขั้นตอนที่ 3 สรุปประเด็นข้อมูลที่ได้ให้กลุ่มตัวอย่างรับฟังเพื่อให้มั่นใจว่าการตีความและความเข้าใจของผู้วิจัยถูกต้อง ตรงกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง

#### 2. การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ

2.1 ผู้วิจัยจัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ขอเข้าเก็บรวบรวมข้อมูล ในพื้นที่บริการของศูนย์ซ่อมสร้างฯ ที่สถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยาดำเนินการ

2.2 ผู้วิจัยตั้งทีมงานวิจัยเพื่อจัดเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ

2.3 ผู้วิจัยประสานกับทีมงานวิจัยเพื่อขอให้ช่วยคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างที่เข้ารับบริการภายในศูนย์ซ่อมสร้างฯ และเข้าใจประเด็นการวิจัย และพร้อมให้ความร่วมมือในให้ข้อมูลอย่างแท้จริง โดยผู้วิจัยกำหนดระยะเวลาเก็บข้อมูลรวม 15 วัน คือ ช่วงเดือน มีนาคม 2562

2.4 ผู้วิจัยขอให้ทีมงานเก็บรวบรวมข้อมูลตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามอย่างละเอียด เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ที่สุด

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยจะนำข้อมูลทั้งหมดมาจัดระเบียบ เพื่อความถูกต้องสมบูรณ์ และสะดวกต่อการนำไปวิเคราะห์ข้อมูล โดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้ตอบคำถามตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)

1.1 ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ (Organizing) โดยอ่านข้อมูลจากการสัมภาษณ์ และทำความเข้าใจกับเนื้อหาทั้งหมด

1.2 นำข้อมูลที่ได้มาจัดกลุ่มประเภทข้อมูล เพื่อให้ง่ายต่อการวิเคราะห์และตีความประเด็นสำคัญตามกลุ่มข้อมูล

1.3 เชื่อมโยงเนื้อหาความสัมพันธ์ของหมวดหมู่ โดยเปรียบเทียบกับทฤษฎีหลักที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์

1.4 ตรวจสอบความถูกต้องก่อนนำมาเขียนรายงานและอภิปรายผลเพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) รองรับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

2. ผู้วิจัยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) เพื่อบรรยายลักษณะข้อมูลดังนี้

2.1 อธิบายลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างตามแบบสอบถามใน ส่วนที่ 1 และความต้องการของผู้ตอบแบบสอบถาม ในส่วนที่ 3 สถิติที่ใช้ประกอบด้วย ค่าความถี่ (Frequency) และ ค่าร้อยละ (Percent)

2.2 บรรยายลักษณะของข้อมูลใน ส่วนที่ 2 และ ส่วนที่ 4 สถิติที่ใช้ประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย (Mean) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ทั้งนี้ การแปลผลค่าเฉลี่ยแต่ละตัวแปรนั้น ผู้วิจัยได้กำหนดช่วงคะแนน และ แปลความหมายไว้ดังนี้

**ลักษณะเกณฑ์การให้คะแนนระดับความคาดหวัง 5 ระดับ ดังนี้**

คะแนน	ความหมาย
5	ระดับความคาดหวังมากที่สุด
4	ระดับความคาดหวังมาก
3	ระดับความคาดหวังปานกลาง
2	ระดับความคาดหวังน้อย
1	ระดับความคาดหวังน้อยที่สุด

ระดับการให้คะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับใช้สูตรการคำนวณช่วงกว้างของอันตรภาคชั้น John W. Best (1983 :181 - 184) ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{อันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{ข้อมูลที่มีค่าคะแนนสูงสุด} - \text{ข้อมูลที่มีค่าคะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5-1}{5} \end{aligned}$$

$$= 0.80$$

ค่าเฉลี่ยระดับความคาดหวังของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการดำเนินงานของศูนย์  
ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนแปลผลได้ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับความคาดหวัง
4.21 – 5.00	มากที่สุด
3.41 – 4.20	มาก
2.61 – 3.40	ปานกลาง
1.81 – 2.60	น้อย
1.00 – 1.80	น้อยที่สุด

ลักษณะเกณฑ์การให้คะแนนระดับความคิดเห็นที่มีต่อประสบการณ์ที่ได้รับบริการ  
จากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน 5 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ความหมาย
5	เห็นด้วยมากที่สุด
4	เห็นด้วยมาก
3	เห็นด้วยปานกลาง
2	เห็นด้วยน้อย
1	เห็นด้วยน้อยที่สุด

ระดับการให้คะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับใช้สูตรการคำนวณช่วงกว้างของอันตรภาค  
ชั้น John W. Best (1983 :181 - 184) ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{อันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{ข้อมูลที่มีค่าคะแนนสูงสุด} - \text{ข้อมูลที่มีค่าคะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5 - 1}{5} \\ &= 0.80 \end{aligned}$$

ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อประสบการณ์ที่ได้รับบริการจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อ  
ชุมชนแปลผลได้ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
-----------	------------------

4.21 – 5.00	เห็นด้วยมากที่สุด
3.41 – 4.20	เห็นด้วยมาก
2.61 – 3.40	เห็นด้วยปานกลาง
1.81 – 2.60	เห็นด้วยน้อย
1.00 – 1.80	เห็นด้วยน้อยที่สุด

2.3 ผู้วิจัยวิเคราะห์และจัดลำดับความต้องการจำเป็น ใช้สูตร Modified Priority Needs Index (PNI<sub>Modified</sub>) ซึ่งเป็นดัชนีจัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นที่ใช้หลักการประเมินความแตกต่างและเป็นสูตรที่ นงลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวานิช (2542) ได้ปรับสูตรการคำนวณมาจากค่าดัชนี PNI โดยการหาค่าผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของสภาพที่คาดหวัง (I) กับค่าเฉลี่ยของสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน (D) แล้วหารด้วยค่าเฉลี่ยของสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน (D) เพื่อถ่วงน้ำหนักก่อนที่จะนำมาจัดลำดับ โดยใช้หลักการกำหนดความต้องการจำเป็นจากระดับสภาพปัจจุบัน แล้วจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นตามค่า PNI Modified โดยใช้สูตรในการคำนวณดังนี้

$$PNI_{Modified} = (I - D) / D$$

เมื่อ PNI Modified หมายถึง ดัชนีการจัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น  
 I = Importance หมายถึง ค่าเฉลี่ย (Mean) ของสภาพที่คาดหวัง คือ ระดับความต้องการ  
 D = Degree of Success หมายถึง ค่าเฉลี่ย (Mean) ของสภาพปัจจุบัน

3. เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ผู้วิจัยนำผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 และ ข้อที่ 2 มาจากทำการวิเคราะห์และ สังเคราะห์ข้อมูลเพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)

### แนวทางการนำเสนอข้อมูล

การนำเสนอข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลนั้น ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยที่ได้จากการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลในลักษณะความเรียง และความเรียงประกอบตารางค่าสถิติ ในบทที่ 4 โดยเรียงเรียงเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ในการวิจัย ดังนี้

1. ศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) นำเสนอผลการวิจัยเป็นบทวิเคราะห์ สังเคราะห์ในลักษณะความเรียง

2. ศึกษาเสนอแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี นำเสนอผลการวิจัยใน 2 ลักษณะ ได้แก่ ผลการวิจัยในลักษณะความเรียง ประกอบตารางค่าสถิติ และ บทวิเคราะห์ สังเคราะห์ในลักษณะความเรียง



## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ศึกษาแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) รองรับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ผู้วิจัยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) และการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เครื่องมือในการเก็บข้อมูลประกอบด้วย แบบสัมภาษณ์ และ แบบสอบถามที่มีการกำหนดคำถามตามกลุ่มตัวอย่าง การนำเสนอผลการวิจัย ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยที่ได้จากแบบสัมภาษณ์ในลักษณะความเรียง และผลการวิจัยจากแบบสอบถามประกอบด้วย ตารางค่าสถิติ โดยเรียงเรียงเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ในการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)
2. เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ภายใต้อายุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

### ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)

#### 1. ผลการศึกษาปัญหาและอุปสรรคภายในในการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)

- 1.1 สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ปัญหาและอุปสรรค สรุปได้ว่า
    - 1.1.1 การประชาสัมพันธ์หรือการให้ข้อมูลข่าวสารกับหน่วยงานหรือชุมชนยังเข้าไม่ถึงประชาชนอย่างแท้จริง
    - 1.1.2 การเข้าถึงความต้องการที่แท้จริงของประชาชนอาจยังไม่ได้ข้อมูลที่แท้จริงตามสภาพจริง
    - 1.1.3 การดำเนินการในด้านการต่อยอดยังไม่ตรงกลุ่มเป้าหมาย
    - 1.1.4 ขาดการทำงานเชิงรุก การสร้างรายได้ให้กับชุมชน ที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมหรือผู้ว่างงาน ให้เน้นชุมชนยากจน
    - 1.1.5 ให้เน้นประสิทธิภาพและประสิทธิผลของผลงานที่ได้รับการบริการจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน
- แนวทางการแก้ปัญหา สรุปได้ว่า
1. ประชาสัมพันธ์ให้ชัดเจน
  2. สำรวจความต้องการและทำความเข้าใจประชาชนให้มากขึ้น

### 3. นำผลิตภัณฑ์ที่เป็นจุดแข็งของชาวบ้านมาต่อยอดให้ยั่งยืน

#### 1.2 สรุปผลการสัมภาษณ์นายอำเภอ นายกองค้การบริหารส่วนตำบล ผู้นำชุมชน ผู้อำนวยการสถานศึกษา

จากประสบการณ์ที่ได้ร่วมดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนกับสถานศึกษา และส่วนราชการระดับจังหวัด ระดับอำเภอ พบปัญหาและอุปสรรคสำคัญในการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน และแนวทางในการแก้ไขปัญหาได้ในระยะยาว สรุปได้ว่า

- 1.2.1 ระยะเวลาในการดำเนินการ / ช่วงเวลาที่ออกให้บริการ
- 1.2.2 การประสานงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนกับหน่วยงานภายนอก
- 1.2.3 ผู้ปฏิบัติอาจยังขาดทักษะฝีมือในการทำงาน เช่น นักศึกษาต้องมีการคัดคนที่มีทักษะจริงในเรื่องนั้น
- 1.2.4 ประชาชนที่มาใช้บริการเป็นแค่ประชาชนแฝง เป็นคนที่มึงงานทำมีรายได้
- 1.2.5 ผู้รับบริการไม่มั่นใจฝีมือในการซ่อม
- 1.2.6 การซ่อมหรือเปลี่ยนอะไหล่มีค่าใช้จ่าย ศูนย์ฯ มึงงบประมาณจำกัด
- 1.2.7 ขาดการติดตามผู้เข้ารับบริการจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน
- 1.2.8 แจ้ง อำเภอ จังหวัด ในการออกศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน อย่าง  
กระชั้นชิด
- 1.2.9 ด้านบริการซ่อมแซม ประชาชนนำเครื่องใช้ไฟฟ้ามาซ่อมแล้วไม่มีอะไหล่ซ่อม และผู้เข้ารับบริการไม่ไปซื้ออะไหล่มาเปลี่ยนแล้วทิ้งเครื่องใช้ไฟฟ้าไว้ที่หน่วยรับบริการ
- 2.1.10 ด้านบริการเสริมสร้างอาชีพ ไม่มีการสำรวจความต้องการฝึกอาชีพของประชาชน ทำให้การฝึกอาชีพไม่ตรงตามความต้องการในการประกอบอาชีพ

#### 1.3 ผลการวิจัยจากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหาร หัวหน้างานโครงการพิเศษ ครูผู้ควบคุม และคณะกรรมการดำเนินงานตามคำสั่งสถานศึกษา สรุปได้ว่า

- 1.3.1 สถานภาพทั่วไป  
ผู้วิจัยได้ทำการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไป จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 37 คน ปรากฏผลดังตารางที่ 4-1

ตารางที่ 4 - 1 แสดงจำนวนและร้อยละ สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1.	สถานศึกษาสังกัด อศจ.พระนครศรีอยุธยา		
	วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา	12	32.40
	วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา	15	40.50
	วิทยาลัยสารพัดช่างพระนครศรีอยุธยา	10	27.00
2.	หน้าที่ความรับผิดชอบ/สถานะในศูนย์ซ่อมสร้างฯ		
	ฝ่ายบริการซ่อม	15	40.50
	ฝ่ายสร้างต่อยอดอาชีพ	14	37.80
	ฝ่ายพัฒนาผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชน	8	21.60
3.	ประสบการณ์ในการร่วมกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างฯ		
	น้อยกว่า 2 ปี	5	13.50
	2-5 ปี	12	32.40
	มากกว่า 5 ปี ขึ้นไป	20	54.10
4.	ภารกิจที่รับผิดชอบ/บริการที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้าง		
	ซ่อมเครื่องใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน	8	21.60
	ซ่อมอุปกรณ์/เครื่องใช้ในการเกษตร	2	5.40
	ซ่อมยานพาหนะ/เปลี่ยนถ่ายน้ำมันเครื่อง	5	13.50
	สอนอาชีพ/ฝึกอบรมวิชาชีพ	14	37.80
	พัฒนาต่อยอดผลิตภัณฑ์/สร้างตราสินค้า/ ส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ชุมชน	8	21.60

ที่มา : ประมวลผลโดยผู้วิจัย, 2562

ผู้วิจัยได้ทำการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไป จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 37 คน ผลปรากฏดังนี้

ด้านสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สังกัดวิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา คิดเป็นร้อยละ 40.50 รองลงมา คือ วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา คิดเป็นร้อยละ 32.40 ตามลำดับ

ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบ/สถานะในศูนย์ซ่อมสร้างฯ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีหน้าที่ความรับผิดชอบ/สถานะในศูนย์ซ่อมสร้าง ฝ่ายบริการซ่อม คิดเป็นร้อยละ 40.50 รองลงมาคือ ฝ่ายสร้างต่อยอดอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 37.80 ตามลำดับ

ด้านประสบการณ์ในการร่วมกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างฯ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประสบการณ์มากกว่า 5 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 54.10 รองลงมาคือประสบการณ์ 2-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.40 ตามลำดับ

ด้านภารกิจที่รับผิดชอบ/บริการที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างฯ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สอนอาชีพ/ฝึกอบรมวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 37.80 ซ่อมเครื่องใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน และพัฒนาต่อยอดผลิตภัณฑ์/สร้างตราสินค้า/ส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ชุมชน คิดเป็นร้อยละ 21.60 ตามลำดับ

1.3.2 การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคจากการใช้บริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน จากแบบสอบถามของผู้บริหาร หัวหน้างานโครงการพิเศษ ครูผู้ควบคุม และคณะกรรมการดำเนินงานตามคำสั่งสถานศึกษา

ตารางที่ 4 - 2 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (N=37)

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
1. จำนวนจุดให้บริการซ่อมแซมไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้รับบริการ	3.38	0.893	มาก
2. เมื่อฝึกอบรมอาชีพแล้วไม่สามารถนำไปใช้ได้จริง	2.86	0.918	ปานกลาง
3. ขาดการติดตามผลการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน	3.43	0.555	มาก
4. ความต่อเนื่องในการให้บริการ	3.35	0.588	ปานกลาง
5. ระยะเวลาในการเดินทางไปยังศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ลำบาก เดินทางไกล	1.84	0.501	น้อย
6. ขั้นตอนในการให้บริการยุ่งยาก ซับซ้อน เสียเวลา	2.08	0.277	น้อย
7. วัสดุอุปกรณ์ในการให้บริการไม่ทันสมัย	2.19	0.569	น้อย
8. วัสดุอุปกรณ์ในการให้บริการ และไม่เพียงพอ	2.19	0.397	น้อย
9. ผู้ให้บริการไม่สามารถซ่อมแซมเครื่องใช้ในครัวเรือนบางชนิดได้	2.27	0.652	น้อย

10. ผู้ให้บริการไม่มีทักษะในการให้บริการจึงเกิดความล่าช้า	1.86	0.419	น้อย
11. ขาดการประชาสัมพันธ์ล่วงหน้า	4.16	0.688	มาก
12. เนื้อหาการประชาสัมพันธ์ไม่ครบถ้วน (ไม่ระบุวัน เวลา สถานที่ ประเภทของบริการ จุดประสานงาน หมายเลขสำหรับติดต่อสอบถาม)	1.86	0.536	น้อย
<b>รวม</b>	<b>2.62</b>	<b>0.583</b>	<b>ปานกลาง</b>

ที่มา : ประมวลผลโดยผู้วิจัย, 2562

จากตารางที่ 4 - 2 พบว่า ปัญหาและอุปสรรคจากการใช้บริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน มีผลการประเมินภาพรวมค่าเฉลี่ย 2.62 อยู่ในระดับปานกลาง พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ขาดการประชาสัมพันธ์ล่วงหน้า ค่าเฉลี่ย 4.16 อยู่ในระดับมาก รองลงมา ขาดการติดตามผลการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน ค่าเฉลี่ย 3.43 อยู่ในระดับมาก

1.4 ผลการวิจัยจากการตอบแบบสอบถามสำหรับนักเรียน นักศึกษา สรุปได้ว่า

1.4.1 สถานภาพทั่วไป

ผู้วิจัยได้ทำการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไป จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 24 คน ปรากฏผลดังตารางที่ 4-3

ตารางที่ 4 - 3 แสดงจำนวนและร้อยละ สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม สำหรับนักเรียน นักศึกษา

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน	ร้อยละ
1.	สถานศึกษาสังกัด อศจ.พระนครศรีอยุธยา		
	วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา	8	33.30
	วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา	12	50.00
	วิทยาลัยสารพัดช่างพระนครศรีอยุธยา	4	16.70
2.	หน้าที่ความรับผิดชอบ/สถานะในศูนย์ซ่อมสร้างฯ		
	ฝ่ายบริการซ่อม	13	54.20
	ฝ่ายสร้างต่อยอดอาชีพ	7	29.20
	ฝ่ายพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน	4	16.70
3.	ประสบการณ์ในการร่วมกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างฯ		
	น้อยกว่า 2 ปี	18	75.00

	2-5 ปี	6	25.00
<b>4.</b>	<b>ภารกิจที่รับผิดชอบ/บริการที่ได้รับจาก ศูนย์ซ่อมสร้าง</b>		
	ซ่อมเครื่องใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน	8	33.30
	ซ่อมอุปกรณ์/เครื่องใช้ในการเกษตร	2	8.30
	ซ่อมยานพาหนะ/เปลี่ยนถ่ายน้ำมันเครื่อง	3	12.50
	สอนอาชีพ/ฝึกอบบรมวิชาชีพ	7	29.20
	พัฒนาต่อยอดผลิตภัณฑ์/สร้างตราสินค้า/ส่งเสริม ความรู้เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ชุมชน	4	16.70

ที่มา : ประมวลผลโดยผู้วิจัย, 2562

จากตารางที่ 4 - 3 พบว่า ผู้วิจัยได้ทำการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพ  
ทั่วไป จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 24 คน ผลปรากฏดังนี้

ด้านสถานศึกษาสังกัด อศจ.พระนครศรีอยุธยา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่  
สังกัดวิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมา คือ วิทยาลัยอาชีวศึกษา  
พระนครศรีอยุธยา คิดเป็นร้อยละ 33.30 ตามลำดับ

ด้านหน้าที่ความรับผิดชอบ/สถานะในศูนย์ซ่อมสร้างฯ ผู้ตอบแบบสอบถาม  
ส่วนใหญ่มีหน้าที่ความรับผิดชอบ/สถานะในศูนย์ซ่อมสร้างฯ ฝ่ายบริการซ่อม คิดเป็นร้อยละ 54.20  
รองลงมา คือ ฝ่ายสร้างต่อยอดอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 29.20 ตามลำดับ

ด้านประสบการณ์ในการร่วมกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างฯ ผู้ตอบแบบสอบถาม  
ส่วนใหญ่ประสบการณ์น้อยกว่า 2 ปี คิดเป็นร้อยละ 75 ตามลำดับ

ด้านภารกิจที่รับผิดชอบ/บริการที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างฯ ผู้ตอบ  
แบบสอบถามส่วนใหญ่ซ่อมเครื่องใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน คิดเป็นร้อยละ 33.30 รองลงมาคือ สอน  
อาชีพ/ฝึกอบบรมวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 29.20 ตามลำดับ

1.4.2 การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา และอุปสรรคจากการใช้บริการ  
ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน จากนักเรียนนักศึกษา

ตารางที่ 4 - 4 ผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคจากการใช้บริการศูนย์ซ่อมสร้าง  
เพื่อชุมชน สำหรับนักเรียน นักศึกษา (N=24)

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ปัญหา
1. จำนวนจุดให้บริการซ่อมแซมไม่เพียงพอต่อความต้องการ ของผู้รับบริการ	4.42	0.776	มากที่สุด
2. ขาดความต่อเนื่องในการให้บริการ	4.29	0.464	มากที่สุด
3. ระยะเวลาในการเดินทางไปยังศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ลำบาก เดินทางไกล	1.25	0.442	น้อยที่สุด
4. ขั้นตอนในการให้บริการยุ่งยาก ซับซ้อน เสียเวลา	1.50	0.511	น้อยที่สุด
5. วัสดุอุปกรณ์ในการให้บริการไม่ทันสมัย	4.13	0.797	มาก
6. วัสดุอุปกรณ์ในการให้บริการไม่เพียงพอ	3.67	0.963	มาก
7. ผู้ให้บริการไม่สามารถซ่อมแซมเครื่องใช้ในครัวเรือนบางชนิดได้	4.67	0.482	มากที่สุด
8. ผู้ให้บริการขาดทักษะและความชำนาญ ในการให้บริการ จึงเกิดความล่าช้า	3.96	0.624	มาก
9. ขาดการประชาสัมพันธ์ล่วงหน้า	4.33	0.761	มากที่สุด
10. งบประมาณจำกัด	4.75	0.442	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>3.69</b>	<b>0.626</b>	<b>มาก</b>

ที่มา : ประมวลผลโดยผู้วิจัย, 2562

จากตารางที่ 4 - 4 พบว่า ปัญหาและอุปสรรคจากการใช้บริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน มีผลการประเมินภาพรวมค่าเฉลี่ย 3.69 อยู่ในระดับมาก พิจารณาเป็นรายข้อ งบประมาณจำกัดระดับปัญหาและอุปสรรค ค่าเฉลี่ย 4.75 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ผู้ให้บริการไม่สามารถซ่อมแซมเครื่องใช้ในครัวเรือนบางชนิดได้ ค่าเฉลี่ย 4.67 อยู่ในระดับมากที่สุด

1.5 ผลการวิจัยจากการตอบแบบสอบถามสำหรับผู้รับบริการ สรุปได้ว่า

1.5.1 สถานภาพทั่วไป

ผู้วิจัยได้ทำการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไป จากผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับผู้รับบริการ จำนวน 404 คน ปรากฏผลดังตารางที่ 4-5

ตารางที่ 4 - 5 แสดงจำนวนและร้อยละ สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
--------------	-------	--------

<b>1.</b>	<b>เพศ</b>		
	หญิง	332	82.20
	ชาย	72	17.80
<b>2.</b>	<b>อาชีพ</b>		
	รับราชการ	12	3.00
	รัฐวิสาหกิจ	34	8.40
	พนักงานบริษัทเอกชน	65	16.10
	ประกอบอาชีพส่วนตัว	68	16.80
	เกษตรกร	65	16.10
	นักเรียน นักศึกษา	65	16.10
	แม่บ้าน	95	23.50
<b>3.</b>	<b>วุฒิการศึกษาสูงสุด</b>		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	214	46.80
	ปริญญาตรี	188	46.50
	ปริญญาโท	2	6.70
<b>4.</b>	<b>ทราบข้อมูลการจัดโครงการจากแหล่งข่าว</b>		
	ป้ายประชาสัมพันธ์	31	7.70
	ผู้นำชุมชน/เสียงตามสาย	180	44.60
	เพื่อนบ้าน/การพูดคุย	33	8.20
	เว็บไซต์/Facebook ของวิทยาลัยฯ	160	39.60

ตารางที่ 4 - 5 แสดงจำนวนและร้อยละ สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

	<b>ข้อมูลทั่วไป</b>	<b>จำนวน</b>	<b>ร้อยละ</b>
<b>5.</b>	<b>เลือกมารับบริการที่ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)</b>		
	สถานบริการใกล้บ้าน/เดินทางสะดวก	404	11.25
	ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางของช่าง/ผู้ให้บริการ	278	11.54
	สถานศึกษาที่มาให้บริการมีชื่อเสียง	314	16.78
	ความรวดเร็วในการให้บริการ	348	13.04



	บริการที่ดีจากช่าง/ผู้ให้บริการ/ครู/นักเรียน	324	14.45
	เครื่องมือที่ทันสมัย	101	13.46
	สถานที่เปิดศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนอยู่ใกล้บ้าน	368	4.19
	ได้รับการบอกต่อมาจากที่อื่น	271	15.28
<b>6.</b>	<b>ต้องการให้ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) เพิ่มบริการด้านใดมากที่สุด</b>		
	จัดตั้งศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนถาวร เพื่อให้เป็นแหล่งเรียนรู้ และ ให้บริการระดับชุมชน	270	66.80
	ร่วมมือกับหน่วยงานในชุมชนพัฒนาช่องทาง การจัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน	68	16.80
	ติดตามผลการให้บริการ/การฝึกอบรมอาชีพ/การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน	66	16.30

ที่มา : ประมวลผลโดยผู้วิจัย, 2562

จากตารางที่ 4 - 5 พบว่า ผู้วิจัยได้ทำการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไป จากผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับผู้รับบริการ จำนวน 404 คน ผลปรากฏดังนี้

ด้านเพศ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 82.20 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 17.80

ด้านอาชีพ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพแม่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 23.50 รองลงมา คือ อาชีพประกอบอาชีพส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 16.80 ตามลำดับ

วุฒิการศึกษาสูงสุด ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ วุฒิมัธยมศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 46.80 รองลงมา วุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 46.50

ทราบข้อมูลการจัดโครงการจากแหล่งข่าว ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบข้อมูลจากผู้นำชุมชน/เสียงตามสายผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 44.60 รองลงมา ทราบข้อมูลจาก เว็บไซต์/Facebook ของวิทยาลัยฯ คิดเป็นร้อยละ 39.60 ตามลำดับ

เลือกมารับบริการที่ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เลือกสถานศึกษาที่มารับบริการมีชื่อเสียง คิดเป็นร้อยละ 16.78 รองลงมาได้รับการบอกต่อมาจากที่อื่นร้อยละ 15.28 ตามลำดับ

ต้องการให้ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เพิ่มบริการด้านจัดตั้งศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนถาวร เพื่อให้เป็นแหล่งเรียนรู้ และให้บริการระดับชุมชน คิดเป็นร้อยละ 66.80 รองลงมา ร่วมมือกับหน่วยงานในชุมชนพัฒนาช่องทางการจัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน คิดเป็นร้อยละ 16.80 ตามลำดับ

1.5.2 ผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคจากการใช้บริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน

ตารางที่ 4 - 6 ผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคจากการใช้บริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน สำหรับผู้รับบริการ (N=404)

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
1. จำนวนจุดให้บริการซ่อมแซมไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้รับบริการ	4.28	0.748	มากที่สุด
2. ฝึกอบรมอาชีพแล้วไม่สามารถนำไปใช้ได้จริง	1.18	0.385	น้อยที่สุด
3. ขาดการติดตามผลการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน	4.10	0.667	มาก
4. ขาดความต่อเนื่องในการให้บริการ	4.13	0.600	มาก
5. ระยะเวลาในการเดินทางไปยังศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ลำบาก เดินทางไกล	1.28	0.451	น้อยที่สุด
6. ขั้นตอนในการให้บริการยุ่งยาก ซับซ้อน เสียเวลา	2.80	1.246	ปานกลาง
7. วัสดุอุปกรณ์ในการให้บริการไม่ทันสมัย	3.43	1.186	มาก
8. วัสดุอุปกรณ์ในการให้บริการไม่เพียงพอ	3.67	0.945	มาก
9. ผู้ให้บริการไม่สามารถซ่อมแซมเครื่องใช้ในครัวเรือนบางชนิดได้	3.86	0.989	มาก
10. ผู้ให้บริการไม่มีทักษะในการให้บริการจึงเกิดความล่าช้า	1.67	0.668	น้อยที่สุด
11. ขาดการประชาสัมพันธ์ล่วงหน้า	4.31	0.681	มากที่สุด
12. เนื้อหาการประชาสัมพันธ์ไม่ครบถ้วน (ไม่ระบุวัน เวลา สถานที่ ประเภทของบริการ จุดประสานงาน หมายเลขสำหรับติดต่อสอบถาม)	2.22	0.788	น้อย
รวม	3.07	0.779	ปานกลาง

ที่มา : ประมวลผลโดยผู้วิจัย , 2562

จากตารางที่ 4 - 6 พบว่า ปัญหาและอุปสรรคจากการใช้บริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน สำหรับผู้รับบริการ มีผลการประเมินภาพรวม ค่าเฉลี่ย 3.07 อยู่ในระดับปานกลาง พิจารณาเป็นรายข้อส่วนใหญ่ขาดการประชาสัมพันธ์ล่วงหน้า ค่าเฉลี่ย 4.31 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ผู้จำนวนจุดให้บริการซ่อมแซมไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้รับบริการ ค่าเฉลี่ย 4.28 อยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

## 2. ผลการวิจัยระดับความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน และระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน

2.1 ระดับความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน และระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ของคณะกรรมการดำเนินงาน และครูผู้ควบคุม ผลการตอบแบบสอบถามของผู้บริหาร หัวหน้างานโครงการพิเศษ ครูผู้ควบคุม กรรมการดำเนินงานตามคำสั่งสถานศึกษา

ตารางที่ 4 - 7 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน และระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ของคณะกรรมการดำเนินงาน และครูผู้ควบคุม ด้านโครงสร้าง (N = 37)

ประเด็นด้านโครงสร้าง	ระดับความคาดหวัง			ระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์		
	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
1. ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนมีโครงสร้างการทำงานที่ชัดเจนเหมาะสม	4.3783	0.7207	มากที่สุด	4.3783	0.5940	มากที่สุด
2. ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนมีโครงสร้างการทำงานแบบบูรณาการทำงานทุกภาคส่วนอย่างแท้จริง	4.2432	0.6833	มากที่สุด	4.4864	0.6060	มากที่สุด
3. ผู้ปฏิบัติงานเข้าใจขอบเขตความรับผิดชอบงานตามโครงสร้างการทำงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน	4.2432	0.7228	มากที่สุด	4.5675	0.6027	มากที่สุด

4. โครงสร้างการทำงานของ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน มีการ กำหนดลักษณะงานที่ รับผิดชอบชัดเจนและ ประสานงานอย่างเป็นระบบ	4.3783	0.6811	มากที่สุด	4.4594	0.5575	มากที่สุด
--	--------	--------	-----------	--------	--------	-----------

ตารางที่ 4 - 7 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน และระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของคณะกรรมการดำเนินงาน และครูผู้ควบคุม ด้านโครงสร้าง (ต่อ) (N = 37)

ประเด็นด้านโครงสร้าง	ระดับความคาดหวัง			ระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์		
	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
5. โครงสร้างการทำงานของ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน มีการ กระจายอำนาจตัดสินใจให้แก่ บุคลากร	4.1351	0.8219	มาก	4.2702	0.7691	มากที่สุด
6. โครงสร้างการทำงานของ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน มี กลไกการประสานงานติดต่อ สอบถามที่สะดวกเหมาะสม	4.1081	1.0483	มาก	4.2162	1.0576	มากที่สุด
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>4.2477</b>	<b>0.7796</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.3963</b>	<b>0.6978</b>	<b>มากที่สุด</b>

ที่มา : ประมวลผลโดยผู้วิจัย, 2562

จากตารางที่ 4 -7 พบว่า คณะกรรมการดำเนินงาน และครูผู้ควบคุมมีความคาดหวังโดยรวมต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ด้านโครงสร้างมีค่าเฉลี่ย 4.2477 อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ระดับความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน มีโครงสร้างการทำงานที่ชัดเจน และโครงสร้างการทำงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน มีค่าเฉลี่ย 4.3783 รองลงมา ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนมีโครงสร้างการทำงานแบบบูรณาการทำงานทุกภาคส่วนอย่างแท้จริงและ ผู้ปฏิบัติงานเข้าใจขอบเขตความรับผิดชอบงานตามโครงสร้างการทำงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน มีค่าเฉลี่ย 4.2432 อยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

ระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับ ของคณะกรรมการดำเนินงาน และครูผู้ควบคุมโดยรวม ที่มีต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ด้านโครงสร้างมีค่าเฉลี่ย 4.3963 อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนมีผู้ปฏิบัติงานเข้าใจขอบเขตความรับผิดชอบงานตามโครงสร้างการทำงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนมีค่าเฉลี่ย 4.5675 อยู่ในระดับมากที่สุดในข้อ รองลงมาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนมีโครงสร้างการทำงานแบบบูรณาการทำงานกับทุกภาคส่วนอย่างแท้จริง มีค่าเฉลี่ย 4.4864 อยู่ในระดับมากที่สุดตามลำดับ

ตารางที่ 4 - 8 แสดงค่า  $PNI_{Modified}$  และลำดับความสำคัญของความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน กับระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน รายการด้านโครงสร้าง

รายการ	ค่าเฉลี่ย ความ คาดหวัง (D)	ค่าเฉลี่ย ประสบการณ์ (I)	I-D	I-D/D	ลำดับ ความสำคัญ
<b>ด้านโครงสร้าง</b>					
1. ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนมีโครงสร้างการทำงานที่ชัดเจนเหมาะสม	4.3783	4.3783	0.00	0.0000	6
2. ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนมีโครงสร้างการทำงานแบบบูรณาการทำงานทุกภาคส่วนอย่างแท้จริง	4.2432	4.4864	0.2432	0.0573	2
3. ผู้ปฏิบัติงานเข้าใจขอบเขตความรับผิดชอบงานตามโครงสร้างการทำงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน	4.2432	4.5675	0.3243	0.0764	1

4. โครงสร้างการทำงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน มีการกำหนดลักษณะงานที่รับผิดชอบชัดเจนและประสานงานอย่างเป็นระบบ	4.3783	4.4594	0.0811	0.0185	5
5. โครงสร้างการทำงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน มีการกระจายอำนาจตัดสินใจให้แก่บุคลากร	4.1351	4.2702	0.1351	0.0327	3
6. โครงสร้างการทำงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน มีกลไกการประสานงานติดต่อสอบถามที่สะดวกเหมาะสม	4.1081	4.2162	0.1081	0.0263	4
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>4.2477</b>	<b>4.3963</b>	<b>0.1486</b>	<b>0.0349</b>	

ที่มา : ประมวลผลโดยผู้วิจัย, 2562

จากตารางที่ 4 - 8 พบว่า ค่า  $PNI_{Modified}$  ในลำดับที่ 1- 3 คือผู้ปฏิบัติงานเข้าใจขอบเขตความรับผิดชอบงานตามโครงสร้างการทำงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน เท่ากับ 0.0764 ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนมีโครงสร้างการทำงานแบบบูรณาการทำงานทุกภาคส่วนอย่างแท้จริง เท่ากับ 0.0573 และโครงสร้างการทำงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน มีการกระจายอำนาจตัดสินใจให้แก่บุคลากร เท่ากับ 0.0327 ตามลำดับ

เมื่อแปลความหมายของค่า  $PNI_{Modified}$  ของผู้ปฏิบัติงานเข้าใจขอบเขตความรับผิดชอบงานตามโครงสร้างการทำงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ได้ว่าความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ไปยังประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน มีค่าคิดเป็นร้อยละ 7.64 ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนมีโครงสร้างการทำงานแบบบูรณาการทำงานทุกภาคส่วนอย่างแท้จริง คิดเป็นร้อยละ 5.73 และโครงสร้างการทำงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน มีการกระจายอำนาจตัดสินใจให้แก่บุคลากร คิดเป็นร้อยละ 3.27 แสดงให้เห็นว่าศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนด้านโครงสร้างเกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานเข้าใจขอบเขตความรับผิดชอบงานตามโครงสร้างการทำงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน มีลำดับความสำคัญของความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน เป็นอันดับแรก

ตารางที่ 4 - 9 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน และระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้าง เพื่อชุมชน ของคณะกรรมการดำเนินงาน และครูผู้ควบคุม ด้านกลยุทธ์

(N = 37)

ประเด็นด้านกลยุทธ์	ระดับความคาดหวัง			ระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์		
	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
1. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบเป้าหมายที่แท้จริงของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน	4.3783	0.5940	มากที่สุด	4.5945	0.5507	มากที่สุด
2. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าใจเป้าหมายที่แท้จริงของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน	4.1621	1.2363	มาก	4.4324	0.9871	มากที่สุด
3. การปฏิบัติงานสามารถทำให้บรรลุเป้าหมายที่แท้จริงของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน	4.1891	0.9671	มาก	4.4054	0.9562	มากที่สุด
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>4.2431</b>	<b>0.9324</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.4774</b>	<b>0.8313</b>	<b>มากที่สุด</b>

ที่มา : ประมวลผลโดยผู้วิจัย, 2562

จากตารางที่ 4 - 9 พบว่า คณะกรรมการดำเนินงาน และครูผู้ควบคุม มีความคาดหวังโดยรวมต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ด้านกลยุทธ์มีค่าเฉลี่ย 4.2431 อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ระดับความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ด้านกลยุทธ์ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบเป้าหมายที่แท้จริงของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน มีค่าเฉลี่ย 4.3783 รองลงมา ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนมีโครงสร้างการปฏิบัติงานสามารถทำให้บรรลุเป้าหมายที่แท้จริงของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน มีค่าเฉลี่ย 4.1891 อยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

ระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับ ของคณะกรรมการดำเนินงาน และครูผู้ควบคุมโดยรวม ที่มีต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ด้านโครงสร้างมีค่าเฉลี่ย 4.4774 อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ด้านกลยุทธ์ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบเป้าหมายที่แท้จริงของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนมีค่าเฉลี่ย 4.5945 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนมีโครงสร้างผู้มีส่วน

เกี่ยวข้องเข้าใจเป้าหมายที่แท้จริงของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนมีค่าเฉลี่ย 4.4324 อยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4 - 10 แสดงค่า  $PNI_{Modified}$  และลำดับความสำคัญของความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน กับระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน รายการด้านกลยุทธ์

รายการ	ค่าเฉลี่ย ความ คาดหวัง (D)	ค่าเฉลี่ย ประสบการณ์ (I)	I-D	ค่า PNI Modified I-D/D	ลำดับ ความสำคัญ
<b>ด้านกลยุทธ์</b>					
1. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบเป้าหมายที่แท้จริงของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน	4.3783	4.5945	0.2162	0.0493	3
2. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าใจเป้าหมายที่แท้จริงของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน	4.1621	4.4324	0.2703	0.0649	1
3. การปฏิบัติงานสามารถทำให้บรรลุเป้าหมายที่แท้จริงของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน	4.1891	4.4054	0.2163	0.0516	2
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>4.2431</b>	<b>4.4774</b>	<b>0.2343</b>	<b>0.0552</b>	

ที่มา : ประมวลผลโดยผู้วิจัย, 2562

จากตารางที่ 4 - 10 พบว่า ค่า  $PNI_{Modified}$  ในลำดับที่ 1-2 คือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าใจเป้าหมายที่แท้จริงของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน เท่ากับ 0.0649 และการปฏิบัติงานสามารถทำให้บรรลุเป้าหมายที่แท้จริงของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน เท่ากับ 0.0516 ตามลำดับ

เมื่อแปลความหมายของค่า  $PNI_{Modified}$  ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าใจเป้าหมายที่แท้จริงของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ได้ว่าความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนไปยังประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน มีค่าคิดเป็นร้อยละ 6.49 และศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนมีโครงสร้างการทำงานแบบบูรณาการทำงานทุกภาคส่วนอย่างแท้จริง คิดเป็นร้อยละ 5.16



แสดงให้เห็นว่าศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ด้านกลยุทธ์เกี่ยวกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าใจเป้าหมายที่แท้จริงของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน มีลำดับความสำคัญของความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน เป็นอันดับแรก

ตารางที่ 4 - 11 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน และระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของคณะกรรมการดำเนินงาน และครูผู้ควบคุม ด้านระบบปฏิบัติการ

ประเด็นด้านระบบปฏิบัติการ	ระดับความคาดหวัง			ระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์		
	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
1. การประชุมซักซ้อมความเข้าใจเรื่องระบบการทำงานก่อนออกปฏิบัติการทำให้การทำงานราบรื่น และประสบความสำเร็จ	4.0000	0.9128	มาก	4.2162	0.6296	มาก
2. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าใจ และสามารถปฏิบัติตามข้อกำหนดและวิธีการทำงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนได้เป็นอย่างดี	4.1621	0.6460	มาก	4.4324	0.6472	มากที่สุด
3. ก่อนออกปฏิบัติการกิจ มีการสำรวจอาชีพ และความต้องการของชุมชน เพื่อจัดทำหลักสูตร และจัดอบรมโดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ	4.2432	0.5965	มากที่สุด	4.4324	0.5548	มากที่สุด
4. การปฏิบัติการกิจของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน มีการนำครู นักเรียน นักศึกษาไปศึกษาเรียนรู้และนำเทคโนโลยีมาใช้	4.0270	1.0134	มาก	4.3783	1.0097	มากที่สุด

ตารางที่ 4 - 11 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน และระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของคณะกรรมการดำเนินงาน และครูผู้ควบคุม ด้านระบบปฏิบัติการ (ต่อ)

ประเด็นด้านระบบปฏิบัติการ	ระดับความคาดหวัง			ระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์		
	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
5. การปฏิบัติการกิจของศูนย์ ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน มีการจัด พื้นที่และวัสดุอุปกรณ์ภายใน บริเวณศูนย์เหมาะสมและ สะดวกในการให้บริการ	4.1351	0.6307	มาก	4.4324	0.6472	มากที่สุด
6. การปฏิบัติการกิจของศูนย์ซ่อม สร้างเพื่อชุมชน มีระบบการ ปฏิบัติงานที่ชัดเจน เช่น จุด บริการซ่อม การออกไปรับซ่อม	4.2162	0.7503	มากที่สุด	4.3243	0.7473	มากที่สุด
7. งบประมาณที่ได้รับจัดสรร เพียงพอต่อการนำมาใช้ในการ ดำเนินงานของศูนย์ซ่อมสร้าง เพื่อชุมชน	4.0810	0.7593	มาก	4.3243	0.8183	มากที่สุด
8. กิจกรรมต่างๆ ของศูนย์ ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนสอดคล้อง กับการสอนในสถานศึกษา	4.0540	0.8802	มาก	4.4054	0.7249	มากที่สุด
9. มีการติดตามผลและ รายงานผลที่ชัดเจน	4.2702	0.6931	มากที่สุด	4.5135	0.5588	มากที่สุด
10. มีการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศช่วยอำนวยความสะดวก ในการรายงานผลได้ รวดเร็วขึ้น	4.1351	0.6733	มาก	4.2972	0.6610	มากที่สุด
11. มีการบูรณาการการ เรียนรู้ในรายวิชากับการ ทำงานเพื่อให้นักเรียนได้รับ ประสบการณ์ตรงจากการ ทำงาน	4.1351	0.7513	มาก	4.4864	0.6920	มากที่สุด
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>4.1326</b>	<b>0.7551</b>	<b>มาก</b>	<b>4.3857</b>	<b>0.6991</b>	<b>มากที่สุด</b>

ที่มา : ประมวลผลโดยผู้วิจัย, 2562

**จากตารางที่ 4 - 11 พบว่า** คณะกรรมการดำเนินงาน และครูผู้ควบคุมมีความคาดหวังโดยรวมต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ด้านระบบปฏิบัติการ มีค่าเฉลี่ย 4.1326 อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ระดับความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ด้านระบบปฏิบัติการ มีการติดตามผลและรายงานผลที่ชัดเจน มีค่าเฉลี่ย 4.2702 ระดับมากที่สุด รองลงมา ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนก่อนออกปฏิบัติการ มีการสำรวจอาชีพ และความต้องการของชุมชน เพื่อจัดทำหลักสูตรและจัดอบรมโดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญมีค่าเฉลี่ย 4.2432 ระดับมากที่สุด ตามลำดับ

ระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับ ของคณะกรรมการดำเนินงาน และครูผู้ควบคุมโดยรวม ที่มีต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ด้านระบบปฏิบัติการ มีค่าเฉลี่ย 4.3857 อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ด้านระบบปฏิบัติการ มีการติดตามผลและรายงานผลที่ชัดเจนมีค่าเฉลี่ย 4.5135 อยู่ในระดับมากที่สุด

รองลงมา มีการบูรณาการการเรียนรู้ในรายวิชากับการทำงานเพื่อให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ตรงจากการทำงาน มีค่าเฉลี่ย 4.4864 อยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

**ตารางที่ 4 - 12** แสดงค่า PNI Modified และลำดับความสำคัญของความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน กับระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน รายการด้านระบบปฏิบัติการ

รายการ	ค่าเฉลี่ย ความ คาดหวัง (D)	ค่าเฉลี่ย ประสบการณ์ (I)	I-D	ค่า PNI Modified I-D/D	ลำดับ ความสำคัญ
<b>ด้านระบบปฏิบัติการ</b>					
1. การประชุมซักซ้อมความเข้าใจเรื่องระบบการทำงานก่อนออกปฏิบัติการทำให้การทำงานราบรื่นและประสบความสำเร็จ	4.0000	4.2162	0.2162	0.0540	8
2. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าใจ และสามารถปฏิบัติตามข้อกำหนดและวิธีการทำงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนได้เป็นอย่างดี	4.1621	4.4324	0.2703	0.0649	5
3. ก่อนออกปฏิบัติการ มีการ	4.2432	4.4324	0.1892	0.0446	9

สำรวจอาชีพ และความต้องการ ของชุมชน เพื่อจัดทำหลักสูตรและ จัดอบรมโดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ					
--	--	--	--	--	--

ที่มา : ประมวลผลโดยผู้วิจัย,2562

ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน กับระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน  
รายการด้านระบบปฏิบัติการ (ต่อ)

รายการ	ค่าเฉลี่ย ความ คาดหวัง (D)	ค่าเฉลี่ย ประสบการณ์ (I)	I-D	ค่า PNI Modified I-D/D	ลำดับ ความสำคัญ
4. การปฏิบัติการกิจของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน มีการนำครูนักเรียนนักศึกษาไปศึกษาเรียนรู้และนำเทคโนโลยีมาใช้	4.0270	4.3783	0.3513	0.0872	1
5. การปฏิบัติการกิจของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน มีการจัดพื้นที่และวัสดุอุปกรณ์ภายในบริเวณศูนย์เหมาะสมและสะดวกในการให้บริการ	4.1351	4.4324	0.2973	0.0719	4
6. การปฏิบัติการกิจของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน มีระบบการปฏิบัติงานที่ชัดเจน เช่น จุดบริการซ่อม การออกไปรับซ่อมฯ	4.2162	4.3243	0.1081	0.0256	11
7. งบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพียงพอต่อการนำมาใช้ในการดำเนินงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน	4.0810	4.3243	0.2433	0.0596	6
8. กิจกรรมต่างๆ ของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนสอดคล้องกับการสอนในสถานศึกษา	4.0540	4.4054	0.3514	0.0867	2
9. มีการติดตามผลและรายงานผลที่	4.2702	4.5135	0.2433	0.0570	7

ชัดเจน					
10. มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ช่วยอำนวยความสะดวกในการ รายงานผลได้รวดเร็วขึ้น	4.1351	4.2972	0.1621	0.0392	10
11. มีการบูรณาการการเรียนรู้ใน รายวิชากับการทำงานเพื่อให้ นักเรียนได้รับประสบการณ์ตรงจาก การทำงาน	4.1351	4.4864	0.3513	0.0850	3
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.1326</b>	<b>4.3857</b>	<b>0.2531</b>	<b>0.0612</b>	

ที่มา : ประมวลผลโดยผู้วิจัย, 2562 - 12 พบว่า ค่า PNI<sub>Modified</sub> ภาพรวมด้านระบบปฏิบัติการ  
เทากบ 0.0612 พิจารณารายข้อพบว่า เนล้าดับที่ 1-3 คือการปฏิบัติการกิจของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อ  
ชุมชน มีการนำครู นักเรียน นักศึกษาไปศึกษาเรียนรู้และนำเทคโนโลยีมาใช้ เท่ากับ 0.0872  
มีกิจกรรมต่างๆ ของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนสอดคล้องกับการสอนในสถานศึกษา เท่ากับ 0.0867  
และมีการบูรณาการการเรียนรู้ในรายวิชากับการทำงานเพื่อให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ตรงจาก  
การทำงาน เท่ากับ 0.0850 ตามลำดับ

เมื่อแปลความหมายของค่า PNI<sub>Modified</sub> ด้านระบบปฏิบัติการในภาพรวมคิด  
เป็นร้อยละ 6.12 พิจารณารายข้อ พบว่า การปฏิบัติการกิจของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน มีการนำครู  
นักเรียน นักศึกษาไปศึกษาเรียนรู้และนำเทคโนโลยีมาใช้ ความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้าง  
เพื่อชุมชน ไปยังประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน มีค่าคิดเป็นร้อยละ 8.72  
มีกิจกรรมต่างๆ ของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนสอดคล้องกับการสอนในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ  
8.67 และการบูรณาการการเรียนรู้ในรายวิชากับการทำงานเพื่อให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ตรง  
จากการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 8.50

ตารางที่ 4 - 13 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคาดหวังต่อการจัดการ  
ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน และระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อ  
ชุมชนของคณะกรรมการดำเนินงาน และครูผู้ควบคุม ด้านรูปแบบการบริหารจัดการ

ประเด็นด้านรูปแบบการ บริหารจัดการ	ระดับความคาดหวัง			ระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์		
	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
1. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับ การดำเนินกิจกรรมศูนย์ซ่อม	4.1621	0.8664	มาก	4.2432	1.0111	มากที่สุด

สร้างเพื่อชุมชน						
2. ผู้บริหารมีการมอบหมายงานหรือแก้ปัญหาในการทำงานได้อย่างรวดเร็ว	4.2162	0.7123	มากที่สุด	4.2432	0.9251	มากที่สุด
3. มีโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ	4.2972	0.8118	มากที่สุด	4.5405	0.6052	มากที่สุด
4. ผู้บริหารมีความเข้าใจในการบริหารจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนเป็นอย่างดี	4.3513	0.5383	มากที่สุด	4.5405	0.6909	มากที่สุด
5. ผู้บริหารมีความสามารถในการประสานงานกับภาคีเครือข่ายเพื่อขอความร่วมมือในการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนให้สำเร็จลุล่วง	4.3513	0.5876	มากที่สุด	4.5135	0.6920	มากที่สุด
<b>ประเด็นด้านรูปแบบการบริหารจัดการ</b>	<b>ระดับความคาดหวัง</b>			<b>ระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์</b>		
<b>บริหารจัดการ</b>	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
6. การบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนมีความสมดุลระหว่างงานบุคลากรและงบประมาณ	4.2432	0.8945	มากที่สุด	4.2702	0.9323	มากที่สุด
7. ผู้บริหารมีสัมพันธ์ไมตรีที่ดีของบุคลากรทำให้การทำงานเป็นไปอย่างราบรื่น	4.3513	0.9491	มากที่สุด	4.3513	1.0332	มากที่สุด
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>4.2818</b>	<b>0.7657</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.3860</b>	<b>0.8414</b>	<b>มากที่สุด</b>

ที่มา : ประมวลผลโดยผู้วิจัย, 2562

จากตารางที่ 4 - 13 พบว่า คณะกรรมการดำเนินงาน และครูผู้ควบคุม มีความคาดหวังโดยรวมต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ด้านรูปแบบการบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ย 4.2818 อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ระดับความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ด้านรูปแบบการบริหารจัดการ ผู้บริหารมีความเข้าใจในการบริหารจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนเป็นอย่างดี ผู้บริหารมีความสามารถในการประสานงานกับภาคีเครือข่ายเพื่อขอความร่วมมือในการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนให้สำเร็จลุล่วง และผู้บริหารมีสัมพันธ์ไมตรีที่ดีของบุคลากรทำให้การทำงานเป็นไปอย่างราบรื่น มีค่าเฉลี่ย 4.3513 ระดับมากที่สุด

รองลงมา มีโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณมีค่าเฉลี่ย 4.2972 ระดับมากที่สุด ตามลำดับ

ระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับ ของคณะกรรมการดำเนินงาน และครูผู้ควบคุมโดยรวม ที่มีต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ด้านรูปแบบการบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ย 4.3860 อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ด้านรูปแบบการบริหารจัดการ มีโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ และโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ มีค่าเฉลี่ย 4.5405 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ผู้บริหารมีความสามารถในการประสานงานกับภาคีเครือข่ายเพื่อขอความร่วมมือในการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนให้สำเร็จลุล่วง มีค่าเฉลี่ย 4.5135 อยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4 - 14 แสดงค่า PNI Modified และลำดับความสำคัญของความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน กับระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน รายการด้านรูปแบบการบริหารจัดการ

รายการ	ค่าเฉลี่ย ความ คาดหวัง (D)	ค่าเฉลี่ย ประสพการ ณ์ (I)	I-D	ค่า PNI Modified I-D/D	ลำดับ ความสำคัญ
<b>ด้านรูปแบบการบริหารจัดการ</b>					
1. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการดำเนินกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน	4.1621	4.2432	0.0811	0.0195	4
2. ผู้บริหารมีการมอบหมายงานหรือแก้ปัญหาในการทำงานได้อย่างรวดเร็ว	4.2162	4.2432	0.0270	0.0064	5
3. มีโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ	4.2972	4.5405	0.2433	0.0566	
4. ผู้บริหารมีความเข้าใจในการบริหารจัดการศูนย์ซ่อม	4.3513	4.5405	0.1892	0.0435	2

สร้างเพื่อชุมชนเป็นอย่างดี					
5. ผู้บริหารมีความสามารถในการประสานงานกับภาคีเครือข่ายเพื่อขอความร่วมมือในการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนให้สำเร็จลุล่วง	4.3513	4.5135	0.1622	0.0373	3

14 แสดงค่า PNI Modified และลำดับความสำคัญของความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์  
 ตารางที่ 4 - 14 แสดงค่า PNI Modified และลำดับความสำคัญของความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์  
 ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน กับระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน  
 รายการด้านรูปแบบการบริหารจัดการ (ต่อ)

รายการ	ค่าเฉลี่ย ความ คาดหวัง (D)	ค่าเฉลี่ย ประสพการ ณ์ (I)	I-D	ค่า PNI Modified I-D/D	ลำดับ ความสำคัญ
6. การบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนมีความสมดุลระหว่างงานบุคลากรและงบประมาณ	4.2432	4.2702	0.0270	0.0063	6
7. ผู้บริหารมีสัมพันธ์ไมตรีที่ดีของบุคลากรทำให้การทำงานเป็นไปอย่างราบรื่น	4.3513	4.3513	0.0000	0.0000	7
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.2818</b>	<b>4.3860</b>	<b>0.1042</b>	<b>0.0243</b>	

ที่มา : ประมวลผลโดยผู้วิจัย, 2562

จากตารางที่ 4 - 14 พบว่า ค่า PNI<sub>Modified</sub> ภาพรวมด้านรูปแบบการบริหารจัดการ เท่ากับ 0.0243 พิจารณารายข้อพบว่า ในลำดับที่ 1-3 คือมีโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ เท่ากับ 0.0566 ผู้บริหารมีความเข้าใจในการบริหารจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนเป็นอย่างดี เท่ากับ 0.0434 และผู้บริหารมีความสามารถในการประสานงาน



กับภาคีเครือข่ายเพื่อขอความร่วมมือในการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนให้สำเร็จลุล่วงเท่ากับ 0.0373 ตามลำดับ

เมื่อแปลความหมายของค่า  $PNI_{Modified}$  ด้านรูปแบบการบริหารจัดการ ในภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 2.43 พิจารณารายข้อ พบว่า โครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 5.66 ความคาดหวังต่อผู้บริหารมีความเข้าใจในการบริหารจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนเป็นอย่างดี คิดเป็นร้อยละ 4.34 และผู้บริหารมีความสามารถในการประสานงานกับภาคีเครือข่ายเพื่อขอความร่วมมือในการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนให้สำเร็จลุล่วง คิดเป็นร้อยละ 3.73

ตารางที่ 4 - 15 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน และระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของคณะกรรมการดำเนินงาน และครูผู้ควบคุม ด้านค่านิยมร่วม

ประเด็นด้านค่านิยม รวม	ระดับความคาดหวัง			ระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. กิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนมีส่วนส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของนักเรียนอาชีวะได้	4.3243	0.7092	มากที่สุด	4.4324	0.7280	มากที่สุด
2. ตลอดระยะเวลา 10 ปี ที่มีการจัดกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ทำให้สถาบันการศึกษาด้านวิชาชีพได้รับความน่าเชื่อถือ	4.2972	0.7403	มากที่สุด	4.5135	0.6507	มากที่สุด
3. กิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนเป็นที่จดจำของชุมชนและกลุ่มเป้าหมายทางการศึกษา	4.2972	0.6610	มากที่สุด	4.4864	0.6920	มากที่สุด

4. บุคลากรของ สถานศึกษามีความ ภาคภูมิใจที่ได้นำความรู้ ทางวิชาชีพที่ศึกษาเล่า เรียนมาสอนให้แก่ นักเรียน	4.2972	0.6175	มากที่สุด	4.5675	0.6027	มากที่สุด
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>4.3039</b>	<b>0.6820</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.4999</b>	<b>0.6683</b>	<b>มากที่สุด</b>

ที่มา : ประมวลผลโดยผู้วิจัย, 2562

จากตารางที่ 4 - 15 พบว่า คณะกรรมการดำเนินงาน และครูผู้ควบคุม มีความคาดหวังโดยรวมต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ด้านรูปแบบด้านค่านิยมร่วม มีค่าเฉลี่ย 4.3039 ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า กิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนมีส่วนส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของนักเรียนอาชีวะได้ มีค่าเฉลี่ย 4.3243 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ตลอดระยะเวลา 10 ปีที่ทำการจัดกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนทำให้สถาบันการศึกษาด้านวิชาชีพได้รับความน่าเชื่อถือ กิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนเป็นที่จดจำของชุมชนและกลุ่มเป้าหมายทางการศึกษา และบุคลากรของสถานศึกษามีความภาคภูมิใจที่ได้นำความรู้ทางวิชาชีพที่ศึกษาเล่าเรียนมาสอนให้แก่นักเรียน มีค่าเฉลี่ย 4.2972 ตามลำดับระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับ ของคณะกรรมการดำเนินงาน และครูผู้ควบคุมโดยรวม ที่มีต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ค่าเฉลี่ยรวม ด้านค่านิยมร่วม มีค่าเฉลี่ย 4.4999 อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า บุคลากรของสถานศึกษามีความภาคภูมิใจที่ได้นำความรู้ทางวิชาชีพที่ศึกษาเล่าเรียนมาสอนให้แก่ นักเรียน มีค่าเฉลี่ย 4.5675 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ตลอดระยะเวลา 10 ปีที่ทำการจัดกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนทำให้สถาบันการศึกษาด้านวิชาชีพได้รับความน่าเชื่อถือ มีค่าเฉลี่ย 4.5135 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 - 16 แสดงค่า PNI Modified และลำดับความสำคัญของความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน กับระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน รายการด้านค่านิยมร่วม

รายการ	ค่าเฉลี่ย ความ คาดหวัง (D)	ค่าเฉลี่ย ประสบการณ์ (I)	I-D	ค่า PNI Modified I-D/D	ลำดับ ความสำคัญ
--------	-------------------------------------	--------------------------------	-----	------------------------------	--------------------

ด้านค่านิยมร่วม					
1. กิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนมีส่วนส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของนักเรียนอาชีวะได้	4.3243	4.4324	0.1081	0.0249	4
2. ตลอดระยะเวลา 10 ปีที่มีการจัดกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนทำให้สถาบันการศึกษาด้านวิชาชีพได้รับความน่าเชื่อถือ	4.2972	4.5135	0.2163	0.0503	2
3. กิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนเป็นที่จดจำของชุมชนและกลุ่มเป้าหมายทางการศึกษา	4.2972	4.4864	0.1892	0.0440	3

ตารางที่ 4 - 16 แสดงค่า PNI Modified และลำดับความสำคัญของความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน กับระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน รายการด้านค่านิยมร่วม (ต่อ)

รายการ	ค่าเฉลี่ยความคาดหวัง (D)	ค่าเฉลี่ยประสบการณ์ (I)	I-D	ค่า PNI Modified I-D/D	ลำดับความสำคัญ
4. บุคลากรของสถานศึกษามีความภาคภูมิใจที่ได้นำความรู้ทางวิชาชีพที่ศึกษาเล่าเรียนมาสอนให้แก่นักเรียน	4.2972	4.5675	0.2703	0.0629	1

ค่าเฉลี่ยรวม	4.3039	4.4999	0.1960	0.0455	
--------------	--------	--------	--------	--------	--

ที่มา : ประมวลผลโดยผู้วิจัย, 2562

จากตารางที่ 4 -16 พบว่า ค่า  $PNI_{Modified}$  ภาพรวมด้านค่านิยมร่วม เท่ากับ 0.0455 พิจารณารายข้อพบว่า ในลำดับที่ 1-3 บุคลากรของสถานศึกษามีความภาคภูมิใจที่ได้ นำความรู้ทางวิชาชีพที่ศึกษาเล่าเรียนมาสอนให้แก่นักเรียน เท่ากับ 0.0629 ตลอดระยะเวลา 10 ปี ที่ มีการจัดกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนทำให้สถาบันการศึกษาด้านวิชาชีพได้รับความน่าเชื่อถือ เท่ากับ 0.0503 และกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนเป็นที่จดจำของชุมชนและกลุ่มเป้าหมายทางการศึกษา เท่ากับ 0.0440 ตามลำดับ

เมื่อแปลความหมายของค่า  $PNI_{Modified}$  ด้านค่านิยมร่วม ในภาพรวมคิดเป็น ร้อยละ 4.55 พิจารณารายข้อ พบว่า บุคลากรของสถานศึกษามีความภาคภูมิใจที่ได้ นำความรู้ทาง วิชาชีพที่ศึกษาเล่าเรียนมาสอนให้แก่นักเรียน คิดเป็นร้อยละ 6.29 ตลอดระยะเวลา 10 ปี ที่มีการจัด กิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนทำให้สถาบันการศึกษาด้านวิชาชีพได้รับความน่าเชื่อถือ คิดเป็นร้อย ละ 5.03 และกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนเป็นที่จดจำของชุมชนและกลุ่มเป้าหมายทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 4.40

ตารางที่ 4 - 17 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคาดหวังต่อการจัดการ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน และระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้าง เพื่อชุมชนของคณะกรรมการดำเนินงาน และครูผู้ควบคุม ด้านบุคลากร

ประเด็นด้านบุคลากร	ระดับความคาดหวัง			ระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์		
	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
1.บุคลากรมีจำนวนเพียงพอต่อการให้บริการตามภารกิจของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน	4.3513	0.5876	มากที่สุด	4.4054	0.6855	มากที่สุด
2. บุคลากรสามารถสื่อสารทำความเข้าใจกับ ผู้รับบริการได้เป็นอย่างดี	4.3243	0.6689	มากที่สุด	4.3783	0.7583	มากที่สุด
3. บุคลากรมีความเต็มใจ ตั้งใจ ใส่ใจ มีความ	4.3783	0.6390	มากที่สุด	4.5135	0.6920	มากที่สุด

รับผิดชอบในภารกิจ							
4. บุคลากรมีความเชี่ยวชาญ มีความชำนาญในการปฏิบัติภารกิจ	4.3783	0.6390	มากที่สุด	4.6216	0.5452	มากที่สุด	
5. บุคลากรสามารถปฏิบัติงานตามภารกิจของศูนย์ซ่อมสร้างได้อย่างถูกต้อง แม่นยำและรวดเร็ว	4.4324	0.6027	มากที่สุด	4.5675	0.5548	มากที่สุด	
6. บุคลิกภาพของบุคลากรสามารถสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้รับบริการว่าจะได้รับบริการที่ดี	4.4594	0.6495	มากที่สุด	4.6486	0.5383	มากที่สุด	
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>4.3873</b>	<b>0.6311</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.5224</b>	<b>0.6290</b>	<b>มากที่สุด</b>	

ที่มา : ประมวลผลโดยผู้วิจัย, 2562

จากตารางที่ 4-17 พบว่าคณะกรรมการดำเนินงาน และครูผู้ควบคุม มีความคาดหวังโดยรวมต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ด้านบุคลากร มีค่าเฉลี่ย 4.3873 อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าข้อบุคลิกภาพของบุคลากรสามารถสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้รับบริการว่าจะได้รับบริการที่ดี มีค่าเฉลี่ย 4.4594 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาได้แก่ บุคลากรสามารถปฏิบัติงานตามภารกิจของศูนย์ซ่อมสร้างได้ถูกต้อง แม่นยำ และรวดเร็ว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.4324 ระดับมากที่สุด ตามลำดับ

ระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับ ของคณะกรรมการดำเนินงาน และครูผู้ควบคุมโดยรวม ที่มีต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ด้านบุคลากร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.5224 อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า บุคลิกภาพของบุคลากรสามารถสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้รับบริการว่าจะได้รับบริการที่ดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.6486 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาได้แก่ บุคลากรมีความเชี่ยวชาญมีความชำนาญในการปฏิบัติภารกิจมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.6216 ระดับมากที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4 - 18 แสดงค่า PNI Modified และลำดับความสำคัญของความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน กับระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน รายการด้านบุคลากร

รายการ	ค่าเฉลี่ย ความ คาดหวัง (D)	ค่าเฉลี่ย ประสบการณ์ (I)	I-D	ค่า PNI Modified I-D/D	ลำดับ ความสำคัญ
<b>ด้านบุคลากร</b>					
1.บุคลากรมีจำนวนเพียงพอต่อการให้บริการตามภารกิจของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน	4.3513	4.4054	0.0541	0.0124	5
2. บุคลากรสามารถสื่อสารทำความเข้าใจกับผู้รับบริการได้เป็นอย่างดี	4.3243	4.3783	0.0540	0.0124	5
3. บุคลากรมีความเต็มใจตั้งใจ ใส่ใจ มีความรับผิดชอบในภารกิจ	4.3783	4.5135	0.1352	0.0308	3
4. บุคลากรมีความเชี่ยวชาญ มีความชำนาญในการปฏิบัติภารกิจ	4.3783	4.6390	0.2607	0.0595	1
5. บุคลากรสามารถปฏิบัติงานตามภารกิจของศูนย์ซ่อมสร้างได้อย่างถูกต้อง แม่นยำและรวดเร็ว	4.4324	4.5675	0.1351	0.0304	4

ตารางที่ 4 - 18 แสดงค่า PNI Modified และลำดับความสำคัญของความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน กับระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน รายการด้านบุคลากร (ต่อ)

รายการ	ค่าเฉลี่ย ความ คาดหวัง (D)	ค่าเฉลี่ย ประสพการ ณ์ (I)	I-D	ค่า PNI Modified I-D/D	ลำดับ ความสำคัญ
6. บุคลิกภาพของบุคลากร สามารถสร้างความมั่นใจ ให้แก่ผู้รับบริการว่าจะ ได้รับบริการที่ดี	.4594	4.6486	0.1892	0.0424	2
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.3873</b>	<b>4.5224</b>	<b>0.1351</b>	<b>0.0307</b>	

ที่มา : ประมวลผลโดยผู้วิจัย, 2562

จากตารางที่ 4-18 พบว่าค่า PNI<sub>Modified</sub> ภาพรวมด้านบุคลากรเท่ากับ 0.0307 พิจารณารายข้อพบว่า ในลำดับที่ 1-3 บุคลากรมีความเชี่ยวชาญ มีความชำนาญในการปฏิบัติภารกิจ เท่ากับ 0.0595 บุคลิกภาพของบุคลากรสามารถสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้รับบริการว่าจะได้รับบริการที่ดี เท่ากับ 0.0424และบุคลากรมีความเต็มใจ ตั้งใจ ใส่ใจ มีความรับผิดชอบในภารกิจ เท่ากับ 0.0308 ตามลำดับ

เมื่อแปลความหมายของค่า PNI<sub>Modified</sub> ด้านค่านิยมร่วม ในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 3.07พิจารณารายข้อ พบว่า บุคลากรมีความเชี่ยวชาญ มีความชำนาญในการปฏิบัติภารกิจ คิดเป็นร้อยละ 5.95 บุคลิกภาพของบุคลากรสามารถสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้รับบริการว่าจะได้รับบริการที่ดี คิดเป็นร้อยละ 4.24 และบุคลากรมีความเต็มใจ ตั้งใจ ใส่ใจ มีความรับผิดชอบในภารกิจ คิดเป็นร้อยละ 3.08

ตารางที่ 4 – 19 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคาดหวังต่อการจัดการ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน และระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของคณะกรรมการดำเนินงาน และครูผู้ควบคุม ด้านทักษะ

ประเด็นด้านทักษะ	ระดับความคาดหวัง			ระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์		
	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
1. ผู้ปฏิบัติงานมีผลการปฏิบัติงานเป็นที่ยอมรับของชุมชน	4.4594	0.6052	มากที่สุด	4.6486	0.5383	มากที่สุด
2. ผู้ปฏิบัติงานได้ใช้ความรู้ความสามารถและทักษะในการปฏิบัติภารกิจได้เป็นอย่างดี	4.4594	0.6052	มากที่สุด	4.7027	0.5198	มากที่สุด
3. ผู้ปฏิบัติได้นำความรู้มาบูรณาการการเรียนกับการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.4594	0.5575	มากที่สุด	4.5945	0.5990	มากที่สุด
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>4.4594</b>	<b>0.5893</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.6486</b>	<b>0.5523</b>	<b>มากที่สุด</b>

ที่มา : ประมวลผลโดยผู้วิจัย, 2562

จากตารางที่ 4 - 19 พบว่า คณะกรรมการดำเนินงาน และครูผู้ควบคุม มีความคาดหวังโดยรวมต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ด้านทักษะ มีค่าเฉลี่ย 4.4594 อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้ปฏิบัติงานมีผลการปฏิบัติงานเป็นที่ยอมรับของชุมชน ผู้ปฏิบัติงานได้ใช้ความรู้ความสามารถและทักษะในการปฏิบัติภารกิจได้เป็นอย่างดี และผู้ปฏิบัติได้นำความรู้มาบูรณาการการเรียนกับการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากันทุกข้อเท่ากับ 4.4594 อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับ ของคณะกรรมการดำเนินงาน และครูผู้ควบคุมโดยรวม ที่มีต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ด้านทักษะ มีค่าเฉลี่ย 4.6486 อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้ปฏิบัติงานได้ใช้ความรู้ความสามารถและทักษะในการ



ปฏิบัติการกิจได้เป็นอย่างดี มีค่าเฉลี่ย 4.7027 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาได้แก่ผู้ปฏิบัติงานมีผลการปฏิบัติงานเป็นที่ยอมรับของชุมชน มีค่าเฉลี่ย 4.6486 ระดับมากที่สุด และ ผู้ปฏิบัติได้นำความรู้มาบูรณาการการเรียนกับการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพมีค่าเฉลี่ย 4.5945 ระดับมากที่สุดตามลำดับ

ตารางที่ 4 - 20 แสดงค่า  $PNI_{Modified}$  และลำดับความสำคัญของความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน กับระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน รายการด้านทักษะ

รายการ	ค่าเฉลี่ย ความคาดหวัง (D)	ค่าเฉลี่ย ประสบการณ์ (I)	I-D	ค่า $PNI_{Modified}$ I-D/D	ลำดับ ความสำคัญ
<b>ด้านทักษะ</b>					
1.ผู้ปฏิบัติงานมีผลการปฏิบัติงานเป็นที่ยอมรับของชุมชน	4.4594	4.6486	0.1892	0.0424	2
2. ผู้ปฏิบัติงานได้ใช้ความรู้ความสามารถและทักษะในการปฏิบัติการกิจได้เป็นอย่างดี	4.4594	4.7027	0.2433	0.0545	1
3. ผู้ปฏิบัติได้นำความรู้มาบูรณาการการเรียนกับการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.4594	4.5945	0.1351	0.0302	3
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.4594</b>	<b>4.6486</b>	<b>0.1892</b>	<b>0.0424</b>	

ที่มา : ประมวลผลโดยผู้วิจัย, 2562

จากตารางที่ 4 - 20 พบว่า ค่า  $PNI_{Modified}$  ภาพรวมด้านทักษะ เท่ากับ 0.0424 พิจารณารายข้อพบว่า ในลำดับที่ 1-2 บุคลากรสามารถสื่อสาร ทำความเข้าใจกับผู้รับบริการ

ได้เป็นอย่างดี เท่ากับ 0.0545 และบุคลากรมีจำนวนเพียงพอต่อการให้บริการตามภารกิจของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน เท่ากับ 0.0424 ตามลำดับ

เมื่อแปลความหมายของค่า  $PNI_{Modified}$  ด้านด้านทักษะ ในภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 4.24 พิจารณารายข้อ พบว่า บุคลากรสามารถสื่อสาร ทำความเข้าใจกับผู้รับบริการได้เป็นอย่างดี คิดเป็นร้อยละ 5.45 และบุคลากรมีจำนวนเพียงพอต่อการให้บริการตามภารกิจของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน เท่ากับ 4.24

ตารางที่ 4 - 21 สรุปการจัดเรียงลำดับความสำคัญของความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของคณะกรรมการดำเนินงาน ผู้บริหาร หัวหน้างานโครงการพิเศษและผู้ควบคุม

ด้าน	ค่าเฉลี่ย ความ คาดหวัง (D)	ค่าเฉลี่ย ประสบการณ์ (I)	ค่า $PNI_{Modified}$ I-D/D	ลำดับ ความสำคัญ
1. โครงสร้าง	4.2477	4.3963	0.0263	6
2. กลยุทธ์	4.2341	4.4774	0.0552	2
3. ระบบปฏิบัติการ	4.1326	4.3857	0.0612	1
4. รูปแบบการบริหารจัดการ	4.2818	4.3860	0.0243	7
5. ค่านิยมร่วม	4.3039	4.4999	0.0455	3
6. บุคลากร	4.3873	4.5224	0.0307	5
7. ทักษะ	4.4594	4.6486	0.0424	4

ที่มา : ประมวลผลโดยผู้วิจัย, 2562

จากตารางที่ 4 -21 พบว่า ค่า  $PNI_{Modified}$  พิจารณารายข้อพบว่า ในลำดับที่ 1-3 ระบบปฏิบัติการ เท่ากับ 0.0612 กลยุทธ์ เท่ากับ 0.0552 และค่านิยมร่วม เท่ากับ 0.0455 ตามลำดับ

เมื่อแปลความหมายของค่า  $PNI_{Modified}$  พิจารณารายข้อ พบว่า ระบบปฏิบัติการคิดเป็นร้อยละ 6.12 กลยุทธ์ คิดเป็นร้อยละ 5.52 และค่านิยมร่วม คิดเป็นร้อยละ 4.55

2.2 ระดับความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน และ ระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ของนักเรียนนักศึกษา

ตารางที่ 4 - 22 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน และระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของนักเรียน นักศึกษา

รายการ	ระดับความคาดหวัง			ระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์		
	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
1. การร่วมกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้าง ทำให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้จากการเรียนรู้ในห้องเรียนมาปรับใช้ในสถานการณ์จริงได้	4.5000	0.6593	มากที่สุด	4.6250	0.4945	มากที่สุด
2. การร่วมกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ทำให้ท่านได้ความรู้และทักษะด้านเทคนิคในสาขาวิชาชีพ	4.5000	0.5897	มากที่สุด	4.4167	0.5835	มากที่สุด
3. การร่วมกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ช่วยให้ เกิดทักษะการคิดวิเคราะห์ การแก้ไขปัญหา และการตัดสินใจ	4.4167	0.5835	มากที่สุด	4.4167	0.5835	มากที่สุด
4. การร่วมกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ช่วยให้ เกิดทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	4.6250	0.5757	มากที่สุด	4.6250	0.5757	มากที่สุด

ตารางที่ 4 - 22 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน และระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของนักเรียน นักศึกษา (ต่อ)

รายการ	ระดับความคาดหวัง			ระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์		
	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
5. การร่วมกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้าง ช่วยให้สามารถทำงานได้จริงอย่างมีประสิทธิภาพ	4.5833	0.5036	มากที่สุด	4.4167	0.5835	มากที่สุด
6. การร่วมกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ทำให้ท่านมีความเชื่อมั่นในตนเองเพิ่มขึ้น	4.4583	0.6580	มากที่สุด	4.4167	0.8297	มากที่สุด
7. การร่วมกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ทำด้วยความเสียสละ เห็นแก่ส่วนรวม และมีน้ำใจ	4.6250	0.4945	มากที่สุด	4.7083	0.4643	มากที่สุด
8. การร่วมกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ช่วยให้นักเรียนหางานได้ง่ายขึ้นเมื่อสำเร็จการศึกษา	4.4583	0.7210	มากที่สุด	4.5000	0.6593	มากที่สุด
9. การร่วมกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ช่วยให้นักเรียนหางานได้ตรงตามสาขาวิชาชีพง่ายขึ้น	4.3750	0.7109	มากที่สุด	4.3750	0.7109	มากที่สุด
10. การร่วมกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนช่วยให้ท่านเกิดเป้าหมายของชีวิตมากขึ้น	4.3750	0.7696	มากที่สุด	4.4167	0.7172	มากที่สุด
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>4.4916</b>	<b>0.63</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.4916</b>	<b>0.62</b>	<b>มากที่สุด</b>

ที่มา : ประมวลผลโดยผู้วิจัย, 2562

จากตารางที่ 4 - 22 พบว่า นักเรียนมีระดับความคาดหวังในภาพรวมต่อประเด็นการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนในค่าเฉลี่ย 4.4916 ระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจะพบว่า นักเรียนมีระดับความคาดหวังมากที่สุดในข้อ การร่วมกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ทำด้วยความเสียสละ เห็นแก่ส่วนรวม และมีน้ำใจและการร่วมกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนช่วย

ให้เกิดทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลค่าเฉลี่ย 4.6250 อยู่ในระดับมากที่สุด การร่วมกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างช่วยให้สามารถทำงานได้จริงอย่างมีประสิทธิภาพ ค่าเฉลี่ย 4.5833 อยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

ระดับความคิดเห็นจากการได้รับประสบการณ์ในภาพรวมต่อประเด็นการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน มีค่าเฉลี่ย 4.4916 อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนมีระดับความคิดเห็นจากการได้รับประสบการณ์ต่อประเด็นการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนมากที่สุดในข้อการร่วมกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนทำด้วยความเสียสละ เห็นแก่ส่วนรวมและมีน้ำใจ ค่าเฉลี่ย 4.7083 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ข้อการร่วมกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนช่วยให้เกิดทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และการร่วมกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนทำให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้จากการเรียนรู้ในห้องเรียนมาปรับใช้ในสถานการณ์จริงได้ ทั้ง 2 ข้อนี้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 4.6250 อยู่ในระดับมากที่สุด และข้อการร่วมกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนทำให้นักเรียนหางานได้ง่ายขึ้นเมื่อจบการศึกษา ค่าเฉลี่ย 4.5000 อยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4 - 23 แสดงค่า PNI Modified และลำดับความสำคัญของความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน กับระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ของนักเรียน นักศึกษา

รายการ	ค่าเฉลี่ย ความ คาดหวัง (D)	ค่าเฉลี่ย ประสบการณ์ (I)	I-D	ค่า PNI Modified I-D/D	ลำดับ ความสำคัญ
1. การร่วมกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้าง ทำให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้จากการเรียนรู้ในห้องเรียนมาปรับใช้ในสถานการณ์จริงได้	4.5000	4.6250	0.1250	0.0277	1
2. การร่วมกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ทำให้นักเรียนได้ความรู้และทักษะด้านเทคนิคในสาขาวิชาชีพ	4.5000	4.4167	-0.0833	-0.0185	7

3. การร่วมกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ช่วยให้เกิดทักษะการคิดวิเคราะห์ การแก้ไขปัญหา และการตัดสินใจ	4.4167	4.4167	0.0000	0.0000	5
4. การร่วมกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ช่วยให้เกิดทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	4.6250	4.6250	0.0000	0.0000	5

ตารางที่ 4 - 23 แสดงค่า PNI Modified และลำดับความสำคัญของความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน กับระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ของนักเรียน นักศึกษา (ต่อ)

รายการ	ค่าเฉลี่ย ความ คาดหวัง (D)	ค่าเฉลี่ย ประสบการณ์ (I)	I-D	ค่า PNI Modified I-D/D	ลำดับ ความสำคัญ
5. การร่วมกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้าง ช่วยให้สามารถทำงานได้จริงอย่างมีประสิทธิภาพ	4.5833	4.4167	-0.1666	-0.0363	8
6. การร่วมกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ทำให้ท่านมีความเชื่อมั่นในตนเองเพิ่มขึ้น	4.4583	4.4167	-0.0416	-0.0093	7
7. การร่วมกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ทำด้วยความเสียสละ เห็นแก่ส่วนรวม และมีน้ำใจ	4.6250	4.7083	0.0833	0.0180	2
8. การร่วมกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ช่วยให้	4.4583	4.5000	0.0417	0.0093	4

นักเรียนหางานได้ง่ายขึ้นเมื่อสำเร็จการศึกษา					
9. การร่วมกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ช่วยให้นักเรียนหางานได้ตรงตามสาขาวิชาซีฟง่ายขึ้น	4.3750	4.3750	0.0000	0.0000	5

ตารางที่ 4 - 23 แสดงค่า PNI Modified และลำดับความสำคัญของความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน กับระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ของนักเรียน นักศึกษา (ต่อ)

รายการ	ค่าเฉลี่ยความคาดหวัง (D)	ค่าเฉลี่ยประสบการณ์ (I)	I-D	ค่า PNI Modified I-D/D	ลำดับความสำคัญ
9. การร่วมกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ช่วยให้นักเรียนหางานได้ตรงตามสาขาวิชาซีฟง่ายขึ้น	4.3750	4.3750	0.0000	0.0000	5
10. การร่วมกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ช่วยทำานเกิดเป้าหมายของชีวิตมากขึ้น	4.3750	4.4167	0.0417	0.0095	3
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.4916</b>	<b>4.4917</b>	<b>0.0185</b>	<b>0.0001</b>	

ที่มา : ประมวลผลโดยผู้วิจัย, 2562

จากตารางที่ 4 - 23 พบว่า ค่า  $PNI_{Modified}$  ภาพรวมด้านการจัดการเท่ากับ 0.0001 พิจารณารายข้อพบว่า ในลำดับที่ 1-3 การร่วมกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้าง ทำให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้จากการเรียนรู้ในห้องเรียนมาปรับใช้ในสถานการณ์จริงได้เท่ากับ 0.0277 การร่วมกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ทำด้วยความเสียสละ เห็นแก่ส่วนรวม และมีน้ำใจ

เท่ากับ 0.0180 และการร่วมกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ช่วยของท่านเกิดเป้าหมายของชีวิตมากขึ้น เท่ากับ 0.0095 ตามลำดับ

เมื่อแปลความหมายของค่า  $PNI_{Modified}$  ด้านการจัดการในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 0.01 พิจารณารายข้อ พบว่า การร่วมกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้าง ทำให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้จากการเรียนรู้ในห้องเรียนมาปรับใช้ในสถานการณ์จริงคิดเป็นร้อยละ 2.77 การร่วมกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ทำด้วยความเสียสละ เห็นแก่ส่วนรวม และมีน้ำใจ คิดเป็นร้อยละ 1.80 และการร่วมกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ช่วยของท่านเกิดเป้าหมายของชีวิตมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 0.95

ตารางที่ 4 - 24 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน และระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของผู้รับบริการ

รายการ	ระดับความคาดหวัง			ระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์		
	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
1. ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน มีการให้บริการที่หลากหลายตรงกับความต้องการ	3.5668	1.1631	มาก	4.1683	1.0117	มาก
2. บริการของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนช่วยลดค่าใช้จ่าย โดยการยืมอายุการใช้งานของเครื่องมือ/เครื่องใช้ในครัวเรือน	3.5644	1.1632	มาก	4.3787	1.0556	มากที่สุด
3. การฝึกอบรมอาชีพของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนสามารถนำไปประกอบอาชีพได้จริง และช่วยให้ประชาชนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด	3.7500	1.0446	มาก	4.3069	1.0566	มากที่สุด
4. ผลกระทบของชุมชนที่ได้รับการส่งเสริมในด้าน						



ต่างๆ เช่นบรรจุกฎบัตร ตราสินค้า ฯลฯสามารถ สร้างรายได้ให้แก่ชุมชน	3.6881	1.1795	มาก	4.1906	0.8280	มาก
--	--------	--------	-----	--------	--------	-----

ตารางที่ 4 - 24 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน และระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้าง เพื่อชุมชนของผู้รับบริการ (ต่อ)

รายการ	ระดับความคาดหวัง			ระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์		
	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
5. ผู้ให้บริการให้บริการด้วยความเต็มใจรวดเร็วและเอาใจใส่ ตอบข้อซักถามได้ชัดเจนถูกต้อง	3.7153	1.0916	มาก	4.4604	0.8719	มากที่สุด
6. ผู้ให้บริการมีความรู้ในเรื่องที่ให้บริการอย่างแท้จริง	4.1881	3.7109	มาก	4.3267	0.9330	มาก
7. ผู้ให้บริการอยู่ประจำจุดให้บริการทุกช่วงเวลาที่มาขอรับบริการ	3.8515	1.0067	มาก	4.3960	0.9920	มากที่สุด
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>3.7606</b>	<b>1.4799</b>	<b>มาก</b>	<b>4.3182</b>	<b>0.9639</b>	<b>มากที่สุด</b>

ที่มา : ประมวลผลโดยผู้วิจัย, 2562

จากตารางที่ 4 - 24 พบว่า ผู้รับบริการมีระดับความคาดหวังในภาพรวมต่อประเด็นการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.7606 อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจะพบว่า ผู้รับบริการมีระดับความคาดหวังมากที่สุดในข้อผู้ให้บริการมีความรู้ในเรื่องที่ให้บริการอย่างแท้จริง มีค่าเฉลี่ย 4.1881 ระดับมาก รองลงมา ได้แก่ ข้อผู้ให้บริการอยู่ประจำจุดให้บริการทุกช่วงเวลาที่มาขอรับบริการ ค่าเฉลี่ย 3.8515 อยู่ในระดับมาก ข้อการฝึกอบรมอาชีพของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน สามารถนำไปประกอบอาชีพได้จริง และช่วยให้ประชาชนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด ค่าเฉลี่ย 3.7500 อยู่ในระดับมาก และข้อผู้ให้บริการ ให้บริการด้วยความเต็มใจ รวดเร็ว และเอาใจใส่ ตอบข้อซักถามได้ชัดเจนถูกต้อง ค่าเฉลี่ย 3.7153 อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ระดับความคิดเห็นจากการได้รับประสบการณ์ในภาพรวมต่อประเด็นการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน มีค่าเฉลี่ย 4.3182 อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจะพบว่า ผู้รับบริการมีระดับ ความคิดเห็นจากการได้รับประสบการณ์ต่อประเด็นการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนมากที่สุดในข้อผู้ให้บริการให้บริการด้วยความเต็มใจรวดเร็วและเอาใจใส่ ตอบข้อซักถามได้ชัดเจนถูกต้อง ค่าเฉลี่ย 4.4604 ระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ข้อผู้ให้บริการอยู่ประจำจุดให้บริการทุกช่วงเวลาที่มาขอรับบริการ ค่าเฉลี่ย 4.3960 ข้อบริการของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนช่วยลดค่าใช้จ่ายโดยการยืดอายุการใช้งานของเครื่องมือ/เครื่องใช้ในครัวเรือน ค่าเฉลี่ย 4.3783 อยู่ในระดับมากที่สุด และข้อผู้ให้บริการมีความรู้ในเรื่องที่ให้บริการอย่างแท้จริง ค่าเฉลี่ย 4.3267 อยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4 - 25 แสดงค่า  $PNI_{Modified}$  และลำดับความสำคัญของความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน กับระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ของผู้รับบริการ

รายการ	ค่าเฉลี่ย ความ คาดหวัง (D)	ค่าเฉลี่ย ประสบการณ์ (I)	I-D	ค่า PNI Modified I-D/D	ลำดับ ความสำคัญ
1.ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน มีการให้บริการที่หลากหลายตรงกับความต้องการ	3.5668	4.1683	0.6015	0.1686	3

2. บริการของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนช่วยลดค่าใช้จ่าย โดยการยืดอายุการใช้งานของเครื่องมือ/เครื่องใช้ในครัวเรือน	3.5644	4.3787	0.8143	0.2284	1
3. การฝึกอบรมอาชีพของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนสามารถนำไปประกอบอาชีพได้จริง และช่วยให้ประชาชนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด	3.7500	4.3069	0.5569	0.1485	4
4. ผลผลิตของชุมชนที่ได้รับการส่งเสริมในด้านต่างๆ เช่นบรรจุภัณฑ์ ตรายีนค้ำ ฯลฯสามารถสร้างรายได้ให้แก่ชุมชน	3.6881	4.1906	0.5025	0.1362	6

ตารางที่ 4 - 25 แสดงค่า  $PNI_{Modified}$  และลำดับความสำคัญของความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน กับระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ของผู้รับบริการ (ต่อ)

รายการ	ค่าเฉลี่ยความคาดหวัง (D)	ค่าเฉลี่ยประสบการณ์ (I)	I-D	ค่า $PNI_{Modified}$ I-D/D	ลำดับความสำคัญ
5. ผู้ให้บริการ ให้บริการด้วยความเต็มใจ รวดเร็ว และเอาใจใส่ ตอบข้อซักถามได้ชัดเจนถูกต้อง	3.7153	4.4604	0.7451	0.2003	2
6. ผู้ให้บริการมีความรู้ในเรื่องที่ให้บริการอย่างแท้จริง	4.1881	4.3267	0.1386	0.0330	7

7. ผู้ให้บริการอยู่ประจำ จุดให้บริการทุกช่วงเวลา ที่มาขอรับบริการ	3.8515	4.3960	0.5445	0.1413	5
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.7606</b>	<b>4.3182</b>	<b>0.5576</b>	<b>0.1509</b>	

จากตารางที่ 4 - 25 พบว่า ค่า  $PNI_{Modified}$  ภาพรวมด้านการจัดการเท่ากับ 0.1509 พิจารณารายข้อพบว่า ในลำดับที่ 1-3 บริการของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนช่วยลดค่าใช้จ่าย โดยการยืดอายุการใช้งานของเครื่องมือ/เครื่องใช้ในครัวเรือน เท่ากับ 0.2284 ผู้ให้บริการ ให้บริการด้วยความเต็มใจ รวดเร็ว และเอาใจใส่ ตอบข้อซักถามได้ชัดเจนถูกต้อง เท่ากับ 0.2003 และศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน มีการให้บริการที่หลากหลายตรงกับความต้องการ เท่ากับ 0.1686 ตามลำดับ

เมื่อแปลความหมายของค่า  $PNI_{Modified}$  ด้านการจัดการในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 15.09 พิจารณารายข้อ พบว่า บริการของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนช่วยลดค่าใช้จ่าย โดยการยืดอายุการใช้งานของเครื่องมือ/เครื่องใช้ในครัวเรือนคิดเป็นร้อยละ 22.84 ผู้ให้บริการ ให้บริการด้วยความเต็มใจ รวดเร็ว และเอาใจใส่ ตอบข้อซักถามได้ชัดเจนถูกต้องคิดเป็นร้อยละ 20.03 และศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน มีการให้บริการที่หลากหลายตรงกับความต้องการคิดเป็นร้อยละ 16.86

### 3. ผลการศึกษาปัญหาและอุปสรรคภายนอกในการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)

ด้านสังคมและวัฒนธรรม (Social and Cultural) ประชากรที่เข้ารับบริการบางส่วนไม่ได้เป็นผู้ว่างงาน ดังนั้น กิจกรรมสร้างอาชีพของศูนย์ซ่อมสร้างฯ อาจไม่บรรลุวัตถุประสงค์ในการสร้างอาชีพใหม่ และประชากรในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาไม่โครงสร้างประชากรเป็นสังคมผู้สูงอายุ จึงส่งผลต่อการประกอบอาชีพ

ด้านเทคโนโลยี (Technology) ภาพรวมของความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีส่งผลให้เครื่องใช้ในครัวเรือนบางชนิดมีวิธีการใช้ และวัสดุอุปกรณ์ที่รองรับเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ทำให้ต้องใช้งบประมาณจัดหาใหม่ อีกทั้งพัฒนาความรู้ด้านเทคโนโลยีแก่ผู้ให้บริการอีกด้วย และการจัดการข้อมูลสารสนเทศที่แตกต่างกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทำให้ไม่สามารถบูรณาการฐานข้อมูลของผู้รับบริการและผู้ให้บริการได้ดีเท่าที่ควร

ด้านเศรษฐกิจ (Economics) การพัฒนาผลิตภัณฑ์ในภาคเศรษฐกิจไม่ตรงกับความต้องการของตลาด และอัตราการเติบโตของผลิตภัณฑ์มวลรวมในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาต่ำกว่าเกณฑ์เฉลี่ยของประเทศ

และด้านนโยบาย การเมืองและกฎหมาย (Political and Legal) หน่วยงานท้องถิ่น บางแห่งไม่เห็นความสำคัญ/ไม่เข้าใจกิจกรรมของสถาบันการศึกษา ส่งผลให้สนับสนุนกิจกรรมของ สถานศึกษาน้อย

#### 4. ผลการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคภายใน และภายนอกในการ ดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน

ผู้วิจัยศึกษาปัจจัยภายในโดย หลักการ 7s ของแม็คคินซี และ ศึกษาปัจจัย ภายนอกโดยใช้ STEP ผลการศึกษาปัญหา และอุปสรรค ผู้วิจัยนำเสนอเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ปัญหาและ อุปสรรคภายในองค์กร และ ปัญหาและอุปสรรคภายนอกองค์กร

##### 4.1 ปัญหาและอุปสรรคภายในองค์กร

4.1.1 ด้านโครงการบริหารงานงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Structure) ได้แก่ การประสานระหว่างศูนย์ซ่อมสร้างฯ และหน่วยงานภายนอกตามโครงการดำเนินงาน เนื่องจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องบางส่วนไม่เข้าใจขอบเขตความรับผิดชอบตามโครงสร้างการบริหารของศูนย์ ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน และมีความคิดเห็นว่าการสร้างการบริหารงานของศูนย์ฯ นั้น ถึงแม้จะมี สายการบังคับบัญชา (Chain of Command) และขอบเขตการบังคับบัญชา (Span of Control) ที่เป็นการบูรณาการการทำงานกับทุกภาคส่วนที่ชัดเจน แต่การปฏิบัติในบางพื้นที่ยังไม่สามารถบูรณา การการทำงานได้เต็มที่เท่าที่ควร

4.1.2 ด้านกลยุทธ์การบริหารจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Strategy) ได้แก่ การดำเนินการต่อยอดผลิตภัณฑ์/จัดกิจกรรมของศูนย์ซ่อมสร้างฯ ไม่ตรงกลุ่มเป้าหมาย อีกทั้ง ประชาชนที่เข้ามาใช้บริการเป็นผู้มีงานทำมีรายได้ และ อีกทั้งขาดความต่อเนื่องในการให้บริการเชิง พื้นที่ เนื่องจากมีข้อกำหนดให้การดำเนินกิจกรรมศูนย์ฯ ต้องไม่ดำเนินการในพื้นที่ที่เคยให้บริการแล้ว นอกจากนี้ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องบางส่วน “ทราบ” เป้าหมายที่แท้จริงของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน แต่ “ไม่เข้าใจ” อย่างทอ่งแท้ จึงไม่สามารถปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายได้ในบางพื้นที่ในระยะเวลาที่ ผ่านมา

4.1.3 ด้านระบบปฏิบัติงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (System) ได้แก่ การกำหนดจุดให้บริการภายในศูนย์ซ่อมสร้างฯ ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการและปริมาณของ ผู้ใช้บริการในแต่ละศูนย์ การวางแผนจัดเตรียมอะไหล่ วัสดุ อุปกรณ์ในการให้บริการไม่ตรงกับ ความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ระยะเวลาในการดำเนินการหรือช่วงเวลาที่ออกให้บริการไม่ตรงกับ ความต้องการของชุมชน ทั้งยังขาดการสำรวจความต้องการและติดตามผลการพัฒนาผลิตภัณฑ์ เพื่อให้เกิดความยั่งยืน ส่วนระบบการรายงานผลผ่านเว็บไซต์ ขาดการนำข้อมูลที่รายงานผลการ ดำเนินงาน (Data) ของแต่ละศูนย์ฯ ทั่วประเทศ มาใช้เป็นประโยชน์ในฐานะฐานข้อมูลที่ได้รับการ ประมวลผล (Information) เพื่อช่วยในการวางแผนพัฒนาศูนย์ฯ ในระยะยาว และ ในการปฏิบัติงาน

ของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนการนำครู นักเรียน นักศึกษาไปศึกษาเรียนรู้และนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริการชุมชนยังมีข้อจำกัด บางสถานศึกษาไม่มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการให้บริการ การจัดกิจกรรมภายในศูนย์ซ่อมสร้างฯ ในสถานศึกษาบางแห่ง ไม่มีความสอดคล้องกับการสอนในสถานศึกษา และยังขาดการบูรณาการการเรียนรู้ในรายวิชากับการทำงานเพื่อให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ตรงจากการทำงาน

4.1.4 รูปแบบการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Style) ได้แก่ การขาดการทำงานเชิงรุก ระยะเวลาในการประชาสัมพันธ์ล่วงหน้าน้อย การจัดสรรงบประมาณที่ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนได้รับจำกัด ในบางสถานศึกษาไม่มีการจัดทำแผนงาน/โครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนบรรจุในแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ ผู้บริหารบางคนไม่เข้าใจวิธีการบริหารจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน และการประสานงานกับภาคีเครือข่ายเพื่อขอความร่วมมือในการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนยังไม่สามารถทำได้ดีเท่าที่ควรในบางสถานศึกษา

4.1.5 บุคลากร และผู้ที่เกี่ยวข้องกับศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Staff) ได้แก่ ในบางสถานศึกษาบุคลากรยังขาดความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติภารกิจ บุคลิกภาพของบุคลากรบางส่วนสะท้อนถึงความไม่มั่นใจในฝีมือ ความเต็มใจ ตั้งใจ ใส่ใจ มีความรับผิดชอบในภารกิจส่งผลกระทบต่อความมั่นใจของผู้รับบริการ

4.1.6 ทักษะฝีมือของบุคลากร และผู้ที่เกี่ยวข้องกับศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Skill) ได้แก่ ผู้ปฏิบัติงานใช้ความรู้ความสามารถ และทักษะในการปฏิบัติภารกิจได้ยังไม่เต็มที่ ส่งผลให้ผลงานเป็นที่ยอมรับของชุมชนน้อย และ ผู้ปฏิบัติงาน (นักเรียน) นำความรู้มาบูรณาการการเรียนการกับทำงานยังไม่เต็มที่

4.1.7 ด้านค่านิยมร่วมของการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Share Value) ได้แก่ ตลอดระยะเวลา 10 ปี ที่จัดกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างฯ ทำให้สถาบันการศึกษาด้านวิชาชีพได้รับความน่าเชื่อถือ และกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนเป็นที่จดจำของชุมชนและกลุ่มเป้าหมายทางการศึกษา แต่ผลงานเชิงประจักษ์ที่เป็นรูปธรรมอย่างชุมชนต้นแบบการบริหารจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ที่สามารถเป็น Best Practice หรือ ชุมชนตัวอย่างในการพึ่งพาตนเองได้หลังจากได้รับการบริการ/พัฒนาโดยศูนย์ซ่อมสร้างฯ ยังไม่เกิดขึ้น

## 4.2 ปัญหาและอุปสรรคภายนอกองค์กร จากการศึกษาข้อมูลพบว่า

4.2.1 ด้านสังคมและวัฒนธรรม (Social and Cultural) ประชากรที่เข้ารับบริการบางส่วนไม่ได้เป็นผู้ว่างงาน ดังนั้น กิจกรรมสร้างอาชีพของศูนย์ซ่อมสร้างฯ อาจไม่บรรลุวัตถุประสงค์ในการสร้างอาชีพใหม่ และ ประชากรในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีโครงสร้างประชากรเป็นสังคมผู้สูงอายุ จึงส่งผลกระทบต่อการประกอบอาชีพ

4.2.2 ด้านเทคโนโลยี (Technology) ภาพรวมของความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีส่งผลให้เครื่องใช้ในครัวเรือนบางชนิดมีวิธีการใช้ และวัสดุอุปกรณ์ที่รองรับเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ทำให้ต้องใช้งบประมาณจัดหาใหม่ อีกทั้งพัฒนาความรู้ด้านเทคโนโลยีแก่ผู้ให้บริการอีกด้วย และการจัดการข้อมูลสารสนเทศที่แตกต่างกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทำให้ไม่สามารถบูรณาการฐานข้อมูลของผู้รับบริการและผู้ให้บริการได้ดีเท่าที่ควร

4.2.3 ด้านเศรษฐกิจ (Economics) การพัฒนาผลิตภัณฑ์ในภาคเศรษฐกิจไม่ตรงกับความต้องการของตลาด และอัตราการเติบโตของผลิตภัณฑ์มวลรวมในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาต่ำกว่าเกณฑ์เฉลี่ยของประเทศ

4.2.4 ด้านนโยบาย การเมืองและกฎหมาย (Political and Legal) หน่วยงานท้องถิ่นบางแห่งไม่เห็นความสำคัญ/ไม่เข้าใจกิจกรรมของสถาบันการศึกษา ส่งผลให้สนับสนุนกิจกรรมของสถานศึกษาน้อย

## แนวทางการพัฒนาของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

แนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์บทสัมภาษณ์จากผู้ที่เกี่ยวข้อง ผลการจัดอันดับความจำเป็นในการพัฒนาจากค่า PNI<sub>Modified</sub> ของผลการวิจัยจากกลุ่มตัวอย่าง ผนวกกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และ แผนการจัดการอาชีวศึกษา 20 ปี ประกอบการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและศักยภาพด้วย SWOT Analysis เพื่อนำเสนอแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน โดยนำเสนอผ่านหลักการและกรอบแนวคิดของ McKinsey (7s Framework) ดังนี้

### 1. การพัฒนาด้านโครงสร้างการบริหารงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Structure)

โครงสร้างการบริหารจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) เป็นโครงสร้างที่แสดงถึงการบริหารจัดแบบบูรณาการ 3 ระดับ ได้แก่ ระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และระดับสถานศึกษา (สำนักความร่วมมือ, ม.ป.ป.) การบริหารจัดการแบบบูรณาการระดับจังหวัด และระดับอำเภอนั้น ทางสถานศึกษานำโดยผู้บริหารสถานศึกษา และ หัวหน้างานในส่วนงานที่เกี่ยวข้อง อันได้แก่ หัวหน้างานโครงการพิเศษทำการประสานงานไปยังภาคเอกชน ภาครัฐ เพื่อขอความร่วมมือในการจัดกิจกรรมตามภารกิจหลักของศูนย์ฯ ในพื้นที่จังหวัดที่สถานศึกษาตั้งอยู่ การประสานงานระดับจังหวัด ได้แก่ ผู้ว่าราชการจังหวัด ระดับอำเภอ ได้แก่ นายอำเภอ นายกองค้การบริหารส่วนตำบล ผู้นำชุมชน กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และกลุ่มแม่บ้าน การประสานงานระดับจังหวัด และระดับอำเภอ โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานนั้น เป็นการขออนุญาตจัดกิจกรรม และ พิจารณาคัดเลือกพื้นที่

จัดกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ระดับอำเภอ หลังจากระบุพื้นที่ระดับอำเภอ จะเป็นการประสานงานระดับอำเภอ และ ชุมชนต่อไป โดยการพิจารณาจากชุมชนที่สามารถจัดตั้ง ศูนย์ฯ ได้ครอบคลุมพื้นที่ที่สามารถให้บริการในชุมชนใกล้เคียงได้ และประชาชนในพื้นที่มีความ ต้องการเข้ารับบริการอย่างแท้จริง จะเห็นได้ว่าโครงสร้างองค์กรที่ชัดเจน มีความสำคัญต่อการทำงานของศูนย์ซ่อมสร้างฯ นอกจากนี้ การทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชา รัฐ ถือได้ว่าเป็นการทำงานร่วมกันทุกภาคส่วน ตามหลักการบริหารงานแบบบูรณาการ (Intergraded Management)

ผลการวิจัยพบว่า ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องบางส่วนไม่เข้าใจขอบเขตความผิดชอบตาม โครงสร้างการบริหารของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน และมีความคิดเห็นว่าโครงสร้างการบริหารงานของ ศูนย์ฯ นั้น ถึงแม้จะมี สายการบังคับบัญชา (Chain of Command) และขอบเขตการบังคับบัญชา (Span of Control) ที่เป็นการบูรณาการการทำงานกับทุกภาคส่วนที่ชัดเจน แต่การปฏิบัติในบางพื้นที่ ยังไม่สามารถบูรณาการการทำงานได้เต็มที่เท่าที่ควร

แนวทางการพัฒนาโครงสร้างการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน เพื่อให้ สอดคล้องกับหลักการบริหารงานแบบบูรณาการทุกภาคส่วน และเป็นการเพิ่มบทบาทของ สถานศึกษา และภูมิปัญญาท้องถิ่นในการร่วมพัฒนาพื้นที่ และ ชุมชนท้องถิ่น เพื่อเพิ่มขีด ความสามารถของชุมชนในการพัฒนา การพึ่งพาตนเอง และการจัดการตามประเด็นยุทธศาสตร์ชาติ เรื่อง การเพิ่มขีดความสามารถของชุมชนท้องถิ่นในการพัฒนา การพึ่งพาตนเองและการจัดการตนเอง ดังนั้น จึงต้องการสร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบให้แก่ทุกฝ่ายตามโครงสร้าง รวมทั้งการกระจายอำนาจการตัดสินใจให้แก่บุคลากร ชุมชน ทั้งนี้ เพราะที่ผ่านมามูลค่าการตาม โครงสร้าง ที่เป็นบุคคลภายนอกบางส่วนยังขาดความเข้าใจในบทบาท หน้าที่และความรับผิดชอบ อีกทั้งขาดอำนาจการตัดสินใจ จึงให้ควรให้ความสำคัญกับบุคลากรภายนอกตามโครงสร้าง อาทิ นายอำเภอ นายกองค์การบริหารส่วนตำบล ความต้องการของชุมชน เพื่อส่งผลการให้การ ประสานงานเพื่อดำเนินงานงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนดำเนินการได้อย่างราบรื่นและประสบ ความสำเร็จ

## 2. การพัฒนาด้านกลยุทธ์การบริหารจัดการ (Strategy)

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีการพัฒนารูปแบบการยกระดับคุณภาพ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) อย่างต่อเนื่อง โดยมีเป้าหมายของผลสัมฤทธิ์ที่ชุมชนและ นักศึกษามีผลงานดีเด่น อาทิ การสร้างศูนย์ถาวร ซ่อมถึงบ้าน บริการถึงที่ (Delivery Service) สอน ซ่อมสร้างด้วยตนเอง (Fix it by yourself) และการบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงาน (Work-Integrated Learning) ในศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) เพื่อให้แก่นักเรียนนักศึกษา อาชีวศึกษา และประชาชนสามารถเรียนรู้ หาประสบการณ์ออกไปสู่ตลาดแรงงานโดยให้สถานศึกษา



สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ดำเนินการร่วมกับผู้เชี่ยวชาญในแต่ละอาชีพ จัดตั้ง ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) เพื่อฝึกฝนฝีมือ และเสริมสร้างทักษะ นักเรียน นักศึกษา ในการให้บริการแก่ประชาชน กลยุทธ์ในการดำเนินงาน ได้แก่ จัดให้มีศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ให้นักเรียน นักศึกษามีทักษะในการให้บริการแก่ประชาชน และจัดให้มีศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ในศูนย์การเรียนรู้เพื่อถ่ายทอดความรู้และพัฒนาทักษะฝีมือ ในการ ใช้ การดูแลรักษา และซ่อมบำรุงเครื่องมืออุปกรณ์ประกอบอาชีพ รวมทั้งให้บริการแก่ประชาชน จะเห็นได้ว่า เป้าหมายที่แท้จริงของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน คือ นักเรียน นักศึกษามีทักษะในการ ให้บริการประชาชน เป็นศูนย์การเรียนรู้ ที่มีบุคลากรที่สามารถถ่ายทอดความรู้ และพัฒนาทักษะฝีมือ การใช้ การดูแล ซ่อมบำรุงเครื่องมืออุปกรณ์ประกอบอาชีพได้ สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ที่ต้องการยกระดับการเรียนรู้ของครัวเรือนในด้านต่าง ๆ รวมถึงด้านอาชีพเพื่อสามารถในการ ประกอบธุรกิจ ตลอดจนการพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลงระดับชุมชน และท้องถิ่น เป็นการสร้างการเรียนรู้จากภายใน สร้างคนที่ระบบคิด มีเหตุผล และพึ่งตนเองได้ตามแนวทางหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เป็นการเสริมสร้างศักยภาพชุมชนในการพึ่งพาตนเอง และ พึ่งพากันเองเพื่อสร้างความเข้มแข็งในชุมชน

ผลการวิจัยพบว่า ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องบางส่วน “ทราบ” เป้าหมายที่แท้จริงของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน แต่ “ไม่เข้าใจ” อย่างทอ้งแท้ จึงไม่สามารถปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายได้ในบางพื้นที่ในระยะเวลาที่ผ่านมา แนวทางการพัฒนา ด้วยการพัฒนากิจกรรมหลัก 3 กิจกรรม ได้แก่ บริการซ่อม (Repair) บริการสร้าง (Build) อาชีพใหม่หรือต่อยอดอาชีพ และบริการพัฒนา (Top Up) ผลสัมฤทธิ์ชุมชน ด้วยการสอบถามความต้องการของชุมชน ตามหลักคิด “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา” เข้าใจ ถึงบริบททางสังคม วัฒนธรรม วิถีชีวิต ทรัพยากรภายในท้องถิ่นของชุมชน และ เข้าใจ บทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบ ทรัพยากร สมรรถนะของสถานศึกษาเนื่องจากสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการอาชีวศึกษานั้น มีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย อาทิ วิทยาลัยเทคนิค เป็นสถานศึกษาที่มีหลักสูตรหลักเป็นช่างเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา เป็นสถานศึกษาที่มีหลักสูตรหลักเป็นพาณิชยกรรม คหกรรมศิลปกรรม หรือสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเฉพาะทาง ได้แก่ วิทยาลัยเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมต่อเรือ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี วิทยาลัยเทคนิค อุตสาหกรรมยานยนต์ เป็นต้น ดังนั้น กิจกรรมหลักทั้ง 3 กิจกรรมที่สถานศึกษาจะสามารถให้บริการแก่ชุมชนได้ ย่อมมีความแตกต่างกันตามความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษานั้น ๆ **เข้าถึง** ความต้องการที่แท้จริงของชุมชน ทรัพยากรหลักภายในชุมชน ด้วยการสำรวจความต้องการก่อนออก ให้บริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน และ เข้าถึงทรัพยากร ความรู้ความสามารถของสถานศึกษา และงบประมาณที่ได้รับ เพื่อนำมาวางแผนและกำหนดรายละเอียดของกิจกรรมที่ให้บริการ ให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน **พัฒนา** ชุมชนต้องมีความตั้งใจในการพัฒนาตนเอง และยอมรับความ

ช่วยเหลือ เพื่อนำไปสู่การพึ่งพาตนเองได้ และ สถานศึกษาต้องพร้อมที่จะพัฒนาบุคลากรผู้ให้บริการ ให้มีความพร้อม และสามารถสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้รับบริการได้

### 3. การพัฒนาระบบการปฏิบัติงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (System)

กระบวนการปฏิบัติงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน มีการประสานงานกับส่วนราชการส่วนกลาง หรือหน่วยเหนือ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผู้รับนโยบายและแนวปฏิบัติมาจากหน่วยงานต้นสังกัด ส่งต่อนโยบายและแนวทางปฏิบัติงานให้แก่สถานศึกษาในสังกัดทั่วประเทศ ส่วนภูมิภาค ได้แก่ สถานศึกษา ในฐานะผู้ประสานงานและผู้ปฏิบัติงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ทำหน้าที่ประสานงานส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ใน 3 ระดับ คือ ระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และระดับสถานศึกษา เพื่อให้การปฏิบัติงานของศูนย์ฯ สามารถดำเนินกิจกรรมหลักได้ครบถ้วนและประชาชนได้รับประโยชน์อย่างแท้จริง การปฏิบัติงานของสถานศึกษา ในฐานะผู้รับนโยบาย และ ผู้ปฏิบัติ ทุกสถานศึกษาจะต้องจัดทำแผนงาน/โครงการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนบรรจุเข้าไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีทุกปีงบประมาณ เนื่องจากเป็นโครงการต่อเนื่องที่ได้รับจัดสรรงบประมาณทุกปี ทางปฏิบัติผู้อำนวยการสถานศึกษา ในฐานะผู้บริหารสถานศึกษา และ กรรมการอำนวยการของศูนย์ซ่อมสร้างฯ มอบหมายให้ รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนากิจกรรมนักเรียน นักศึกษา และหัวหน้างานโครงการพิเศษของแต่ละสถานศึกษาดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ ทันทีหลังจากได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปี ดังนั้น หน้าที่ประสานงานในระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และระดับตำบล จึงเป็นหน้าที่ของรองผู้อำนวยการฝ่ายฯ และ หัวหน้างานโครงการพิเศษ โดยจะรายงานความคืบหน้าให้ผู้บริหารทราบเป็นระยะ การประสานงานหลังจากได้คัดเลือกพื้นที่ดำเนินการ จะประสานงานผ่านนายอำเภอ และ นายกองค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อประชุมวางแผนการปฏิบัติงานร่วมกัน ในการประชุมเป็นการสำรวจความต้องการของชุมชนด้านบริการ ด้านความรู้ในการประกอบอาชีพ และด้านพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน โดยจะพิจารณาจากผลผลิตในท้องถิ่นที่สามารถนำมาต่อยอดเป็นผลิตภัณฑ์นวัตกรรมเชิงพาณิชย์ และความต้องการของชุมชนเป็นสำคัญ สถานศึกษาต้องจัดประชุม ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อซักซ้อมความเข้าใจเรื่องระบบงานก่อนออกปฏิบัติการ กิจกรรมหลักของศูนย์ซ่อมสร้างฯ ควรสอดคล้องกับการสอนในสถานศึกษา เมื่อเสร็จสิ้นการทำงานมีการติดตามผลและรายงานชัดเจนด้วยการกรอกข้อมูลการให้บริการ การดำเนินงานของศูนย์ รวมทั้งรายชื่อผู้ให้บริการผ่านเว็บไซต์ [www.reward.svc.ac.th](http://www.reward.svc.ac.th) และสามารถจัดพิมพ์รายงานการดำเนินงานผ่านเว็บไซต์ได้ นับเป็นการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยอำนวยความสะดวกในการรายงานผลได้เร็วขึ้น

ผลการวิจัยพบว่า ประเด็นจำเป็นที่ต้องพัฒนา ได้แก่ ในการปฏิบัติงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนมีการนำครู นักเรียน นักศึกษาไปศึกษาเรียนรู้และนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริการชุมชนยังมีข้อจำกัด บางสถานศึกษาไม่มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการให้บริการ การจัดกิจกรรม

ภายในศูนย์ซ่อมสร้างฯ ในสถานศึกษาบางแห่ง ไม่มีความสอดคล้องกับการสอนในสถานศึกษา และยังขาดการบูรณาการการเรียนรู้ในรายวิชากับการทำงานเพื่อให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ตรงจากการทำงาน

แนวทางในการพัฒนา เพื่อให้สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ชาติ ด้าน สนับสนุนการพัฒนาพื้นที่บนฐานข้อมูล ความรู้เทคโนโลยี และนวัตกรรมเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อชุมชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ความรู้ต่าง ๆ นอกเหนือจากการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษาแล้ว ควรจัดทำฐานข้อมูลของชุมชนที่ได้รับบริการ และพัฒนาต่าง ๆ จนสามารถพึ่งพาตนเองได้ เพื่อเป็นการตรวจติดตามความสำเร็จของการดำเนินงานของศูนย์ซ่อมสร้างฯ และชุมชน Fix It ตัวอย่าง ซึ่งฐานข้อมูลของชุมชนนี้ ถือเป็น การจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management) และเผยแพร่ให้บุคคลภายนอกได้ประจักษ์ถึงผลการดำเนินงานที่ประสบความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมของการดำเนินงานของสำนักคณะกรรมการการอาชีวศึกษา นอกจากเทคโนโลยีในการจัดการฐานข้อมูลแล้ว สถานศึกษาสามารถนำเทคโนโลยีมาช่วยพัฒนาชุมชน เพื่อให้คุณภาพชีวิตของชุมชนดีขึ้น ทั้งนี้ ต้องสอบถามความต้องการของชุมชน เพื่อหาแนวทางการพัฒนาต่อยอดผลิตภัณฑ์ หรือ ทรัพยากรที่มีของท้องถิ่นนั้น ๆ และนวัตกรรมที่สร้างต้องไม่ซับซ้อนใช้งานง่าย สนับสนุนด้านเทคโนโลยีการผลิตที่สามารถทำได้ในครัวเรือน หรือ ระดับชุมชนที่สามารถใช้งานได้จริง ด้านการตลาด ความรู้ด้านการบริหารจัดการชุมชนที่เข้าใจง่ายและสามารถปฏิบัติได้จริง

การจัดการกิจกรรมหลัก 3 กิจกรรมของศูนย์ซ่อมสร้างฯ ควรจัดการภายใต้หลักการ “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา” ทั้งนี้ เนื่องจากสถานศึกษาภายใต้การควบคุมดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามีความแตกต่างกัน ดังที่ผู้วิจัยได้กล่าวมาแล้วในข้อ 2 ดังนั้น การดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างฯ ในบางสถานศึกษา จึงควรมีการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษา หรือ การบูรณาการร่วมกับหน่วยงานเอกชน อาทิ วิทยาลัยอาชีวศึกษา บูรณาการการทำงานร่วมกับวิทยาลัยเทคนิค เพื่อให้บริการซ่อมแซมเครื่องใช้ไฟฟ้า เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ การซ่อมรถจักรยานยนต์ ที่เป็นความต้องการของชุมชนที่วิทยาลัยอาชีวศึกษาสำรวจมา ได้รับการตอบสนอง ชุมชนได้รับบริการและเกิดความพึงพอใจ เป็นต้น หรือ การจัดทำหลักสูตรระยะสั้นของสถานศึกษาเพื่อให้ตอบสนองความต้องการของชุมชนได้อีกทางหนึ่ง

เนื่องจากการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างฯ บุคลากรผู้ให้บริการ ประกอบด้วย ครู และนักเรียน นักศึกษา ควรมีการบูรณาการการเรียนรู้ในรายวิชากับการทำงาน เพื่อให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ตรงจากการทำงาน โดยใช้หลักการ Work-Integrated Learning หรือ WIL ทั้งนี้ ครูผู้สอนสามารถบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงาน ที่จะส่งผลให้ผู้เรียนสายอาชีพได้พัฒนาทักษะอาชีพ มีสมรรถนะ และความพร้อมในการประกอบอาชีพอิสระ และสามารถเป็นเจ้าของกิจการ

ในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้การประยุกต์รูปแบบการบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานนั้น ขึ้นอยู่กับบริบทของแต่ละสถานศึกษา โดยมีแนวทางการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ ที่ช่วยลดความซ้ำซ้อนของเนื้อหาวิชา ลดจำนวนคาบเรียน แบ่งเบาภาระของครู และนักศึกษา เกิดองค์ความรู้ที่หลากหลาย นำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ครูสามารถนำไปประยุกต์ใช้ตามความเหมาะสมซึ่งจะเกิดการพัฒนานวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อวงการศึกษไทยในระดับอาชีวศึกษาต่อไป

#### 4. การพัฒนารูปแบบการบริหารงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Style)

การบริหารจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) เป็นการบริหารจัดการแบบบูรณาการ 3 ระดับ ได้แก่ ระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และระดับสถานศึกษา การบริหารจัดการแบบบูรณาการระดับสถานศึกษา การบริหารงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ระดับจังหวัด สถานศึกษา ร่วมประชุมกับคณะกรรมการอำนวยการ และคณะกรรมการดำเนินงาน โดยผู้ว่าราชการจังหวัด/ผู้อำนวยการเขต/ประธานอาชีวศึกษาจังหวัด/ประธานอาชีวศึกษากรุงเทพฯ เป็นประธานในการประชุม การประชุมครั้งนี้เป็นการประชุมเพื่อมอบนโยบายและแนวทางปฏิบัติงาน รวมทั้งพิจารณาคัดเลือกพื้นที่ให้บริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน จากนั้นจึงประชุมร่วมกับคณะกรรมการดำเนินงานระดับอำเภอ/เขต จะเป็นการประชุมชี้แจงการปฏิบัติงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน คัดเลือกพื้นที่บริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ระดับอำเภอ และวางแผนการปฏิบัติงานแบบบูรณาการร่วมระหว่างหน่วยงาน ได้แก่ อำเภอ องค์การบริหารส่วนตำบล ชุมชน สถานศึกษา และการประเมินการปฏิบัติงานของศูนย์ซ่อมสร้างฯ ในระดับสถานศึกษา เป็นการประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน โดยผู้บริหารสถานศึกษาเป็นประธาน โดยประชุมชี้แจงการปฏิบัติงานของศูนย์ วางแผนการปฏิบัติงานแบบบูรณาการระหว่าง ฝ่าย งาน สาขาวิชา กำหนดการปฏิบัติ การรายงานผลและสรุปผลการดำเนินงาน จากรูปแบบการบริหารจัดการของศูนย์ซ่อมสร้างฯ ดังกล่าว การสั่งการจึงเป็นไปตามลำดับชั้นภายใต้โครงสร้างของศูนย์ซ่อมสร้างฯ ตามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการในระดับต่าง ๆ

1. ระดับจังหวัด โดยผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นประธานกรรมการในคณะกรรมการศูนย์ซ่อมสร้างฯ มีประธานอาชีวศึกษาจังหวัดเป็นกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการดำเนินงานระดับจังหวัด มีประธานอาชีวศึกษาจังหวัด เป็นประธานกรรมการดำเนินงานและผู้อำนวยการสถานศึกษา เป็นกรรมการดำเนินงาน

2. ระดับอำเภอ คณะกรรมการดำเนินการระดับอำเภอ นายอำเภอเป็นประธานกรรมการ ผู้อำนวยการสถานศึกษาเป็นรองประธาน และ รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา เป็นกรรมการและเลขานุการ และมีคณะกรรมการประเมินการปฏิบัติงาน โดยมีนายอำเภอเป็นประธานกรรมการ และผู้อำนวยการสถานศึกษาเป็นกรรมการและเลขานุการ

3. ระดับสถานศึกษา การบริหารจัดการศูนย์ซ่อมสร้างฯ ระดับสถานศึกษา จะประกอบด้วยคณะกรรมการที่ปรึกษา ได้แก่ นายอำเภอ นายกเทศมนตรี หรือ นายกองกิจการ บริหารส่วนตำบล และองค์กรภาคเอกชน มีคณะกรรมการอำนวยการ ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา และรองผู้อำนวยการสถานศึกษา มีคณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วยฝ่ายประชาสัมพันธ์ ฝ่ายบริการซ่อม ฝ่ายบริการสร้าง ฝ่ายบริการพัฒนา และฝ่ายรายงานผล

ในทางปฏิบัติ การดำเนินการศูนย์ซ่อมสร้างฯ เป็นหน้าที่ของสถานศึกษาต้อง ประสานงานหน่วยงานทุกภาคส่วน เพื่อชี้แจงนโยบาย สอบถามความต้องการของชุมชน วางแผนและ เตรียมกิจกรรมบริการ โดยผู้บริหารเป็นผู้สั่งการ และอำนวยการให้งานราบรื่น และบรรลุ วัตถุประสงค์ ทั้งนี้ ผู้ปฏิบัติ อาจจะเป็นผู้ที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหาร อาทิเช่น รองผู้อำนวยการ ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา หัวหน้างานโครงการพิเศษ ดังนั้น การสั่งการ และ การควบคุม การปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของศูนย์ซ่อมสร้างฯ จึงเป็นของผู้บริหารสถานศึกษาโดยตรง การปฏิบัติตามคำสั่งเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินงานตามคำสั่งสถานศึกษา

ผลการวิจัยพบว่า ประเด็นจำเป็นที่ต้องพัฒนา ได้แก่ ในบางสถานศึกษาไม่มีการ จัดทำแผนงาน/โครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนบรรจุในแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ ผู้บริหารบางคนไม่เข้าใจวิธีการบริหารจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน และการประสานงานกับภาคี เครือข่ายเพื่อขอความร่วมมือในการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนยังไม่สามารถทำได้ดีเท่าที่ควรใน บางสถานศึกษา

แนวทางการพัฒนา เพื่อให้สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการสร้าง สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนา และเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ด้วยการส่งเสริมบทบาท การมีส่วนร่วมของภาครัฐ เอกชน องค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น ครอบครัวยุ ชุมชน ในการพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างบรรทัดฐานที่ดีในสังคม สร้างกระบวนการเรียนรู้และ พัฒนาทักษะของประชากร สถานศึกษาจึงควรวางแผนแบบบูรณาการร่วมหลายฝ่าย ประสานงาน ระหว่างหน่วยงานเป็นระยะ เนื่องจากเป็นโครงการที่ดำเนินการเป็นประจำทุกปี โดยการวางแผน ร่วมกันแบบบูรณาการสามารถทำในระดับสถานศึกษา ก่อนกำหนดเป็นภาพรวมในระดับอาชีวศึกษา จังหวัด และเข้าสู่กระบวนการระดับจังหวัดที่ต้องการชี้แจงนโยบาย ผู้บริหารต้องเข้าใจหลักการ บริหารจัดการศูนย์ซ่อมสร้างฯ ในระดับนโยบาย ระดับปฏิบัติการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสามารถ สั่งการได้อย่างชัดเจนในวิธีการปฏิบัติงาน เพื่ออำนวยการให้งานราบรื่น อีกทั้งมีความสามารถในการ ประสานงานเบื้องต้นจากทุกฝ่าย เพื่ออำนวยการให้ผู้ปฏิบัติในชั้นรองลงมา ได้แก่ รองผู้อำนวยการ และ หัวหน้างานโครงการพิเศษ สามารถประสานงานต่อได้ การประสานงานของผู้บริหารนั้น ต้องสามารถประสานงานบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งด้านความรู้ ความสามารถ ทักษะของครู การจัดสรรงบประมาณ การขอความร่วมมือกับชุมชน อีกทั้ง สามารถสร้างแรงจูงใจให้ทีมงานเต็มใจ

ในการเข้าร่วมกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างฯ ด้วยการสร้างวัฒนธรรมจิตอาสาขึ้นภายในสถานศึกษา ตามโครงการจิตอาสาตามแนวพระราชดำริ “ประชาชนจิตอาสา เราทำความดีด้วยหัวใจ”

### 5. การพัฒนาบุคลากร และ ผู้ที่เกี่ยวข้องกับศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Staff)

บุคลากร และ ผู้ที่เกี่ยวข้องกับศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนระดับสถานศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ 1) ครู มีส่วนเกี่ยวข้องในการเข้าพื้นที่เพื่อให้บริการตามภารกิจซ่อมแซม สร้าง และพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้แก่ชุมชน บทบาทของครูเป็นทั้งผู้ควบคุม และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน นักศึกษาที่อาสาเข้าบริการชุมชน อีกทั้งทำหน้าที่ให้ความรู้ตามหลักสูตรที่จัดทำเพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนอีกด้วย 3) นักเรียน นักศึกษา ทำหน้าที่จิตอาสาผู้ให้บริการชุมชน เกิดการพัฒนาตนเองทั้งด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย ได้รับประสบการณ์ และมีความเชื่อมั่นในการออกไปปฏิบัติงานในชุมชน ซึ่งเป็นแหล่งปฏิบัติงานจริง อีกทั้ง ได้พัฒนาทักษะอาชีพและทักษะชีวิตมีความสามารถ มีประสบการณ์ มีสมรรถนะ และความพร้อม อีกทั้งบ่มเพาะคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านจิตอาสาให้แก่นักเรียน นักศึกษา อันจะส่งผลต่อการปรับภาพลักษณ์ที่ดีของนักเรียนอาชีวะอีกทางหนึ่ง

ผลการวิจัยพบว่า ประเด็นจำเป็นที่ต้องพัฒนา ได้แก่ ในบางสถานศึกษาบุคลากรยังขาดความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติการ บุคลิกภาพของบุคลากรสามารถสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้รับบริการว่าจะได้รับบริการที่ดี บุคลากรมีความตั้งใจ ตั้งใจ ใส่ใจ มีความรับผิดชอบในภารกิจ บุคลากรสามารถปฏิบัติงานตามภารกิจของศูนย์ซ่อมสร้างฯ ได้อย่างถูกต้องแม่นยำ รวดเร็ว

ผลจากการสอบถามนักเรียน ในฐานะผู้ให้บริการ พบว่าประเด็นจำเป็นที่ต้องพัฒนา ได้แก่ ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างฯ ด้วยความเสียสละเห็นแก่ส่วนรวม และมีน้ำใจ ลำดับถัดมา ได้แก่ กิจกรรมของศูนย์ซ่อมสร้างฯ ช่วยให้ผู้เรียนมีเป้าหมายในชีวิตมากขึ้น และ การเข้าร่วมกิจกรรมของศูนย์ซ่อมสร้างฯ ช่วยให้นักเรียนหางานได้ง่ายขึ้นเมื่อจบการศึกษา

นอกจากนี้ จากการสอบถามผู้รับบริการ พบว่าประเด็นบุคลากรที่จำเป็นต้องพัฒนา ได้แก่ ความสามารถในการสื่อสารทำความเข้าใจกับผู้รับบริการได้เป็นอย่างดี ผู้ให้บริการให้บริการด้วยความตั้งใจ รวดเร็ว เอาใจใส่ ตอบข้อซักถามได้ชัดเจนถูกต้อง และเพิ่มจำนวนบุคลากรผู้ให้บริการให้เพียงพอต่อการให้บริการตามภารกิจของศูนย์ซ่อมสร้างฯ

แนวทางในการพัฒนา เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ในการพัฒนาคนในทุกมิติ และในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี เก่ง มีคุณภาพ ในประเด็นยุทธศาสตร์ปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 เน้นผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ มีใจใฝ่รู้ เปลี่ยนบทบาทครู และพัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต เน้นการจัดระบบการศึกษา ระบบฝึกอบรม พัฒนาระบบการเรียนรู้ในชุมชน สามารถพัฒนาบุคลากร โดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ) ได้จัดทำแผนการพัฒนาระบบการอาชีวศึกษาที่มีกลยุทธ์การส่งเสริมสนับสนุนให้มีการพัฒนา

กำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีสมรรถนะทั่วไป และ สมรรถนะวิชาชีพ ตามแผนงานการพัฒนา รูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพตามศักยภาพกำลังคนอาชีวศึกษา และตามแผนงานการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีที่หลากหลาย และกลยุทธ์ส่งเสริม พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีศักยภาพ ตามแผนงานการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งส่งเสริมการพัฒนาความร่วมมือในการเพิ่มศักยภาพกำลังคนอาชีวศึกษาตามแผนงาน การสร้างความร่วมมือกับทุกภาคส่วนทั้งในและต่างประเทศในการเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอาชีวศึกษา ซึ่ง การพัฒนาศักยภาพกำลังคนให้มีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการให้บริการ จะสามารถสร้างความมั่นใจให้กับทั้งผู้ให้บริการ และ ผู้รับบริการ

นอกจากนี้ ครูสามารถใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงาน (Work-Integrated Learning : WIL) การบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานเป็นวิธีการจัดการเรียน การสอนที่ทันสมัยได้รับการยอมรับในระดับสากลว่าส่งผลให้ผู้เรียนสายอาชีพได้พัฒนาทักษะอาชีพ มีสมรรถนะ และความพร้อมในการประกอบอาชีพอิสระ และสามารถเป็นเจ้าของกิจการในอนาคตได้ อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานในศูนย์ซ่อม สร้างเพื่อชุมชนจึงเป็นทิศทางของการพัฒนาที่เหมาะสม การประยุกต์รูปแบบการบูรณาการ การเรียนรู้กับการทำงานนั้น ขึ้นอยู่กับบริบทของแต่ละสถานศึกษา โดยมีแนวทางการออกแบบกิจกรรม การเรียนรู้ ที่ช่วยลดความซ้ำซ้อนของเนื้อหาวิชา ลดจำนวนคาบเรียน แบ่งเบาภาระของครู และ นักศึกษา เกิดองค์ความรู้ที่หลากหลาย นำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ และเพิ่มขีด ความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ครูสามารถนำไปประยุกต์ใช้ตามความเหมาะสมซึ่งจะเกิด การพัฒนานวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อวงการศึกษไทยในระดับอาชีวศึกษาต่อไป

ในการให้บริการของศูนย์ซ่อมสร้างฯ นอกจากบุคลากรของสถานศึกษาแล้ว ยังประกอบด้วยช่างชุมชน สถานศึกษาสามารถให้ความรู้แก่ช่างชุมชนด้วยการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรระยะสั้น เพื่อให้ช่างชุมชนมีความรู้ สามารถให้ความร่วมมือกับศูนย์ได้ โดยกันงบประมาณ บางส่วนเพื่อรองรับการอบรมช่างชุมชน แทนการจัดหาอุปกรณ์สำหรับศูนย์ซ่อมสร้างฯ

## 6. การพัฒนาทักษะฝีมือของบุคลากร และ ผู้ที่เกี่ยวข้องกับศูนย์ซ่อมสร้าง เพื่อชุมชน (Skill)

การจัดกิจกรรมบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ประกอบกิจกรรม 3 กิจกรรม ได้แก่ (สำนักความร่วมมือ, ม.ป.ป.)

6.1 บริการซ่อม (Repair) เครื่องมือ/เครื่องจักรกลการเกษตร ยานพาหนะ เครื่องใช้ไฟฟ้า/เครื่องใช้ในครัวเรือน และอื่น ๆ โดยมีการออกไปรับงานซ่อม วิเคราะห์อาการเสีย ดำเนินการซ่อม รายงานผลการซ่อม และให้คำแนะนำวิธีการใช้ การดูแลรักษาต่อผู้รับบริการ

6.2 บริการสร้าง (Build) อาชีพใหม่หรือต่อยอดอาชีพ โดยมีการสำรวจอาชีพตามความต้องการของชุมชน จัดทำหลักสูตรอาชีพ หลักสูตรการเป็นผู้ประกอบการ และจัดอบรมโดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญหรือครู ร่วมกับนักเรียน นักศึกษา

6.3 บริการพัฒนา (Top Up) ผลิตภัณฑ์ชุมชน โดยครุณานักเรียน นักศึกษาไปศึกษาเรียนรู้ และนำเทคโนโลยีหรือสร้างนวัตกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อเพิ่มมูลค่าและส่งเสริมการรับรองมาตรฐานคุณภาพ

**ผลการวิจัยพบว่า** ประเด็นจำเป็นที่ต้องได้รับการพัฒนาได้แก่ ผู้ปฏิบัติงานใช้ความรู้ความสามารถ และทักษะในการปฏิบัติการกิจ ลำดับถัดมา ได้แก่ ผู้ปฏิบัติงานมีผลงานเป็นที่ยอมรับของชุมชน และ ผู้ปฏิบัติงานนำความรู้มาบูรณาการการเรียนการกับทำงาน

แนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ในประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต โดยเฉพาะช่วงวัยเรียน วัยรุ่น และช่วงวัยแรงงานที่มีความจำเป็นต้องปลูกฝังความเป็นคนดี มีวินัย พัฒนาทักษะการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 อีกทั้งมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีความยืดหยุ่นทางความคิด และยกระดับศักยภาพ ทักษะของวัยแรงงานให้มีสมรรถนะแรงงานที่สอดคล้องกับความต้องการเฉพาะบุคคล และความต้องการของตลาดแรงงาน รวมไปถึงการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการอำนวยความสะดวกด้านความรู้เพื่อพัฒนาความรู้ แรงงานฝีมือ ความชำนาญพิเศษ ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้กำหนดยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนากำลังคนด้านอาชีวศึกษาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยเน้นการพัฒนาทักษะกำลังคนอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะในสาขาที่ตรงตามความต้องการของภาคผู้ใช้ ด้วยวิธีการส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้แบบสหวิทยาการ อาทิ สะเต็มศึกษา เพื่อพัฒนากระบวนการคิด และ การสร้างสรรค์นวัตกรรม นอกจากนี้ ควรส่งเสริมทักษะและสมรรถนะของผู้เรียนอาชีวศึกษาและกำลังแรงงาน โดยเน้นการลงมือปฏิบัติจริงอย่างครบวงจร การทำงานร่วมกัน และการฝึกปฏิบัติในสถานการณ์จริง ผ่านกิจกรรมหลัก 3 กิจกรรมของศูนย์ซ่อมสร้างฯ นอกจากนี้ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับช่างชุมชนจะสามารถพัฒนาทักษะของผู้เรียนเพิ่มขึ้นนอกเหนือจากที่ได้เรียนในสถานศึกษา

อนึ่ง ทักษะเฉพาะทางของผู้เรียนอาชีวศึกษาย่อมแตกต่างกันไปตามลักษณะรายวิชาและหลักสูตรตั้งที่ผู้วิจัยเคยกล่าวไว้แล้วข้างต้น การฝึกฝนและห้องเรียนเป็นส่วนหนึ่งที่สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้เรียนเพื่อให้พร้อมต่อการเข้าสู่ตลาดแรงงาน และช่วยเหลือชุมชน การได้ช่วยเหลือชุมชนด้วยทักษะที่ได้รับการฝึกฝน ย่อมทำให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจในความรู้ความสามารถ อีกทั้งยังภูมิใจที่ได้ช่วยเหลือชุมชนอีกด้วย



## 7. การพัฒนาค่านิยมร่วมของการดำเนินงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Share Values)

ค่านิยมอาชีวศึกษา ประกอบด้วย การปลูกฝังสิ่งสำคัญ 4 ประการ ได้แก่ คุณธรรม (Merit) หมายถึง ความประพฤติดีงาม เพื่อประโยชน์แก่ตนเองและสังคมซึ่งมี พื้นฐานมาจากหลัก ศีลธรรมทางศาสนา เป็นค่านิยมทางวัฒนธรรม ประเพณี หลักกฎหมาย และจรรยาบรรณวิชาชีพ คุณภาพ (Quality) หมายถึง ผู้สำเร็จการอาชีวศึกษามีสมรรถนะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อาชีวศึกษาแห่งชาติและมาตรฐานคุณวุฒิการอาชีวศึกษาแต่ละระดับ ความร่วมมือ (Collaboration) หมายถึง ความสามารถและทักษะในการจัดการและ การพัฒนางาน รวมทั้งการทำงานร่วมกับผู้อื่น และ ความเปี่ยมมืออาชีพ (Professional) หมายถึง ความรู้ ทักษะ และความสามารถในดานวิชาชีพ รวมทั้งการประยุกต์ใช้ความรู้ ทักษะ ในดานวิชาชีพเพื่อการประกอบอาชีพอิสระ ตามคำกล่าว “อาชีวะสร้างชาติ” ซึ่งกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน เป็นอีกกิจกรรมหนึ่งที่สะท้อนค่านิยม อาชีวศึกษาได้เป็นอย่างดี เพราะเป็นการปลูกฝังคุณธรรมด้านจิตอาสาในการทำประโยชน์ให้แก่ชุมชน ผู้เรียนเป็นผู้มีคุณภาพตามมาตรฐานคุณวุฒิและ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิแต่ละระดับ จึงสามารถออก ให้บริการแก่ชุมชนได้ กิจกรรมต่าง ๆ ของศูนย์ซ่อมสร้างฯ ต้องอาศัยความร่วมมือกันทั้งระหว่างภาคี เครือข่ายทุกภาคส่วน ความร่วมมือระหว่างสถาบัน ความมีระหว่างสาขางานที่ต้องทำงานร่วมกันใน นามศูนย์ซ่อมสร้างฯ และผู้เรียน และ ครูสามารถนำความรู้ ทักษะ ความสามารถด้านวิชาชีพออกสู่ ชุมชนได้อย่างมืออาชีพ

ผลการวิจัยพบว่า ประเด็นที่ควรได้รับการพิจารณาเพื่อพัฒนา ได้แก่ บุคลากรของ สถานศึกษามีความภาคภูมิใจที่นำความรู้ทางวิชาชีพที่ศึกษาเล่าเรียนมาสอนแก่นักศึกษาในความดูแล ของท่าน และความรู้เหล่านั้นสามารถช่วยเหลือชุมชนได้จริง ลำดับต่อมาได้แก่ ตลอดระยะเวลา 10 ปี ที่จัดกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างฯ ทำให้สถาบันการศึกษาด้านวิชาชีพได้รับความน่าเชื่อถือ และกิจกรรม ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนเป็นที่จดจำของชุมชนและกลุ่มเป้าหมายทางการศึกษา

จากผลการวิจัยดังกล่าว สะท้อนให้เห็นว่ากิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างฯ ต้องการการพัฒนา ในอีกมิติ ได้แก่ มิติค่านิยมอาชีวศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจ ภาคภูมิใจในการเรียนอาชีวศึกษา และได้ นำความรู้ ทักษะวิชาชีพช่วยเหลือชุมชน ทั้งนี้จะส่งผลต่อภาพลักษณ์ที่ดี และการจดจำ กิจกรรมทางที่เป็นผลดีส่งผลต่อผู้เรียน ครู และสังคมในระยะยาว เนื่องจากกิจกรรมของศูนย์ซ่อม สร้างฯ เป็นกิจกรรมที่เน้นการนำศักยภาพผู้เรียน และ ครูผู้สอนสร้างประโยชน์แก่ชุมชน ทั้งบริการ ซ่อม บริการสร้างอาชีพ และ บริการพัฒนา/ส่งเสริมนวัตกรรม/ผลิตภัณฑ์ชุมชน เพื่อแสดงให้เห็นถึง ฝีมือ ทักษะ ความสามารถในการปฏิบัติงานได้จริง

แนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ และ ด้านการสร้างโอกาสและความ

เสมอภาคทางสังคม ด้วยการสร้างค่านิยมอาชีวศึกษาให้เป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น ผ่านกระบวนการกิจกรรมของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน โดยควรเริ่มกำหนดค่านิยมภายในองค์กร ซึ่งถือเป็นค่านิยมร่วมกันระหว่างบุคลากรในองค์กรที่ต้องมีความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน และเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการปฏิบัติงาน จึงจะเกิดปัจจัยแห่งความสำเร็จที่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจนและยั่งยืน ทั้งนี้ สถานศึกษาต้องกำหนดนโยบาย กลยุทธ์ และวางแผนการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับค่านิยมร่วมของหน่วยงานเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติ มีการตรวจติดตาม ควบคุม และรายงานผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง และปัญหาและอุปสรรคมาใช้ในการกำหนดแผนงานในครั้งต่อไป โดยการดำเนินงานต้องอาศัยความร่วมมือร่วมของทุกฝ่าย

## บทที่ 5

### สรุปและข้อเสนอแนะ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) 2) เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ นายกองค้การบริหารส่วนตำบล ผู้นำชุมชน ผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู นักเรียน นักศึกษา ประชาชน ช่างชุมชน ในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า Modified Priority Needs Index (PNI<sub>Modified</sub>) เพื่อจัดลำดับความสำคัญของความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน กับระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนนำเสนอผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

#### สรุป

การวิจัยครั้งนี้ได้สรุปผลการวิจัย จากการใช้แบบสัมภาษณ์ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา นายอำเภอ นายกองค้การบริหารส่วนตำบล ผู้นำชุมชน ผู้อำนวยการสถานศึกษา และสรุปผลวิจัยจากแบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร หัวหน้างานโครงการพิเศษ ครูผู้ควบคุมและคณะกรรมการการดำเนินงานตามคำสั่งสถานศึกษา นักเรียน นักศึกษา และผู้เข้ารับบริการ ผลการวิจัย ดังนี้

#### 1. การศึกษาข้อมูลปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)

1.1 สรุปผลการวิจัยจากการใช้แบบสัมภาษณ์ผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา นายอำเภอ นายกองค้การบริหารส่วนตำบล ผู้นำชุมชน ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 6 คน

ผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค ในการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)พบว่าระยะเวลาในการประชาสัมพันธ์ล่วงหน้าน้อยจนเกินไป ทำให้ข่าวสารไม่แพร่หลายไปยังกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการฝึกวิชาชีพที่แท้จริง ขาดการทำงานเชิงรุกให้กับชุมชนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ผู้มีรายได้น้อย หรือผู้ว่างงาน เพื่อสร้างรายได้ให้กับประชาชนที่เข้ามาใช้บริการ อย่างยั่งยืน ระยะเวลาในการดำเนินการหรือช่วงเวลาที่ออกให้บริการ การประสานงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนกับหน่วยงานภายนอก ประชาชนที่เข้ามารับบริการ

เป็นผู้มีงานทำ มีรายได้ งบประมาณที่ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนได้รับจำกัด เพื่อใช้ในการซ่อมหรือเปลี่ยนอะไหล่ ขาดการติดตามผู้เข้ารับบริการจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ในการประกอบอาชีพ หลังจากเสร็จสิ้นโครงการ

1.2 สรุปผลการวิจัยจากการตอบแบบสอบถามของครูผู้ควบคุม และคณะกรรมการดำเนินงานตามคำสั่งสถานศึกษา จำนวน 37 คน

1.2.1 ผลการวิจัยแบบสอบถามของครูผู้ควบคุม และคณะกรรมการดำเนินงานตามคำสั่งสถานศึกษา ในการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) พบว่า สังกัดวิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา ร้อยละ 40.50 หน้าที่ความรับผิดชอบ/สถานะในศูนย์ซ่อมสร้างฯ ฝ่ายบริการซ่อม ร้อยละ 40.50 ประสบการณ์ในการร่วมกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างฯ มากกว่า 5 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 54.10 และภารกิจที่รับผิดชอบ/บริการที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างฯ สอนอาชีพ/ฝึกอบรมวิชาชีพ ร้อยละ 37.80

1.2.2 ผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค ในการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) พบว่า ค่าเฉลี่ยรวม 2.62 พิจารณารายข้อการประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง ค่าเฉลี่ย 4.16 อยู่ในระดับมาก

1.3 สรุปผลการวิจัยจากการตอบแบบสอบถามของนักเรียน นักศึกษา จำนวน 24 คน

1.3.1 ผลการวิจัยแบบสอบถามของนักเรียน นักศึกษา ในการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) พบว่า สังกัดวิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา ร้อยละ 50 หน้าที่ความรับผิดชอบ/สถานะในศูนย์ซ่อมสร้างฯ ฝ่ายบริการซ่อม ร้อยละ 54.20 ประสบการณ์ในการร่วมกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างฯ น้อยกว่า 2 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 75.00 และภารกิจที่รับผิดชอบ/บริการที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างฯ ซ่อมเครื่องใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน ร้อยละ 33.30

1.3.2 ผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค ในการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) พบว่า ค่าเฉลี่ยรวม 3.07 พิจารณารายข้อการประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง ค่าเฉลี่ย 4.31 อยู่ในระดับมากที่สุด

1.4 สรุปผลการวิจัยจากการตอบแบบสอบถามของผู้รับบริการ จำนวน 404 คน

1.4.1 ผลการวิจัยแบบสอบถามของผู้รับบริการ ในการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) พบว่า เพศหญิง ร้อยละ 82.20 อาชีพ แม่บ้าน ร้อยละ 23.50 วุฒิการศึกษาสูงสุด ต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 46.80 ทราบข้อมูลการจัดโครงการจากแหล่งข่าว ผู้นำชุมชน/เสียงตามสาย ร้อยละ 44.60 เลือกมารับบริการที่ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) สถานศึกษาที่มาให้บริการมีชื่อเสียง ร้อยละ 16.78 และต้องการให้ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) เพิ่มบริการ ด้านจัดตั้งศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนถาวร เพื่อให้เป็นแหล่งเรียนรู้และให้บริการระดับชุมชน

1.4.2 ผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค ในการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) พบว่า ค่าเฉลี่ยรวม 3.07 พิจารณารายข้อการ ประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง ค่าเฉลี่ย 4.31 อยู่ในระดับมากที่สุด

## 2. ผลการจัดเรียงลำดับความสำคัญของความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)

2.1 ผู้บริหาร หัวหน้างานโครงการพิเศษ และผู้ควบคุม จากการจัดเรียงลำดับความสำคัญ โดยมีดัชนีจัดเรียงลำดับความสำคัญอยู่ระหว่าง 0.0243 ถึง 0.0612 รายการที่มีดัชนีจัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น 3 ลำดับแรก ดังนี้ (1) ด้านระบบปฏิบัติการ (0.0612) (2) ด้านกลยุทธ์ (0.0552) (3) ด้านค่านิยมร่วม (0.0455)

2.2 นักเรียน นักศึกษา จากการจัดเรียงลำดับความสำคัญ โดยมีดัชนีจัดเรียงลำดับความสำคัญอยู่ระหว่าง -0.0363 ถึง 0.0277 รายการที่มีดัชนีจัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น 3 ลำดับแรก ดังนี้ (1) การร่วมกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้าง ทำให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้ในห้องเรียนมาปรับใช้ในสถานการณ์จริงได้ (0.0277) (2) การร่วมกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ทำด้วยความเสียสละ เห็นแก่ส่วนรวม และมีน้ำใจ (0.0180) และ (3) การร่วมกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ช่วยให้นักเรียนเกิดเป้าหมายของชีวิตมากขึ้น (0.0095)

2.3 ผู้รับบริการ จากการจัดเรียงลำดับความสำคัญ โดยมีดัชนีจัดเรียงลำดับความสำคัญอยู่ระหว่าง 0.0330 ถึง 0.2284 รายการที่มีดัชนีจัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นจากมากที่สุด – น้อยที่สุด 3 ลำดับแรก ดังนี้ (1) บริการของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ช่วยลดค่าใช้จ่ายโดยการยืดอายุการใช้งานของเครื่องมือ/เครื่องใช้ในครัวเรือน (0.2284) (2) ผู้ให้บริการ ให้บริการด้วยความเต็มใจ รวดเร็ว และเอาใจใส่ ตอบข้อซักถามได้ชัดเจนถูกต้อง (0.2003) และ (3) ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนมีการให้บริการที่หลากหลายตรงกับความต้องการ (0.1686)

## 3. ผลการศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)

3.1 ปัญหาและอุปสรรคภายในองค์กร ผลการวิจัยพบว่า

3.1.1 ด้านโครงสร้างบริหารงานงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Structure) ได้แก่ การประสานระหว่างศูนย์ซ่อมสร้างฯ และหน่วยงานภายนอกตามโครงสร้างการดำเนินงาน เนื่องจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องบางส่วนไม่เข้าใจขอบเขตความรับผิดชอบตามโครงสร้างการบริหารของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน และมีความคิดเห็นว่าโครงสร้างการบริหารงานของศูนย์ฯ นั้น ถึงแม้จะมีสายการบังคับบัญชา (Chain of Command) และขอบเขตการบังคับบัญชา (Span of Control) ที่เป็นการ

บูรณาการการทำงานกับทุกภาคส่วนที่ชัดเจน แต่การปฏิบัติในบางพื้นที่ยังไม่สามารถบูรณาการการทำงานได้เต็มที่เท่าที่ควร

3.1.2 ด้านกลยุทธ์การบริหารจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Strategy) ได้แก่ การดำเนินการต่อยอดผลิตภัณฑ์/จัดกิจกรรมของศูนย์ซ่อมสร้างฯ ไม่ตรงกลุ่มเป้าหมาย อีกทั้งประชาชนที่เข้ามาใช้บริการเป็นผู้มีงานทำมีรายได้ และ ขาดความต่อเนื่องในการให้บริการเชิงพื้นที่เนื่องจากมีข้อกำหนดให้การดำเนินกิจกรรมศูนย์ฯ ต้องไม่ดำเนินการในพื้นที่ที่เคยให้บริการแล้ว นอกจากนี้ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องบางส่วน “ทราบ” เป้าหมายที่แท้จริงของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน แต่ “ไม่เข้าใจ” อย่างทอ่งแท้ จึงไม่สามารถปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายได้ในบางพื้นที่ในระยะเวลาที่ผ่านมา

3.1.3 ด้านระบบปฏิบัติงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (System) ได้แก่ การกำหนดจุดให้บริการภายในศูนย์ซ่อมสร้างฯ ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการและปริมาณของผู้ใช้บริการในแต่ละศูนย์ การวางแผนจัดเตรียมอะไหล่ วัสดุ อุปกรณ์ในการให้บริการไม่ตรงกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ระยะเวลาในการดำเนินการหรือช่วงเวลาที่ออกให้บริการไม่ตรงกับความต้องการของชุมชน ขาดการสำรวจความต้องการ และติดตามผลการพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อให้เกิดความยั่งยืน ส่วนระบบการรายงานผลผ่านเว็บไซต์ ขาดการนำข้อมูลที่รายงานผลการดำเนินงาน (Data) ของแต่ละศูนย์ฯ ทั่วประเทศ มาใช้เป็นประโยชน์ในฐานะฐานข้อมูลที่ได้รับการประมวลผล (Information) เพื่อช่วยในการวางแผนพัฒนาศูนย์ฯ ในระยะยาว และ ในการปฏิบัติงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน บางสถานศึกษาไม่มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการให้บริการ การจัดกิจกรรมภายในศูนย์ซ่อมสร้างฯ ในสถานศึกษาบางแห่ง ไม่มีความสอดคล้องกับการสอนในสถานศึกษา และยังขาดการบูรณาการการเรียนรู้ในรายวิชากับการทำงานเพื่อให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ตรงจากการทำงาน

3.1.4 รูปแบบการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Style) ได้แก่ การขาดการทำงานเชิงรุก ระยะเวลาในการประชาสัมพันธ์ล่งหน้าน้อย การจัดสรรงบประมาณที่ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนได้รับจำกัด ในบางสถานศึกษาไม่มีการจัดทำแผนงาน/โครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนบรรจุในแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ ผู้บริหารบางคนไม่เข้าใจวิธีการบริหารจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน และการประสานงานกับภาคีเครือข่ายเพื่อขอความร่วมมือในการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนยังไม่สามารถทำได้ดีเท่าที่ควรในบางสถานศึกษา

3.1.5 บุคลากร และผู้ที่เกี่ยวข้องกับศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Staff) ได้แก่ ในบางสถานศึกษาบุคลากรยังขาดความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติภารกิจ บุคลิกภาพของบุคลากรบางส่วนสะท้อนถึงความไม่มั่นใจในฝีมือ ความเต็มใจ ตั้งใจ ใส่ใจ มีความรับผิดชอบในการกิจส่งผลต่อความมั่นใจของผู้รับบริการ

3.1.6 ทักษะฝีมือของบุคลากร และผู้ที่เกี่ยวข้องกับศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Skill) ได้แก่ ผู้ปฏิบัติงานใช้ความรู้ความสามารถ และทักษะในการปฏิบัติภารกิจได้ยังไม่เต็มที ส่งผลให้ผลงานเป็นที่ยอมรับของชุมชนน้อย และ ผู้ปฏิบัติงาน (นักเรียน) นำความรู้มาบูรณาการการเรียนการกับทำงานยังไม่เต็มที่

3.1.7 ด้านค่านิยมร่วมของการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Share Value) ได้แก่ ตลอดระยะเวลา 10 ปี ที่จัดกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างฯ ทำให้สถาบันการศึกษาด้านวิชาชีพได้รับความน่าเชื่อถือ และกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนเป็นที่จดจำของชุมชนและกลุ่มเป้าหมายทางการศึกษา แต่ผลงานเชิงประจักษ์ที่เป็นรูปธรรมอย่างชุมชนต้นแบบการบริหารจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ที่สามารถเป็น Best Practice หรือ ชุมชนตัวอย่างในการพึ่งพาตนเองได้หลังจากได้รับการบริการ/พัฒนาโดยศูนย์ซ่อมสร้างฯ ยังไม่เกิดขึ้น

3.2 ปัญหาและอุปสรรคภายนอกองค์กร จากการศึกษาข้อมูลพบว่า ด้านสังคมและวัฒนธรรม (Social and Cultural) ประชากรที่เข้ารับบริการบางส่วนไม่ได้เป็นผู้ว่างงาน ดังนั้น กิจกรรมสร้างอาชีพของศูนย์ซ่อมสร้างฯ อาจไม่บรรลุวัตถุประสงค์ในการสร้างอาชีพใหม่ และประชากรในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีโครงสร้างประชากรเป็นสังคมผู้สูงอายุ จึงส่งผลกระทบต่อ การประกอบอาชีพ ด้านเทคโนโลยี (Technology) ภาพรวมของความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีส่งผลให้ เครื่องใช้ในครัวเรือนบางชนิดมีวิธีการใช้ และวัสดุอุปกรณ์ที่รองรับเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ทำให้ต้อง ใช้งบประมาณจัดหาใหม่ อีกทั้งพัฒนาความรู้ด้านเทคโนโลยีแก่ผู้ให้บริการอีกด้วย และการจัดการ ข้อมูลสารสนเทศที่แตกต่างกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทำให้ไม่สามารถบูรณาการฐานข้อมูลของ ผู้รับบริการและผู้ให้บริการได้ดีเท่าที่ควร ด้านเศรษฐกิจ (Economics) การพัฒนาผลิตภัณฑ์ในภาค เศรษฐกิจไม่ตรงกับความต้องการของตลาด และอัตราการเติบโตของผลิตภัณฑ์มวลรวมในจังหวัด พระนครศรีอยุธยาต่ำกว่าเกณฑ์เฉลี่ยของประเทศ และด้านนโยบาย การเมืองและกฎหมาย (Political and Legal) หน่วยงานท้องถิ่นบางแห่งไม่เห็นความสำคัญ/ไม่เข้าใจกิจกรรมของ สถาบันการศึกษา ส่งผลให้สนับสนุนกิจกรรมของสถานศึกษาน้อย

#### 4. แนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

แนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ผู้วิจัยนำ ผลการวิเคราะห์บทสัมภาษณ์จากผู้ที่เกี่ยวข้อง ผลการจัดอันดับความจำเป็นในการพัฒนาจากค่า PNI<sub>Modified</sub> ของผลการวิจัยจากกลุ่มตัวอย่าง ผนวกกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และ แผนการจัดการ อาชีวศึกษา 20 ปี เพื่อใช้นำเสนอแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน โดยนำเสนอผ่าน หลักการและกรอบแนวคิดของ McKinsey (7s Framework) ดังนี้

4.1 แนวทางการพัฒนาโครงสร้างการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Structure) เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการบริหารงานแบบบูรณาการทุกภาคส่วน และเป็นการเพิ่มบทบาทของสถานศึกษา และ ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการร่วมพัฒนาพื้นที่ และ ชุมชนท้องถิ่น เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของชุมชนในการพัฒนา การพึ่งพาตนเอง ตามยุทธศาสตร์ชาติด้านที่ 3 การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ดังนั้น จึงต้องการสร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบให้แก่ทุกฝ่ายตามโครงสร้าง รวมทั้งการกระจายอำนาจการตัดสินใจให้แก่บุคลากรชุมชน

4.2 แนวทางการพัฒนากลยุทธ์การบริหารจัดการ (Strategy) ด้วยการพัฒนากิจกรรมหลัก 3 กิจกรรม ได้แก่ บริการซ่อม (Repair) บริการสร้าง (Build) อาชีพใหม่หรือต่อยอดอาชีพ และบริการพัฒนา (Top Up) ผลลัพธ์ที่ชุมชน ด้วยการสอบถามความต้องการของชุมชน ตามหลักคิด “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา”

4.3 แนวทางการพัฒนาระบบการปฏิบัติงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (System) เพื่อให้สอดคล้องกับ ตามยุทธศาสตร์ชาติด้านที่ 3 การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ประเด็นยุทธศาสตร์ชาติ ด้านสนับสนุนการพัฒนาพื้นที่บนฐานข้อมูล ความรู้เทคโนโลยี และนวัตกรรมเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงควรจัดทำฐานข้อมูลของชุมชนที่ได้รับการบริการ และพัฒนาด้านต่าง ๆ จนสามารถพึ่งพาตนเองได้ เพื่อเป็นการตรวจติดตามความสำเร็จของการดำเนินงานของศูนย์ซ่อมสร้างฯ และชุมชน Fix It ตัวอย่าง/ชุมชน Fix it ต้นแบบ ซึ่งฐานข้อมูลของชุมชนนี้ ถือเป็นจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management) และเผยแพร่ให้บุคคลภายนอกได้ประจักษ์ถึงผลการดำเนินงานที่ประสบความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม นอกจากนี้ สถานศึกษาสามารถสนับสนุนด้านเทคโนโลยีการผลิตที่สามารถทำได้ในครัวเรือนที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อน รวมทั้งสนับสนุนความรู้ด้านการตลาด ความรู้ด้านการบริหารจัดการชุมชนที่เข้าใจง่ายและสามารถปฏิบัติได้จริง และ ครู และ นักเรียน นักศึกษา ควรมีการบูรณาการการเรียนรู้ในรายวิชาการกับการทำงาน เพื่อให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ตรงจากการทำงาน โดยใช้หลักการ Work-Integrated Learning หรือ WIL

4.4 แนวทางการพัฒนารูปแบบการบริหารงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Style) ควรวางแผนแบบบูรณาการร่วมหลายฝ่าย ประสานงานระหว่างหน่วยงานเป็นระยะ เนื่องจากเป็นโครงการที่ดำเนินการเป็นประจำทุกปี โดยการวางแผนร่วมกันแบบบูรณาการสามารถทำในระดับสถานศึกษา ก่อนกำหนดเป็นภาพรวมในระดับอาชีวศึกษาจังหวัด และเข้าสู่กระบวนการระดับจังหวัด ผู้บริหาร ควรมีความสามารถในการประสานงานเบื้องต้นจากทุกฝ่าย เพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้ปฏิบัติในชั้นรองลงมา สามารถสร้างแรงจูงใจให้ทีมงานเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างฯ ด้วยการสร้างวัฒนธรรมจิตอาสาขึ้นภายในสถานศึกษา ตามโครงการจิตอาสาตามแนวพระราชดำริ “ประชาชนจิตอาสา เราทำความดีด้วยหัวใจ”



4.5 แนวทางการพัฒนาบุคลากร และ ผู้ที่เกี่ยวข้องกับศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Staff) เพื่อให้สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ในการพัฒนาคนในทุกมิติ และในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี เก่ง มีคุณภาพ ที่เน้นผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ มีใจใฝ่รู้ เปลี่ยนบทบาทครู และพัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ) ได้จัดทำแผนการพัฒนาการอาชีวศึกษาที่สนับสนุนให้มีการพัฒนากำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีสมรรถนะทั่วไป และ สมรรถนะวิชาชีพ และควรพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง อีกทั้ง ส่งเสริมการพัฒนาความร่วมมือกับทุกภาคส่วนทั้งในและต่างประเทศในการเพิ่มศักยภาพกำลังคนอาชีวศึกษาตามแผนงาน นอกจากนี้ ครูสามารถใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงาน (Work-Integrated Learning : WIL) การบูรณาการเรียนรู้กับการทำงาน และสถานศึกษาสามารถให้ความรู้แก่ช่างชุมชนด้วยการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรระยะสั้น เพื่อให้ช่างชุมชนมีความรู้ สามารถให้ความร่วมมือกับศูนย์ได้

4.6 การพัฒนาทักษะฝีมือของบุคลากร และ ผู้ที่เกี่ยวข้องกับศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Skill) เน้นการพัฒนาทักษะกำลังคนอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะในสาขาที่ตรงตามความต้องการของภาคผู้ใช้ ด้วยวิธีการส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้แบบสหวิทยาการ อาทิ สะเต็มศึกษา เพื่อพัฒนากระบวนการคิด และ การสร้างสรรค์นวัตกรรม นอกจากนี้ ควรส่งเสริมทักษะและสมรรถนะของผู้เรียนอาชีวศึกษาและกำลังแรงงาน โดยเน้นการลงมือปฏิบัติจริงอย่างครบวงจร การทำงานร่วมกัน และการฝึกปฏิบัติในสถานการณ์จริง ด้วยกิจกรรมของศูนย์ซ่อมสร้างฯ นอกจากนี้ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับช่างชุมชนจะสามารถพัฒนาทักษะของผู้เรียนเพิ่มขึ้นนอกเหนือจากที่ได้เรียนในสถานศึกษา

4.7 การพัฒนาค่านิยมร่วมของการดำเนินงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Share Values) จากผลการวิจัย สะท้อนให้ว่ากิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างฯ ต้องการการพัฒนาในอีกมิติ ได้แก่ มิติค่านิยมอาชีวศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจ ภาคภูมิใจในการเรียนอาชีวศึกษาและได้นำความรู้ ทักษะวิชาชีพช่วยเหลือชุมชน ทั้งนี้จะส่งผลต่อภาพลักษณ์ที่ดี และการจดจำกิจกรรมทางที่เป็นผลดีส่งผลต่อผู้เรียน ครู และสังคมในระยะยาว ค่านิยมอาชีวศึกษา ประกอบด้วย การปลูกฝังสิ่งสำคัญ 4 ประการ ได้แก่ คุณธรรม (Merit) หมายถึง ความประพฤติดีงาม เพื่อประโยชน์แก่ตนเองและสังคมซึ่งมีพื้นฐานมาจากหลักศีลธรรมทางศาสนา เปนค่านิยมทางวัฒนธรรม ประเพณี หลักกฎหมาย และจรรยาบรรณวิชาชีพ คุณภาพ (Quality) หมายถึง ผู้สำเร็จการอาชีวศึกษามีสมรรถนะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อาชีวศึกษาแห่งชาติและมาตรฐานคุณวุฒิการอาชีวศึกษาแต่ละระดับ ความร่วมมือ (Collaboration) หมายถึง ความสามารถและทักษะในการจัดการและ การพัฒนางาน รวมทั้งการทำงานร่วมกับผู้อื่น และ ความเปี่ยมมืออาชีพ (Professional) หมายถึง ความรู้ ทักษะ และความสามารถในดานวิชาชีพ รวมทั้งการประยุกต์ใช้ความรู้ ทักษะ ในดานวิชาชีพเพื่อการประกอบอาชีพอิสระ เราสามารถสร้างค่านิยมอาชีวศึกษาด้วยกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน และสร้าง

ผลงานเชิงประจักษ์ “ชุมชนต้นแบบ Fix it” ที่พึ่งพาตนเองได้หลังจากได้รับการพัฒนาจากกิจกรรม ศูนย์ซ่อมสร้างฯ เพื่อให้คำกล่าว “อาชีวะสร้างชาติ” ชัดเจนและเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น

### ผลการวิจัยครั้งนี้ สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

#### 1. ผลการศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)

ผลการประเมินจากแบบสอบถามผู้บริหาร หัวหน้างานโครงการพิเศษ ครูผู้ควบคุม และคณะกรรมการดำเนินงานตามคำสั่งสถานศึกษา ค่าเฉลี่ย 2.62 ผลการประเมินจากนักเรียน นักศึกษา ค่าเฉลี่ย 3.69 และผลประเมินจากผู้รับบริการ ค่าเฉลี่ย 3.07 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เจียง (2557) ที่ได้พัฒนารูปแบบและยุทธศาสตร์การยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า สภาพและปัญหาในการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน อยู่ในระดับมาก

#### 2. ผลการจัดเรียงความสำคัญของความคาดหวังและประสบการณ์

ลำดับที่มีความสำคัญที่สุดได้แก่ด้านระบบปฏิบัติการ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปันณาธิ์ (2559) ที่ได้ทำวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาองค์กรให้มีศักยภาพการทำงานสูง ประกอบด้วย ด้านทักษะ ด้านระบบการปฏิบัติงาน ด้านรูปแบบการบริหาร ด้านโครงสร้างองค์กร ด้านบุคลากร ด้านค่านิยมร่วม และด้านกลยุทธ์และยุทธศาสตร์ มีความสัมพันธ์กับการพัฒนาองค์กร ให้มีศักยภาพการทำงานสูง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประภาส (2557) ได้ทำวิจัยเรื่อง กลยุทธ์ การบริหารจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า กลยุทธ์การบริหารจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ของสถานศึกษาสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผลการประเมินกลยุทธ์การบริหารจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กลยุทธ์ส่วนใหญ่มีความ สอดคล้องในระดับมาก ความเหมาะสมในระดับมากที่สุด และความเป็นไปได้ในระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะการศึกษาแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้าง เพื่อชุมชน (Fix it Center) รองรับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ได้ดำเนินการเป็นไปตามหลักการทาง วิชาการ โดยเริ่มตั้งแต่การศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ศึกษาสภาพปัญหา และอุปสรรค

## ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) รองรับ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

### 1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 รัฐบาลโดยกระทรวงศึกษาธิการควรมีนโยบายสนับสนุนการสร้างค่านิยม อาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อกระตุ้นให้สังคมทุกภาคส่วน เห็นความสำคัญของกำลังคน อาชีวศึกษาที่มีความพร้อมที่จะช่วยพัฒนาประเทศ

1.2 รัฐบาลควรกำหนดนโยบาย และแนวทางในการพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาให้ เป็นวาระแห่งชาติ เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพ ทรัพยากรมนุษย์ และกระทรวงศึกษาธิการเป็นหน่วยงานหลักในการสนองนโยบาย และ ประชาสัมพันธ์ความเคลื่อนไหวต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมหลักที่สนองนโยบายของรัฐที่จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

### 2. ข้อเสนอแนะระดับปฏิบัติ

2.1 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ควรนำแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อม สร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) รองรับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ไปกำหนดเป็นนโยบาย เพื่อให้ สถานศึกษาในสังกัด นำไปใช้เป็นแนวทางและประยุกต์ใช้ในการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน

2.2 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ควรกำหนดโครงสร้างการบริหารศูนย์ ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนถาวรประจำชุมชน โดยคำนึงถึงการให้ความร่วมมือของทุกภาคส่วน การขยายตัว ของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนถาวรในอนาคต ความมั่นคง ถาวร โดยวางแผนงาน/โครงการที่จะ สนับสนุนงบประมาณเบื้องต้น และกำหนดมาตรการ/วิธีการดำเนินงาน การตรวจติดตาม การสนับสนุนจากสถานศึกษาในท้องถิ่น เพื่อให้ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนถาวรสามารถดำเนินการได้ ด้วยบุคลากรในชุมชนอย่างยั่งยืน

2.3 ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ควรนำ สภาพปัญหาและอุปสรรค แนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ไปปรับใช้ในวิทยาลัยฯ เพื่อให้ เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

### 3. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

3.1 ควรมีการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมแบบผสมผสาน โดยการมีส่วนร่วมกับชุมชน ประชาชนชาวบ้าน และการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อให้ผู้เข้ารับบริการสามารถนำไปฝึกปฏิบัติได้

3.2 ควรมีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมแบบผสมผสาน โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วม ระหว่างประชาชนที่เข้ามาใช้บริการกับสถานศึกษาที่เปิดหลักสูตรฝึกอบรม

# บรรณานุกรม

## ภาษาไทย

### หนังสือ

- กীরติ ยศยิ่งยง. การวางแผนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เชิงกลยุทธ์. กรุงเทพฯ : มิสเตอร์ ก๊อบปี่, 2548.
- คณะกรรมการการอาชีวศึกษา, สำนักงาน. แผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560 - 2579. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2560.
- จารุณี วงศ์ลิ้มปิยะรัตน์. การบริหารเทคโนโลยีเชิงกลยุทธ์. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2560.
- เจียง วงศ์สวัสดิ์สุริยะ. การพัฒนารูปแบบและยุทธศาสตร์การยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน(Fix it Center) ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2556.
- ณัฐพันธ์ เขจรนันท์. การจัดการเชิงกลยุทธ์. กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดดูเคชั่น, 2552.
- ตุลา มหาพสุธานนท์. หลักการจัดการ (Principle of Management). กรุงเทพฯ : พี เอ็น เค แอนด์ สกายพริ้นติ้งส์, 2554.
- พงษ์เสถียร เหลืองอลงกต. STRATEGIC MANAGEMENT การจัดการเชิงกลยุทธ์. กรุงเทพฯ : ทริปเพิ้ล เอ็ดดูเคชั่น, 2561.
- พิบูล ทีปะपालและธนวัฒน์ ทีปะपाल. STRATEGIC MANAGEMENT การจัดการเชิงกลยุทธ์. กรุงเทพฯ : อมรการพิมพ์, 2559.
- ไพโรจน์ ปิยะวงศ์วัฒนา. การจัดการเชิงกลยุทธ์เทคโนโลยีและนวัตกรรม. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2561.
- เลขานุการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ, สำนักงาน. ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561-2580. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2560.
- สุมาลี จิระจรัส. การจัดการเชิงกลยุทธ์. สงขลา : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2548.
- อุบลทิพย์ จางวิบูลย์. การวิเคราะห์ความเหมาะสมของตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดระดับกระทรวง กระทรวงคมนาคม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 กลุ่มพัฒนาระบบบริหารสำนักปลัดกระทรวงคมนาคม. กรุงเทพฯ : สำนักปลัดกระทรวงคมนาคม, 2555.

### วารสารและหนังสือพิมพ์

เยาวภา ปฐมศิริกุล. “แบบจำลองปัจจัยความสำเร็จการจัดการธุรกิจบริการสุขภาพของโรงพยาบาลเอกชนในประเทศไทย” วารสารบริหารธุรกิจ. 33 (130), หน้า 14-35

### วิทยานิพนธ์

ปิ่นทारीย์ ฟองแพร่. “ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาองค์กรให้มีศักยภาพการทำงานสูง : กรณีศึกษาธนาคารยูโอบี”. บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโลก, วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, 2559.

ประภาส เกตุไทย. “การวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชน”, วารสารการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชน. ปีที่ 7(1), 2557. หน้า 21-31.

### เอกสารไม่ตีพิมพ์

เกษตรและสหกรณ์, กระทรวง. รายละเอียดการกำหนดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554. กรุงเทพฯ, 2554.

### ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์

มณีรัตน์ สุพร. “กรอบแนวคิดของแมคคินซี (McKinsey 7-S Framework)”. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก : <https://www.gotoknow.org/posts/461173>, 2562.

ปานเดชา ทองเลิศ. “swot analysis”. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก : <https://www.gotoknow.org/posts/430423>, 2562.

ภาคผนวก

## ผนวก ก

### หนังสือขอเชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม

1. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามเพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) รองรับยุทธศาสตร์ 20 ปี
2. หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย
3. หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูลโดยวิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก



**รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย  
เรื่อง ศึกษาแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)  
รองรับยุทธศาสตร์ 20 ปี**

ของนางคณิศรภัทราพร แก้วประเสริฐ  
นักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร  
หลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักร

เชิญผู้เชี่ยวชาญผ่านต้นสังกัด

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ / ตำแหน่ง	สังกัด
1.	ดร.พุทธ ธรรมสุณา	ปร.ด. (บริหารอาชีวและ เทคนิคศึกษา) แขนงวิจัยและ พัฒนาหลักสูตร อาจารย์ประจำแผนกเครื่องกล	วิทยาลัยเทคนิคอุดรธานี
2.	ดร.ยุวดี วงศ์กาปิน	ปร.ด. (บริหารอาชีวและ เทคนิคศึกษา) แขนงวิจัยและ พัฒนาหลักสูตร รองผู้อำนวยการ	วิทยาลัยเทคนิคกาญจนา ภิเษกเชียงราย
3.	ดร.สมพิศ โยมา	ปร.ด. (บริหารอาชีวและ เทคนิคศึกษา) แขนงวิจัยและ พัฒนาหลักสูตร รองผู้อำนวยการ	วิทยาลัยอาชีวศึกษา พระนครศรีอยุธยา

เลขที่	1634/62
วันที่	15 ก.พ. 2562
เวลา	10.00



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ.....วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา.....  
 ที่ พว. ๐๙๖/๖๒.....วันที่.....๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒.....  
 เรื่อง ขอเชิญบุคลากรในสังกัด เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน ดร.สมพิศ โยมา

ด้วย นางคณิงลักขณ์ แสงประเสริฐ ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา ซึ่งเป็นนักศึกษาหลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักร (วปอ.) ของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ได้รับอนุมัติให้ทำวิจัยเรื่อง ศึกษาแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) รองรับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์เชิญ ดร.สมพิศ โยมา ตำแหน่งรองผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา ซึ่งเป็นบุคลากรในสังกัดหน่วยงานของท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) รองรับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี โดยนักศึกษาจะติดต่อประสานงานในรายละเอียดโดยตรงด้วยตนเอง ทั้งนี้จะได้นำความคิดเห็นพร้อมข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแบบสอบถามให้สมบูรณ์ก่อนนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล สำหรับประกอบการทำวิจัยเรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตให้บุคลากรในสังกัด เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม ด้วยจักขอบคุณยิ่ง

(นางคณิงลักขณ์ แสงประเสริฐ)  
 ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา



ที่ ศธ ๐๖๑๕.๑๐/๖๕๐

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๑  
วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา  
ถนนเดชาวุธ ตำบลหอรด้นไชย  
อำเภอพระนครศรีอยุธยา  
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเชิญบุคลากรในสังกัด เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคอุดรธานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ

ด้วยนางคณิงลักษณ์ แสงประเสริฐ ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา ซึ่งเป็นนักศึกษาหลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักร (วปอ.) ของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ได้รับอนุมัติให้ทำวิจัยเรื่อง ศึกษาแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) รองรับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี

ในการนี้นักศึกษามีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์เชิญ ดร. พุทธิ ธรรมสุนา อาจารย์ประจำแผนกวิชาเครื่องกล วิทยาลัยเทคนิคอุดรธานี ซึ่งเป็นบุคลากรในสังกัดหน่วยงานของท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) รองรับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี โดยนักศึกษาจะติดต่อประสานงานในรายละเอียดโดยตรงด้วยตนเอง ทั้งนี้จะได้นำความคิดเห็นพร้อมข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแบบสอบถามให้สมบูรณ์ก่อนนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล สำหรับประกอบการทำวิจัยเรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตให้บุคลากรในสังกัด เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม ด้วยจักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางคณิงลักษณ์ แสงประเสริฐ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทร. ๐ - ๓๕๒๔ - ๑๒๑๑ ต่อ ๑๐๓

โทรสาร ๐ - ๓๕๒๔ - ๒๒๑๑

[ayutthaya03@vec.mail.go.th](mailto:ayutthaya03@vec.mail.go.th)

[www.avc.ac.th](http://www.avc.ac.th)



ที่ ศธ ๐๖๑๕.๑๐/๖๕๖

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๑  
วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา  
ถนนเดชาวุธ ตำบลหอรด้นไชโย  
อำเภอพระนครศรีอยุธยา  
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเชิญบุคลากรในสังกัด เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกเชียงราย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ

ด้วย นางคณิงลักข์ม์ แสงประเสริฐ ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา ซึ่งเป็น นักศึกษาหลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักร (วปอ.) ของวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ได้รับอนุมัติให้ทำวิจัยเรื่อง ศึกษาแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) รองรับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี

ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์เชิญ ดร. ยุวดี วงศ์กาปิน รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกเชียงราย ซึ่งเป็นบุคลากรในสังกัดหน่วยงานของท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) รองรับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี โดยนักศึกษาจะติดต่อประสานงานในรายละเอียดโดยตรงด้วยตนเอง ทั้งนี้จะได้นำความคิดเห็นพร้อมข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแบบสอบถามให้สมบูรณ์ก่อนนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล สำหรับประกอบการทำวิจัยเรื่องดังกล่าว เพื่อประโยชน์สูงสุดทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตให้บุคลากรในสังกัด เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม ด้วยจักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางคณิงลักข์ม์ แสงประเสริฐ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ  
โทร. ๐ - ๓๕๒๔ - ๑๒๑๑: ต่อ ๑๐๓  
โทรสาร ๐ - ๓๕๒๔ - ๒๒๑๑  
ayutthaya03@vec.mail.go.th  
www.avc.ac.th

## ผนวก ข

### การวิเคราะห์ค่า IOC

- การหาค่า IOC โดย ผู้เชี่ยวชาญ

**ตารางที่ ข - 1** แสดงผลการหาค่าความสอดคล้องข้อคำถามกับเนื้อหาเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนา ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของแบบสอบถามของคณะกรรมการดำเนินงาน โดย ผู้เชี่ยวชาญ

**ตอนที่ 2** ความคิดเห็นเกี่ยวกับศึกษาแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) รองรับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (คณะกรรมการดำเนินงาน)

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)			IOC	แปลผล
	1	2	3		
<b>ด้านโครงสร้าง (Structure)</b>					
1	1	1	0	0.67	ใช้ได้
2	1	0	1	0.67	ใช้ได้
3	1	0	1	0.67	ใช้ได้
4	1	1	1	1.00	ใช้ได้
5	1	1	0	0.67	ใช้ได้
6	1	1	0	0.67	ใช้ได้
<b>ด้านกลยุทธ์ (Strategy)</b>					
1	1	0	1	0.67	ใช้ได้
2	1	1	1	1.00	ใช้ได้
3	1	1	0	0.67	ใช้ได้
<b>ด้านระบบปฏิบัติการ (System)</b>					
1	1	1	0	0.67	ใช้ได้
2	1	1	1	1.00	ใช้ได้
3	1	0	1	0.67	ใช้ได้
4	1	1	1	1.00	ใช้ได้
5	1	1	0	0.67	ใช้ได้

6	1	0	1	0.67	ใช้ได้
7	1	0	1	0.67	ใช้ได้
8	1	1	1	1.00	ใช้ได้
9	1	1	0	0.67	ใช้ได้
10	1	0	1	0.67	ใช้ได้
11	1	0	1	0.67	ใช้ได้

**ตอนที่ 2** ความคิดเห็นเกี่ยวกับศึกษาแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) รองรับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (คณะกรรมการดำเนินงาน) (ต่อ)

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)			IOC	แปลผล
	1	2	3		
<b>ด้านรูปแบบการบริหารจัดการ (Style)</b>					
1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
2	1	1	0	0.67	ใช้ได้
3	1	0	1	0.67	ใช้ได้
4	1	0	1	0.67	ใช้ได้
5	1	0	1	0.67	ใช้ได้
6	1	0	1	0.67	ใช้ได้
7	1	0	1	0.67	ใช้ได้
<b>ด้านค่านิยมร่วม (Share Value)</b>					
1	1	0	1	0.67	ใช้ได้
2	1	0	1	0.67	ใช้ได้
3	1	0	1	0.67	ใช้ได้
4	1	0	1	0.67	ใช้ได้
<b>ด้านบุคลากร (Staff)</b>					
1	1	1	0	0.67	ใช้ได้
2	1	0	1	0.67	ใช้ได้
3	1	0	1	0.67	ใช้ได้

4	1	1	1	1.00	ใช้ได้
5	1	1	0	0.67	ใช้ได้
6	1	1	1	1.00	ใช้ได้
<b>ด้านทักษะ (Skill)</b>					
1	1	1	0	0.67	ใช้ได้
2	1	0	1	0.67	ใช้ได้
3	1	1	1	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ ข - 2 ปัญหาและอุปสรรคจากการใช้บริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคจากการใช้บริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) รองรับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (คณะกรรมการดำเนินงาน)

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)			IOC	แปลผล
	1	2	3		
1	1	1	0	0.67	ใช้ได้
2	1	1	1	0.60	ใช้ได้
3	1	1	1	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	1.00	ใช้ได้
5	1	1	0	0.67	ใช้ได้
6	1	0	1	0.67	ใช้ได้
7	1	1	0	0.67	ใช้ได้
8	1	1	0	0.67	ใช้ได้
9	1	0	1	0.67	ใช้ได้
10	1	1	1	1.00	ใช้ได้
11	1	1	0	0.67	ใช้ได้
12	1	0	1	0.67	ใช้ได้

ตารางที่ ข - 3 แสดงผลการหาค่าความสอดคล้องข้อคำถามกับเนื้อหา เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนา ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) แบบสอบถามของนักเรียน นักศึกษา โดยผู้เชี่ยวชาญ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับศึกษาแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) รองรับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (นักเรียน นักศึกษา)

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)			IOC	แปลผล
	1	2	3		
1	1	1	0	0.67	ใช้ได้
2	1	0	1	0.67	ใช้ได้
3	1	0	1	0.67	ใช้ได้
4	1	1	1	1.00	ใช้ได้
5	1	1	0	0.67	ใช้ได้
6	1	1	1	1.00	ใช้ได้
7	1	1	0	0.67	ใช้ได้
8	1	0	1	0.67	ใช้ได้
9	1	0	1	0.67	ใช้ได้
10	1	1	1	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ ข - 4 แสดงผลการหาค่าความสอดคล้องข้อคำถามกับเนื้อหา เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค จากการให้บริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน แบบสอบถามของนักเรียน นักศึกษา โดยผู้เชี่ยวชาญ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคจากการให้บริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) รองรับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (นักเรียน นักศึกษา)

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)			IOC	แปลผล
	1	2	3		
1	1	1	0	0.67	ใช้ได้
2	1	1	1	1.00	ใช้ได้
3	1	0	1	0.67	ใช้ได้
4	1	1	1	1.00	ใช้ได้
5	1	1	0	0.67	ใช้ได้



**ตอนที่ 3** ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคจากการใช้บริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) รองรับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (นักเรียน นักศึกษา) (ต่อ)

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)			IOC	แปลผล
	1	2	3		
6	1	1	1	1.00	ใช้ได้
7	1	1	0	0.67	ใช้ได้
8	1	1	0	0.67	ใช้ได้
9	1	1	1	1.00	ใช้ได้
10	1	1	1	1.00	ใช้ได้
11	1	1	1	1.00	ใช้ได้

**ตารางที่ ข - 5** แสดงผลการหาค่าความสอดคล้องข้อคำถามกับเนื้อหา เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนา ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ของแบบสอบถามของผู้รับบริการ โดยผู้เชี่ยวชาญ

**ตอนที่ 2** ความคิดเห็นเกี่ยวกับศึกษาแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) รองรับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (ผู้รับบริการ)

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)			IOC	แปลผล
	1	2	3		
1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	1.00	ใช้ได้
5	1	1	0	0.67	ใช้ได้
6	1	1	1	1.00	ใช้ได้
7	1	1	0	0.67	ใช้ได้

ตารางที่ ข - 6 แสดงผลการหาค่าความสอดคล้องข้อคำถามกับเนื้อหา เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคจากการใช้บริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน แบบสอบถามของผู้รับบริการ โดยผู้เชี่ยวชาญ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคจากการใช้บริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) (ผู้รับบริการ)

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (คนที่)			IOC	แปลผล
	1	2	3		
1	1	1	0	0.67	ใช้ได้
2	1	0	1	0.67	ใช้ได้
3	1	0	1	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	1.00	ใช้ได้
5	1	1	0	0.67	ใช้ได้
6	1	1	1	1.00	ใช้ได้
7	1	1	0	0.67	ใช้ได้
8	1	1	0	0.67	ใช้ได้
9	1	1	1	1.00	ใช้ได้
10	1	1	1	1.00	ใช้ได้
11	1	1	1	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	1.00	ใช้ได้

**ผนวก ค**  
**แบบสอบถาม**

**แบบสอบถามสำหรับคณะกรรมการดำเนินงาน**  
**แบบสอบถามเพื่อการวิจัย**

**เรื่อง** ศึกษาแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) รองรับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

**คำชี้แจง** กรุณาตอบแบบสอบถามนี้ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  ที่กำหนดไว้และ  
กรุณาเติมข้อความลงในช่องว่างที่กำหนดไว้

**ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้เข้ารับบริการ**

1. สถานศึกษาสังกัด อศจ.พระนครศรีอยุธยา
  - วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา  วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา
  - วิทยาลัยสารพัดช่างพระนครศรีอยุธยา  วิทยาลัยการอาชีพเสนา
  - วิทยาลัยการอาชีพมหาราช  วิทยาลัยเทคนิคอุตสาหกรรมยานยนต์
  - วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศูนย์ศิลปาชีพบางไทร
  - วิทยาลัยเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมการต่อเรือพระนครศรีอยุธยา
2. หน้าที่ความรับผิดชอบ/สถานะในศูนย์ซ่อมสร้างฯ
  - ผู้บริหาร  หัวหน้างานโครงการพิเศษ
  - ครูผู้ควบคุม  กรรมการดำเนินงานตามคำสั่งสถานศึกษา
3. หน้าที่ความรับผิดชอบ/สถานะในศูนย์ซ่อมสร้างฯ
  - ฝ่ายบริการซ่อม  ฝ่ายสร้างต่อยอดอาชีพ
  - ฝ่ายพัฒนาผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชน  อื่น ๆ.....
4. ประสบการณ์ในการร่วมกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างฯ
  - น้อยกว่า 2 ปี  2-5 ปี
  - มากกว่า 5 ปี ขึ้นไป
5. ภารกิจที่รับผิดชอบ/บริการที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้าง
  - ซ่อมเครื่องใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน
  - ซ่อมอุปกรณ์/เครื่องใช้ในการเกษตร
  - ซ่อมยานพาหนะ/เปลี่ยนถ่ายน้ำมันเครื่อง
  - สอนอาชีพ/ฝึกอบรมวิชาชีพ
  - พัฒนาต่อยอดผลิตภัณฑ์/สร้างตราสินค้า/ส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ชุมชน

**คำชี้แจง** กรุณาตอบแบบประเมินนี้ โดยทำเครื่องหมาย ✓ หรือเติมข้อความตามความคิดเห็นของท่านลงในช่องว่างที่กำหนดให้ว่าอยู่ในระดับใด

**ตอนที่ 2** ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) รองรับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

ระดับความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน					ข้อความ	ระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน				
5	4	3	2	1		5	4	3	2	1
					<b>ด้านโครงสร้าง (Structure)</b>					
					ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) มีโครงสร้างการทำงานที่ชัดเจนเหมาะสม					
					ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) มีโครงสร้างการทำงานแบบบูรณาการการทำงานร่วมกันทุกภาคส่วนอย่างแท้จริง					
					ผู้ปฏิบัติงานเข้าใจขอบเขตความรับผิดชอบงานตามโครงสร้างการทำงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)					
					โครงสร้างการทำงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ตามคำสั่งปฏิบัติงาน มีการกำหนดลักษณะงานที่รับผิดชอบชัดเจน เป็นกิจจลักษณะ และประสานงานอย่างเป็นระบบไม่ซ้ำซ้อนกัน					
					โครงสร้างการทำงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) มีการกระจายอำนาจตัดสินใจให้แก่บุคลากร					
					โครงสร้างการทำงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) มีกลไกการประสานงานติดต่อสอบถามที่สะดวกเหมาะสม					

ระดับความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน					ข้อความคำถาม	ระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน				
5	4	3	2	1		5	4	3	2	1
					<b>ด้านกลยุทธ์ (Strategy)</b>					
					ท่านทราบเป้าหมายที่แท้จริงของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)					
					ท่านเข้าใจเป้าหมายที่แท้จริงของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)					
					การปฏิบัติงานของท่านจะสามารถทำให้บรรลุเป้าหมายที่แท้จริงของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)					
					<b>ด้านระบบปฏิบัติการ (System)</b>					
					การประชุมซักซ้อมความเข้าใจเรื่องระบบการทำงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ในการออกปฏิบัติงานทุกครั้งทำให้การทำงานราบรื่นและประสบความสำเร็จ					
					ท่านเข้าใจ และ ปฏิบัติตามข้อกำหนดและวิธีการปฏิบัติงานในการของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) เป็นอย่างดี					
					ก่อนออกปฏิบัติการกิจของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) มีการสำรวจอาชีพ ความต้องการของชุมชน เพื่อการจัดทำหลักสูตรและจัดอบรมโดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ					
					การปฏิบัติการกิจของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) มีการนำ ครู นักเรียน นักศึกษา ไปศึกษาเรียนรู้ และ นำเทคโนโลยี					

ระดับความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน					ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน				
5	4	3	2	1		5	4	3	2	1
					การปฏิบัติการกิจของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) มีการจัดพื้นที่และวัสดุอุปกรณ์ภายในบริเวณศูนย์ซ่อมสร้างฯ เหมาะสมและสะดวกในการให้บริการ					
					การปฏิบัติการกิจของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) <b>มีระบบการปฏิบัติงานที่ชัดเจนทุกจุดบริการ</b> เช่น จุดบริการซ่อม มีการออกไปรับซ่อม วิเคราะห์อาการเสีย ดำเนินการซ่อม รายงานผลการซ่อม ให้คำแนะนำในการดูแลรักษา เป็นต้น					
					มีงบประมาณที่จัดสรรเพียงพอต่อการนำมาใช้ในการดำเนินงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)					
					มีการกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา เช่น การฝึกอบรมอาชีพทางคหกรรม การให้ความรู้ทางช่างเทคนิคต่าง ๆ					
					มีการติดตามผล และ การรายงานผลที่ชัดเจน					
					มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยอำนวยความสะดวกในการรายงานผลได้รวดเร็วขึ้น					
					มีการบูรณาการเรียนรู้อันรายวิชากับการทำงาน เพื่อให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ตรงจากการทำงาน					

ระดับความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน					ข้อความ	ระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน				
5	4	3	2	1		5	4	3	2	1
					<b>รูปแบบการบริหารจัดการ (Style)</b>					
					ผู้บริหารของท่านให้ความสำคัญกับการดำเนินกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)					

ระดับความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน					ข้อความ	ระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน				
5	4	3	2	1		5	4	3	2	1
					ผู้บริหารของท่านมีการมอบหมายงาน หรือ แก้ปัญหาในการทำงานได้อย่างรวดเร็ว					
					มีโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center) ในแผนปฏิบัติการประจำปีทุกปีงบประมาณ					
					ผู้บริหารของท่านมีความเข้าใจเป็นอย่างดีในการบริหารจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)					
					ผู้บริหารของท่านมีความสามารถในการประสานงานกับภาคีเครือข่ายเพื่อขอความร่วมมือในการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ให้สำเร็จลุล่วง					
					การบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) มีความสมดุลระหว่างงาน บุคลากร และงบประมาณ					
					ผู้บริหารของท่านมีสัมพันธไมตรีที่ดีของบุคลากร ทำให้การทำงานเป็นไปอย่างราบรื่น					



ระดับความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน					ข้อความคำถาม	ระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน				
5	4	3	2	1		5	4	3	2	1
					<b>ค่านิยมร่วม (Share Value)</b>					
					ท่านคิดว่ากิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) มีส่วนเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของนักเรียนอาชีวะได้					
					ท่านคิดว่าตลอดระยะเวลา 10 ปีที่มีการจัดกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ทำให้สถาบันการศึกษาด้านวิชาชีพได้รับความน่าเชื่อถือ และส่งผลต่อภาพลักษณ์ที่ดีของนักเรียนอาชีวะได้					

ระดับความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน					ข้อความคำถาม	ระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน				
5	4	3	2	1		5	4	3	2	1
					ท่านคิดว่ากิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ที่ดำเนินการมาตลอดระยะเวลา 10 ปี เป็นที่จดจำของชุมชนและกลุ่มเป้าหมายทางการศึกษา					
					ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้นำความรู้ทางวิชาชีพที่ศึกษาเล่าเรียนมา สอนให้แก่ นักเรียน นักศึกษาในความดูแลของท่าน และความรู้เหล่านั้นสามารถช่วยเหลือชุมชนได้					

ระดับความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน					ข้อความ	ระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน				
5	4	3	2	1		5	4	3	2	1
					จริง					
					<b>ด้านบุคลากร (Staff)</b>					
					บุคลากรมีจำนวนเพียงพอต่อการให้บริการตามภารกิจของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)					
					บุคลากรสามารถสื่อสาร ทำความเข้าใจกับผู้รับบริการได้เป็นอย่างดี					
					บุคลากรมีความเต็มใจ ตั้งใจ ใส่ใจ มีความรับผิดชอบในภารกิจที่ได้รับมอบหมาย เช่น ไม่ละทิ้งงาน ทำงานสำเร็จตามเวลา ไม่เกียจงาน					
					บุคลากรมีความเชี่ยวชาญ มีความชำนาญในการปฏิบัติภารกิจของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)					
					สามารถให้ปฏิบัติตามภารกิจของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ได้ถูกต้อง แม่นยำ และรวดเร็ว					
					บุคลิภาพของบุคลากร สามารถสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้รับบริการ ได้ว่าจะได้รับบริการที่ดี					

ระดับความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน					ข้อความคำถาม	ระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน				
5	4	3	2	1		5	4	3	2	1
					<b>ด้านทักษะ (skill)</b>					
					ผู้ปฏิบัติงานมีผลการปฏิบัติงานเป็นที่ยอมรับของชุมชน					
					ผู้ปฏิบัติงานได้ใช้ความรู้ความสามารถ และทักษะในการปฏิบัติภารกิจได้เป็นอย่างดี					
					ผู้ปฏิบัติได้นำความรู้มาบูรณาการการเรียนกับการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคจากการใช้บริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)

ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. จำนวนจุดให้บริการซ่อมแซมไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้รับบริการ					
2. เมื่อฝึกอบรมอาชีพแล้วไม่สามารถนำไปใช้ได้จริง					
3. ขาดการติดตามผลการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน					
4. ขาดความต่อเนื่องในการให้บริการ					
5. ระยะเวลาในการเดินทางไปยังศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ลำบาก เดินทางไกล					
6. ขั้นตอนในการให้บริการยุ่งยาก ซับซ้อน เสียเวลา					
7. วัสดุอุปกรณ์ในการให้บริการไม่ทันสมัย และไม่เพียงพอ					
8. ผู้ให้บริการไม่สามารถซ่อมแซมเครื่องใช้ในครัวเรือนบางชนิดได้					
9. ผู้ให้บริการไม่มีทักษะในการให้บริการจึงเกิดความล่าช้า					
10. ประชาสัมพันธ์ลวงหน้า					

ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
11. เนื้อหาการประชาสัมพันธ์ไม่ครบถ้วน (ไม่ระบุวัน เวลา สถานที่ ประเภท ของบริการ จุดประสานงาน หมายเลขสำหรับติดต่อสอบถาม)					
12. ปัญหาอื่น ๆ (ระบุ).....					

ข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

.....

ขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือ

นางคณิษฐา ลักขณ์ แสงประเสริฐ

น.ศ.วปอ.รุ่นที่61

ผู้วิจัย

**แบบสอบถามสำหรับนักเรียน นักศึกษา**  
**แบบสอบถามเพื่อการวิจัย**

**เรื่อง** ศึกษาแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) รองรับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี  
**คำชี้แจง** กรุณาตอบแบบสอบถามนี้ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  ที่กำหนดไว้และ  
กรุณาเติมข้อความลงในช่องว่างที่กำหนดไว้

**ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้เข้ารับบริการ**

1. สถานศึกษาสังกัด อศจ.พระนครศรีอยุธยา
  - วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา  วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา
  - วิทยาลัยสารพัดช่างพระนครศรีอยุธยา  วิทยาลัยการอาชีพเสนา
  - วิทยาลัยการอาชีพมหาราช  วิทยาลัยเทคนิคอุตสาหกรรมยานยนต์
  - วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศูนย์ศิลปาชีพบางไทร
  - วิทยาลัยเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมการต่อเรือพระนครศรีอยุธยา
2. หน้าที่ความรับผิดชอบ/สถานะในศูนย์ซ่อมสร้างฯ
  - ฝ่ายบริการซ่อม  ฝ่ายสร้างต่อยอดอาชีพ
  - ฝ่ายพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน  อื่น ๆ.....
3. ประสบการณ์ในการร่วมกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างฯ
  - น้อยกว่า 2 ปี  2-5 ปี
  - มากกว่า 5 ปี ขึ้นไป
4. ภารกิจที่รับผิดชอบ/บริการที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้าง
  - ซ่อมเครื่องใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน
  - ซ่อมอุปกรณ์/เครื่องใช้ในการเกษตร
  - ซ่อมยานพาหนะ/เปลี่ยนถ่ายน้ำมันเครื่อง
  - สอนอาชีพ/ฝึกอบรมวิชาชีพ
  - พัฒนาต่อยอดผลิตภัณฑ์/สร้างตราสินค้า/ส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ชุมชน
  - อื่น ๆ .....

**คำชี้แจง** กรุณาตอบแบบประเมินนี้ โดยทำเครื่องหมาย ✓ หรือเติมข้อความตามความคิดเห็นของท่านลงในช่องว่างที่กำหนดให้ว่าอยู่ในระดับใด

**ตอนที่ 2** ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) รองรับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

ระดับความคาดหวังต่อการจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน					ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน				
5	4	3	2	1		5	4	3	2	1
					การร่วมกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างฯ ทำให้ท่านสามารถเชื่อมโยงความรู้จากการเรียนรู้ในห้องเรียนมาปรับใช้ในสถานการณ์จริงได้					
					การร่วมกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างฯ ทำให้ท่านได้ความรู้ และ ทักษะด้านเทคนิคในสาขาวิชาชีพ					
					การร่วมกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างฯ ช่วยให้เกิดทักษะการคิด วิเคราะห์ การแก้ไขปัญหา และ การตัดสินใจ					
					การร่วมกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างฯ ช่วยให้เกิดทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เช่น ทักษะการทำงานเป็นทีม ทักษะการสื่อสาร ทักษะการแก้ปัญหาและความขัดแย้ง					



ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
3. ระยะเวลาในการเดินทางไปยังศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ลำบาก เดินทางไกล					
4. ขั้นตอนในการให้บริการยุ่งยาก ซับซ้อน เสียเวลา					
5. วัสดุอุปกรณ์ในการให้บริการไม่ทันสมัย					
6. วัสดุอุปกรณ์ในการให้บริการไม่เพียงพอ					
7. ผู้ให้บริการไม่สามารถซ่อมแซมเครื่องใช้ในครัวเรือนบางชนิดได้					
8. ผู้ให้บริการขาดทักษะและความชำนาญ ในการให้บริการจึงเกิดความล่าช้า					
9. ขาดการประชาสัมพันธ์ล่วงหน้า					
10. งบประมาณจำกัด					
11. ปัญหาอื่น ๆ (ระบุ).....					

ข้อเสนอแนะ.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือ

นางคณิงลักษณ์ แสงประเสริฐ

น.ศ.วปอ.รุ่นที่ 61

ผู้วิจัย



**แบบสอบถามสำหรับผู้รับบริการ**  
**แบบสอบถามเพื่อการวิจัย**

เรื่อง ศึกษาแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) รองรับการยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

**ตอนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้เข้ารับบริการ

**คำชี้แจง** กรุณาตอบแบบสอบถามนี้ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  ที่กำหนดไว้และ  
กรุณาเติมข้อความลงในช่องว่างที่กำหนดไว้

1. เพศ

หญิง

ชาย

2. อาชีพ

รับราชการ

รัฐวิสาหกิจ

พนักงานบริษัทเอกชน

ประกอบอาชีพส่วนตัว

เกษตรกร

นักเรียน นักศึกษา

แม่บ้าน

อื่น ๆ.....

3. ท่านทราบข้อมูลการจัดโครงการจากแหล่งข่าวใด

ป้ายประชาสัมพันธ์

ผู้นำชุมชน/เสียงตามสาย

เพื่อนบ้าน/การพูดคุย

เว็บไซต์/Facebook ของวิทยาลัยฯ

อื่น ๆ .....

4. วุฒิการศึกษาสูงสุดของท่าน

ต่ำกว่าปริญญาตรี

ปริญญาตรี

ปริญญาโท

ปริญญาเอก

อื่น ๆ .....

5. ท่านเลือกมารับบริการที่ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

สถานบริการใกล้บ้าน/เดินทางสะดวก

ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางของช่าง/ผู้ให้บริการ

สถานศึกษาที่มาให้บริการมีชื่อเสียง

ความรวดเร็วในการให้บริการ

บริการที่ดีจากช่าง/ผู้ให้บริการ/ครู/นักเรียน

เครื่องมือที่ทันสมัย

สถานที่เปิดศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนอยู่ใกล้บ้าน

ได้รับการบอกต่อมาจากที่อื่น

อื่นๆ (โปรดระบุ) .....

6. ท่านต้องการให้ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) เพิ่มบริการด้านใดมากที่สุด

จัดตั้งศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนถาวร เพื่อให้เป็นแหล่งเรียนรู้ และ ให้บริการระดับชุมชน

- ร่วมมือกับหน่วยงานในชุมชนพัฒนาช่องทางการจัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน
- ติดตามผลการให้บริการ/การฝึกอบรมอาชีพ/การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
- อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....

**คำชี้แจง** กรุณาตอบแบบประเมินนี้ โดยทำเครื่องหมาย ✓ หรือเติมข้อความตามความคิดเห็นของท่านลงในช่องว่างที่กำหนดให้ว่าอยู่ในระดับใด

**ตอนที่ 2** ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) รองรับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

ระดับความคาดหวังต่อ การจัดการศูนย์ซ่อม สร้าง เพื่อชุมชน					ข้อความ	ระดับความคิดเห็นจาก ประสบการณ์ที่ได้รับจาก ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน				
5	4	3	2	1		5	4	3	2	1
					ภายในศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) มีการให้บริการที่หลากหลายตรงกับความต้องการ (ซ่อมแซมเครื่องใช้ไฟฟ้า เปลี่ยนถ่ายน้ำมันเครื่อง อบรมอาชีพ พัฒนาผลิตภัณฑ์ ฯลฯ)					
					บริการของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ช่วยลดค่าใช้จ่ายของประชาชน โดยยืดอายุการใช้งานของเครื่องมือ/เครื่องใช้ในครัวเรือน					
					การฝึกอบรมอาชีพของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) สามารถนำไปประกอบอาชีพได้จริง และช่วยประชาชนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด					
					ผลิตภัณฑ์ของชุมชนที่ได้รับการส่งเสริมในด้านต่าง ๆ เช่น บรรจุภัณฑ์ ออกแบบผลิตภัณฑ์ เทคนิคการผลิต ฯลฯ และสามารถสร้างรายได้ให้แก่ชุมชน					
					ผู้ให้บริการ (ครู/นักเรียน/วิทยากร) ให้บริการด้วยความเต็มใจ รวดเร็ว และเอาใจใส่ ตอบข้อซักถาม ได้ชัดเจน ถูกต้อง					
					ผู้ให้บริการ (ครู/นักเรียน/วิทยากร) มีความรู้ในเรื่องที่ให้บริการ (ซ่อม/ฝึกอบรมอาชีพ/ให้คำแนะนำในการพัฒนาผลิตภัณฑ์) อย่างแท้จริง					
					มีผู้ให้บริการ (ครู/นักเรียน/วิทยากร) ประจำจุดให้บริการทุกช่วงเวลาที่มาขอรับบริการ					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคจากการใช้บริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน  
(Fix it Center)

ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. จำนวนจุดให้บริการซ่อมแซมไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้รับบริการ					
2. ฝีกอบรวมอาชีพแล้วไม่สามารถนำไปใช้ได้จริง					
3. ขาดการติดตามผลการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน					
4. ขาดความต่อเนื่องในการให้บริการ					
5. ระยะเวลาในการเดินทางไปยังศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ลำบาก เดินทางไกล					
6. ขั้นตอนในการให้บริการยุ่งยาก ซับซ้อน เสียเวลา					
7. วัสดุอุปกรณ์ในการให้บริการไม่ทันสมัย และไม่เพียงพอ					
8. ผู้ให้บริการไม่สามารถซ่อมแซมเครื่องใช้ในครัวเรือนบางชนิดได้					
9. ผู้ให้บริการไม่มีทักษะในการให้บริการจึงเกิดความล่าช้า					
10. ประชาสัมพันธ์ลวงหน้า					
11. เนื้อหาการประชาสัมพันธ์ไม่ครบถ้วน (ไม่ระบุวัน เวลา สถานที่ ประเภทของบริการ จุดประสานงาน หมายเลขสำหรับติดต่อสอบถาม)					
12. ปัญหาอื่น ๆ .....(ระบุ).....					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือ

นางคณิงลักษณ์ แสงประเสริฐ  
น.ศ.วปอ.รุ่นที่ 61  
ผู้วิจัย

ผนวก ง

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์



ที่ ศธ.๐๖๑๕.๓๐๙ ๖๒๕๕

วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา  
สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๑  
ถ.เดชาวุธ ต.หอรัตนไชย  
อ.พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา  
๑๓๐๐๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการให้สัมภาษณ์

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพเสนา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการวิจัย เรื่อง ปัจจัยแห่งความสำเร็จและแนวทางการพัฒนา  
ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ภายใต้  
ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี จำนวน ๑ ฉบับ  
๒. แบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ฉบับ

เนื่องด้วย วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา ทำวิจัยระดับสถานศึกษา เรื่อง ปัจจัยแห่งความสำเร็จและแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ จำเป็นต้องอาศัยข้อมูลจากท่านในฐานะกลุ่มประชากรสำคัญในคณะกรรมการอำนวยการพัฒนารูปแบบและยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ข้อมูลจากท่านจะเป็นประโยชน์ในการกำหนดแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยาต่อไป

ทางวิทยาลัยฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลในการสัมภาษณ์จากท่าน จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายณัฐพงศ์ แก้ววงศ์)

รองผู้อำนวยการ รักษาการแทน  
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

โทร. ๐-๓๕๒๔-๑๒๑๑

โทรสาร. ๐-๓๕๒๔-๒๒๑๑

Ayutthayaoc@vec.mail.go.th

www.avc.ac.th

.....ว่าง  
.....พิมพ์  
.....ทาน  
.....ตรวจ



ที่ ศธ.๐๖๑๕.๑๐/ กษ.๖๕๕

วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา  
สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๑  
ถ.เดชาวุธ ต.ทอรัณไชย  
อ.พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา  
๑๓๐๐๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการให้สัมภาษณ์

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคอุตสาหกรรมยานยนต์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการวิจัย เรื่อง ปัจจัยแห่งความสำเร็จและแนวทางการพัฒนา

ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ภายใต้

ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี

จำนวน ๑ ฉบับ

๒. แบบสัมภาษณ์

จำนวน ๑ ฉบับ

เนื่องด้วย วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา ทำวิจัยระดับสถานศึกษา เรื่อง ปัจจัยแห่งความสำเร็จและแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ซึ่งการวิจัยครั้งนี้จำเป็นต้องอาศัยข้อมูลจากท่านในฐานะกลุ่มประชากร สำคัญในคณะกรรมการอำนวยการพัฒนารูปแบบและยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ข้อมูลจากท่านจะเป็นประโยชน์ในการกำหนดแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนในพื้นที่ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาต่อไป

ทางวิทยาลัยฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลในการสัมภาษณ์จากท่าน จึงเรียนมา เพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายณัฐพงศ์ แก้ววงศ์)

รองผู้อำนวยการ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

โทร. ๐-๓๕๒๔-๑๒๑๑

โทรสาร. ๐-๓๕๒๔-๒๒๑๑

Ayutthayaoc@vec.mail.go.th

www.avc.ac.th

.....ร่าง  
.....พิมพ์  
.....ทาน  
.....ตรวจ





ที่ ศธ.๐๖๓๕.๑๐/ ๖๓๕๕

วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา  
สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๑  
ถ.เดชาพล ต.หอรัตนไชย  
อ.พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา  
๑๓๐๐๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการให้สัมภาษณ์

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการวิจัย เรื่อง ปัจจัยแห่งความสำเร็จและแนวทางการพัฒนา  
ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ภายใต้  
ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี จำนวน ๑ ฉบับ  
๒. แบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ฉบับ

เนื่องด้วย วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา ทำวิจัยระดับสถานศึกษา เรื่อง  
ปัจจัยแห่งความสำเร็จและแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ภายใต้  
ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ จำเป็นต้องอาศัยข้อมูลจากท่านในฐานะกลุ่มประชากร  
สำคัญในคณะกรรมการอำนวยการพัฒนารูปแบบและยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน  
ข้อมูลจากท่านจะเป็นประโยชน์ในการกำหนดแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนในพื้นที่  
จังหวัดพระนครศรีอยุธยาต่อไป

ทางวิทยาลัยฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลในการสัมภาษณ์จากท่าน จึงเรียนมา  
เพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายณัฐพงศ์ แก้ววงศ์)

รองผู้อำนวยการ รักษาการแทน  
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

โทร. ๐-๓๕๒๔-๑๒๑๑

โทรสาร. ๐-๓๕๒๔-๒๒๑๑

Ayuthaya๐๑@vec.mail.go.th

.....ร่าง  
.....พิมพ์  
.....ทาน  
.....ตรวจ



ที่ ศธ.๐๖๑๕.๑๐/ ๑๒๕๕

วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา  
สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๑  
ณ.เดชาวุธ ต.หอรัตนไชย  
อ.พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา  
๑๓๐๐๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการให้สัมภาษณ์

เรียน นายกองตรีการบริหารส่วนตำบลสวนพริก

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการวิจัย เรื่อง ปัจจัยแห่งความสำเร็จและแนวทางการพัฒนา

ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ภายใต้

ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี

จำนวน ๑ ฉบับ

๒. แบบสัมภาษณ์

จำนวน ๑ ฉบับ

เนื่องด้วย วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา ทำวิจัยระดับสถานศึกษา เรื่อง ปัจจัยแห่งความสำเร็จและแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ จำเป็นต้องอาศัยข้อมูลจากท่านในฐานะกลุ่มประชากรสำคัญในคณะกรรมการอำนวยความสะดวกพัฒนารูปแบบและยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ข้อมูลจากท่านจะเป็นประโยชน์ในการกำหนดแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยาต่อไป

ทางวิทยาลัยฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลในการสัมภาษณ์จากท่าน จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายณัฐพงศ์ แก้ววงศ์)

รองผู้อำนวยการ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการ วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

โทร. ๐-๓๕๒๔-๑๒๑๑

โทรสาร, ๐-๓๕๒๔-๒๒๑๑

Ayutthayaco@vec.mail.go.th

www.avcac.th

.....ร่าง  
.....พิมพ์  
.....ทาน  
.....ตรวจ



ที่ ศธ.๐๖๓๕.๑๐/ ๖๒๕๖

วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา  
สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๑  
ถ.เดชาวรุฒ ๓.หอรัตนไชย  
อ.พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา  
๓๓๐๐๐

๒๗ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการให้สัมภาษณ์

เรียน นายอำเภอพระนครศรีอยุธยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงการการวิจัย เรื่อง ปัจจัยแห่งความสำเร็จและแนวทางการพัฒนา

ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ภายใต

ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี

จำนวน ๑ ฉบับ

๒. แบบสัมภาษณ์

จำนวน ๑ ฉบับ

เนื่องด้วย วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา ทำวิจัยระดับสถานศึกษา เรื่อง ปัจจัยแห่งความสำเร็จและแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ภายใต ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ จำเป็นต้องอาศัยข้อมูลจากท่านในฐานะกลุ่มประชากร สำคัญในคณะกรรมการอำนวยการพัฒนารูปแบบและยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ข้อมูลจากท่านจะเป็นประโยชน์ในการกำหนดแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนในพื้นที่ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาต่อไป

ทางวิทยาลัยฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลในการสัมภาษณ์จากท่าน จึงเรียนมา เพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายณัฐพงศ์ แก้ววงศ์)

รองผู้อำนวยการ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการ วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

โทร. ๐-๓๕๒๔-๑๒๑๑

โทรสาร. ๐-๓๕๒๔-๒๒๑๑

Ayutthayaoc@vec.mail.go.th

www.avc.ac.th

.....ร่าง  
.....พิมพ์  
.....ทาน  
.....ตรวจ



ที่ ศธ.๐๖๑๕.๑๐/ว ๒๕๘

วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา  
สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๑  
ถ.เดชาวุธ ต.หอรัตนไชย  
อ.พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา  
๑๓๐๐๐

๒๘ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการให้สัมภาษณ์

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการวิจัย เรื่อง ปัจจัยแห่งความสำเร็จและแนวทางการพัฒนา

ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ภายใต้

ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี

จำนวน ๑ ฉบับ

๒. แบบสัมภาษณ์

จำนวน ๑ ฉบับ

เนื่องด้วย วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา ทำวิจัยระดับสถานศึกษา เรื่อง ปัจจัยแห่งความสำเร็จและแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ จำเป็นต้องอาศัยข้อมูลจากท่านในฐานะผู้บริหารสูงสุดของส่วนราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และมีความสำคัญในคณะกรรมการอำนวยการพัฒนารูปแบบและยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ข้อมูลจากท่านจะเป็นประโยชน์ในการกำหนดแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยาต่อไป

ทางวิทยาลัยฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลในการสัมภาษณ์จากท่าน จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายณัฐพงศ์ แก้ววงศ์)

รองผู้อำนวยการ ศึกษาราชการแทน

ผู้อำนวยการ วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

โทร. ๐-๓๕๒๔-๑๒๑๑

โทรสาร. ๐-๓๕๒๔-๒๒๑๑

Ayutthaya๐๓@vec.mail.go.th

www.avc.ac.th

.....ร่าง  
.....พิมพ์  
.....ทาน  
.....ตรวจ



ที่ ศธ.๐๖๓๕.๓๐๑/ ๖๖๖๕๕

วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา  
สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๑  
ถ.เดชาวรุฒ ด.หอรัตนไชย  
อ.พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา  
๓๓๐๐๐

๒๕๖ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการให้สัมภาษณ์

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพเสนา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงการวิจัย เรื่อง ปัจจัยแห่งความสำเร็จและแนวทางการพัฒนา  
ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ภายใต้  
ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี จำนวน ๑ ฉบับ  
๒. แบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ฉบับ

เนื่องด้วย วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา ทำวิจัยระดับสถานศึกษา เรื่อง  
ปัจจัยแห่งความสำเร็จและแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ภายใต้  
ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ จำเป็นต้องอาศัยข้อมูลจากท่านในฐานะกลุ่มประชากร  
สำคัญในคณะกรรมการอำนวยการพัฒนารูปแบบและยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน  
ข้อมูลจากท่านจะเป็นประโยชน์ในการกำหนดแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนในพื้นที่  
จังหวัดพระนครศรีอยุธยาต่อไป

ทางวิทยาลัยฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลในการสัมภาษณ์จากท่าน จึงเรียนมา  
เพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายณัฐพงศ์ แก้ววงศ์)

รองผู้อำนวยการ ศึกษาราชการแทน  
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

โทร. ๐-๓๕๒๔-๓๒๓๓

โทรสาร. ๐-๓๕๒๔-๒๒๓๑

Ayuthayao@vec.mai.go.th

www.avc.ac.th

Serial / ว่าง  
Serial / พิมพ์  
Serial / ทาน  
.....ตรวจ

ที่ ศธ.๐๖๓๕.๑๐๗ *วินัย*

วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา  
สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๓  
ถ.เดชาวุธ ต.พรวินไชย  
อ.พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา  
๑๓๐๐๐

*วินัย* มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการให้สัมภาษณ์

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคอุตสาหกรรมยานยนต์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงการวิจัย เรื่อง ปัจจัยแห่งความสำเร็จและแนวทางการพัฒนา  
ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ภายใต้อุตสาหกรรมชาติ ๒๐ ปี จำนวน ๑ ฉบับ  
๒. แบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ฉบับ

เนื่องด้วย วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา ทำวิจัยระดับสถานศึกษา เรื่อง ปัจจัยแห่งความสำเร็จและแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ภายใต้อุตสาหกรรมชาติ ๒๐ ปี ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ จำเป็นต้องอาศัยข้อมูลจากท่านในฐานะกลุ่มประชากรสำคัญในคณะกรรมการอำนวยการพัฒนารูปแบบและยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ข้อมูลจากท่านจะเป็นประโยชน์ในการกำหนดแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยาต่อไป

ทางวิทยาลัยฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์จากท่าน จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายณัฐพงษ์ แก้ววงศ์)

รองผู้อำนวยการ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

โทร. ๐-๓๕๒๔-๑๒๑๑

โทรสาร. ๐-๓๕๒๔-๒๒๑๑

Ayutthaya@vec.mail.go.th

www.avcac.th

*วินัย* รับ  
*วินัย* พิมพ์  
*วินัย* ทาน  
.....ตรวจ



ที่ ศธ.๐๖๑๕.๑๐/ ๖๒๕๖

วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา  
สถาบันการอาชีวศึกษามากลาง ๑  
ถ.เศชาวุธ ต.หอรัตนไชย  
อ.พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา  
๑๓๐๐๐

๒๕๖๒ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการให้สัมภาษณ์

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงการการวิจัย เรื่อง ปัจจัยแห่งความสำเร็จและแนวทางการพัฒนา  
ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ภายใต้  
ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี จำนวน ๑ ฉบับ  
๒. แบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ฉบับ

เนื่องด้วย วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา ทำวิจัยระดับสถานศึกษา เรื่อง  
ปัจจัยแห่งความสำเร็จและแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ภายใต้  
ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ จำเป็นต้องอาศัยข้อมูลจากท่านในฐานะกลุ่มประชากร  
สำคัญในคณะกรรมการอำนวยการพัฒนารูปแบบและยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน  
ข้อมูลจากท่านจะเป็นประโยชน์ในการกำหนดแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนในพื้นที่  
จังหวัดพระนครศรีอยุธยาต่อไป

ทางวิทยาลัยฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลในการสัมภาษณ์จากท่าน จึงเรียนมา  
เพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายณัฐพงศ์ แก้ววงศ์)

รองผู้อำนวยการ รักษาการแทน  
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

โทร. ๐-๓๕๒๔-๑๒๑๑

โทรสาร. ๐-๓๕๒๔-๒๒๑๑

Ayutthayaec@vec.mail.go.th

.....รับ  
.....พิมพ์  
.....ทาน  
.....ตรวจ



ที่ ศธ.๐๖๓๕.๑๐๑/๑๖๕๙

วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา  
สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๑  
ถ.เดชาวรุณ ต.หอรัตนไชย  
อ.พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา  
๑๓๐๐๐

วันที่ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการให้สัมภาษณ์

เรียน นายกองค้ำการบริหารส่วนตำบลสวนพริก

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการวิจัย เรื่อง ปัจจัยแห่งความสำเร็จและแนวทางการพัฒนา  
ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ภายใต้  
ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี จำนวน ๑ ฉบับ  
๒. แบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ฉบับ

เนื่องด้วย วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา ทำวิจัยระดับสถานศึกษา เรื่อง  
ปัจจัยแห่งความสำเร็จและแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ภายใต้  
ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ จำเป็นต้องอาศัยข้อมูลจากท่านในฐานะกลุ่มประชากร  
สำคัญในคณะกรรมการอำนวยการพัฒนารูปแบบและยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน  
ข้อมูลจากท่านจะเป็นประโยชน์ในการกำหนดแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนในพื้นที่  
จังหวัดพระนครศรีอยุธยาต่อไป

ทางวิทยาลัยฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลในการสัมภาษณ์จากท่าน จึงเรียนมา  
เพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายณัฐพงศ์ แก้ววงศ์)

รองผู้อำนวยการ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการ วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

โทร. ๐-๓๕๒๔-๑๒๑๑

โทรสาร. ๐-๓๕๒๔-๒๒๑๑

Ayutthayaos@vec.mail.go.th

www.avc.ac.th

.....ร่าง  
.....พิมพ์  
.....ทาน  
.....ตรวจ





ที่ ศธ.๐๖๑๕.๑๐/๒๒๕๕๔

วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา  
สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๑  
ถ.เดชวรุศ ต.ทอริคนไชย  
อ.พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา  
๑๓๐๐๐

๒๗ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการให้สัมภาษณ์

เรียน นายอำเภอพระนครศรีอยุธยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการวิจัย เรื่อง ปัจจัยแห่งความสำเร็จและแนวทางการพัฒนา

ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ภายใต้

ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี

จำนวน ๑ ฉบับ

๒. แบบสัมภาษณ์

จำนวน ๑ ฉบับ

เนื่องด้วย วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา ทำวิจัยระดับสถานศึกษา เรื่อง ปัจจัยแห่งความสำเร็จและแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ จำเป็นต้องอาศัยข้อมูลจากท่านในฐานะกลุ่มประชากรสำคัญในคณะกรรมการอำนวยการพัฒนารูปแบบและยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ข้อมูลจากท่านจะเป็นประโยชน์ในการกำหนดแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยาต่อไป

ทางวิทยาลัยฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลในการสัมภาษณ์จากท่าน จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายณัฐพงศ์ แก้ววงศ์)

รองผู้อำนวยการ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการ วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

โทร. ๐-๓๕๒๔-๑๒๑๑

โทรสาร. ๐-๓๕๒๔-๒๒๑๑

Ayutthaya@vec.mail.go.th

www.avc.ac.th

.....รับ  
.....พิมพ์  
.....ทาน  
.....ตรวจ



ที่ ศธ.๐๖๑๕.๑๐/๒๒๕๖๔

วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา  
สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๑  
ถ.เดชาวรุฒ ด.หอรัตนไชย  
อ.พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา  
๓๓๐๐๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการให้สัมภาษณ์

เรียน นายอำเภอพระนครศรีอยุธยา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการวิจัย เรื่อง ปัจจัยแห่งความสำเร็จและแนวทางการพัฒนา  
ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ภายใต้  
ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี จำนวน ๑ ฉบับ  
๒. แบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ฉบับ

เนื่องด้วย วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา ทำวิจัยระดับสถานศึกษา เรื่อง  
ปัจจัยแห่งความสำเร็จและแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ภายใต้  
ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ จำเป็นต้องอาศัยข้อมูลจากท่านในฐานะกลุ่มประชากร  
สำคัญในคณะกรรมการอำนวยการพัฒนารูปแบบและยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน  
ข้อมูลจากท่านจะเป็นประโยชน์ในการกำหนดแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนในพื้นที่  
จังหวัดพระนครศรีอยุธยาต่อไป

ทางวิทยาลัยฯ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลในการสัมภาษณ์จากท่าน จึงเรียนมา  
เพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายณัฐพงศ์ แก้ววงศ์)

รองผู้อำนวยการ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการ วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

โทร. ๐-๓๕๒๔-๑๒๑๑

โทรสาร. ๐-๓๕๒๔-๒๒๑๑

Ayutthayaoc@vec.mail.go.th

www.avc.ac.th

รักษ  
 ทัพ  
 ทาน  
ตรวจ

ผนวก จ  
แบบสัมภาษณ์

แบบสัมภาษณ์

เรื่อง ศึกษาแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)

รองรับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

วันที่ทำการสัมภาษณ์.....

สถานที่.....

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ ดร. สุจินต์ ไชยชุมศักดิ์

ตำแหน่ง ผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ประเด็นคำถาม

1.) ท่านคิดว่าสถานศึกษาและหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จะสามารถ  
ขับเคลื่อนศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนร่วมกันภายใต้ยุทธศาสตร์จังหวัดพระนครศรีอยุธยาได้  
อย่างไร

.....  
.....  
.....

2.) ท่านคิดว่าการทำงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษา กับ หน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อน  
ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนในปัจจุบัน มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง และจะมีแนวทางในการ  
แก้ไขปัญหาร่วมกันได้อย่างไร

.....  
.....  
.....

3.) ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และยุทธศาสตร์จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ท่านคิดว่าจะมี  
แนวทางในการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนร่วมกันสถานศึกษาอย่างไร

.....  
.....  
.....

ขอขอบคุณท่านที่ให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์ครั้งนี้  
นางคณิษฐลักษณ์ แสงประเสริฐ

**ร่างแบบสัมภาษณ์**  
**เรื่อง ศึกษาแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)**  
**รองรับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี**

วันที่ทำการสัมภาษณ์.....

สถานที่.....

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ .....

ตำแหน่ง.....

**ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้สัมภาษณ์**

แนวประเด็นคำถาม

- (1.) ท่านมีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน หรือ Fix it Center  
 อย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

- (2.) ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานร่วมกับสถานศึกษาในการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน  
 หรือ Fix it Center เป็นเวลา.....ปี

- (3.) พื้นที่ใดบ้างที่ท่านเคยคัดเลือก/ลงพื้นที่ดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน หรือ Fix it Center

.....

.....

.....

## ตอนที่ 2 ข้อมูลการดำเนินงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน หรือ Fix it Center

(1.) ท่านคิดว่าโครงสร้างการบริหารจัดการของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน หรือ Fix it Center ที่มีการกำหนดหน่วยงานภาครัฐ สถานศึกษา และภาคเอกชนให้ร่วมกันดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน หรือ Fix it Center ในประเด็นเรื่องขอบเขตความรับผิดชอบของฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

(2.) ในฐานะที่ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน หรือ Fix it Center ท่านคิดว่า จะมีวิธีการหรือแนวทางใดในการร่วมกันพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน หรือ Fix it Center ที่หน่วยงานของท่านจะสามารถดำเนินการร่วมกับสถานศึกษาได้

.....

.....

.....

.....

.....

(3.) ท่านคิดว่าอะไรคือปัจจัยความสำเร็จที่ทำให้ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน หรือ Fix it Center ดำเนินงานมาได้ตลอดระยะเวลากว่า 10 ปี

.....

.....

.....  
.....  
.....

(4.) ท่านคิดว่ามีแนวทางในการพัฒนาคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน หรือ Fix it Center เกิดความยั่งยืนได้อย่างไร เพื่อให้การดำเนินงานของศูนย์ฯ บรรลุเป้าหมายหลักของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

(5.) ท่านคิดว่าจะมีแนวทางในการพัฒนา และปรับปรุงคุณภาพของภารกิจหลัก (บริการซ่อมแซม บริการเสริมสร้างอาชีพและความรู้ให้แก่ชุมชน และบริการพัฒนานวัตกรรมและผลิตภัณฑ์ชุมชน) ที่จัดขึ้นโดยศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนฯ อย่างไร เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนมากยิ่งขึ้น

.....  
.....  
.....

(6.) จากประสบการณ์ที่ท่านได้ร่วมดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน หรือ Fix it Center กับสถานศึกษา และ ส่วนราชการระดับจังหวัด ระดับอำเภอ ท่านพบว่าปัญหาและอุปสรรคสำคัญในการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน หรือ Fix it Center คืออะไร และท่านคิดว่าจะมีแนวทางใดที่ควรจะมาใช้ในการแก้ไขปัญหาได้ในระยะยาว

.....  
.....  
.....



.....  
.....

ขอบพระคุณท่านที่ให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์ครั้งนี้  
นางคณิษฐา ลักขณ์ แสงประเสริฐ

## ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	นางคณิงลักษณ์ แสงประเสริฐ
วัน เดือน ปีเกิด	18 มีนาคม 2506
ประวัติการศึกษา	ปี พ.ศ. 2527   ปริญญาตรี บข.บ การบัญชี มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ปี พ.ศ. 2544   ปริญญาโท คอม. บริหารอาชีพและเทคโนโลยีศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

### ประวัติการทำงานโดยย่อ

พ.ศ. 2527	อาจารย์ 1 วิทยาลัยอาชีวศึกษาสิงห์บุรี
พ.ศ. 2542	อาจารย์ 2 วิทยาลัยอาชีวศึกษาสิงห์บุรี
พ.ศ. 2542	อาจารย์ 2 ทำหน้าที่ ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างสระบุรี
พ.ศ. 2547	รักษาการตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา
พ.ศ. 2550	รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา
พ.ศ. 2550	ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพมหาราช
พ.ศ. 2550	ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพมหาราช รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างพระนครศรีอยุธยา
พ.ศ. 2550	ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างพระนครศรีอยุธยา
พ.ศ. 2561	ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา ถึงปัจจุบัน

ตำแหน่งปัจจุบัน	ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
-----------------	---

# สรุปย่อการวิจัย

ลักษณะวิชา สังคมจิตวิทยา

เรื่อง แนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center) รองรับ  
ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี  
ผู้วิจัย นางคณิศรภัทราพร แสงประเสริฐ หลักสูตร วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร รุ่นที่ ๖๑  
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา  
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

## ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี เป็นแผนการพัฒนาระดับชาติ ที่จะกำหนดกรอบและแนวทางการพัฒนาให้หน่วยงานของรัฐทุกภาคส่วนต้องทำตาม เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” โดยมีระยะเวลา ๒๐ ปี ตั้งแต่ปี ๒๕๖๑-๒๕๘๐ มีการแบ่งยุทธศาสตร์ออกเป็น ๖ ด้าน คือ (๑) ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง (๒) ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน (๓) ยุทธศาสตร์การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน (๔) ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม (๕) ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (๖) ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและการพัฒนาระบบการจัดการภาครัฐ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, ๒๕๖๑ : ๑-๒)

ที่ผ่านมารัฐบาลมีนโยบายด้านการให้บริการด้วยโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อ วันที่ ๑๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ เห็นชอบมาตรการเสริมสร้างเสถียรภาพทางเศรษฐกิจในช่วง ๖ เดือน หลังปีงบประมาณ ๒๕๕๘ โดยจัดตั้งศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ซึ่งมีภารกิจด้านการให้บริการ เป็นศูนย์ถ่ายทอดความรู้ให้คำแนะนำด้านการดูแลรักษาและซ่อมบำรุงรักษา เครื่องมืออุปกรณ์การประกอบอาชีพและเครื่องใช้ในครัวเรือน เสริมสร้างให้นักเรียน นักศึกษาได้ปฏิบัติงานจริง เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อทุกภาคส่วนอย่างแท้จริง มีศักยภาพการดำเนินการบรรลุตามเป้าหมายมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการดำเนินงาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้จัดทำโครงการพัฒนารูปแบบ และยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนโดยมีการจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์ประชารัฐที่มุ่งเน้นการบูรณาการความร่วมมือภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม มีกิจกรรม ๑) บริการซ่อม (Repair) เครื่องมือ/เครื่องจักรกลการเกษตร ยานพาหนะ เครื่องใช้ไฟฟ้า/เครื่องใช้ในครัวเรือน และอื่น ๆ ให้คำแนะนำวิธีการใช้ การดูแลรักษา ๒) บริการสร้าง (Build) อาชีพใหม่หรือต่อยอดอาชีพ โดยมีการสำรวจอาชีพตามความต้องการของชุมชน จัดทำหลักสูตรอาชีพ หลักสูตรการเป็นผู้ประกอบการ และจัดอบรมโดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญหรือครูร่วมกับนักเรียน นักศึกษา และ ๓) บริการพัฒนา (Top Up) ผลิตภัณฑ์ชุมชน

ตลอดระยะเวลา ๑๔ ปีในการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ผู้วิจัยเห็นควรมีการขยายพื้นที่ให้บริการโดยเพิ่มพื้นที่เป้าหมาย เนื่องจากโครงการต้องมีความสอดคล้องกับปัญหาที่

เกิดขึ้นในท้องถิ่น และสามารถตอบสนองความต้องการของคนในท้องถิ่นได้อย่างแท้จริง ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงเห็นความสำคัญและความจำเป็นของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน มีความสนใจในการศึกษาแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) รองรับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้มาใช้เป็นแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างฯ ต่อไป

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

๑. เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)
๒. เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ภายใต้อายุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี

## ขอบเขตของการวิจัย

### ๑ ขอบเขตด้านเนื้อหาการวิจัยครั้งนี้

เป็นการศึกษาปัจจัยภายใน ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตการศึกษาตามหลักการและกรอบแนวคิดของ McKinsey (7s Framework) ได้แก่ Structure (โครงสร้าง) Strategy (กลยุทธ์) Systems (ระบบต่าง ๆ) Style (รูปแบบการบริหาร) Staff (บุคลากร) Skills (ทักษะฝีมือ) และ Shared values (ค่านิยมร่วม) และปัจจัยภายนอกอันอาจก่อให้เกิดปัญหาและอุปสรรค ในการดำเนินงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ด้วยขอบเขตเนื้อหาของรูปแบบการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม STEP ได้แก่ Social (สภาพสังคม) Technological (เทคโนโลยี) Economic (สภาพเศรษฐกิจ) และ Political (การเมือง การเปลี่ยนแปลงของรัฐบาล) ภายใต้อิทธิพลที่ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนกำหนดไว้ ได้แก่ ลดค่าใช้จ่าย เพิ่มรายได้ สร้างนวัตกรรม

### ๒ ขอบเขตด้านประชากร และ พื้นที่ดำเนินการ

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐ สถานศึกษา และ ประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ที่ได้รับบริการจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ในจังหวัด พระนครศรีอยุธยา กลุ่มตัวอย่างที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ได้แก่ ผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ นายกองค์การบริหารส่วนตำบล ผู้นำชุมชน ผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู นักเรียน นักศึกษา ประชาชน ช่างชุมชน ในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยกำหนดสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่เปิดศูนย์บริการซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) เป็นกลุ่มตัวอย่าง

### ๓ ขอบเขตด้านระยะเวลาในการวิจัย

งานวิจัยนี้ ดำเนินการในห้วงเวลา ตั้งแต่ เดือนตุลาคม ๒๕๖๑ – เดือนสิงหาคม ๒๕๖๒

## วิธีดำเนินการวิจัย

### ๑ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ลักษณะเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ แบบมีโครงสร้าง เพื่อศึกษาสภาพแวดล้อมภายใน (Internal Environment) และสภาพแวดล้อมภายนอก (External Environment) ของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) มีจำนวน ๒ ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ ๑ เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง

ฉบับที่ ๒ เป็นแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วย (๑) สถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (๒) หน้าที่ความรับผิดชอบในศูนย์ซ่อมสร้างฯ (๓) ประสบการณ์ในการทำงานร่วมกับศูนย์ซ่อมสร้างฯ และ (๔) ภารกิจที่รับผิดชอบบริการที่ได้รับ

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)

ส่วนที่ ๓ ข้อมูลความคาดหวังต่อการจัดศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนกับระดับความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ได้รับจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)

### ๒ การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลศึกษาแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกฉบับแล้วนำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์มาวิเคราะห์ข้อมูล โดยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และจัดลำดับความต้องการจำเป็นด้วยสูตร Modified Priority Need Index ( $PNI_{Modified}$ ) ในส่วนแบบสัมภาษณ์ เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และสังเคราะห์ข้อมูลการสัมภาษณ์ด้วยการตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า (Triangulation) และนำข้อมูลมาเปรียบเทียบกันเพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน

### ๓ การนำเสนอข้อมูล

นำเสนอข้อมูลในรูปแบบรายงานวิจัยเชิงพรรณนา โดยใช้ตารางค่าสถิติประกอบการบรรยาย และบรรยายข้อมูลเป็นความเรียงจากการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล

## ผลการวิจัย

### ๑ ผลการศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)

๑.๑ ปัญหาและอุปสรรคภายในองค์กร ผลการวิจัยพบว่า ๑.) ด้านโครงการบริหารงานงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Structure) ได้แก่ การประสานระหว่างศูนย์ซ่อมสร้างฯ และหน่วยงานภายนอกตามโครงสร้างการดำเนินงาน เนื่องจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องบางส่วนไม่เข้าใจขอบเขตความผิดชอบตามโครงสร้างการบริหารของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน และมีความคิดเห็นว่าโครงสร้างการบริหารงานของศูนย์ฯ นั้น ถึงแม้จะมี สายการบังคับบัญชา (Chain of Command) และขอบเขตการบังคับบัญชา (Span of Control) ที่เป็นการบูรณาการการทำงานกับทุกภาคส่วนที่ชัดเจน แต่การปฏิบัติในบางพื้นที่ยังไม่สามารถบูรณาการการทำงานได้เต็มที่เท่าที่ควร ๒.) ด้านกลยุทธ์การบริหารจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Strategy) ได้แก่ การดำเนินการต่อยอดผลิตภัณฑ์/จัดกิจกรรมของศูนย์ซ่อมสร้างฯ ไม่ตรงกลุ่มเป้าหมาย อีกทั้งประชาชนที่เข้ามาใช้บริการเป็นผู้มีงานทำมีรายได้ และ ขาดความต่อเนื่องในการให้บริการเชิงพื้นที่ เนื่องจากมีข้อกำหนดให้การดำเนินกิจกรรมศูนย์ฯ ต้องไม่ดำเนินการในพื้นที่ที่เคยให้บริการแล้ว นอกจากนี้ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องบางส่วน “ทราบ” เป้าหมายที่แท้จริงของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน แต่ “ไม่เข้าใจ” อย่างท่องแท้ จึงไม่สามารถปฏิบัติตามให้บรรลุเป้าหมายได้ในบางพื้นที่ในระยะเวลาที่ผ่านมา ๓.) ด้านระบบปฏิบัติงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (System) ได้แก่ การกำหนดจุดให้บริการภายในศูนย์ซ่อมสร้างฯ ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการและปริมาณของผู้ใช้บริการในแต่ละศูนย์ การวางแผนจัดเตรียมอะไหล่ วัสดุ อุปกรณ์ในการให้บริการไม่ตรงกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ระยะเวลาในการดำเนินการหรือช่วงเวลาที่ออกให้บริการไม่ตรงกับความต้องการของชุมชน ขาดการสำรวจความต้องการ และติดตามผลการพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อให้เกิดความยั่งยืน ส่วนระบบการรายงานผลผ่านเว็บไซต์ ขาดการนำข้อมูลที่รายงานผลการดำเนินงาน (Data) ของแต่ละศูนย์ฯ ทั่วประเทศ มาใช้เป็นประโยชน์ในฐานะฐานข้อมูลที่ได้รับการประมวลผล (Information) เพื่อช่วยในการวางแผนพัฒนาศูนย์ฯ ในระยะยาว และ ในการปฏิบัติงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน บางสถานศึกษาไม่มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการให้บริการ การจัดกิจกรรมภายในศูนย์ซ่อมสร้างฯ ในสถานศึกษาบางแห่ง ไม่มีความสอดคล้องกับการสอนในสถานศึกษา และยังขาดการบูรณาการการเรียนรู้ในรายวิชากับการทำงานเพื่อให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ตรงจากการทำงาน ๔.) รูปแบบการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Style) ได้แก่ การขาดการทำงานเชิงรุก ระยะเวลาในการประชาสัมพันธ์ล่งหน้าน้อย การจัดสรรงบประมาณที่ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนได้รับจำกัด ในบางสถานศึกษาไม่มีการจัดทำแผนงาน/โครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนบรรจุในแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ ผู้บริหารบางคนไม่เข้าใจวิธีการบริหารจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน และการประสานงานกับภาคีเครือข่ายเพื่อขอความร่วมมือใน

การจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนยังไม่สามารถทำได้ดีเท่าที่ควรในบางสถานศึกษา ๕.) บุคลากร และผู้ที่เกี่ยวข้องกับศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Staff) ได้แก่ ในบางสถานศึกษาบุคลากรยังขาดความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติภารกิจ บุคลิกภาพของบุคลากรบางส่วนสะท้อนถึงความไม่มั่นใจในฝีมือ ความเต็มใจ ตั้งใจ ใส่ใจ มีความรับผิดชอบในการกิจส่งผลต่อความมั่นใจของผู้รับบริการ ๖.) ทักษะฝีมือของบุคลากร และผู้ที่เกี่ยวข้องกับศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Skill) ได้แก่ ผู้ปฏิบัติงานใช้ความรู้ความสามารถ และทักษะในการปฏิบัติภารกิจได้ยังไม่เต็มที่ ส่งผลให้ผลงานเป็นที่ยอมรับของชุมชนน้อย และ ผู้ปฏิบัติงาน (นักเรียน) นำความรู้มาบูรณาการการเรียนการกับทำงานยังไม่เต็มที่ ๗.) ด้านค่านิยมร่วมของการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Share Value) ได้แก่ ตลอดระยะเวลา 10 ปี ที่จัดกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างฯ ทำให้สถาบันการศึกษาด้านวิชาชีพได้รับความน่าเชื่อถือ และกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนเป็นที่จดจำของชุมชนและกลุ่มเป้าหมายทางการศึกษา แต่ผลงานเชิงประจักษ์ที่เป็นรูปธรรมอย่างชุมชนต้นแบบการบริหารจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ที่สามารถเป็น Best Practice หรือ ชุมชนตัวอย่างในการพึ่งพาตนเองได้หลังจากได้รับการบริการ/พัฒนาโดยศูนย์ซ่อมสร้างฯ ยังไม่เกิดขึ้น

๑.๒ ปัญหาและอุปสรรคภายนอกองค์กร จากการศึกษาข้อมูลพบว่า ด้านสังคมและวัฒนธรรม (Social and Cultural) ประชากรที่เข้ารับบริการบางส่วนไม่ได้เป็นผู้ว่างงาน ดังนั้นกิจกรรมสร้างอาชีพของศูนย์ซ่อมสร้างฯ อาจไม่บรรลุวัตถุประสงค์ในการสร้างอาชีพใหม่ และประชากรในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีโครงสร้างประชากรเป็นสังคมผู้สูงอายุ จึงส่งผลกระทบต่อการประกอบอาชีพ ด้านเทคโนโลยี (Technology) ภาพรวมของความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีส่งผลให้เครื่องใช้ในครัวเรือนบางชนิดมีวิธีการใช้ และวัสดุอุปกรณ์ที่รองรับเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ทำให้ต้องใช้งบประมาณจัดหาใหม่ อีกทั้งพัฒนาความรู้ด้านเทคโนโลยีแก่ผู้ให้บริการอีกด้วย และการจัดการข้อมูลสารสนเทศที่แตกต่างกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทำให้ไม่สามารถบูรณาการฐานข้อมูลของผู้รับบริการและผู้ให้บริการได้ดีเท่าที่ควร ด้านเศรษฐกิจ (Economics) การพัฒนาผลิตภัณฑ์ในภาคเศรษฐกิจไม่ตรงกับความต้องการของตลาด และอัตราการเติบโตของผลิตภัณฑ์มวลรวมในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาต่ำกว่าเกณฑ์เฉลี่ยของประเทศ และด้านนโยบาย การเมืองและกฎหมาย (Political and Legal) หน่วยงานท้องถิ่นบางแห่งไม่เห็นความสำคัญ/ไม่เข้าใจกิจกรรมของสถาบันการศึกษา ส่งผลให้สนับสนุนกิจกรรมของสถานศึกษาน้อย

## ๒ แนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี

๒.๑ แนวทางการพัฒนาโครงสร้างการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Structure) เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการบริหารงานแบบบูรณาการทุกภาคส่วน และเป็นการเพิ่มบทบาทของสถานศึกษา และ ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการร่วมพัฒนาพื้นที่ และ ชุมชนท้องถิ่น เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของชุมชนในการพัฒนา การพึ่งพาตนเอง ตามยุทธศาสตร์ชาติด้านที่ ๓ การพัฒนาและ

เสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ดังนั้น จึงต้องการสร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบให้แก่ทุกฝ่ายตามโครงสร้าง รวมทั้งการกระจายอำนาจการตัดสินใจให้แก่บุคลากร ชุมชน

๒.๒ แนวทางการพัฒนากลยุทธ์การบริหารจัดการ (Strategy) ด้วยการพัฒนากิจกรรมหลัก 3 กิจกรรม ได้แก่ บริการซ่อม (Repair) บริการสร้าง (Build) อาชีพใหม่หรือต่อยอดอาชีพ และบริการพัฒนา (Top Up) ผลิตภัณฑ์ชุมชน ด้วยการสอบถามความต้องการของชุมชน ตามหลักคิด “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา”

๒.๓ แนวทางการพัฒนาระบบการปฏิบัติงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (System) เพื่อให้สอดคล้องกับ ตามยุทธศาสตร์ชาติด้านที่ ๓ การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ประเด็นยุทธศาสตร์ชาติ ด้านสนับสนุนการพัฒนาพื้นที่บนฐานข้อมูล ความรู้เทคโนโลยี และนวัตกรรมเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงควรจัดทำฐานข้อมูลของชุมชนที่ได้รับการบริการ และพัฒนาต่าง ๆ จนสามารถพึ่งพาตนเองได้ เพื่อเป็นการตรวจติดตามความสำเร็จของการดำเนินงานของศูนย์ซ่อมสร้างฯ และชุมชน Fix It ตัวอย่าง/ชุมชน Fix it ต้นแบบ ซึ่งฐานข้อมูลของชุมชนนี้ ถือเป็น **การจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management)** และเผยแพร่ให้บุคคลภายนอกได้ ประจักษ์ถึงผลการดำเนินงานที่ประสบความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม นอกจากนี้ สถานศึกษาสามารถสนับสนุนด้านเทคโนโลยีการผลิตที่สามารถทำได้ในครัวเรือนที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อน รวมทั้งสนับสนุนความรู้ด้านการตลาด ความรู้ด้านการบริหารจัดการชุมชนที่เข้าใจง่ายและสามารถปฏิบัติได้จริง และครู และ นักเรียน นักศึกษา ควรมีการบูรณาการการเรียนรู้ในรายวิชากับการทำงาน เพื่อให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ตรงจากการทำงาน โดยใช้หลักการ **Work-Integrated Learning หรือ WIL**

๒.๔ แนวทางการพัฒนารูปแบบการบริหารงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Style) ควรวางแผนแบบบูรณาการร่วมหลายฝ่าย ประสานงานระหว่างหน่วยงานเป็นระยะ เนื่องจากเป็นโครงการที่ดำเนินการเป็นประจำทุกปี โดยการวางแผนร่วมกันแบบบูรณาการสามารถทำในระดับสถานศึกษา ก่อนกำหนดเป็นภาพรวมในระดับอาชีวศึกษาจังหวัด และเข้าสู่กระบวนการระดับจังหวัด อีกทั้ง ควรมีความสามารถในการประสานงานเบื้องต้นจากทุกฝ่าย เพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้ปฏิบัติในชั้นรองลงมา ต้องสามารถประสานงานบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งด้านความรู้ ความสามารถ ทักษะของครู การจัดสรรงบประมาณ การขอความร่วมมือกับชุมชน สามารถสร้างแรงจูงใจให้ทีมงานเต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างฯ ด้วยการสร้างวัฒนธรรมจิตอาสาขึ้นภายในสถานศึกษา ตามโครงการจิตอาสาตามแนวพระราชดำริ **“ประชาชนจิตอาสา เราทำความดีด้วยหัวใจ”**

๒.๕ แนวทางการพัฒนาบุคลากร และ ผู้ที่เกี่ยวข้องกับศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Staff) เพื่อให้สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ในการพัฒนาคนในทุกมิติ และในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี เก่ง มีคุณภาพ ที่เน้นผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ มีใจใฝ่รู้ เปลี่ยนบทบาทครู และพัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ) ได้จัดทำแผนการพัฒนาการ



อาชีวศึกษาที่สนับสนุนให้มีการพัฒนากำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีสมรรถนะทั่วไป และ สมรรถนะวิชาชีพ และควรพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง อีกทั้ง ส่งเสริมการพัฒนาความร่วมมือกับทุกภาคส่วนทั้งในและต่างประเทศในการเพิ่มศักยภาพกำลังคนอาชีวศึกษาตามแผนงาน นอกจากนี้ ครูสามารถใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงาน (Work-Integrated Learning : WIL) การบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงาน และสถานศึกษาสามารถให้ความรู้แก่ช่างชุมชนด้วยการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรระยะสั้น เพื่อให้ช่างชุมชนมีความรู้ สามารถให้ความร่วมมือกับศูนย์ได้

๒.๖ การพัฒนาทักษะฝีมือของบุคลากร และ ผู้ที่เกี่ยวข้องกับศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Skill) เน้นการพัฒนาทักษะกำลังคนอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะในสาขาที่ตรงตามความต้องการของภาคผู้ใช้ ด้วยวิธีการส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้แบบสหวิทยาการ อาทิ สะเต็มศึกษา เพื่อพัฒนากระบวนการคิด และ การสร้างสรรค์นวัตกรรม นอกจากนี้ ควรส่งเสริมทักษะและสมรรถนะของผู้เรียนอาชีวศึกษาและกำลังแรงงาน โดยเน้นการลงมือปฏิบัติจริงอย่างครบวงจร การทำงานร่วมกัน และการฝึกปฏิบัติในสถานการณ์จริง ผ่านกิจกรรมหลัก 3 กิจกรรมของศูนย์ซ่อมสร้างฯ นอกจากนี้ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับช่างชุมชนจะสามารถพัฒนาทักษะของผู้เรียนเพิ่มขึ้นนอกเหนือจากที่ได้เรียนในสถานศึกษา อนึ่ง ทักษะเฉพาะทางของผู้เรียนอาชีวศึกษาย่อมแตกต่างกันไปตามลักษณะรายวิชา และหลักสูตร การฝึกฝนในห้องเรียนเป็นส่วนหนึ่งที่สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้เรียนเพื่อให้พร้อมต่อการเข้าสู่ตลาดแรงงาน และช่วยเหลือชุมชน การได้ช่วยเหลือชุมชนด้วยทักษะที่ได้รับการฝึกฝน ย่อมทำให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจในความรู้ความสามารถ อีกทั้งยังภูมิใจที่ได้ช่วยเหลือชุมชนอีกด้วย

๒.๗ การพัฒนาค่านิยมร่วมของการดำเนินงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Share Values) จากผลการวิจัย สะท้อนให้ว่ากิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างฯ ต้องการการพัฒนาในอีกมิติ ได้แก่ มิติค่านิยมอาชีวศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจ ภาคภูมิใจในการเรียนอาชีวศึกษาและได้นำความรู้ ทักษะวิชาชีพช่วยเหลือชุมชน ทั้งนี้จะส่งผลต่อภาพลักษณ์ที่ดี และการจดจำกิจกรรมทางที่เป็นผลดีส่งผลต่อผู้เรียน ครู และสังคมในระยะยาว **ค่านิยมอาชีวศึกษา** ประกอบด้วยการปลูกฝังสิ่งสำคัญ 4 ประการ ได้แก่ **คุณธรรม (Merit)** หมายถึง ความประพฤติดีงาม เพื่อประโยชน์แก่ตนเอง และสังคมซึ่งมีพื้นฐานมาจากหลักศีลธรรมทางศาสนา เปนค่านิยมทางวัฒนธรรม ประเพณี หลักกฎหมาย และจรรยาบรรณวิชาชีพ **คุณภาพ (Quality)** หมายถึง ผู้สำเร็จการอาชีวศึกษามีสมรรถนะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อาชีวศึกษาแห่งชาติและมาตรฐานคุณวุฒิการอาชีวศึกษาแต่ละระดับ **ความร่วมมือ (Collaboration)** หมายถึง ความสามารถและทักษะในการจัดการและ การพัฒนา รวมทั้งการทำงานร่วมกับผู้อื่น และ **ความเปี่ยมมืออาชีพ (Professional)** หมายถึง ความรู้ ทักษะ และความสามารถในดานวิชาชีพ รวมทั้งการประยุกต์ใช้ความรู้ ทักษะ ในดานวิชาชีพเพื่อการประกอบอาชีพอิสระ ตามคำกล่าว “**อาชีพะสร้างชาติ**”

## ข้อเสนอแนะ

### ๑ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

๑.๑ รัฐบาลโดยกระทรวงศึกษาธิการควรมีนโยบายสนับสนุนการสร้างค่านิยม อาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อกระตุ้นให้สังคมทุกภาคส่วน เห็นความสำคัญของกำลังคน อาชีวศึกษาที่มีความพร้อมที่จะช่วยพัฒนาประเทศ

๑.๒ รัฐบาลควรกำหนดนโยบาย และแนวทางในการพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาให้ เป็นวาระแห่งชาติ เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพ ทรัพยากรมนุษย์ และกระทรวงศึกษาธิการเป็นหน่วยงานหลักในการสนองนโยบาย และ ประชาสัมพันธ์ความเคลื่อนไหวต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมหลักที่สนองนโยบายของรัฐที่จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

### ๒ ข้อเสนอแนะระดับปฏิบัติ

๒.๑ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ควรนำแนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อม สร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) รองรับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ไปกำหนดเป็นนโยบาย เพื่อให้ สถานศึกษาในสังกัด นำไปใช้เป็นแนวทางและประยุกต์ใช้ในการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน

๒.๒ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ควรกำหนดโครงสร้างการบริหารศูนย์ ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนถาวรประจำชุมชน โดยคำนึงถึงการให้ความร่วมมือของทุกภาคส่วน การขยายตัว ของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนถาวรในอนาคต ความมั่นคง ถาวร โดยวางแผนงาน/โครงการที่จะ สนับสนุนงบประมาณเบื้องต้น และกำหนดมาตรการ/วิธีการดำเนินงาน การตรวจติดตาม การ สนับสนุนจากสถานศึกษาในท้องถิ่น เพื่อให้ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนถาวรสามารถดำเนินการได้ด้วย บุคลากรในชุมชนอย่างยั่งยืน

๒.๓ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ควรนำ สภาพปัญหาและอุปสรรค แนวทางการพัฒนาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ไปปรับใช้ในวิทยาลัยฯ เพื่อให้ เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

### ๓ ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

๓.๑ ควรมีการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมแบบผสมผสาน โดยการมีส่วนร่วมกับชุมชน ประชาชนชาวบ้าน และการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อให้ผู้เข้ารับบริการสามารถนำไปฝึกปฏิบัติได้

๓.๒ ควรมีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมแบบผสมผสาน โดยใช้กระบวนการ มีส่วนร่วม ระหว่างประชาชนที่เข้ามาใช้บริการกับสถานศึกษาที่เปิดหลักสูตรฝึกอบรม