

ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจต่อการนำเข้าเนื้อสุกร  
และผลิตภัณฑ์จากสหรัฐอเมริกา

โดย

นายสัตวแพทย์ ปราโมทย์ ตาพวัฒน์  
รองกรรมการผู้จัดการ  
บริษัท ซีพีเอฟ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

นักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร  
หลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักร รุ่นที่ ๖๐  
ประจำปีการศึกษา พุทธศักราช ๒๕๖๐ – ๒๕๖๑

## บทคัดย่อ

เรื่อง : ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจต่อการนำเข้าเนื้อสุกร และผลิตภัณฑ์จาก  
สหรัฐอเมริกา

ลักษณะวิชา : การเศรษฐกิจ

ผู้วิจัย : นายสัตวแพทย์ ปราโมทย์ ตาพวัฒน์ หลักสูตร วปอ. รุ่นที่ ๖๐

ตำแหน่ง : รองกรรมการผู้จัดการ บมจ. ซีพีเอฟ (ประเทศไทย) จำกัด

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์คือ

๑. ศึกษานโยบายของรัฐบาลและข้อมูลพื้นฐานอุตสาหกรรมการผลิตสุกรของไทย รวมทั้งวิเคราะห์สภาพปัญหาและอุปสรรคของการเลี้ยงและจำหน่ายสุกรไทย

๒. ศึกษาผลกระทบจากการนำเข้าเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์จากสหรัฐอเมริกา

๓. เสนอแนะแนวทางการลดผลกระทบต่อการนำเข้าเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์จาก  
สหรัฐอเมริกา

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ตั้งแต่การศึกษาเอกสารข้อมูลพื้นฐาน ทางด้านการผลิต การตลาด และการจัดจำหน่ายเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์ของไทย เทียบกับสหรัฐฯ รวมทั้งข้อมูล กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง และการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ได้แนวทาง ในการกำหนดนโยบายการอนุญาตนำเข้าเนื้อสุกร และผลิตภัณฑ์สุกรจากสหรัฐอเมริกาเข้ามายัง ประเทศไทยอย่างรอบคอบ

ผลการวิจัยพบว่า หากประเทศไทยมีการนำเข้าเนื้อสุกร และผลิตภัณฑ์เข้ามาจริง จะมี ทั้งผลกระทบด้านบวก และด้านลบ โดยผลกระทบด้านบวก ได้แก่ ผู้บริโภคอาจมีทางเลือกในการ ซื้อเนื้อหมู และผลิตภัณฑ์ในราคาถูกลงมากขึ้น และสหรัฐฯ จะยังคงพิจารณาการให้สิทธิพิเศษทาง ภาษีศุลกากร (จีเอสพี) กับสินค้าไทย หากไทยเปิดตลาดเนื้อหมูให้กับสหรัฐฯ ส่วนผลกระทบด้าน ลบ ผู้เลี้ยงสุกรไทยอาจจะล้มละลายเนื่องจากแข่งขันด้านราคากับเนื้อสุกรนำเข้าจากสหรัฐฯ ไม่ได้ (ต้นทุนผลิตสุกรสหรัฐฯ กก.ละ ๓๕.-บาท, ประเทศไทย ๔๘-๖๐.-บาท) และเมื่ออุตสาหกรรม การผลิตสุกรไทยล้มละลาย จะกระทบต่อไปยังเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกร ๒ แสนครัวเรือน และเกษตรกร ผู้ปลูกพืชอาหารสัตว์ ๖.๗ ล้านครัวเรือน มูลค่าอุตสาหกรรมรวม ๑.๗ แสนล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๔ ของจีดีพีในภาคเกษตรไทย รวมถึงมีผลกระทบไปยังด้านความปลอดภัยทางอาหารคนไทย ที่ต้องบริโภคเนื้อหมูที่ใช้สารเร่งเนื้อแดง มีความเสี่ยงต่อระบบสุขภาพของผู้บริโภค และสุดท้ายเมื่อ

คนไทยต้องเลิกเลี้ยงสุกรไป ไทยจะต้องพึ่งพาการนำเข้าอาหารจากต่างประเทศมาก ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อความมั่นคงทางด้านอาหารของประเทศไทยตามมา

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย รัฐบาลควรมีนโยบายปกป้องอุตสาหกรรมการเลี้ยงสุกรของประเทศไทย และปกป้องผู้บริโภคชาวไทย ด้านความเสี่ยงเรื่องความปลอดภัยทางอาหาร และควรสร้างความมั่นคงทางอาหารให้กับประเทศไทย ด้วยการไม่นำเข้าเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์จากสหรัฐฯ

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ ผู้เลี้ยงสุกรของประเทศไทย จะต้องเพิ่มศักยภาพการผลิตและลดต้นทุนการผลิตให้มากที่สุดเพื่อสามารถแข่งขันด้านราคาได้ ขณะเดียวกันภาครัฐควรยกเลิกนโยบายกระทรวงพาณิชย์ ที่กำหนดมาตรการให้โรงงานอาหารสัตว์ จะนำเข้าข้าวสาลี ๑ ส่วนได้ ก็ต่อเมื่อรับซื้อผลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ในประเทศ ๓ ส่วน เนื่องจากปัจจุบันข้าวโพดในประเทศมีไม่เพียงพอกับความต้องการใช้ อีกทั้งนโยบายนี้ทำให้ราคาข้าวโพดอาหารสัตว์ในประเทศสูงขึ้นเป็นการซ้ำเติมภาคปศุสัตว์ และผลประโยชน์ไปตกอยู่ในมือพ่อค้าคนกลางที่รวบรวมข้าวโพดมากกว่าเกษตรกรผู้ปลูกข้าวโพดจะได้รับ และหากรัฐบาลไทย จำเป็นต้องมีการเปิดตลาดเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์ให้กับสหรัฐฯ ประเทศไทยควรเข้มงวดในการตรวจสอบคุณภาพสินค้าที่นำเข้ามาทุกครั้ง เพื่อให้ปลอดภัยจากสารเร่งเนื้อแดง อีกทั้งหน่วยงานของภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ควรจะเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับอันตรายของการบริโภคสารเร่งเนื้อแดงให้ประชาชนได้รับรู้ว่าเป็นสารก่อมะเร็ง ทำให้หัวใจเต้นเร็วผิดปกติ กระวนกระวาย เป็นอันตรายต่อหญิงมีครรภ์ ผู้ป่วยโรคหัวใจ ความดันโลหิตสูง เบาหวาน ฯลฯ โดยทำคลิปสั้นๆ เพื่อให้ความรู้แก่คนไทย ให้สามารถเลือกซื้อเนื้อหมูที่ปลอดภัยจากสารเร่งเนื้อแดงได้อย่างถูกต้อง จากแหล่งผลิตที่น่าเชื่อถือ หรือซื้อจากร้านค้าที่มีป้ายรับรองจากหน่วยงานราชการ เช่น ป้าย Food Safety หรือตรารับรองปศุสัตว์ OK ของกรมปศุสัตว์

รัฐบาลควรคำนึงถึงผลประโยชน์ของคนไทย โดยไม่นำภาคเกษตรไป Trade กับภาคอุตสาหกรรม ถึงแม้เม็ดเงินในภาคเกษตรจะไม่มาก แต่จะส่งผลกระทบต่อคนกลุ่มใหญ่ และในที่สุดจะมีผลกระทบต่อความมั่นคงของชาติได้ จึงควรดูแลให้เกษตรกรประกอบอาชีพนี้ได้ต่อไป เพื่อความมั่นคงของชาติ ความมั่นคงทางอาหาร และความสันติสุขของคนในชาติ

## **ABSTRACT**

**Title :** Impact on the import of pork and pork products from the United State

**Field :** Economics

**Name :** Dr. Pramote Taetawat **Course :** NDC. **Class :** 60

### **The objective of this research :**

1. To study the basics of government policies and industrial swine production in Thailand including analysis of the problems and barriers of raising and selling swines Thailand.
2. To study on the impact of imported swines and products from United State.
3. To guidelines for reducing the impact on the import of swine products from the United States.

This research is a qualitative research. We had collecting the basic information on production, marketing and distribution of pork and also Thai products compared to the United States, as well as information about related laws and regulations, especially, the interviews were conducted in order to obtain the guidelines for determining the import license for swine from the United State to Thailand carefully.

The research found that if Thailand imports swine and swine products, there are both positive and negative impacts. The positive side effects are that consumers may have more option of buying cheaper pork products and the United State will continue to consider granting preferential tariffs (GSP) to Thai products if Thailand opens the swine market with United State. However, the negative side effect are Thai pig raisers may collapse due to price competition with imported pork from the United States (Costs of US swine producers at 35 baht per kg. comparing to the cost of swine in Thailand is around 48-60 baht per kg.). When the Thai pig industry collapses, it will affect the livestock farmers of two hundred thousand households and growers and feed farmer of 6.7 million households. The total value of the industry is 1.7 trillion baht, for 14 percent of GDP in Thai agriculture. It also has an impact on the food safety of Thai people who consume pork meat that using red meat accelerator (Beta-agonists) which will cause risks to the health of the consumer. Lastly, when the Thai farmers have to stop raising swine it means that

Thailand will have to rely on importing food from abroad which will affect the stability of the food in Thailand.

For the policy recommendations, the Thai government should have the policy to protect the swine industry and protect the Thai consumers on food safety. Then, the Thai government should create a sustainable food security for Thailand by not importing pork products from the United States.

For the practical suggestions, swine farmer must increase production capacity and reduce production costs as much as possible to be compete in terms of price. At the same time, the government should abolish the policy of the Ministry of Commerce which measures the feed mill that can import one part of wheat when buying corn in the country in 3 parts because corn is a disproportionate demand within the country. In addition, this policy has led to higher prices for corn in the country which affect the livestock sector. And the benefits fell into the hands of middlemen that gather corn more than corn growers. And if the Thai government need to open the market for swine and swine products with the United States. Thailand should strictly monitor the quality of imported goods at all times for protecting Thai people from red meat accelerator. In addition, Thai government agencies involved should publish information about the dangers of consumption of red meat accelerated to the public that causes carcinogen, heart rhythm disorders, danger to pregnant women, heart disease, high blood pressure, diabetes etc. This can be done by making a short clip to educate Thai people about how to buy pork without accelerating the red meat accurately from reliable sources or purchased from a store with a government badge, such as the Food Safety label or the OK Livestock Identification badge of the Department of Livestock.

## คำนำ

การศึกษา เรื่อง ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจต่อการนำเข้าเนื้อสุกร และผลิตภัณฑ์จากสหรัฐอเมริกา เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักร รุ่นที่ ๖๐ ผู้ศึกษาวิจัยสนใจที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวข้างต้น เนื่องจาก อาชีพการเลี้ยงสุกรเป็นอาชีพที่มีอยู่คู่กับคนไทยมาเป็นเวลาช้านาน เนื้อสุกรเป็นสินค้าอาหารพื้นฐานที่คนไทยนิยมบริโภคโดยทั่วไป และที่ผ่านมามาประเทศไทยมีการผลิตสุกรได้เพียงพอต่อความต้องการบริโภค

ดังนั้นจึงควรศึกษาถึงผลกระทบต่าง ๆ ที่ตามมาจากการเปิดตลาดนำเข้าเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์จากสหรัฐอเมริกาเข้ามายังประเทศไทย ทั้งด้านบวก และด้านลบอย่างรอบคอบ เพื่อเสนอแนะแนวทางการเปิดตลาดให้กับภาครัฐได้อย่างถูกต้อง ไม่ส่งผลกระทบต่อผู้เลี้ยงสุกรของประเทศไทยที่มีมากกว่า ๒๐๐,๐๐๐ ครัวเรือน มีมูลค่าของอุตสาหกรรม ๑ แสนล้านบาท รวมถึงเกษตรกรที่อยู่ในห่วงโซ่อุปทานพืชไร่อาหารสัตว์ อีก ๖.๗ ล้านครัวเรือน มีมูลค่าอีกไม่ต่ำกว่า ๗๐,๐๐๐ ล้านบาท

(นายสัตวแพทย์ ปราโมทย์ ตาวัฒน์)

นักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร

หลักสูตร วปอ. รุ่นที่ ๖๐

ผู้วิจัย

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	ก
คำนำ	ค
กิตติกรรมประกาศ	ง
สารบัญ	จ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญแผนภาพ	ซ
<b>บทที่ ๑ บทนำ</b>	<b>๑</b>
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๓
ขอบเขตของการวิจัย	๓
วิธีดำเนินการวิจัย	๓
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	๕
คำจำกัดความ	๕
<b>บทที่ ๒ การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง</b>	<b>๑๐</b>
แนวคิดทฤษฎี	๑๐
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๑๕
กรอบความคิดของการวิจัย	๑๕
<b>บทที่ ๓ ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจต่อการนำเข้าเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์</b>	
<b>จากสหรัฐอเมริกา</b>	<b>๒๐</b>
ประเทศไทยมีปัญหาราคาสุกรตกต่ำ เนื่องจากผลผลิตล้นตลาดเป็นประจำ	๒๒
ภาคผู้เลี้ยงสุกรไทย ไม่เห็นด้วยกับการเปิดตลาดนำเข้าเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์	
จากสหรัฐอเมริกา	๒๓
ผลสำรวจผู้บริโภคไม่เห็นด้วยกับการนำเข้าเนื้อหมูและเครื่องในจากสหรัฐฯ	๒๖
กลุ่มศึกษาข้อตกลงเขตการค้าเสรีภาคประชาชน (เอฟ ที เอ ว็อทซ์)	
คัดค้านนำเข้าหมูที่มีสารเร่งเนื้อแดง	๒๘

สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) ไทย ไม่อนุญาตให้สารเร่งเนื้อแดงปนเปื้อนในเนื้อสัตว์	๒๘
กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ ไทยยังไม่อนุญาตให้นำเข้าหมูที่มีสารเร่งเนื้อแดง จะต้องปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องก่อน	๒๙
ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจต่อการนำเข้าเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์จากสหรัฐอเมริกา	๓๐
สรุปผลกระทบจากการนำเข้าเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์จากสหรัฐอเมริกา	๓๔
<b>บทที่ ๔</b> <b>มาตรการป้องกันผลกระทบจากการเปิดตลาดนำเข้าเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์จากสหรัฐอเมริกา</b>	๓๖
ภาครัฐของไทย เสนอตั้งคณะทำงานเพื่อวิจัยผลกระทบจากการบริโภคเนื้อหมูของสหรัฐฯ	๓๖
องค์กรเกษตรกร และองค์กรผู้ประกอบการภาคเอกชน เสนอว่ารัฐบาลไทยไม่ควรเปิดตลาดนำเข้าเนื้อสุกรจากสหรัฐฯ อย่างเด็ดขาด	๓๗
ผู้บริโภค เสนอให้ภาครัฐควบคุมคุณภาพของผลิตภัณฑ์อย่างเข้มงวด	๔๐
สรุปมาตรการป้องกันผลกระทบจากการเปิดตลาดนำเข้าเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์จากสหรัฐอเมริกาที่ดีที่สุดคือ การไม่เปิดตลาดนำเข้าเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์จากสหรัฐอเมริกา	๔๑
<b>บทที่ ๕</b> <b>สรุป และข้อเสนอแนะ</b>	๕๑
สรุป	๕๑
ข้อเสนอแนะ	๕๓
<b>บรรณานุกรม</b>	๕๕
<b>ประวัติย่อผู้วิจัย</b>	๖๑



## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
๑-๑	การผลิตสุกรในภาคต่างๆ ของประเทศไทย ปี พ.ศ.๒๕๖๐	๒
๑-๒	ประชากรสัตว์ และการใช้วัตถุดิบอาหารสัตว์ ปี พ.ศ.๒๕๖๑	๔
๑-๓	ราคาขายส่งชิ้นส่วนสุกรของสหรัฐฯ และประเทศไทย ปี พ.ศ.๒๕๖๐	๗
๔-๑	สถานการณ์วัตถุดิบอาหารสัตว์ (ข้าวโพด ปลาป่น กากถั่วเหลือง)	๔๔
๕-๑	ปริมาณการผลิต ส่งออก และการบริโภคสุกรของสหรัฐอเมริกา เทียบประเทศไทย ปี พ.ศ.๒๐๑๖	๕๑
๕-๒	เปรียบเทียบราคาขายส่งชิ้นส่วนหลักสุกรของสหรัฐฯ และประเทศไทย ปี พ.ศ.๒๕๖๐๑	๕๒
๕-๓	เปรียบเทียบราคาขายส่งชิ้นส่วนรองสุกรของสหรัฐฯ และประเทศไทย ปี พ.ศ.๒๕๖๐	๕๓

## สารบัญแผนภาพ

	หน้า
<b>แผนภาพที่</b>	
๑ - ๑ ขนาดฟาร์มสุกรของไทย จำแนกตามจำนวนสุกรที่เลี้ยง ปี พ.ศ.2558	๓
๑ - ๒ เปรียบเทียบการผลิต ส่งออก นำเข้า และการบริโภคสุกร ของสหรัฐฯ และประเทศไทย ปี พ.ศ.2559	๖
๔ - ๑ ร้านจำหน่ายเนื้อสัตว์	๔๘

# บทที่ ๑

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

อาชีพการเลี้ยงสุกรเป็นอีกอาชีพหนึ่งที่เมื่ออยู่ในประเทศไทยมาเป็นเวลาช้านาน เพราะสุกรเป็นสินค้าอาหารพื้นฐานที่คนไทยนิยมบริโภคโดยทั่วไป ดังนั้นการเลี้ยงสุกรจึงมีอยู่เกือบทุกจังหวัดทั่วประเทศ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร รายงานปริมาณการผลิตสุกรทั่วประเทศ มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๔.๕๒ ล้านตัว คิดเป็นผลผลิตเนื้อสุกร ๑.๑๕ ล้านตัน มีจำนวนเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรทั้งสิ้นรวม ๒๓๕,๖๐๘ ครัวเรือน ซึ่งส่วนใหญ่ร้อยละ ๕๕ เป็นการเลี้ยงในครัวเรือนของเกษตรกรรายย่อย ที่เหลือเป็นการเลี้ยงแบบฟาร์ม โดยภาคตะวันออกเลี้ยงเนื้อ มีจำนวนครัวเรือนเลี้ยงสุกรมากที่สุด จำนวน ๑๑๓,๖๗๘ ครัวเรือน (๔๘%) รองลงมาเป็นภาคเหนือ ๗๕,๕๘๔ ครัวเรือน (๓๒%) ภาคใต้ ๒๗,๓๓๖ ครัวเรือน (๑๒%) และภาคกลาง ๑๕,๐๑๐ ครัวเรือน (๘%) ปัจจุบันการผลิตสุกรของไทยยังคงเป็นไปเพื่อการบริโภคภายในประเทศเป็นหลัก คิดเป็นร้อยละ ๕๘ โดยส่วนใหญ่เป็นการบริโภคเนื้อสุกรสด ส่วนการบริโภคผลิตภัณฑ์แปรรูปจากเนื้อสุกร อาทิ กุนเชียง หมูแผ่น หมูหยอง หมูทุบ แหนม ไส้กรอก ลูกชิ้น แสม เบคอน แม้จะยังมีปริมาณไม่มากนักในปัจจุบันแต่ก็มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ คาดว่าการบริโภคเนื้อสุกรของคนไทยในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ เฉลี่ยอยู่ที่ ๑๔.๘๔ กิโลกรัม/คน/ปี สำหรับการส่งออกไปจำหน่ายยังต่างประเทศ ยังมีปริมาณค่อนข้างน้อยมากเมื่อเทียบกับการส่งออกผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ชนิดอื่น โดยเฉพาะผลิตภัณฑ์สัตว์ปีกและประมง เนื่องจากประเทศไทยยังมีข้อจำกัดที่เป็นอุปสรรคสำคัญยิ่ง ในการส่งออกเนื้อสุกร คือ ยังเป็นประเทศที่ถูกประกาศเป็นเขตที่ยังไม่ปลอดจากโรคปากและเท้าเปื่อย ทำให้ไม่สามารถส่งออกเนื้อสุกรสดประเภทแช่เย็นและแช่แข็งไปยังประเทศต่างๆ ได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศในยุโรปและญี่ปุ่น ซึ่งเป็นประเทศผู้นำเข้าสำคัญของโลก การส่งออกสุกรและผลิตภัณฑ์จากสุกรของไทย จึงยังคงจำกัดอยู่เพียงไม่กี่ประเทศในภูมิภาคเอเชีย โดยส่งออกสุกรมีชีวิตไปยังกัมพูชาและลาว ส่งออกเนื้อสุกรสดแช่แข็งและปรุงสุกไปยังฮ่องกงและญี่ปุ่น คาดว่าในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ จะส่งออกได้รวมทั้งสิ้น ๑.๕๕ แสนตัน

อย่างไรก็ตาม ข้อมูลจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เรื่อง สถานการณ์สินค้าเกษตรที่สำคัญและแนวโน้มปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ค่าสุทธระบุว่า การผลิตสุกรของไทยในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ มีจำนวน ๑๙.๒๕๒ ล้านตัว ขณะที่กลุ่มวิจัยเศรษฐกิจการปศุสัตว์ กองส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์ กรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รายงานว่าการผลิตสุกรของไทยในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ มีจำนวน ๒๐.๑๙๓ ล้านตัว โดยมีเกษตรกรเลี้ยงสุกรในภาคต่าง ๆ รวม ๑๙๐,๖๐๖ ราย ผลิตสุกรรวม ๑๐,๑๙๑,๗๙๔ ตัว ซึ่งหากคิดการผลิตเฉพาะสุกรขุนทั้งปี พ.ศ. ๒๕๖๐ จะผลิตได้ ๒.๒ รุ่งน หักสูญเสียและอื่น ๆ แล้ว ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ มีการผลิตสุกรเท่ากับ ๒๐.๑๙๓ ล้านตัว/ปี พ.ศ.

ตารางที่ ๑-๑ : การผลิตสุกรในภาคต่าง ๆ ของประเทศไทยปี พ.ศ. ๒๕๖๐

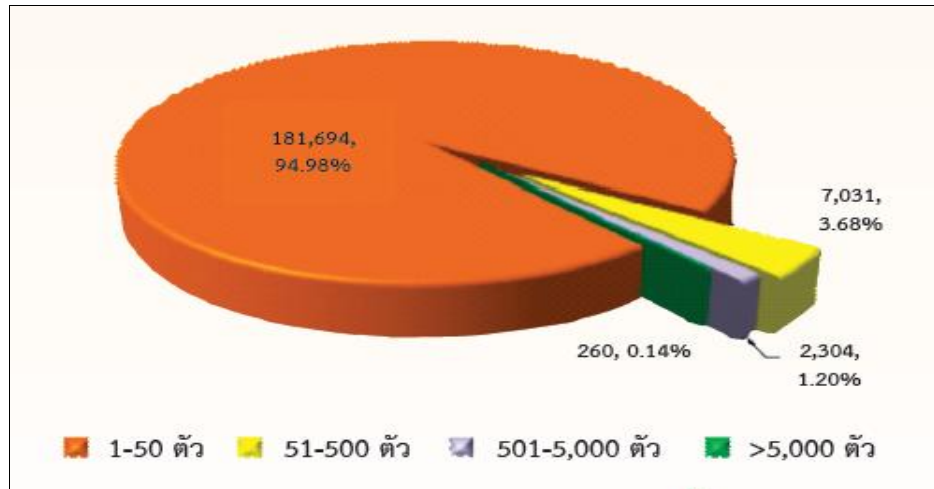
ภาค	เกษตรกร (ราย)	คิดเป็น (%)	ผลิตสุกร (ตัว/รุ่งน)	คิดเป็น (%)
เหนือ	๓๑,๑๔๔	๓๙	๒,๑๙๕,๖๔๐	๒๑
ตะวันออกเฉียงเหนือ	๓๕,๑๙๑	๔๒	๑,๙๙๙,๖๔๔	๒๐
กลาง	๓,๙๐๑	๒	๙๓๙,๗๙๕	๙
ตะวันออก	๒,๓๙๙	๑	๑,๕๐๐,๓๓๑	๑๕
ตะวันตก	๓,๕๔๖	๔	๒,๖๖๙,๒๔๕	๒๖
ใต้	๒๐,๔๓๕	๑๑	๑๐๐๐,๑๒๙	๑๐
รวม	๑๙๐,๖๐๖	๑๐๐	๑๐,๑๙๑,๗๙๔	๑๐๐

ที่มา : กองส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์, กรมปศุสัตว์, ๒๕๕๙.

อุตสาหกรรมการเลี้ยงสุกรและอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องตลอดสายตั้งแต่ต้นน้ำ-กลางน้ำ-ปลายน้ำ สามารถจำแนกได้ดังนี้

อุตสาหกรรมต้นน้ำ ได้แก่ ฟาร์มเลี้ยงสุกรและธุรกิจที่เกี่ยวข้อง อาทิ อาหารสัตว์ รวมทั้งพืชไร่ที่ใช้เลี้ยงสัตว์ เวชภัณฑ์ และอุปกรณ์ที่ใช้ในการเลี้ยงสุกร โดยข้อมูลของกลุ่มสารสนเทศและข้อมูลสถิติ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้จำแนกลักษณะของฟาร์มสุกร โดยใช้จำนวนสุกรที่เลี้ยงเป็นเกณฑ์ในการแบ่งขนาดของฟาร์ม คือ ฟาร์มรายย่อย (ขนาดไม่เกิน ๕๐ ตัว) จำนวน ๑๙๑,๖๙๔ ครัวเรือน (๙๕%) ฟาร์มขนาดเล็ก (๕๑-๕๐๐ ตัว) จำนวน ๓,๐๓๑ ครัวเรือน (๑.๖๙%) ฟาร์มขนาดกลาง (๕๐๑-๕,๐๐๐ ตัว) จำนวน ๒,๓๐๔ ครัวเรือน (๑.๒๐%) และฟาร์มขนาดใหญ่ (มากกว่า ๕,๐๐๐ ตัวขึ้นไป) จำนวน ๒๖๐ ครัวเรือน (๐.๑๔%)

แผนภาพที่ ๑-๑ : ขนาดฟาร์มสุกรของไทย จำแนกตามจำนวนสุกรที่เลี้ยง ปี พ.ศ. ๒๕๕๘



ที่มา : กรมปศุสัตว์, ๒๕๕๘.

สำหรับธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการเลี้ยงสุกร โดยตรงคือ ธุรกิจการผลิตอาหารสัตว์ ที่ต้องใช้ทั้งข้าว ข้าวโพด กากถั่วเหลือง และปลาป่นเป็นวัตถุดิบในการทำอาหารสำหรับเลี้ยงสุกรเป็นจำนวนมาก โดยในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ สมาคมผู้ผลิตอาหารสัตว์ไทย ได้คาดการณ์ปริมาณอาหารสัตว์สำหรับการเลี้ยงหมูขุน จำนวน ๕.๖๕ ล้านตัน ในจำนวนนี้ต้องใช้ปลาป่น ๑๖๕,๗๗๖ ตัน กากถั่วเหลือง ๑,๑๓๑,๘๔๐ ตัน ข้าวโพด ๑,๔๑๔,๘๐๐ ตัน และปลายข้าว ๑,๑๓๑,๘๔๐ ตัน และคาดการณ์ปริมาณอาหารสัตว์สำหรับการเลี้ยงหมูพันธุ์ จำนวน ๘.๕๑ แสนตัน ซึ่งในจำนวนนี้ต้องใช้ปลาป่น ๔๕,๖๖๒ ตัน กากถั่วเหลือง ๑๕๘,๖๔๘ ตัน และปลายข้าว ๔๔๖,๕๕๘ ตัน

ตารางที่ ๑-๒ : ประชากรสัตว์ และการใช้วัตถุดิบอาหารสัตว์ ปี พ.ศ. ๒๕๖๑

คาดคะเน 14/12/2560

ประชากรสัตว์ (ล้านตัว)	ปริมาณอาหารสัตว์ที่ใช้ (ตัน)		ปลาป่น		กากถั่วเหลือง		ข้าวโพด		ปลายข้าว	
			%ที่ใช้	ปริมาณ(ตัน)	%ที่ใช้	ปริมาณ(ตัน)	%ที่ใช้	ปริมาณ(ตัน)	%ที่ใช้	ปริมาณ(ตัน)
ไก่เนื้อ	1,642.16	6,535,797 (3.98 กก./ตัว)	3	196,073.9	30	1,960,739.0	62	4,052,194.0	-	-
ไก่พ่อแม่พันธุ์	18.64	939,456 (50.4 กก./ตัว/ปี)	3	28,183.7	25	234,864.0	60	563,673.6	-	-
ไก่ไข่เล็กรุ่น	49.09	921,801 (6.5 กก./ตัว/18 สัปดาห์)	3	27,654.0	25	230,450.3	60	553,080.7	-	-
ไก่ไข่ให้ไข่	56.64	2,377,747 (41.98 กก./ตัว/52 สัปดาห์)	5	118,887.4	25	594,436.8	55	1,307,761.0	-	-
ไก่ไข่พ่อแม่พันธุ์	0.72	28,800 (40 กก./ตัว/ปี)	3	864.0	25	7,200.0	60	17,280.0	-	-
หมูขุน	20.96	5,659,200 (270 กก./ตัว)	3	169,776.0	20	1,131,840.0	25	1,414,800.0	20	1,131,840.0
หมูพันธุ์	1.07	993,240 (930 กก./ตัว/ปี)	5	49,662.0	20	198,648.0	-	-	45	446,958.0
เป็ดเนื้อ	37.00	310,800 (8.4 กก./ตัว)	6	18,648.0	20	62,160.0	15	46,620.0	35	108,780.0
เป็ดพันธุ์	0.320	23,360 (73 กก./ตัว/ปี)	6	1,401.6	30	7,008.0	10	2,336.0	45	10,512.0
เป็ดไข่	6.70	391,280 (58.4 กก./ตัว)	8	31,302.4	15	58,692.0	-	-	40	156,512.0
โคนม (ตัว)	533,000.00	875,453 (4.5 กก./ตัว/วัน)	-	-	5	43,772.6	15	131,317.9	-	-
กึ่ง (ตัน)	320,000.00	480,000	20	96,000.0	20	96,000.0	-	-	-	-
ปลา (ตัน)	340,000.00	544,000	10	54,400.0	30	163,200.0	30	163,200.0	-	-
<b>รวม</b>		20,080,934		792,853.0		4,789,010.7		8,252,263.1		1,854,602.0

ที่มา : สมาคมผู้ผลิตอาหารสัตว์ไทย

หมายเหตุ ปรับเปลี่ยนตามสภาวะวัตถุดิบและความพอเพียงของสินค้า

อุตสาหกรรมกลางน้ำ ได้แก่ ธุรกิจค้าส่ง โรงฆ่า โรงชำแหละและตัดแต่งชิ้นส่วน และโรงงานแปรรูป โดยปัจจุบันประเทศไทยมีโรงฆ่าสัตว์ภายใน จำนวน ๑,๓๗๗ โรง ในจำนวนนี้เป็นโรงฆ่าสัตว์ที่ได้มาตรฐาน GMP ๒๒ โรง เป็นโรงงานแปรรูปสุกร ๑๕ โรง ที่สามารถส่งออกสุกรแปรรูปได้ จำนวน ๓ โรง เป็นทั้งโรงงานแปรรูปสุกร และไก่ จำนวน ๓๒ โรง (กปศ. (๖๐)

อุตสาหกรรมปลายน้ำ ได้แก่ ธุรกิจค้าปลีก อาทิ ตลาดสด ซูเปอร์มาร์เก็ต ร้านอาหารซูเปอร์มาร์เก็ต ร้านขายของชำ โรงแรม กภัตตาคาร ร้านอาหาร ซึ่งเป็นผู้กระจายสินค้าที่สะอาดปลอดภัยสู่ผู้บริโภค

ที่ผ่านมาประเทศไทยให้ความสำคัญกับความปลอดภัยในอาหารมาอย่างสม่ำเสมอ ดังเห็นได้จากตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๖ เป็นต้นมา รัฐบาลของไทยได้กำหนดยุทธศาสตร์ให้ไทยเป็นครัวของโลก และได้ประกาศให้ปี พ.ศ. ๒๕๔๗ เป็นปี พ.ศ.แห่งความปลอดภัยด้านอาหาร โดยกำหนดให้มีการจดทะเบียนฟาร์มสุกรและโรงฆ่าสุกร ให้เข้าสู่มาตรฐานของกรมปศุสัตว์ และปรับปรุงให้ถูกสุขอนามัยตามมาตรฐานของกระทรวงสาธารณสุข มีการปราบปรามการใช้สารเร่งเนื้อแดงในฟาร์มสุกรอย่างจริงจัง และเข้มงวดเรื่องการขนย้ายสุกร และการฆ่าสุกรที่ไม่ถูกสุขลักษณะ รวมไปถึงการตรวจสอบ ณ จุดจำหน่าย (เชิงหมู) ส่งผลให้ผู้ที่อยู่ในธุรกิจสุกรทุกระดับต้องปรับตัว ฟาร์มเลี้ยงหลายแห่งโดยเฉพาะฟาร์มขนาดใหญ่ เริ่มหันมาเน้นประสิทธิภาพ และมาตรฐานการผลิตมากขึ้น ซึ่งมีผลทำให้คุณภาพเนื้อสุกรมีความสะอาด และถูกสุขอนามัยมากยิ่งขึ้น เป็นผลดีต่อการบริโภคภายในประเทศอย่างมาก สนองต่อนโยบายอาหารปลอดภัย (Food Safety) และการเป็นครัวของโลก

ปัจจุบันประเทศสหรัฐอเมริกา มีความพยายามจะส่งออกเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์เข้ามายังประเทศไทย และฝ่ายภาครัฐของไทยก็มีการเตรียมพิจารณาปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย เพื่อให้นำเข้าเนื้อสุกรจากสหรัฐอเมริกาได้ ซึ่งในหลักการแล้ว ฝ่ายไทยสามารถเปิดตลาดให้เนื้อสุกรสหรัฐฯ ที่ไม่มีสารเร่งเนื้อแดงได้อยู่แล้ว ส่วนในเนื้อสุกรที่มีสารเร่งเนื้อแดงจะให้มีการตั้งคณะทำงาน เพื่อหาข้อสรุปภายใน ๖ เดือน ขณะเดียวกันกระทรวงพาณิชย์เสนอให้ไทย ปรับปรุงมาตรฐานการนำเข้าเนื้อสุกรและเครื่องในหมูที่มีสารเร่งเนื้อแดงได้ แต่ไม่เกินมาตรฐานโคเด็กซ์ (Codex)

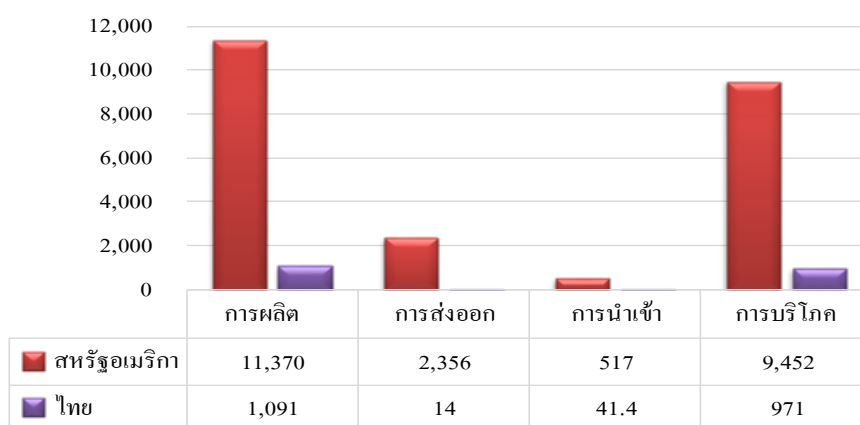
อย่างไรก็ตาม ยังมีหน่วยงานภาครัฐและเอกชนของไทย ที่ไม่เห็นด้วยกับการนำเข้าเนื้อสุกรที่มีสารเร่งเนื้อแดงจากสหรัฐฯ ได้แก่

๑. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้คัดค้านการแก้ไข พ.ร.บ. ควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ห้ามผสมสารเร่งเนื้อแดงในอาหารเลี้ยงสัตว์ และห้ามนำเข้าเนื้อสัตว์และเครื่องในที่ใช้สารเร่งเนื้อแดงเข้ามายังประเทศไทย

๒. สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) เป็นผู้รับผิดชอบเรื่องการตรวจการปนเปื้อนของสารเร่งเนื้อแดงในเนื้อสัตว์ กำหนดว่า หากมีการปนเปื้อนจะถือว่าผิดมาตรฐานอาหารของ พ.ร.บ. อาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ มีโทษปรับ ๕๐,๐๐๐ บาท

๓. ภาคเอกชน อาทิ คณะกรรมการธุรกิจปศุสัตว์และแปรรูป สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาเกษตรกรแห่งชาติ สมาคมผู้เลี้ยงสุกรแห่งชาติ และสมาคมการค้าอื่นๆ ร่วมคัดค้านการอนุญาตให้นำเข้าเนื้อสุกรจากสหรัฐฯ มาโดยตลอด โดยเหตุผลสำคัญคือ เห็นว่าหากประเทศไทยมีการนำเข้าเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์เข้ามาจริง เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรของประเทศไทย จะไม่สามารถแข่งขันกับเนื้อสุกรนำเข้าจากสหรัฐฯ ได้ เนื่องจากสหรัฐฯ มีต้นทุนการผลิตสุกรถูกกว่าประเทศไทยมาก และสหรัฐฯ ยังมีขนาดการผลิตเนื้อสุกรใหญ่กว่าประเทศไทยถึง ๑๐ เท่า ในขณะที่เดียวกันสหรัฐฯ ยังเป็นผู้ส่งออกเนื้อสุกรรายใหญ่อันดับ ๒ ของโลกด้วย โดยส่งออกมากกว่าประเทศไทยถึง ๑๖๘ เท่า สหรัฐฯ สามารถผลิตเนื้อสุกรได้ถูก เพราะมีวัตถุดิบอาหารสัตว์อย่างข้าวโพด และถั่วเหลือง ราคาถูกอยู่ในประเทศเป็นจำนวนมาก สุกรมีชีวิต ๑ กก. มีต้นทุนการผลิตประมาณ ๑ เหรียญสหรัฐฯ (๑๕ บาท) ในขณะที่ผู้เลี้ยงสุกรของไทยมีต้นทุน กก.ละ ๔๘ บาท – ๖๐ บาท การใช้สารเร่งเนื้อแดงก็เป็นส่วนหนึ่งที่ถูกนำมาใช้ลดต้นทุน ในสหรัฐฯ ทำให้ต้นทุนการผลิตเนื้อสุกรต่ำ (น.สพ.ดร. นิติพงศ์ หอมวงษ์ ภาควิชาสัตวบาล คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน)

แผนภาพที่ ๑-๒ : เปรียบเทียบการผลิต ส่งออก นำเข้า และการบริโภคสุกรของสหรัฐฯ และประเทศไทย ปี พ.ศ.๒๕๕๕



ที่มา : Livestock and Poultry, World Market and Trade. USDA Foreign Agricultural Service.  
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, ๒๕๕๕.



นอกจากนั้นขึ้นส่วนอย่างเช่น เนื้อสุกรสามชั้น และตับหมู ซึ่งคนสหรัฐฯ ไม่นิยมบริโภคก็มีราคาถูกลงมาก โดยเนื้อสุกรสามชั้น หากส่งมาประเทศไทยรวมค่าขนส่งและภาษี ๔๐% แล้วจะตกอยู่ที่ ๖๕ บาทต่อกิโลกรัม ในขณะที่ราคาขายส่งเนื้อสุกรสามชั้นในประเทศไทยปัจจุบันอยู่ที่ราคา ๑๓๓ บาทต่อกิโลกรัม ซึ่งเนื้อสุกรสามชั้นของสหรัฐฯ ถูกกว่าไทยถึงร้อยละ ๕๓ หากไม่มีภาษีจะถูกกว่าประเทศไทยถึงร้อยละ ๑๖๑ ส่วนเครื่องใน เช่น ตับหมู หากส่งเข้ามาในประเทศไทยรวมค่าขนส่งและภาษี ๔๐% แล้วจะตกอยู่ที่ ๒๑ บาทต่อกิโลกรัม ในขณะที่ราคาขายส่งตับหมูในประเทศไทยอยู่ที่ราคา ๗๔ บาทต่อกิโลกรัม ซึ่งตับหมูสหรัฐฯ ถูกกว่าไทยถึงร้อยละ ๒๕๒ และหากไม่มีภาษีจะถูกกว่าประเทศไทยถึงร้อยละ ๓๓๕

ตารางที่ ๑-๓ : ราคาขายส่งชิ้นส่วนสุกร ของสหรัฐฯ และประเทศไทย ปี พ.ศ.๒๕๖๐

ผลิตภัณฑ์	ขายส่งของ สหรัฐฯ (บาท/กก.)	ราคานำเข้า ถึงไทย รวมภาษี (บาท/กก.)	ขายส่งของไทย (บาท/กก.)	% ราคาแตกต่าง
สันคอหมู	๖๒	๕๔	๑๓๕	-๔๔
สันนอก	๘๕	๑๒๖	๑๑๔	๑๐
สันในหมู	๑๓๒	๒๔๘	๑๑๒	๕๕
สะโพกหมู	๘๓	๑๒๕	๕๓	๒๕
หมูสามชั้น	๔๔	๖๕	๑๓๓	-๕๓
ซี่โครงหมู	๘๓	๑๒๕	๑๐๓	๒๐
ลิ้นหมู	๓๕๓	๕๕๓	๕๒	๘๓
กระเพาะหมู	๑๖๘	๒๔๒	๕๓	๖๑
ไส้ตันหมู	๑๕๓	๒๓๓	๑๑๖	๕๘
ตับหมู	๑๐	๒๑	๗๔	-๒๕๒

ที่มา : USDA Market New Service, การสัมภาษณ์ผู้ประกอบการไทย, ๒๐๑๗.

ดังนั้นเพื่อปกป้องอุตสาหกรรมการเลี้ยงสุกรของไทย ซึ่งเป็นอาชีพของเกษตรกรราว ๒๐๐,๐๐๐ ครัวเรือน มีมูลค่าของอุตสาหกรรมนับแสนล้านบาท รวมถึงเกษตรกรที่อยู่ในห่วงโซ่อุปทานพืชไร่อาหารสัตว์ที่มีประชากรเกี่ยวข้องอีกจำนวนมหาศาล มีมูลค่าอีกไม่ต่ำกว่า ๗๐,๐๐๐ ล้านบาท จึงควรมีการศึกษา เรื่อง ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจต่อการนำเข้าเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์จากสหรัฐอเมริกา อย่างจริงจัง

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

๑. ศึกษานโยบายของรัฐบาล และข้อมูลพื้นฐานอุตสาหกรรมการผลิตสุกรของประเทศไทยวิเคราะห์สภาพปัญหา อุปสรรคของการเลี้ยง และจำหน่ายสุกรประเทศไทย
๒. ผลกระทบจากการนำเข้าเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์จากสหรัฐอเมริกา เสนอแนะแนวทางการลดผลกระทบต่อการนำเข้าเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์จากสหรัฐอเมริกา

## ขอบเขตของการวิจัย

๑. สัมภาษณ์นายประพัฒน์ ปัญญาชาติรักษ์ ประธานสภาเกษตรกรแห่งชาติ ซึ่งเป็นองค์กรที่ดูแลเกษตรกรในทุกภาคของห่วงโซ่การผลิตสุกรของประเทศไทย ทั้งเกษตรกรผู้ปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ มันสำปะหลัง ชวนาผู้ปลูกข้าว และเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรทั่วประเทศไทย
๒. สัมภาษณ์ตัวแทนเกษตรกร และผู้ประกอบการเลี้ยงสุกร ในองค์กรต่าง ๆ
  - ๒.๑ นายสุรชัย สุทธิธรรม นายกสมาคมผู้เลี้ยงสุกรแห่งชาติ
  - ๒.๒ น.สพ.วิวัฒน์ พงศ์วิวัฒน์ชัย ประธานสหกรณ์การเกษตรปศุสัตว์ราชบุรี จำกัด
  - ๒.๓ นายประสิทธิ์ หลวงมณี ประธานสหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกร ๔.๐ ร้อยเอ็ด จำกัด และประธานชมรมผู้เลี้ยงสุกรรายย่อยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
  - ๒.๔ นายปรีชา กิจถาวร นายกสมาคมการค้าผู้เลี้ยงสุกรภาคใต้
๓. สัมภาษณ์ผู้บริหารของกรมปศุสัตว์
๔. ค้นคว้าข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมจากอินเทอร์เน็ต

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลทางด้านการผลิต การตลาด และการจัดจำหน่ายเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์ของไทย เทียบกับสหรัฐฯ รวมทั้งข้อมูล กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตเปิดตลาดนำเข้าเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์จากสหรัฐฯ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ได้แนวทางในการกำหนดนโยบายการอนุญาตนำเข้าเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์สุกรจากสหรัฐอเมริกาเข้ามายังประเทศไทยอย่างรอบคอบ

## ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

๑. ได้แนวทางในการกำหนดนโยบายการเปิดตลาดนำเข้าเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์จาก สหรัฐฯ ที่จะไม่ส่งผลกระทบต่ออาชีพเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรของไทย และผู้ที่อยู่ในห่วง โซ่อุปทาน การผลิตสุกรของประเทศไทยทั้งหมด

๒. ได้แนวทางส่งเสริมเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรของไทย ให้สามารถแข่งขันกับต่างประเทศได้

## คำจำกัดความ

ความปลอดภัยในอาหาร	หมายถึง	การจัดการให้อาหาร และสินค้าเกษตรที่นำมาเป็นอาหาร บริโภคสำหรับมนุษย์ มีความปลอดภัย โดยไม่มีลักษณะเป็น อาหารไม่บริสุทธิ์ตามกฎหมายว่าด้วยอาหาร และตามกฎหมาย อื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้บริโภค ปลอดภัยจากอันตรายที่มาจาก อาหาร (food hazard) ได้แก่ อันตรายทางชีวภาพ อันตรายทาง เคมีอันตรายทางกายภาพ
มาตรฐานฟาร์มสุกร	หมายถึง	การจัดการฟาร์มสุกร การจัดการสุขภาพสัตว์และการจัดการ สิ่งแวดล้อมให้ได้มาตรฐานตามประกาศของกรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อ ผู้บริโภค และเจ้าของฟาร์มต่อไป
สารเร่งเนื้อแดง	หมายถึง	สารเคมีในกลุ่มเบต้าอะ โคนิสต์ ผลิตขึ้นมา เพื่อวัตถุประสงค์ เป็นยารักษาโรคหอบหืดในคน แต่ผู้เลี้ยงสุกรได้รับ คำแนะนำ หรือชักจูงในทางที่ผิด โดยนำสารกลุ่มนี้มาผสม ในอาหารสัตว์ น้ำดื่ม และอื่นๆ สำหรับเลี้ยงสุกร เพื่อลด ไขมัน หรือเพิ่มปริมาณเนื้อแดงในซากสุกร เนื่องจากสาร กลุ่มนี้มีผลต่อการทำงานของระบบประสาทที่ควบคุมการ ทำงานของกล้ามเนื้อหัวใจ กล้ามเนื้อเรียบของหลอดเลือด หลอดลม กระเพาะปัสสาวะ เป็นต้น ถ้าสารในกลุ่มนี้มีการ ตกค้างในเนื้อสุกรก็จะมีผลกระทบต่อผู้บริโภค โดยเฉพาะ ผู้ป่วยโรคหัวใจโรคเบาหวาน โรคต่อมไทรอยด์ ซึ่งประเทศไทย และอีกหลายประเทศ ห้ามใช้สารกลุ่มนี้ในการผลิตอาหาร สัตว์โดยเด็ดขาด

## บทที่ ๒

### การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การเปิดตลาดนำเข้าเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์จากอเมริกา เข้ามายังประเทศไทย อาจจะมีผลกระทบต่ออย่างมากทั้งในด้านเศรษฐกิจ และความปลอดภัยของผู้บริโภค รวมถึงความมั่นคงทางอาหารของประเทศไทยในอนาคต ทั้งนี้เนื่องจากประเทศไทย มีการผลิตสุกรพอเพียงสำหรับการบริโภคในประเทศ ดังเห็นได้จากกำลังการผลิตที่ขยายตัวทุกปี และที่ผ่านมามีประเทศไทยก็ไม่ค่อยมีการนำเข้าเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์จากต่างประเทศมากนัก อีกทั้งเมื่อพิจารณาถึงภาพรวมของธุรกิจสุกรไทยในแต่ละปีที่ผ่านมา จะพบว่าปริมาณการผลิตขึ้นๆ ลงๆ โดยปริมาณผลผลิตสุกรที่ออกสู่ตลาด มักจะมีมากกว่าความต้องการบริโภคเสมอ ทำให้ราคาสุกรหน้าฟาร์มที่เกษตรกรได้รับ มักต่ำกว่าต้นทุนการผลิตเป็นประจำ แต่เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรของไทยก็ปรับตัวทำอาชีพนี้ต่อเนื่องมาจนถึงวันนี้ ซึ่งก็เป็นไปตามธรรมชาติหรือตามวัฏจักรการผลิตสุกร กล่าวคือ เมื่อสินค้าสุกรล้นตลาด เกษตรกรขาดทุน จะแก้ปัญหาโดยการปรับลดปริมาณการผลิตลงเพื่อลดการขาดทุน เมื่อภาพรวมการผลิตสุกรของประเทศสมดุลกับความต้องการบริโภค ราคาสุกรก็จะดีขึ้น แต่เมื่อการผลิตลดลงถึงจุดที่ทำให้สุกรขาดตลาด ราคาสุกร ณ หน้าฟาร์มก็จะค่อยๆ ปรับตัวเพิ่มขึ้นมาอยู่เหนือต้นทุนการผลิต ทำให้เกษตรกรมีกำไร และขยายการผลิต จนเข้าสู่ภาวะล้นตลาด และราคากลับมาตกต่ำเหมือนเดิม วนเวียนเป็นวัฏจักร

ดังนั้นผู้วิจัย จึงสนใจที่จะทำการศึกษา เรื่อง ผลกระทบต่าง ๆ โดยเฉพาะผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจต่อการนำเข้าเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์จากสหรัฐอเมริกาอย่างจริงจัง

### แนวคิดทฤษฎี

#### ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๕)

รัฐบาลได้มีการทำกรอบการพัฒนาระยะยาว เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ “ประเทศมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” ดังนี้

#### ๑. ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง

๑.๑ การเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติและการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

๑.๒ การปฏิรูปกลไกการบริหารประเทศ

- ๑.๓ การป้องกันและแก้ไขการก่อความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้
- ๑.๔ การพัฒนาระบบ กลไก มาตรการและความร่วมมือระหว่างประเทศ
๒. ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน
- ๒.๑ สมรรถนะทางเศรษฐกิจ ได้แก่ รักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจและสร้างความเชื่อมั่น ส่งเสริมการค้าและการลงทุน ส่งเสริมการค้าและการลงทุนทั้งภาครัฐและเอกชน
- ๒.๒ พัฒนาผู้ประกอบการและเศรษฐกิจชุมชน ได้แก่ พัฒนาทักษะและองค์ความรู้ของผู้ประกอบการไทย พัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมสู่สากล และพัฒนาวิสาหกิจชุมชนและสถาบันเกษตรกร
๓. ยุทธศาสตร์การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน
- ๓.๑ พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิตให้สนับสนุนการเจริญเติบโตของประเทศ
- ๓.๒ สร้างเสริมให้คนมีสุขภาวะที่ดี
- ๓.๓ สร้างความอยู่ดีมีสุขของครอบครัวไทยให้เอื้อต่อการพัฒนาคน
๔. ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม
- ๔.๑ สร้างความมั่นคงและการลดความเหลื่อมล้ำทางด้านเศรษฐกิจและสังคม
- ๔.๒ สร้างความเข้มแข็งของสถาบันทางสังคมและทุนทางวัฒนธรรมและความเข้มแข็งของชุมชน
๕. ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยดำเนินการจัดระบบอนุรักษ์ ฟื้นฟู และป้องกันการทำลายทรัพยากรธรรมชาติ
๖. ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ
- ๖.๑ การพัฒนาระบบการให้บริการประชาชนของหน่วยงานภาครัฐ
- ๖.๒ การปรับปรุงบทบาท ภารกิจ และโครงสร้างของหน่วยงานภาครัฐให้มีขนาดที่เหมาะสม
- ๖.๓ การวางระบบบริหารงานราชการแบบบูรณาการ
- ๖.๔ การพัฒนาระบบบริหารจัดการกำลังคนและพัฒนาบุคลากรภาครัฐในการปฏิบัติราชการ
- ๖.๕ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- ๖.๖ การปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับให้มีความชัดเจน ทันสมัย เป็นธรรม และสอดคล้องกับข้อบังคับสากลหรือข้อตกลงระหว่างประเทศ ตลอดจน พัฒนาหน่วยงานภาครัฐและบุคลากรที่มีหน้าที่เสนอความเห็นทางกฎหมายให้มีศักยภาพ

## แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)

### เป้าหมายการพัฒนาเศรษฐกิจในช่วงแผนฯ ๑๒

เร่งรัดให้เศรษฐกิจสามารถขยายตัวเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๕.๐ ต่อปี เพื่อให้ก้าวสู่การเป็นประเทศรายได้สูงได้ในปี พ.ศ.๒๕๖๕ ณ สิ้นแผนฯ ๑๒ โดยการเร่งรัดการลงทุน การเพิ่มประสิทธิภาพของระบบเศรษฐกิจ และการสร้างฐานการขยายตัวของเศรษฐกิจที่สอดคล้องกับศักยภาพของเศรษฐกิจไทย รวมทั้งการเพิ่มขีดความสามารถทางด้านเทคโนโลยี การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม กฎระเบียบ และการบริหารจัดการ

### ยุทธศาสตร์แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๒

- การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์
- การเสริมความเป็นธรรมลดความเหลื่อมล้ำในสังคม
- การสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจ และแข่งขันได้อย่างยั่งยืน
- การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน
- ด้านความมั่นคง
- การเพิ่มประสิทธิภาพและธรรมาภิบาลในภาครัฐ
- การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และระบบโลจิสติกส์
- ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม
- การพัฒนาภาค เมือง และพื้นที่เศรษฐกิจ
- การต่างประเทศ ประเทศเพื่อนบ้าน และภูมิภาค

ยุทธศาสตร์เกษตรและสหกรณ์ ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ – พ.ศ.๒๕๗๙) เพื่อให้การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการเกษตร ในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ.๒๕๖๐ – พ.ศ.๒๕๖๔) สามารถบรรลุเป้าหมายได้ กระทรวงเกษตรฯ มียุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนา ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างความเข้มแข็งให้กับเกษตรกรและสถาบันเกษตรกร เพื่อให้เกษตรกรพึ่งพาตนเองได้ มีความมั่นคงและภาคภูมิใจในการประกอบอาชีพเกษตรกรรม

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการสินค้าเกษตรตลอดโซ่อุปทาน เพื่อลดต้นทุนการผลิต และสร้างโอกาสในการแข่งขันของสินค้าเกษตร ใช้การตลาดนำการผลิตด้วยการส่งเสริมการผลิตสินค้าเกษตรในรูปแบบแปลงใหญ่ มีการบริหารจัดการร่วมกันระหว่างภาครัฐ เกษตรกรกับภาคเอกชน เพื่อให้สินค้าเกษตรได้มาตรฐานรองรับความต้องการของตลาด

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ เพิ่มความสามารถในการแข่งขันภาคการเกษตรด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อพัฒนาการเกษตรของประเทศให้มีศักยภาพ ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การบริหารจัดการทรัพยากรการเกษตรและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุล และยั่งยืน บนพื้นฐานการบริหารจัดการทรัพยากรการเกษตรที่มีอยู่อย่างจำกัด โดยเน้นการฟื้นฟู และอนุรักษ์ทรัพยากรการเกษตรให้คงความหลากหลายทางชีวภาพ สนับสนุนกิจกรรมเกษตรเชิง อนุรักษ์ เพื่อคงความสมดุลของทรัพยากรธรรมชาติ ส่งเสริมการเกษตรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ พัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ เป็นการปรับกระบวนการทำงาน ภายในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน พัฒนานุเคราะห์ภาครัฐ และกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่องให้เป็นองค์กรที่มีความ โปร่งใส ตรวจสอบได้ตามหลัก ธรรมภิบาล

### ยุทธศาสตร์ความมั่นคงทางอาหารของไทย

ความหมายของความมั่นคงทางอาหาร ตามพระราชบัญญัติ คณะกรรมการอาหาร แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๑ หมายถึง “การเข้าถึงอาหารที่มีอย่างเพียงพอสำหรับการบริโภคของ ประชาชนในประเทศ อาหารมีความปลอดภัย และมีคุณค่าทางโภชนาการเหมาะสมตามความ ต้องการตามวัย เพื่อการมีสุขภาพที่ดี รวมทั้งการมีระบบการผลิตที่เกื้อหนุน รักษาความสมดุลของ ระบบ นิเวศวิทยา และความคงอยู่ของฐานทรัพยากรอาหารทางธรรมชาติของประเทศ ทั้งในภาวะ ปกติหรือเกิด ภัยพิบัติสาธารณภัย หรือการก่อการร้ายอันเกี่ยวเนื่องจากอาหาร” จะเห็นได้ว่า ความหมายของความมั่นคงทางอาหารตามพระราชบัญญัติคณะกรรมการ อาหารแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๑ นี้สอดคล้องกับความหมายของ FAO และได้เพิ่มเติมให้ครอบคลุมถึงระบบ การผลิต ที่สมดุลและความคงอยู่ของทรัพยากรอาหารด้วย หากพิจารณาความหมายของความมั่นคงทาง อาหารทั้ง ๒ คำนิยามแล้ว จะเห็นว่า จะมีความหมายแตกต่างกับ การพึ่งพาตนเอง (Self – sufficiency) ซึ่งหมายถึงการผลิตด้วยตนเอง เท่านั้น หากเป็นระดับครัวเรือน จะหมายถึงการผลิต เพื่อบริโภคในครัวเรือนได้เพียงพอ ไม่ต้องซื้อจาก ภายนอก แต่หากเป็นระดับประเทศก็หมายถึง การผลิตในประเทศได้เพียงพอไม่ต้องนำเข้าจาก ต่างประเทศ ดังนั้น ความมั่นคงทางอาหาร จึงไม่ใช่ประเด็นปัญหามากนักสำหรับผู้ที่มีฐานะดีหรือ ประเทศที่ร่ำรวย ซึ่งสามารถซื้อหาได้ ทั่วโลก ยกเว้นกรณีเกิดภัยพิบัติที่ทั่วโลกขาดแคลนด้วย หรือเส้นทางคมนาคมถูกตัดขาด รวมทั้ง อาหารอาจมีราคาแพงเกินไป จนไม่มีเงินเพียงพอที่จะซื้อ สำหรับผู้ที่ร่ำรวยจึงมักกักตุน หรือ สำรองอาหารไว้ส่วนหนึ่งเพื่อความมั่นใจ ในบางประเทศก็อาจมีการไปลงทุน เพื่อทำการปลูกพืช หรือเลี้ยงสัตว์ในต่างประเทศ เพื่อนำผลผลิตส่งกลับมาใช้บริโภคในประเทศ ถ้า จำเป็น หรือ ส่งออกไปประเทศที่สาม ดังนั้น แม้ประเทศจะมีความมั่นคงทางอาหาร แต่ต้องพึ่งผู้อื่นโดย การนำเข้า ก็อาจไม่ดีเท่ากับการพึ่งตนเอง โดยการผลิตให้เพียงพอก่อน หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือ

การพึ่งพาตนเอง จะมีความหมายที่มั่นคงกว่า ความมั่นคงทางอาหารที่ต้องพึ่งคนอื่นในการผลิต (นนทนาคต์ จันทร์อ่อน, ๒๕๕๗)

ดร.อภิชาติ พงษ์ศรีหกุลชัย อดีตที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้สรุปปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางอาหารของประเทศ ๗ ข้อ ได้แก่

๑. สถานการณ์ด้านฐานทรัพยากร
๒. สถานการณ์ด้านปัจจัยการผลิต
๓. สถานการณ์ด้านแรงงานภาคเกษตร

๔. การวางแผนการผลิตและตลาด : ปัญหาสำคัญของสินค้าเกษตร คือปริมาณและราคาสินค้าเกษตรมีความผันผวนสูง เนื่องจากขาดการวางแผนการผลิตให้สอดคล้องกับความต้องการทางการตลาด ขณะเดียวกันผลผลิตของ เกษตรรายย่อยไม่มีคุณภาพและผลิตผลต่อไร่ต่ำ ทำให้ไม่สามารถแข่งขันในเชิงการตลาดได้อีกทั้งระบบ การกระจายสินค้า (Logistic) ของประเทศไทย ยังขาดการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ ซึ่งมีผลต่อคุณภาพของสินค้า และต้นทุนการค้าและการ ขณะเดียวกันก็มีการรุกคืบของสินค้านำเข้าจากการเปิดเขตการค้าเสรี โดยเฉพาะเขตการค้าเสรี อาเซียน หรือ AFTA (ASEAN Free Trade Area : AFTA) ซึ่งจำเป็นที่ประเทศไทยจะต้องมี ยุทธศาสตร์ด้านการตลาดสินค้าเกษตร

๕. การเปลี่ยนแปลงของภูมิอากาศโลกและผลกระทบต่อการผลิตอาหาร

๖. ผลกระทบจากการเปิดเสรีการค้าและความตกลงระหว่างประเทศ

๗. นโยบายเกี่ยวกับความมั่นคงด้านอาหารของประเทศ และการเข้าถึงอาหารของ ประชากร

#### **ยุทธศาสตร์กรมปศุสัตว์ พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕**

ลักษณะสำคัญของแผน : เป็นยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นการพัฒนาการปศุสัตว์ตั้งแต่ ทรัพยากรมนุษย์สาขาปศุสัตว์ ระบบการผลิต ตลอดทั้งห่วงโซ่ องค์กรความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรมที่ นำไปสู่การใช้ได้จริงในทุกมิติไปพร้อมๆ กับการยกระดับ จิตความสามารถการดำเนินงานและการ ปฏิบัติงานราชการของกรมปศุสัตว์ เพื่อตอบสนองความต้องการ ของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ เสริมสร้างจิตความสามารถ และสมรรถนะเพื่อยกระดับบุคลากรด้านการปศุสัตว์มุ่งสู่สากล

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนา เสริมสร้างศักยภาพความเข้มแข็งให้แก่เกษตรกร องค์กร และ สถาบันเกษตรกร มุ่งส่งเสริมและถ่ายทอดทักษะตลอดจนองค์ความรู้ด้านการปศุสัตว์เพื่อสร้างความ มั่นคงและมั่นคง ทางเศรษฐกิจให้กับอาชีพเกษตรกร โดยเฉพาะเกษตรกรรายย่อย หรือเกษตรกรที่มี ที่ดินทำกินน้อย และเกษตรกรขนาดกลางที่มีการรวมกลุ่มเป็นวิสาหกิจชุมชน ตอบสนองความ



ต้องการในเชิงพื้นที่ (Area approach) สนับสนุนการสร้างคุณค่าและความสำคัญของอาชีพเกษตรกรด้านการปศุสัตว์ไทย เพื่อก่อเกิดเกษตรกรรายใหม่ และรักษาไว้ซึ่งเกษตรกรรายเดิม ส่งถ่ายความรู้จากรุ่นสู่รุ่น

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ เพิ่มขีดความสามารถด้านการผลิตปศุสัตว์ให้สมดุล ยั่งยืน และแข่งขันได้อย่างไร้ขีดจำกัด เน้นพัฒนากระบวนการผลิตให้ได้มาตรฐาน ปลอดภัย มีประสิทธิภาพในการผลิตเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เพื่อสินค้าและผลิตภัณฑ์การปศุสัตว์ที่ได้มาตรฐาน มีคุณภาพ และมีความปลอดภัย

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ เสริมสร้างนวัตกรรมที่เป็นเอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มของสินค้าปศุสัตว์

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ บูรณาการองค์ความรู้ และความร่วมมือด้านการปศุสัตว์สู่ระดับสากล

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ ยกระดับการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัลด้านการปศุสัตว์ ให้มีความเหมาะสมและร่วมสมัย พัฒนาและปรับปรุงการนำดิจิทัลมาใช้ในการปศุสัตว์ เชื่อมโยงระบบข้อมูล ระหว่างระบบงานให้มีประสิทธิภาพ มีความถูกต้อง ใช้งานได้ง่าย และมีความพร้อมในอุปกรณ์ด้าน IT มีความทันสมัย

ยุทธศาสตร์ที่ ๗ ยกระดับคุณภาพ การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศมุ่งพัฒนากรมปศุสัตว์ให้เป็นองค์กรที่มีคุณภาพด้านการบริหารจัดการในระดับสูง มีธรรมาภิบาล และเป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

๑. การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อราคาสุกรมมีชีวิตในประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๐-๒๕๓๔ โดย เศรษฐพร ศรีดิพันธ์ วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต. เศรษฐศาสตร์ (สาขาเศรษฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต. วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นการศึกษาถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อราคาสุกรมมีชีวิตในประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๐-๒๕๓๔ เกิดจากการที่ผู้วิจัยได้ตระหนักถึงบทบาทความสำคัญของสุกรม ซึ่งเป็นสัตว์เศรษฐกิจที่สำคัญของประเทศไทยมาเป็นเวลาช้านาน ปรากฏการณ์อย่างหนึ่งซึ่งมักเกิดขึ้นควบคู่กับธุรกิจสุกรมคือ ราคาสุกรมมีชีวิตมีความผันผวนสูงมาก จึงมีผลกระทบต่อทั้งผู้เลี้ยงและผู้บริโภค โดยที่ปริมาณการผลิตสุกรมและระดับราคาสุกรมมีชีวิตจะมีลักษณะการเปลี่ยนแปลงเป็นรูปวัฏจักร เรียกว่า วัฏจักรสุกรม การกำหนดวัฏจักรสุกรมแต่ละช่วงใช้ Hod feed ratio เป็นหลักในการพิจารณาโดยเฉลี่ยแล้วพบว่า วัฏจักรที่เกิดขึ้นมีช่วงระยะประมาณ 31 เดือน การวิเคราะห์ราคาสุกรมมีชีวิตที่เกษตรกรขายได้พบว่า ราคาสุกรมมีชีวิตที่เกษตรกรขายได้ในประเทศไทย ขึ้นกับปริมาณการผลิตสุกรมในประเทศไทยและราคาขายส่งสุกรมมีชีวิต ณ ตลาด กรุงเทพฯ ค่าความยืดหยุ่นสะท้อน

ของราคาสุกรมี่ชีวิต ที่เกษตรกรขายได้ในประเทศไทยอันเนื่องจากราคาสุกรมี่ชีวิต ณ ตลาด  
กรุงเทพฯ มีค่า ๑.๑๓ แสดงว่าระบบข้าวสาร ด้านราคาของตลาดสุกรมี่ชีวิตในประเทศไทยมี  
ประสิทธิภาพสูง และหากปริมาณการผลิตสุกรมี่ชีวิตในประเทศเพิ่มขึ้น (หรือลดลง) ๑ พันตัว จะทำให้  
ราคาสุกรมี่ชีวิตที่เกษตรกรขายได้ในประเทศไทยลดลง (หรือเพิ่มขึ้น) ๐.๐๐๐๒๘ บาทต่อ  
กิโลกรัม ผลการศึกษาปริมาณการผลิตสุกรมี่ชีวิตในประเทศไทยพบว่า ปริมาณการผลิตสุกรมี่ชีวิตในประเทศ  
ไทยขึ้นกับ ราคาสุกรมี่ชีวิตที่ เกษตรกรขายได้ปีที่ผ่านมา และจำนวนแม่พันธุ์สุกรมี่ชีวิต โดยที่ราคาสุกรมี่  
ชีวิตที่เกษตรกรขายได้ปีที่ผ่านมาเพิ่มขึ้น (หรือลดลง) ๑ บาทต่อกิโลกรัม จะทำให้ปริมาณการผลิต  
สุกรมี่ชีวิตในประเทศไทยเพิ่มขึ้น (หรือลดลง) ๓๕๗ พันตัว จำนวนแม่พันธุ์สุกรมี่ชีวิตเพิ่มขึ้น (หรือลดลง)  
๑ พันตัวจะทำให้ปริมาณการผลิตสุกรมี่ชีวิตในประเทศไทยเพิ่มขึ้น (หรือลดลง) ๗.๐๘ พันตัว  
ในการศึกษารุ่นนี้มีข้อเสนอแนะดังนี้คือ รัฐบาลควรวางแผนส่งเสริมการผลิตสุกรมี่ชีวิตขึ้นในแต่ละ  
พื้นที่ให้เหมาะสมกับความต้องการของตลาด ซึ่งรวมถึงทั้งส่งเสริมการส่งออก และส่งเสริม  
อุตสาหกรรมแปรรูปผลิตภัณฑ์สุกรมี่ชีวิต

๒. การศึกษาถึงผลเสียต่อเศรษฐกิจไทย หากรัฐฯไทยนำเข้าเนื้อหมูจากสหรัฐฯ โดย  
Vetmore Team ระบุว่า อุตสาหกรรมเลี้ยงหมูมีต้นทุนกว่าร้อยละ ๗๐ เป็นค่าอาหาร ส่วนที่เหลือเป็น  
ค่าขนส่ง ค่าจ้างแรงงาน สิ่งปลูกสร้างต่างๆ เพราะฉะนั้น การนำเข้าหมูจากสหรัฐฯ ไม่เพียงส่งผล  
กระทบต่อผู้เลี้ยง แต่ยังมีผลถึงอุตสาหกรรมต่อเนื่องอีกด้วย

คาดการณ์ว่าในปี ๒๕๖๐ ประเทศไทยมีหมูขุนประมาณ ๒๐ ล้านตัว โดยในการ  
ผลิตหมูขุน ๑ ตัว ใช้อาหาร ๓๐๐ กก. มีสัดส่วนอาหารโดยประมาณ ดังนี้

๒.๑ ข้าวโพดร้อยละ ๒๘ จำนวน ๘๔ กก. ต่อตัว หรือ ๑.๖๘ ล้านตันต่อหมู  
ในประเทศ ๒๐ ล้านตัว ราคาข้าวโพดที่กิโลกรัมละ ๘.-บาท มีมูลค่าการใช้ข้าวโพดเลี้ยงสุกรมี่  
๑๓,๔๔๐ ล้านบาท

๒.๒ ปลายข้าวร้อยละ ๒๐ จำนวน ๖๐ กก. ต่อตัว หรือ ๑.๒ ล้านตันต่อหมู  
ในประเทศ ๒๐ ล้านตัว ราคาปลายข้าวที่กิโลกรัมละ ๑๐.-บาท มีมูลค่าการใช้ปลายข้าวเลี้ยงสุกรมี่  
๑๒,๐๐๐ ล้านบาท

๒.๓ มันสำปะหลังร้อยละ ๑๐ จำนวน ๓๐ กก. ต่อตัว หรือ ๐.๖ ล้านตันต่อหมู  
ประเทศ ๒๐ ล้านตัว ราคามันสำปะหลังที่กิโลกรัมละ ๖.-บาท มีมูลค่าการใช้มันสำปะหลังเลี้ยงสุกรมี่  
๓,๖๐๐ ล้านบาท

๒.๔ กากถั่วเหลืองร้อยละ ๒๐ จำนวน ๖๐ กก. ต่อตัว หรือ ๑.๒ ล้านตันต่อหมู  
๒๐ ล้านตัว ราคากากถั่วเหลืองที่กิโลกรัมละ ๑๕.-บาท มีมูลค่าการใช้กากถั่วเหลือง ๑๘,๐๐๐ ล้านบาท

๒.๕ ปลาป่นร้อยละ ๓ จำนวน ๕ กก. ต่อตัว หรือ ๐๐.๑๘ ล้านตันต่อหมูประเทศ ๒๐ ล้านตัว ราคาปลาป่นที่กิโลกรัมละ ๓๕.-บาท มีมูลค่าการใช้ปลาป่นเลี้ยงสุกร ๖,๓๐๐ ล้านบาท

๒.๖ รำข้าวร้อยละ ๑๕ จำนวน ๔๕ กก. ต่อตัว หรือ ๐.๕ ล้านตันต่อหมูประเทศ ๒๐ ล้านตัว ราคารำข้าวที่กิโลกรัมละ ๘.๕.-บาท มีมูลค่าการใช้รำข้าวเลี้ยงสุกร ๓,๖๕๐ ล้านบาท

๒.๗ แร่ธาตุวิตามิน และ Feed Additives (อาหารเสริม และยาสัตว์) ประมาณร้อยละ ๔ จำนวน ๑๒ กก. ต่อตัวหรือ ๐.๒๔ ล้านตันต่อหมูประเทศ ๒๐ ล้านตัว ราคาแร่ธาตุวิตามิน และ Feed Additives ที่กิโลกรัมละ ๒๕.-บาท มีมูลค่าการใช้แร่ธาตุวิตามิน และ Feed Additives ๖,๐๐๐ ล้านบาท

เท่ากับว่าในปี พ.ศ.๒๕๖๐ หมูขุน ๒๐ ล้านตัว จะมีเงินอุดหนุนเกษตรกรต่อเนื่องอีกเท่ากับ ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๓ ของ GDP ภาคการเกษตรประเทศไทย (ปี พ.ศ. ๒๕๕๕) ซึ่งเป็นตัวเลขที่มหาศาล และสะท้อนถึงการโตของเศรษฐกิจของประเทศด้วย

การนำเข้าหมูจากสหรัฐฯ ไม่เพียงแต่ทำให้ผู้เลี้ยงต้องเจอภาวะขาดทุน ยังส่งผลถึงเกษตรกรทั่วประเทศ ผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมเกี่ยวเนื่อง รวมถึงปัญหาหางานของแรงงานด้วย

๒. เรื่องการประเมินความเสี่ยงต่อสุขภาพในการได้รับสารแอสไครบิกจากการบริโภคเนื้อและเครื่องในสุกรและทัศนคติการเลือกซื้อเนื้อและเครื่องในสุกร โดย ผศ.เวณิกา เบ็ญจพงษ์ และคณะ ได้ทำการศึกษาผลกระทบในเชิงสุขภาพของสารเร่งเนื้อแดง โดยการสนับสนุนของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) เพื่อช่วยตอบคำถามว่าไทยควรอนุญาตนำเข้าเนื้อและเครื่องในสุกรที่มีสารแอสไครบิกตกค้างเข้ามาในประเทศหรือไม่

หากมองในมุมความปลอดภัยทางอาหารของผู้บริโภค ข้อมูลการบริโภคอาหารของคนไทยจากการศึกษาชี้ให้เห็นว่า คนไทยมีการบริโภคเครื่องในสุกร รวมทั้งเลือดสุกร ซึ่งชิ้นส่วนเหล่านี้มีการตกค้างของสารแอสไครบิกสูง เมื่อบริโภคในปริมาณมากอาจส่งผลกระทบต่อสุขภาพได้ โดยเฉพาะกลุ่มที่มีความเสี่ยง เช่น ผู้ป่วยโรคหัวใจและความดันโลหิต ซึ่งรูปแบบการบริโภคนี้อาจทำให้คนไทยต้องเผชิญกับความเสี่ยงในการได้รับสารแอสไครบิกมากกว่าการประเมินของ Codex

การศึกษาพบว่า เมื่อประเมินการได้รับสารแอสไครบิกจากการนำเข้าข้อมูลการบริโภคอาหารของคนไทยมาคำนวณเป็นสัดส่วนกับค่ามาตรฐานของ Codex ประชากรไทยทั่วไปอายุ ๑๘ – ๖๔.๕ ปี ในกลุ่มที่มีความเสี่ยงสูงกล่าวคือนิยมบริโภคเครื่องในมากกว่า ๔ ครั้งต่อเดือน มีโอกาสได้รับสัมผัสสารแอสไครบิกสูงกว่าประชากรทั่วไปมาก ซึ่งประชากร โดยทั่วไปยังมีโอกาสได้รับสัมผัสสารแอสไครบิกต่ำกว่าค่ามาตรฐานของ Codex

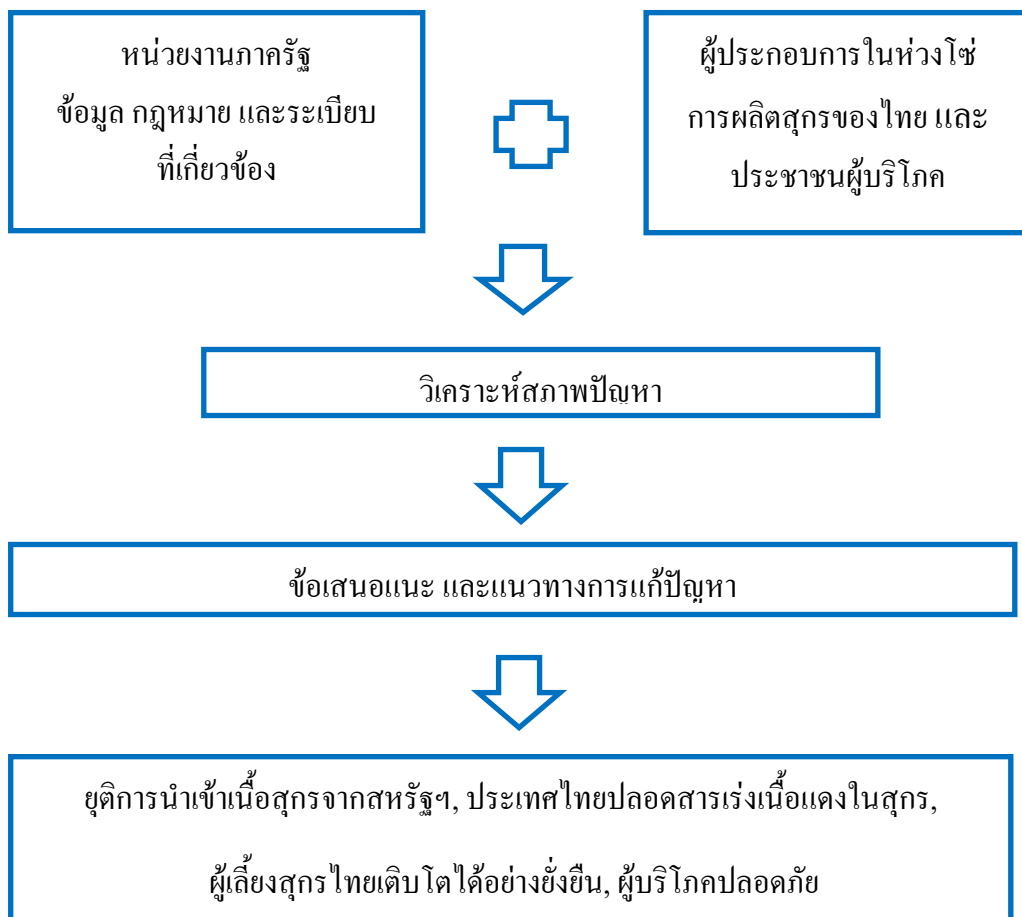
ความเสี่ยงดังกล่าวจะสูงขึ้นไปอีกหากคำนวณจากกรณีเลวร้ายที่สุด คือคำนวณจากค่าสูงสุดที่มีรายงานการพบสารแเรคโตะตามีนตกค้างในเนื้อ เครื่องใน และก้อนเลือดสุกร โดยจะทำให้การได้รับสัมผัสของประชาชนทั่วไปสูงกว่าค่ามาตรฐานของ Codex

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาความเสี่ยงสะสมเกี่ยวกับความผิดปกติของหัวใจและหลอดเลือดจะพบว่า กลุ่มประชากรที่มีความเสี่ยงสูง เช่น ผู้ป่วยโรคหัวใจและความดันโลหิต แมื่บริโภคนเนื้อและเครื่องในสุกรในระดับค่าเฉลี่ยของประเทศไทยก็จะได้รับสัมผัสสารแเรคโตะตามีนในระดับที่สูงกว่าระดับที่รับได้ในทางการแพทย์ เมื่อเทียบกับกรณีการศึกษาประเมินผลในรัสเซียจะพบว่า การได้สัมผัสสารในปริมาณดังกล่าวจะส่งผลให้อายุเฉลี่ยของประชากร ในกรณีรัสเซียลดลง จากการเกิดโรคหัวใจและหลอดเลือด

จึงเห็นได้ว่า หากใช้ค่ามาตรฐานของ Codex มาประเมินการได้รับสัมผัสสารแเรคโตะตามีน ในประชากรไทยจะพบว่า มีกลุ่มที่อาจมีความเสี่ยงต่อสุขภาพ คือกลุ่มที่นิยมบริโภคเครื่องใน (มากกว่า ๔ ครั้งต่อเดือน) และกลุ่มที่มีความเสี่ยงสูง ได้แก่ ผู้ที่เป็นโรคหัวใจ และโรคความดันโลหิต ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องพิจารณาในการเปิดรับเนื้อสุกรนำเข้าจากต่างประเทศที่มีการตกค้างของสารแเรคโตะตามีน เพื่อปกป้องความปลอดภัยของผู้บริโภคเอาไว้

นอกเหนือไปจากประเด็นผลกระทบต่อความปลอดภัยของผู้บริโภคโดยตรงแล้ว ยังมีประเด็นอื่นๆ ที่ผู้กำหนดนโยบายอาจต้องให้ความสำคัญด้วย เช่น ผลกระทบต่ออุตสาหกรรมเลี้ยงสุกรในประเทศ ซึ่งมีต้นทุนการผลิตสูงกว่าประเทศยักษ์ใหญ่ผู้ส่งออกเนื้อหมูอย่างสหรัฐอเมริกา มีการตั้งข้อสังเกตว่าหากมีการเปิดเสรีการนำเข้าให้สหรัฐฯ เนื้อและเครื่องในสุกรราคาถูกจำนวนมากจะไหลทะลักเข้ามาในประเทศ ทำให้ราคาเนื้อ และเครื่องในสุกรหน้าฟาร์มไทยตกต่ำลง ส่งผลต่อเกษตรกรและห่วงโซ่การผลิตของอุตสาหกรรมเนื้อสุกรทั้งหมด ดังเช่นกรณีที่เกิดขึ้นในเวียดนาม ที่เกษตรกรผู้เลี้ยงหมูจำนวนมากต้องล้มละลาย จากการคัมราคาหลังเปิดตลาด ซึ่งแน่นอนว่า การเปลี่ยนแปลงเหล่านี้จะส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยทางอาหารของผู้บริโภคในที่สุด

## กรอบความคิดของการวิจัย



## บทที่ ๓

# ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจต่อการนำเข้าเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์ จากสหรัฐอเมริกา

ตามที่ประเทศสหรัฐอเมริกา มีความพยายามที่จะส่งออกเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์สุกร เข้ามายังประเทศไทย ขณะที่ภาคเอกชนของไทย ได้คัดค้านการอนุญาตให้นำเข้าเนื้อสุกรจาก สหรัฐฯ มาโดยตลอด โดยเห็นว่า เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรของไทยจะไม่สามารถแข่งขันกับเนื้อสุกร นำเข้าจากสหรัฐฯ ได้ อีกทั้งผู้บริโภคในประเทศไทยอาจได้รับอันตรายจากการบริโภคเนื้อสุกรและ ผลิตภัณฑ์จากสหรัฐอเมริกาซึ่งเลี้ยง โดยการผสมสารเร่งเนื้อแดง แรคโตพามีนในอาหารสุกร แต่ทางการสหรัฐอเมริกา ยังมุ่งมั่นกดดันให้รัฐบาลไทยเปิดรับเนื้อสุกรสหรัฐฯ ซึ่งเป็นผลพวงมาจากการเดินทางเยือนสหรัฐของ "พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา" นายกรัฐมนตรี ระหว่างวันที่ ๒-๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ ครั้งนี้ ยิ่งสร้างความกดดันให้ผู้ประกอบการและเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรในประเทศไทย มากขึ้นเรื่อยๆ หลัง "กลิน เดวิส" เอกอัครราชทูตสหรัฐอเมริกาประจำประเทศไทย เดินทางมาพบ “สมคิด จาตุศรีพิทักษ์” รองนายกรัฐมนตรี เพื่อหารือขอให้ประเทศไทยเร่งพิจารณาเรื่องการนำเข้า เนื้อหมูจากสหรัฐฯ โดยเร็ว แต่จากการพิจารณาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของไทยพบว่า เนื้อสุกรของ สหรัฐฯ มีสารเร่งเนื้อแดง ทำให้มีเสียงคัดค้านจากหลายฝ่ายจนทำให้ที่ผ่านมานายกรัฐมนตรี ได้สั่งให้ ตั้งคณะกรรมการขึ้นมาหนึ่งชุด โดยมีหน่วยงานต่างๆ ได้ศึกษาเรื่องการนำเข้าเนื้อสุกรนี้ให้ได้ ข้อสรุปอีกครั้ง

การกดดันให้ประเทศไทยเปิดรับการนำเข้าเนื้อสุกรจากสหรัฐฯ นั้นยิ่งทวีความรุนแรง มากขึ้น เมื่อผู้แทนการค้าสหรัฐฯ (USTR) อ้างเกณฑ์ต่างๆ ของคณะกรรมการมาตรฐานอาหาร ระหว่างประเทศ (CODEX Alimentarius Commission - CAC) ที่สหรัฐฯ อยู่เบื้องหลังการผลักดันให้มีการ กำหนดค่าสูงสุดที่อนุญาตให้มีได้ หรือที่เรียกว่าค่า MRL ของสารเร่งเนื้อแดงแรคโตพามีน (Ractopamine) ที่สหรัฐฯ อนุญาตให้มีการใช้ในการเลี้ยงสัตว์ทั้งในการสุกรและวัวเนื้อ โดยกำหนด MRL ในประเทศไว้ที่ ๑๐ ppb (part per billion) สำหรับเนื้อวัว และ ๕๐ ppb สำหรับเนื้อหมู

การผลักดันให้โคเด็กซ์ (CODEX) กำหนดมาตรฐานนี้ จึงเป็นการเปิดทางให้เนื้อสุกร และเนื้อวัวที่มีสารเร่งเนื้อแดงของสหรัฐอเมริกา สามารถเข้าไปทำตลาดในประเทศต่างๆ ได้ กระทั่ง ความพยายามเป็นผล เมื่อคณะกรรมการ โคเด็กซ์ มีมติอย่างไม่เป็นเอกฉันท์ที่ ๖๕/๖๗ เสียง ให้กำหนดค่า MRL ของ Ractopamine ที่ ๑๐ ppb ตั้งแต่กรกฎาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นมา ซึ่งข้อกำหนดนี้ กลายเป็นอาวุธที่สหรัฐฯ สามารถนำไปกล่าวอ้างกับทุกประเทศเป้าหมายได้อย่างชอบธรรม

มาตรฐานของโคเด็กซ์นี้ถูกยกขึ้นมาเป็นไม้ตายของสหรัฐอีกครั้งในการเจรจาด้านการค้าระหว่างไทย-สหรัฐฯ ที่คณะของกระทรวงพาณิชย์ เดินทางไปร่วมประชุมคณะมนตรี ภายใต้กรอบความตกลงการค้าและการลงทุนไทย-สหรัฐฯ ที่กรุงวอชิงตัน ดีซี สหรัฐอเมริกา เมื่อต้นเดือนเมษายนที่ผ่านมา โดยเรื่องนี้ “กฤษฎา บุญราช” รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เปิดเผยว่า มีการหยิบยกเรื่องการนำเข้าเนื้อสุกรสหรัฐฯ ในการหารือกันด้วย โดยสหรัฐฯ ยืนยันว่าสุกรเนื้อแดงที่จะส่งออกมาประเทศไทยนั้น ผ่านการรับรองมาตรฐานโคเด็กซ์ และไม่มีสารปนเปื้อนที่เป็นภัยต่อร่างกาย

รัฐบาลไทยได้แจ้งว่า ประเทศไทยยอมรับในมาตรฐานดังกล่าว แต่คนไทยและคนเอเชียรับประทานหมูทุกส่วนทั้งเนื้อหมู หัว เครื่องใน หนัง มัน ฯลฯ อีกทั้งคนไทยยังมีวัฒนธรรมการกินที่แตกต่างทั้งการกินหมูแบบสุก แบบดิบ กึ่งดิบกึ่งสุก เช่น ลาบ ลู๋ และเนื้อแดงๆ ผิดกับชาวยุโรปและอเมริกันที่รับประทานเฉพาะเนื้อหมู จึงขอให้สหรัฐฯ ตั้งคณะทำงานร่วมมาดูแลพฤติกรรมการรับประทานเนื้อหมูของคนไทย และทำการวิจัยว่า จะมีผลกระทบต่อสารเร่งเนื้อแดงหรือไม่ โดยคาดว่าจะใช้เวลาศึกษาราว ๑ ปี

โดยเรื่องดังกล่าวภาคเอกชนเกษตรกร และผู้ประกอบการเลี้ยงสุกรของไทยไม่ยอมรับคณะกรรมการร่วมที่ตั้งขึ้นมาศึกษา เนื่องจากเห็นว่า มีแต่หน่วยราชการ ทั้งปศุสัตว์ อย. ไม่มีตัวแทนเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกร ซึ่งเป็นผู้ที่มีผลกระทบโดยตรงเข้ามาเป็นกรรมการร่วมด้วย และการนำเข้าเนื้อสุกรจากสหรัฐก็เป็นการเหยียบย่ำอาชีพเลี้ยงสุกรของคนไทย ทุกวันนี้ราคาเนื้อสุกรก็ตกต่ำอยู่แล้ว หากนำเข้ามาก็จะเป็นการซ้ำเติมเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรไทยอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ เกษตรกรทุกคนอยากฝากถึงท่านนายกฯ ประยุทธ์ จันทร์โอชา ว่าปัจจุบันหมูไทยมีมากจนล้นตลาด เกษตรกรต้องแบกรับภาระขาดทุนต่อเนื่อง จนหลายคนต้องเลิกเลี้ยงหมูแล้ว ภาครัฐต้องคิดถึงคนไทยเป็นสำคัญ เพราะสารเร่งเนื้อแดงที่อยู่ในเนื้อหมูสหรัฐนั้นเป็นภัยร้ายที่แฝงมาทำร้ายสุขภาพคนไทย ซึ่งวงการเลี้ยงหมูรวมถึงหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องต่างเดินหน้าปราบปรามการใช้สารเร่งเนื้อแดง เพื่อปกป้องความปลอดภัยในอาหารต่อผู้บริโภคมาตลอด จนมีกฎหมายควบคุมเรื่องนี้มากกว่า ๑๖ ปี การใช้สารเร่งเนื้อแดงกับเนื้อสัตว์จึงถือว่าผิดกฎหมาย ตามประกาศของกระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ ๒๖๕ พ.ศ.๒๕๔๖ ซึ่งหากมีการนำเข้าเนื้อหมูสหรัฐจริง นั่นเท่ากับค้ำประกันกฎหมายไทย ไม่ต่างกับการนำเข้าระเบิดเวลาเข้ามาทำลายสุขภาพ และความปลอดภัยในอาหารของคนไทย

อย่างไรก็ตามกรมปศุสัตว์ซึ่งรับผิดชอบ พ.ร.บ.ควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ห้ามผู้เลี้ยงผสมสารเร่งเนื้อแดงในอาหารที่ใช้เลี้ยงสัตว์ ซึ่งเป็นมาตรฐานที่สูงกว่ามาตรฐานของคณะกรรมการมาตรฐานอาหารระหว่างประเทศ (โคเด็กซ์) ซึ่งมีสมาชิก ๑๘๗

ประเทศรวมทั้งประเทศไทย โดยมาตรฐานของไทยสูงกว่ามาตรฐานของโคเด็กซ์ สหรัฐฯ จึงอยากให้ไทยใช้มาตรฐานเดียวกับโคเด็กซ์

## ประเทศไทยมีปัญหาหาคาสุกรตกต่ำ เนื่องจากผลผลิตล้นตลาดเป็นประจำ

### ๑. นายประพัฒน์ ปัญญาชาติรักษ์ ประธานสภาเกษตรกรแห่งชาติ

เห็นว่าประเทศไทย เป็นประเทศที่มีความก้าวหน้าอย่างมากในด้านปศุสัตว์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งอุตสาหกรรมการเลี้ยงสุกร ในประเทศอาเซียน ไม่มีใครสามารถสู้ประเทศเราได้ เรามีเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาก มีสายพันธุ์ที่ดี มีความรู้ในการเลี้ยงสูง มีฟาร์มสุกรอยู่หลายแห่งที่สามารถโชว์ได้ทั่วโลก ปริมาณสุกรในประเทศไทยนั้นมีเพียงพอมานานมาแล้ว ถึงขนาดที่เราส่งออกต่างประเทศ อาทิเช่น ส่งออกไปจีนเมื่อปีที่แล้ว ไปวันละหลายพันตัว ซึ่งเรามีศักยภาพสูงมาก เราควรที่จะทำระบบ “คอมพาร์ตเมนต์” (Compartment) เพื่อให้ปลอดโรคปากเท้าเปื่อย และสามารถส่งออกไปยังต่างประเทศได้ เพราะคุณภาพเนื้อของเราสามารถแข่งขันกับที่อื่นได้และปลอดภัย ดังนั้นเราไม่มีความจำเป็นที่จะต้องการเนื้อสุกรจากที่อื่นเลย เราผลิตพอบริโภค นอกจากพอบริโภคแล้ว ในบางปี บางฤดูกาลก็ล้นตลาด ยกตัวอย่างในช่วงต้นปีที่แล้วเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรขาดทุนกันมาก ราคาสุกรมีชีวิตตกลงมาอยู่ที่กิโลกรัมละ ๔๐-๕๐ บาท สาเหตุมาจากสุกรล้นตลาด ดังนั้นเราไม่ใช่แค่ผลิตพอกินแต่ยังผลิตเหลือกิน และเหลือที่จะส่งออกอีกด้วย

### ๒. นายสุรชัย สุทธิธรรม นายกสมาคมผู้เลี้ยงสุกรแห่งชาติ

เห็นว่าประเทศไทยผลิตสุกรได้เกินพอต่อการบริโภค และยังสามารถขยายการผลิตได้อีกหลายเท่า ถ้าประเทศไทยมีความต้องการบริโภคมากขึ้น หรือแม้แต่จะผลิตเพิ่ม เพื่อการส่งออกก็ตาม เพราะมาตรฐานการเลี้ยงสุกรของไทยเข้าสู่ระบบมาตรฐานมากขึ้น ผลผลิตลูกสุกรต่อแม่พันธุ์สูงขึ้น ฟาร์มจำนวนมาเลี้ยงในระบบ Evaporative มากขึ้น ตั้งแต่แม่พันธุ์ ลูกสุกร ลูกสุกรอนุบาล จนถึงสุกรขุนทั้งนี้อุตสาหกรรมปศุสัตว์เป็นอุตสาหกรรมเกษตรที่สามารถกำหนดจำนวนการผลิตได้ ควบคุมคุณภาพได้ แตกต่างเกษตรกรรมพืชไร่

### ๓. น.สพ.วิวัฒน์ พงศ์วิวัฒน์ชัย ประธานสหกรณ์การเกษตรปศุสัตว์ราชบุรี จำกัด

เห็นว่าในแง่ของเราที่เป็นผู้ผลิต มองว่าเราไม่จำเป็นต้องนำเข้าหมูอีกแล้ว เพราะว่ามีปริมาณหมูของประเทศไทยก็ล้นอยู่ทุกปี ประการแรกคือเรามีประสิทธิภาพในการส่งออกอยู่แล้ว เรามีการส่งหมูออกไปประเทศชั้นนำ ไม่ว่าจะเป็นประเทศญี่ปุ่น จีน เป็นต้น แต่ในเรื่องของการผลิตนั้นตอนนี้เราผลิตเกินความต้องการบริโภคอยู่ร้อยละ ๑๕ เพราะฉะนั้นจึงไม่มีความจำเป็นต้องนำเข้าหมูเข้ามาอีกแน่นอน ด้วยปริมาณที่เพียงพอ และเหลือจนล้นตลาดแล้ว

๔. นายประสิทธิ์ หลวงมณี ประธานสหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกร ๔.๐ ร้อยเอ็ด จำกัด และประธานชมรมผู้เลี้ยงสุกรรายย่อยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ



ปัจจุบันหมูไทยมีมากจนล้นตลาด เกษตรกรต้องแบกรับภาระขาดทุนต่อเนื่อง จนหลายคนต้องเลิกเลี้ยงหมูแล้ว วันนี้หมูร่อยเอ็ดก็ไม่มีที่จะขาย เพราะมีมากเกินล้นตลาดจำต้องยอมขายให้พ่อค้าในราคาถูกลงๆ เกษตรกรทั้งหมดขอยื่นยันคัดค้านการนำเข้าหมูสหรัฐฯอย่างถึงที่สุด คนร่อยเอ็ด กินหมูร่อยเอ็ด คนโคราช กินหมูโคราช คนไทย ก็ต้องกินหมูไทย แล้วทำไมท่านนายกฯ ต้องเอาหมูสหรัฐฯมาให้คนไทยกิน ขอให้ท่านนายกฯ เอาอย่างทรมปี ที่ปกป้องรักษาอาชีพเกษตรกรของเขา ท่านนายกฯก็ต้องปกป้องเกษตรกรคนไทยของท่านเอง ทุกวันนี้หมูก็มีมากเกินกว่าที่คนไทยจะกินได้

#### ๕. นายสัตวแพทย์ สรวิศ ธานีโต อธิบดีกรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ปัจจุบันประเทศไทยผลิตสุกรเพียงพอต่อการบริโภคภายในประเทศโดยประเทศไทยเป็นผู้ผลิตเนื้อสุกรอันดับ ๑๑ ของโลก มีปริมาณการผลิต ๑.๑ ล้านตันต่อปี คิดเป็นร้อยละ ๑ ของโลก ซึ่งเนื้อสุกรที่ผลิตได้ใช้บริโภคในประเทศ ประมาณ ๑.๐๘๖ ล้านตัน ส่วนที่เหลือส่งออกประมาณ ๑๔,๐๐๐ ตันต่อปี คิดเป็นร้อยละ ๑.๓ ของปริมาณที่ผลิต โดยสร้างมูลค่าจากการส่งออกได้ราว ๓,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี โดยไม่ต้องพึ่งการนำเข้าเนื้อสุกรจากต่างประเทศ ทั้งนี้มีการนำเข้าเนื้อสุกรจากต่างประเทศบางส่วน ซึ่งเป็นเนื้อสุกรแปรรูป เช่น พามาแฮม ในปริมาณไม่มากนัก โดยในปี พ.ศ.๒๕๖๐ นำเข้าเพียง ๓๑๔.๗ ตัน และนำเข้าเครื่องในบางส่วน โดยนำเข้าจากประเทศที่ไม่ใช้สารเร่งเนื้อแดง

### ภาคผู้เลี้ยงสุกรไทย ไม่เห็นด้วยกับการเปิดตลาดนำเข้าเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์จากสหรัฐอเมริกา

#### ๑. นายประพัฒน์ ปัญญาชาติรักษ์ ประธานสภาเกษตรกรแห่งชาติ

สภาเกษตรกรขอยับยั้งการเปิดตลาดนำเข้าเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์จากสหรัฐอเมริกาแน่นอน โดยก่อนหน้านี้สภาเกษตรกร มีการคุยเรื่องนี้หนักมากและเกษตรกรไม่เห็นด้วยกับการนำเข้าเนื้อสุกร ๑๐๐ เปอร์เซนต์ ไม่ว่าจะเป็นเกษตรกรผู้ปลูกพืชไร่ และเกษตรกรทำฟาร์มสุกรคัดค้านเรื่องนี้มาก มีครั้งหนึ่งที่ยื่นหนังสือคัดค้านการนำเข้าหมูกับผู้ว่าทุกจังหวัด เมื่อรัฐบาลก่อนหน้านี้ เคยมีการพูดถึงว่าจะเอาชิ้นส่วนสุกรจากสหรัฐฯ เข้ามา และมีการคัดค้านทั้งประเทศ จึงทำให้รัฐมนตรีออกมาสัมภาษณ์ว่ายังไม่มีการพิจารณาที่จะนำชิ้นส่วนสุกรเข้ามา เขาก็เลยต้องยอมถอย ในรัฐบาลชุดนี้ เราก็มียื่นหนังสือคัดค้าน ทางสมาคมผู้เลี้ยงสุกรก็มีการคัดค้านอย่างรุนแรงก็ยังรอคอยอยู่ว่ารัฐบาลจะอย่างไร เพราะก็ยังไม่ได้ขอสรุปที่ชัดเจน ถ้ารัฐบาลยังคงยืนยันที่จะเดินหน้านำเข้าชิ้นส่วนสุกรจากสหรัฐฯ สภาเกษตรกรก็จะลุกขึ้นมาคัดค้านทั่วประเทศ

อีกเหมือนเดิม โดยนัดหมายเกษตรกรผู้ปลูกพืชไร่ และเกษตรกรทำฟาร์มสุกรกันในทุกๆ จังหวัด ยื่นหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัดของตัวเองเพื่อที่จะคัดค้านเรื่องนี้ ในฐานะที่เราเป็นสภาเกษตรกร เป็นตัวแทนของเกษตรกร เราก็ต้องยืนอยู่ฝั่งเกษตรกร ถ้าเกษตรกรไม่เอาเราก็ต้องไม่เอาด้วย

ตอนนี้รัฐบาลตั้งคณะทำงานมาที่เกี่ยวข้องกับการเปิดตลาด โดยมีกรมปศุสัตว์ กระทรวงพาณิชย์ มกอช. กระทรวงสาธารณสุข เพื่อจะมาคุยว่าถ้าเราเอาชิ้นส่วนที่มีสารเร่งเนื้อแดง Ractopamine จะต้องมีการทำวิจัยว่า มีความปลอดภัยตามที่สหรัฐฯ ได้บอกไว้ ในเรื่องของสาร Ractopamine ในยุคของผม ตอนที่ผมเป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้ทำโครงการหมูอนามัย ได้เอาเข้า ครม. เรื่องห้ามใช้สารเร่งเนื้อแดง ให้ยุติการใช้สารเร่งเนื้อแดง ทั้งประเทศ เมื่อปี ๒๕๔๔ ซึ่งวันนี้ ผมเชื่อว่าทางสหรัฐฯ ก็สามารถทำเขตปลอดสารเร่งเนื้อแดงได้ เพื่อที่จะส่งมายังประเทศไทยได้ เพราะฉะนั้นเรื่องสารเร่งเนื้อแดงก็เป็นอีกประเด็นหนึ่งที่จะยกขึ้นมาสู้ แต่เราก็ต้องหาประเด็นอื่นๆ มาสู้ด้วย

## ๒. นายสุรชัย สุทธิธรรม นายกสมาคมผู้เลี้ยงสุกรแห่งชาติ

สมาคมผู้เลี้ยงสุกรแห่งชาติขอขยับยั้งการเปิดตลาดนำเข้าเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์จากสหรัฐอเมริกา โดยก่อนหน้านี้สมาคมผู้เลี้ยงสุกรแห่งชาติได้ทำหนังสือชี้แจงผลกระทบตามข้อ ๒ ให้ภาครัฐไปแล้ว ซึ่งการคัดค้านจากนี้ไป ส่วนหนึ่งจะเป็นการประท้วง และใช้การต่อสู้ทางกฎหมาย

### ๑. น.สพ.วิวัฒน์ พงศ์วิวัฒน์ชัย ประธานสหกรณ์การเกษตรปศุสัตว์ราชบุรี จำกัด

สหกรณ์การเกษตรปศุสัตว์ราชบุรี จำกัด เห็นว่าอุตสาหกรรมการผลิตและส่งออก หมูของสหรัฐฯ นั้นมีขนาดใหญ่มาก มีศักยภาพส่งออกไปได้หลายประเทศทั่วโลก แต่สหรัฐฯ ยังส่งมายังประเทศไทยไม่ได้ โดยสหรัฐฯ เห็นว่า เรื่องหมูนั้นถือว่าเป็นยุทธศาสตร์ชาติ และองค์กร NPPC : National Pork Producers Council ซึ่งเป็นองค์กรผู้เลี้ยงหมูของเขาแข็งแรงมาก มีเงินทุน ๔ แสนล้านเหรียญสหรัฐ ซึ่งเก็บจากผู้เลี้ยงสุกรมาเข้ากองทุน และรัฐบาลร่วมสมทบ ขณะที่ประเทศไทยเพิ่งจะมีการกองทุนวัคซีนเท่านั้น ส่วนเหตุผลที่เขาอยากส่งหมูเข้ามาประเทศไทย เพราะไทยเป็นประเทศท้าย ๆ ที่สหรัฐฯ ยังไม่ได้ส่งออก และถ้าสามารถส่งมาประเทศไทยได้แล้ว จะทำให้สามารถส่งไปประเทศเพื่อนบ้านได้อีก เช่น ลาว เขมร พม่า สหรัฐฯ จะสามารถกระจายสินค้าได้เร็วกว่า ดังนั้นเขาอยากให้เราเป็นฐาน เพราะเราเป็นจิ๊กซอตัวสุดท้าย เพราะถ้าเศรษฐกิจหมูเราล้มสลาย เขาจะสามารถครอบคลุมประเทศอื่นๆ ได้อีก อีกทั้งสหรัฐฯ มีต้นทุนการผลิตสุกรที่ถูกกว่า เพียงแค่ ๑ ดอลลาร์สหรัฐฯ ต่อการผลิตสุกร ๑ กิโลกรัมเท่านั้น ซึ่งของไทยเราต้นทุนประมาณ ๒ ดอลลาร์สหรัฐฯ ซึ่งการใช้สารเร่งเนื้อแดงทำให้ต้นทุนลดลงถึง ๑๐ %

๔. นายประสิทธิ์ หลวงมณี ประธานสหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกร ๔.๐ ร้อยเอ็ด จำกัด และ  
ประธานชมรมผู้เลี้ยงสุกรรายย่อยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

สหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกร ๔.๐ ร้อยเอ็ดฯ และชมรมผู้เลี้ยงสุกรรายย่อยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ขอยื่นยันคัดค้านการนำเข้าหมูสหรัฐฯอย่างถึงที่สุด คนร้อยเอ็ด กินหมูร้อยเอ็ด คนโคราช  
กินหมูโคราช คนไทย ก็ต้องกินหมูไทย เกษตรกรไม่เห็นด้วยที่นายกรัฐมนตรี จะต้องเอาหมู  
สหรัฐฯ มาให้คนไทยกิน ขอให้นายกฯ เอาอย่างประธานาธิบดีโดนัลด์ ทรัมป์ ของสหรัฐฯ  
ที่ปกป้องรักษาอาชีพเกษตรกรของเขา ท่านนายกฯ ก็ต้องปกป้องเกษตรกรคนไทยของท่านเอง  
ทุกวันนี้หมูก็มีมากเกินกว่าที่คนไทยจะกินได้อยู่แล้ว

๕. นายปรีชา กิจถาวร นายกสมาคมการค้าผู้เลี้ยงสุกรภาคใต้

เห็นว่าสหรัฐฯ ไม่ควรรังแกเกษตรกรไทยด้วยการบีบบังคับให้ไทยต้องนำเข้าเนื้อ  
หมูสหรัฐฯมาคัมพ์ตลาดทำลายหมูไทย เพราะหากหมูสหรัฐฯ เข้ามาคัมพ์ตลาดไทยได้ก็เท่ากับ  
“หายนะ” ที่จะเกิดขึ้นไม่เฉพาะกับคนเลี้ยงหมูเท่านั้น แต่ที่น่าเป็นห่วงมากที่สุดคือ “คนไทย  
ทั้งประเทศ” ที่ต้องเสี่ยงกับอันตรายจากสารเร่งเนื้อแดงที่แฝงมาด้วย หากมีเนื้อหมูส่งเข้ามาจริงแล้ว  
ถูกนำมาขายปะปนกับหมูไทยในตลาดสดทั่วไป ซึ่งผู้บริโภคไม่มีทางรู้ได้เลยว่าเนื้อหมูชิ้นส่วนไหน  
ที่เป็นของสหรัฐฯ ส่วนไหนเป็นหมูไทย นั่นเท่ากับความเสี่ยงแบบ ๑๐๐% ที่คนไทยไม่มีสิทธิ์  
หลีกเลี่ยง เกษตรกรผู้ผลิตไทยอยากให้สหรัฐฯ เห็นใจบ้าง เมื่อเกษตรกรไทยช่วยเศรษฐกิจสหรัฐฯแล้ว  
สหรัฐฯ เองก็ไม่ควรรังแกเกษตรกรไทยด้วยการบีบบังคับให้ไทยต้องนำเข้าเนื้อหมูสหรัฐฯ มาคัมพ์  
ตลาดทำลายหมูไทยอีก โดยที่ศักยภาพในการแข่งขันนั้นถือว่า “คนละชั้น” ด้วยต้นทุนที่ถูกกว่า  
ประเทศไทยถึงครึ่งหนึ่งเช่นนี้ ขอให้รัฐบาลไทยโดยเฉพาะผู้เกี่ยวข้องโดยตรงอย่าง กรมเจรจา  
การค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ รับฟังความทุกข์ร้อนของเกษตรกรและคำนึงถึงชีวิต  
คนไทยเป็นอันดับแรก อย่าขอมให้หมูสหรัฐฯ เข้ามาทำร้ายคนไทย ที่สำคัญต้องไม่ลืมว่าเกษตรกร  
ไทยเราเมื่อเทียบกับเกษตรกรสหรัฐฯ แล้ว เรายังเป็นรองเขาอยู่มาก โดยเฉพาะในแง่ของสถานะทาง  
เศรษฐกิจ พุดง่ายๆ คือ “เกษตรกรเรายังยากจนกว่าเขามาก” วันนี้ที่รัฐบาลไทยพยายามช่วยเหลือให้  
ประชาชนไทยก้าวผ่านคำว่า “ยากจน” แต่ขนาดเกษตรกรที่ช่วยขับเคลื่อนเศรษฐกิจชาติ รัฐบาลยังไม่  
คิดจะช่วยเหลือ แถมยังมีทำที่ว่าจะ “อ่อนข้อ” ให้เขาเสียอีก อย่างนี้จะช่วยเหลือประชาชนทั่ว  
ประเทศได้อย่างไร

หนังสือ “The Art of the deal” เป็นผลงานเขียนของ โดนัลด์ ทรัมป์ ประธานาธิบดี  
สหรัฐฯ ว่าด้วยหลักการ “กรร โซก ช่มชู่ คุณงาม จนถึงยึดทรัพย์ลูกหนี้” เพื่อให้เจ้าหน้าที่เห็นว่า  
สามารถบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ วันนี้ทรัมป์กำลังใช้หลักการนี้กับประเทศต่างๆ รวมถึงไทย

เพื่อให้บรรลุนโยบาย "อเมริกันเฟิร์ส" ที่ตนเองตั้งไว้ โดยเฉพาะเป้าหมายการเปิดนำเข้าเนื้อหมูจาก สหรัฐฯ ด้วยวิธีการรโหฆ ข่มขู่ และคุกคาม ผ่านหลากหลายช่องทาง

นับตั้งแต่การกดดันผ่านสำนักงานผู้แทนการค้าสหรัฐ (USTR) โดยสภาผู้ผลิตสุกร แห่งชาติ (NPPC) ของสหรัฐ ยื่นคำร้องถึง USTR ให้ตรวจสอบสิทธิพิเศษทางภาษีศุลกากร (GSP) ของประเทศไทย โดยอ้างว่าไทยไม่เปิดตลาดให้สินค้สหรัฐฯ อย่างเป็นทางการลงลายมือ ชื่อของ ๔๔ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแห่งสหรัฐอเมริกา ในจดหมายร้องเรียนที่ส่งถึง นายวีระชัย พลาศัย เอกอัครราชทูตไทยประจำสหรัฐอเมริกา เพื่อเรียกร้องให้ไทยยกเลิกข้อจำกัดในการนำเข้า สินค้เกษตรของสหรัฐฯ แลกกับสิทธิพิเศษ GSP กับสินค้อื่นๆ ของไทยที่ส่งออกไปยังสหรัฐฯ จนถึงการ ไม่ยกเว้นการเก็บภาษีนำเข้าเหล็ก และอะลูมิเนียมรายประเทศให้กับประเทศไทยตามที่ ร้องขอเพื่อกดดันอีกทาง ล่าสุดสำนักงานผู้แทนการค้าสหรัฐ (USTR) ที่จะเดินทางเยือนประเทศไทย ในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๑ เพื่อติดตามให้ประเทศไทยเปิดนำเข้าหมูสหรัฐฯ พร้อมข่มขู่จะตัดสิทธิ พิเศษทางภาษี (GSP) ของไทยหากไม่มีความคืบหน้าในเรื่องนี้

ความพยายามทั้งหมดนี้ แสดงให้เห็นว่า สหรัฐฯ สามารถทำทุกอย่างได้เพียงเพื่อ ประโยชน์ของประเทศตน และสมาคมผู้เลี้ยงหมูสหรัฐฯ ก็คิดถึงแต่ข้อได้เปรียบของตัวเอง โดย มองข้ามความล่มสลายของอุตสาหกรรมหมูในประเทศเป้าหมาย ขณะที่ตัวเองนั้นเหนือกว่าทุกทาง โดยเฉพาะต้นทุนการเลี้ยงหมูของสหรัฐฯ ที่ต่ำเพียง ๓๒ บาทต่อกิโลกรัม เพราะสหรัฐฯ เป็นผู้ผลิต วัตถุดิบอาหารสัตว์รายใหญ่ของโลกทั้งถั่วเหลืองและข้าวสาลี ที่สำคัญการเลี้ยงหมูของสหรัฐฯ นั้น อนุญาตให้ใช้สารเร่งเนื้อแดง-เรคโตพามีน (Ractopamine) ได้อย่างเสรี สารตัวนี้คือ "อาวุธสำคัญ" ที่ทำให้ต้นทุนการเลี้ยงหมูของสหรัฐฯ ชนะขาดทุกประเทศ เพราะสารนี้จะทำให้หมูมีน้ำหนักตัว เพิ่มขึ้นโดยที่กินอาหารน้อยลง หมูที่ใช้สารนี้จะโตเร็วขึ้น ๔ วัน โดยใช้อาหารน้อยลงเกือบ ๒๐ กิโลกรัม

ขณะที่การเลี้ยงหมูของไทยห้ามไม่ให้มีการใช้สารเร่งเนื้อแดงอย่างเด็ดขาด โดย ออกกฎหมายควบคุมเรื่องนี้มานานกว่า ๑๖ ปี ตามประกาศของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ พ.ศ.๒๕๔๕ และประกาศกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๔๖ ล่าสุดกรมปศุสัตว์ตั้งคณะกรรมการ บริหารจัดการแก้ไขปัญหาการใช้สารเร่งเนื้อแดงในการเลี้ยงสัตว์ เพื่อปราบปรามการลักลอบใช้สาร อันตรายให้หมดไปจากประเทศไทย ที่สำคัญสหรัฐอเมริกา อาจหลงลืมไปว่า ไทยช่วยเศรษฐกิจ ประเทศเขาอยู่มาก โดยในปี ๒๕๖๐ ที่ผ่านมามีไทยนำเข้าสินค้จากสหรัฐฯ มีมูลค่ามากถึง ๔๗๓,๕๑๑ ล้านบาท ขยายตัวจากปีก่อนหน้าถึง ๑๐.๘๕% ในจำนวนนี้คือการนำเข้ากากถั่วเหลืองและข้าวสาลี มาใช้เป็นวัตถุดิบผลิตอาหารสัตว์และกลายมาเป็นต้นทุนในการเลี้ยงสัตว์ของประเทศไทย

เมื่อต้นทุนการผลิตกว่า ๗๐% มาจากอาหารสัตว์ และการเลี้ยงหมูของประเทศไทย ไม่ใช่สารเร่งเนื้อแดงเป็นทางเลือกเหมือนสหรัฐ จึงไม่น่าแปลกใจที่การผลิตหมูของประเทศไทยจะมีต้นทุนพุ่งไปถึง ๖๔ บาทต่อกิโลกรัม ตามตัวเลขของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร หรือ สศก. ซึ่งเป็นต้นทุนที่สูงกว่าสหรัฐฯ ถึงกว่า ๑ เท่าตัว โคนดูจากตัวเลขการนำเข้าวัตถุดิบอาหารสัตว์ จึงเห็นได้ชัดเจนว่าที่ผ่านมารัฐฯ ได้ประโยชน์จากประเทศไทยมาตลอด จากการที่ประเทศไทยเป็นลูกค้าของสหรัฐฯ มากกว่ากึ่งศตวรรษ แต่สหรัฐฯ กลับคิดเอาแต่ได้ฝ่ายเดียว ด้วยอยากผลักดันขยะเศษชิ้นส่วนที่คนอเมริกันไม่กิน ทั้งหัว-ขา-เครื่องใน มาทิ้งในบ้านเราหวัง โภชเงินเข้าประเทศ

### ผลสำรวจผู้บริโภคไม่เห็นด้วยกับการนำเข้าเนื้อหมูและเครื่องในจากสหรัฐฯ

ศูนย์วิจัยเศรษฐกิจและพยากรณ์ทางการเกษตร คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ หรือแม่โจ้โพลล์ เปิดเผยผลสำรวจเรื่อง “ผู้บริโภคไทยกับการนำเข้าเนื้อหมูและเครื่องในจากสหรัฐฯ” ซึ่งสอบถามความคิดเห็นจากประชาชนกลุ่มตัวอย่างทั่วประเทศจำนวน ๑,๕๐๕ คน ระหว่างวันที่ ๑๐-๒๐ เมษายน ๒๕๖๑ ที่ผ่านมา พบว่า

๑. กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ ๗๙.๓๙ ไม่ทราบว่าการตรวจเกษตรกรและสหกรณ์ มีแนวคิดแก้ไขกฎหมายการนำเข้าเนื้อหมูและเครื่องในจากต่างประเทศ

๒. กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ ๘๐.๘๙ ไม่มั่นใจในความปลอดภัยของเนื้อหมูและเครื่องในที่นำเข้าจากสหรัฐฯ เนื่องจากยังไม่ทราบรายละเอียดกระบวนการผลิต การขนส่งและนำเข้า กังวลเกี่ยวกับการใช้สารเร่งเนื้อแดง รวมถึงกังวลในคุณภาพและความสดใหม่ มีเพียงร้อยละ ๑๙.๑๑ เท่านั้นที่มั่นใจในกระบวนการตรวจสอบผลิตภัณฑ์เนื้อหมูและเครื่องในของสหรัฐฯ

๓. กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ ๗๕.๒๗ ระบุว่า จะไม่ซื้อเนื้อหมูและเครื่องในที่นำเข้าจากสหรัฐฯ ด้วยหลากหลายเหตุผล เช่น ผลิตภัณฑ์ในประเทศมีเพียงพอต่อความต้องการของผู้บริโภคอยู่แล้ว กังวลว่า เนื้อหมูและเครื่องในนำเข้าจะมีราคาแพง กังวลเกี่ยวกับเชื้อโรคและสารเคมีปนเปื้อน รวมถึงกังวลในความสดใหม่ของผลิตภัณฑ์ และ

๔. กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ถึงร้อยละ ๘๖.๔๔ ไม่เห็นด้วยกับการนำเข้าเนื้อหมูและเครื่องในจากสหรัฐฯ เนื่องจากกังวลเกี่ยวกับเชื้อโรคและสารเคมีปนเปื้อน รวมถึงคุณภาพและความสดใหม่

## กลุ่มศึกษาข้อตกลงเขตการค้าเสรีภาคประชาชน (เอฟทีเอ วีโอที) คัดค้าน นำเข้าหมูที่มีสารเร่งเนื้อแดง

โดยเห็นว่าประเทศไทยไม่ต้องยึดตามเกณฑ์โคเด็กซ์ เพราะเป็นเกณฑ์ที่เหมาะสมกับร่างกายฝรั่ง ส่วนไทยมีเกณฑ์อยู่แล้ว สหรัฐอเมริกาอนุญาตให้มีสารเร่งเนื้อแดง เนื่องจากคนในประเทศไม่กินเนื้อที่มีไขมัน จึงมีการใส่สารดังกล่าว ซึ่งในปริมาณที่สหรัฐอเมริกา ระบุว่า ปนเปื้อนน้อยในเนื้อ แต่กลับไปพบในเครื่องในสัตว์ ซึ่งประชาชนสหรัฐฯ ไม่บริโภคเครื่องในสัตว์อยู่แล้ว ดังนั้น หากนำเข้ามาคนไทยบริโภคหมด ยิ่งเครื่องในสัตว์ที่ชอบบริโภค และเห็นว่า การที่กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ ให้ไทยปรับเกณฑ์ตามโคเด็กซ์ ถือว่าน่ากังวลและผิดพลาดมาก แสดงให้เห็นว่าไม่รู้จริง และไม่รับผิดชอบกับผลกระทบที่จะเกิดขึ้น ซึ่งจริงๆ ไม่ต้องออกเกณฑ์ตามโคเด็กซ์ทั้งหมดก็ได้ อย่าง สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) ก็ไม่ได้ออกเกณฑ์ตามโคเด็กซ์ทั้งหมด เพราะหากเรามีมาตรฐาน มีผลการวิจัยรองรับก็สามารถใช้อ้างอิงได้ เพราะเกณฑ์ของโคเด็กซ์จะพิจารณาสารปนเปื้อนตามขนาดร่างกายของต่างชาติเป็นหลัก ซึ่งคนไทยมีขนาดร่างกายแตกต่าง และประเทศไทยจะมีการศึกษามีงานวิจัยรองรับ เพื่อออกเกณฑ์ที่เหมาะสมกับคนไทย ซึ่งทุกอย่างต้องอยู่ที่บริบทแต่ละประเทศ ตรงนี้เป็นไปตามสุขภาพของประเทสนั้นๆ ซึ่งจะสอดคล้องกับกฎระเบียบสากลที่เรียกว่า มาตรการสุขอนามัยและสุขอนามัยพืช (Sanitary and Phytosanitary Measures-SPS) และความตกลงว่าด้วยอุปสรรคทางเทคนิคต่อการค้า หรือ TBT

## สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) ประเทศไทย ไม่อนุญาตให้สารเร่งเนื้อแดงปนเปื้อนในเนื้อสัตว์

นพ.พลลาภ ฉันทวิจิตรวงศ์ รองเลขาธิการ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) เห็นว่า สารเร่งเนื้อแดงเป็นสารที่ไม่อนุญาตให้ปนเปื้อนกับเนื้อสัตว์ ซึ่งปัจจุบันมีกรมปศุสัตว์ร่วมกับ อย. ดูแลเรื่องนี้อยู่ โดยหากพบว่า มีการปนเปื้อนของสารเร่งเนื้อแดง จะถือว่าผิดมาตรฐานอาหารของ พ.ร.บ. อาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ปรับ ๕๐,๐๐๐ บาท ซึ่งปัจจุบันทางกรมปศุสัตว์ จะทำหน้าที่ในการตรวจหน้าด่าน หากพบการกระทำผิดจะใช้กฎหมาย อย. ในการจับปรับ

น.ส.ทิพย์วรรณ ปริ ญญาศิริ ผู้อำนวยการสำนักอาหาร อย. กล่าวเพิ่มเติมว่า สารเร่งเนื้อแดงเป็นสารห้ามใช้ในเนื้อสัตว์อยู่แล้ว แต่ต่างประเทศบางประเทศให้ใช้ได้ในระดับที่ปลอดภัย อย่างไรก็ตาม หากมีการนำเข้าก็จะถือว่าผิดกฎหมาย โดยกรมปศุสัตว์รับหน้าที่ในการตรวจสอบหน้าด่าน ส่วน อย. จะตรวจตลาดในประเทศ หากพบก็ต้องอายัดและดำเนินคดีตามกฎหมาย ซึ่งในส่วนที่กังวลเรื่องเครื่องในสดนั้น ทาง อย. ได้มีการฝึกอบรมร่วมกับทางเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ให้เข้มงวดในการตรวจสอบแล้ว

## กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ ไทยยังไม่อนุญาตให้นำเข้าหมูที่มีสารเร่งเนื้อแดง จะต้องปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องก่อน

นางอรมน ทรัพย์ทวีธรรม รองอธิบดีกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ กล่าวว่า จากการที่มีกระแสข่าวว่าไทยถูกกดดันจากประเทศผู้ส่งออกประเด็นการเปิดนำเข้าเนื้อสุกรที่มีสารเร่งเนื้อแดง ทั้งนี้ เนื่องจากคณะกรรมการ CODEX (โคเด็กซ์) ซึ่งเป็นหน่วยงานระหว่างประเทศภายใต้การทำงานร่วมกันขององค์การอาหารและเกษตรสหประชาชาติ (FAO) และองค์การอนามัยโลก (WHO) ซึ่งมีสมาชิก ๑๘๗ ประเทศ รวมทั้งไทย ทำหน้าที่ด้านการกำหนดมาตรฐานอาหารที่ปลอดภัยต่อผู้บริโภค ได้มีมติให้กำหนดค่าปริมาณสารเร่งเนื้อแดงในสุกรตกค้างที่ปลอดภัยต่อผู้บริโภคในเนื้อสุกร ๔ ชนิด ประกอบด้วย กล้ามเนื้อ ไขมัน ตับ และไต ทำให้ประเทศผู้ส่งออก เช่น สหรัฐฯ และแคนาดา ผลักดันให้ไทยเร่งดำเนินการยกเลิกการห้ามนำเข้าเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์ที่มีสารเร่งเนื้อแดงตกค้าง และให้เปิดให้มีการนำเข้าได้ในระดับที่ไม่เกินมาตรฐานที่ CODEX กำหนด โดยขอให้ไทยเร่งปรับมาตรฐานให้สอดคล้องกับมติ CODEX

อย่างไรก็ตาม จากมติ CODEX ส่งผลให้ไทยต้องมีการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ระหว่างประเทศ ในฐานะเป็นประเทศการค้า หากไม่ปฏิบัติตามอาจจะถูกประเทศคู่ค้าฟ้องร้องได้ ขณะเดียวกันจะเป็นโอกาสเร่งพัฒนาปรับปรุงกระบวนการผลิต ลดต้นทุนการผลิต ตลอดจนยกระดับการผลิตของไทยให้มีประสิทธิภาพ สามารถแข่งขันได้ในสากล

อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันประเทศไทยไม่มีข้อจำกัดเรื่องการนำเข้าหมูปลอดสาร ทั้งนี้ หากนำเข้าจะต้องขออนุญาตดำเนินการตรวจสอบด้านสุขอนามัยก่อน จึงจะสามารถนำเข้าได้ และในส่วนการนำเข้าหมูที่มีสารเร่งเนื้อแดงตกค้างจากสหรัฐฯ ขณะนี้ยังไม่ได้มีการอนุญาตให้นำเข้า เพราะจะต้องปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องก่อน ซึ่งขณะนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงพาณิชย์ จะต้องมาพิจารณาว่าจะมีแนวทางในดำเนินการเรื่องนี้อย่างไร เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบทั้งต่ออุตสาหกรรมภายในประเทศและผู้บริโภค

## ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจต่อการนำเข้าเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์จากสหรัฐอเมริกา

### ๑. นายประพัฒน์ ปัญญาชาติรักษ์ ประธานสภาเกษตรกรแห่งชาติ

หากรัฐบาลไทยเปิดให้มีการนำเข้าเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์จากสหรัฐอเมริกา จะส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมการเลี้ยงสุกรทำให้อุตสาหกรรมสุกรเสียหายอย่างมหาศาล ซึ่งเรื่องนี้มีตัวอย่างชัดเจนที่เกิดในประเทศเพื่อนบ้านเรา อย่างประเทศเวียดนาม ที่ไปยอมรับการนำเข้าชิ้นส่วนสุกรจากสหรัฐฯ จากการที่เวียดนามเคยเข้าเป็นส่วนหนึ่งของ TPP (Trans-Pacific Partnership) ทำให้อุตสาหกรรมการเลี้ยงสุกรของเวียดนามล่มสลายเกือบทั้งหมด ดังนั้นถ้าประเทศไทยไม่ยอมเห็นอุตสาหกรรมการเลี้ยงสุกรล่มสลาย ก็อย่าไปเดินตามทางนั้น ซึ่งในปัจจุบันอุตสาหกรรมการเลี้ยงสุกรของเวียดนามก็ยังไม่สามารถฟื้นตัวได้ เมื่ออุตสาหกรรมการเลี้ยงสุกรล่มสลาย เศรษฐกิจการเลี้ยงสุกรจะมีผลกระทบและเสียหาย ประมาณ ๒ แสนล้านบาท/ปี ภาคการเงินธนาคารจะมี NPL เกิดขึ้น ส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของสถาบันการเงิน เพราะส่วนใหญ่เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรจะกู้เงินจากธนาคาร อีกทั้งเกษตรกรรายย่อยก็จะได้รับผลกระทบ ผู้ปลูกพืชเพื่อผลิตอาหารสัตว์ อาทิเช่น คนปลูกข้าวโพด ปลายข้าว มันสำปะหลัง ก็จะล้มตามไปด้วย และจะส่งผลให้คนนับล้านครอบครัวเดือดร้อนมาก และจะมีผลกระทบกับเศรษฐกิจของไทยโดยตรง จะทำให้ความมั่นคงของรัฐบาลสั่นคลอน และจะส่งผลถึงความมั่นคงของชาติในระยะยาว และถ้าอุตสาหกรรมสุกรล่มสลายแล้ว ทำให้เราต้องนำเข้าเนื้อหมูจากต่างประเทศ จะส่งผลกระทบต่อความมั่นคงทางด้านอาหารตามมา เช่น ถ้าเราต้องซื้อเนื้อหมูจากต่างประเทศ ในกรณีที่เกิดสงครามแล้วเขาไม่ส่งมาประเทศเรา เราก็จะไม่มีอาหารกิน หรือต้องซื้อในราคาแพงเพราะเราไม่มีอำนาจในการต่อรอง

ในส่วน of สภาเกษตรกรฯ มีจุดยืนชัดเจนว่าต้องปกป้องอาชีพของเกษตรกร โดยเฉพาะฟาร์มสุกรในประเทศซึ่งส่วนใหญ่เป็นฟาร์มรายย่อยและราย กลางจำนวนมาก รายใหญ่มีส่วนแบ่งตลาดไม่ถึงครึ่ง เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรในประเทศตามข้อมูลของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรมปศุสัตว์ ระบุตัวเลขเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกร จำนวน รวม ๑๕๐,๖๐๖ ครัวเรือน สร้างมูลค่าเศรษฐกิจให้ประเทศนับแสนล้านบาท โดยเฉพาะเศรษฐกิจชุมชน เศรษฐกิจพื้นที่ หากยินยอมให้มีการนำเข้ามาจะทำให้อุตสาหกรรมการเลี้ยงสุกรทั้งหมดล่มสลายทันที ด้วยไม่สามารถจะสู้ราคาได้เลย เนื่องจากชิ้นส่วนสุกรที่สหรัฐฯ ไม่บริโภคนั้นจะขายในราคาขายทิ้ง ในปี พ.ศ.๒๕๕๓ กรมส่งเสริมการเกษตรดำเนินการขึ้นทะเบียนผู้ปลูกพืชเศรษฐกิจในส่วน of พืชวัตถุดิบอาหารสัตว์ ทั่วประเทศ ทั้งสิ้น ๔,๑๒๑,๑๘๓ ครัวเรือน (ประมาณ ๑๖ ล้านคน) แบ่งเป็น ข้าวในปี ๒,๕๘๘,๕๘๒ ครัวเรือน ข้าวนาปรัง ๗๒๕,๔๐๕ ครัวเรือน ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ๒๘๐,๒๘๘ ครัวเรือน มันสำปะหลัง ๕๐๖,๘๘๕ ครัวเรือน



## ๒. นายสุรชัย สุทธิธรรม นายกษมาคมผู้เลี้ยงสุกรแห่งชาติ

หากรัฐบาลไทยเปิดให้มีการนำเข้าเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์จากสหรัฐอเมริกา จะส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมการเลี้ยงสุกรมหาศาล เนื่องจากอุตสาหกรรมปศุสัตว์เป็น อุตสาหกรรมที่สามารกำหนดจำนวนการผลิตได้ จะเป็นตัวตั้งต้นที่สร้างมูลค่าทาง เศรษฐกิจมหาศาลให้เกษตรกรรวมอาหารสัตว์ เวชภัณฑ์สัตว์ การจ้างงาน โดยรายได้ภาคเกษตร จะไปหมุนเวียนเศรษฐกิจในภาคอุตสาหกรรมอื่นๆ ได้อีกมหาศาล ถือเป็นเสาหลักเศรษฐกิจในทุก ประเทศเพราะผลผลิตที่ได้คือ อาหารมนุษย์ที่ทุกประเทศต้องรักษา

สหรัฐอเมริกาประสบปัญหาหนี้สาธารณะคงค้างกว่า ๒๒ ล้านล้านดอลลาร์สหรัฐ ขาดดุลการค้าปีละเฉลี่ย ๕ แสนล้านดอลลาร์สหรัฐ นอกเหนือจากผู้เลี้ยงสุกรฯ เองต้องการขยาย ตลาดส่งออกเอง ที่ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มบริษัทผู้ส่งออกสุกรรายใหญ่แล้ว รัฐบาลทุกยุคของสหรัฐ ก็มองอุตสาหกรรมสุกรของประเทศเป็นความหวังในการแก้ปัญหาของประเทศดังกล่าวข้างต้น เช่นกัน ประเทศไทยมีโครงสร้างประชากรจากภาคเกษตรกรรมประมาณ ๒๕% ของประชากร ทั้งหมด ความสามารถทางการแข่งขันด้านสุกรสู้สหรัฐอเมริกาไม่ได้โดยสิ้นเชิง รัฐบาลไทยที่มอง รอบด้านและมีวิสัยทัศน์ย่อมไม่เปิดตลาดให้สุกรจากสหรัฐแน่นอน

ประเทศไทยเองไม่ได้มีข้อตกลงเขตการค้าเสรีใดๆ กับสหรัฐฯ มีเอกสิทธิ์ที่จะ ปฏิเสธตรงๆ ได้เพราะธุรกิจที่เป็นสัญชาติสหรัฐฯ เข้ามา คนไทยต้อนรับและประสบความสำเร็จ มีจำนวนมากอยู่แล้ว ผลกระทบต่ออุตสาหกรรมการเลี้ยงสุกรกรณีที่รัฐบาลตัดสินใจปลดเปิด ตลาดสุกรให้สหรัฐฯ ซึ่งเป้าหมายของสหรัฐต้องครอบงำทั้งระบบการบริโภคของไทยอย่างแน่นอน

๒.๑ มูลค่าการค้าสุกรขุนประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี

๒.๒ มูลค่าการค้าสุกรชำแหละจะไม่กระทบ แต่จะเปลี่ยนเป็นสุกรชำแหละนำเข้า กระทบโรงชำแหละภายในประเทศทั้งระบบ

๒.๓ ข้าวโพด การเลี้ยงสุกรใช้ทั้งระบบประมาณ ๑.๕ ล้านตัน แต่ไม่กระทบกับ เกษตรกรข้าวโพด เพราะปัจจุบันเกษตรกรข้าวโพดผลิตได้ประมาณปีละ ๔.๕ ล้านตัน ถ้าพึ่ง อุตสาหกรรมไก่เนื้อ ไก่ไข่ จะใช้ถึงประมาณ ๖.๕ ล้านตันต่อปี

๒.๔ อุตสาหกรรมผลพลอยได้จากข้าวจะเสียหาย ๑.๖ ล้านตันต่อปี หรือประมาณ ๑๖,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี

๒.๕ ธุรกิจเวชภัณฑ์สัตว์ เสียหายประมาณ ๗,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี

๒.๖ ธุรกิจอาหารสัตว์ ๖.๖ ล้านตัน มูลค่าประมาณ ๑๕๐,๐๐๐ ล้านบาท

รวมมูลค่าเสียหายทั้งระบบการผลิตสุกร ๓๗๓,๐๐๐ ล้านบาท ผลกระทบกับเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกร ๒๐๐,๐๐๐ ครอบครัว และผลกระทบกับเกษตรกรผู้ปลูกพืชอาหารสัตว์รวม ๗,๕๔๒,๕๘๒ ครัวเรือน

๓. น.สพ.วิวัฒน์ พงศ์วิวัฒน์ชัย ประธานสหกรณ์การเกษตรปศุสัตว์ ราชบุรี จำกัด

ถ้ามีการนำเข้าหมูมาอีก จะทำให้โครงสร้างทางการเกษตรของประเทศไทยเสียหาย แบบโนมิโนแน่นอน เริ่มตั้งแต่ผู้เลี้ยงล้มละลายก่อน วัตถุประสงค์อาหารสัตว์ก็จะล้มละลายตามมา ผู้ค้ายาเวชภัณฑ์ รวมทั้งอาหารสัตว์ก็จะล้มตามๆ มา เพราะตอนนี้มันเกินความต้องการบริโภคอยู่แล้ว และราคาหมูในประเทศช่วงปีนี้ก็ตกต่ำที่สุด ขาดทุนถึงร้อยละ ๔๑ (อ้างอิง : จากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร) ที่ต้นทุนเราอยู่ที่กิโลกรัมละ ๖๓.๗๘ บาท แต่ราคาที่เราขายอยู่ที่ ๓๖ บาท ดังนั้นถ้ามีการนำเข้าหมูจากสหรัฐฯ เข้ามาสักคู่หรือสองคู่จะมีผลทันทีเลย นอกจากนั้นหมูที่เขานำเข้ามา มีสารเร่งเนื้อแดง (Ractopamine) และสิ่งที่เขานำเข้ามาคือ เครื่องใน ซึ่งมีสารเร่งเนื้อแดงมากกว่าเนื้อหมูประมาณ ๑๐๐-๒๐๐ เปอร์เซ็นต์ ในตับและไต มีสารเร่งเนื้อแดงถึง ๕๐๐ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งในต่างประเทศไม่ได้บริโภคเครื่องใน ส่วนใหญ่จะนำไปทำเป็นอาหารสัตว์ ทำให้เครื่องในหมูในสหรัฐฯ มีราคาที่สูงมาก คนไทยชอบบริโภคเครื่องใน ดังนั้นจะเป็นปัญหาต่อผู้บริโภคได้ กรณีที่สหรัฐฯ เลี้ยงมาส่งแบบ Non-Ractopamine ทางประเทศไทยจะต้องเข้มงวดในการตรวจทุกครั้ง เพราะเราไว้ใจไม่ได้ว่าไม่มีสารเร่งเนื้อแดงจริงๆ เพราะในประเทศเขาสามารถใช้สารเร่งเนื้อแดงได้อย่างถูกกฎหมาย เพราะฉะนั้นผลกระทบต่อประเทศไทย จะมองได้ ๒ ประเด็น คือผู้เลี้ยงสุกรจะมีปัญหาทางด้านเศรษฐกิจ และ ผู้บริโภคจะได้รับผลกระทบในด้านสุขภาพ ที่สหรัฐฯ มีการวิจัยว่ากินหมูที่มีสารเร่งเนื้อแดงแล้วไม่เป็นอะไร เพราะคนอเมริกามีน้ำหนักตัวที่มากกว่าคนไทย และวัฒนธรรมการกินของคนไทยที่กินเครื่องในและน้ำหนักตัวที่น้อยกว่า ดังนั้นเราควรมีการวิจัยในคนไทย เพื่อเป็นเครื่องมือคัดค้านการนำเข้าหมูจากสหรัฐฯ เพื่อปกป้องคนในประเทศและเกษตรกร และเมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑ นี้มีการไต่สวนหมูทั่วประเทศ ๓,๑๕๓ หัว เกษตรกรพร้อมใจกันใส่เสื้อสีเขียว และจดกินเนสส์บุ๊ก (Guinness Book of World Records) เพื่อเตือนให้สหรัฐฯ รู้ว่าประเทศไทยมีหมูมากเกินบริโภคอยู่แล้วและทำให้รู้ว่าคนไทยตื่นตัวและพร้อมคัดค้านการนำเข้าเนื้อหมูจากสหรัฐอเมริกาตลอดเวลา

๔. นายประสิทธิ์ หลวงมณี ประธานสหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกร ๔.๐ ร้อยเอ็ด จำกัดและประธานชมรมผู้เลี้ยงสุกรรายย่อยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ในอนาคตหากรัฐบาลเปิดรับเนื้อหมูที่มีสารเร่งเนื้อแดงของสหรัฐฯเข้ามา จะทำร้ายผู้บริโภคและเกษตรกรไทย ซ้ำเติมความทุกข์ของคนเลี้ยงหมูทั่วประเทศจากสถานการณ์ราคาหมูตกต่ำมากกว่า ๑๐ เดือนแล้ว และวันนี้ยังต้องกังวลกับการรุกคืบของหมูสหรัฐฯ ที่ทำทุกวิถีทาง เพื่อ

ผลักดันให้เศษเหลือทิ้งหัว ขา เครื่องใน ที่คนอเมริกาไม่กิน เข้าไปทำตลาดต่างๆ โดยเฉพาะในภูมิภาคเอเชีย รวมถึงไทยที่นิยมบริโภคชิ้นส่วนเหล่านี้ "เกษตรกรทุกคนอยากฝากถึงท่านนายกฯ ประยุทธ์ จันทร์โอชา ว่าปัจจุบันหมูไทยมีมากจนล้นตลาด เกษตรกรต้องแบกรับภาระขาดทุนต่อเนื่อง จนหลายคนต้องเลิกเลี้ยงหมูแล้ว วันนี้หมูร่อยเอ็ดก็ไม่มีที่จะขาย เพราะมีมากเกินไปจนล้นตลาด จำต้องยอมขายให้พ่อค้าในราคาถูกๆ เกษตรกรทั้งหมดขอยืนยันคัดค้านการนำเข้าหมูสหรัฐฯอย่างถึงที่สุด

#### ๕. นายสัตวแพทย์ สรวิศ ธานีโต อธิบดีกรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

สหรัฐอเมริกาพยายามผลักดันให้ประเทศไทยนำเข้าชิ้นส่วนหมู และเครื่องใน ซึ่งเป็นส่วนที่สหรัฐอเมริกา เหลือจากการบริโภคภายในประเทศ มาเป็นเวลากว่า ๒๐ ปีแล้วในช่วงที่จะมีการทำ FTA ไทย-สหรัฐอเมริกา ซึ่งได้มีการยกเลิกไปแล้ว และในช่วงปี ๒๕๕๗-๒๕๕๘ ได้มีการหยิบยกเรื่องการนำเข้าเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์จากสหรัฐอเมริกาเข้ามาประเทศไทยอีกครั้ง ในสมัยประธานาธิบดีโอบามา ที่จะเข้าร่วมในความตกลงหุ้นส่วนยุทธศาสตร์เศรษฐกิจเอเชีย-แปซิฟิก (TransPacific Strategic Economic Partnership, TPP) แต่สุดท้ายสหรัฐอเมริกาก็ถอนตัวจากการเป็นสมาชิก TPP ในสมัยประธานาธิบดี โดนัลด์ ทรัมป์ และสุดท้ายเรื่องนี้ก็ถูกหยิบยกมาอีก โดยสภาผู้ผลิตสุกรสหรัฐอเมริกา (National Pork Producers Council : NPPC) และเมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๑ ในคราวประชุมระดับเจ้าหน้าที่อาวุโสของคณะรัฐมนตรีภายใต้กรอบความตกลงด้านการค้าและลงทุน ไทย-สหรัฐอเมริกา (TIFA JC) ประจำปี ๒๕๖๑ สหรัฐอเมริกา ได้เสนอการปฏิบัติรวมทั้งกรอบระยะเวลาสำหรับการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งผลสืบเนื่องจากการที่ สมาพันธ์ผู้เลี้ยงสุกรสหรัฐอเมริกา (NPPC) ได้ยื่นคำร้องขอเพิกถอนการใช้สิทธิพิเศษทางภาษีศุลกากร (GSP) ของไทยต่อสำนักผู้แทนการค้าสหรัฐ (USTR) หากไทยไม่มีความคืบหน้าในการเปิดตลาดเนื้อสุกรและเครื่องในสุกร ซึ่ง GSP ที่ไทยได้รับจากสหรัฐอเมริกา ครอบคลุมสินค้ากว่า ๑,๐๐๐ รายการ คิดเป็นมูลค่าปีละ ๑๓๐,๐๐๐ ล้านบาท

หากรัฐบาลไทยเปิดให้มีการนำเข้าเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์จากสหรัฐอเมริกาจะส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมการเลี้ยงสุกร โดยจะมีผลกระทบ ๓ ประการ ดังนี้

#### ๕.๑ ผู้ได้รับผลกระทบโดยตรง มี ๒ กลุ่มคือ

๕.๑.๑ ผู้เลี้ยงสุกรประมาณ ๗๐,๐๐๐ ฟาร์ม มีมูลค่าอุตสาหกรรมประมาณ ๑๐๐,๐๐๐ ล้านบาท (ข้อมูลจากกรมปศุสัตว์)

๕.๑.๒ ผู้บริโภคที่มีความเสี่ยงด้านสุขภาพจากการตกค้างของสารเร่งเนื้อแดง โดยเฉพาะหากมีผลการวิจัยความเป็นพิษเฉียบพลัน/เรื้อรัง จะถือเป็นกลุ่มผู้ที่ได้รับผลกระทบทางตรงในระดับสูงสุด

๕.๒ ผู้ได้รับผลกระทบทางอ้อม ได้แก่ กลุ่มธุรกิจและเกษตรกรผู้ผลิตวัตถุดิบอาหารสัตว์ โดยเฉพาะเกษตรกรผู้ปลูกข้าว ข้าวโพด มันสำปะหลัง ซึ่งเมื่อคำนวณปริมาณอาหารที่ใช้เลี้ยงสุกรในประเทศประมาณ ๕ ล้านตัน/ปี จะคิดเป็นมูลค่าประมาณ ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท รวมทั้งส่งผลกระทบต่อการใช้งานคิดเป็นมูลค่าประมาณ ๒,๕๐๐ ล้านบาท (คำนวณจากต้นทุนแรงงานของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร)

๕.๓ การทดแทนกันของปัจจัยการผลิต หากสุกรที่นำเข้ามีราคาถูก อุตสาหกรรมอาหารจะหันมาใช้เนื้อสุกรแทนเนื้อไก่บางส่วน ซึ่งจะส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมผู้เลี้ยงไก่เนื่องจากชิ้นส่วนไก่ที่ไม่ได้ส่งออก (Dark Meat เช่น เนื้อนอง และอื่นๆ) ที่ปัจจุบันระบายสินค้าอยู่ภายในประเทศ อาจถูกทดแทนด้วยเนื้อสุกรได้

## สรุปผลกระทบจากการนำเข้าเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์จากสหรัฐอเมริกา

ประเทศไทย เป็นประเทศที่มีการผลิตสุกรพอเพียงสำหรับการบริโภคในประเทศ มีกำลังการผลิตขยายตัวทุกปี การนำเข้าหมูจากอเมริกาจึงเป็นเรื่องที่มีผลกระทบทั้งในด้านเศรษฐกิจ ความปลอดภัยของผู้บริโภค รวมถึงความมั่นคงทางอาหารของประเทศไทยในอนาคต ดังนี้

### ด้านเศรษฐกิจ

หากประเทศไทยมีการนำเข้าเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์เข้ามาจริง เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรของประเทศไทยจะไม่สามารถแข่งขันกับเนื้อสุกรนำเข้าจากสหรัฐฯ ได้ เนื่องจากสหรัฐฯ มีต้นทุนการผลิตสุกรถูกกว่าไทยมาก และสหรัฐฯ ยังมีขนาดการผลิตเนื้อสุกรใหญ่กว่าประเทศไทยถึง ๑๐ เท่า ในขณะที่เดียวกันสหรัฐฯ ยังเป็นผู้ส่งออกเนื้อสุกรรายใหญ่อันดับ ๒ ของโลกด้วย โดยส่งออกมากกว่าประเทศไทยถึง ๑๖๘ เท่า สหรัฐฯ สามารถผลิตเนื้อสุกรได้ถูก เพราะมีวัตถุดิบอาหารสัตว์อย่างข้าวโพด และถั่วเหลือง ราคาถูกอยู่ในประเทศเป็นจำนวนมาก สุกรมีชีวิต ๑ กก. มีต้นทุนการผลิตประมาณ ๑ เหรียญสหรัฐฯ (๓๕ บาท) ในขณะที่ผู้เลี้ยงสุกรของไทย มีต้นทุน กก.ละ ๔๘ บาท – ๖๐ บาท การใช้สารเร่งเนื้อแดงก็เป็นส่วนหนึ่งที่ถูกนำมาใช้ลดต้นทุนในสหรัฐฯ ทำให้ต้นทุนการผลิตเนื้อสุกรต่ำ (น.สพ.ดร.นิติพงษ์ หอมวงษ์, คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน)

### ด้านความปลอดภัย

หากประเทศไทยอนุญาตให้นำเข้าหมูที่มีสารเร่งเนื้อแดงจากสหรัฐฯ เข้ามาได้ ในที่สุดผู้เลี้ยงสุกรของประเทศไทย อาจมีการร้องขอให้ใช้สารเร่งเนื้อแดงในฟาร์มของตนเองได้อย่างอิสระ เหมือนกับสหรัฐฯ โดยไม่มีความรับผิดชอบ ซึ่งในที่สุดผู้บริโภคชาวไทยจะต้องบริโภคเนื้อหมูที่ใช้

สารเร่งเนื้อแดง ในปริมาณที่มาก และจะมีโทษต่อระบบไหลเวียนโลหิต และระบบประสาท ซึ่งเป็น  
สิ่งที่มีอำนาจอนุญาตการนำเข้าต้องพิจารณาถึงผลเสียที่จะเกิดขึ้น

#### ด้านความมั่นคงทางอาหารของประเทศไทย

เมื่ออุตสาหกรรมการเลี้ยงสุกรล้มละลาย เศรษฐกิจการเลี้ยงสุกรจะมีผลกระทบกับ  
เกษตรกรที่เลี้ยงสุกร ประมาณ ๒ แสนครอบครัว มูลค่า ๑ แสนล้านบาท ภาคการเงินการธนาคาร  
จะมี NPL เกิดขึ้น ส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของสถาบันการเงิน เพราะส่วนใหญ่เกษตรกรผู้เลี้ยง  
สุกรจะกู้เงินจากธนาคาร อีกทั้งเกษตรกรรายย่อยที่ปลูกพืช เพื่อผลิตอาหารสัตว์ อาทิเช่น คนปลูก  
ข้าวโพด ปลายข้าว มันสำปะหลัง ประมาณ ๑ ล้านครอบครัวเดือดร้อนตามมาด้วย และจะมี  
ผลกระทบกับเศรษฐกิจของไทยโดยตรง อีกประมาณ ๑ หมื่นล้านบาท จะทำให้ความมั่นคงของ  
รัฐบาลสั่นคลอน และจะส่งผลถึงความมั่นคงของชาติในระยะยาว และถ้าอุตสาหกรรมสุกร  
ล้มละลายแล้ว ทำให้เราต้องนำเข้าเนื้อหมูจากต่างประเทศ จะส่งผลกระทบต่อความมั่นคงทางด้าน  
อาหารตามมา

## บทที่ ๔

# มาตรการป้องกันผลกระทบจากการเปิดตลาดนำเข้าเนื้อสุกรและ ผลิตภัณฑ์จากสหรัฐอเมริกา

การกดดันให้ไทยเปิดรับการนำเข้าเนื้อสุกรจากสหรัฐฯ ขณะนี้ทวีความรุนแรงมากขึ้น เมื่อผู้แทนการค้าสหรัฐฯ (USTR) อ้างเกณฑ์ต่างๆ ของคณะกรรมการมาตรฐานอาหารระหว่างประเทศ (CODEX Alimentarius Commission - CAC) ที่สหรัฐฯอยู่เบื้องหลังการผลักดันให้มีการกำหนดค่าสูงสุดที่อนุญาตให้มีได้ หรือที่เรียกว่าค่า MRL ของสารเร่งเนื้อแดงเรคโตพามีน (Ractopamine) ที่สหรัฐฯอนุญาตให้มีการใช้ในการเลี้ยงสัตว์ทั้งในการเลี้ยงสุกรและวัวเนื้อ โดยกำหนด MRL ในประเทศไว้ที่ ๓๐ ppb (part per billion) สำหรับเนื้อวัว และ ๕๐ ppb สำหรับเนื้อหมู การผลักดันให้โคเด็กซ์ (CODEX) กำหนดมาตรฐานนี้ จึงเป็นการเปิดทางให้เนื้อสุกรและเนื้อวัวที่มีสารเร่งเนื้อแดงของสหรัฐอเมริกา สามารถเข้าไปทำตลาดในประเทศต่างๆ ได้ กระทั่งความพยายามเป็นผลเมื่อคณะกรรมการโคเด็กซ์ มีมติอย่างไม่เป็นเอกฉันท์ที่ ๖๕/๖๗ เสียง ให้กำหนดค่า MRL ของ Ractopamine ที่ ๑๐ppb ตั้งแต่กรกฎาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นมา ซึ่งข้อกำหนดนี้กลายเป็นอาวุธที่สหรัฐฯ สามารถนำไปกล่าวอ้างกับทุกประเทศเป้าหมายได้อย่างชอบธรรม

มาตรฐานของโคเด็กซ์นี้ถูกยกขึ้นมาในการเจรจาการค้าระหว่างไทย-สหรัฐฯ ที่คณะของกระทรวงพาณิชย์ เดินทางไปร่วมประชุมคณะมนตรีภายใต้กรอบความตกลงการค้าและการลงทุนไทย-สหรัฐฯ ที่กรุงวอชิงตัน ดีซี สหรัฐอเมริกา เมื่อต้นเดือนเมษายน ๒๕๖๑ โดยเรื่องนี้ นายกฤษฎา บุญราช รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เปิดเผยมามีการหยิบยกเรื่องการนำเข้าเนื้อสุกรสหรัฐฯ ในการหารือกันด้วย โดยสหรัฐฯ ยืนยันว่าสุกรเนื้อแดงที่จะส่งออกมาประเทศไทยนั้นผ่านการรับรองมาตรฐานโคเด็กซ์ และไม่มีสารปนเปื้อนที่เป็นภัยต่อร่างกาย

## ภาครัฐของไทย เสนอตั้งคณะทำงานเพื่อวิจัยผลกระทบจากการบริโภคเนื้อหมู ของสหรัฐฯ

รัฐบาลไทยยอมรับในมาตรฐานดังกล่าว แต่เห็นว่าคนไทยและคนเอเชียรับประทานหมูทุกส่วนทั้งเนื้อหมู หัว เครื่องใน หนัง มัน ฯลฯ อีกทั้งคนไทยยังมีวัฒนธรรมการกินที่แตกต่าง ทั้งการกินหมูแบบสุก แบบดิบ กึ่งดิบกึ่งสุก เช่น ลาบ กู๋ และเนื้อแดงๆ ผิดกับชาวยุโรปและอเมริกัน

ที่รับประทานเฉพาะเนื้อหมู จึงขอให้สหรัฐฯ ตั้งคณะทำงานร่วมมาดูพฤติกรรมการรับประทานเนื้อหมูของคนไทย และทำการวิจัยว่าจะมีผลกระทบต่อสารเร่งเนื้อแดงหรือไม่ โดยคาดว่าจะใช้เวลาศึกษา ๑ ปี

ทั้งนี้เรื่องดังกล่าวภาคเอกชน เกษตรกร และผู้ประกอบการการเลี้ยงสุกรของไทยไม่ยอมรับคณะกรรมการร่วมที่ตั้งขึ้นมาศึกษา เนื่องจากเห็นว่า มีแต่หน่วยราชการ ทั้งปศุสัตว์และอย. ไม่มีตัวแทนเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกร ซึ่งเป็นผู้ที่มีผลกระทบโดยตรงเข้ามาเป็นกรรมการร่วมด้วย และการนำเข้าเนื้อสุกรจากสหรัฐฯ เป็นการเหยียบย่ำอาชีพเลี้ยงสุกรของคนไทย ทุกวันนี้ราคาเนื้อสุกรก็ตกต่ำอยู่แล้ว หากนำเข้ามาก็จะเป็นการซ้ำเติมเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรไทยอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ เกษตรกรทุกคนฝากถึงท่านนายกฯ ประยุทธ์ จันทร์โอชา ว่าปัจจุบันหมูไทยมีมากจนล้นตลาด เกษตรกรต้องแบกรับภาระขาดทุนต่อเนื่อง จนหลายคนต้องเลิกเลี้ยงหมูแล้ว ภาครัฐต้องคิดถึงคนไทยเป็นสำคัญ เพราะสารเร่งเนื้อแดงที่อยู่ในเนื้อหมูสหรัฐนั้นเป็นภัยร้ายที่แฝงมาทำร้ายสุขภาพคนไทย ซึ่งวงการเลี้ยงหมูรวมถึงหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องต่างเดินทางไปปราบปรามการใช้สารเร่งเนื้อแดงเพื่อปกป้องความปลอดภัยในอาหารสำหรับผู้บริโภคมาตลอด จนมีกฎหมายควบคุมเรื่องนี้มากกว่า ๑๖ ปี การใช้สารเร่งเนื้อแดงกับเนื้อสัตว์จึงถือว่าผิดกฎหมาย ตามประกาศของกระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ ๒๖๕ พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งหากมีการนำเข้าเนื้อหมูสหรัฐจริง นั่นเท่ากับค้านกฎหมายไทย และไม่ต่างกับการนำเข้าระเบิดเวลาเข้ามาทำลายสุขภาพและความปลอดภัยในอาหารของคนไทย

## องค์กรเกษตรกร และองค์กรผู้ประกอบการภาคเอกชน เสนอว่ารัฐบาลไทยไม่ควรเปิดตลาดนำเข้าเนื้อสุกรจากสหรัฐฯ อย่างเด็ดขาด

๑. สภาเกษตรกรแห่งชาติ เสนอให้รัฐบาลยับยั้งการเปิดตลาดนำเข้าเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์จากสหรัฐอเมริกา ซึ่งในรัฐบาลชุดนี้สภาเกษตรกรแห่งชาติ เคยมีการทำหนังสือคัดค้านไปแล้วเช่นเดียวกับทางสมาคมผู้เลี้ยงสุกรแห่งชาติ ก็ได้มีการคัดค้านอย่างรุนแรง ปัจจุบันยังรอคิว่ารัฐบาลจะอย่างไร เพราะยังไม่ได้ข้อสรุปที่ชัดเจน ถ้ารัฐบาลยังคงยืนยันที่จะเดินหน้านำเข้าชิ้นส่วนสุกรจากสหรัฐฯ สภาเกษตรกรก็จะลุกขึ้นมาคัดค้านทั่วประเทศอีกเหมือนเดิม โดยนัดหมายเกษตรกรผู้ปลูกพืชไร่และเกษตรกรทำฟาร์มสุกรกันในทุกๆ จังหวัด ยื่นหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัดของตัวเอง เพื่อที่จะคัดค้านเรื่องนี้ ในฐานะที่เป็นสภาเกษตรกรเป็นตัวแทนของเกษตรกรก็ต้องยื่นอยู่ฝั่งเกษตรกร ถ้าเกษตรกรไม่เอา สภาเกษตรกรแห่งชาติก็ต้องไม่เอาด้วย หากยินยอมให้มีการนำเข้าจะทำให้อุตสาหกรรมเลี้ยงสุกรทั้งหมดล่มสลายทันที ด้วยไม่สามารถจะสู้ราคาได้

เลย เนื่องจากชิ้นส่วนสุกรที่สหรัฐฯ ไม่บริโภคนั้นจะขายในราคาขายทิ้ง หากภาครัฐจำเป็นต้องนำเข้าเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์จากสหรัฐฯ เข้ามาจริง ๆ สถานเกษตรกร เห็นว่า เกษตรกรไทยเกือบทั้งหมดจะต้องเลิกเลี้ยงสุกรแน่นอน เพราะเกษตรกรไทยไม่สามารถสู้ราคาสุกรนำเข้าได้แน่นอน ดังนั้นรัฐบาลก็ควรที่จะยืนอยู่ข้างคนไทย ผลประโยชน์ของคนไทย ไม่ใช่ไปยืนอยู่ฝั่งผลประโยชน์ของต่างชาติ และการเอาภาคเกษตรไป Trade กับภาคอุตสาหกรรม ผลที่ได้ไม่คุ้มแน่นอน เพราะถึงเม็ดเงินจะไม่มาก แต่จะกระทบกับคนกลุ่มใหญ่มาก และจะมีผลกระทบกับความมั่นคงของชาติได้ ถ้าคนเหล่านี้ลุกขึ้นมาคัดค้าน รัฐบาลก็จะอยู่ไม่ได้ รวมทั้งถูกสาปแช่งแน่นอน เพราะทุกๆ คนพร้อมเอาชีวิตเข้าแลก เนื่องจากเป็นอาชีพที่เขาทำมานาน เป็นอาชีพของลูกหลานเขา แม้ผู้บริโภคบางคนก็คิดว่าเอาเนื้อหมูสหรัฐฯ เข้ามาดีแล้วเพราะจะทำให้เราได้ซื้อเนื้อหมูในราคาที่ถูกลงกว่าเดิม ซึ่งในทางกลับกันถ้าคิดแบบนี้ คนไทยก็ไม่จำเป็นต้องปลูกข้าว นำเข้าข้าวจากประเทศอื่นมากินแล้วเกษตรกรจะทำอะไรหาเลี้ยงชีพ เพราะฉะนั้นแล้วคนไทยด้วยกันต้องพึ่งพากัน ต้องดูแลคนไทยด้วยกันเอง ให้เขามีอาชีพที่มั่นคง ไม่ใช่เอากิจการของต่างชาติมาทำร้ายคนไทยด้วยกันเอง เพื่อความมั่นคงของชาติ ความมั่นคงทางอาหาร ความสันติสุขของคนในชาติ

๒. สมาคมผู้เลี้ยงสุกรแห่งชาติ ขอให้ภาครัฐ ชะลอการเปิดตลาดนำเข้าเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์จากสหรัฐอเมริกา โดยก่อนหน้านี้นักสมาคมผู้เลี้ยงสุกรแห่งชาติได้ทำหนังสือชี้แจงผลกระทบให้ภาครัฐไปแล้ว ซึ่งการคัดค้านจากนี้ไป ส่วนหนึ่งจะเป็นการประท้วง และใช้การต่อสู้ทางกฎหมาย สมาคมผู้เลี้ยงสุกรแห่งชาติ จะไม่ให้มีการเปิดช่องใดๆ นำเข้าเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์จากสหรัฐฯ เข้ามาเลย เพราะทราบสถานะของสหรัฐอเมริกาดี ว่าต้องการยึดตลาดทั้งหมด อีกทั้งพฤติกรรมผู้บริโภคไทยเปลี่ยนง่าย และสร้างพฤติกรรมใหม่ได้ง่ายมาก

๓. สหกรณ์การเกษตรปศุสัตว์ราชบุรี จำกัด ไทยไม่ควรนำเข้าเนื้อสุกรจากสหรัฐฯ เพื่อปกป้องสุขภาพคนไทย เหตุผลหลักที่สหรัฐฯ อยากส่งหมูเข้ามาไทย คือ ทางสหรัฐฯ ขาดดุลการค้ากับประเทศไทยกว่า ๓ หมื่นล้านบาท จึงทำให้อายุการส่งออกเข้ามาขายในประเทศไทย ซึ่งตอนนี้เชื่อว่ารัฐบาลไทยก็กำลังหาเหตุผลที่จะไม่ให้มีการนำหมูเข้ามาในประเทศ แม้ประเทศไทยยังมีการลักลอบใช้สารเร่งเนื้อแดงอยู่บ้าง แต่ปัจจุบันมีน้อยมาก ในสมัยก่อนที่ยังไม่มีกฎหมายรองรับ เราใช้ถึง ๘๐ % แต่ทุกวันนี้เหลืออยู่ ๐.๕% และมีผู้ใช้ที่ติดคุกไปแล้ว ๕ ราย ในฐานะผู้ผลิต ซึ่งรู้ว่าการใช้สารเร่งเนื้อแดง ช่วยลดต้นทุนการผลิตได้ก็จริง แต่เกษตรกรไทยไม่ยอมให้ใช้สารเร่งเนื้อแดง โดยต้องถือว่าผู้เลี้ยงส่วนใหญ่ร้อยละ ๘๕.๕ มีคุณธรรมเห็นว่าการใช้สารนี้ที่จะไปทำร้ายผู้บริโภค เขาก็ไม่ยอมใช้ และในฐานะภาคเอกชนก็อยากให้รัฐบาลตรวจอย่างเข้มงวดในการใช้สารเร่งเนื้อแดงต่อไป ในเรื่องสิทธิมนุษยชน (Human Right) เราควรปกป้องคนของเรา เราควรที่



จะทำข้อมูล ข่าวสาร เกี่ยวกับอันตรายของสารเร่งเนื้อแดง ที่เป็นสารก่อมะเร็ง มีผลกับมดลูก ฯลฯ ให้คนได้รับรู้มากขึ้น ยิ่งถ้าทำให้คนอเมริกาได้รับรู้ถึงข้อมูลตรงนี้และเปลี่ยนความคิดได้ ก็จะทำให้เปลี่ยนความคิดของคนไทยได้ด้วย เพราะวันนี้มีคนไทยบางกลุ่มที่เชื่อว่าถ้าคนอเมริกาทกินได้ คนไทยก็สามารถกินได้เช่นกัน ซึ่งอนาคตเราจะทำคลิปสั้นๆ เพื่อให้ความรู้แก่คนไทยรวมไปถึงคนอเมริกาด้วย

๔. สหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกร ๔.๐ ร้อยเอ็ด จำกัด และชมรมผู้เลี้ยงสุกรรายย่อยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ยืนยันคัดค้านการนำเข้าหมูสหรัฐอย่างถึงที่สุด โดยขอให้ท่านนายกฯ เอาอย่างทรมัปที่ปกป้องรักษาอาชีพเกษตรกรของเขา ท่านนายกก็ต้องปกป้องเกษตรกรคนไทยของท่านเอง ทุกวันนี้หมูก็มีมากกว่าที่คนไทยจะกินได้ ภาครัฐต้องคิดถึงคนไทยเป็นสำคัญ เพราะสารเร่งเนื้อแดงที่อยู่ในเนื้อหมูสหรัฐนั้นเป็นภัยร้ายที่แฝงมาทำร้ายสุขภาพคนไทย ซึ่งวงการเลี้ยงหมูรวมถึงหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องต่างเดินทางปราบปรามการใช้สารเร่งเนื้อแดงเพื่อปกป้องความปลอดภัยในอาหารสำหรับผู้บริโภคมาตลอด จนมีกฎหมายควบคุมเรื่องนี้มากกว่า ๑๖ ปี การใช้สารเร่งเนื้อแดงกับเนื้อสัตว์จึงถือว่าผิดกฎหมาย ตามประกาศของกระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ ๒๖๕ พ.ศ.๒๕๔๖ ซึ่งหากมีการนำเข้าเนื้อหมูสหรัฐจริงนั้นเท่ากับค้านกับกฎหมายไทย และไม่ต่างกับการนำเข้าระเบิดเวลาเข้ามาทำลายสุขภาพและความปลอดภัยในอาหารของคนไทย ขอให้รัฐบาลไทยยื่นหัดปกป้องชาวไทยจากโทษภัยของสารเร่งเนื้อแดง และช่วยปกป้องอาชีพให้กับคนไทยอย่าเปิดบ้านให้หมูสหรัฐเข้ามาทำร้ายคนไทยได้

๕. สมาคมการค้าผู้เลี้ยงสุกรภาคใต้ ขอให้รัฐบาลทบทวนว่าจะยอมให้หมูสหรัฐเข้ามาทำลายหมูไทย และสุขภาพคนไทยจริงหรือ? รัฐบาลไทยจะทนมองเห็นความล่มสลายของอุตสาหกรรมหมูและซัพพลายที่เกี่ยวข้องทั้งระบบที่สร้างเศรษฐกิจชาติปีละกว่า ๓๗๓,๐๐๐ ล้านบาทได้หรือ? และจะทนเห็นเกษตรกรผู้เลี้ยงหมูรายย่อย รายกลาง และรายใหญ่ ทั้ง ๒๐๐,๐๐๐ ราย ต้องล้มหายตายจาก ทนเห็นผลกระทบที่เป็นลูกโซ่ไปถึงเกษตรกรผู้ปลูกพืชทั้งส่วนของไร่ข้าวและข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ภาคอาหารสัตว์ และเวชภัณฑ์สัตว์ไทย รวมกันกว่า ๒ แสนราย ต้องล้มหายไปตามๆกันจริงหรือ? หรือต้องรอให้เห็นมีอบคนเลี้ยงหมูกว่าพันคน ขนหัวหมูไปประท้วงหน้าทำเนียบรัฐบาลเหมือนเมื่อปี พ.ศ.๒๕๖๑ อีกครั้ง รัฐบาลถึงจะหันมามองเห็นปัญหาว่าลูกหลานใหญ่โตจนเกินแก่แล้ว

**ผู้บริโภค เสนอให้ภาครัฐควบคุมคุณภาพของผลิตภัณฑ์อย่างเข้มงวด**

ตามที่ศูนย์วิจัยเศรษฐกิจและพยากรณ์ทางการเกษตร คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ หรือแม่โจ้โพลล์ เปิดเผยผลสำรวจเรื่อง “ผู้บริโภคไทยกับการนำเข้าเนื้อหมูและเครื่องในจากสหรัฐฯ” ซึ่งสอบถามความคิดเห็นจากประชาชนกลุ่มตัวอย่างทั่วประเทศจำนวน ๑,๕๐๕ คน ระหว่างวันที่ ๑๐-๒๐ เมษายน ๒๕๖๑ ที่ผ่านมา โดยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยกับการนำเข้าเนื้อสุกรจากสหรัฐฯ เนื่องจากไม่มั่นใจในความปลอดภัย รวมทั้งจะไม่ซื้อเนื้อสุกรและเครื่องในของสหรัฐฯ

นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างยังเสนอแนะว่า หากจะมีการนำเข้าเนื้อหมูและเครื่องในที่นำเข้าจากสหรัฐฯ ภาครัฐควรมีมาตรการควบคุมคุณภาพของผลิตภัณฑ์ให้ได้มาตรฐานความปลอดภัยอย่างเข้มงวด นอกจากนี้ควรจำกัดปริมาณการนำเข้า โดยพิจารณาผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับผู้เลี้ยงสุกรภายในประเทศเป็นอันดับแรก อนึ่ง สารเร่งเนื้อแดงเป็นสารสังเคราะห์ในกลุ่มเบตา-อะโกนิสต์ (Beta-Agonists) มีคุณสมบัติประการหนึ่ง คือเปลี่ยนไขมันเป็นกล้ามเนื้อ และลดการสะสมไขมันในเนื้อเยื่อ จึงมักถูกนำมาใช้ผสมในอาหารสัตว์ ทำให้แม้ให้อาหารน้อยแต่สัตว์จะโตเร็ว

แต่การบริโภคเนื้อสัตว์ที่ผลิตโดยการใช้สารเร่งเนื้อแดงนั้นมีผลข้างเคียงคือผู้บริโภคบางรายอาจมีอาการกล้ามเนื้อกระตุก ปวดศีรษะ หัวใจเต้นเร็วผิดปกติ ภาวะวณกระวาย คลื่นไส้ อาเจียน นอกจากนี้ ยังเป็นอันตรายต่อหญิงมีครรภ์ ผู้ป่วยโรคหัวใจ ความดันโลหิตสูง เบาหวาน ทำให้หลายประเทศออกกฎหมายห้ามใช้สารเร่งเนื้อแดงในการเลี้ยงปศุสัตว์ รวมถึงประเทศไทย ทว่าก็มีอีกหลายประเทศที่ไม่ห้าม โดยให้ใช้สารเร่งเนื้อแดงได้ไม่เกินปริมาณที่กำหนด ซึ่งหนึ่งในนั้นคือสหรัฐฯ

## สรุปมาตรการป้องกันผลกระทบจากการเปิดตลาดนำเข้าเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์จากสหรัฐอเมริกาที่ดีที่สุดคือ การไม่เปิดตลาดนำเข้าเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์จากสหรัฐอเมริกา

เนื่องจากประเทศไทยไม่สามารถแข่งขันด้านราคากับสหรัฐฯ ได้ นอกจากนั้นควรมีมาตรการเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ผู้เลี้ยงสุกรของไทย จะต้องเพิ่มศักยภาพการผลิตและลดต้นทุนการผลิตให้มากที่สุด เพื่อสามารถแข่งขันด้านราคาได้ ทั้งนี้ตาม พรบ. โรคระบาดสัตว์ พ.ศ.๒๕๕๕ มีการกำหนดเรียกเก็บค่าธรรมเนียมในการนำเข้าเนื้อสุกร ในราคา ๗ บาท ต่อกิโลกรัม ซึ่งจะมีส่วนทำให้เป็นภาระต้นทุนที่เมื่อนำเข้าจากสหรัฐอเมริกาต้องแบกไว้

๒. เกษตรกรต้องพัฒนาสู่ฟาร์มมาตรฐานของกรมปศุสัตว์

เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงคุณภาพ ให้สามารถส่งออกต่างประเทศได้ รวมทั้งการมีมาตรฐานที่สูงกว่าจะช่วยปกป้องการนำเข้าจากประเทศที่มีมาตรฐานต่ำกว่าได้ การคุ้มครองผู้บริโภค ตลอดจนการดูแลสิ่งแวดล้อม โดยรูปแบบฟาร์มมาตรฐานของกรมปศุสัตว์ โดยสรุปมีดังนี้

### ๒.๑. คำนำ

มาตรฐานฟาร์มเลี้ยงสุกรนี้ กำหนดขึ้นเป็นมาตรฐาน เพื่อให้ฟาร์มที่ต้องการขึ้นทะเบียนเป็นฟาร์มที่ได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ ได้ ยึดถือปฏิบัติ เพื่อให้ได้การรับรองจากกรมปศุสัตว์ ซึ่งมาตรฐานนี้เป็นเกณฑ์มาตรฐานขั้นพื้นฐานสำหรับฟาร์มที่จะได้รับการรับรอง

### ๒.๒ วัตถุประสงค์

มาตรฐานฟาร์มเลี้ยงสุกรนี้กำหนดวิธีปฏิบัติด้านการจัดการฟาร์ม การจัดการด้านสุขภาพสัตว์ และการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ได้สุกรที่ถูกต้องลักษณะ และเหมาะสมต่อผู้บริโภค

### ๒.๓ นิยาม

ฟาร์มสุกร หมายถึง ฟาร์มที่ผลิตสุกรขุนเพื่อการค้า ฟาร์มพ่อ-แม่พันธุ์เพื่อผลิตลูกสุกร และฟาร์มเลี้ยงสุกร

### ๒.๔ องค์ประกอบของฟาร์ม

ทำเลที่ตั้งของฟาร์ม อยู่ในบริเวณที่มีการคมนาคมสะดวก สามารถป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาดของโรคจากภายนอกเข้าสู่ฟาร์ม อยู่ห่างจากแหล่งชุมชน โรงฆ่าสัตว์

ตลาดนัดค้าสัตว์ อยู่ในทำเลที่มี แหล่งน้ำสะอาดตามมาตรฐานคุณภาพน้ำใช้ เพียงพอต่อการบริโภค ตลอดปี ควรได้รับการยินยอมจากองค์การบริหารราชการส่วนท้องถิ่น เป็นบริเวณที่ไม่มีน้ำท่วมขัง เป็นบริเวณที่โปร่ง อากาศสามารถถ่ายเทได้ดี และมีต้นไม้ให้ร่มเงาภายในฟาร์ม ด้านลักษณะของฟาร์ม ต้องมีเนื้อที่เหมาะสมกับขนาดของฟาร์ม โรงเรือน และมีการจัดแบ่งเนื้อที่ ต้องมีเนื้อที่กว้างเพียงพอ สำหรับการจัดแบ่งการก่อสร้างอาคาร โรงเรือนอย่างเป็นระเบียบสอดคล้องกับการปฏิบัติงาน และไม่หนาแน่นจนไม่สามารถจัดการด้านการผลิตสัตว์การควบคุม โรคสัตว์สุขอนามัยของผู้ปฏิบัติงาน และการรักษาสิ่งแวดล้อมได้ตามหลักวิชาการฟาร์มจะต้องมีการจัดแบ่งพื้นที่ฟาร์มเป็นสัดส่วนโดย มีผังแสดงการจัดวางที่แน่นอน ส่วนถนนภายในฟาร์ม ถนนภายในฟาร์มต้องใช้วัสดุคงทน มีสภาพ และความกว้างเหมาะสมสะดวกในการขนส่งลำเลียงอุปกรณ์ อาหาร สัตว์ รวมทั้ง ผลผลิตเข้า-ออก จากภายนอกและภายในฟาร์ม ในส่วนของบ้านพักอาศัยและอาคารสำนักงาน อยู่ในบริเวณอาศัย โดยเฉพาะ ไม่มีการเข้าอยู่อาศัยในบริเวณ โรงเรือนเลี้ยงสัตว์ บ้านพักต้องอยู่ในสภาพแข็งแรง สะอาด เป็น ระเบียบ ไม่สกปรกกรุงรัง มีปริมาณเพียงพอกับจำนวนเจ้าหน้าที่ ต้องแยกห่างจาก บริเวณเลี้ยงสัตว์พอสมควร สะอาด ร่มรื่น มีรั้วกั้น แยกจากบริเวณเลี้ยงสัตว์ตามที่กำหนดอย่าง ชัดเจน ไม่ควรให้สัตว์เลี้ยงที่อาจเป็นพาหะนำโรคเข้าไปในบริเวณเลี้ยงสุกร ส่วนของลักษณะ โรงเรือน ควรมีขนาดที่เหมาะสมกับจำนวนสัตว์ ถูกสุขอนามัย สัตว์อยู่สุขสบาย

### ๒.๕ การจัดการฟาร์ม

การจัดการ โรงเรือน โรงเรือน และที่ให้อาหาร ต้องสะอาดและแห้ง โรงเรือนต้องสะดวกในการปฏิบัติงานต้องดูแลซ่อมแซมโรงเรือนให้มีความปลอดภัยต่อสุกรและผู้ปฏิบัติงานมีการจัดการ โรงเรือนเตรียมความพร้อมก่อนนำสัตว์เข้า มีการทำความสะอาดโรงเรือน และอุปกรณ์ด้วยน้ำยาฆ่าเชื้อโรคตามความเหมาะสม การจัดการด้านบุคลากรต้องมีจำนวนแรงงาน อย่างเพียงพอ และเหมาะสมกับจำนวนสัตว์เลี้ยง มีการจัดแบ่งหน้าที่และความรับผิดชอบของ บุคลากร ในแต่ละตำแหน่งอย่างชัดเจน บุคลากรภายในฟาร์มควรได้รับการตรวจสุขภาพเป็นประจำ ทุกปี ให้มีสัตวแพทย์ ควบคุมกำกับดูแลด้านสุขภาพสัตว์ภายในฟาร์ม โดยสัตวแพทย์ ต้องมี ใบอนุญาตประกอบบำบัดโรคสัตว์ชั้นหนึ่ง และได้รับใบอนุญาตควบคุมฟาร์มจากกรมปศุสัตว์ มี คู่มือการจัดการฟาร์มผู้ประกอบการฟาร์มต้องมีคู่มือการจัดการฟาร์ม แสดงให้เห็นระบบการเลี้ยง การจัดการฟาร์ม ระบบบันทึกข้อมูลการป้องกันและควบคุม โรคสัตว์ การดูแลสุขภาพสัตว์และ สุขอนามัยในฟาร์ม พร้อมด้วยระบบบันทึกข้อมูล ฟาร์มจะต้องมีระบบการบันทึกข้อมูล ซึ่งประกอบด้วย ข้อมูลการบริหารฟาร์ม ได้แก่ บุคลากร แรงงาน ข้อมูลจัดการผลิต ได้แก่ ข้อมูลตัวสัตว์

ข้อมูลสุขภาพสัตว์ ข้อมูลการผลิตและข้อมูลผลผลิตการจัดการด้านอาหารสัตว์ คุณภาพอาหารสัตว์ แหล่งที่มาของอาหารสัตว์

๒.๕.๑ ในกรณีซื้ออาหาร ต้องซื้อจากผู้ขายที่ได้รับอนุญาตตาม พรบ. ควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ พ.ศ. ๒๕๒๕

๒.๕.๒ ในกรณีผสมอาหารสัตว์เองต้องมีคุณภาพอาหารสัตว์เป็นไปตาม กำหนดตามกฎหมายตาม พรบ.ควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ พ.ศ. ๒๕๒๕

ในส่วนของการขนชะบรรจุ และการขนส่งภาชนะบรรจุอาหารสัตว์ควร สะอาด ไม่เคยใช้บรรจุวัตถุมีพิษ ปุ๋ย หรือ วัตถุอื่นใดที่อาจเป็นอันตรายต่อสัตว์ สะอาด แข็ง กั้น ความชื้นได้ ไม่มีสารที่จะปนเปื้อนกับอาหารสัตว์ ถ้าถูกเคลือบด้วยสารอื่น สารดังกล่าวต้องไม่เป็น อันตรายต่อสัตว์ ด้านการตรวจสอบคุณภาพอาหารสัตว์ ควรมีการตรวจสอบอาหารสัตว์อย่างง่าย นอกจากนี้ต้องสุ่มตัวอย่างอาหารสัตว์ส่งห้องปฏิบัติการ ที่เชื่อถือได้ เพื่อวิเคราะห์คุณภาพและ สาร ตกค้างเป็นประจำ และเก็บบันทึกผลการตรวจ วิเคราะห์ไว้ให้ตรวจสอบได้ ส่วนการเก็บรักษา อาหารสัตว์ ควรมีสถานที่เก็บอาหารสัตว์แยกต่างหาก กรณีมีวัตถุดิบเป็นวิตามินต้องเก็บในห้อง ปรับอากาศ ห้องเก็บอาหารสัตว์ต้องสามารถรักษา สภาพของอาหารสัตว์ไม่ให้เปลี่ยนแปลง สะอาด แห้ง ปลอดภัยจากแมลงและสัตว์ต่าง ๆ ควรมีแผงไม้รองด้านล่างของภาชนะบรรจุอาหารสัตว์

#### ๒.๖ การจัดการด้านสุขภาพสัตว์

ฟาร์มจะต้องมีระบบเฝ้าระวัง ควบคุม และป้องกัน โรคได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ รวมถึงการมีโปรแกรมทำลายเชื้อ โรคก่อนเข้าและออกจากฟาร์ม การป้องกันการ สะสมของเชื้อ โรคในฟาร์ม การควบคุมโรคให้สงบโดยเร็ว และไม่ให้แพร่ระบาดจากฟาร์ม ด้านการบำบัดโรค ต้องปฏิบัติตาม พรบ.ควบคุมการประกอบการบำบัดโรคสัตว์ พ.ศ. ๒๕๐๕ การ ใช้จ่ายสำหรับสัตว์ต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดการใช้จ่ายสำหรับสัตว์ (มอก. ๗๐๐๑-๒๕๔๐)

#### ๒.๗. การจัดการสิ่งแวดล้อม

ประเภทของเสีย ของเสียที่เกิดจากฟาร์มปศุสัตว์ จะประกอบด้วย ขยะมูล ฝอย ซากสุกร มูลสุกร น้ำเสีย การกำจัดหรือบำบัดของเสีย ฟาร์มจะต้องจัดให้มีระบบกำจัดหรือ บำบัดของเสียที่เหมาะสม เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อผู้อยู่อาศัยข้างเคียง หรือสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย ขยะมูลฝอย ทำการเก็บรวบรวมขยะมูลฝอยในถังขยะที่มีฝาปิดมิดชิด และนำไปกำจัดทิ้ง ในบริเวณที่ทิ้งของเทศบาล สุขาภิบาล หรือองค์การบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ในส่วนของซาก สุกร ฟาร์มจะต้องมีการจัดการกับซากสุกรให้ถูกสุขลักษณะอนามัย ด้านมูลสุกร นำไปทำปุ๋ย หรือ หมักเป็นปุ๋ยโดยไม่ทิ้งหรือกองเก็บในลักษณะที่จะทำให้ก่อกลิ่นหรือก่อความรำคาญ ต่อผู้อยู่อาศัย

ข้างเคียง ส่วนน้ำเสีย ฟาร์มจะต้องมีระบบเก็บกัก หรือบำบัดน้ำเสียให้เหมาะสม ทั้งนี้ น้ำทิ้งจะต้องมีคุณภาพน้ำที่เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งที่กำหนด

๓. เพิ่มสัดส่วนการส่งออกเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์แปรรูปโดยทำการขยายการส่งออกไปยังต่างประเทศเพิ่มขึ้น รวมทั้งการจำหน่ายสุกรมีชีวิตในต่างประเทศ เพื่อระบายผลผลิตส่วนเกินในประเทศ

๔. นโยบายและมาตรการนำเข้าวัตถุดิบอาหารสัตว์ของภาครัฐ ควรดูแลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ไม่ให้มีต้นทุนการผลิตที่สูงเกินไปควบคู่ไปกับการดูแลเกษตรกรผู้ปลูกพืชวัตถุดิบอาหารสัตว์

เนื่องจากวัตถุดิบอาหารสัตว์เป็นต้นทุนหลักของเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ทั้งนี้เพื่อให้เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรของไทยแข่งขันกับประเทศอื่น ๆ ได้ โดยเฉพาะกากถั่วเหลือง ข้าวโพด ปลาป่น ที่ทางสมาคมผู้ผลิตปลาป่นไทย สมาคมผู้ผลิตอาหารสัตว์ไทย สมาคมผู้ผลิตน้ำมันถั่วเหลืองและรำข้าวต่าง ๆ ให้ความเห็นตรงกันว่า ผลผลิตข้าวโพด กากถั่วเหลือง ปลาป่น ในประเทศมีไม่เพียงพอ จึงจำเป็นต้องนำเข้า

ตารางที่ ๔-๑ สถานการณ์วัตถุดิบอาหารสัตว์ (ข้าวโพด ปลาป่น กากถั่วเหลือง)

วัตถุดิบ	สถานะในปัจจุบัน	นโยบายกำกับ
ข้าวโพด	-ผลผลิตไม่เพียงพอ -ประสิทธิภาพการผลิตต่ำ -ผลิตในพื้นที่ไม่เหมาะสม	-ส่งออกเสรี -จำกัดการนำเข้า -รับประกันราคาขั้นต่ำกก.ละ ๘ บาท
ปลาป่น	-ปัญหา IUU	-ส่งออกเสรี -นำเข้ามีภาษี ๑๕%
กากถั่วเหลือง	-ผลผลิตไม่เพียงพอ	-นำเข้ามีภาษี ๒% -อนุญาตให้ส่งออก ๒๐% ของการผลิตภายในประเทศ -ประกันราคาผลผลิตในประเทศ
ข้าวสาลี	-ไม่มีการผลิตในประเทศ	-มาตรการควบคุมการนำเข้า ๒ ต่อ ๑

ที่มา : ประชาชาติธุรกิจ, ออนไลน์, ๒๕๖๑.

ทั้งนี้สาระสำคัญของมาตรการนำเข้าวัตถุดิบอาหารสัตว์ ประกอบไปด้วย

๔.๑ กากถั่วเหลือง ให้นำเข้าตามกรอบความตกลง WTO มีภาษีในโควตาอัตรา ๒% และนอกโควตา ๑๑% สำหรับใช้ในการผลิตอาหารสัตว์เท่านั้น โดยมีผู้มีสิทธินำเข้าจำนวน ๑๑ ราย แต่มีเงื่อนไขให้ผู้นำเข้าต้องรับซื้อกากถั่วเหลืองที่ผลิตจากเมล็ดถั่วในประเทศทั้งหมด ส่วนการนำเข้าตามกรอบ FTA ฉบับอื่น เช่น AFTA, FTA ออสเตรเลีย-นิวซีแลนด์, ไทย-ญี่ปุ่น ภาษีในโควตา ๐% นอกโควตา ๑๑% FTA อาเซียน-เกาหลี ในโควตา ๑.๑๑ % นอกโควตา ๑๑% และประเทศที่ไม่มี FTA ภาษีนำเข้า ๖% ค่าธรรมเนียมอีกตันละ ๒,๕๑๕ บาท จากสถิติล่าสุดในปี พ.ศ.๒๕๕๕ ไทยนำเข้ากากถั่วเหลือง ๑.๔-๑.๕ ล้านตัน จากบราซิล ๕๗% ของปริมาณนำเข้าทั้งหมด รองลงมา สหรัฐ, อาร์เจนตินา ส่วนกากถั่วเหลืองภายในประเทศมีปริมาณ ๑๑๐,๐๐๐-๑๔๐,๐๐๐ ตัน

๔.๒ สินค้าข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ กำหนดให้ องค์การคลังสินค้า (อกล.) เป็นผู้นำเข้าข้าวโพดในโควตาแต่เพียงผู้เดียว อัตราภาษี WTO ในโควตา ๒๐% นอกโควตา ๗๓% ปริมาณ ๕๔,๗๐๐ ตัน จาก FTA ออสเตรเลีย ภาษีในโควตา ๔% และนอกโควตา ๖๕.๗๐% ปริมาณ ๕,๘๒๓ ตัน FTA ไทย-ญี่ปุ่น FTA อาเซียน-เกาหลี, กรอบ AFTA ภาษีในโควตา 0% นอกโควตา ๗๓% FTA อาเซียน-ญี่ปุ่น ภาษีในโควตา ๓.๖% นอกโควตา ๗๓% และประเทศที่ไม่มี FTA ภาษี ๒.๖๕ บาทต่อ กก. และค่าธรรมเนียมพิเศษตันละ ๑,๐๐๐ บาท โดยในปี พ.ศ.๒๕๕๕ ไทยนำเข้า ๑๒๕,๐๐๐ ตัน และช่วง ๕ เดือน (มกราคม-พฤษภาคม) ปี พ.ศ.๒๕๖๐ ปริมาณ ๒๔,๐๐๐ ตัน ทั้งนี้ประเทศไทยผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ได้เพียง ๔.๓๔ ล้านตัน ไม่เพียงพอกับความต้องการใช้ในประเทศที่มีอยู่ ๘.๐๘ ล้านตัน จึงจำเป็นต้องนำเข้าข้าวสาลี ซึ่งมีคุณสมบัติใกล้เคียงกับข้าวโพดเลี้ยงสัตว์มาใช้ทดแทน

จึงควรยกเลิกนโยบายกระทรวงพาณิชย์ ที่กำหนดมาตรการให้โรงงานอาหารสัตว์จะนำเข้าข้าวสาลี ๑ ส่วนได้ ก็ต่อเมื่อรับซื้อผลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ในประเทศ ๓ ส่วน ในราคาภิโกรัมละ ๘ บาท ณ โรงงานในเขตกรุงเทพฯและปริมณฑล ทำให้ราคาข้าวโพดของไทยในช่วงเดือน กันยายน-ธันวาคม ๒๕๖๐ ขึ้นไปเป็น กก.ละ ๘.๔๑ บาท (สมาคมผู้ผลิตอาหารสัตว์ไทย) เทียบกับราคาข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ของเวียดนามในช่วงเดียวกัน ตามรายงานของสำนักส่งเสริมการค้าในต่างประเทศ ณ กรุงเทพมหานคร อยู่ที่ภิโกรัมละ ๖.๗๖ บาท (ประเทศเวียดนามเป็นประเทศที่ผลิตข้าวโพดได้ไม่เพียงพอับความต้องการใช้เช่นเดียวกับไทย โดยปี ๒๕๖๐ เวียดนามผลิตข้าวโพดได้ ๕ ล้านตัน ขณะที่ความต้องการใช้ มีถึง ๑๑ ล้านตัน)

ระเบียบกระทรวงพาณิชย์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการขออนุญาตและการอนุญาต ให้นำข้าวสาลีเข้ามาในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๕ การพิจารณาอนุญาตให้นำข้าวสาลีเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อใช้เป็นวัตถุดิบในการผลิต อาหารสัตว์ ผู้ขออนุญาตจะต้องมีเอกสารหลักฐานที่แสดงว่าได้รับซื้อข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ภายในประเทศ เป็นปริมาณ ๓ ส่วนต่อการขออนุญาตนำเข้าข้าวสาลี ๑ ส่วนโดยน้ำหนัก โดยสามารถใช้หลักฐาน การซื้อตั้งแต่วันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๕๕ มาแสดงประกอบการขออนุญาตได้ ความในวรรคหนึ่ง มิให้ใช้บังคับในกรณี ดังนี้

๔.๒.๑ การนำข้าวสาลีเข้ามาในราชอาณาจักรที่มีวัตถุประสงค์ในการผลิตอาหารสำหรับสุนัข หรือแมวเท่านั้น โดยผู้ขออนุญาตต้องไม่มีกิจการหรือไม่มีนิติบุคคลในเครือที่ประกอบกิจการผลิตอาหารสัตว์

๔.๒.๒ ประเภทอื่นที่ใช้ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์เป็นวัตถุดิบในการผลิต ซึ่งผู้ขออนุญาตจะต้องมีเอกสารหลักฐานที่แสดงว่า ได้รับซื้อข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ภายในประเทศเป็นปริมาณ ๒ ส่วนต่อการขออนุญาตนำเข้าข้าวสาลี ๑ ส่วน โดยน้ำหนัก โดยใช้หลักฐานการซื้อตามที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่ง (๒) การนำข้าวสาลีเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อใช้เป็นวัตถุดิบในการผลิตอาหารกึ่ง จะพิจารณา ให้ตามปริมาณที่กรมประมงให้การรับรองว่าจำเป็นต้องใช้ในการผลิตตามหลักเกณฑ์ที่กรมประมงกำหนด การนำเข้าข้าวสาลีนอกจากเงื่อนไขที่กำหนดไว้ตาม (๑) และ (๒) ผู้ขออนุญาตต้องปฏิบัติตามเงื่อนไข ที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่ง

สำหรับการนำเข้าข้าวสาลีเกรดอาหารสัตว์ในช่วงที่ผ่านมาจากสถิติการนำเข้าของกรมศุลกากร พบว่า โดยปกติจะมีการนำเข้าข้าวสาลีเพื่อใช้เป็นวัตถุดิบอาหารสัตว์ในปี ๒๕๕๘ และ ๒๕๕๙ อยู่ที่ ๓.๔๕ ล้านตัน และ ๓.๕๔ ล้านตัน ตามลำดับส่วนในช่วง ๑๐ เดือนแรก ปี พ.ศ.๒๕๖๐ มีการนำเข้ามารวม ๑.๒๗ ล้านตัน

ราคาวัตถุดิบอาหารสัตว์ที่สูงขึ้นนี้ นับเป็นการซ้ำเติมภาคปศุสัตว์ ซึ่งปัจจุบันไทยมีคู่แข่งมาก และการแข่งขันในปีนี้มีแนวโน้มที่สูงขึ้น ทั้งในตลาดอเมริกาและยุโรป ซึ่งเป็นแหล่งผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์และข้าวสาลีที่สำคัญของโลก

๔.๓ สินค้าปลาป่น กำหนดอัตราภาษีตามกรอบ AFTA และ FTA ออสเตรเลีย-นิวซีแลนด์ FTA ญี่ปุ่น FTA อาเซียน-จีน และอาเซียน-ออสเตรเลีย-นิวซีแลนด์ อัตราเป็น ๐% ขณะที่ FTA อาเซียน-เกาหลีมีอัตราภาษี ๕% ส่วนการนำเข้าโดยทั่วไป ถ้าเป็นปลาป่น โปรตีน ๖๐% ขึ้นไป ภาษี ๑๕% และ โปรตีน ๖๐% ลงมาภาษี ๖%



นายพรศิลป์ พัชรินทร์ตนะกุล นายกสมาคมผู้ผลิตอาหารสัตว์ไทย กล่าวว่า ได้รายงานแนวโน้มความต้องการอาหารสัตว์ปี ๒๕๖๑ จะมีปริมาณเพิ่มขึ้น ๔.๕% จากปี พ.ศ. ๒๕๖๐ แต่การผลิตวัตถุดิบที่ใช้ผลิตอาหารสัตว์ภายในประเทศ “ยังไม่เพียงพอกับความต้องการ” ดังนั้นจึงต้องยังคงมาตรการนำเข้าวัตถุดิบ พร้อมทั้งกำหนดเงื่อนไขให้โรงงานอาหารสัตว์รับซื้อผลผลิตภายในประเทศเช่นเดิม แต่เกษตรกรต้องมีเอกสารสิทธิในที่ดินและไม่มีการรุกป่าเท่านั้น

๕. ให้ความรู้กับผู้บริโภคในการเลือกซื้อเนื้อสุกรที่มีความเสี่ยงจากการปนเปื้อนสารเร่งเนื้อแดงซึ่งก่อให้เกิดผลกระทบต่อผู้บริโภคโดยตรง

คนไทยมีการบริโภคชิ้นส่วนเครื่องในทุกประเภท จากข้อมูลของคณะกรรมการมาตรฐานอาหารระหว่างประเทศ (Codex) มีการประกาศค่าการตกค้างของสารแเรคโตพามีนในระดับที่ปลอดภัย ในการบริโภคเพียง ๔ อยุ่วะ คือ ในเนื้อ ไขมัน ตับ และไต ในขณะที่ผลการวิจัยของบางประเทศพบว่าอยุ่วะที่พบการตกค้างสูงที่สุดคือ ในปอด ที่ระดับ ๓๓๐ ส่วนในพันล้านส่วน ทั้งนี้มาตรการดังกล่าวเห็นควรควบคุมไปกับการกำหนดให้มีการระบุที่บรรจุภัณฑ์ว่าเป็นสินค้านำเข้าจากประเทศสหรัฐอเมริกา

#### ๕.๑ สารเร่งเนื้อแดง คืออะไร

ผู้บริโภคจำเป็นต้องได้รับสารอาหารอย่างครบถ้วน เพื่อการเจริญเติบโตของร่างกาย ด้วยปัจจัยบังคับเช่นนี้จึงอาจเป็นช่องโหว่ให้สารเคมีที่แฝงมากับอาหารและวัตถุดิบต่าง ๆ ผ่านเข้ามาสู่ร่างกายของเราได้ เช่น สารเร่งเนื้อแดงที่มักจะแฝงมากับเนื้อสัตว์ ซึ่งหากเลือกบริโภคไม่เป็น กินเข้าไปมาก ๆ จนเกิดภาวะสะสมก็อาจก่อให้เกิดอันตรายกับสุขภาพได้อย่างนึกไม่ถึง

สารเร่งเนื้อแดงที่พบในประเทศไทยมี ๒ ชนิด เป็นสารเร่งเนื้อแดงที่มีชื่อทางเคมีว่า ซาลบูตามอล (Salbutamol) และคลอนบิวเทอรอล (Clenbuterol) โดยสารทั้ง ๒ ชนิดนี้จัดเป็นสารเคมีในกลุ่มเบต้าอะโกนิสต์ (b-Agonist) ใช้มากในวงการผลิตยาบรรเทาโรคหอบ หืด มีจุดเด่นที่ช่วยขยายหลอดลม และช่วยให้กล้ามเนื้อขยายตัว ซึ่งคุณสมบัติเหล่านี้จึงทำให้เกษตรกรผู้เลี้ยงหมูและวัวนำสารเร่งเนื้อแดงไปผสมกับอาหารสัตว์ เพื่อให้เนื้อสัตว์มีปริมาณเนื้อแดงมากขึ้น แทนที่ชั้นไขมันซึ่งเนื้อพวกนี้จะขายไม่ได้ราคา

#### ๕.๒ อันตรายของสารเร่งเนื้อแดง

การใช้สารเร่งเนื้อแดงถือว่าการใช้ยาผิดวัตถุประสงค์ และหากพบที่ใช้สารเร่งเนื้อแดงกับเนื้อสัตว์ก็ถือว่าผิดกฎหมายตามประกาศของกระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ ๒๖๕ (พ.ศ.๒๕๔๖) โดยนายแพทย์นิพนธ์ โพธิ์พัฒนชัย อธิบดีกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข เผยว่า หากได้รับสารเร่งเนื้อแดงในระยะยาว และมีสารเร่งเนื้อแดงตกค้างอยู่

ในร่างกาย ผู้บริโภคอาจมีผลข้างเคียงทำให้มีอาการมือสั่น กล้ามเนื้อกระตุก ปวดศีรษะ หัวใจเต้นเร็วผิดปกติ ภาวะกรวยไตอักเสบ ภาวะวิงเวียน ซึ่งเป็นอันตรายมากกับผู้ป่วยโรคหัวใจ โรคความดันโลหิตสูง โรคเบาหวาน โรคต่อมไทรอยด์ และโรคลมชัก

สารเร่งเนื้อแดงพบได้จากเนื้อสัตว์ เช่น เนื้อหมู เนื้อวัว เนื้อแกะ ซึ่งเป็นเนื้อสัตว์ที่ผู้บริโภคนิยมรับประทานแบบเนื้อแดงมากกว่าเนื้อสีขาวหรือเนื้อติดมัน โดยแชมป์จากการสุ่มตรวจสารเร่งเนื้อแดงได้แก่ เนื้อหมู ซึ่งจากการสุ่มตัวอย่างเนื้อหมูในปี พ.ศ.๒๕๕๑-๒๕๕๕ เป็นระยะเวลา ๓ ปี พบว่ามีการใช้สารเร่งเนื้อแดงในเนื้อหมูเพิ่มขึ้นร้อยละ ๘.๕, ๑๕.๒ และ ๑๕.๔ เป็นลำดับ ซึ่งถือเป็นอัตราที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างน่ากังวล

แผนภาพที่ ๔-๑ ร้านจำหน่ายเนื้อสัตว์



ที่มา : “เนื้อหมู”, ออนไลน์, ๒๕๖๑.

### ๕.๓ วิธีสังเกตเนื้อสัตว์ที่มีสารเร่งเนื้อแดงปนเปื้อน

๕.๓.๑. ในหมูที่ยังมีชีวิตอยู่ จะเห็นได้ชัดว่าหมูมีลักษณะคล้ายนกเพาเกาย มีมัดกล้ามเนื้อเด่นกว่าปกติ โดยเฉพาะบริเวณสะโพก สันหลัง และหัวไหล่ ถ้าได้รับสารเนื้อแดงปริมาณมาก หมูอาจมีอาการล้มตลอดเวลา

๕.๓.๒. เนื้อสัตว์จะมีสีแดงคล้ำกว่าปกติ

๕.๓.๓. เนื้อที่หั่นทิ้งไว้จะมีลักษณะแห้ง ไม่เหมือนเนื้อที่ไร้สารเร่งเนื้อแดงที่หั่นทิ้งไว้ก็ยังมีน้ำซึมออกมาที่บริเวณผิว

๕.๓.๔. หมูที่ใช้สารเร่งเนื้อแดงจะมีปริมาณเนื้อสูงถึง ๓ ส่วนต่อมัน ๑ ส่วน หรือสังเกตุง่าย ๆ คือมีเนื้อแดงมากกว่ามันนั่นเอง

๕.๓.๕. เมื่อคดเนื้อจะรู้สึกถึงความนุ่ม ไม่กระด้าง

๕.๓.๖. เนื้อหมูที่ปลอดสารเร่งเนื้อแดงต้องมีมันแทรกระหว่างกล้ามเนื้อ อย่างเห็นได้ชัดก่อนเลือกซื้อเนื้อหมู และเนื้อวัวมาบริโภค ควรเลือกซื้อเนื้อสัตว์จากแหล่งผลิตที่น่าเชื่อถือ หรือซื้อจากร้านค้าที่มีป้ายรับรองจากหน่วยงานราชการ เช่น ป้ายทอง Food Safety หรือตรารับรองของกรมปศุสัตว์ รวมทั้งอย่าลืมสังเกตเนื้อสัตว์ตามที่แนะนำไปข้างต้นด้วย

๖. ขอให้กรมปศุสัตว์เข้มงวดกับการจัดการแก้ไขปัญหาการใช้สารเร่งเนื้อแดงในการเลี้ยงสัตว์อย่างต่อเนื่อง

โดยขอสนับสนุนการให้สัมภาษณ์ของนายสัตวแพทย์สรวิศ ธานีโต อธิบดีกรมปศุสัตว์ ที่เปิดเผยว่า กรมปศุสัตว์มีนโยบายปราบปรามการใช้สารเร่งเนื้อแดงทั้งระบบ โดยเฉพาะในสุกรและโคขุนมาอย่างต่อเนื่อง ทำให้สถานการณ์ปัจจุบันมีการใช้สารเร่งเนื้อแดงลดน้อยลงอย่างมาก ดังจะเห็นได้จากเมื่อปี พ.ศ.๒๕๕๗ พบสารเร่งเนื้อแดงในปัสสาวะสุกร ร้อยละ ๓.๕ ขณะที่ในปี พ.ศ.๒๕๖๐ ที่ผ่านมา พบร้อยละ ๐.๗ ทั้งนี้เพื่อให้เนื้อสัตว์ของไทยปลอดจากสารเร่งเนื้อแดงอย่างแท้จริง รวมทั้งเป็นการยกระดับมาตรฐานการผลิตและจำหน่ายเนื้อสัตว์ปลอดภัย (Food Safety) ผู้บริโภค กรมปศุสัตว์จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการแก้ไขปัญหาการใช้สารเร่งเนื้อแดงในการเลี้ยงสัตว์ ซึ่งมีหน้าที่วางแผนและขับเคลื่อนการปฏิบัติงาน กำหนดรูปแบบการปราบปรามการใช้สารเร่งเนื้อแดงในการเลี้ยงสัตว์ทั้งการลักลอบใช้การนำเข้าเคมีภัณฑ์ การผสมสารดังกล่าวในอาหารสัตว์ที่โรงงานผลิตอาหารสัตว์ ที่ฟาร์มสุกร และที่ฟาร์มโคขุน ตลอดจนการตรวจสอบที่โรงฆ่าสัตว์ และสถานที่จำหน่ายเนื้อสัตว์หลังจากนี้การปราบปรามสารเร่งเนื้อแดง จะดำเนินการอย่างเข้มข้นยิ่งขึ้น หากมีการกระทำความผิด ฝ่ายินกฎหมายว่าด้วยการควบคุมการฆ่าสัตว์ เพื่อการจำหน่ายเนื้อสัตว์ หรือฝ่ายินกฎหมายว่าด้วยการควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ มีโทษหนักทั้งจำคุกหรือปรับเงินในอัตราสูง หรือทั้งจำทั้งปรับ ขอเตือนผู้ที่ยังทำผิดอยู่ขอให้หยุดการกระทำในทันที

รวมทั้งขอสนับสนุน นายสัตวแพทย์สมชวน รัตนมังคลานนท์ รองอธิบดีกรมปศุสัตว์ ในฐานะประธานคณะกรรมการบริหารจัดการแก้ไขปัญหาการใช้สารเร่งเนื้อแดงในการเลี้ยงสัตว์ ที่ได้วางแผนการดำเนินการของคณะกรรมการฯ มีข้อสรุปว่า จากนี้เป็นต้นไปจะเริ่มปฏิบัติการปราบปรามการใช้สารเร่งเนื้อแดงที่โรงฆ่าสัตว์ทั่วประเทศ โดยจะใช้อำนาจพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมการฆ่าและเพื่อการจำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ.๒๕๕๕ และกฎหมายว่าด้วยการควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ พ.ศ.๒๕๕๘ รวมถึงกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

ขณะเดียวกัน ที่ประชุมยังมีมติให้ตั้งคณะทำงานปราบปรามการใช้สารเร่งเนื้อแดง เพื่อวางแผน  
ปราบปราม รับแจ้งเหตุหรือเบาะแส ผู้ที่กระทำความผิดกฎหมายที่เกี่ยวข้องควบคุมไปด้วย ทั้งนี้ หาก  
คณะทำงานฯ เข้าตรวจสอบในโรงฆ่าสัตว์แล้วพบการกระทำความผิด ฝ่าฝืนนำสัตว์ที่มีสารเร่งเนื้อ  
แดงตกค้างเข้ามา หรือลักลอบนำสัตว์ที่มีสารเร่งเนื้อแดงออกจากโรงฆ่าสัตว์ โดยไม่ได้รับอนุญาต  
จากพนักงานตรวจโรคสัตว์ จะต้องได้รับโทษตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมการฆ่าสัตว์เพื่อการ  
จำหน่ายเนื้อสัตว์ มีโทษจำคุกไม่เกิน ๑ ปี หรือปรับไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ  
ส่วนโรงงานอาหารสัตว์และฟาร์มเลี้ยงสัตว์ ผู้ใดผลิต-นำเข้า-ขาย หรือใช้อาหารสัตว์ที่มีสารเร่งเนื้อ  
แดง ซึ่งเป็นวัตถุที่ห้ามใช้ผสมในอาหารสัตว์ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๑ ปี หรือปรับไม่เกิน  
๖๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ตามบทลงโทษของกฎหมายว่าด้วยการควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์  
โดยมีช่องทางแจ้งเบาะแสการพบเห็นผู้การกระทำผิดผ่านแอปพลิเคชัน (Application) "DLD ๔.๐"  
ที่สามารถดาวน์โหลดและติดตั้งได้ทั้งระบบ IOS ผ่าน App Store และระบบ Android ผ่าน Google  
play เพื่อให้คณะทำงานสามารถเข้าตรวจสอบการกระทำความผิดและจัดการได้อย่างทันที่

## บทที่ ๕

### สรุป และข้อเสนอแนะ

#### สรุป

จากการศึกษาถึงนโยบายของรัฐบาล และข้อมูลพื้นฐานของอุตสาหกรรมการผลิตสุกรของไทย สรุปว่าภาคเอกชนไทย อาทิ สมาคมเกษตรกรแห่งชาติ ซึ่งเป็นองค์กรที่ดูแลเกษตรกรในทุกภาคของห่วงโซ่การผลิตสุกรของประเทศไทย ทั้งเกษตรกรผู้ปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ มันสำปะหลัง ชาวสวนผู้ปลูกข้าว และเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรทั่วประเทศ และองค์กรผู้เลี้ยงสุกรต่าง ๆ ได้แก่ สมาคมผู้เลี้ยงสุกรแห่งชาติ สหกรณ์การเกษตรปศุสัตว์ราชบุรี จำกัด สหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกร ๔.๐ ร้อยเอ็ด จำกัด ชมรมผู้เลี้ยงสุกรรายย่อยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และสมาคมการค้าผู้เลี้ยงสุกรภาคใต้ รวมทั้งภาครัฐที่ดูแลการเลี้ยงสุกร คือ กรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ คัดค้านการอนุญาตนำเข้าเนื้อสุกรจากสหรัฐฯ อย่างเด็ดขาด โดยเห็นว่าหากประเทศไทยมีการนำเข้าเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์เข้ามาจริง เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรของไทยจะไม่สามารถแข่งขันกับเนื้อสุกรนำเข้าจากสหรัฐฯ ได้ เนื่องจากสหรัฐฯ มีต้นทุนการผลิตสุกรถูกกว่าไทยมาก เพราะมีวัตถุดิบอาหารสัตว์อย่างข้าวโพด และถั่วเหลือง ราคาถูกอยู่ในประเทศเป็นจำนวนมาก สุกรมีชีวิต ๑ กก. มีต้นทุนการผลิตประมาณ ๑ เหรียญสหรัฐ (๑๕ บาท) ในขณะที่ผู้เลี้ยงสุกรของไทย มีต้นทุน กก.ละ ๔๘ บาท – ๖๐ บาท การใช้สารเร่งเนื้อแดงก็เป็นส่วนหนึ่งที่ถูกนำมาใช้ลดต้นทุนในสหรัฐฯ (น.สพ.ดร.นิติพงษ์ หอมวงษ์ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน) ที่สำคัญคือ สหรัฐฯ มีขนาดการผลิตเนื้อสุกรใหญ่กว่าประเทศไทยถึง ๑๐ เท่า ในขณะที่เดียวกันสหรัฐฯ ยังเป็นผู้ส่งออกเนื้อสุกรรายใหญ่อันดับ ๒ ของโลกด้วย โดยส่งออกมากกว่าไทยถึง ๑๖๘ เท่า

ตารางที่ ๕-๑ ปริมาณการผลิต ส่งออกและการบริโภคสุกรของสหรัฐอเมริกา เทียบไทย ปี ๒๐๑๖

รายการ	สหรัฐอเมริกา	ไทย	เปรียบเทียบสหรัฐฯ กับไทย
ปริมาณการผลิต (พันตัน)	๑๑,๓๗๐	๑,๐๕๑	๑๐ เท่า
ปริมาณการส่งออก (พันตัน)	๒,๓๕๖	๑๔	๑๖๘ เท่า
ปริมาณการบริโภค (พันตัน)	๙,๔๕๒	๙๗๑	๑๐ เท่า

ที่มา : Livestock and Poultry, World Market and Trade., สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, ๒๕๖๐.

เมื่อพิจารณาราคาขึ้นส่วนสุกรสำคัญอย่างเช่น เนื้อสุกรสามชั้น สันคอหมู และดับ โดยเฉพาะดับหมูที่คนสหรัฐฯ ไม่นิยมบริโภคมีราคาถูกมาก โดยเนื้อสุกรสามชั้น หากส่งมา ประเทศไทย รวมค่าขนส่ง และภาษี ๔๐ % แล้วจะตกอยู่ที่ ๖๕ บาทต่อกก. ในขณะที่ราคาขายส่ง เนื้อสุกรสามชั้นในประเทศไทย ปัจจุบันอยู่ที่ราคา ๑๑๓ บาทต่อกก. เนื้อสุกรสามชั้นของสหรัฐฯ ถูกกว่าไทยถึงร้อยละ ๕๓ และหากรัฐบาลให้นำเข้า โดยไม่มีภาษีจะถูกกว่าประเทศไทย ถึงร้อยละ ๑๖๑

สันคอหมู หากส่งมาประเทศไทยรวมค่าขนส่งและภาษี ๔๐ % แล้วจะตกอยู่ที่ ๕๔ บาทต่อกก. ในขณะที่ราคาขายส่งสันคอหมูในประเทศไทย ปัจจุบันอยู่ที่ราคา ๑๑๕ บาทต่อกก. สันคอหมูของสหรัฐฯ ถูกกว่าไทยถึงร้อยละ ๔๔ หากไม่มีภาษีจะถูกกว่าประเทศไทยถึงร้อยละ ๕๖

ส่วนเครื่องใน เช่น ดับหมู หากส่งเข้ามาในประเทศไทย รวมค่าขนส่ง และภาษี ๔๐% แล้วจะตกอยู่ที่ ๒๑ บาทต่อกก. ในขณะที่ราคาขายส่งดับหมูในประเทศไทยอยู่ที่ราคา ๗๔ บาทต่อกก. ซึ่งดับหมูสหรัฐฯ ถูกกว่าประเทศไทยถึงร้อยละ ๒๕๒ และหากไม่มีภาษีจะถูกกว่าประเทศไทยถึงร้อยละ ๓๓๕

ตารางที่ ๕-๒ เปรียบเทียบราคาขายส่งชิ้นส่วนหลักสุกร ของสหรัฐฯ และไทย ปี ๒๕๖๐

ผลิตภัณฑ์	ขายส่ง สหรัฐฯ บาท/กก.	Shipping and including tax (Baht/kg)	Shipping and excluding tax (Baht/kg)	ขายส่งไทย บาท/กก.	% ราคา แตกต่าง (มีภาษี)	% ราคา แตกต่าง (ไม่มีภาษี)
สันคอหมู	๖๒	๕๔	๖๕	๑๓๕	-๔๔	-๕๖
สันนอก	๘๕	๑๒๖	๕๒	๑๑๔	๑๐	-๒๔
หมูสามชั้น	๔๔	๖๕	๕๑	๑๓๓	-๕๓	-๑๖๑
ซี่โครงหมู	๘๗	๑๒๕	๕๔	๑๐๓	๒๐	-๑๐

ที่มา : USDA Market New Service, การสัมภาษณ์ผู้ประกอบการไทย, ๒๒ Sep ๒๐๑๗.

ตารางที่ ๕-๓ เปรียบเทียบราคาขายส่งชิ้นส่วนรองสุกร ของสหรัฐฯ และไทย ปี ๒๕๖๐

ผลิตภัณฑ์	ขายส่ง สหรัฐฯ บาท/กก.	Shipping and including tax (Baht/kg)	Shipping and excluding tax (Baht/kg)	ขายส่งไทย บาท/กก.	% ราคา แตกต่าง (มีภาษี)	% ราคา แตกต่าง (ไม่มีภาษี)
ลิ้นหมู	๓๕๓	๕๕๓	๔๐๐	๕๒	๘๓	๗๗
กระเพาะหมู	๑๖๘	๒๔๒	๑๗๕	๕๓	๖๑	๔๖
ไส้ตันหมู	๑๕๓	๒๗๓	๒๐๐	๑๑๖	๕๘	๔๒
ตับหมู	๑๐	๒๑	๑๗	๗๔	-๒๕๒	-๓๓๕

ที่มา : USDA Market New Service, การสัมภาษณ์ผู้ประกอบการไทย, ๒๒ Sep ๒๐๑๗.

## ข้อเสนอแนะ

จากการวิเคราะห์สภาพปัญหาและอุปสรรคของการเลี้ยงและจำหน่ายสุกรไทย ทำให้เห็นผลกระทบต่าง ๆ ที่ตามมาจากการเปิดตลาดนำเข้าเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์จากสหรัฐอเมริกา เข้ามายังประเทศไทย ทั้งด้านบวก และด้านลบ ดังนี้

๑. ผลกระทบด้านบวก ได้แก่ ผู้บริโภคอาจมีทางเลือกในการซื้อเนื้อหมู และผลิตภัณฑ์ ในราคาถูกลงมากยิ่งขึ้น และที่สำคัญที่สุดคือ สหรัฐฯ จะยังคงพิจารณาการให้สิทธิพิเศษทางภาษี ศุลกากร (จีเอสพี) กับสินค้าไทย หากไทยเปิดตลาดเนื้อหมูให้กับสหรัฐฯ

๒. ผลกระทบด้านลบ เห็นว่าหากประเทศไทยมีการนำเข้าเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์เข้ามาจริง เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรของไทยจะไม่สามารถแข่งขันกับเนื้อสุกรนำเข้าจากสหรัฐฯ ได้ เนื่องจากสหรัฐฯ มีต้นทุนการผลิตสุกรถูกกว่าไทยมาก สุกรมีชีวิต ๑ กก. มีต้นทุนการผลิตประมาณ ๑ เหรียญสหรัฐฯ (๓๕ บาท) ในขณะที่ผู้เลี้ยงสุกรของไทย มีต้นทุน กก.ละ ๔๘ บาท - ๖๐ บาท นอกจากนั้นสหรัฐฯ ยังมีขนาดการผลิตเนื้อสุกรใหญ่กว่าประเทศไทยถึง ๑๐ เท่า และสหรัฐฯ ไม่นิยมบริโภคเครื่องใน เช่น ลิ้นหมู กระเพาะหมู ไส้ ตับ เหล่านี้จะถูกส่งเข้ามาขายในประเทศไทย ในราคาที่ถูกลง เกษตรกรไทยไม่สามารถแข่งขันได้ และอาจต้องหยุดเลี้ยงไปในที่สุด ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อเกษตรกรของไทย รวมมูลค่าความเสียหายทั้งระบบการผลิตสุกรประมาณ ๒๗๓,๐๐๐ ล้านบาท กระทบกับเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกร ถึง ๒๓๕,๖๐๘ ครอบครัว และกระทบกับเกษตรกรผู้ปลูกพืชอาหารสัตว์รวม ๗,๕๔๒,๕๘๒ ครัวเรือน

## ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

๑. รัฐบาลควรมีนโยบายปกป้องอุตสาหกรรมการเลี้ยงสุกรของไทย ซึ่งเป็นอาชีพของเกษตรกรถึง ๒๓๕,๖๐๘ ครัวเรือน มีมูลค่าของอุตสาหกรรมนับแสนล้านบาท รวมถึงเกษตรกรที่อยู่ในห่วงโซ่อุปทานพืชไร่อาหารสัตว์ที่มีประชากรเกี่ยวข้องอีกจำนวน ๖,๗๐๐,๐๐๐ คน มีมูลค่าอีกไม่ต่ำกว่า ๗๐,๐๐๐ ล้านบาท

หากรัฐบาลยังมีเป้าหมายที่ต้องนำเข้า ขอให้พิจารณาตัวอย่างผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นแล้วกับเวียดนามเพื่อนบ้านเราคือ รัฐบาลเวียดนามอนุญาตให้นำชิ้นส่วนหมูจากสหรัฐอเมริกาเข้ามาทำตลาดในประเทศตนเองได้ ในขณะที่เวียดนามสามารถผลิตหมูได้ในปริมาณที่เพียงพอต่อความต้องการในประเทศแล้ว ผลที่ตามมาคือ ในไตรมาสแรกของปี ๒๕๖๐ ราคาเฉลี่ยหมูหน้าฟาร์มอยู่ที่ ๕๐ บาท/กก. ราคาตกลงอย่างต่อเนื่องมาจนถึงเดือนพฤษภาคม ลงมาอยู่ที่ ๓๐ บาท/กก. (vetmore Team, ๒๐๑๗) เกษตรผู้เลี้ยงสุกรชาวเวียดนาม รวมถึงธุรกิจต่อเนื่องต่างๆ อาทิ เกษตรกรผู้ผลิตข้าวโพด ปลายข้าว เต้าครี้อย่างหนัก

๒. รัฐบาลควรมีนโยบายปกป้องผู้บริโภคชาวไทย ด้านความเสี่ยงเรื่องความปลอดภัยทางอาหาร หากต้องบริโภคเนื้อสัตว์นำเข้าจากสหรัฐฯ ที่มีสารเร่งเนื้อแดงตกค้างอยู่ เพราะคนไทยมีพฤติกรรมชอบบริโภคเครื่องใน ซึ่งจะมีสารเร่งเนื้อแดงมากกว่าเนื้อหมูประมาณ ๑๐๐-๒๐๐ เปอร์เซ็นต์ โดยเฉพาะในตับและไต จะมีสารเร่งเนื้อแดงถึง ๕๐๐ เปอร์เซ็นต์ คนสหรัฐฯ ไม่ได้บริโภคเครื่องใน ส่วนใหญ่จะนำไปทำเป็นอาหารสัตว์ ดังนั้นจะเป็นปัญหาต่อผู้บริโภคชาวไทยได้ โดยผู้บริโภคที่จะมีผลกระทบมากที่สุดคือ คนที่เป็นผู้ป่วยโรคหัวใจ เบาหวาน จะมีความเสี่ยงมากกว่าคนปกติ

ทางการแพทย์ยืนยันว่า Ractopamine มีผลกับ Delta Receptor ซึ่งเป็นตัวกระตุ้นหัวใจ ระบบหายใจ และระบบกล้ามเนื้อ เมื่อผู้ป่วยเหล่านี้รับสารนี้เข้าไป ถ้าไม่ได้รับอย่างต่อเนื่องก็อาจไม่เป็นอันตรายต่อชีวิต แต่ถ้าได้รับอย่างต่อเนื่องก็มีโอกาสเสียชีวิตได้ งานวิจัย สหรัฐฯ ที่อนุญาตให้ใช้ มีค่า MRL : Maximum residue limit ไม่เกิน ๑๐ ppb หมายความว่า ถ้ากินหมูในปริมาณที่กำหนดไว้แล้วจะไม่เป็นอันตราย แต่เขาทำการทดลองกับคนจำนวนน้อย และยังไม่มีการทดลองอย่างต่อเนื่อง รวมไปถึงยังไม่มีทำการทดลองการกินเครื่องใน

สารเร่งเนื้อแดง มีผลต่อการทำงานของระบบประสาทที่ควบคุมการทำงานของกล้ามเนื้อหัวใจ กล้ามเนื้อเรียบของหลอดเลือด หลอดลม กระเพาะปัสสาวะ เป็นต้น อาจมีอาการมือสั่น กล้ามเนื้อกระตุก ปวดศีรษะ หัวใจเต้นเร็วผิดปกติ ภาวะวณกระวาย วิงเวียนศีรษะ บางรายมีอาการเป็นลม นอนไม่หลับ คลื่นไส้ อาเจียน มีอาการทางจิตประสาท และเป็นอันตรายมากสำหรับหญิงมีครรภ์ และผู้ที่เป็นโรคหัวใจ ความดันโลหิตสูง เบาหวาน และโรคไฮเปอร์ไทรอยด์



ประเทศไทยและอีกหลายประเทศได้ห้ามใช้สารกลุ่มนี้ในการผลิตอาหารสัตว์ โดยเด็ดขาด เป็นอันตรายในอาหาร (food hazard) ประเภทอันตรายทางเคมี (chemical hazard) ตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข (ฉบับที่ ๒๖๘) พ.ศ. ๒๕๔๖ เรื่อง มาตรฐานอาหารที่มีการปนเปื้อนสารเคมีกลุ่มบีตา-อะโกนิสท์ กำหนดให้อาหารทุกชนิดมีมาตรฐานโดยตรวจไม่พบการปนเปื้อนสารเคมีกลุ่มบีตา-อะโกนิสท์ และเกลือของสารกลุ่มนี้ รวมถึงสารในกระบวนการสร้างและสลายหรือเมแทบอไลต์ (metabolite) ของสารดังกล่าวด้วย การตรวจวิเคราะห์การปนเปื้อนสารเคมีตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไขและวิธีการตรวจวิเคราะห์ทางวิชาการที่สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาประกาศ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการอาหารและยา ซึ่งมีความผิดตามพระราชบัญญัติควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ พ.ศ.๒๕๒๕ มาตรา ๖ (๕) , ๕๗

๓. ควรสร้างความมั่นคงทางอาหารให้กับประเทศไทยด้วยการไม่นำเข้าเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์จากสหรัฐฯ เพื่อดูแลปกป้องผู้ผลิตสุกรของประเทศไทยให้อยู่ได้

ทั้งนี้ “ความมั่นคงทางอาหาร ความหมายตามพระราชบัญญัติคณะกรรมการอาหารแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๑ หมายถึง การเข้าถึงอาหารที่มีอย่างเพียงพอสำหรับการบริโภคของประชาชนในประเทศ อาหารมีความปลอดภัย และมีคุณค่าทางโภชนาการเหมาะสมตามความต้องการตามวัยเพื่อการมีสุขภาพที่ดีรวมทั้งการมีระบบการผลิตที่เกื้อหนุน รักษาความสมดุลของระบบ นิเวศวิทยาและความคงอยู่ของฐานทรัพยากรอาหารทางธรรมชาติของประเทศ ทั้งในภาวะปกติหรือเกิด ภัยพิบัติสาธารณภัยหรือการก่อการร้ายอันเกี่ยวเนื่องจากอาหาร” โดยปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางอาหารของประเทศ (ดร.อภิชาติ พงษ์ศรีหกุลชัย) ได้แก่

๑.๓.๑ สถานการณ์ด้านฐานทรัพยากร

๑.๓.๒ สถานการณ์ด้านปัจจัยการผลิต

๑.๓.๓ สถานการณ์ด้านแรงงานภาคเกษตร

๑.๓.๔ การวางแผนการผลิตและตลาด ปัญหาสำคัญของสินค้าเกษตร คือปริมาณและราคาสินค้าเกษตรมีความผันผวนสูง เนื่องจากขาดการวางแผนการผลิตให้สอดคล้องกับความต้องการทางการตลาด ขณะเดียวกันผลผลิตของ เกษตรรายย่อย ไม่มีคุณภาพและผลิตผลต่อไร่น่า ทำให้ไม่สามารถแข่งขันในเชิงการตลาดได้อีกทั้งระบบ การกระจายสินค้า (Logistic) ของประเทศไทยยังขาดการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ ซึ่งมีผลกระทบต่อคุณภาพ ของสินค้าและต้นทุนการดำเนินการ ขณะเดียวกันก็มีการรुकืบของสินค้านำเข้าจากการเปิดเขตการค้าเสรี โดยเฉพาะเขตการค้าเสรีอาเซียน หรือ AFTA (ASEAN Free Trade Area : AFTA) ซึ่งจำเป็นที่ประเทศไทย จะต้องมียุทธศาสตร์ด้านการตลาดสินค้าเกษตร

๑.๓.๕ การเปลี่ยนแปลงของภูมิอากาศโลกและผลกระทบต่อการผลิตอาหาร

๑.๓.๖ ผลกระทบจากการเปิดเสรีการค้าและความตกลงระหว่างประเทศ

๑.๓.๗ นโยบายเกี่ยวกับความมั่นคงด้านอาหารของประเทศและการเข้าถึงอาหารของประชากร

ประเทศไทย โดยสภาพพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้บรรลุประเด็นพัฒนาในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติตั้งแต่ฉบับที่ ๑๑ เป็นต้นมา ให้มีการพัฒนาภาคเกษตรให้คงอยู่กับสังคมไทยและสร้างความมั่นคงด้านอาหาร ให้ คนไทยทุกคน เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปวางแผนการดำเนินงานต่อไป

ความหมายของความมั่นคงทางอาหารตามพระราชบัญญัติคณะกรรมการอาหารแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๑ นี้สอดคล้องกับความหมายของ FAO และได้เพิ่มเติมให้ครอบคลุมถึงระบบการผลิตที่สมดุลและความคงอยู่ของทรัพยากรอาหารด้วย หากพิจารณาความหมายของความมั่นคงทางอาหารทั้ง ๒ คำนิยามแล้ว จะเห็นว่า จะมีความหมายแตกต่างกับ การพึ่งพาตนเอง (Self – sufficiency) ซึ่งหมายถึงการผลิตด้วยตนเอง เท่านั้น หากเป็นระดับครัวเรือน จะหมายถึง การผลิตเพื่อบริโภคในครัวเรือนได้เพียงพอ ไม่ต้องซื้อจาก ภายนอก แต่หากเป็นระดับประเทศก็หมายถึง การผลิตในประเทศได้เพียงพอไม่ต้องนำเข้าจาก ต่างประเทศ

ดังนั้นแม้ประเทศจะมีความมั่นคงทางอาหาร แต่ต้องพึ่งผู้อื่น โดยการนำเข้าก็อาจไม่ดีเท่ากับการพึ่งตนเอง โดยการผลิตให้เพียงพอก่อน กล่าวอีกนัยหนึ่งคือ การพึ่งพาตนเอง จะมีความหมายที่มั่นคงกว่าความมั่นคงทางอาหารที่ต้องพึ่งคนอื่นในการผลิต จากนิยามที่กล่าวข้างต้น อาจกล่าวได้ว่า ความมั่นคงทางอาหาร จึงหมายถึง การที่ ประชาชนทุกกลุ่มสามารถเข้าถึงอาหารที่ปลอดภัย และมีคุณค่าทางโภชนาการอย่างพอเพียง ดังนั้นรัฐบาลจึงไม่ควรอนุญาตนำเข้าเนื้อสุกร และผลิตภัณฑ์จากสหรัฐฯ โดยเด็ดขาด

### ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

#### ๑. ด้านต้นทุนการผลิต (COST)

๒.๑ ผู้เลี้ยงสุกรของไทย จะต้องเพิ่มศักยภาพการผลิตและลดต้นทุนการผลิตให้มากที่สุดเพื่อสามารถแข่งขันด้านราคาได้

๒.๒ ภาครัฐควรยกเลิกนโยบายกระทรวงพาณิชย์ ที่กำหนดมาตรการให้โรงงานอาหารสัตว์ จะนำเข้าข้าวสาลี ๑ ส่วนได้ ก็ต่อเมื่อรับซื้อผลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ในประเทศ ๓ ส่วน เนื่องจากปัจจุบันข้าวโพดในประเทศมีไม่เพียงพอับความต้องการใช้ โดยประเทศไทยผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ได้เพียง ๔.๓๔ ล้านตัน ไม่เพียงพอับความต้องการใช้ในประเทศที่มีอยู่ ๘.๐๘ ล้านตัน จึงจำเป็นต้องนำเข้าข้าวสาลี ซึ่งมีคุณสมบัติใกล้เคียงกับข้าวโพดเลี้ยงสัตว์มาใช้ทดแทน อีกทั้งนโยบายนี้ทำให้ราคาข้าวโพดอาหารสัตว์ในประเทศสูงขึ้น เป็นการซ้ำเติมภาคปศุสัตว์ และ

ผลประโยชน์ไปตกอยู่ในมือพ่อค้าคนกลางที่รวบรวมข้าวโพด มากกว่าเกษตรกรผู้ปลูกข้าวโพด จะได้รับ

## ๒. ด้านคุณภาพของสินค้า (QUALITY)

๒.๑ หากรัฐบาลไทย จำเป็นต้องมีการเปิดตลาดเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์ให้กับ สหรัฐฯ ไทยควรเข้มงวดในการตรวจสอบคุณภาพสินค้าที่นำเข้ามาทุกครั้ง เพื่อให้ปลอดภัยจากสารเร่งเนื้อแดงจริงๆ เพราะในสหรัฐฯ สามารถใช้สารเร่งเนื้อแดงได้อย่างถูกกฎหมาย

๒.๒ ปัจจุบันเกษตรกรของไทย ร้อยละ ๘๖ ไม่มีการใช้สารเร่งเนื้อแดงเลี้ยงสุกร ในประเทศ เนื่องจากผิดกฎหมายและไม่มีคุณธรรม ดังนั้นเกษตรกรและผู้ประกอบการ จึงอยากให้ รัฐบาลไทยดูแลการใช้สารเร่งเนื้อแดงในการเลี้ยงสุกรในประเทศไทยอย่างเข้มงวดต่อไป

๒.๓ ประเทศไทยไม่จำเป็นต้องยึดตามเกณฑ์โคเด็กซ์ เพราะเป็นเกณฑ์ที่เหมาะสมกับ ร่างกายฝรั่ง สหรัฐอเมริกาอนุญาตให้มีสารเร่งเนื้อแดง เนื่องจากคนในประเทศไม่กินเนื้อที่มีไขมัน จึงมีการใส่สารดังกล่าว ซึ่งในปริมาณที่สหรัฐอเมริกา ระบุว่า ปนเปื้อนน้อยในเนื้อ แต่กลับไปพบ ในเครื่องในสัตว์ ซึ่งประชาชนสหรัฐฯ ไม่บริโภคเครื่องในสัตว์จึงไม่มีผลกับคนอเมริกัน

## ๓. ด้านสิทธิมนุษยชน (Human Right)

รัฐบาลไทย ควรจะปกป้องประชาชนในประเทศ โดยหน่วยงานของภาครัฐ ที่เกี่ยวข้อง ควรจะเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับอันตรายของการบริโภคสารเร่งเนื้อแดงให้ประชาชนได้รับ รู้มาก ๆ ว่าเป็นสารก่อมะเร็ง มีผลกับมดลูก ใจเต้นเร็วผิดปกติ ภาวะกระดูกพรุน คลื่นไส้ อาเจียน นอกจากนี้ ยังเป็นอันตรายต่อหญิงมีครรภ์ ผู้ป่วยโรคหัวใจ ความดันโลหิตสูง เบาหวาน ฯลฯ โดย ทำคลิปสั้นๆ เพื่อให้ความรู้แก่คนไทย ให้สามารถเลือกซื้อเนื้อหมูที่ปลอดสารเร่งเนื้อแดงได้อย่าง ถูกต้อง และให้เลือกซื้อเนื้อสัตว์จากแหล่งผลิตที่น่าเชื่อถือ หรือซื้อจากร้านค้าที่มีป้ายรับรองจาก หน่วยงานราชการ เช่น ป้าย Food Safety หรือตรารับรองปศุสัตว์ OK ของกรมปศุสัตว์

## ๔. ด้านการเมือง (Political)

รัฐบาลควรคำนึงถึงผลประโยชน์ของคนไทย โดยไม่นำภาคเกษตรไป Trade กับ ภาคอุตสาหกรรม ถึงแม้เม็ดเงินในภาคเกษตรจะไม่มาก แต่จะส่งผลกระทบต่อคนกลุ่มใหญ่ และ ในที่สุดจะมีผลกระทบต่อความมั่นคงของชาติได้ จึงควรดูแลให้เกษตรกรประกอบอาชีพนี้ได้ต่อไป เพื่อความมั่นคงของชาติ ความมั่นคงทางอาหาร และความสันติสุขของคนในชาติ

## ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป

แม้ว่าสหรัฐฯ จะมีการวิจัยว่า สามารถบริโภคเนื้อหมูที่มีสารเร่งเนื้อแดงได้ ไม่มีผลต่อสุขภาพ แต่เนื่องจากคนอเมริกัน มีน้ำหนักตัวมากกว่าคนไทย และวัฒนธรรมการกินของคนไทย ที่นิยมบริโภคเครื่องในที่มีสารตกค้างมาก

ดังนั้น ประเทศไทยจึงควรมีการวิจัยการบริโภคเครื่องในสำหรับคนไทย เพื่อเป็นเครื่องมือในการต่อรอง หรือคัดค้านการนำเข้าหมูจากสหรัฐฯ เพื่อปกป้องคนในประเทศ และอาชีพการเลี้ยงสุกรของประเทศไทยต่อไป

## บรรณานุกรม

### ภาษาไทย

#### ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์

vetmore Team. “ผลเสียที่เกิดขึ้น หากรัฐบาลนำเข้าสุกรจากอเมริกา”. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก : <http://www.vetmore-ah.com/single-post/2017/09/17/>, 2018.

กรุงเทพธุรกิจออนไลน์. “สหรัฐไม่ควรรังแกเกษตรกรไทยด้วยการบีบบังคับให้ไทยต้องนำเข้าเนื้อหมูสหรัฐมาคัมพ์ตลาดทำลายหมูไทยอีก”. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก : <http://www.bangkokbiznews.com/pr/detail/42882>, 2018.

สรวิศ ธานีโต, นายสัตวแพทย์, อธิบดีกรมปศุสัตว์. “กรมปศุสัตว์ หวังจัดการลักลอบใช้สารอันตรายให้หมดจากประเทศไทย”. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก : <http://www.dld.go.th/th/index.php/th/newsflash/director-news/16255-head-25610605-1>, 2018.

แนวหน้าออนไลน์. “คนไทยค้านนำเข้าเนื้อหมูมะกัน โพลล์เผยห่วงปนเปื้อนสารเร่งต้องห้าม”. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก : <http://www.dld.go.th/th/index.php/th/>, 2018.

ผู้จัดการออนไลน์. “จวกพาณิชย์ ชงปรับเกณฑ์ สารเร่งเนื้อแดง ตามโคเด็กซ์ ไม่รับผิดชอบคนไทย ย้ำห้ามนปนเปื้อน”. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก : <https://mgronline.com/>, 2018.

รณชัย สิทธิไกรพงษ์. “ผลของสารซัลบูตา-มอลต่อสมรรถภาพการผลิตและคุณภาพซากสุกรขุน”. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก : <http://fsic.moph.go.th/?p=list&sec=28&detail=99>, 2018.

### บรรยาย

อภิชาติ พงษ์ศรีหดุลชัย, ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์. บรรยายเรื่อง “ความมั่นคงทางอาหารและอาหารปลอดภัยสู่ระบบอาหารที่ยั่งยืนเพื่อสุขภาพที่ดีของประชาชน ๒๕๕๖”. ณ โรงแรมมิราเคิลแกรนด์คอนเวนชั่น, วันอังคารที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๖.

นนทกานต์ จันทร์อ่อน, สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา. เอกสารประกอบการประชุมความมั่นคงทางอาหาร. “ความมั่นคงทางอาหารของประเทศไทย ๒๕๕๗”. ณ อาคารวชิราวุฒิศถม คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, ๕-๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗.

## หนังสือพิมพ์

ไชยรัตน์ สัมณ. “อิทธิพลคนเลี้ยงหมูสหรัฐฯ อำนาจเหนือประธานาธิบดี”, ไทยรัฐ. ๒๕๖๑, วันอังคารที่ ๒๑ ต.ค.๖๑. หน้า ๑๑.

## สัมภาษณ์

ประพัฒน์ ปัญญาชาติรักษ์, ประธานสภาเกษตรกรแห่งชาติ. สัมภาษณ์. ๒๑ มี.ค.๖๑.

สุรชัย สุทธิธรรม, นายกษมาคมผู้เลี้ยงสุกรแห่งชาติ. สัมภาษณ์. ๒๑ มี.ค.๖๑.

วิวัฒน์ พงศ์วิวัฒน์ชัย, ประธานสหกรณ์การเกษตรปศุสัตว์ราชบุรี จำกัด. สัมภาษณ์. ๑ มี.ค.๖๑.

ประสิทธิ์ หลวงมณี, ประธานสหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกร ๔.๐ ร้อยเอ็ด จำกัด และประธาน  
ชมรมผู้เลี้ยงสุกรรายย่อยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. สัมภาษณ์. ๒๓ มี.ค.๖๑.

ปรีชา กิจถาวร, นายกษมาคมการค้าผู้เลี้ยงสุกรภาคใต้. สัมภาษณ์. ๒๓ มี.ค.๖๑.

สรวิศ ธานีโต, อธิบดีกรมปศุสัตว์. สัมภาษณ์. ๒๓ มี.ค.๖๑.

## กฎหมาย

“พ.ร.บ.ยา พ.ศ. ๒๕๑๐ อ.ย.ขึ้นทะเบียนผลิตภัณฑ์ (Ractopamine)”, พระราชบัญญัติยา พ.ศ.๒๕๑๐.  
ฉบับที่ ๕, ๒๐ ตุลาคม ๒๕๑๐.

“พ.ร.บ. ควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ห้ามผสมสารเร่งเนื้อแดงในอาหารเลี้ยงสัตว์  
และห้ามนำเข้าเนื้อสัตว์และเครื่องในที่ใช้สารเร่งเนื้อแดงเข้ามายังประเทศไทย”, พระราชบัญญัติ  
ควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ พ.ศ.๒๕๕๘. ฉบับที่ ๒, พ.ศ.๒๕๕๘.

## เอกสารไม่ตีพิมพ์

“ประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง มาตรฐานอาหารที่มีการปนเปื้อนสารเคมีกลุ่มเบต้าอะโกนิสต์”.  
ประกาศสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา. ฉบับที่ ๒๖๕, พ.ศ. ๒๕๔๖.

## ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ	นายสัตวแพทย์ ปราโมทย์ ตาพวัฒน์
วัน เดือน ปี เกิด	8 กรกฎาคม 2506
การศึกษา	2518-2523 โรงเรียนบดินทร์เดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2524-2530 คณะสัตวแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2537-2538 หลักสูตร มินิ เอ็มบีเอ สถาบันพัฒนาบริหารศาสตร์ (นิด้า) 2557-2558 วิทยาลัยการทัพบก หลักสูตร หลักประจำ ชุดที่ 60
ประวัติการทำงาน	2530-2534 พนักงานส่งเสริมการขายและบริการ บจ. กรุงเทพ เวท ดรัก 2534-2537 ผู้จัดการแผนก บริษัท เจริญโภคภัณฑ์ อินเ็อกซ์ จำกัด 2537-2539 ผู้จัดการฝ่ายขาย บริษัท แอ็ดวันซ์ ฟาร์มา จำกัด 2539-2541 ผู้จัดการฝ่ายขาย บริษัท อำนวยผลการเกษตร จำกัด 2541-2545 ผู้ช่วยผู้จัดการทั่วไป บริษัท เจริญโภคภัณฑ์ กิดา ซานติส จำกัด ประเทศตุรกี 2545-2552 ผู้จัดการทั่วไป การตลาดอาหารสัตว์ บริษัท กรุงเทพอาหารสัตว์ จำกัด 2552-2559 ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการ สำนักสัตวแพทย์บริการอาหารสัตว์บก บริษัท ซีพีเอฟ(ประเทศไทย)จำกัด มหาชน
ตำแหน่งปัจจุบัน	- ที่ปรึกษาประธานกลุ่มธุรกิจสุกร บริษัท ซีพีเอฟ (ประเทศไทย) จำกัด มหาชน - รองกรรมการผู้จัดการ สำนักสัตวแพทย์บริการวิชาการ อาหารสัตว์บก บริษัท ซีพีเอฟ (ประเทศไทย) จำกัด มหาชน

# สรุปย่อ

ลักษณะวิชา การเศรษฐกิจ

เรื่อง ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจต่อการนำเข้าเนื้อสุกร และผลิตภัณฑ์จาก  
สหรัฐอเมริกา

ผู้วิจัย น.สพ.ปราโมทย์ ตาวัฒน์ หลักสูตร วปอ. รุ่นที่ ๖๐

ตำแหน่ง รองกรรมการผู้จัดการ บมจ. ซีพีเอฟ (ประเทศไทย)

## ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

อาชีพการเลี้ยงสุกรเป็นอีกอาชีพหนึ่งที่มีอยู่ในประเทศไทยมาเป็นเวลาช้านาน เพราะ  
สุกรเป็นสินค้าอาหารพื้นฐานที่คนไทยนิยมบริโภคโดยทั่วไป ดังนั้นการเลี้ยงสุกรจึงมีอยู่เกือบทุก  
จังหวัดทั่วประเทศ ในปี พ.ศ.๒๕๖๐ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร รายงานปริมาณการผลิตสุกร  
ทั่วประเทศ มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๔.๕๒ ล้านตัว คิดเป็นผลผลิตเนื้อสุกร ๑.๑๑๕ ล้านตัน มีจำนวน  
เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรทั้งสิ้นรวม ๒๓๕,๖๐๘ ครัวเรือน ซึ่งส่วนใหญ่ร้อยละ ๕๕ เป็นการเลี้ยง  
ในครัวเรือนของเกษตรกรรายย่อย ที่เหลือเป็นการเลี้ยงแบบฟาร์ม โดยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
มีจำนวนครัวเรือนเลี้ยงสุกรมากที่สุด จำนวน ๑๑๓,๖๗๘ ครัวเรือน (๔๘%) รองลงมาเป็นภาคเหนือ  
๗๕,๕๘๔ ครัวเรือน (๓๒%) ภาคใต้ ๒๗,๓๓๖ ครัวเรือน (๑๒%) และภาคกลาง ๑๕,๐๑๐  
ครัวเรือน (๘%) ปัจจุบันการผลิตสุกรของไทยยังคงเป็นไปเพื่อการบริโภคภายในประเทศเป็นหลัก  
คิดเป็นร้อยละ ๕๕ โดยส่วนใหญ่เป็นการบริโภคเนื้อสุกรสด ส่วนการบริโภคผลิตภัณฑ์แปรรูปจาก  
เนื้อสุกร อาทิ กุนเชียง หมูแผ่น หมูหยอง หมูทุบ แหนม ไส้กรอก ลูกชิ้น แฮม เบคอน แม้จะยังมี  
ปริมาณไม่มากนักในปัจจุบันแต่ก็มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ คาดว่าการบริโภคเนื้อสุกรของคนไทย  
ในปี พ.ศ.๒๕๖๐ เฉลี่ยอยู่ที่ ๑๔.๘๔ กิโลกรัม/คน/ปี สำหรับการส่งออกไปจำหน่ายยังต่างประเทศ  
ยังมีปริมาณค่อนข้างน้อยมากเมื่อเทียบกับการส่งออกผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ชนิดอื่น โดยเฉพาะ  
ผลิตภัณฑ์สัตว์ปีกและประมง เนื่องจากประเทศไทยยังมีข้อจำกัดที่เป็นอุปสรรคสำคัญยิ่งในการ  
ส่งออกเนื้อสุกร คือ ยังเป็นประเทศที่ถูกประกาศเป็นเขตที่ยังไม่ปลอดจากโรคปากและเท้าเปื่อย ทำ  
ให้ไม่สามารถส่งออกเนื้อสุกรสดประเภทแช่เย็นและแช่แข็งไปยังประเทศต่างๆ ได้ โดยเฉพาะอย่าง  
ยิ่งประเทศในยุโรปและญี่ปุ่น ซึ่งเป็นประเทศผู้นำเข้าสำคัญของโลก การส่งออกสุกรและผลิตภัณฑ์  
จากสุกรของไทยจึงยังคงจำกัดอยู่เพียงไม่กี่ประเทศในภูมิภาคเอเชีย โดยส่งออกสุกรมีชีวิตไปยัง



กัมพูชาและลาว ส่งออกเนื้อสุกรสดแช่แข็งและปรุงสุกไปยังฮ่องกงและญี่ปุ่น คาดว่าในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ จะส่งออกได้รวมทั้งสิ้น ๑.๕๕ แสนตัน

ที่ผ่านมาประเทศไทยให้ความสำคัญกับความปลอดภัยในอาหารมาอย่างสม่ำเสมอ ดังเห็นได้จากตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๔๖ เป็นต้นมา รัฐบาลของไทยได้กำหนดยุทธศาสตร์ให้ไทยเป็นครัวของโลก และได้ประกาศให้ปี ๒๕๔๗ เป็นปีแห่งความปลอดภัยด้านอาหาร โดยกำหนดให้มีการจดทะเบียนฟาร์มสุกรและโรงฆ่าสุกร ให้เข้าสู่มาตรฐานของกรมปศุสัตว์และปรับปรุงให้ถูกสุขอนามัย ตามมาตรฐานของกระทรวงสาธารณสุข มีการปราบปรามการใช้สารเร่งเนื้อแดงในฟาร์มสุกรอย่างจริงจัง และเข้มงวดเรื่องการขนย้ายสุกร และการฆ่าสุกรที่ไม่ถูกสุขลักษณะ รวมไปถึงการตรวจสอบ ณ จุดจำหน่าย (เชียงใหม่) ส่งผลให้ผู้ที่อยู่ในธุรกิจสุกรทุกระดับต้องปรับตัว ฟาร์มเลี้ยงหลายแห่งโดยเฉพาะฟาร์มขนาดใหญ่เริ่มหันมาเน้นประสิทธิภาพและมาตรฐานการผลิตมากขึ้น ซึ่งมีผลทำให้คุณภาพเนื้อสุกรมีความสะอาดและถูกสุขอนามัยมากยิ่งขึ้น เป็นผลดีต่อการบริโภคภายในประเทศอย่างมาก สนองต่อนโยบายอาหารปลอดภัย (Food Safety) และการเป็นครัวของโลก

ปัจจุบันประเทศสหรัฐอเมริกา มีความพยายามจะส่งออกเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์เข้ามายังประเทศไทย และฝ่ายภาครัฐของไทยก็มีการเตรียมพิจารณาปรับปรุงแก้ไขกฎหมายเพื่อนำเข้าเนื้อสุกรจากสหรัฐอเมริกาได้ ซึ่งในหลักการแล้ว ฝ่ายไทยสามารถเปิดตลาดให้เนื้อสุกรสหรัฐฯ ที่ไม่มีสารเร่งเนื้อแดงได้อยู่แล้ว ส่วนในเนื้อสุกรที่มีสารเร่งเนื้อแดงจะให้มีการตั้งคณะทำงานเพื่อหาข้อสรุปภายใน ๖ เดือน ขณะเดียวกันกระทรวงพาณิชย์เสนอให้ไทยปรับมาตรฐานการนำเข้าเนื้อสุกรและเครื่องในหมูที่มีสารเร่งเนื้อแดงได้ แต่ไม่เกินมาตรฐานโคเด็กซ์ (Codex)

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

๑. ศึกษานโยบายของรัฐบาล และข้อมูลพื้นฐานอุตสาหกรรมการผลิตสุกรของไทย วิเคราะห์สภาพปัญหา อุปสรรคของการเลี้ยง และจำหน่ายสุกรไทย
๒. ศึกษาผลกระทบจากการนำเข้าเนื้อสุกร และผลิตภัณฑ์จากสหรัฐอเมริกา
๓. เสนอแนะแนวทางการลดผลกระทบต่อการนำเข้าเนื้อสุกร และผลิตภัณฑ์จากสหรัฐอเมริกา

## ขอบเขตของการวิจัย

ศึกษาถึงผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจต่อการนำเข้าเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์จากสหรัฐอเมริกา โดยยึดหลักภายใต้ พ.ร.บ.ยา พ.ศ. ๒๕๑๐ ประกาศกระทรวงสาธารณสุข (ฉบับที่ ๒๖๕) พ.ศ. ๒๕๔๖ เรื่อง มาตรฐานอาหารที่มีการปนเปื้อนสารเคมีกลุ่มเบต้าอะโกนิสต์ พ.ร.บ. ควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ห้ามผสมสารเร่งเนื้อแดงในอาหารเลี้ยงสัตว์ และห้ามนำเข้าเนื้อสัตว์ และเครื่องในที่ใช้สารเร่งเนื้อแดงเข้ามายังประเทศไทย โดยเน้นเรื่องอาหารปลอดภัยสู่ระบบอาหารที่ยั่งยืนเพื่อสุขภาพที่ดีของประชาชน รวมถึงผลกระทบด้านอาชีพ ด้านการตลาดและเสถียรภาพราคาสุกรและความมั่นคงทางอาหารของประเทศไทย

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลทางการผลิต การตลาด และการจัดจำหน่ายเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์ของไทย เทียบกับสหรัฐฯ รวมทั้งข้อมูลกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตเปิดตลาดนำเข้าเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์จากสหรัฐฯ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อให้ได้แนวทางในการกำหนดนโยบายการอนุญาตนำเข้าเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์สุกรจากสหรัฐอเมริกาเข้ามายังประเทศไทยอย่างรอบคอบ

## ผลการวิจัย

ภาคเอกชนไทย อาทิ สมาพันธ์เกษตรกรแห่งชาติ ซึ่งเป็นองค์กรที่ดูแลเกษตรกรในทุกภาคของห่วงโซ่การผลิตสุกรของไทย ทั้งเกษตรกรผู้ปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ มันสำปะหลัง ชวานาผู้ปลูกข้าว และเกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรทั่วประเทศ และองค์กรผู้เลี้ยงสุกรต่าง ๆ ได้แก่ สมาคมผู้เลี้ยงสุกรแห่งชาติ สหกรณ์การเกษตรปศุสัตว์ราชบุรี จำกัด สหกรณ์ผู้เลี้ยงสุกร ๔.๐ ร้อยเอ็ด จำกัด ชมรมผู้เลี้ยงสุกรรายย่อยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และสมาคมการค้าผู้เลี้ยงสุกรภาคใต้ รวมทั้งภาครัฐที่ดูแลการเลี้ยงสุกร คือ กรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ คัดค้านการอนุญาตนำเข้าเนื้อสุกรจากสหรัฐฯ อย่างเด็ดขาด โดยเห็นว่าหากประเทศไทยมีการนำเข้าเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์เข้ามาจริง เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรของไทยจะไม่สามารถแข่งขันกับเนื้อสุกรนำเข้าจากสหรัฐฯ ได้ เนื่องจากสหรัฐฯ มีต้นทุนการผลิตสุกรถูกกว่าไทยมาก เพราะมีวัตถุดิบอาหารสัตว์อย่างข้าวโพดและถั่วเหลือง ราคาถูกอยู่ในประเทศเป็นจำนวนมาก สุกรมีชีวิต ๑ กก. มีต้นทุนการผลิตประมาณ ๑ เหรียญสหรัฐฯ (๓๕ บาท) ในขณะที่ผู้เลี้ยงสุกรของไทย มีต้นทุน กก.ละ ๔๘ บาท – ๖๐ บาท

การใช้สารเร่งเนื้อแดงก็เป็นส่วนหนึ่งที่ถูกนำมาใช้ลดต้นทุนในสหรัฐฯ ที่สำคัญคือ สหรัฐฯ มีขนาดการผลิตเนื้อสุกรใหญ่กว่าประเทศไทยถึง ๑๐ เท่า ในขณะที่เดียวกันสหรัฐฯ ยังเป็นผู้ส่งออกเนื้อสุกรรายใหญ่อันดับ ๒ ของโลกด้วย โดยส่งออกมากกว่าไทยถึง ๑๖๘ เท่า

ขณะที่ประเทศไทย มีการผลิตสุกรพอเพียงสำหรับการบริโภคในประเทศ มีกำลังการผลิตขยายตัวทุกปี การนำเข้าหมูจากอเมริกาจึงเป็นเรื่องที่มีผลกระทบทั้งในด้านเศรษฐกิจ ความปลอดภัยของผู้บริโภค รวมถึงความมั่นคงทางอาหารของประเทศไทยในอนาคต ดังนี้

#### **ด้านเศรษฐกิจ**

หากประเทศไทยมีการนำเข้าเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์เข้ามาจริง เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรของประเทศไทยจะไม่สามารถแข่งขันกับเนื้อสุกรนำเข้าจากสหรัฐฯ ได้ เนื่องจากสหรัฐฯ มีต้นทุนการผลิตสุกรถูกกว่าไทยมาก และสหรัฐฯ ยังมีขนาดการผลิตเนื้อสุกรใหญ่กว่าประเทศไทยถึง ๑๐ เท่า ในขณะที่เดียวกันสหรัฐฯ ยังเป็นผู้ส่งออกเนื้อสุกรรายใหญ่อันดับ ๒ ของโลกด้วย โดยส่งออกมากกว่าไทยถึง ๑๖๘ เท่า สหรัฐฯ สามารถผลิตเนื้อสุกรได้ถูก เพราะมีวัตถุดิบอาหารสัตว์อย่าง ข้าวโพด และถั่วเหลือง ราคาถูกอยู่ในประเทศเป็นจำนวนมาก สุกรมีชีวิต ๑ กก. มีต้นทุนการผลิตประมาณ ๑ เหรียญสหรัฐฯ (๓๕ บาท) ในขณะที่ผู้เลี้ยงสุกรของไทย มีต้นทุน กก.ละ ๔๘ บาท – ๖๐ บาท การใช้สารเร่งเนื้อแดงก็เป็นส่วนหนึ่งที่ถูกนำมาใช้ลดต้นทุนในสหรัฐฯ ทำให้ต้นทุนการผลิตเนื้อสุกรต่ำ

#### **ด้านความปลอดภัยทางอาหาร**

หากไทยอนุญาตให้นำเข้าหมูที่มีสารเร่งเนื้อแดงจากสหรัฐฯ เข้ามาได้ ผู้เลี้ยงสุกรของประเทศไทย อาจมีการร้องขอให้ใช้สารเร่งเนื้อแดงในฟาร์มของตนเองได้อย่างอิสระเหมือนกับสหรัฐฯ โดยไม่มีความรับผิดชอบ ซึ่งในที่สุดผู้บริโภคชาวไทยจะต้องบริโภคเนื้อหมูที่ใช้สารเร่งเนื้อแดง ในปริมาณที่มาก และจะมีโทษต่อระบบไหลเวียนโลหิต และระบบประสาท ซึ่งเป็นสิ่งที่ผู้มีอำนาจอนุญาตการนำเข้าต้องพิจารณาถึงผลเสียที่จะเกิดขึ้น

#### **ด้านความมั่นคงทางอาหารของประเทศไทย**

เมื่ออุตสาหกรรมการเลี้ยงสุกรล้มสลาย เศรษฐกิจการเลี้ยงสุกรจะมีผลกระทบกับเกษตรกรที่เลี้ยงสุกร ประมาณ ๒ แสนครอบครัว มูลค่า ๑ แสนล้านบาท ภาคการเงินการธนาคาร จะมี NPL เกิดขึ้น ส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของสถาบันการเงิน เพราะส่วนใหญ่เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรจะกู้เงินจากธนาคาร อีกทั้งเกษตรกรรายย่อยที่ปลูกพืชเพื่อผลิตอาหารสัตว์ อาทิเช่น คนปลูกข้าวโพด ปลายข้าว มันสำปะหลัง ประมาณ ๑ ล้านครอบครัวเดือดร้อนตามมาด้วย และจะมีผลกระทบกับเศรษฐกิจของประเทศไทยโดยตรง อีกประมาณ ๗ หมื่นล้านบาท

จะทำให้ความมั่นคงของรัฐบาลสั่นคลอน และจะส่งผลถึงความมั่นคงของชาติในระยะยาว และถ้าอุตสาหกรรมสุกรล้มละลายแล้ว ทำให้เราต้องนำเข้าเนื้อหมูจากต่างประเทศ จะส่งผลกระทบต่อความมั่นคงทางด้านอาหารตามมา

## ข้อเสนอแนะ

๑. ภาครัฐควรปกป้องอุตสาหกรรมการเลี้ยงสุกรของไทย ซึ่งเป็นอาชีพของเกษตรกรถึง ๒๓๕,๖๐๘ ครัวเรือน มีมูลค่าของอุตสาหกรรม ๑ แสนล้านบาท รวมถึงเกษตรกรที่อยู่ในห่วงโซ่อุปทานพืชไร่อาหารสัตว์ ที่มีประชากรเกี่ยวข้องอีกจำนวนมหาศาล มีมูลค่าอีกไม่ต่ำกว่า ๗๐,๐๐๐ ล้านบาท โดยไม่ควรมีนโยบายนำเข้าเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์จากสหรัฐอเมริกา

๒. ภาครัฐควรสร้างความมั่นคงทางอาหารให้กับประเทศไทยด้วยการไม่นำเข้าเนื้อสุกรและผลิตภัณฑ์จากสหรัฐฯ เพื่อดูแลปกป้องผู้ผลิตสุกรของประเทศไทยให้อยู่ได้

๓. ภาครัฐควรปกป้องผู้บริโภคชาวไทย ด้านความเสี่ยงเรื่องความปลอดภัยทางอาหาร หากต้องบริโภคเนื้อสัตว์นำเข้าจากสหรัฐฯ ที่มีสารเร่งเนื้อแดงตกค้างอยู่ โดยให้ความรู้กับผู้บริโภคในการเลือกซื้อเนื้อสุกรที่มีความเสี่ยงจากการปนเปื้อนสารเร่งเนื้อแดงซึ่งก่อให้เกิดผลกระทบต่อผู้บริโภคโดยตรง ซึ่งคนไทยมีการบริโภคชิ้นส่วนเครื่องในทุกระเภท จากข้อมูลของคณะกรรมการมาตรฐานอาหารระหว่างประเทศ (Codex) มีการประกาศค่าการตกค้างของสารเรดโคพามีนในระดับที่ปลอดภัย ในการบริโภคเพียง ๔ อวัยวะ คือ ในเนื้อ ไขมัน ตับ และไต ในขณะที่ผลการวิจัยของบางประเทศพบว่า อวัยวะที่พบการตกค้างสูงที่สุดคือ ในปอด ที่ระดับ ๓๓๐ ส่วนในพันล้านส่วน ทั้งนี้มาตรการดังกล่าวเห็นควรควบคู่ไปกับการกำหนดให้มีการระบุที่บรรจุภัณฑ์ว่าเป็นสินค้านำเข้าจากประเทศสหรัฐอเมริกา

๔. นโยบายและมาตรการนำเข้าวัตถุดิบอาหารสัตว์ของภาครัฐ ควรดูแลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ไม่ให้มีต้นทุนการผลิตที่สูงเกินไปควบคู่ไปกับการดูแลเกษตรกรผู้ปลูกพืชวัตถุดิบอาหารสัตว์ เนื่องจากวัตถุดิบอาหารสัตว์เป็นต้นทุนหลักของเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ทั้งนี้เพื่อให้เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรของไทยแข่งขันกับประเทศอื่น ๆ ได้ โดยเฉพาะกากถั่วเหลือง ข้าวโพด ปลาป่น ที่ทางสมาคมผู้ผลิตปลาป่นไทย สมาคมผู้ผลิตอาหารสัตว์ไทย สมาคมผู้ผลิตน้ำมันถั่วเหลืองและรำข้าวต่างให้ความเห็นตรงกันว่า ผลผลิตข้าวโพด กากถั่วเหลือง ปลาป่น ในประเทศมีไม่เพียงพอ จึงจำเป็นต้องนำเข้า

๕. เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรของไทย จะต้องเพิ่มศักยภาพการผลิตและลดต้นทุนการผลิตให้มากที่สุดเพื่อสามารถแข่งขันด้านราคาได้ ทั้งนี้ตาม พรบ. โรคระบาดสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ มีการกำหนดเรียกเก็บค่าธรรมเนียมในการนำเข้าเนื้อสุกร ในราคา ๘ บาท ต่อกิโลกรัม ซึ่งจะมีส่วนทำให้เป็นภาระต้นทุนที่เมื่อนำเข้าจากสหรัฐอเมริกาต้องแบกไว้

๖. เกษตรกรต้องพัฒนาสู่ฟาร์มมาตรฐานของกรมปศุสัตว์ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงคุณภาพ ให้สามารถส่งออกไปต่างประเทศได้ รวมทั้งการมีมาตรฐานที่สูงกว่าจะช่วยปกป้องการนำเข้าจากประเทศที่มีมาตรฐานต่ำกว่าได้ การคุ้มครองผู้บริโภค ตลอดจนการดูแลสิ่งแวดล้อม โดยรูปแบบฟาร์มมาตรฐานของกรมปศุสัตว์