

ความมีระเบียบวินัยในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์
กับการบังคับใช้กฎหมาย

โดย

พลตำรวจตรี อภิชาติ ศิริสิทธิ
รองผู้บัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

นักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร
หลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักร รุ่นที่ 59
2559 - 2560

บทคัดย่อ

เรื่อง ความมีระเบียบวินัยในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์กับการบังคับใช้กฎหมาย
ลักษณะวิชา สังคมจิตวิทยา
ผู้วิจัย พลตำรวจตรี อภิชาติ ศิริสิทธิ หลักสูตร วปอ. รุ่นที่ 59

การศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายสำคัญเพื่อศึกษาพฤติกรรมในการกระทำผิดของประชาชนเกี่ยวกับการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ศึกษาผลกระทบที่เกิดจากการกระทำผิดในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และศึกษาแนวทางการเสริมสร้างความมีระเบียบวินัยในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์และการบังคับใช้กฎหมาย ขอบเขตประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครที่ทำผิดกฎหมายเกี่ยวกับสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในเขตกรุงเทพมหานคร เจ้าหน้าที่ตำรวจในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร ผู้ทรงคุณวุฒิและนักวิชาการผู้มีความรู้ เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความมีระเบียบวินัยในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์กับการบังคับใช้กฎหมาย รวมทั้งหมด 30 คน โดยการใช้กระบวนการวิจัยเชิงคุณภาพ อันประกอบไปด้วยการศึกษาข้อมูลจากเอกสารหรือการวิจัยเชิงเอกสาร และการศึกษาจากการลงภาคสนามเพื่อเก็บข้อมูลด้วยการสังเกตแบบมีส่วนร่วม การสัมภาษณ์เชิงลึก และการสนทนาแบบกลุ่ม ผลการวิจัยสรุปได้ว่าประชาชนมีแนวโน้มที่จะกระทำผิดเพิ่มสูงขึ้น การกระทำผิดส่วนใหญ่เกิดจากความไม่รู้ข้อกฎหมาย การขาดวินัย ในขณะที่การบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวดของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะช่วยให้ประชาชนเรียนรู้และปรับพฤติกรรมในการใช้สื่อฯ ได้อย่างเหมาะสม และมีระเบียบวินัยมากขึ้น การเสริมสร้างความมีระเบียบวินัยและการบังคับใช้กฎหมายต้องเกิดขึ้นจากการร่วมมือของทุกภาคส่วน รวมถึงการปรับปรุงข้อกฎหมายให้มีความทันสมัย โดยมีข้อเสนอแนะ คือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องให้ความสนใจในการเผยแพร่ความรู้ในด้านกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้บังคับใช้กฎหมายต้องดำเนินการในการบังคับใช้กฎหมายอย่างต่อเนื่องโดยตรง รวมถึงสร้างความร่วมมือความตระหนักร่วมกันในสังคม

คำนำ

งานวิจัยเรื่อง ความมีระเบียบวินัยในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์กับการบังคับใช้กฎหมาย เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรในวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร เพื่อให้ผู้วิจัยได้ทำการศึกษา ค้นคว้าวิจัยด้วยตนเอง โดยการเรียนภาคทฤษฎีทำให้เกิดความเข้าใจในพื้นฐานของหลักวิชา ในขณะที่การฝึกฝนภาคปฏิบัติโดยการลงพื้นที่เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและหาแนวทางแก้ไขปัญหาก็เกิดขึ้น ทำให้เกิดความรู้ ความเข้าใจในพื้นฐานวิชาการต่างๆ ได้อย่างถ่องแท้ รวมทั้งยังมีส่วนในการช่วยแก้ไขปัญหาก็เกิดขึ้นได้อย่างเป็นรูปธรรม

ผู้วิจัยพบว่า ในปัจจุบันสังคมไทยหาความมีระเบียบวินัยได้น้อยลงไปทุกที เราสามารถพบเห็นการกระทำผิดกฎ ผิดระเบียบ ผ่าฝืนข้อบังคับ กฎเกณฑ์ต่างๆ ได้ในเกือบทุก สถานการณ์ ซึ่งนับเป็นปัญหาที่น่าเป็นห่วงเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะเมื่อสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้เข้ามามี บทบาทมากขึ้นในสังคมไทย การส่งเสริมให้ประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจ และปลูกฝังให้ ประชาชนทุกระดับเป็นผู้มีระเบียบวินัยในเรื่องต่างๆ โดยเฉพาะการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ จึงนับเป็น เรื่องสำคัญและน่าสนใจเป็นอย่างยิ่ง ผู้วิจัยจึงเลือกทำการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ โดยมุ่งหวังว่าการวิจัย ครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่สนใจ และสามารถนำผลการวิจัยที่ได้มาพัฒนาและส่งเสริมให้สังคม เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อย ประชาชนไทยเป็นผู้มีระเบียบวินัย อันจะส่งผลให้ประเทศไทยอัน เป็นที่รักยิ่งเจริญก้าวหน้าและพัฒนาอย่างยั่งยืนต่อไป

พลตำรวจตรี

(อภิชาติ ศิริสิทธิ์)

นักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร

หลักสูตร วปอ. รุ่นที่ 59

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	ก
คำนำ	ข
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	จ
สารบัญแผนภาพ	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
	9
	9
	10
	10
บทที่ 2 การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	12
	12
ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความมีระเบียบวินัย	23
	30
	37
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	42
	51
	52
	52
	54
	56
	61
	63

จ

()

บทที่ 4	ผลการวิจัย	65
	ตอนที่ 1	66
	2	73
	3	76
5		78
		80
		81
		92
		93
		100

3-1	:	54
4-1	ข้อมูลเรื่องราวร้องทุกข์เกี่ยวกับการใช้งานสื่ออิเล็กทรอนิกส์และสื่อสังคมตั้งแต่ปี 2555-2559	66
4-2	:	67
4-3	ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	68
4-4	:	73

3

2 - 1

:

(E)

(B)

(P)

27

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในหน้าประวัติศาสตร์ของมนุษยชาติสอนให้เราตระหนักว่าชนชาติใดที่ขาดระเบียบวินัยประเทศนั้นจะเสื่อมถอยและล่มสลายไป ในขณะที่ถ้าชนชาติใดมีระเบียบวินัย มีความสามัคคี ชนชาตินั้นก็จะเจริญ รุ่งเรืองถึงแม้การที่ประเทศหนึ่งๆ จะพัฒนาหรือมีความเจริญก้าวหน้าได้มากน้อยเพียงไรต้องอาศัยเงื่อนไขสำคัญหลายประการ แต่คุณภาพของคนหรือประชากรของประเทศนั้นๆ นับว่าสำคัญยิ่ง โดยเฉพาะคุณภาพของคนที่มีความมีวินัย (รัตนะ บัวสนธ์, 2540 : 19) ซึ่งการมีวินัยและรู้จักหน้าที่ถือว่าเป็นคุณสมบัติประจำตัวของทุกคนที่ได้รับการปลูกฝังจากสถาบันต่างๆ ทั้งครอบครัว โรงเรียน เป็นต้น การมีวินัยในตนเองจึงนับเป็นจริยธรรมที่ควรได้รับการส่งเสริมที่จะนำไปสู่การสร้างวินัยทางสังคมซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นจุดหนึ่งของการพัฒนาประเทศได้อย่างยั่งยืน (วิวัฒน์มุลสถาน, 2523 : 2)

ในปัจจุบันวิทยาการด้านอิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ ของสังคมโลกพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว ประเทศไทยเป็นประเทศหนึ่งที่มุ่งเน้นพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม โดยรับเอาวิทยาการด้านอิเล็กทรอนิกส์เข้ามาใช้ในการพัฒนาด้านต่างๆ โดยเฉพาะสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีบทบาทเป็นอย่างมากต่อวิถีชีวิตของผู้คนในสังคมไทย การใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์อย่างเหมาะสมจึงเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องให้ความสนใจเพราะการเขียนเนื้อหาและเผยแพร่ข้อมูลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์จะสามารถแพร่กระจายได้ในวงกว้างและเป็นไปอย่างรวดเร็ว ซึ่งการเขียนสามารถสร้างประโยชน์หรือก่อให้เกิดโทษมหันต์แก่ผู้คนและบ้านเมืองได้ ดังพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ที่พระราชแก่แก่คณะกรรมการจัดรายการ โดยเสด็จพระราชกุศล พระตำหนักจิตรลดารโหฐานเมื่อวันที่ 10

2513(

:

, .)

...การเขียนเรื่องใดๆ จะเป็นแนวใดก็ตาม จะเป็นคุณเป็นประโยชน์ได้และจะเป็นโทษได้ทั้งนั้น
แล้วแต่วิธีการที่เขียนที่ได้ประพันธ์ที่ได้เรียบเรียง การเป็นคุณหรือโทษนั้นก็ไม่ได้หลายทางถ้า
เรามีความคิดที่ดีที่ชอบธรรมอยู่แล้วก็เขียนลงไปด้วยความสามารถ ก็เป็นคุณได้แต่แม้จะมี
ความคิดที่ดี ถ้าเรียบเรียงในทางที่ไม่เหมาะสมหรือไม่ได้คิดรอบคอบก็อาจเป็นโทษแก่บ้านเมือง
ก็ได้ยิ่งถ้ามีความคิดที่เป็นโทษต่อส่วนรวมและเขียนในทางที่ดีก็ไม่ใช่โทษมหันต์คือ การเขียน
นั้น ก็อย่างที่เขากล่าวกันว่าปากกาเป็นอาวุธที่ร้ายแรงกว่าปืน ก็เป็นความจริง...

ที่กำหนดขึ้นเพื่อใช้

(,2542 : 3)

เป็นเรื่องที่

การที่มีวินัยในตนเองนั้นเป็นรากฐานของการควบคุมตนเองให้มีวินัยในสังคมการมีวินัยในตนเอง
นั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่ทุกคนจะต้องสร้างให้เกิดกับตนเองเป็นพื้นฐานมิฉะนั้นการคบหาสมาคมกับ

เกิดขึ้นแล้วการสร้างวินัยเพื่อส่วนรวมย่อมจะเกิดขึ้นไม่ได้ทั้งนี้เพราะวินัยในตนเองเปรียบเสมือน

(, 2535 : 48)

Garvey (

, 2553)

วินัยที่ถูกต้องจะต้องตั้งอยู่บนฐานของ

เป็นธรรมชาติ ความดีงามของสังคม ทั้งนี้ พระธรรมปิฎก (2538: 8-12)

ประสิทธิภาพ ประกอบกับยุทธศาสตร์การเสริมสร้างการพัฒนาอย่างยั่งยืนของประเทศที่รัฐบาลได้

10 (. . 2550 - 2554)

4

(Ana Laura Zain, Online, 2012)

2559 (, 2559)

ชั่วโมงการใช้อินเทอร์เน็ตในภาพรวมทั้งผ่านอุปกรณ์เคลื่อนที่และคอมพิวเตอร์ 45.0

6.4 Gen

Y 48.9 53.2

(Smart Phone)

85.5%

6.2

5

อุปกรณ์เคลื่อนที่ ได้แก่ การพูดคุยผ่าน Social Network (86.8%)

YouTube (66.6%),
(45.9%)

(55.7%),

(54.7%)

ทั้งสิ้น ซึ่ง

ระบบคอมพิวเตอร์ของผู้อื่นเพื่อ
เนื้อหาที่ล่อแหลมไปในทางที่ผิด

เป็นต้นในบางครั้งการกระทำอันเกิดจากการขาดวินัยในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์

(Kraingkai Watcharasasivimol, , 2559)

จากปัญหาที่เกิดจากการขาดความมีวินัยในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้คนบางกลุ่ม

คลังในด้านความต้องการในการใช้อินเทอร์เน็ตที่เพิ่มสูงขึ้นและการเพิ่ม

6 (, 2555 :) : 75.5 :

โทรศัพท์เคลื่อนที่มีมากกว่าจำนวนประชากรของประเทศคือ 67.7

โทรศัพท์เคลื่อนที่ของประเทศไทยดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ 1

1 (, 2554 :) :

จากการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ไม่เหมาะสม รวมถึง :

แต่ในหลายๆ ครั้งจะเห็นว่า ปัญหายังคงเกิดขึ้นจาก

19 2520 (, ::)

...กฎหมายที่มุ่งจะขำรงความยุติธรรมและถูกต้องเที่ยงตรงหรือจะขำรงความศักดิ์สิทธิ์และประสิทธิภาพเต็มเปี่ยมอยู่ได้หรือไม่เพียงไรนั้นขึ้นอยู่กับการใช้คือถ้าใช้ให้ได้กฎวัตถุประสงค์หรือเจตนารมณ์ของกฎหมายนั้นจริงแล้วก็จะทรงความศักดิ์สิทธิ์และประสิทธิภาพสมบูรณ์ไว้ได้ แต่ถ้าหากนำไปใช้ผิดวัตถุประสงค์และเจตนารมณ์โดยการพลิกแพลงบิดพลิ้วให้ผันผวนไปด้วยความหลงผิดด้วยอคติหรือด้วยเจตนาอันไม่สุจริตต่างๆกฎหมายก็เสื่อมความศักดิ์สิทธิ์และประสิทธิภาพลงทันทีและกลับกลายเป็นพิษเป็นภัยแก่ประชาชนอย่างใหญ่หลวง...

จะเห็นได้ว่า การปรับใช้หรือการบังคับใช้กฎหมายเป็นสิ่งสำคัญสิ่งหนึ่งที่จะช่วยให้สังคมบ้านเมือง

ทำการศึกษาและพัฒนาความระเบียบวินัยขึ้นในกลุ่มบุคคลต่างๆ เพื่อแก้ไขปัญหาในภาพ

(2550 :)

5 - 6 :

2 1 2549 ()

8

.01

8

(2547 :)

1 1

2546

15

0.1

(2538 :)

5-

6 :

2 2536 92

(Hoffman,1970 : 286)

3

(Bryant,1971 : 4854-B)

เชื่อต่างกัน โดยให้ครูบรรยายลักษณะของนักเรียนที่มีความเชื่ออำนาจในตนกับนักเรียนที่มีความเชื่อ

20 คนพบว่าเด็กที่มีความเชื่ออำนาจภายในตนจะมีวินัยในตนเองมากกว่า

(2555 :

143-145)

ผู้ยอมสัจดูได้ทิ้งน้ำสี่ซึ่งยังไม่ผ่านการบำบัดลงใต้ถุนบ้านซึ่งน้ำสี่จะไหลลงสู่ทะเลน้อยในน้ำสี่เหล่านี้

การใช้มาตรการทางกฎหมายในการแก้ไขปัญหาคาการทิ้งน้ำสี่เหลือใช้จากการยอมจูลงใต้ถุนบ้าน

5

องแดงซึ่งโลหะหนักเหล่านี้จะไปปนเปื้อนอยู่ในสัตว์น้ำพีชน้ำ และหากเข้าสู่ร่างกายมนุษย์
ผ่านทางกรบริโภคสัตว์น้ำพีชน้ำหรือการบริโภคน้ำที่ปนเปื้อนจะทำให้เจ็บป่วยและถึงแก่ชีวิตการ

3 หัวข้อได้แก่กฎหมายต่างๆที่สามารถนำมาบังคับใช้ในพื้นที่ปัญหาคาการบังคับใช้และแนว

(2552

:)

. 2550

0.78

- 1) 2)
- 3) 4)
- 5)

25 2524(

,2552: 43)

...วินัย แท้จริงมีอยู่สองอย่าง อย่างหนึ่งคือวินัยตามที่ทราบกันและถือกัน อันได้แก่ข้อปฏิบัติที่บัญญัติไว้เป็นกฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับต่างๆ ให้ถือปฏิบัติ อีกอย่างหนึ่งคือวินัยในตนเอง ที่แต่ละคนจะต้องบัญญัติขึ้นสำหรับควบคุมบังคับให้มีความจริงใจ และให้ประพฤติปฏิบัติตามความจริงใจนั้นอย่างมั่นคง มีลักษณะเป็นสัจจาธิษฐาน หรือการตั้งสัตย์สัญญาให้แก่ตัว วินัยอย่างนี้ จัดเป็นตัววินัยแท้ เพราะให้ผลจริงและแน่นอนยิ่งกว่าวินัยที่เป็นบทบัญญัติ ทั้งเป็นปัจจัยสำคัญที่จะเกื้อกูลให้การถือการใช้วินัยที่เป็นบทบัญญัตินั้น ได้ผลเที่ยงตรง ถูกต้อง สมบูรณ์เต็มเปี่ยมตามเจตนารมณ์ สำคัญที่วินัยในตนเองนี้จะต้อง บังเกิดขึ้นจากการที่ได้ยังคิดแล้ว ได้ใช้สติปัญญา ความเฉลียวฉลาด พิจารณาไตร่ตรองอย่างละเอียดรอบคอบแล้ว จนเห็นประจักษ์ในเหตุในผลที่แน่แท้ และเมื่อเป็นวินัยที่ถ่วงถ่วงขึ้นจากสติปัญญาความฉลาดรอบคอบ ก็ย่อมจะทำให้รู้จักผิดชอบชั่วดี ทรงความศรัทธา ค้ำครองป้องกันผู้ปฏิบัติให้พ้นจากภัยอันตรายและเหตุแห่งความเสื่อมเสียทั้งปวงได้ ทั้งทางกายทางใจ พาให้เจริญรุ่งเรือง พร้อมด้วยศักดิ์ศรี เกียรติ อำนาจทุกประการ...

พึงต้องฝึกฝนขึ้นด้วยสติปัญญา และความเพียร เป็นที่ดี

ที่มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ มีศักยภาพที่จะพัฒนาประเทศชาติให้

ที่ได้ค้นคว้าศึกษาในครั้งนี้

เครื่องมือในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษา
- 2.
- 3.

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

2. ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ ได้แก่
หมายในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการวิจัย

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

คำจำกัดความ

ความมีระเบียบวินัย

สื่ออิเล็กทรอนิกส์

ที่เชื่อม โยงเครือข่าย

ทำการศึกษาสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในส่วนของเว็บไซต์และสื่อ

การบังคับใช้กฎหมาย

ประชาชน

บทที่ 2

การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยในครั้งนี้ เป็นการวิจัยเพื่อศึกษา ความมีระเบียบวินัยในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์กับการบังคับใช้กฎหมาย ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้าจากตำรา แนวคิดทฤษฎี เอกสาร บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับความมีระเบียบวินัยและการบังคับใช้กฎหมาย
2. ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความมีระเบียบวินัย
3. ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมาย
4. แนวคิดเกี่ยวกับเครือข่ายสังคมออนไลน์
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดเกี่ยวกับความมีระเบียบวินัยและการบังคับใช้กฎหมาย

1. ความหมายของวินัยในตนเอง

ความหมายของคำว่า “ระเบียบวินัย” นั้น ได้มีผู้ให้คำจำกัดความไว้มากมายหลายลักษณะ โดยผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้า โดยมีรายละเอียด ดังนี้

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2525 : 744) ระบุความหมายของ วินัย ว่า หมายถึง การอยู่ในระเบียบแบบแผน และข้อบังคับปฏิบัติ

พระธรรมปิฎก (ปอ. ปยุตโต) (2538 : 12 - 13) กล่าวว่า วินัยเป็นบัญญัติ ของมนุษย์ เป็นการจัดตั้งตามสมมติ ได้แก่ การจัดระเบียบความเป็นอยู่และการจัดระบบสังคม ซึ่งแยกเป็นความหมาย 3 อย่าง คือ การจัดระเบียบระบบ ตัวระเบียบระบบ หรือตัวกฎ และการฝึกคนให้ตั้งอยู่ในระบบระเบียบ

สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ (2540 : 17) กล่าวว่า ความมีวินัยหมายถึง คุณลักษณะทางจิตใจ และพฤติกรรมที่ช่วยให้สามารถควบคุมตนเองและปฏิบัติตามระเบียบเพื่อประโยชน์สุขของส่วนรวม

ฉันทนา ภาคบงกช และคณะ (2546 : 73) กล่าวถึงวินัยในตนเองว่าเป็นวินัยที่เกิดจากบุคคลนั้นเป็นผู้ควบคุมตนเองให้เกิดวินัย เป็นการตัดสินใจและเลือกทำด้วยความสมัครใจของตนเอง จึงเป็นผลมาจากความเคยชินที่ดี มีความรู้สึกนึกคิด ความเชื่อหรือจริยธรรมในการปฏิบัติตามกฎระเบียบ เพื่อแก้ปัญหาของส่วนรวม จึงจะนำไปสู่การอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างสันติสุข

ต้องจิตต์ จิตติ (2547 : 29) ได้กล่าวว่า ความมีวินัยในตนเองของเด็กปฐมวัย หมายถึง การที่เด็กสามารถประพฤติปฏิบัติตนให้เป็นไปในลักษณะที่สังคมยอมรับและเกิดความสำนึกว่าเป็นค่านิยมที่ดีในด้านต่าง ๆ ได้แก่

1. ความรับผิดชอบ หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกในรูปของความตั้งใจทำงานหรือกิจกรรมที่ได้รับมอบหมาย การดูแลเก็บรักษาของใช้ของตนเองและส่วนรวมให้อยู่ในสภาพเรียบร้อย รวมทั้งการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อตกลงของห้องเรียน
2. การรู้จักเวลา หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกในรูปของการปฏิบัติกิจกรรมได้ตามเวลาที่กำหนด การฟังสัญญาณ รวมทั้งการปฏิบัติตนได้เหมาะสมในช่วงเวลาของกิจกรรม
3. ความอดทน อดกลั้น หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกในรูปของการรอคอยการควบคุมอารมณ์ตนเองในการทำกิจกรรม ความพากเพียรพยายามทำสิ่งที่ยากจนสำเร็จ
4. ความเชื่อมั่นในตนเอง หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกในรูปของการกล้าแสดงออกทั้งความคิดเห็น และท่าทาง รวมถึงความพยายามในการแก้ปัญหาด้วยตัวเอง
5. ความเป็นผู้นำ ผู้ตาม หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกในรูปของความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การแสดงความคิดเห็น รับฟังความคิดเห็น การให้ความช่วยเหลือ และรับความช่วยเหลือจากเพื่อน ตลอดจนความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ รู้จักแบ่งปัน

ในขณะที่ออสซูเบล (Ausubel, 1972 : 189-190) กล่าวว่าวินัย หมายถึง การกำหนดมาตรฐานภายนอกต่างๆ ขึ้น เพื่อควบคุมการกระทำของบุคคลนั้นมีตั้งแต่การกระทำตามใจตนเองโดยไม่มีกฎเกณฑ์อะไรเลยไปจนถึงเผด็จการ ถ้าอำนาจการควบคุมการกระทำของบุคคลให้เป็นไปตามวินัยที่กำหนดไว้เกิดขึ้นจากภายในตัวเขาเอง เรียกว่า วินัยในตนเอง

โครว์ และโครว์ (Crow and Crow, 1962 : 242-244)

:

:

2. ความสำคัญของวินัยในตนเอง (2537 : 10)

(2537 : 9)

1.

ครอบครัว เมื่อเติบโตมาจากครอบครัวที่มีสัมพันธภาพที่ดีย่อมจะทำให้เป็นผู้ที่มีสุขภาพจิต มีความมั่นคงทางจิตใจ กล้าที่เรียนรู้และปรับตัวให้เข้ากับสิ่งใหม่ อันจะเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนา

2.

3.

ประโยชน์สูงสุด ดังนั้นการมีระเบียบวินัย ตรงต่อเวลาจึงเป็นสิ่งจำเป็นต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ

:

4. การที่ประชาชนมีความเคารพ ยอมรับความคิดเห็นของบุคคลอื่นที่
 ของตน รวมทั้งการบริหารราชการด้วยความซื่อสัตย์
 สุจริต มีการตรวจสอบการทำงานอย่างใกล้ชิดของนักการเมือง สิ่งเหล่านี้เป็นวินัยในตนเองที่สำคัญที่

(2529 : 34)

4

1. จำเป็นเพื่ออยู่ร่วมกันในสังคม คนจะอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ก็ต่อเมื่อเขา

2.

แห่งความเป็นผู้ใหญ่ ซึ่งได้แก่การควบคุมตนเอง การพึ่งตนเอง และความอดทนและพึ่งตนเอง

3.

4.

(2542 : 29)

รักษาระเบียบ รู้จักหน้าที่ที่มีความรับผิดชอบ และควบคุมตนเอง ให้มีพฤติกรรมที่สังคมต้องการ

(Hurlock, 1984 : 31)

1. ช่วยให้ได้รู้สึกมั่นใจโดยบอกว่าสิ่งใดควรทำและสิ่งใดไม่ควรทำ

2. ช่วยให้เกิดหลีกเลี่ยงต่อความรู้สึกผิดหรืออับอายต่อสิ่งที่ผิด ควรรู้สึกที่หลีกเลี่ยง

3.

4.

5.

3. คุณลักษณะของควมมีวินัยในตนเอง

(2538 : 59)

1.

2.

3.

4.

5.

6.

7. มีการตั้งเป้าหมายเพื่ออนาคต

(2539 : 73)

1.

2.

3.

4.

5.

6.

7.

(2539 : 8)

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.
- 16.

4. การสร้างเสริมความมีระเบียบวินัย

:

(2537 :)

1. สถาบันครอบครัว บิดา มารดา หรือผู้เลี้ยงดูถือเป็นบุคคลและสถาบันที่สำคัญที่สุด

:

:

:

2. ญาติผู้ใหญ่ และสมาชิกอื่นๆ ในครอบครัว จะเป็นผู้มีอิทธิพลต่อการปลูกฝังและ

3. เพื่อนๆ จะเป็นผู้

4. พระสงฆ์ หรือผู้นำทางศาสนา จะเป็นผู้ที่อบรมสั่งสอนคุณธรรมและจริยธรรม
แก่เด็กและผู้ใหญ่ในท้องถิ่นนั้นๆ ซึ่งการปฏิบัติของพระสงฆ์หรือผู้นำทางศาสนา จะมี

5. ()

วินัย ซึ่งถ้าสื่อมวลชนเหล่านี้เพิกเฉยหรือไม่รับผิดชอบต่อการปลูกฝังจริยธรรมที่ดีให้แก่เด็ก ก็อาจเป็น

6.

7.

8.

นอกจากนี้ ฉันทนา ภาคบงกช และคณะ (2539 : 70) เสนอแนะแนวทางการเสริมสร้าง

1.

:

2.

การชี้แนะ บังคับ สั่งสอน และอบรมลง เพราะวินัยที่เกิดจากการบังคับ

3.

4.

5.

6.

7.

5. แนวความคิดเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมาย

(Law Enforcement)

(,

2549 : 10)

(Law Enforcement)

(Law Application)

. . . (, . . . : 7-8)

6. หลักการบังคับใช้กฎหมาย

Enforcing Laws and Social Control)

(The Philosophy of

3

1.

2.

(Mandate)

3.

(Justice Under Law)

2

(

, : 10)

1. Active

2. Passive

(. . . : 8)

3

- 1.
- 2.
- 3.

(. . . : 11-15)

ซึ่งเป็นเครื่องมือที่

เจ้าหน้าที่รัฐเหล่านี้จะดำเนินงานได้ก็ต่อเมื่อมีกฎหมายให้อำนาจไว้

:

()

2

- 1.

ข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นตรงกับข้อเท็จจริงที่เป็นเงื่อนไขตามที่กฎหมายกำหนดให้องค์กร

:

- 2.

:

:

:

3

2.1

:

2.2

2.3

:

Win-win Solution

:

:

()

()

:

:

- 1.

()

:

()

:

()

2.

3.

(2549 : 50)

1.

2.

3.

4.

(. . . : 49)

3

1.

2.

3.

. .2535

4

ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความมีระเบียบวินัย

1. ทฤษฎีการเรียนรู้ทางปัญญาสังคมของเบนดูรา (Bandura)

(Bandura, 1989 : 1-60)

(Bandura)

(Observational Learning)

(Modeling) สิ่งแวดล้อมนี้อาจหมายถึงมนุษย์ด้วยกัน

หรือสื่ออื่นๆ

(Socialization)

(.2541 : 84-86)

3

1. (Observational Learning)

2. (Self-Regulation)

3. (Self-Efficacy)

(Encoding)

ขั้นตอนการเรียนรู้โดยการสังเกตหรือเลียนแบบมี 2 ขั้น ได้แก่

ขั้นที่ 1 : (Acquisition)
 >
 (Input) (Person)

ขั้นที่ 2 : (Performance)
 >
 (Input) (Person)

(Learning)

(Performance) :

1. (Attention)
2. (Retention)
3. (Reproduction)
4. (Motivation)

1. (Attention)

(Attention)

คำอธิบายก็จะต้องมีความตั้งใจที่จะอ่าน

1.1

1.1.1

1.1.2

1.1.3

1.1.4

1.1.5

/

;

ฉะนั้น การโฆษณาสินค้าผ่านสื่อโทรทัศน์ จึงมักใช้ตัวแบบที่เป็นชื่นชอบของประชาชนมาเป็นตัว

1.2 ปัจจัยเกี่ยวกับผู้สังเกต

1.2.1 ความสามารถในการรับรู้

กลืน และการสัมผัส ผู้สังเกตที่มีความสามารถในการรับรู้สูงก็มีโอกาสใส่ใจ

1.2.2

1.2.3

/

!

2. (Retention)

เป็นขั้นที่ผู้สังเกตบันทึกสิ่งที่ตนสังเกตจากตัวแบบไปเก็บไว้ในความจำระยะยาว

:

ออกมาเป็นคำพูด หรือสามารถมีภาพของสิ่งที่ตนสังเกตไว้ในใจจะเป็นผู้ที่สาม

สรุปแล้วผู้สังเกตที่สามารถระลึกถึงสิ่งที่สังเกตเป็นภาพพจน์ในใจ (Visual Imagery)

(Verbal Coding)

แบบได้แม้ว่าเวลาจะผ่านไปนาน และนอกจากนี้ถ้าผู้สังเกตมีโอกาสที่จะได้เห็นตัวแบบแสดงสิ่งที่

:

:

3. (Reproduction)

รที่ผู้สังเกตเอาสิ่งที่เก็บจำมาแปลงเป็นการกระทำ ปัจจัยที่สำคัญ

:

(Cognitive

Process) และความพร้อมทางด้านร่างกายของผู้สังเกต ฉะนั้นในขั้นกระบวนการกระทำ หรือขั้น

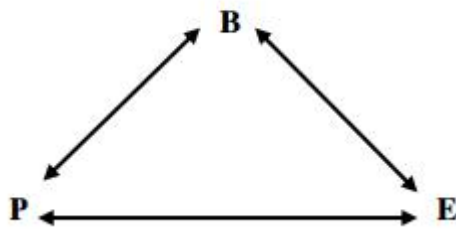
:

4. (Motivation)

งจูงใจของผู้เรียนที่จะแสดงพฤติกรรมเหมือนตัวแบบที่ตนสังเกต เนื่องมาจาก

ปฏิสัมพันธ์ที่ต่อเนื่องกัน เป็นการกำ (Reciprocal Determinism)
(Personal) (Behavioral) (Environment)

แผนภาพที่ 2 - 1 (B) (P)
(E)



ที่มา : Bandura, 1986 : 24

(P) (E) อาจมีอิทธิพลในการกำหนดซึ่งกันและกันและกันที่ไม่เท่า (B)

(Bandura, 1989 : 1-60)

(Environmental)

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัย 3 ด้าน ได้แก่ ปัจจัยบุคคล สิ่งแวดล้อม และพฤติกรรม ซึ่งมีอิทธิพลต่อ

2. ทฤษฎีการเกิดวินัยในตนเองของแมรอร์ (Mowrer)

หรือเมื่อโตขึ้น

ระดับและมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1.

สิ่งที่เกิดควบคู่กับเหตุการณ์อยู่เสมอทุกครั้ง

2.

จะเกิดการทำตามหรือเลียนแบบคำพูดหรือการกระทำตามที่บิดามารดาหรือผู้ดูแลตั้ง

เลียนแบบผู้เลี้ยงดูตนของเด็กจะทำทั้งทางที่ดีและไม่ดีเท่ากัน

8-10

คลที่ขาดความยับยั้งชั่งใจในการ

จิตนั้นจะต้องเริ่มต้นจากการเลียงดูใน

(2523 : 6-9)

จะต้องมีพื้นฐานมาตั้งแต่ระยะแรกเกิดจนกระทั่งเติบโตขึ้นมา

โดยการเรียนรู้นี้จะเกิดขึ้นในสภาพ

การเรียนรู้ของทารกและเด็กนี้จะเกิดขึ้นหลายระดับและมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1.

2.

จึงเป็นการเรียนรู้ขั้นที่สอง

3.

ลักษณะที่แสดงถึงการมีวุฒิภาวะทางอารมณ์ของบุคคลนั่นเอง

8-10

ฉะนั้นผู้ที่มีบรรลุมารวุฒิ

มีพื้นฐานมาตั้งแต่ระยะแรกเกิด

ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมาย

1. ทฤษฎีการบังคับใช้กฎหมาย (Law Enforcement Theory)

อันที่จะควบคุมการกระทำความผิดที่เกิดขึ้นในสังคม

2

1.1 ทฤษฎีการควบคุมอาชญากรรม (Crime Control) (Crime Control)

ที่กำหนดไว้อย่างสม่ำเสมอไม่หยุดชะงัก โดยมีกระบวนการคัดกรอง (Screening Process) งานประจำซึ่งจะเริ่มขึ้นตั้งแต่การสืบสวนก่อนทำการ

(: 30-104)

(Crime Control)

มาก เนื่องจากเน้นการวินิจฉัยคดีให้เสร็จสิ้นไปตั้งแต่ขั้นตอนต้นๆ

1.2 ทฤษฎีกระบวนการนิติธรรม (Due Process)

(Due Process)

ของทฤษฎีควบคุมอาชญากรรมของหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการบังคับใช้กฎหมายขั้นต้น

และทฤษฎีนี้ยอมรับว่ามีแต่องค์กรผู้พิพากษาที่

เป็นกลางและไม่ลำเอียงเท่านั้นที่จะเชื่อถือได้

ศาลอีกเช่นกันที่จะคอยทบทวนวิธีการที่หน่วยงานบังคับใช้กฎหมายชั้นต้น
 ซึ่งศาลจะแสดงถึงข้อผิดพลาดเหล่านี้ให้แก่ประชาชนได้รับ
 (, .: 30-104)
 (Procedures)

ทั้งนี้เนื่องจากการควบคุมอาชญากรรมให้

(Ideal Type)

(Wilson and McLaren

, .: 30-104)

ตรวจท้องที่โดยสม่ำเสมอต่อเนื่องสามารถทำให้สมาชิกในชุมชนเกิดความรู้สึกว่ามีตำรวจอยู่ทั่วไป

ช่วยป้องกันอาชญากรรมโดยลดช่วงโอกาสสำหรับผู้ตั้งใจจะ
อนึ่งงานตรวจท้องที่ของตำรวจมีลักษณะเป็นได้ทั้งงานประจำและงานเฉพาะกิจใน

ตำรวจสายตรวจในทุกเขตพื้นที่คือกำลังหลักที่พร้อมจะรวมตัวในทันทีที่ได้รับคำสั่ง

2. ทฤษฎีหน้าต่างแตก (Broken Windows Theory)

(Broken Windows Theory) . . . 1982 (. . . 2525)

(James G. Willson George L. Kelling

. : 30-104)

(Kelling)

“เป็นความคิดที่เจาะลึกไปถึงสิ่งที่ตำรวจสามารถปฏิบัติได้เพื่อลดความหวา

(Planning Staff)

(NIJ)

(Anthropological)

(Offenders)

เนื่องจากชื่อของตัวทฤษฎีเอง)

เมื่อตำรวจผู้ปฏิบัติพบเห็นอาคารที่กระจกหน้าต่าง

:

ทั้งนี้ด้วยเจตนาที่ไม่ต้องการปล่อยให้สิ่งเสียหายเบื้องต้นนั้น

:()

ก็ต้องละเมิดเพิ่มครั้งขึ้นเรื่อยๆ

()

:

เสื่อมโทรมสุจริตชนคนดีก็มักหลีกเลี่ยงที่จะเข้าไปใกล้ หรือเกี่ยวข้องกับพื้นที่นั้นๆ

สำคัญอีกประการหนึ่งของทฤษฎีนี้

(" ")

" "

(Minimum Levels Of Order)

เพื่อการจัดงานชื่นชม

(Urbanologist)

(Jane

Jacobs)

(C.O.P.P.S.)

(Broken Windows

Model)

(Broken Windows Model)

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.

(Broken Windows Model)

Partnership

- 1.
- 2.

3.

4.

5.

(Broken Windows Model)

1. (Quick Replacement of Broken Windows)

2. รีบกำจัดรถยนต์ที่ถูกทิ้งโดยเร็ว (Prompt Removal of Abandoned Vehicles)

3. (Fast Clean Up of

Illegally Dumped Items, Litter and Spilled Garbage)

4. (Quick Paint Out of Graffiti)

5.

(Finding (or building) Better Places for Teens to Gather Than Street Corners)

6. (Fresh Paint on Buildings)

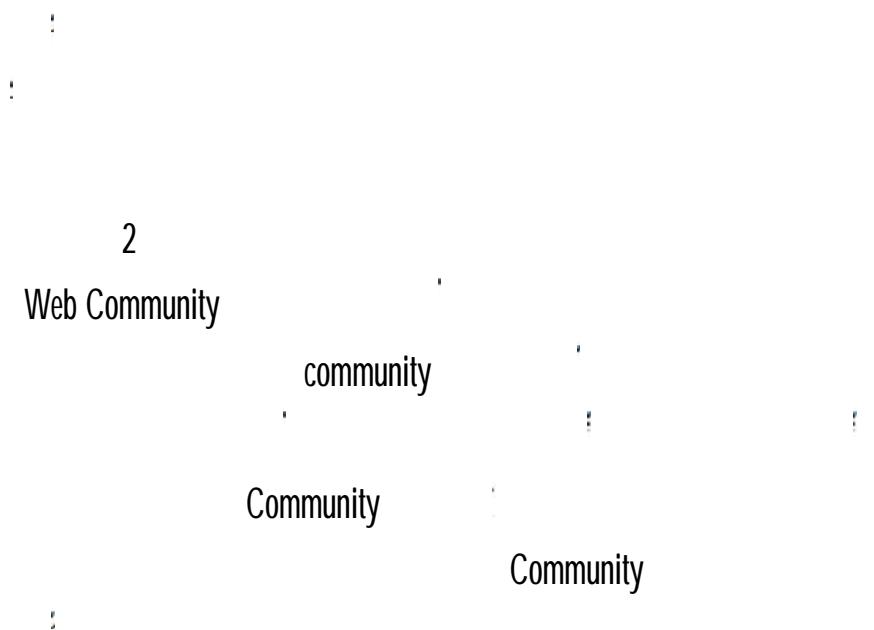
7. (Clean Sidewalks and Street

Gutters)

1

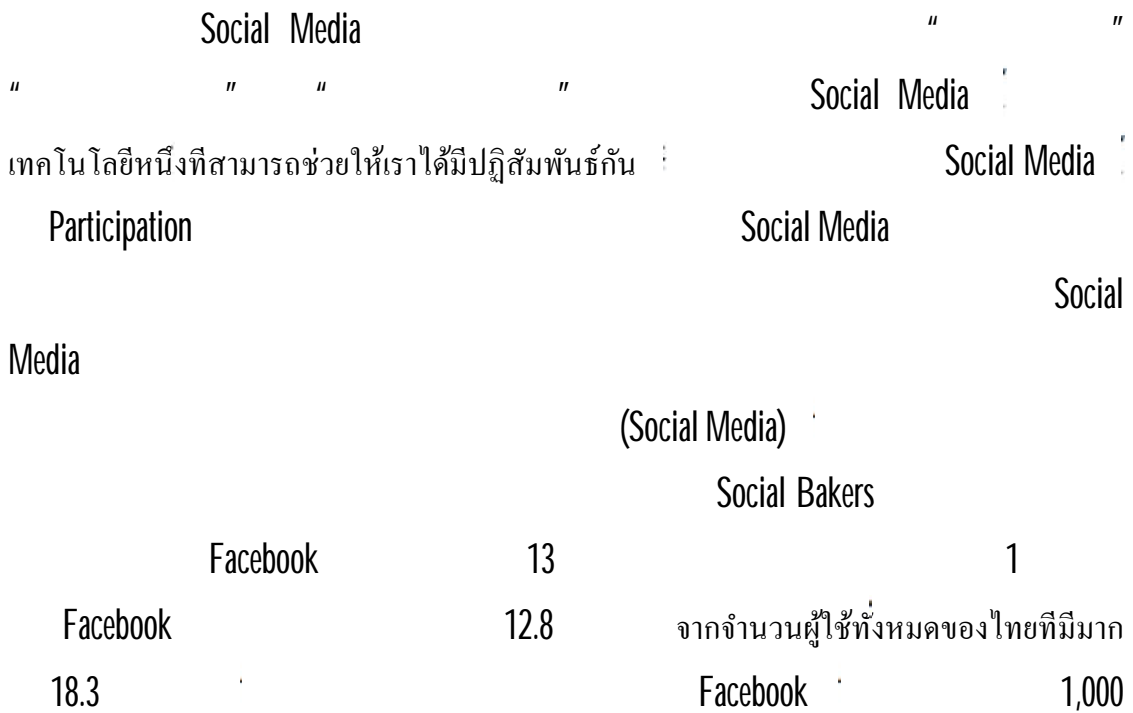
เป็นสิ่งที่สามารถกระทำได้ไม่มีความผิด

. อาจจะถูกเข้ามาเป็นอีกหนึ่งบุคคลที่ทำพฤติกรรมแบบนี้



แนวคิดเกี่ยวกับเครือข่ายสังคมออนไลน์

1. เครือข่ายสังคมออนไลน์



(Socialbakers, 2556 :) Twitter Youtube Line
Instagram ที่กำลังเป็นที่นิยมอย่างมากในโลกออนไลน์ และมีแนวโน้มการใช้งานที่เพิ่มขึ้นอย่าง

สามารถสื่อสารกับคนที่มีความชื่นชอบในเรื่องเดียวกัน

ส่วนเว็บไซต์ที่มีจำนวนผู้เข้าชมสูงสุดทั่วโลก

Facebook Google+

2. ชนิดของเครือข่ายสังคมออนไลน์
(Social Network Service)

, 2554 :)

- 2.1 Publish
- 2.2 Share
- 2.3 Discuss
- 2.4 Commerce
- 2.5 Location
- 2.6 Network
- 2.7 Game

7 (

(2553:)

1. (Identity Network)

(Twitter) (Hi5) (Facebook) (MySpace)

2. (Creative Network)

(Multiply) (Flickr) (Imeem) (Youtube)

3. (Interested Network)

(Social Bookmarking) Del.icio.us (Online Bookmarking) (Bookmark)

(Bookmark)

4. (Collaboration Network)

(Software) (Wikipedia)

(Google Maps)

หรือจะแบ่งปันแผนที่ให้คนอื่นได้ใช้ด้วย
พร้อมกับข้อมูลของสถานที่นั้นๆ

5. (Gaming/Virtual Reality)

(Secondlife)

(Virtual Community)

6. Peer to Peer (P2P)

(Client) (Client) (Skype) (Client) (

(BitTorrent)

3. บทบาทของเครือข่ายสังคมออนไลน์

บนโลกออนไลน์หรือการติดต่อสื่อสารถึงกันผ่านอินเทอร์เน็ตนั่นเอง
)

(2557 :

(Node)

มีการให้พื้นที่บริการเครื่องมือต่างๆ

เกิดขึ้นจำนวนมากทั้งที่มีเป้าหมายเชิงพาณิชย์และไม่แสวงหากำไร

Wikipedia 10

mySpace.com, faceBook.com, orkut.com, hi5.com,

vkontakte.ru, Friendster.com, SkyRock.com, PerfSpot.com, bebo.com

studivz.ne (

, 2551 : 85-101)

(2550 :)

(2551 : 42-51)

(New Media)

1.

2.

e-Commerce

3.

สั่งซื้อสินค้าได้ทันทีโดยไม่ต้องใช้ Catalog

4.

5. สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้ทั่วประเทศและทั่ว

6.

เพราะเมื่อเทียบค่าใช้จ่ายกับสื่อมวลชน

7. สื่อใหม่ยังเป็นสื่อที่มีความส

2

Real-time

1.

2.

วัยรุ่นอาจจะหมกมุ่นอยู่กับเว็บเหล่านี้จนขาดความสนใจที่จะออกไปเล่นกีฬา

(Facebook Addict)

3.

4.

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยเกี่ยวกับความมีระเบียบวินัย

(2539 :)

/ และความเชื่อมั่นในตนเอง

(2540 :)

43

1) 2539 15 4
2) 3) 4)

80
.01

ชั้นฤทธิ์ (2550 :)

5-6 2 1 2549
()
พื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร 1 15 (Cluster
Random Sampling) 1 4 15

8 3 40

.01

8

ชนะคำดี (2552 : 84-87)

2

1

1.

6

ข้อความมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ 0.319 - 0.959

0.318 - 0.924 เมื่อพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างด้วยวิธี

2

0.782 - 0.931

0.055 - 0.455 ซึ่งต่ำกว่าค่าความเที่ยงตรงเชิง

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

6

4

(Wiggins and others, 1971 : 289

, 2540

: 13)

Gough

(Bryant.1971 : 4854-B)

โดยให้ครูบรรยายลักษณะของนักเรียนที่มีความเชื่ออำนาจในตนกับนักเรียนที่มี

20

เด็กที่มีความเชื่ออำนาจภายในตนจะมีวินัยในตนเอง

งานวิจัยเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมาย

(2552 : 5-6, 95-98)

1.

2.

3. ควรเพิ่มโทษที่มีอยู่เดิมให้หนักขึ้นและให้มีบทลงโทษทั้งทางอาญาและทางแพ่ง

(2551 : 6-7, 114)

1.

2.

(2554 : 5-6, 105-108)

1.

2.

3.

(2556 : 1-9)

และสถานที่ศักดิ์สิทธิ์ :

2504 (2 . 2535)

และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อศาลปกครองตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง

. . 2542 9 (3)

ส่วนท้องถิ่นต้องรับผิดชอบตามพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ . . 2539

4

10

(2552 : 4-5, 52-54, 96)

. 2550

ของผู้ที่เกี่ยวข้อง

()

115

มีความเชื่อมั่น 0.78

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

(2554 :)

Facebook

(2555 :)

พื้นที่รับผิดชอบ

โดยช่วยเหลือพวกพ้องที่ทำผิดกฎหมายเจ้าหน้าที่ขาดแรงจูงใจ

()

จะต้องให้เกษตรกรเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินโครงการตั้งแต่เริ่มต้น

งานวิจัยเกี่ยวกับเครือข่ายสังคมออนไลน์

(2553 : 95-98)

Facebook

18.01-22.00

7

90

3

(2554 : 94-102)

(Social Media)

(Social Media)

1.

ทำให้มีโอกาสดำเนินข่าวและมุมมองที่มีมิติมากขึ้น

ที่นอกเหนือจากจะเพิ่มความรวดเร็วในการทำข่าวแล้ว

และมีบริบทที่หลากหลายเพิ่มมากขึ้นด้วย

2.

3.

(Participatory)

		49	
	(2555,)		400
			20
3	5,001 – 10,000		
	21.00 – 01.00 .		3
		5	
			3
			2
	(2555 :)		(Social Media)
	Social Media		
81.6	Social Media ทำให้ติดต่อสื่อสารกับคนที่อยู่ไกลได้		71.9
	68.8		
67.3	ทำให้ได้พูดคุยกับคนอื่นได้บ่อยขึ้น	55.9	ทำให้กล้าที่จะพูดคุยมากกว่าการใช้ Social Media
	/		39.0
	46.3	/	27.0
	25.7	/	19.0
		13.0	
10.4			63.8

50

Social Media

Social Media

50.8 วิธีการป้องกันโดยการติดตามข่าวสารเกี่ยวกับภัยที่

1

41.5

/

33.5

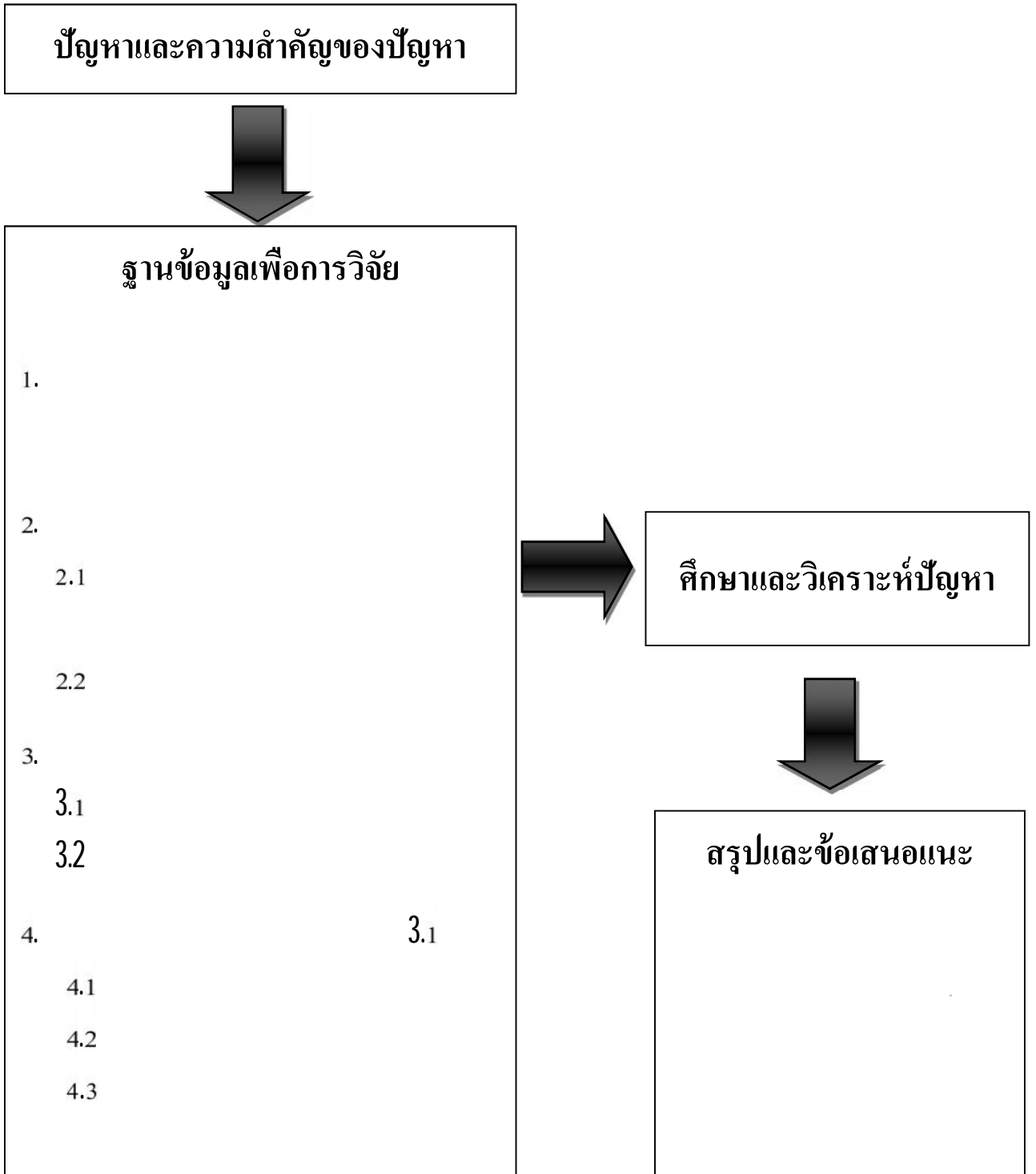
Social Media

28.3

Social Media

19.7

กรอบความคิดของการวิจัย



บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยเรื่อง ความมีระเบียบวินัยของประชาชนกับการบังคับใช้กฎหมาย นั้น โดยภาพรวมของการกำหนดระเบียบวิธีการวิจัยหรือกระบวนการวิจัย (Methodology) ที่นำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ทางคณะผู้วิจัยได้กำหนดระเบียบวิธีการวิจัยหรือกระบวนการวิจัย (Methodology) โดยเป็นกระบวนการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ประกอบด้วย

1. การวิจัยเชิงเอกสาร (Documentary Research)
2. การสังเกตแบบมีส่วนร่วม (Participatory Observation) การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) และการสนทนาแบบกลุ่ม (Focus Group Discussion)

สำหรับการนำเสนอระเบียบวิธีการวิจัยหรือกระบวนการวิจัย (Methodology) นั้น ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบและขอบเขตของระเบียบวิธีการวิจัยหรือกระบวนการวิจัย (Methodology) ตลอดจนเหตุผลประการสำคัญของการนำระเบียบวิธีการวิจัยหรือกระบวนการวิจัย (Methodology) ดังกล่าวข้างต้น มาใช้ในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ อันมีสาระสำคัญโดยสรุปดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

การกำหนดระเบียบวิธีการวิจัยหรือกระบวนการวิจัย (Methodology) โดยการใช้กระบวนการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ครั้งนี้ ได้กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จากผู้ทรงคุณวุฒิ นักวิชาการ ตลอดจนบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่มีความสำคัญในการส่งเสริมความมีระเบียบวินัยและการบังคับใช้กฎหมาย เพื่อให้ทราบถึงแนวความคิด ตลอดจนทัศนคติเกี่ยวกับความมีระเบียบวินัยและการบังคับใช้กฎหมายของสังคมไทย รวมทั้งทัศนคติทางด้านต่างๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการส่งเสริมความมีระเบียบวินัยและการบังคับใช้กฎหมาย โดยดำเนินการแบบการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ด้วยวิธีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive

Sampling) อันเป็นการเลือกตัวอย่างที่ผู้วิจัยได้ดำเนินการพิจารณาเลือกตัวอย่างด้วยตนเองเพื่อที่จะได้นำข้อมูลที่ได้รับจากกระบวนการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ดังกล่าว มาดำเนินการประมวลผลข้อมูลอันนำไปสู่ข้อค้นพบต่อไป

การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง สำหรับกระบวนการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ครั้งนี้ ได้กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างจากผู้ทรงคุณวุฒิ นักวิชาการ ตลอดจนบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีความสำคัญ ดังนี้

1.1 กลุ่มตัวอย่าง : ประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครที่ทำผิดกฎหมายเกี่ยวกับสื่ออิเล็กทรอนิกส์

การกำหนดกลุ่มตัวอย่างประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครที่ทำผิดกฎหมายเกี่ยวกับสื่ออิเล็กทรอนิกส์ มีคุณลักษณะดังต่อไปนี้

ถูกแจ้งความในข้อหาเกี่ยวกับการทำผิดกฎหมายด้านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 20 ท่าน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง : ผู้บังคับใช้กฎหมายในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

การกำหนดกลุ่มตัวอย่างจากผู้บังคับใช้กฎหมายในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครอันประกอบไปด้วยบุคคลที่มีคุณลักษณะดังต่อไปนี้

เจ้าหน้าที่ตำรวจในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร จำนวน 8 ท่าน

1.3 กลุ่มตัวอย่าง : ผู้ทรงคุณวุฒิและนักวิชาการ

การกำหนดกลุ่มตัวอย่างจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือนักวิชาการ อันประกอบไปด้วยบุคคลที่มีคุณลักษณะดังต่อไปนี้

1. ผู้ทรงคุณวุฒิและนักวิชาการ สาขารัฐศาสตร์ จำนวน 1 ท่าน
2. ผู้ทรงคุณวุฒิและนักวิชาการ สาขาพฤติกรรมศาสตร์หรืออื่น ๆ จำนวน 1 ท่าน

โดยคณะผู้วิจัยได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างสำหรับนำมาใช้ในกระบวนการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ด้วยวิธีการสัมภาษณ์เจาะลึก (In-Depth Interview) อันมีหลักเกณฑ์ประการสำคัญในการพิจารณาคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างดังต่อไปนี้

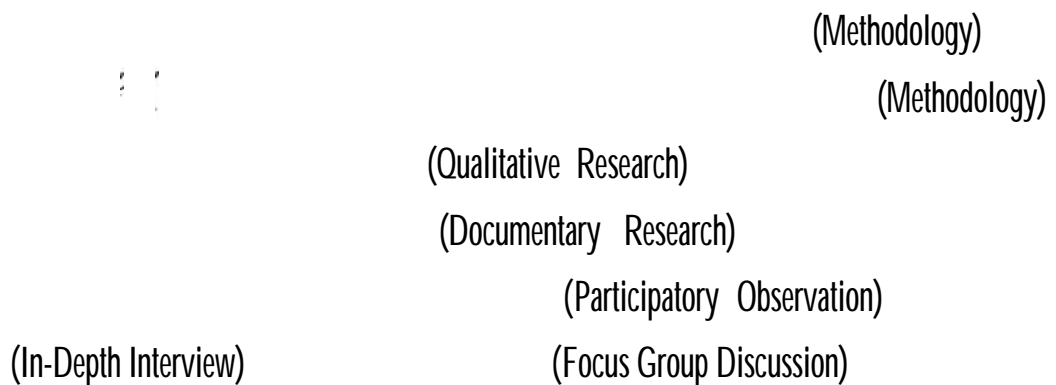
1. กลุ่มตัวอย่างที่มีคุณลักษณะเป็นบุคคลที่มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับความมีระเบียบวินัยและการบังคับใช้กฎหมายหรือเป็นบุคคลที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานทางด้านที่เกี่ยวกับความมีระเบียบวินัยและการบังคับใช้กฎหมาย

2. กลุ่มตัวอย่างที่มีคุณลักษณะเป็นบุคคลมีส่วนเกี่ยวข้องกับการทำผิดกฎหมายเกี่ยวกับสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และความมีระเบียบวินัย

ตารางที่ 3-1 ข้อมูลกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้ทรงคุณวุฒิและนักวิชาการ	2	6.67
2. เจ้าหน้าที่ตำรวจในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร	8	26.67
3.	20	66.66
	30	100.00

2. วิธีการวิจัย



2.1 การวิจัยเชิงเอกสาร (Documentary Research)



1. แนวคิดเกี่ยวกับความมีระเบียบวินัย ทั้งในแง่ของความหมาย ความสำคัญ คุณลักษณะการสร้างเสริมความมีระเบียบวินัย รวมถึงทฤษฎีต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับความมีระเบียบวินัย
2.
 - การบังคับใช้กฎหมาย รวมถึงทฤษฎีต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมาย
3. แนวคิดเกี่ยวกับการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์และเครือข่ายสังคมออนไลน์ ใน

**2.2 การสังเกตแบบมีส่วนร่วม (Participatory Observation) การสัมภาษณ์
เจาะลึก (In-Depth Interview) และการสนทนาแบบกลุ่ม (Focus Group Discussion)**
(Methodology)

(Qualitative Research)
(Participatory) (In-Depth Interview) (Focus Group Discussion)

(Methodology)
(Keywords) มาใช้ประกอบในการชี้คำสัมภาษณ์ นั่นคือ มีการร่างข้อ

เข้าใจถึงการปฏิบัติหน้าที่ในการบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่ รวมถึงความมีระเบียบวินัยของการ
ข้อเท็จจริงในทางปฏิบัติ ที่มีทั้งมิติของความความลึกและมิติของความกว้างในเรื่องเกี่ยวกับความมี

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ส่วนประกอบของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นเพื่อให้มีความเหมาะสมในการ
(Methodology)

(Qualitative Research)

(Documentary Research) ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลแนวทางหนึ่ง โดยผู้วิจัยได้

ข้อมูลจากการค้นคว้าทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือข้อมูลที่ได้อาจมาจากเว็บไซต์ทางอินเทอร์เน็ต เพื่อ

นำไปสู่การสร้างเครื่องมือที่สามารถนำไปใช้ในกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลทางวิชาการที่มี

(Qualitative Research)

(Observation)

(Discussion)

(In-Depth interview)

(Guided Interview)

(Participatory

(Focus Group

กระบวนการวิจัยเชิงคุณภาพที่มีความเหมาะสมอย่างยิ่งในการนำมาที่ใช้ในการสัมภาษณ์ส่วนบุคคล โดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคคลที่เป็นผู้ที่มีความรู้และความชำนาญหรือมีความเชี่ยวชาญในเรื่องที่

ความหลากหลายในมิติต่าง ๆ และข้อเท็จจริงในทางปฏิบัติที่มีความหลากหลายในมิติต่าง ๆ ที่มีทั้ง มิติของความลึกและมิติของความกว้างในเรื่องที่ดำเนินกระบวนการวิธี

(Participatory Observation)

ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยและกลุ่มตัวอย่างมีบทบาทหน้าที่อย่างเดียวกันนั่นคือ

(Participatory

Observation)

ได้อย่างเป็นธรรมชาติอันจะทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงและตรงตามวัตถุประสงค์มากที่สุดด้วย

3.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ที่มี

(Methodology)

(In-Depth

Interview)

(Guided Interview)

(Unstructured or Unstandardized Interview)

(In-Depth

Interview)

(Keywords)

ที่ลักษณะของข้อความเช่นว่านี้ สามารถที่จะปรับเปลี่ยนถ้อย

(Participatory Observation)

(Research Design)

1. การศึกษาวิจัยข้อมูลจากเอกสารทางวิชาการและผลงานวิจัยที่เกี่ยวกับความมี
- 2.
3. การดำเนินการเพื่อกำหนดกระบวนการ ขั้นตอนและแนวทางในการสังเกต

4. (Research Design)

(Participatory Observation)

(In-Depth Interview)

(Participatory)

(In-Depth Interview) ที่มีลักษณะเป็นกระบวนการวิธีการสัมภาษณ์ที่มีแบบหรือลักษณะที่ไม่เป็น

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความถูกต้องสมบูรณ์ อันมีผลต่อการนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในกระบวนการ

Depth Interview) : (Research Design) (In-
 Interview) (Participatory Observation) (In-Depth
 (Participatory Observation) (Focus Group Discussion)
 (Focus Group Discussion) (In-Depth Interview)

1

2

3

1

().....

.....

.....

/ ().....

/ /

.....

2 สภาพปัญหาหรืออุปสรรคเกี่ยวกับความมีระเบียบวินัยในการใช้สื่อ

ในภาพรวมท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับความมีระเบียบวินัยในการใช้สื่อ

1.

2. ความมีระเบียบวินัยในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์และเครือข่ายสังคมออนไลน์ ที่

3.

3

กฎหมายของเจ้าหน้าที่ ทั้งในด้านความรู้ความเข้าใจในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์และเครือข่ายสังคม

วเตอร์ กำหนดนั้น ท่านมีความเห็นอย่างไรเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืนในการส่งเสริม

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

สำหรับกระบวนการหรือแนวทางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่นำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้

4

(In-Depth Interview) (Participatory Observation)
(Focus Group Discussion)

4.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากเอกสารทาง
วิชาการและข้อมูลจากสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ

(secondary data)

4.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสังเกตแบบมีส่วนร่วม

(Uncontrolled Observation)

เกิดขึ้นโดยตัวมันเอง ทั้งนี้ ผู้วิจัยขอความร่วมมือจากบุคคล และ/หรือหน่วยงานต่างๆ ที่เป็นตัวแทน

4.3 การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์เจาะลึก

(In-Depth

Interview)

(face-to-Face Interaction)

ที่สุด โดยการขอความร่วมมือจากบุคคลหรือหน่วยงานที่เป็นตัวแทนของกลุ่มตัวอย่างสำหรับการ

ทั้งนี้การสัมภาษณ์และการสังเกตจะดำเนินการไปพร้อมกัน โดยในการวิจัยครั้งนี้จะใช้

4.4 การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสนทนากลุ่มย่อย

(Focus Group

Discussion)

ซึ่งเป็นเทคนิคที่ผู้วิจัยจะรวบรวมข้อมูลจากการนั่งสนทนาในกลุ่มของผู้ให้ข้อมูล (Key Information)

ข้อมูลที่ต้องการได้ ดังนั้น ผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่มจึงจะเป็นผู้ที่มีคุณลักษณะหลายๆ ประการที่
(Homogeneity)

8 - 10

ถกเถียงและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อให้ได้คำตอบที่ต้องการ ซึ่งจะมีการเตรียมหัวข้อในการ

ตัวแทนของกลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิจัยครั้งนี้

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

(Participatory Observation)

(In-Depth Interview)

(Focus Group Discussion)

(Participatory

Observation)

(In-Depth Interview)

(Focus Group

Discussion)

(Documentary Research)

(Major Pattern)

(Major Themes)

(In-Depth Interview)

(Participatory Observation)

(Focus Group Discussion)

(sub-Themes)

(Categories)

(In-Depth Interview)

(Participatory Observation)

(Focus Group Discussion)

(Reflecting)

(Reflecting)

(Qualitative research)

(In-Depth Interview)

(Rigor)

(Intensive Process) มากยิ่งขึ้น

(Participatory Observation)

(In-

Depth Interview) โดยการพรรณนาข้อมูลตามปรากฏการณ์ร่วมด้วยเพื่อแสวงหาหรือให้ได้มาซึ่งข้อ

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การดำเนินการศึกษาวิจัยเรื่อง ความมีระเบียบวินัยของประชาชนกับการบังคับใช้กฎหมาย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมในการกระทำผิดของประชาชนเกี่ยวกับการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อศึกษาผลกระทบที่เกิดจากการกระทำผิดในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และเพื่อศึกษาแนวทางการเสริมสร้างความมีระเบียบวินัยในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์และการบังคับใช้กฎหมายนั้น ผู้วิจัยได้กำหนดระเบียบวิธีการวิจัยหรือกระบวนการวิจัย (Methodology) โดยเป็นกระบวนการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) อันประกอบไปด้วย การศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารหรือการวิจัยเชิงเอกสาร (Documentary Research) การสังเกตแบบมีส่วนร่วม (Participatory Observation) และการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) เกี่ยวกับความมีระเบียบวินัยในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์และการบังคับใช้กฎหมาย ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยทำการเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่างที่เกี่ยวข้องกับความมีระเบียบวินัยในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์และการบังคับใช้กฎหมาย ซึ่งแบ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3

1

2

3

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาพฤติกรรมในการกระทำผิดของประชาชนเกี่ยวกับการใช้
สื่ออิเล็กทรอนิกส์

(Documentary Research)

(Participatory Observation)

(In-depth Interview)

1.1 ข้อมูลการกระทำผิดของประชาชนเกี่ยวกับการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์

(. .)

2555 - 2559

2555 - 2559

4-1 ข้อมูลเรื่องราวร้องทุกข์เกี่ยวกับการใช้งานสื่ออิเล็กทรอนิกส์และสื่อสังคมออนไลน์ตั้งแต่ปี 2555-2559

	2555	2556	2557	2558	2559	
1	249	349	432	382	904	2,316
2	257	429	702	603	1,348	3,339
3	261	469	553	1,813	2,468	5,564
	767	1,247	1,687	2,798	4,720	11,219

4 - 1 พบว่า หน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการรับเรื่องราวร้องทุกข์จากประชาชน

3 5,564
2 3,339 1 2,316

ความเดือดร้อนจากผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่าง

2559

4,720

2558 มีจำนวนเรื่องร้องเรียนผ่านหน่วยงานรับเรื่องร้อง

2,798

4 - 2

2555 - 2559

	2555	2556	2557	2558	2559	
	102	40	21	13	56	232
	23	29	31	62	47	192
	4	4	2	9	6	25
	0	0	8	14	3	25
	0	1	0	2	2	5
	10	24	4	0	0	38
	10	46	17	14	36	123
	149	144	83	114	150	640

4 - 2

2555 - 2559

640

232

192

123

พระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์มีจำนวนเพิ่มสูงขึ้นในคดีข้อ โกงและคดีอื่นๆ ในขณะที่คดีการละเมิด

2

2558

2559

1.2 ข้อมูลพฤติกรรมในการกระทำผิดเกี่ยวกับการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ของกลุ่มตัวอย่าง

20

รวมที่สะท้อนถึงควมมีระเบียบวินัยในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์แสดงได้ดังนี้

4-3 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1.	20	100.00
	20	100.00
2.		
2.1	17	85.00
2.2	3	15.00
	20	100.00
3.		
3.1 15 - 25 ปี	14	70.00
3.2 26 - 40 ปี	3	15.00
3.3 40 ปี	3	15.00
	20	100.00
4.		
4.1	7	35.00
4.2	12	60.00
4.3	1	5.00
	20	100.00
5.		
5.1	14	70.00
5.2	5	25.00
5.3	1	5.00
	20	100.00

4-3

20

85

15 - 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 70.00

26 - 40

40

3

15

60.00

70.00

ในเขตกรุงเทพมหานครที่กระทำผิดเกี่ยวกับการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์

1

2

3

**ประเด็นที่ 1 ความรู้เกี่ยวกับการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และพระราชบัญญัติ
คอมพิวเตอร์**

1. ท่านรู้จักข้อกำหนดว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์หรือไม่

“ ” ”

”

“ไม่รู้เลยครับ เคยได้ยินแต่มีกฎหมายคอมพิวเตอร์ แต่ไม่เคยได้สนใจเข้าไปอ่านเลย...”

(ผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์, 4 เมษายน 2560)

“...ไม่คิดว่าผิด เพราะเห็นคนอื่นก็โพสต์เหมือนกัน ผิดกฎหมายด้วยเหรอ...”

(ผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์, 5 เมษายน 2560)

“ถามว่า รู้จักมั๊ย ก็เคยได้ยินมาบ้างนะครับ แต่ไม่รู้ว่ามีมาตราไหนกำหนดอะไรบ้าง และมีความผิดยังไง ผิดมากหรือน้อยยังไงนี้ ไม่รู้เลย แล้วผมก็ว่าน้อยคนนะที่จะรู้จริงๆ...”

(ผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์, 4 เมษายน 2560)

“ก็เคยได้อ่านบ้างตามเว็บไซต์ต่างๆ ที่เค้าโพสๆ กัน...”

(ผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์, 10 เมษายน 2560)

“...ถ้ารู้แล้วทำแล้วผิด คงไม่มีใครทำหรอกครับพี่”

(ผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์, 17 เมษายน 2560)

“...ก็เคยได้ยินมาบ้างครับ แต่ไม่รู้ว่าเป็นกฎหมายที่ทำแล้วผิดด้วย...”

(ผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์, 17 เมษายน 2560)

“...ก็พอจะรู้อ้างครับ...”

(ผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์, 17 เมษายน 2560)

2. ถ้ารู้จัก ลองยกตัวอย่างมาตราของกฎหมายดังกล่าวมาซักหนึ่งหรือสองมาตรา

“ “ “ “ “

“ถามว่า รู้จักมั๊ย ก็เคยได้ยินมาบ้างนะครับ แต่ไม่รู้ว่ามีมาตราไหนกำหนดอะไรบ้าง และมีความผิดยังไง ผิดมากหรือน้อยยังไงนี้ ไม่รู้เลย แล้วผมก็ว่าน้อยคนนะที่จะรู้จริงๆ...”

(ผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์, 4 เมษายน 2560)

“...ก็พอจะรู้อ้างครับ อย่างการแฮกค์ข้อมูล แฮกค์เฟส ไอจีคาราอะไรแบบนี้ แต่ถามว่ามาตราไหน ไม่รู้เลยครับ...”

(ผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์, 4 เมษายน 2560)

“ไม่รู้เลยครับ ไม่รู้ด้วยซ้ำว่าที่ส่งต่อ mail แล้วจะผิดกฎหมาย...”

(ผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์, 5 เมษายน 2560)

“ที่พอจะทราบก็พวกส่งคลิปไป ตัดต่อภาพอะไรทำนองนี้ ไซม์ยัยครับ...”

(ผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์, 5 เมษายน 2560)

“ให้ยกตัวอย่างก็ไม่แน่ใจเหมือนกัน เพราะไม่ทราบเลยครับ...”

(ผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์, 17 เมษายน 2560)

“...ตัดต่อภาพคารา หรือแก๊งค์คอลเซ็นเตอร์อะไรพวกนี้ ไซหรือป่าวครับ”

(ผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์, 17 เมษายน 2560)

ประเด็นที่ 2 เจตคติเกี่ยวกับการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และพระราชบัญญัติ คอมพิวเตอร์

⋮

“...อ้อ ครับ คือปกติไม่ได้รู้มาก่อนเลย พอได้รู้แล้วก็คิดว่าหลายๆ อย่างมีประโยชน์ต่อ
ตนเองและคนอื่นดีเหมือนกัน...”

(ผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์, 5 เมษายน 2560)

“บางอย่างดูเหมือนจะจุกจิกไปหน่อย แต่ก็พอเข้าใจได้ครับว่าเป็นการคุ้มครอง
ประโยชน์ให้กับทุกคน ต่อไปคงจะต้องไปอ่านเพิ่มเติมให้เยอะขึ้น...”

(ผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์, 10 เมษายน 2560)

“...ถ้ารู้อย่างนี้ คงไม่ทำผิดหรอกครับ”

(ผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์, 17 เมษายน 2560)

“...บางครั้งการประชาสัมพันธ์กฎหมายต่างๆ ก็อาจจะน้อยไปหน่อย ทำให้เราไม่รู้ว่าจะ
อะไรผิดหรือไม่ผิด พอโดนจับก็ถึงจะมารู้...”

(ผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์, 18 เมษายน 2560)

ประเด็นที่ 3 พฤติกรรมความมีวินัยในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์

“...เห็นคนอื่นก็โพสต์เหมือนกัน ผิดกฎหมายด้วยเหรอ...”

(ผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์, 4 เมษายน 2560)

“...เราก็อยากจะแชร์ข้อมูลต่อๆ ไปให้คนอื่นๆ รู้บ้าง ไม่ได้เช็คข่าวก่อนว่าจริงหรือไม่
จริง ก็ส่งต่อไปเลย คิดว่าไม่เห็นเสียหายอะไร”

(ผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์, 5 เมษายน 2560)

“...ผมไม่ใช่นักเลงคีย์บอร์ด หรือพวกเกเรียนอะไรอย่างนั้น แต่ก็มีแบบตาม ไปซุกบ้าง
พอเจออะไรก็ส่งต่อหรือแชร์ไป คิดว่าเป็นเรื่องธรรมดาอะ ไม่นึกว่าจะผิดกฎหมาย...”

(ผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์, 17 เมษายน 2560)

“...ไม่คิดว่าจะรู้ว่าใครโพสต์ แล้วจะจับได้จริงๆ คราวนี้รู้แล้ว ว่าต้องรับผิดชอบในสิ่ง
ที่เราโพสต์ไปทุกอย่าง ต่อไปคงต้องระวังให้มากกว่านี้...”

(ผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์, 24 เมษายน 2560)

(Participatory Observation)

(In-depth Interview) กลุ่มตัวอย่างที่กระทำผิดเกี่ยวกับการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในประเด็นต่างๆ

4-4

	()		
	0	3	17
	6	10	4
	4	8	8
	4	7	9
	2	6	12
	4	4	12
	3	4	13
	3.4	5.8	10.8

4 - 4

ตอนที่ 2

(Focus Group Discussion) :

รูปแบบหนึ่งที่รวบรวมข้อมูลจากการสนทนากับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล โดยผู้

74

10

2

8

1

สื่ออิเล็กทรอนิกส์และเครือข่ายสังคมออนไลน์ และผลกระทบที่เกิดขึ้น

ประสบการณ์เกี่ยวกับความมีระเบียบวินัยในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์และเครือข่ายสังคมออนไลน์ ปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญเกี่ยวกับการกระทำความผิดในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์และ

1.

.. 2550

2

1)

5

10,000

6

2) การส่งต่อ หรือเผยแพร่เนื้อหาที่มีข้อความ เนื้อหา หรือรูปภาพที่ไม่

เหมาะสม เป็นเท็จ ลามกอนาจาร ขัดต่อความมั่นคง รวมถึงการหมิ่นประมาทผู้อื่นให้ได้รับความ

14

16

100,000

5

60,000

3

2.

และทำการด่าทอ ว่ากล่าว กระทั่งนำภาพหรือเรื่อง

3.

∴

4.

(.)

:

2

ผลจากการสัมภาษณ์และสนทนากลุ่มย่อย เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและ

:

1.

กฎหมายมากขึ้น ทำให้สามารถคุ้มครองผู้ถูกละเมิดในสิทธิต่างๆ บนสื่ออิเล็กทรอนิกส์และเครือข่าย
สังคมออนไลน์ ได้เป็นจำนวนมาก นอกจากนี้ยังเป็นจุดเริ่มต้นของการฝึกให้ประชาชนมีระเบียบ
อิเล็กทรอนิกส์และเครือข่ายสังคมออนไลน์ด้วย แม้ว่ากฎหมายดังกล่าวที่เกิดขึ้นจะ

:

และเสรีภาพในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์และเครือข่ายสังคมออนไลน์เพิ่มมากขึ้น

2. ประชาชนคิดว่าเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติหน้าที่ตามข้อกำหนดของพระราชบัญญัติ

นช่องทางต่างๆ อย่างต่อเนื่อง รวมถึงเมื่อเกิดกรณีพิพาทก็จะพยายามอธิบาย

3.

ความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง

3

ผลจากการสัมภาษณ์และสนทนากลุ่มย่อย เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและ

1.

วินัย การเคารพสิทธิของผู้อื่นให้แก่ประชาชนทุกกลุ่มผ่านช่องทางต่างๆ ที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง

2. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีหน้าที่ในการบังคับใช้กฎหมายรวมถึงผู้ที่เกี่ยวข้องในการให้บริการพื้นที่สื่ออิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ เช่น เจ้าของเว็บบอร์ด เว็บไซต์ หรือเครือข่ายสังคมออนไลน์

3.

14 (1)

“

”

15

“

(2) . . 2560”

ในส่วนที่เกี่ยวกับผู้รักษาการตามกฎหมาย กำหนดฐานความผิดขึ้นใหม่ และแก้ไขเพิ่มเติมฐาน

. . 2550 และแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น
รูปแบบการกระทำความผิดมีความซับซ้อนมากขึ้นตามพัฒนาการทางเทคโนโลยีซึ่ง

22

2560

บทที่ 5

การวิจัยเรื่อง ความมีระเบียบวินัยในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์กับการบังคับใช้กฎหมาย ในครั้งนี้ สนใจที่จะศึกษาถึงความเกี่ยวข้องของความมีระเบียบวินัยในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ของ ประชาชนและการบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมาย เพื่อเป็นการเปิดมุมมองความรู้ เกี่ยวกับความมีวินัยและการบังคับ ใช้กฎหมาย และการอยู่ในสังคมร่วมกันอย่างมีความสุขท่ามกลาง กระแสธารอันเชี่ยวกรากของการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์และ โซเชียลมีเดียในสังคมไทย

การศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายสำคัญเพื่อศึกษาความเกี่ยวข้องของความมีระเบียบวินัยใน การใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ของประชาชนและการบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมาย โดยได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาพฤติกรรมในการกระทำผิดของประชาชนเกี่ยวกับการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์
2. เพื่อศึกษาผลกระทบที่เกิดจากการกระทำผิดในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์
3. เพื่อศึกษาแนวทางการเสริมสร้างความมีระเบียบวินัยในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์และ การบังคับใช้กฎหมาย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครที่ทำผิด กฎหมายเกี่ยวกับสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในเขตกรุงเทพมหานคร เจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่

กรุงเทพมหานคร ผู้ทรงคุณวุฒิและนักวิชาการผู้มีความรู้ เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความมีระเบียบวินัยในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์กับการบังคับใช้กฎหมาย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ รวมทั้งหมด 30 คน ประกอบด้วย 1. ประชาชนที่ทำผิดกฎหมายเกี่ยวกับสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 20 ท่าน 2. เจ้าหน้าที่ตำรวจในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร จำนวน 8 ท่าน 3. ผู้ทรงคุณวุฒิและนักวิชาการผู้มีความรู้ เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความมีระเบียบวินัยในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์กับการบังคับใช้กฎหมาย จำนวน 2 ท่าน ซึ่งได้มาด้วย วิธีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

ผู้วิจัยได้กำหนดระเบียบวิธีการวิจัย (Methodology) โดยการใช้กระบวนการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) อันประกอบไปด้วย การศึกษาข้อมูลจากเอกสารหรือการวิจัยเชิงเอกสาร (Documentary Research) และการศึกษาจากการลงภาคสนามเพื่อเก็บข้อมูลด้วยการสังเกตแบบมีส่วนร่วม (Participatory Observation) การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) และการสนทนาแบบกลุ่ม (Focus Group Discussion)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นเพื่อให้มีความเหมาะสมในการนำมาใช้ตามระเบียบวิธีการวิจัยหรือกระบวนการวิจัย (Methodology) และเนื่องจากการวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ซึ่งประกอบด้วย การวิจัยเชิงเอกสาร (Documentary Research) แบบสังเกตแบบมีส่วนร่วม (Participatory Observation) แบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth interview) และการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

แบบสังเกตและแบบสัมภาษณ์ที่นำไปใช้ในกระบวนการสัมภาษณ์เจาะลึก (In-Depth Interview) นั้นได้ดำเนินการออกแบบการวิจัย (Research Design) สำหรับนำไปใช้ในกระบวนการสังเกตแบบมีส่วนร่วม (Participatory Observation) และการสัมภาษณ์เจาะลึก (In-Depth Interview) โดยแบบสังเกตแบบมีส่วนร่วม (Participatory Observation) แบบสัมภาษณ์เจาะลึก (In-Depth Interview) และการสนทนาแบบกลุ่ม (Focus Group Discussion) นั้น ประกอบด้วย 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 สภาพปัญหาหรืออุปสรรคเกี่ยวกับความมีระเบียบวินัยในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์และเครือข่ายสังคมออนไลน์ และการบังคับใช้กฎหมาย

ตอนที่ 3 แนวทางในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับความมีระเบียบวินัยในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์และเครือข่ายสังคมออนไลน์ และการบังคับใช้กฎหมาย

สำหรับกระบวนการหรือแนวทางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่นำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้กำหนดกระบวนการหรือแนวทางในการเก็บรวบรวมข้อมูลใน 4 ลักษณะ อันได้แก่ การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากเอกสารทางวิชาการและข้อมูลจากสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และกระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสังเกตแบบมีส่วนร่วม (Participatory Observation) การสัมภาษณ์เจาะลึก (In-Depth Interview) และการสนทนาแบบกลุ่ม (Focus Group Discussion)

การวิเคราะห์ข้อมูลนั้น ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากการสังเกตแบบมีส่วนร่วม (Participatory Observation) และการสัมภาษณ์เจาะลึก (In-Depth Interview) และการสนทนาแบบกลุ่ม (Focus Group Discussion) มาใช้ในกระบวนการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล โดยดำเนินการร่วมกับกระบวนการรวบรวมข้อมูลจากการศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากเอกสาร (Documentary Research) โดยพิจารณาประเด็นหลัก (Major Themes) หรือแบบแผนหลัก (Major Pattern) ที่พบจากนั้นจึงนำมาแบ่งแยกออกเป็นประเด็นย่อย (sub-Themes) และหัวข้อย่อย (Categories) ตามตามแนวทางการวิจัยเชิงคุณภาพ นอกจากนี้

จากการการวิจัยเรื่อง ความมีระเบียบวินัยในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์กับการบังคับใช้กฎหมาย พบผลการวิจัยซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

1. ประชาชนมีแนวโน้มที่จะกระทำความผิดเกี่ยวกับการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์เพิ่มสูงขึ้น โดยประชาชนที่กระทำความผิดเกี่ยวกับการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์ส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์อยู่ในระดับน้อย และมีเจตคติการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนพฤติกรรมความมีวินัยในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับน้อย

2. การกระทำความผิดในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์ส่วนใหญ่เกิดจากความไม่รู้ข้อกำหนด การควบคุมอารมณ์ตนเอง จนกระทั่งถึงการขาดวินัยและรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น ในขณะที่การบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวดของเจ้าหน้าที่ตำรวจและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะช่วยทำให้ประชาชนเรียนรู้และปรับพฤติกรรมในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์และเครือข่ายสังคมออนไลน์ได้อย่างเหมาะสม และมีระเบียบวินัยมากขึ้น

3. การเสริมสร้างความมีระเบียบวินัยในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์และเครือข่ายสังคมออนไลน์ และการบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่ต้องเกิดขึ้นจากการร่วมมือของทุกภาคส่วน ทุกหน่วยงาน รวมถึงการปรับปรุงข้อกำหนดบางมาตราในพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์ให้มีความทันสมัย เพื่อการป้องกัน ป้องปรามการกระทำผิดตามกฎหมายการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์และเครือข่ายสังคมออนไลน์ ได้อย่างเหมาะสม

จากการศึกษาในครั้งนี้มีผลการศึกษาน่าสนใจทั้งแนวโน้มของพฤติกรรมการกระทำความผิดในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์ ผลกระทบที่เกิดขึ้น รวมถึงการเสริมสร้างความมีระเบียบวินัยในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งสามารถสะท้อนให้เห็นถึงความมีระเบียบวินัยกับการบังคับใช้กฎหมายได้อย่างน่าสนใจ ซึ่งสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ประชาชนมีแนวโน้มที่จะกระทำความผิดเกี่ยวกับการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์เพิ่มสูงขึ้น โดยประชาชนที่กระทำความผิดเกี่ยวกับการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์ส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์อยู่ในระดับน้อย และมีเจตคติการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และ

พระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนพฤติกรรมความมีวินัยในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้ใช้งานคอมพิวเตอร์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และสื่อสังคมออนไลน์ ส่วนใหญ่คิดว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่สามารถสืบค้นหาตัวผู้กระทำผิดได้ หรือทำได้ยาก ประกอบกับการเข้มงวดกวดขันในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และสื่อสังคมออนไลน์ในสังคมไทยยังไม่เข้มข้นเท่าที่ควรในช่วงที่ผ่านมา จึงทำให้เกิดปัญหาต่างๆ เช่น การแฮ็กเข้าระบบคอมพิวเตอร์ของผู้อื่นเพื่อเข้าไปขโมยข้อมูลต่างๆ การโพสต์ข้อความลงในเว็บบอร์ด โดยมีเนื้อหาที่ล้อแหลมไปในทางที่ผิด การโพสต์ข้อความอันเป็นเท็จและหมิ่นประมาท ก่อให้เกิดความเข้าใจผิด การนำภาพผู้อื่นมาเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตและเป็นภาพที่อนาจารหรือผู้สาวทำให้ผู้อื่นเสียชื่อเสียงได้รับความเสียหาย และการเผยแพร่หรือส่งต่อข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เป็นคลิปวิดีโอเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์โดยผ่านการตัดต่อเนื้อความอันเป็นการหมิ่นประมาทหรือเป็นการดูหมิ่นผู้อื่น เป็นต้น ทั้งนี้ในปัจจุบันการหลงไหลของข้อมูลข่าวสารเป็นไปด้วยความรวดเร็วและมีจำนวนมากทำให้ผู้ใช้งานสื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือสื่อสังคมออนไลน์ขาดการยั้งชั่งใจ หรือการควบคุมตนเองที่ดีพอทำให้ส่งต่อหรือเผยแพร่ข้อมูลที่ไม่เหมาะสมจนก่อให้เกิดความเสียหายตามมา นอกจากนี้การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับข้อกฎหมายหรือมาตราต่างๆ ในพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์ มีน้อย และสังคมยังไม่ได้ให้ความสำคัญกับการศึกษากฎหมายอย่างถูกต้องเหมาะสมทำให้ประชาชนส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์อยู่ในระดับน้อยกว่าที่ควร ซึ่งผลพวงจากความไม่รู้ ความประมาท ที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง และซ้ำๆ อยู่เป็นประจำ ย่อมส่งผลให้ประชาชนในสังคมไทยมีพฤติกรรมความมีวินัยในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับน้อยด้วย อย่างไรก็ตาม เจตคติการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์อยู่ในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะประชาชนส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการใช้กฎระเบียบในการควบคุมบังคับให้คนไม่ดีประพฤติปฏิบัติอยู่ภายใต้กรอบกฎหมายซึ่งจะไม่ไปก่อความเดือดร้อนรำคาญให้แก่ผู้อื่น และข้อบังคับตามกฎหมายในพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์เองก็ไม่ได้มีข้อบังคับห้ามปรามใดๆ ที่จะไปลดรอนสิทธิ เสรีภาพในการใช้สื่อที่ถูกต้องแต่อย่างใด ดังนั้นจึงเป็นสาเหตุที่ทำให้ประชาชนส่วนใหญ่มีเจตคติที่ดีต่อพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์ดังกล่าว ซึ่งสาเหตุต่างๆ ดังกล่าวข้างต้นสอดคล้องกับงานวิจัยของพิมพ์สุรีย์ พงษ์เสื่อ (2555, บทคัดย่อ) ที่ทำการศึกษาพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

โดยศึกษากลุ่มตัวอย่างนักศึกษาปริญญาตรีทั้งชายและหญิง จำนวน 400 คน โดยใช้แบบสอบถาม และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าความถี่ ค่าร้อยละ และทดสอบสมมติฐานโดยใช้ไคสแควร์ ผลวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุต่ำกว่า 20 ปี ศึกษาในคณะวิศวกรรมศาสตร์ ชั้นปีที่ 3 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,001 – 10,000 บาท เป็นสมาชิกเครือข่ายเฟสบุ๊กมากที่สุด และเข้าใช้งานบ่อยที่สุด เพื่อติดต่อกับเพื่อน กิจกรรมที่กระทำในเครือข่ายสังคมออนไลน์ คือ การสนทนา เวลาที่ใช้บริการในช่วง 21.00 – 01.00 น. และใช้บริการทุกวัน วันละ 3 ชั่วโมง การวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ พบว่า เพศมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านการเลือกใช้เว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์ ด้านช่วงเวลา ด้านสถานที่ ด้านผู้มีอิทธิพลต่อการเลือกใช้ และด้านค่าใช้จ่ายเฉลี่ยในการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ สำหรับการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปัจจัยด้านรายได้กับพฤติกรรมการใช้เครือข่าย พบว่า รายได้มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ 3 ด้าน คือ ด้านการเลือกใช้เว็บไซต์เครือข่ายสังคมออนไลน์ ด้านช่วงเวลา และด้านสถานที่ในการใช้และปัจจัยด้านรายได้ที่ได้ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์มี 2 ด้าน คือ ผู้มีอิทธิพลต่อการเลือกใช้เว็บไซต์และค่าใช้จ่ายเฉลี่ยในการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ และยังคงสอดคล้องกับงานวิจัยของวันวิสาข์ เจริญนาน (2555 : บทคัดย่อ) ที่ทำการศึกษาพฤติกรรมการใช้โซเชียล มีเดีย (Social Media) ของคนกรุงเทพฯ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ Social Media โดยผลการศึกษาพบว่า ตัวอย่างส่วนใหญ่หรือร้อยละ 81.6 ระบุ Social Media ทำให้ติดต่อกับคนที่อยู่ไกลได้ รองลงมาหรือร้อยละ 71.9 ทำให้รู้ว่าเพื่อนเก่าอยู่ที่ไหน ทำอะไร ร้อยละ 68.8 ทำให้ได้พูดคุยกับคนหลายๆ คนในเวลาเดียวกัน ร้อยละ 67.3 ทำให้ได้พูดคุยกับคนอื่นได้บ่อยขึ้น และร้อยละ 55.9 ทำให้กล้าที่จะพูดคุยมากกว่าการสื่อสารโดยตรง เช่นการพูดคุยต่อหน้า/ทางโทรศัพท์ ปัญหาที่เคยประสบจากการใช้ Social Media พบว่า ตัวอย่างเกือบครึ่งหรือร้อยละ 46.3 ระบุว่าเคยพบเจอสื่ออนาจาร รองลงมาคือ ร้อยละ 39.0 มีปัญหาในเรื่องของเวลาพักผ่อนน้อย กระทบต่อการเรียน/การทำงานร้อยละ 27.0 มีปัญหาเรื่องข้อมูลส่วนตัวรั่วไหล ร้อยละ 25.7 มีปัญหาทะเลาะ/มีปัญหากับผู้อื่น ร้อยละ 19.0 มีปัญหาสุขภาพจิต เช่น กระสับกระส่าย หงุดหงิดเมื่อไม่ได้ใช้ ในขณะที่ร้อยละ 13.0 ระบุปัญหาถูกหลอกหลวงต้มตุ๋น และร้อยละ 10.4 ปัญหาสุขภาพ เช่น นิ้วล็อค กล้ามเนื้ออักเสบ ตัวอย่างเกินกว่าครึ่งหรือร้อยละ 63.8 ระบุวิธีการป้องกันภัยที่อาจแฝงมากับโลกของ Social Media โดยวิธีการเรียนรู้ถึงข้อดีและข้อเสียของการ

ใช้ Social Media รองลงมาหรือร้อยละ 50.8 วิธีการป้องกันโดยการติดตามข่าวสารเกี่ยวกับภัยที่เกิดขึ้นตามสื่อต่างๆ ร้อยละ 41.5 ป้องกันโดยวิธีการให้ความรู้ต่อลูก/หลานหรือคนในครอบครัว ร้อยละ 33.5 ป้องกันโดยไม่สร้าง Social Media กับคนที่ไม่รู้จัก ร้อยละ 28.3 ป้องกันโดยการสอดคล้องดูแลการใช้ Social Media ของบุตรหลาน และร้อยละ 19.7 ป้องกันโดยพ่อ แม่หรือผู้ปกครองต้องปรับตัวให้เข้ากับเทคโนโลยีในปัจจุบัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของสกุลศรี ศรีสารคาม (2554 : 94-102) ที่ทำการศึกษา สื่อสังคม (Social Media) กับการเปลี่ยนแปลงกระบวนการสื่อสาร จากผลการวิจัยพบว่า สื่อสังคม (Social Media) มีส่วนทำให้กระบวนการสื่อสารเปลี่ยนแปลงไปได้แก่ 1) เพิ่มช่องทาง รูปแบบวิธีการในการสื่อสารที่ทำได้หลากหลาย การได้มาซึ่งข่าวจากแหล่งที่แตกต่าง ทำให้มีโอกาสได้ประเด็นข่าวและมุมมองที่มีมิติมากขึ้น ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการทำข่าว ที่นอกเหนือจากจะเพิ่มความรวดเร็วในการทำข่าวแล้ว หากนำมาใช้ในมิติเชิงลึกได้ก็จะได้งานข่าวที่มีมิติ ความลึก และมีบริบทที่หลากหลายเพิ่มมากขึ้นด้วย 2) บทบาทที่ปรับเปลี่ยน และเพิ่มเติมของผู้สื่อข่าวในเรื่องการต้องทำหน้าที่เป็นนายทวารข่าวสารและต้องมีความรอบคอบ เพิ่มวิจารณญาณในการเผยแพร่ข่าวมากขึ้น ในการเผยแพร่ข่าวผ่านสื่อสังคม ในขณะที่เดียวกันกองบรรณาธิการต้องเร่งหาวิธีปรับเปลี่ยนบทบาทและวิธีการทำงานภายในกองบรรณาธิการเพื่อให้รองรับกระบวนการสื่อสารรูปแบบใหม่นี้ 3) ความสัมพันธ์กับผู้รับสารที่เปลี่ยนไป จากการสื่อสารทางเดียวส่งข้อมูลข่าวสารออกไปให้ผู้รับสารเท่านั้น ผู้สื่อข่าวและกองบรรณาธิการรับฟังสิ่งที่ผู้รับสารคิด มีความเชี่ยวชาญ หรือมีข้อมูลอยู่เพิ่มมากขึ้น มีการสื่อสารระหว่างกันแบบสองทางตลอดทั้งกระบวนการสื่อสารซึ่งนำไปสู่การมีส่วนร่วม (Participatory) ของผู้รับสารในการบวนการสื่อสารมากกว่าที่เคยเป็นมาในโมเดลแบบดั้งเดิม

2. การกระทำผิดในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์ส่วนใหญ่เกิดจากความไม่รู้ข้อกฎหมาย การควบคุมอารมณ์ตนเอง จนกระทั่งถึงการขาดวินัยและรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น ในขณะที่การผู้บังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวดของเจ้าหน้าที่ตำรวจและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะช่วยทำให้ประชาชนเรียนรู้และปรับพฤติกรรมในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์และเครือข่ายสังคมออนไลน์ได้อย่างเหมาะสม และมีระเบียบวินัยมากขึ้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับข้อกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับต่างๆ ในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ยังไม่แพร่หลายทำให้ประชาชนส่วนใหญ่ไม่

ทราบข้อกฎหมายที่ถูกต้องครบถ้วน ทำให้บางครั้งการกระทำผิดเกิดจากความไม่รู้ข้อกฎหมายที่ถูกต้อง นอกจากนี้การกระทำผิดในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์ยังเกิดจากการขาดการยับยั้งชั่งใจ การควบคุมอารมณ์ตนเอง ซึ่งสาเหตุดังกล่าวนี้ น่าจะเกิดจากการขาดวินัยและความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่นในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์และสื่อสังคมออนไลน์ยังมีอยู่สูง ซึ่งหน่วยงานที่รับผิดชอบยังไม่ได้ให้ความสำคัญต่อการปลูกฝังสิ่งต่างๆ เหล่านี้ให้เกิดขึ้นในสังคมไทย เพื่อสร้างวินัยให้เกิดขึ้นในสังคมไทยอย่างยั่งยืน โดยในปัจจุบันการใช้สื่ออย่างขาดสติมิให้เห็นอยู่โดยทั่วไป เช่น การโพสต์ข้อความที่ไม่เหมาะสม การถ่ายทอดสดภาพลามกอนาจาร เป็นต้น ซึ่งการตัวแบบที่ดีในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์และสื่อสังคมออนไลน์นับเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยปลูกฝังสร้างเสริมให้เด็กและเยาวชนมีแบบอย่างที่ดีในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์และสื่อสังคมออนไลน์และจะทำให้ประชาชนไทยในอนาคตมีความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่นได้อย่างยั่งยืนซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของแบนดูรา (Bandura) ที่ได้ให้ความเห็นในเรื่องของแตกต่างระหว่างการเรียนรู้ (Learning) กับการกระทำ (Performance) ว่า คนเราอาจจะเรียนรู้อะไรหลายอย่างแต่ไม่จำเป็นต้องแสดงออกทุกอย่าง เช่นเราอาจจะเรียนรู้วิธีการทุจริตในการสอบว่าต้องทำอะไรบ้าง แต่ถึงเวลาสอบจริงเราอาจจะไม่ทุจริตก็ได้ โดยแบนดูรา (Bandura) เชื่อว่าการเรียนรู้ส่วนมากเป็นการเรียนรู้จากการสังเกตพฤติกรรมของผู้อื่นแล้วพยายามเลียนแบบพฤติกรรมนั้น โดยกระบวนการสังเกตแบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอนได้แก่ 1) กระบวนการความเอาใจใส่ (Attention) 2) กระบวนการจดจำ (Retention) 3) กระบวนการแสดงพฤติกรรมเหมือนตัวอย่าง (Reproduction) 4) กระบวนการการจูงใจ (Motivation) และส่งผลถึงพฤติกรรมและการเรียนรู้ของมนุษย์ซึ่งเป็นปฏิสัมพันธ์ที่ต่อเนื่องกันเป็นการกำหนดซึ่งกันและกัน (Reciprocal Determinism) ระหว่างปัจเจกบุคคล (Personal) พฤติกรรม (Behavioral) และสภาพแวดล้อม (Environment) ปัจจัยพฤติกรรม (B) ปัจจัยบุคคล (P) และ ปัจจัยสภาพแวดล้อม (E) อาจมีอิทธิพลในการกำหนดซึ่งกันและกันที่ไม่เท่าเทียมกันและไม่ได้เกิดขึ้นพร้อมกันก็ได้ บางปัจจัยอาจมีอิทธิพลมากกว่าอีกปัจจัย หรือปัจจัยหนึ่งมีผลต่อการกำหนดปัจจัยอื่นๆ เป็นต้น นั่นคือเมื่อประชาชนอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดี มีบุคคลที่ประพฤติปฏิบัติดีเป็นแบบอย่างในการใช้งานสื่ออิเล็กทรอนิกส์และสื่อออนไลน์อย่างต่อเนื่องย่อมจะช่วยส่งผลให้ประชาชนมีการจดจำ เรียนรู้ และแสดงพฤติกรรมเหมือนกับตัวแบบที่ดีนั้นได้ในที่สุด แต่หากสังคมไทยเต็มไปด้วยตัวแบบหรือสภาพแวดล้อมในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ไม่เหมาะสม ก็

ย่อมจะส่งให้ประชาชนมีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมได้ด้วยเช่นกัน อย่างไรก็ตามการบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวดของเจ้าหน้าที่ตำรวจและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะช่วยทำให้ประชาชนเรียนรู้และปรับพฤติกรรมในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์และเครือข่ายสังคมออนไลน์ได้อย่างเหมาะสม และมีระเบียบวินัยมากขึ้น สอดคล้องกับทฤษฎีหน้าต่างแตก (Broken Windows Theory) ที่มุ่งลดอาชญากรรมธรรมดา และรวมทั้งลดอาชญากรรมที่รุนแรงโดยการที่ไม่ปล่อยให้สิ่งเสียหายเบื้องต้นนั้น เป็นเหตุเชิญชวนให้มีการกระทำผิดซ้ำ โดยอยู่บนพื้นฐานความเป็นจริงที่ว่า ถ้าปล่อยให้มีการละเมิดกฎหมายโดยไม่จัดการ ก็ต้องละเมิดเพิ่มครั้งขึ้นเรื่อยๆ (เพราะเห็นว่าเป็นไร) แม้คนที่ไม่เคยคิดจะละเมิดมาก่อนก็เกิดความรู้สึกคล้อยตาม พลอยทำการละเมิดบ้างโดยมักคิดให้เหตุผลผิดๆ แก่ตนเองว่ากระทำผิดอย่างนั้นเป็นการกระทำที่ทำได้ ยิ่งไปกว่านั้น เมื่อทำการละเมิดเรื่องเล็กๆ แล้วไม่เป็นที่ต่อไประยะหนึ่งไปทำการละเมิดเรื่องใหญ่ๆ ที่ให้ผลเป็นการเสียหายมากกว่า นอกเหนือจากนี้ ความเสียหายและความเสื่อมโทรมที่เกิดจากฝีมือของนักทำลายที่ไร้เหตุผล ยังทำให้ความศักดิ์สิทธิ์ของกฎระเบียบและกฎหมายในสังคมเสื่อมถอยลง ซึ่งแนวทางนี้จะกำหนดการดำเนินการของตำรวจ โดยพยายามเปิดโอกาสให้ประชาชนคนดี เข้าครอบครองพื้นที่ให้ได้มากที่สุด ทั้งนี้เพื่อเป็นการป้องกันการยึดครองคนทุจริตไปในตัว ดังนั้น การดำเนินการตามแนวทางของทฤษฎีหน้าต่างแตก นับเป็นการปฏิบัติที่มุ่งขจัดความไร้ระเบียบ ความไม่สุภาพ เกะกะ และแสดงอาการคุกคาม รบกวนการดำรงชีวิต โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์และสื่อสังคมออนไลน์ที่มีลักษณะที่ต้องใช้งานร่วมกับผู้อื่นที่ไม่รู้จักจริงๆ หรือหน้าคนแปลกหน้ามากมาย โดยเงื่อนไขสำคัญของแนวคิดนี้คือ ตำรวจต้องปฏิบัติงานร่วมกับประชาชน ดังนั้น ก่อนลงมือดำเนินการจำเป็นต้องศึกษาสาเหตุของปัญหาต่างๆ เช่น ศึกษาปัญหาอาชญากรรม ศึกษาระเบียบกฎเกณฑ์ กติกาสังคม ศึกษาข้อกฎหมาย จากนั้นก็ให้ความรู้และสร้างความเข้าใจกับประชาชนเพื่อให้การดำเนินการสร้างระเบียบวินัยให้เกิดขึ้นในสังคมออนไลน์และการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจากเหตุผลต่างๆ ดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของฉันทนา ภาคบงกช และคณะ (2539 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการสำรวจคุณลักษณะทางวินัยที่พึงประสงค์ในสังคมไทย โดยรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับวินัยจากแนวคิดหลักการและทฤษฎีเกี่ยวกับวินัย ตลอดจนความคิดเห็นเกี่ยวกับวินัยจากผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อศึกษาพฤติกรรมและจิตลักษณะที่นำไปสู่การพัฒนาความมีวินัย ผลการวิจัยพบว่า จิตลักษณะที่มีผลต่อความมีวินัย คือ ความมีน้ำใจ/เมตตา/เสียสละความอดทน/ควบคุมตนเอง และความเชื่อมั่นในตนเอง

นอกจากนี้ยังพบว่าพฤติกรรมที่มีผลต่อความเชื่อมั่นในตนเอง นอกจากนี้ยังพบว่าพฤติกรรมที่มีผลต่อความมีวินัย คือ การเคารพในสิทธิของผู้อื่นการทำตามข้อตกลงและการใช้เหตุผล และสอดคล้องกับงานวิจัยของกมลจันทร์ ชื่นฤทธิ (2550 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการศึกษาการพัฒนาความมีวินัยในตนเองของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดกิจกรรมประกอบเพลงคุณธรรมตามพระราชดำรัส มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาการพัฒนาความมีวินัยในตนเองของเด็กปฐมวัยในช่วงเวลาที่แตกต่างกันโดยใช้รูปแบบการจัดกิจกรรมประกอบเพลงคุณธรรมตามพระราชดำรัสกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ เด็กปฐมวัยชาย-หญิง ที่มีอายุระหว่าง 5 – 6 ปี ที่กำลังศึกษาอยู่ที่ชั้นอนุบาลปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2549 โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ(มหามงคล) เขตบางแค จังหวัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 1 จำนวน 15 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) มา 1 ห้องเรียนจากนักเรียนจำนวน 4 ห้องเรียน เพื่อคัดเลือกนักเรียน 15 อันดับสุดท้าย เพื่อนำมาเป็นกลุ่มทดลอง ในการดำเนินการทดลองด้วยการจัดกิจกรรมประกอบเพลงคุณธรรมตามพระราชดำรัสผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการทดลองด้วยตนเอง โดยใช้ระยะเวลาในการทดลองจำนวน 8 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 วัน วันละ 40 นาที จากการศึกษาพบว่า การพัฒนาความมีวินัยในตนเองของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดกิจกรรมประกอบเพลงคุณธรรมตามพระราชดำรัสมีการเปลี่ยนแปลงของคะแนนความมีวินัยเฉลี่ยก่อนและระหว่างโดยรวมและจำแนกรายด้านก่อนและระหว่างการจัดกิจกรรมประกอบเพลงคุณธรรมตามพระราชดำรัสในแต่ละช่วงสัปดาห์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยคะแนนความมีวินัยเฉลี่ยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตลอดช่วงระยะเวลา 8 สัปดาห์ และงานวิจัยของธิดารัตน์ ธนะคำดี (2552 : 84-87) ที่ทำการศึกษาการพัฒนาแบบวัดความมีวินัยในตนเองสำหรับนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1. ความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างของแบบวัดความมีวินัยในตนเองจากการวิเคราะห์องค์ประกอบ พบว่า แบบวัดทั้งฉบับข้อความและฉบับสถานการณ์ มี 6 องค์ประกอบ คือด้านความรับผิดชอบ ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ด้านความอดทน ด้านความซื่อสัตย์ ด้านความเป็นผู้นำ และด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบของสังคม เป็นไปตามโครงสร้างที่สังเคราะห์ไว้ แบบวัดฉบับข้อความมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ 0.319 - 0.959 และแบบวัดสถานการณ์ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ 0.318 - 0.924 เมื่อพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างด้วยวิธีวิเคราะห์หลายลักษณะหลายวิธีของแบบวัดความมีวินัยในตนเองทั้ง 2 ฉบับ พบว่า

มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของความเที่ยงตรงเชิงเหมือนตั้งแต่ 0.782 - 0.931 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของความเที่ยงตรงเชิงจำแนกตั้งแต่ 0.055 - 0.455 ซึ่งต่ำกว่าค่าความเที่ยงตรงเชิงเหมือนและนักเรียนที่มีเพศต่างกัน และระดับชั้นต่างกัน มีวินัยในตนเองแตกต่างกัน โดยนักเรียนเพศหญิงมีวินัยในตนเองสูงกว่านักเรียนเพศชาย นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีวินัยในตนเองสูงกว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ไม่พบว่ามีผลปฏิสัมพันธ์ที่เกิดจากความแตกต่างระหว่างระดับชั้นและเพศส่งผลร่วมกันต่อความมีวินัยในตนเองของนักเรียน

3. การเสริมสร้างความมีระเบียบวินัยในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์และเครือข่ายสังคมออนไลน์ และการบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่ต้องเกิดขึ้นจากการร่วมมือของทุกภาคส่วน ทุกหน่วยงาน ทั้งตำรวจและประชาชน รวมถึงการปรับปรุงข้อกำหนดบางมาตราในพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์ให้มีความทันสมัย เพื่อการป้องกันป้องปรามการกระทำผิดตามกฎหมายการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์และเครือข่ายสังคมออนไลน์ได้อย่างเหมาะสม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการปลูกฝังพฤติกรรมที่เหมาะสมนั้นต้องอาศัยระยะเวลา และความร่วมมือจากสถาบันต่างๆ ในสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปลูกฝังพฤติกรรมความมีระเบียบวินัยในตนเองนั้น จำเป็นต้องอาศัยการปลูกฝัง ถ่ายทอด หล่อหลอม ความคิด ความเชื่อ ค่านิยม ทั้งทางตรงและทางอ้อมจากสถาบันต่างๆ ทั้งสถาบันครอบครัว เพื่อน ศาสนา สื่อมวลชน โรงเรียน เป็นต้น ตั้งแต่ในวัยเด็กจึงจะได้พฤติกรรมความมีระเบียบวินัยที่ยั่งยืน โดยสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ (2537) ที่ได้กล่าวถึงบุคคลและสถาบันที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาส่งเสริมความมีระเบียบวินัยในตนเอง ได้แก่

- 1) สถาบันครอบครัว บิดา มารดา หรือผู้เลี้ยงดูถือเป็นบุคคลและสถาบันที่สำคัญที่สุด และเป็นแหล่งแรกที่จะทำหน้าที่ในการปลูกฝัง หล่อหลอม ถ่ายทอดคุณธรรม จริยธรรม รวมทั้งระเบียบวินัยให้แก่สมาชิกในครอบครัวทั้งโดยทางตรงและทางอ้อม ซึ่งได้จากการอบรมสั่งสอนและการกระทำตนเป็นแบบอย่างที่ดีเพื่อให้เด็กเกิดการเลียนแบบ 2)

มากกว่าที่จะได้จากการอบรมสั่งสอน 3)

พฤติกรรมที่คล้ายตามเพื่อน มีการร่วมกัน

4)

หรือผู้นำทางศาสนา จะมีอิทธิพลต่อการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมแก่บุคคลในท้องถิ่นนั้นด้วย

5) ()

สื่อมวลชนเหล่านี้เพิกเฉยหรือไม่รับผิดชอบต่อการปลูกฝังจริยธรรมที่ดีให้แก่เด็ก ก็อาจเป็นเครื่อง

6)

7)

8)

ความคิดเป็นไปได้อย่างลำบากเพิ่มมากขึ้นกว่าเดิม และเมื่อจับกุมได้แล้วข้อกฎหมายบางอย่างยังไม่

กฎหมายที่บังคับใช้ ดังนั้นการที่ตำรวจเป็นส่วนหนึ่งส่วนกับประชาชนในการได้มาซึ่งข้อมูลในการ
ติดตามจับกุมผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์ ในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์และสื่อ

สะดวกมากขึ้น และการที่กฎหมายมีการปรับปรุงให้ทันสมัยนั้นจะช่วยการทำงานของเจ้าหน้าที่ผู้

ทั้งนี้ควรดำเนินการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ความร่วมมือและข้อกฎหมาย

(2556 : 1-9) ที่ทำการศึกษาเรื่อง

และสถานที่ศักดิ์สิทธิ์ :

. . 2504 (

2 . . 2535)

. . 2542 9 (3)

. . 2539

4

10

นางหน้าที่ให้แก่หน่วยงานพิเศษที่ตั้งขึ้น :

(2556 : 1-9)

และสถานที่ศักดิ์สิทธิ์ :

2504 (

2 . . 2535)

. . 2542 9 (3)

ส่วนท้องถิ่นต้องรับผิดชอบตามพระราชบัญญัติความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ . . 2539

4

10

นางเจ้าหน้าที่ให้แก่หน่วยงานพิเศษที่ตั้งขึ้นนั้นอย่างชัดเจนและให้งบประมาณในการบริหาร

(2555 :)

ปัจจัยที่มีผลต่อการบังคับใช้กฎหมายในเรื่องนี้

ไม่ได้ได้ออกกฎหมายของตนขึ้นมาบังคับใช้ในพื้นที่รับผิดชอบ

ซึ่งปลูกครั้งเดียวแล้วให้ผลผลิตต่อเนื่อง

(

)

1.

:

2.

ต่อเนื่องที่

| |

ผู้กระทำความผิดในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์และสื่อสังคมออนไลน์ให้เกิดความเข้มแข็ง ซึ่งจะช่วยให้

1. ควรทำการศึกษาแนวทางในการกำหนดยุทธศาสตร์ในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อ

การใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อการพัฒนา

2.

(2)

3. ควรทำการศึกษากระบวนการในการพัฒนาบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ของประชาชนไทย ทั้งในภาครัฐและเอกชนให้เป็นผู้มีความรู้ มีเจตคติ และพฤติกรรมที่เหมาะสมในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์อย่างยั่งยืน

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

หนังสือ

- กรมวิชาการ. คู่มือและสื่อสารพัฒนาความเชื่อมั่นในตนเอง. โครงการวิจัยและพัฒนาระบบงาน
แนะแนวในและนอกสถานศึกษา, ศูนย์แนะแนวการอาชีพ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การ
ศาสนา, 2537.
- กรมวิชาการ. การสังเคราะห์รูปแบบการพัฒนาศักยภาพของเด็กไทยด้านความรับผิดชอบและมีวินัย
ในตนเอง. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2542.
- กรมวิชาการ. ความรับผิดชอบและมีวินัยในตนเองของโครงการศึกษาศักยภาพของเด็กไทย.
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2542.
- กองบังคับการปราบปราม. Modern Policing Community Policing in CSD. กรุงเทพฯ : การ
บริหารงานสืบสวน กองบังคับการปราบปราม, ม.ป.ป.
- นันทนา ภาคบงกช และคณะ. สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนีกับการอบรมเลี้ยงดูพระโอรส
และพระธิดา : ทรงภาคเพียรและใฝ่เรียนรู้. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : อมรินทร์พริ้น
ติงแอนด์พับลิชชิง, 2546.
- ดวงเดือน พันธุมนาวิน. พฤติกรรมศาสตร์เล่ม 1 พื้นฐานความเข้าใจทางจิตวิทยา. กรุงเทพฯ :
สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2538.
- พงศ์พัฒน์ ฉายาพันธ์. ความรู้เบื้องต้นการปฏิบัติงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์และตำรวจผู้รับใช้ชุมชน
COMMUNITY RELATONS AND COMMUNITY POLICING THE KEY.
กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์วันใหม่, 2540.
- พระธรรมปิฎก (ประยุทธ์ ปยุตโต). การพัฒนาจริยธรรม. พิมพ์ครั้งที่ 4 กรุงเทพฯ : สหธรรมมิก, 2538.
- พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช. พระบรมราโชวาท และ พระราชดำรัส
พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชฯ. จัดพิมพ์โดยกรมศาสนา
กระทรวงวัฒนธรรม กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย
จำกัด, 2552.

- ภิเชก ชัยนิรันดร์. E-Commerce Success Case Study. สมุทรปราการ : พงษ์วรินทร์การพิมพ์, 2551.
- ราชบัณฑิตสภา. พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อักษรเจริญทัศน์, 2525.
- รัตนะ บัวสนธ์. การประเมินโครงการ/การวิจัยเชิงปริมาณ. กรุงเทพฯ : บริษัท คอมแพคท์พริ้นท์ จำกัด, 2540.
- แรมสมร อยู่สถาพร. การสร้างเสริมวินัยในตนเอง. ใน หนูน้อยน่ารัก. ทิศนา แคมณีและวาริ ธีระจิตร. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.
- วิวาห์วัน มูลสถาน. ความสัมพันธ์ระหว่างการอบรมเลี้ยงดูและควมมีวินัยในตนเอง. กรุงเทพฯ : ต้นอ้อ, 2523.
- สาวตรี สุขศรี และคณะ. ผลกระทบจากพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 และนโยบายของรัฐกับสิทธิและเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น. ศูนย์ข้อมูลกฎหมายและคดีเสรีภาพ โครงการอินเทอร์เน็ตเพื่อกฎหมายประชาชน กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ภาพพิมพ์, 2555.
- สุนีย์ ทองจันทร์ และคณะ. ปัญหาการบังคับใช้กฎหมายในการบริหารจัดการโบราณสถานโบราณวัตถุ และสถานที่ศักดิ์สิทธิ์ : ศึกษากรณีเกาะเมืองจังหวัดพระนครศรีอยุธยา. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา, 2556.
- สุนีย์ มัลลิกะมาลย์. การบังคับใช้กฎหมายสิ่งแวดล้อม. กรุงเทพฯ : ศูนย์กฎหมายและการพัฒนาสิ่งแวดล้อม คณะนิติศาสตร์ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ม.ป.ป.
- สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ. การเสริมสร้างวินัยวินัย : คู่มือแนะแนวทางปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ, 2537.
- สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ. จิตพิสัย : มิติที่สำคัญของการพัฒนาคน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2540.
- สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์. รายงานผลการสำรวจพฤติกรรมผู้ใช้ อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ปี 2559. กรุงเทพฯ : สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์, 2559.
- อารี รังสินันท์. รวมบทความการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ของเด็ก. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2529.

อุมาพร ตรีงศสมบัติ. สร้างวินัยให้ลูกคุณ. กรุงเทพฯ : ศูนย์วิจัยการพัฒนาคอครบครัว, 2542.

วารสาร และหนังสือพิมพ์

ขวัญฤทัย สายประดิษฐ์. “บทบาทนักประชาสัมพันธ์กับการประชาสัมพันธ์ในสื่อใหม่ตอนที่ 1”, วารสารพัฒนาเทคนิคศึกษา. ปีที่ 20 (ฉบับที่ 65), 2551. หน้า 42 - 51.

ภัทริกา วงศ์อนันต์นนท์. “พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของเด็กและเยาวชน”, วารสารพยาบาลทหารบก. ปีที่ 15 (ฉบับที่ 2), พ.ศ. - ส.ศ. 2557. หน้า 10 - 21.

วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย เอกสารการวิจัย

กมลจันทร์ ชื่นฤทธิ. “การพัฒนาความมีวินัยในตนเองของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดกิจกรรมประกอบเพลงคุณธรรมตามพระราชดำรัส”. วิทยานิพนธ์ปริญญาตรี, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2550.

จินดา น้ำเจริญ. “การศึกษาความมีวินัยในตนเองด้านสิ่งแวดล้อมของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดกิจกรรมเสริมลักษณะนิสัย แบบวางแผนปฏิบัติและทบทวน”. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การศึกษาปฐมวัย), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2540.

ชัยนาท วันทอง. “ปัญหาการบังคับใช้กฎหมายฟอกเงิน กรณีความผิดมูลฐานตามกฎหมายเลือกตั้ง”. การศึกษาอิสระ หลักสูตรปริญญาตรีสาขามหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์, มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2551.

ชัยวัฒน์ อนันตสานต์. “ปัญหาการบังคับใช้กฎหมาย ว่าด้วยวินัยทางงบประมาณและการคลัง”. การศึกษาอิสระ หลักสูตรปริญญาตรีสาขามหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์, มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2552.

เชาว์วัศ สุกุลวรกิจ. “ปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมายสิ่งแวดล้อม : ศึกษากรณีมลพิษทางน้ำ”. วิทยานิพนธ์หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารงานยุติธรรม) คณะสังคมสงเคราะห์, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2549.

ฉันทนา ภาคบงกชและคณะ. “รายงานการวิจัยฉบับที่ 56 : การสำรวจคุณลักษณะทางวินัยที่พึงประสงค์ในสังคมไทย”. สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2539.

- ทัศนีย์ อินทรบำรุง. “วินัยในตนเองของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเล่นิทานก่อนกลับบ้าน”. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (การศึกษาปฐมวัย), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2539.
- ทิพวรรณ แสงพันธ์. “การส่งเสริมวินัยของนักเรียนตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน และครูสังกัดศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดขอนแก่น”. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2542.
- ณัฐพล กล้าหาญ. “การพัฒนาจริยธรรมความมีวินัยในตนเองด้วยกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์กรณีศึกษา : นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านลำดวน”. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2540.
- ธิดารัตน์ ชนะคำดี. “การพัฒนาแบบวัดความมีวินัยในตนเองสำหรับนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1”. ปรินญาณิพนธ์ บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2552.
- ต้องจิตต์ จิตดี. “การพัฒนาความมีวินัยในตนเองของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดประสบการณ์กิจกรรมดนตรีตามแนวคาร์ล ออร์ฟ”. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (การศึกษาปฐมวัย) บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2547.
- ปณิชา นิติพรมงคล. “พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของคนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร”. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีปทุม, 2554.
- พิมพ์สุรีย์ พงษ์เสื่อ. “พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี”. วิทยานิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2555.
- ภัทรา เรืองสวัสดิ์. “รูปแบบการดำเนินชีวิต และพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของคนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร”. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2553.
- วันวิสาข์ เจริญนาน. “พฤติกรรมการใช้โซเชียลมีเดีย (Social Media) ของคนกรุงเทพฯ”. รายงานการวิจัย ศูนย์วิจัยเอแบคนวัตกรรมทางสังคม การจัดการ และธุรกิจ (Social Innovation Management and Business Analysis, SIMBA), มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ, 2555.

- ศิริกุล จุมสุวรรณ. “ปัญหาการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์”. การศึกษาอิสระ หลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต, คณะนิติศาสตร์, มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2554.
- สกุลศรี ศรีสารคาม. “สื่อสังคม (Social Media) กับการเปลี่ยนแปลงกระบวนการสื่อข่าว”. ศูนย์วิจัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต, 2554.
- สุนิสา จงวัฒนา. “ปัญหาการบังคับใช้พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. 2550”. สารนิพนธ์ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาการบริหารงานยุติธรรม ภาควิชาสังคมสงเคราะห์, คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2552.
- สุรเชษฐ์ ชีระมณี. “การพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการน้ำเสียจากการข่มขู่ของ การทำผลิตภัณฑ์จากจุดในเขตห้ามล่าสัตว์ป่าทะเลน้อย จังหวัดพัทลุง”. วิทยานิพนธ์ หลักสูตรปริญญาคุุฎิบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อม คณะการจัดการสิ่งแวดล้อม, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2555.

สัมภาษณ์

- ดร. ลวพร สุกียาม่า, นักวิชาการอิสระ. สัมภาษณ์, 27 เมษายน 2560.
- ดร. ชนันภรณ์ อารีกุล, อาจารย์. สัมภาษณ์, 27 เมษายน 2560.
- พันตำรวจโท วัชรพันธ์ ศิริพากย์, รองผู้กำกับการ 2 กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี. สัมภาษณ์, 27 เมษายน 2560.
- พันตำรวจโท อโนธร ศรีทองใบ, สารวัตรกองกำกับการ 3 กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี. สัมภาษณ์, 27 เมษายน 2560.
- พันตำรวจตรี หญิง สมร ดีแสง, นักวิทยาศาสตร์(สบ 2) กลุ่มงานตรวจพิสูจน์อาชญากรรมคอมพิวเตอร์ กองพิสูจน์หลักฐานกลาง สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ. สัมภาษณ์, 17 เมษายน 2560.
- พันตำรวจตรี เสริมศักดิ์ น้อยหัวหาด, สารวัตรกองกำกับการ 3 กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี. สัมภาษณ์, 24 เมษายน 2560.

. สัมภาษณ์, 24 เมษายน 2560.

3

. สัมภาษณ์, 27 เมษายน 2560.

(1)

. , 18 2560.

, 20 . , 4 - 27 2560

บรรยาย, ปาฐกถา

(). " " , 2538.

ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์

. "Social Network". (). : <http://www.thaigoodview.com/library/>, 2553.

. " : ". ().

: www.admncourt.go.th/00_web/09_academic/document/20100817.pdf, 2560.

. " ". (). : <http://www.nattapon.com/2011/12/social-network/>, 2554.

. "New media challenges: Marketing communication through new media". (). : http://commarts.hcu.ac.th/images/academic_article/nok/new_media_newchallenges.pdf, 2550.

. " ". (). : http://www.nareumon.com/index.php?option=com_content&task=view&id=4 &Itemid=50&limit=1&limitstart=6, 2553.

. " ". (). : <http://1991sailom2.blogspot.com/2012/12/blog-post.html>, 2557.

- 10 . . 2550-2555". (). : <http://www.nesdb.go.th/Default.aspx?tabid139,2550>.
- Kraingkai Watcharasasivimol. " ". (). : [http://mworklaws.blogspot.com, 2559](http://mworklaws.blogspot.com,2559).
- Socialbakers. "Facebook info". (). : [www.socialbakers.com, 2556](http://www.socialbakers.com,2556).
- Thailand Zocial Awards. " Social Network ". (). : [http://www.it24hrs.com/2014/thai-social-network-2014/, 2014](http://www.it24hrs.com/2014/thai-social-network-2014/,2014).

ภาษาต่างประเทศ

- Ana Laura Zain. "Argentina Ranks First in Worldwide Desktop Social Networking Engagement at Nearly 10 Hours per Visitor Each Month". (Online). Available : http://www.comscore.com/Insights/Press-Releases/2012/12/Argentina-Ranks-First-in-Worldwide-Desktop-Social-Networking-Engagement?cs_edgescape_cc=TH, 2012.
- Ausubel, David P. Ego Development and the Personality. 3rd, New York : Grune and Stration, Inc, 1972.
- Bandura, A. Social foundations of thought and action : A social cognitive Theory. New Jercy : Prentice-Hall, 1986.
- Bandura, A. Social cognitive theory, in Annals of child development : Six theories of child development. (V.6. R. Vasta, Ed. Greenwich, CT : JAI Press 0, 1989). p. 1-60.
- Crow, L.D. and Crow. A Child Development and Adjustment. New York : Macmillan, 1962.
- Good, C.V. Dictionary of Education. 3rd ed. New York : McGraw-Hill, 1973.
- Hurlock, Elizabeth B. Child Development. New York : McGraw-Hill, 1984.

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ พลตำรวจตรี อภิชาติ ศิริสิทธิ์
วัน เดือน ปี เกิด 26 กุมภาพันธ์ 2504
การศึกษา รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ตร.) รุ่นที่ 36 พ.ศ.2526 จากโรงเรียนนายร้อยตำรวจ

ประวัติการทำงานโดยย่อ

1. ผู้กำกับการ 2 กองบังคับการตำรวจน้ำ กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง
2. ผู้กำกับการ 2 กองบังคับการตำรวจป่าไม้ กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง
3. ผู้กำกับการ 4 กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง
4. รองผู้บังคับการกองปราบปราม กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง
5. ผู้บังคับการกองตรวจราชการ 8 สำนักงานจเรตำรวจ
6. ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดเพชรบูรณ์ กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 6

ตำแหน่งปัจจุบัน รองผู้บัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

สรุปย่อ

ลักษณะวิชา สังคมจิตวิทยา

เรื่อง ความมีระเบียบวินัยในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์กับการบังคับใช้กฎหมาย

ผู้วิจัย พล.ต.ต.อภิชาติ ศิริสิริพิบูลย์ หลักสูตร วปอ. รุ่นที่ 59

ตำแหน่ง รองผู้บัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การวิจัยเรื่อง ความมีระเบียบวินัยในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์กับการบังคับใช้กฎหมาย ในครั้งนี้ สนใจที่จะศึกษาถึงความเกี่ยวข้องของความเป็นระเบียบวินัยในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ของประชาชนและการบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมาย เพื่อเป็นการเปิดมุมมอง ความรู้เกี่ยวกับความมีวินัยและการบังคับใช้กฎหมาย และการอยู่ในสังคมร่วมกันอย่างมีความสุข ท่ามกลางกระแสธารอันเชี่ยวกรากของการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์และโซเชียลมีเดียในสังคมไทย

โดยประเทศไทยมีการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์กันอย่างแพร่หลายมากเป็นอันดับที่ 4 ของโลก (Ana Laura Zain, 2012 : ไม่ระบุหน้า) จากรายงานการสำรวจกลุ่มผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ประจำปี 2559 (สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์, 2559 : ไม่ระบุหน้า) พบว่า จำนวนชั่วโมงการใช้อินเทอร์เน็ตในภาพรวมทั้งผ่านอุปกรณ์เคลื่อนที่และคอมพิวเตอร์ เฉลี่ยอยู่ที่ 45.0 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ หรือคิดเป็นระยะเวลาการใช้งานเฉลี่ย 6.4 ชั่วโมงต่อวัน โดยกิจกรรมยอดนิยม 5 อันดับแรกที่ใช้ผ่านอุปกรณ์เคลื่อนที่ ได้แก่ การพูดคุยผ่าน Social Network (86.8%) รองลงมา เป็นการดูวิดีโอผ่าน YouTube (66.6%), การอ่านหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (55.7%), การค้นหาข้อมูล (54.7%) และการทำธุรกรรมทางการเงิน (45.9%) ตามลำดับ ปัญหาที่พบจากการใช้งานสื่อสังคมออนไลน์คือ คนไทยถูกขโมยข้อมูลส่วนบุคคลได้ค่อนข้างง่าย และการถูกหลอกบนโลกออนไลน์ การแฮ็กเข้าระบบคอมพิวเตอร์ของผู้อื่นเพื่อเข้าไปขโมยข้อมูลต่างๆ การโพสต์ข้อความลงในเว็บบอร์ดโดยมีเนื้อหาที่ล่อแหลมไปในทางที่ผิด การโพสต์ข้อความอันเป็นเท็จและหมิ่นประมาทก่อให้เกิดความเข้าใจผิด การนำภาพผู้อื่นมาเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตและเป็นภาพที่อนาจารหรือชู้สาวทำให้ผู้อื่นเสียชื่อเสียงได้รับความเสียหาย และ

การเผยแพร่หรือส่งต่อข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เป็นคลิปวีดีโอเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์โดยผ่านการตัดต่อ เนื้อความอันเป็นการหมิ่นประมาทหรือเป็นการดูหมิ่นผู้อื่น เป็นต้น ซึ่งปัญหาต่างๆ ดังกล่าวข้างต้น ล้วนสะท้อนให้เห็นถึงความประมาทและขาดวินัยในการใช้งานสื่ออิเล็กทรอนิกส์ทั้งสิ้น

หากปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นเกิดจากการขาดระเบียบวินัย ความรับผิดชอบต่อสังคม และการควบคุมดูแลที่เหมาะสมก็อาจจะเกิดผลกระทบกับภาคส่วนต่างๆ ของสังคมจากการกระทำความผิด ตามพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์หรือจากความรู้เท่าไม่ถึงการณ์ได้ ดังนั้นปัญหาจากการใช้สื่อ อิเล็กทรอนิกส์ที่ไม่เหมาะสม รวมถึงการดูแลข้อมูลส่วนบุคคลซึ่งมาคู่กับการออกกฎหมายข้อมูล ส่วนบุคคลนับเป็นเรื่องสำคัญที่เร่งด่วนที่หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องได้พยายามหาทางแก้ไขด้วยการ บังคับใช้กฎหมายในหลากหลายรูปแบบ และหลากหลายวิธีการ เช่น การตัดเตือน การปรับ และการ จับดำเนินคดี เป็นต้น แต่ในหลายๆ ครั้งจะเห็นว่าปัญหายังคงเกิดขึ้นจากการฝ่าฝืนกฎหมายของ ประชาชนที่ขาดระเบียบวินัย เช่น การโต้เถียงและเผชิญหน้ากับเจ้าหน้าที่ การทำทนายหรือมีการอ้างผู้ มีอำนาจข่มขู่เจ้าหน้าที่ แม้กระทั่งถูกทำร้ายจากผู้กระทำผิด ก็นับเป็นปัญหาที่กระทบต่อการปฏิบัติ หน้าที่ นอกจากนี้เจ้าหน้าที่ตำรวจเองก็ประสบปัญหาสุขภาพกายและสุขภาพจิตและปัญหาภาพพจน์ และการยอมรับจากประชาชน ปัญหากำลังพลไม่เพียงพอ ปัญหาการตีความกฎหมาย ปัญหาการ ละเลยการปฏิบัติหน้าที่ หรือมีการใช้อิทธิพลแสวงหาผลประโยชน์ เป็นต้น

จากหลายๆ พระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวปรมินทรมหาภูมิพล อดุลยเดชชี้ให้เห็นว่าความมีวินัยทั้งจากการบังคับใช้กฎหมายและการมีวินัยในตนเอง เป็นสิ่งสำคัญ ที่บุคคลพึงต้องฝึกฝนขึ้นด้วยสติปัญญา และความเพียรเป็นที่ตั้ง และความมีระเบียบวินัยยังนับเป็น ตัวจักรที่สำคัญในการพัฒนามนุษย์ที่มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ มีศักยภาพที่จะพัฒนาประเทศชาติให้ เจริญรุ่งเรืองได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคที่บ้านเมืองมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และการใช้สื่อ อิเล็กทรอนิกส์พัฒนาไปอย่างรวดเร็วดังเช่นปัจจุบันนี้

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยอันมีความรู้ ความชำนาญ และมีความสนใจในการบังคับใช้กฎหมาย ซึ่งเป็นหลักสำคัญในการดูแลความสงบเรียบร้อยของบ้านเมืองเป็นสำคัญอยู่เป็นพื้นฐาน จึงสนใจที่จะ ศึกษาความมีวินัยในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ของประชาชน เพื่อเป็นการเปิดมุมมองความรู้ เกี่ยวกับความมีวินัยและการบังคับใช้กฎหมายซึ่งยัง ไม่มีการศึกษาวิจัยในเชิงวิชาการอย่างเป็นทางการ เป็น รูปธรรมให้เห็นเด่นชัด และจะได้นำผลการวิจัยที่ได้ค้นคว้าศึกษาในครั้งนี้ไปใช้เป็นข้อมูล และเป็น

เครื่องมือในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคมไทยให้ลุ่่วงได้อย่างยั่งยืน รวมถึงสามารถพัฒนาประชาชนให้เป็นผู้มีระเบียบวินัยอันจะเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศไทยให้รุ่งเรืองสืบไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายสำคัญเพื่อศึกษาความเกี่ยวข้องของความมีระเบียบวินัยในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ของประชาชนและการบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมาย โดยได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาพฤติกรรมในการกระทำผิดของประชาชนเกี่ยวกับการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์
2. เพื่อศึกษาผลกระทบที่เกิดจากการกระทำผิดในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์
3. เพื่อศึกษาแนวทางการเสริมสร้างความมีระเบียบวินัยในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์และการบังคับใช้กฎหมาย

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครที่ทำผิดกฎหมายเกี่ยวกับสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในเขตกรุงเทพมหานคร เจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ผู้ทรงคุณวุฒิและนักวิชาการผู้มีความรู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความมีระเบียบวินัยในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์กับการบังคับใช้กฎหมาย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ รวมทั้งหมด 30 คน ประกอบด้วย

- | | |
|----|---|
| 1. | . |
| 20 | |
| 2. | 8 |
| 3. | . |

2

(Purposive Sampling)

วิธีดำเนินการวิจัย

(Methodology)

(Qualitative Research)

(Documentary Research)

(Participatory Observation)

(In-Depth Interview)

(Focus Group Discussion)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่

(Methodology)

(Qualitative Research)

(Documentary Research)

(Participatory Observation)

(In-Depth interview)

(Focus Group Discussion)

(In-Depth

Interview)

(Research Design)

(Participatory Observation)

(In-Depth Interview)

(Participatory Observation)

(In-Depth

Interview)

(Focus Group Discussion) 3

1

2

3

การเก็บรวบรวมข้อมูล

สำหรับกระบวนการหรือแนวทางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้

(Participatory Observation)
(Focus Group Discussion)

(In-Depth Interview)

การวิเคราะห์ข้อมูล

(Participatory Observation)

(In-Depth Interview)

(Focus Group Discussion)

(Documentary

Research)

(Major Themes)

(Major Pattern)

:

(sub-Themes)

(Categories)

ผลการวิจัย

1.

2.

ในขณะที่การบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวดของเจ้าหน้าที่ตำรวจและหน่วยงานที่

3. และการบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่ต้องเกิดขึ้นจากการร่วมมือของทุกภาคส่วน ทุก

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมความรู้ เจตคติ และพฤติกรรมที่เหมาะสมของ

:

ประชาชนไทยเป็นผู้มีความรู้ ความเข้าใจในกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับต่างๆ ทั้งในเรื่องของการใช้สื่อ

- 2.

∴ ∴

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการศึกษาแนวทางในการกำหนดยุทธศาสตร์ในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อการพัฒนาของ
ประชากรต่างๆที่แตกต่างกันเพื่อศึกษถึงแนวทางในการส่งเสริมการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อการพัฒนา

- 2.

(2)

- 3.

ทั้งในภาครัฐและเอกชนให้เป็นผู้มีความรู้ มีเจตคติ และพฤติกรรมที่เหมาะสมใน