

แนวทางการพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและ
ขนาดย่อมในกลุ่มอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรของไทย เพื่อ
รองรับมาตรฐานคุณภาพการผลิตในอนาคต

โดย

นายทองชัย ชวลิตพิเชฐ
ผู้ตรวจราชการกระทรวงอุตสาหกรรม
กระทรวงอุตสาหกรรม

นักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร
หลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักร รุ่นที่ ๕๙
ประจำปีการศึกษา พุทธศักราช ๒๕๕๙-๒๕๖๐

บทคัดย่อ

เรื่อง แนวทางการพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม กลุ่มอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรของไทย เพื่อรองรับมาตรฐานคุณภาพการผลิตในอนาคต

ลักษณะวิชา การเศรษฐกิจ

ผู้วิจัย นายทองชัย ชวลิตพิเชฐ **หลักสูตร** วปอ. รุ่นที่ ๕๙

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ทราบถึง ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นตลอดช่วงการใช้งบประมาณการดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค รวมทั้งสังเคราะห์ผลการดำเนินงานของโครงการและสภาพปัญหา และเสนอแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาแนวคิดของการพัฒนาขีดความสามารถของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ผลจากการวิจัยพบว่าผู้ประกอบการอุตสาหกรรมแปรรูปเกษตรที่เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่เป็นวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดเล็ก คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๘๔.๔๓ ของแผนงานทั้งหมด การดำเนินงานตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘ มีสถานประกอบการเข้าร่วมโครงการจำนวนกว่า ๘๗ รายทั่วภาคเหนือ มีแผนงานที่เข้าร่วมดำเนินการจำนวนกว่า ๑๔๐ แผนงาน เฉลี่ยแต่ละรายสามารถลดต้นทุนเพิ่มรายได้และสร้างมูลค่าเพิ่มได้รายละ ๑ ล้านบาท โดยสามารถวัดมูลค่าเชิงเศรษฐกิจเป็นตัวเงินได้กว่า ๘๗ ล้านบาท จากวงเงินงบประมาณรวมทั้งหมดที่ได้รับ ๑๔ ล้านบาท ให้ผลประโยชน์มากถึง ๖.๒๑ เท่าของวงเงินงบประมาณ

ประเด็นปัญหาและอุปสรรคที่พบในระหว่างการทำงานโครงการ ที่สามารถปรับปรุงพัฒนาต่อยอดการดำเนินงานโครงการในอนาคต ควรมีการพัฒนาแผนงานเกี่ยวกับการบริหารจัดการองค์กรเบื้องต้นโดยตรงให้กับผู้ประกอบการที่มีการบริหารจัดการแบบรวมศูนย์ เพื่อพัฒนาศักยภาพ SME ให้มีความเข้าใจในการบริหารจัดการและนำไปปรับใช้ ควรกำหนดเกณฑ์การเข้าร่วมโครงการเกี่ยวกับคุณสมบัติผู้ประกอบการต้องมีการวางระบบการบริหารจัดการองค์กรเบื้องต้นก่อนการเข้าร่วมแผนงานอื่น ๆ ควรขยายหรือขยายช่วงระยะเวลาการดำเนินงานโครงการให้สอดคล้องกับฤดูกาลผลิตของสินค้าเกษตรแปรรูป ควรพัฒนาแผนงานที่เกี่ยวข้องกับระบบสารสนเทศ (IT) ซึ่งเป็นระบบการจัดเก็บข้อมูลพื้นฐานเพื่อนำไปวิเคราะห์และพัฒนาต่อยอดทางธุรกิจ ควรพัฒนาแผนงานที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนทางการเงิน เพื่อหาแหล่งเงินทุนช่วยเหลือผู้ประกอบการในการดำเนินธุรกิจในอนาคต

คำนำ

เอกสารวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อม กลุ่มอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรของไทย เพื่อรองรับมาตรฐานคุณภาพการผลิต ในอนาคต ได้ศึกษาค้นคว้าและจัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นตลอด ช่วงการใช้งบประมาณการดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรม แปรรูปการเกษตรในภูมิภาค (One Province One Agro-Industrial Product) ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘ และวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและสภาพปัญหาของการดำเนินงานโครงการฯ เพื่อเสนอแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาแนวคิดของโครงการพัฒนาขีดความสามารถของ วิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อม ในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรให้เผชิญกับการ เปลี่ยนแปลง และรองรับการปรับตัวในอนาคต วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของ สาขาวิชา เศรษฐกิจ

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศไทย ในการพัฒนาผู้ประกอบการอย่างยั่งยืน ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ในภาพรวมของการแข่งขันทางเศรษฐกิจ ของประเทศ และสามารถที่จะรองรับการเผชิญการเปลี่ยนแปลงในอนาคต

(นายทองชัย ขวลิตพิเชฐ)
นักศึกษาระดับปริญญาโท วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร
หลักสูตร วปอ. รุ่นที่ ๕๙
ผู้วิจัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อ	ก
คำนำ	ข
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ช
สารบัญแผนภาพ	ฉ
บทที่ ๑ บทนำ	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๒
ขอบเขตของการวิจัย	๓
วิธีดำเนินการวิจัย	๓
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	๓
คำจำกัดความ	๔
บทที่ ๒ แนวคิด ทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	๕
ความเป็นมาของโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขัน ของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค	๕
แนวคิดและการวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT ANALYSIS) ของกลุ่มอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตร	๙
แนวคิดการวิเคราะห์ความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ในประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน	๑๒
ยุทธศาสตร์การวิจัยรายประเด็นด้านอาหารและความมั่นคง (พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๙)	๑๔
ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขัน ของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ตั้งแต่ ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘	๒๓
แนวทางการดำเนินงานและหลักปฏิบัติที่ดี (Best Practice)	๒๘

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่ ๓	การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถ ในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตร ในภูมิภาค	
	เขตภาคเหนือ	๔๒
	การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการวิสาหกิจ ขนาดเล็ก (SMALL BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถ ในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค	๔๒
	การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการวิสาหกิจ ขนาดกลาง (MEDIUM BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถ ในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค	๕๒
	การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการวิสาหกิจ ขนาดใหญ่ (LARGE BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถ ในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค	๖๒
	เปรียบเทียบและสรุปผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของผู้ประกอบการ วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแต่ละกลุ่ม	๗๐
บทที่ ๔	สรุปผลสัมฤทธิ์และการวิเคราะห์อุปสรรคในการดำเนินงาน เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาแนวคิดของโครงการพัฒนา ขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตร	๗๕
	สรุปผลสัมฤทธิ์และวิเคราะห์อุปสรรคในการดำเนินงานเพื่อกำหนดแนวทาง ในการปรับปรุงพัฒนาแนวคิดของโครงการฯสำหรับผู้ประกอบการ วิสาหกิจขนาดเล็ก (SMALL BUSINESS)	๗๕
	สรุปผลสัมฤทธิ์และวิเคราะห์อุปสรรคในการดำเนินงานเพื่อกำหนดแนวทาง ในการปรับปรุงพัฒนาแนวคิดของโครงการฯสำหรับผู้ประกอบการ วิสาหกิจขนาดกลาง (MEDIUM BUSINESS)	๘๖
	สรุปผลสัมฤทธิ์และวิเคราะห์อุปสรรคในการดำเนินงานเพื่อกำหนดแนวทาง ในการปรับปรุงพัฒนาแนวคิดของโครงการฯสำหรับผู้ประกอบการ วิสาหกิจขนาดใหญ่ (LARGE BUSINESS)	๑๐๐

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ ๕ สรุปแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาแนวคิดของโครงการพัฒนา ขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตร	๑๐๕
สรุป	๑๐๗
ข้อเสนอแนะ	๑๑๕
บรรณานุกรม	๑๑๗
ประวัติย่อผู้วิจัย	๑๑๘

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
๒-๑	การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT) ของอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูป	๑๐
๒-๒	ความพร้อมของประเทศไทยในการก้าวเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน โดยการวิเคราะห์ SWOT ของประเทศไทย	๑๓
๒-๓	การสำรวจข้อมูลลงทุนวิจัยและพัฒนา	๑๙
๒-๔	ตารางการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ของอุตสาหกรรมอาหารไทย	๒๑
๒-๕	ผลผลิตและตัวชี้วัดในการดำเนินโครงการ	๒๔
๒-๖	ตัวอย่างผลสัมฤทธิ์แผนงานที่ ๑ เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการด้านโลจิสติกส์	๒๙
๒-๗	ตัวอย่างผลสัมฤทธิ์แผนงานที่ ๒ เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการด้านโลจิสติกส์	๓๑
๒-๘	ตัวอย่างผลสัมฤทธิ์แผนงานที่ ๓ การปรับปรุงคุณภาพและพัฒนางาน (QCC)	๓๓
๒-๙	ตัวอย่างผลสัมฤทธิ์แผนงานที่ ๔ การลดต้นทุนพลังงาน	๓๕
๒-๑๐	ตัวอย่างผลสัมฤทธิ์แผนงานที่ ๕ เพื่อยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์/ระบบมาตรฐานสากล	๓๗
๒-๑๑	ตัวอย่างผลสัมฤทธิ์แผนงานที่ ๖ แผนงานเพื่อพัฒนายุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการตลาด SME	๓๙
๒-๑๒	สรุปผลจากการดำเนินโครงการตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘	๔๑
๓-๑	ตารางแสดงจำนวนผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็ก (SMALL BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖	๔๓
๓-๒	ตารางแสดงข้อมูลผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็ก (SMALL BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖	๔๔
๓-๓	ตารางแสดงจำนวนผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็ก (SMALL BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗	๔๕
๓-๔	ตารางแสดงข้อมูลผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็ก (SMALL BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗	๔๖

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่

๓-๑๕	ตารางแสดงจำนวนผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่ (LARGE BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูป การเกษตรในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖	๖๒
๓-๑๖	ตารางแสดงข้อมูลผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่ (LARGE BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูป การเกษตรในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖	๖๔
๓-๑๗	ตารางแสดงจำนวนผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่ (LARGE BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูป การเกษตรในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗	๖๕
๓-๑๘	ตารางแสดงข้อมูลผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่ (LARGE BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูป การเกษตรในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗	๖๖
๓-๑๙	ตารางแสดงจำนวนผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่ (LARGE BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูป การเกษตรในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘	๖๗
๓-๒๐	ตารางแสดงข้อมูลผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่ (LARGE BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูป การเกษตรในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘	๖๘
๓-๒๑	ตารางแสดงจำนวนผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่ (LARGE BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูป การเกษตรในภูมิภาค ตั้งแต่ ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘	๖๙
๓-๒๒	ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อม เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของ อุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖	๗๐
๓-๒๓	ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อม เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของ อุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗	๗๑

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
๓-๒๔	ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘	๗๒
๓-๒๕	ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘	๗๓
๔-๑	ตารางแสดงสรุปผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาคการของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็ก (SMALL BUSINESS) ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘	๗๘
๔-๒	ตารางแสดงสรุปผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาคการของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง (MEDIUM BUSINESS) ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘	๘๙
๔-๓	ตารางแสดงสรุปผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาคการของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่ (LARGE BUSINESS) ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘	๑๐๒
๕-๑	แสดงสรุปจำนวนและร้อยละของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘	๑๐๖
๕-๒	สรุปปัญหาและอุปสรรคที่พบในระหว่างการดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็ก (SMALL ENTERPRISE) แยกเป็นแต่ละด้าน เพื่อการหาแนวทางปรับปรุงในอนาคต	๑๐๘
๕-๓	สรุปปัญหาและอุปสรรคที่พบในระหว่างการดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง (MEDIUM ENTERPRISE) แยกเป็นแต่ละด้าน เพื่อการหาแนวทางปรับปรุงในอนาคต	๑๑๑
๕-๔	สรุปปัญหาและอุปสรรคที่พบในระหว่างการดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่ (LARGE ENTERPRISE) แยกเป็นแต่ละด้านเพื่อการหาแนวทางปรับปรุงในอนาคต	๑๑๓

สารบัญแผนภาพ

แผนภาพที่		หน้า
๓-๑	ภาพแสดงสัดส่วนร้อยละของแผนงานที่ผู้ประกอบการ วิสาหกิจขนาดเล็กเข้าร่วมดำเนินงานในปี พ.ศ.๒๕๕๖	๔๓
๓-๒	ภาพแสดงสัดส่วนร้อยละของแผนงานที่ผู้ประกอบการ วิสาหกิจขนาดเล็กเข้าร่วมดำเนินงานในปี พ.ศ.๒๕๕๗	๔๕
๓-๓	ภาพแสดงสัดส่วนร้อยละของแผนงานที่ผู้ประกอบการ วิสาหกิจขนาดเล็กเข้าร่วมดำเนินงานในปี พ.ศ.๒๕๕๘	๔๘
๓-๔	ภาพแสดงสัดส่วนร้อยละของแผนงานที่ผู้ประกอบการ วิสาหกิจขนาดเล็กเข้าร่วมดำเนินงานในปี พ.ศ.๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘	๕๑
๓-๕	ภาพแสดงสัดส่วนร้อยละของแผนงานที่ผู้ประกอบการ วิสาหกิจขนาดกลางเข้าร่วมดำเนินงานในปี พ.ศ.๒๕๕๖	๕๓
๓-๖	ภาพแสดงสัดส่วนร้อยละของแผนงานที่ผู้ประกอบการ วิสาหกิจขนาดกลางเข้าร่วมดำเนินงานในปี พ.ศ.๒๕๕๗	๕๖
๓-๗	ภาพแสดงสัดส่วนร้อยละของแผนงานที่ผู้ประกอบการ วิสาหกิจขนาดกลางเข้าร่วมดำเนินงานในปี พ.ศ.๒๕๕๘	๕๘
๓-๘	ภาพแสดงสัดส่วนร้อยละของแผนงานที่ผู้ประกอบการ วิสาหกิจขนาดกลางเข้าร่วมดำเนินงานในปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘	๖๑
๓-๙	ภาพแสดงสัดส่วนร้อยละของแผนงานที่ผู้ประกอบการ วิสาหกิจขนาดใหญ่เข้าร่วมดำเนินงานในปี ๒๕๕๖	๖๓
๓-๑๐	ภาพแสดงสัดส่วนร้อยละของแผนงานที่ผู้ประกอบการ วิสาหกิจขนาดใหญ่เข้าร่วมดำเนินงานในปี ๒๕๕๗	๖๕
๓-๑๑	ภาพแสดงสัดส่วนร้อยละของแผนงานที่ผู้ประกอบการ วิสาหกิจขนาดใหญ่เข้าร่วมดำเนินงานในปี ๒๕๕๘	๖๗
๓-๑๒	ภาพแสดงสัดส่วนร้อยละของแผนงานที่ผู้ประกอบการ วิสาหกิจขนาดใหญ่เข้าร่วมดำเนินงานในปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘	๖๙
๕-๑	กราฟเส้นแสดงจำนวนแผนงานของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อม ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขัน ของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘	๑๐๗

บทที่ ๑

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในสภาวะการณ์ปัจจุบันที่ประเทศไทยต้องอยู่ท่ามกลางประเทศคู่แข่งที่มีเทคโนโลยีการผลิตที่เหนือกว่า และประเทศที่มีต้นทุนการผลิตต่ำกว่า การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศจึงถูกกำหนดให้เป็นวาระแห่งชาติ เพื่อให้สามารถรองรับผลกระทบจากภาวะผันผวนของระบบเศรษฐกิจโลก ระบบการผลิตภายในประเทศที่ต้องเพิ่มสมรรถนะและขีดความสามารถในการแข่งขันให้สูงขึ้น ซึ่งในยามที่ประเทศมีอัตราการเปิดประเทศสูง จำเป็นต้องพึงพาการนำเข้าในปริมาณที่มาก ทำให้เกิดความเสียเปรียบในด้านการค้าระหว่างประเทศตลอดมา เช่น นำเข้าเทคโนโลยี เงินทุน เครื่องจักร อุปกรณ์การผลิต วัตถุดิบและสินค้ากึ่งวัตถุดิบ เพื่อผลิตเป็นสินค้าสำเร็จรูปส่งออก ส่งผลให้ดุลการค้าขาดดุล และถูกกีดกันด้วยมาตรการการค้าระหว่างประเทศที่ไม่อยู่ในรูปของภาษี (Non-Tariff Barriers : NTBs)

สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ประสานและอำนวยความสะดวกในการส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมในภูมิภาค ได้น้อมนำปรัชญาแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๐ มาปรับใช้เป็นแนวทางการผลิต เพื่อทดแทนการนำเข้า โดยตั้งศักยภาพของวัตถุดิบในพื้นที่มาแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ประกอบกับนโยบายกระทรวงอุตสาหกรรมที่สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลชุดปัจจุบัน เรื่องการส่งเสริม วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ให้มีขีดความสามารถในการแข่งขัน เพื่อกระจายการผลิต การรับช่วงการผลิต การจ้างงาน และการลงทุนไปสู่ภูมิภาค ทั้งนี้ เพื่อสร้างสถาบันครอบครัวอบอุ่น และชุมชนเข้มแข็งควบคู่กันไป ซึ่งการกระทำตามแนวทางข้างต้น จะเกิดการเชื่อมโยงกิจกรรมในภาคเกษตร ภาคอุตสาหกรรมและภาคบริการอย่างทั่วถึงอันจะส่งผล ให้ประเทศไม่ต้องประสบปัญหาทางเศรษฐกิจในระดับรุนแรงเหมือนเช่นที่ผ่านมา

กระทรวงอุตสาหกรรมจึงได้น้อมนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มาปรับใช้เป็นแนวทางในการดำเนินโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค (One Province One Agro-Industrial Product) หรือ “โครงการ OPOAI” มาตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๕๐ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม อุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรของประเทศ มีภูมิคุ้มกัน เข้มแข็ง สามารถปรับตัวให้อยู่รอดและแข่งขันได้ในตลาดโลก

โครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตร มีวัตถุประสงค์และเป้าหมายมุ่งเน้นการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันให้กับผู้ประกอบการและสถานประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (มีทุนจดทะเบียนไม่เกิน ๒๐๐ ล้านบาท) อุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตร ที่ครอบคลุมในทุกมิติ โดยให้ความรู้และคำปรึกษาแนะนำด้านการบริหารจัดการโลจิสติกส์ การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต การปรับปรุงคุณภาพงานและพัฒนางาน

ลดต้นทุนพลังงาน การยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมหรือระบบมาตรฐานสากล รวมถึงกำหนดให้มีกลยุทธ์ขับเคลื่อนการตลาด ซึ่งเป็นการบูรณาการการทำงานร่วมกันในลักษณะไตรภาคีของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ภาคเอกชนและสถาบันการศึกษา เพื่อส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาคให้มีความเข้มแข็ง และสามารถแข่งขันได้ในตลาดโลก การดำเนินโครงการได้จัดจ้างที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เข้าไปให้ความช่วยเหลือให้คำปรึกษาแนะนำสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการผ่านแผนงานพัฒนาที่ถือเป็นภารกิจหลักของกระทรวงอุตสาหกรรม ที่ครอบคลุมตลอดโซ่อุปทาน (Supply Chain) ใน ๖ ด้าน เพื่อให้ผู้ประกอบการเข้าสู่กระบวนการพัฒนาแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้อง สามารถลดต้นทุนเพิ่มรายได้ และสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตภัณฑ์

ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ จนถึงปี ๒๕๕๘ มีสถานประกอบการเข้าร่วมโครงการจำนวนกว่า ๑,๑๙๙ ราย สามารถลดต้นทุน เพิ่มรายได้ และสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสถานประกอบการได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยสามารถวัดมูลค่าเชิงเศรษฐกิจเป็นตัวเงินได้กว่า ๔,๑๒๙ ล้านบาท จากวงเงินงบประมาณรวมทั้งหมดที่ได้รับ ๓๒๓ ล้านบาท ให้ผลประโยชน์มากถึง ๑๒.๗๘ เท่าของวงเงินงบประมาณ มีผู้เข้าร่วมโครงการรวม ๑,๑๙๙ ราย เฉลี่ยแล้วแต่ละรายสามารถลดต้นทุนเพิ่มรายได้ และสร้างมูลค่าเพิ่มได้รายละเอียด ๓.๔๔ ล้านบาท และผู้ประกอบการแต่ละรายยังคงสามารถดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง หรือนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาต่อยอด จะสามารถลดต้นทุนและเพิ่มรายได้ในแต่ละปีให้กับสถานประกอบการได้อย่างต่อเนื่อง

ผู้วิจัยในฐานะอุตสาหกรรมจังหวัด สังกัดกระทรวงอุตสาหกรรม ได้เล็งเห็นความสำคัญของศักยภาพผู้ประกอบการ วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม กลุ่มอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค (One Province One Agro-Industrial Product) ซึ่งเป็นงบประมาณที่รับอนุมัติจากกระทรวงอุตสาหกรรม และดำเนินการต่อเนื่องทุกปีมาแล้วเกือบ ๑๐ ปี ตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ เป็นต้นมา การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ต้องการศึกษาผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานต่อภาพรวมของโครงการในการพัฒนาผู้ประกอบการอย่างยั่งยืน ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ในภาพรวมของการแข่งขันทางเศรษฐกิจของประเทศ และสามารถที่จะรองรับการเผชิญการเปลี่ยนแปลงด้านมาตรฐานคุณภาพการผลิตในอนาคต

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

๑. เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นตลอดช่วงการใช้งบประมาณการดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค (One Province One Agro-Industrial Product) ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘

๒. เพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและสภาพปัญหาของการดำเนินงานโครงการฯ

๓. เพื่อเสนอแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาแนวคิดของโครงการพัฒนาขีดความสามารถของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรให้เผชิญกับการเปลี่ยนแปลง และรองรับการปรับตัวในอนาคต

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีกำหนดขอบเขตการศึกษา เป็นการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม อุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาคเขตภาคเหนือที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค (One Province One Agro-Industrial Product) ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นช่วงที่ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ปรับตัวเตรียมการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (Asean Economic Community) และภาคเหนือมีจำนวนโรงงานอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรและอาหารมากถึง ๒,๕๐๐ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔๖ ของโรงงานทั้งหมด รวมทั้งมีพืชผลทางการเกษตรที่โดดเด่นและสร้างรายได้ให้กับเกษตรกรในพื้นที่ เช่น ข้าว ลำไย ข้าวโพด พืชผัก ผลไม้เมืองหนาว เป็นต้น

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ เน้นวิจัยเฉพาะกลุ่มผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม อุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาคเขตภาคเหนือ ที่เข้าร่วมการดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘ ครอบคลุมการปรับปรุงพัฒนาศักยภาพในด้านต่างๆ โดยการศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน รวมถึงการสัมภาษณ์เชิงลึกจากผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ที่เคยเข้าร่วมโครงการ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาโครงการฯ ให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

๑. ทราบผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค (One Province One Agro-Industrial Product) ในช่วงระยะที่ประเทศเตรียมการเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน
๒. ทราบความคิดเห็นของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค
๓. จะทำให้ได้แนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาคของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ครอบคลุมทั่วประเทศ และรูปแบบในการกำหนดนโยบายความมั่นคงแห่งชาติ ซึ่งจะช่วยให้หน่วยปฏิบัติสามารถวางแผนรองรับได้ในทิศทางเดียวกัน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในภาพรวม

คำจำกัดความ

ผู้ประกอบการขนาดเล็ก
(Small Business)

หมายถึง ผู้ประกอบการดำเนินการธุรกิจด้วยทุนจดทะเบียน
มูลค่าน้อยกว่า ๘ ล้านบาท

ผู้ประกอบการขนาดกลาง
(Medium Business)

หมายถึง ผู้ประกอบการดำเนินการธุรกิจด้วยทุนจดทะเบียน
มูลค่ามากกว่า ๘ ล้านบาท แต่ไม่เกิน ๕๐ ล้านบาท

ผู้ประกอบการขนาดใหญ่
(Large Business)

หมายถึง ผู้ประกอบการดำเนินการธุรกิจด้วยทุนจดทะเบียน
มูลค่ามากกว่า ๕๐ ล้านบาท

กลุ่มอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตร

หมายถึง ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
(ที่มีทุนจดทะเบียนไม่เกิน ๒๐๐ ล้านบาท) ประกอบ
กิจการแปรรูปผลผลิตทางการเกษตรเพื่อใช้ในการ
อุปโภคบริโภค

บทที่ ๒

แนวคิด ทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมกลุ่มอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรของไทย เพื่อรองรับมาตรฐานคุณภาพการผลิตในอนาคต ผู้วิจัยได้รวบรวมแนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างๆ โดยแบ่งออกเป็น ๕ ส่วน ประกอบด้วย

๑. ความเป็นมาของโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค
๒. ทฤษฎีและแนวคิดในการวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT ANALYSIS) ของกลุ่มอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตร
๓. แนวคิดการวิเคราะห์ขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน
๔. ยุทธศาสตร์การวิจัยรายประเด็นด้านอาหารและความมั่นคง (พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๙)
๕. ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘

ความเป็นมาของโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค

๑. ความเป็นมาของโครงการ OPOAI (One Province One Agro Industrial Product)

โครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาคตามนโยบาย One Province One Agro-Industrial Product หรือ OPOAI (โอ-ปอย) เริ่มต้นจากการที่ภาครัฐได้มีความพยายามที่จะสนับสนุนอุตสาหกรรมแปรรูปเกษตร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมส่วนภูมิภาค โดยเฉพาะนโยบาย ๑ จังหวัด ๑ อุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตร หรือ One Province One Agro-Industrial Product (OPOAI) ซึ่งเกิดขึ้นจากความพยายามของภาครัฐที่ได้น้อมนำปรัชญาแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ มาปรับใช้เป็นแนวทางการผลิตเพื่อทดแทนการนำเข้า โดยดึงศักยภาพของวัตถุดิบในพื้นที่มาแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลในเรื่องการส่งเสริม OTOP /SMEs ให้มีขีดความสามารถในการแข่งขันเพื่อกระจายการผลิต การรับช่วงการผลิต เกิดการจ้างงานและขยายการลงทุนไปสู่ภูมิภาค อันจะนำไปสู่การสร้างสถาบันครอบครัวที่อบอุ่น ชุมชนเข้มแข็งควบคู่กันไป อันจะก่อให้เกิดการเชื่อมโยงกิจกรรมในภาคการเกษตร อุตสาหกรรม และบริการอย่างทั่วถึง จากความได้เปรียบของประเทศไทยที่มีที่ตั้งและสภาพอากาศ เหมาะแก่การเพาะปลูก ซึ่งไม่เพียงแต่หล่อเลี้ยงและเป็นปัจจัยต่อการดำรงชีวิตของคนไทยเท่านั้น หากแต่ยังส่งออกไปถึงประชากรโลกด้วย ดังจะเห็น

จากตัวเลขการส่งออกสินค้าเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรของไทย ที่มีสัดส่วนถึงร้อยละ ๑๘ ของมูลค่าการส่งออกทั้งหมด และนำเม็ดเงินรายได้เข้าประเทศได้ไม่ต่ำกว่า ๑ ล้านล้านบาท โดยมี ข้าว ยางพารา มันสำปะหลัง น้ำตาลทราย เป็นสินค้าหลัก แต่ส่วนใหญ่ผลผลิตการเกษตรของไทย จะเป็นผลิตภัณฑ์ขั้นต้น ไม่ได้สร้างมูลค่าเพิ่มเป็นผลิตภัณฑ์ขั้นกลางและปลาย และจะมีสินค้าซ้ำๆ ขาดความแตกต่างและหลากหลาย

กระทรวงฯ จึงมีนโยบายที่จะผลักดันให้อุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปมีความมั่นคง และเกิดความยั่งยืน โดยการส่งเสริมสนับสนุนสถานประกอบการ SMEs อุตสาหกรรมเกษตรแปรรูป ให้เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน เพื่อยกระดับให้เป็น Product Champion ในลักษณะหนึ่ง จังหวัดหนึ่งอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูป ซึ่งนโยบายดังกล่าวไม่ใช่เพียง เพื่อตอบสนองความต้องการของภาคธุรกิจเท่านั้น หากยังคำนึงถึงบริบทของสังคม เพื่อให้อุตสาหกรรมกระจายตัวอยู่ทั่วทุกจังหวัด เพื่อสร้างงานและรายได้ให้กับประชาชน ได้ทำงานในภูมิลำเนาเดิมของตนเอง โครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค (OPOAI) จึงได้เกิดขึ้นมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ และต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน

๒. หลักการและเหตุผล

ในสภาวะการณ์ปัจจุบันที่ประเทศไทยต้องอยู่ท่ามกลางประเทศคู่แข่งที่มีเทคโนโลยีการผลิตที่เหนือกว่า และประเทศที่มีต้นทุนการผลิตต่ำกว่า การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ จึงถูกกำหนดให้เป็นวาระแห่งชาติ เพื่อให้สามารถรองรับผลกระทบจากภาวะผันผวนของระบบเศรษฐกิจโลก ระบบการผลิตภายในประเทศที่ต้องเพิ่มสมรรถนะและขีดความสามารถในการแข่งขันให้สูงขึ้น ซึ่งในยามที่ประเทศมีอัตราการเปิดประเทศสูง จำเป็นต้องพึงพาการนำเข้าในปริมาณที่มาก ทำให้เกิดความเสียหายเปรียบในด้านการค้าระหว่างประเทศตลอดมา เช่น นำเข้าเทคโนโลยี เงินทุน เครื่องจักร อุปกรณ์การผลิต วัตถุดิบและสินค้ากึ่งวัตถุดิบ เพื่อผลิตเป็นสินค้าสำเร็จรูปส่งออก ส่งผลให้ดุลการค้าขาดดุล และถูกกีดกันด้วยมาตรการการค้าระหว่างประเทศที่ไม่อยู่ในรูปของภาษี (NTBs)

สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ประสานและอำนวยความสะดวก ในการส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมในภูมิภาค ได้น้อมนำปรัชญาแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ มาปรับใช้เป็นแนวทางการผลิต เพื่อทดแทนการนำเข้าโดยดึงศักยภาพของวัตถุดิบในพื้นที่มาแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ประกอบกับนโยบายกระทรวงอุตสาหกรรมที่สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลชุดปัจจุบัน เรื่องการส่งเสริม SMEs ให้มีขีดความสามารถ ในการแข่งขัน เพื่อกระจายการผลิต การรับช่วงการผลิต การจ้างงาน และการลงทุนไปสู่ภูมิภาค ทั้งนี้ เพื่อสร้างสถาบันครอบครัวอบอุ่น และชุมชนเข้มแข็ง ควบคู่กันไป ซึ่งการกระทำตามแนวทางข้างต้น จะเกิดการเชื่อมโยงกิจกรรมในภาคเกษตร ภาคอุตสาหกรรมและภาคบริการอย่างทั่วถึงอันจะส่งผล ให้ประเทศไม่ต้องประสบปัญหาทางเศรษฐกิจในระดับรุนแรงเหมือนเช่นที่ผ่านมา ในปัจจุบันปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการปรับโครงสร้างภาคการผลิตของประเทศ อย่างจำเป็นต้องรีบเร่งดำเนินการ คือ การเพิ่มผลิตภาพการผลิต (Productivity) ให้กับสถานประกอบการด้วยการพัฒนาเทคโนโลยี การบริหารจัดการ การพัฒนาและยกระดับประสิทธิภาพการผลิต และการยกระดับผลิตภาพให้ได้รับมาตรฐานสากล รวมถึงการสร้าง

มูลค่าเพิ่มให้กับผลิตภัณฑ์ โดยปัจจัยเหล่านี้ได้ถูกหยิบยกมาเป็นวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการดำเนินโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตร ซึ่งมุ่งเน้นการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันให้กับผู้ประกอบการและสถานประกอบการ SMEs (มีทุนจดทะเบียนไม่เกิน ๒๐๐ ล้านบาท) อุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตร ที่ครอบคลุมในทุกมิติ โดยให้ความรู้และคำปรึกษาแนะนำด้านการบริหารจัดการโลจิสติกส์ การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต การปรับปรุงคุณภาพงานและพัฒนางาน ลดต้นทุนพลังงาน

๓. วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันให้กับสถานประกอบการ SMEs อุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ด้านการบริหารจัดการโลจิสติกส์ การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต การปรับปรุงคุณภาพและพัฒนางาน การลดต้นทุนพลังงาน การพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้ได้มาตรฐานสากลและมีมูลค่าเพิ่มสูงขึ้นครอบคลุมทุกจังหวัดทั่วประเทศ เสริมสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ให้กับสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด ๗๖ จังหวัด และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการด้านการส่งเสริมพัฒนาอุตสาหกรรมบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน โดยเน้นการพัฒนา ในลักษณะไตรภาคี (กระทรวงอุตสาหกรรม สถาบันการศึกษา และภาคอุตสาหกรรม) สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด ๗๖ จังหวัด กรมและสถาบันอิสระในสังกัดกระทรวงอุตสาหกรรม สถาบันการศึกษา และหน่วยงานภาคเอกชน

๔. เป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ

สถานประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) อุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตร (ที่มีทุนจดทะเบียนไม่เกิน ๒๐๐ ล้านบาท) ของ ๗๖ จังหวัดไม่น้อยกว่า ๑๓๐ ราย ได้รับการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขัน ที่ครอบคลุมแผนงานพัฒนา ๒ ใน ๖ แผนงานผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในกลุ่มอุตสาหกรรมแปรรูปสินค้าเกษตรของจังหวัด ทั้งภาครัฐภาคเอกชน เกษตรกร และประชาชน

๕. ประโยชน์ที่ผู้ประกอบการจะได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ OPOAI

สถานประกอบการที่ได้เข้าร่วมโครงการฯ จะได้รับการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยทีมที่ปรึกษาของโครงการเข้าไปช่วยในการพัฒนา ศึกษาข้อมูลของสถานประกอบการจากคณะผู้บริหารของสถานประกอบการ เพื่อเลือกแผนงานในการพัฒนา พร้อมกำหนดแผนการดำเนินงานให้ปฏิบัติจริง และติดตามผล ให้คำปรึกษาในระยะเวลาการทำงานของที่ปรึกษา ประมาณ ๘-๑๐ วันทำการ รวมระยะเวลาในการปฏิบัติงานโดยประมาณ คือ ๔-๖ เดือน จึงจะเสร็จสิ้นโครงการ ประโยชน์ที่ทางสถานประกอบการได้รับโดยตรง คือ ได้รับรู้ถึงข้อบกพร่องของสถานประกอบการ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการผลิต การบริหารงาน และอื่นๆ โดยจะได้รับการพัฒนาและแก้ไขจุดบกพร่องนั้นๆ นอกจากนี้ ทีมที่ปรึกษายังได้มีการวางแผนงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาตนเองต่อไป ซึ่งการให้คำปรึกษาแนะนำทั้งหมดไม่เสียค่าใช้จ่ายใดๆ ทั้งสิ้น ยกเว้นส่วนที่จะต้องลงทุนปรับปรุงสถานประกอบการ ซึ่งทางสถานประกอบการต้องเป็นผู้ลงทุนเอง

๖. แนวทางการดำเนินงาน

๖.๑ การเตรียมการและประชาสัมพันธ์

๖.๑.๑ แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานโครงการ คณะทำงานชุดต่างๆ (กำหนดนโยบาย กำกับบริหารงานโครงการ จัดทำคู่มือแนวทางการปฏิบัติงานของสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด ๗๖ จังหวัด จัดทำข้อกำหนดของงานจัดจ้างที่ปรึกษาที่ชุดต่างๆ)

๖.๑.๒ ดำเนินการประชาสัมพันธ์เมื่อเริ่มโครงการและตลอดระยะเวลาดำเนินโครงการ

๖.๑.๓ จัดสัมมนาชี้แจงแนวทางการดำเนินงานโครงการให้สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด (สอจ.) ๗๖ จังหวัด และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

๖.๑.๔ สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด (สอจ.) ๗๖ จังหวัด ดำเนินการเชิญชวนประชาสัมพันธ์ และคัดเลือกโรงงานเข้าร่วมโครงการ (โดยแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกจังหวัด)

๖.๑.๕ จัดจ้างที่ปรึกษาดำเนินการพัฒนาและยกระดับสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ

๖.๑.๖ จัดสัมมนาเปิดตัวโครงการและลงนามในบันทึกตกลงความร่วมมือกับสถานประกอบการ

๖.๒ ดำเนินการพัฒนาและยกระดับสถานประกอบการ

ทีมที่ปรึกษา ๗๖ จังหวัด ดำเนินการพัฒนาระดับสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการครอบคลุมพัฒนา ๒ ใน ๖ แผนงาน ตรวจสอบประเมินสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการเพื่อจัดลำดับความสำคัญของการเลือกแผนงาน เพื่อดำเนินการพัฒนาทั้ง ๖ แผนงาน โดยที่ปรึกษาร่วมกับผู้บริหารสถานประกอบการ และเจ้าหน้าที่ สอจ. ประจำจังหวัด

๖.๓ การติดตามประเมินผลโครงการ

๖.๓.๑ ติดตามประเมินผลโครงการด้วยระบบติดตามประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงาน ตามขอบเขตของงานที่กำหนดตามสัญญาจัดจ้าง

๖.๓.๒ สุ่มติดตามประเมินผลโครงการในพื้นที่ร่วมกับคณะกรรมการตรวจรับงานผู้ตรวจราชการประจำเขต และเจ้าหน้าที่ สอจ. ประจำจังหวัด

๖.๓.๓ จัดทำรายงานสรุปผลสัมฤทธิ์เมื่อสิ้นสุดโครงการ และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ ต่อการพัฒนาของโครงการต่อไป

๖.๔ ดำเนินการประกาศเกียรติคุณ ให้ผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ

จัดสัมมนาสรุปผลการดำเนินโครงการฯ และเผยแพร่ผลงาน รวมทั้งมอบใบประกาศเกียรติคุณให้กับสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ

๗. กลุ่มสินค้าแปรรูปการเกษตรที่เข้าร่วมโครงการประกอบด้วย

๗.๑ ข้าว

๗.๒ พืชไร่

๗.๓ ผัก/ผลไม้

๗.๔ เนื้อสัตว์

- ๗.๕ ไม้ยางพาราและผลิตภัณฑ์ยางพารา
- ๗.๖ แปรรูปอาหารทะเล
- ๗.๗ มันสำปะหลัง
- ๗.๘ แปรรูปไม้
- ๗.๙ สมุนไพร/สปา
- ๗.๑๐ แปรรูปปาล์มน้ำมัน
- ๗.๑๑ อื่น ๆ (นมพาสเตอร์ไรซ์ ไอศกรีม เกลลี่ ถ่านอัดแท่ง ปุย ทอผ้า น้ำผึ้ง)

๘. หน่วยงานรับผิดชอบ

สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม

๙. หน่วยงานร่วมดำเนินการ

- ๙.๑ สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม
- ๙.๒ สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด ๗๖ จังหวัด
- ๙.๓ กรมและสถาบันอิสระในสังกัดกระทรวงอุตสาหกรรม
- ๙.๔ สถาบันการศึกษาและหน่วยงานภาคเอกชน

๑๐. พื้นที่ดำเนินการ

ที่ตั้งสถานประกอบการ SMEs อุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรครอบคลุมทั่วประเทศทั้ง ๗๖ จังหวัด ทั่วประเทศ สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด ๗๖ จังหวัดทั่วประเทศและสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม

แนวคิดและการวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT ANALYSIS) ของกลุ่มอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตร

ประเทศไทยเป็นหนึ่งในประเทศผู้นำในการผลิตอาหารและเป็นผู้ส่งออกรายใหญ่ที่สุดของเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ มีโรงงานแปรรูปอาหารกว่า ๑๐,๐๐๐ ราย ในจำนวนนี้เป็นผู้ผลิตขนาดเล็กกว่าร้อยละ ๘๕ วัตถุประสงค์ที่ใช้ในการแปรรูปอาหารส่วนใหญ่จะเป็นวัตถุประสงค์ในประเทศที่มีราคาถูก มีผลผลิตปริมาณมาก และจะมีการแปรรูปขั้นต้นไม่ใช้เทคโนโลยีระดับสูง แต่สินค้าคุณภาพที่มีราคาสูงและต้องใช้เทคโนโลยีระดับสูงส่วนใหญ่ต้องพึ่งพาการนำเข้าจากต่างประเทศ เช่น วัตถุประสงค์ป้อนอาหาร วัตถุประสงค์แต่งกลิ่นรส ฯลฯ แนวโน้มการนำเข้าวัตถุประสงค์ที่ใช้เป็นส่วนประกอบอาหาร ในโรงงานมีการนำเข้าเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ในทิศทางเดียวกับการขยายตัวของ การส่งออกอาหารแปรรูปของไทย โดยเฉพาะการนำเข้าส่วนผสมเพื่อนำมาผลิต ผลิตภัณฑ์ที่ใช้นวัตกรรมใหม่ๆ และส่วนผสมที่มีคุณภาพสูงสำหรับสินค้า Premium นอกจากนี้การเปลี่ยนแปลงของช่องทางกระจายสินค้าและการดำเนินชีวิตของผู้บริโภคทำให้ธุรกิจผลิตอาหารแปรรูปพร้อมรับประทานและอาหาร แช่แข็งขยายตัวอย่างรวดเร็ว

ผลิตภัณฑ์อาหารส่งออกสำคัญที่มีการส่งออกขยายตัวดี สำหรับสินค้าที่นำพาการส่งออกอาหารของไทย ขยายตัวอยู่ในกลุ่มสินค้าประมงและผลิตภัณฑ์อาหารแปรรูปเป็นหลัก เช่น กุ้ง ทุ่นำกระป๋องและการแปรรูปปลากระป๋อง และการแปรรูปไก่และสัตว์ปีก รวมทั้งผักผลไม้กระป๋อง และแปรรูป

ผลิตภัณฑ์ทุ่นำกระป๋องและทุ่นำแปรรูป เป็นสินค้าที่มีศักยภาพของไทย ด้วยเทคโนโลยีการผลิตที่ทันสมัยและความพร้อมทางด้านทักษะฝีมือแรงงาน ประกอบกับเป็นสินค้าที่ไม่ค่อยมีปัญหาด้านสุขอนามัยและเป็นผลิตภัณฑ์ที่ดีต่อสุขภาพ ทำให้การส่งออกผลิตภัณฑ์ทุ่นำของไทยขยายตัวเพิ่มขึ้นทุกปี

ผลิตภัณฑ์เนื้อไก่แปรรูป ปัจจุบันประเทศไทยถือว่าเป็นผู้ส่งออกไก่แปรรูปที่มีคุณภาพ และน่าเชื่อถือที่สุดในโลก เนื่องจากมีเทคโนโลยีการผลิตที่ทันสมัยสามารถรองรับคำสั่งซื้อจากตลาดต่างประเทศได้อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังมีการควบคุมมาตรฐานสินค้า และมีมาตรการป้องกันโรคอย่างเป็นระบบ จึงมีผลตอบรับจากผู้บริโภคเป็นอย่างดี

ผลิตภัณฑ์กุ้งแช่แข็งและกุ้งแปรรูป ผู้ประกอบการไทยมีศักยภาพค่อนข้างสูง แม้ที่ผ่านมาประเทศไทยจะเผชิญกับปัญหาอุปสรรคด้านโดยเฉพาะตลาดหลักคือ สหรัฐอเมริกา ที่ใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด (AD) เก็บภาษีนำเข้ากุ้ง และมาตรการวางเงินค้ำประกันล่วงหน้า (C-bond) ส่งผลต่อสถานะการแข่งขัน และก่อให้เกิดต้นทุนแก่ผู้ส่งออกกุ้งของไทย เป้าหมายและประโยชน์ที่คาดหวังในการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนของกลุ่มอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูป เพื่อการนำเข้าวัตถุดิบจากประเทศเพื่อนบ้าน และการทำ Contract Farming การสร้างมาตรฐานอาเซียนโดยการอิงกับมาตรฐานของไทย การขยายตลาดไปในประเทศเพื่อนบ้าน และผลิตภัณฑ์อาหารที่ยังขาดแคลน การขยายฐานการผลิตในอาเซียน เพื่อประโยชน์ด้านต้นทุนวัตถุดิบ แรงงาน ตลาด Logistics ฯลฯ รวมทั้งการสร้างร่วมมือกันกับประเทศในอาเซียนในการทำตลาดนอกกลุ่ม ดังนั้นการสนับสนุนโครงสร้างพื้นฐานหลักของประเทศ ปรับปรุงกฎระเบียบมาตรฐานต่างๆ ให้ทันสมัยให้สอดคล้องกับนโยบาย “ครัวไทยสู่ครัวโลก” และการสนับสนุนต่างๆ ของภาครัฐ อาทิ กฎ ระเบียบการนำเข้าศุลกากร ทดสอบมาตรฐานการพัฒนาคันคว่ำวิจัยใหม่ๆ ฯลฯ

ตารางที่ ๒-๑ : การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT) ของอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูป

<p>จุดแข็ง (Strengths)</p>	<ol style="list-style-type: none"> ๑. ประเทศไทยมีความอุดมสมบูรณ์ของทรัพยากรธรรมชาติ ปริมาณการผลิตอาหารในประเทศมีมากเพียงพอที่จะสามารถส่งออกขายต่างประเทศได้ โดยเฉพาะปลาทุ่นำ ๒. อาหารไทยมีความหลากหลายทั้งชนิดและประเภทอาหาร อันเนื่องมาจากความแตกต่างของภูมินิเวศทำให้ได้ผลิตภัณฑ์นานาชนิด ๓. อาหารไทยเป็นอาหารสุขภาพ เนื่องจากมีองค์ประกอบของสมุนไพรหลายชนิดและส่วนประกอบหลายอย่างที่มีคุณค่าทางอาหารสูง ๔. ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมอาหารไทยรายใหญ่มีศักยภาพในการพัฒนาระบบการผลิตให้ได้ มาตรฐานระดับสากล เพื่อการแข่งขันในตลาดโลกเสรีได้
-----------------------------------	--

ตารางที่ ๒-๑ : การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT) ของอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูป (ต่อ)

จุดอ่อน (Weaknesses)	<p>๑. ยังไม่มีแผนการจัดการและดูแลด้านความมั่นคงทางอาหาร</p> <p>๒. มีหน่วยงานจำนวนมากในการกำกับดูแลระบบอาหารไทย โดยขาดการประสานงานที่ดี ระหว่างหน่วยงาน ยึดติดกับกรอบภาระหน้าที่ และไม่มีระบบการวางแผนร่วมกัน</p>
จุดอ่อน (Weaknesses)	<p>๓. การดำเนินงานตามแผนระดับชาติที่เกี่ยวข้องกับอาหารทุกแผนยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร เนื่องด้วยมีหน่วยงานเกี่ยวข้องจำนวนมาก ต่างมีแผนงานโครงการที่ซ้ำซ้อนไม่ต่อเชื่อมกัน ไม่สามารถรวมเป็นเครือข่ายระหว่างองค์กรเอกชนและองค์กรประชาชน</p> <p>๔. การบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องในระบบอาหารยังไม่เกิดผลอย่างจริงจัง มีช่องว่างและความซ้ำซ้อนของกฎหมายที่เกี่ยวข้องตลอดห่วงโซ่อาหาร</p> <p>๕. การพัฒนาระบบอาหารไทยยังไม่มีการใช้องค์ความรู้เป็นฐานอย่างเต็มที่ ขาดกระบวนการวิจัยและพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง</p>
โอกาส (Opportunities)	<p>๑. ข้อตกลงทางการค้าระหว่างประเทศ ทำให้ประเทศต่างๆ ต้องปฏิบัติตามข้อผูกพันทางการค้า ทำให้ผู้ผลิตอาหารต้องมีความระมัดระวังเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้ผลิตได้ตามมาตรฐาน</p> <p>๒. กระแสความตื่นตัวในการบริโภคอาหารเพื่อสุขภาพเพิ่มขึ้นทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับโลก</p> <p>๓. การกำหนดนโยบายส่งเสริมและสนับสนุน ให้ความสำคัญกับธุรกิจอาหารของรัฐบาล เช่น ผ่าน ธุรกิจท่องเที่ยว นโยบายเร่งพัฒนาอุตสาหกรรมอาหาร มุ่งสู่การเป็นครัวโลก นโยบายส่งเสริม ธุรกิจอาหารให้ขยายรูปแบบจัดตั้งร้านอาหารและภัตตาคาร ส่งเสริมการส่งออกสินค้าอาหารฮาลาล ส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปให้เข้มแข็ง</p> <p>๔. มีหน่วยงานที่มีศักยภาพในการสนับสนุนงบประมาณการศึกษารวบรวมที่เกี่ยวกับระบบอาหาร</p>
อุปสรรค (Threats)	<p>๑. ทุนธรรมชาติพื้นฐานเริ่มมีจำกัดและมีแนวโน้มลดลง ขณะที่ประชากรเพิ่มมากขึ้น อันจะทำให้เกิดภาวะความไม่สมดุลของปริมาณอาหารกับจำนวนประชากรในอนาคต</p> <p>๒. การใช้เทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอาหารที่ซับซ้อนมากขึ้น โดยมุ่งเพื่อการเพิ่มผลผลิตอาหารจำนวนมากทำให้ความหลากหลายทางธรรมชาติลดลง</p> <p>๓. ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงระบบเศรษฐกิจโลกซึ่งมุ่งเน้นระบบการค้าแบบตลาดเสรี ทำให้มีภาวะการแข่งขันสูง</p>

ที่มา : โครงการเตรียมความพร้อมและเสริมสร้างเครือข่ายภาคธุรกิจอุตสาหกรรมเพื่อเข้าสู่ AEC, ๒๕๕๖

แนวคิดการวิเคราะห์ความสามารถในการแข่งขันของประเทศในประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปที่จะออกไปรุกตลาดต่างประเทศ ผู้ประกอบการ SMEs ควรทราบถึงข้อมูล เบื้องต้นของประเทศในกลุ่มอาเซียนว่าความน่าสนใจที่จะเข้าไปลงทุนในแต่ละประเทศ เพื่อประกอบการพิจารณาตลาดเป้าหมายที่เหมาะสมสำหรับแผนขยายธุรกิจต่อไป รวมถึงการวิเคราะห์ถึงพฤติกรรมผู้บริโภค สินค้า ซึ่งข้อมูลพื้นฐานเบื้องต้นของแต่ละประเทศสมาชิกอาเซียน เพื่อให้ ผู้ประกอบการที่สนใจจะออกไปเจาะตลาดอาเซียน ใช้ประกอบการตัดสินใจ (ศูนย์วิจัยกสิกรไทย, ๒๕๕๙)

๑. พฤติกรรมของผู้บริโภคในตลาดอาเซียนประเทศสิงคโปร์และมาเลเซีย เป็นกลุ่มประเทศที่มีกำลังซื้อค่อนข้างสูง นิยมเลือกซื้อสินค้าแบรนด์เนม สินค้าฟุ่มเฟือย และสินค้าหรูหรามากขึ้น วัฒนธรรมไลฟ์สไตล์ ทางตะวันตกมีอิทธิพลมาก โดยเฉพาะในกลุ่มวัยรุ่นสิงคโปร์มีพฤติกรรมอ่อนไหวต่อกระแสนิยมและแฟชั่นในตลาดโลกสูง และค่อนข้างให้ความสำคัญกับเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ๆ พร้อมทั้งให้ความสำคัญกับการดูแลสุขภาพมาก นิยมรับประทานอาหารเสริมเพื่อบำรุงร่างกาย เครื่องดื่มในกลุ่ม Functional Food และที่สำคัญมีการขยายตัวของธุรกิจค้าปลีกอย่างต่อเนื่อง อาทิ ห้างสรรพสินค้า ซูเปอร์มาร์เก็ต ดังนั้น ช่องทางการจำหน่ายสินค้าของผู้ประกอบการไทยอาจจะเป็นในลักษณะของการเข้าพื้นที่ในห้างสรรพสินค้า หรือการตั้งซูเปอร์มาร์เก็ตจำหน่ายสินค้าตามชุมชนต่าง ๆ แต่ค่าเช่าจะมีราคาที่สูง และต้องเผชิญกับการแข่งขันที่รุนแรง

๒. ประเทศอินโดนีเซียและเวียดนาม ถือเป็นประเทศที่ประชากรส่วนใหญ่มีรายได้ระดับปานกลาง-ต่ำ ผู้บริโภคส่วนใหญ่ยังคงค่อนข้างอ่อนไหวกับราคาสินค้าทำให้ไม่ค่อยนิยมสินค้านำเข้าที่มีราคาแพงหรือสินค้าที่มีบรรจุภัณฑ์ราคาสูงอีกทั้งยังมีการใช้จ่ายเพื่อซื้อสินค้าอาหารค่อนข้างสูง โดยพฤติกรรมการซื้อสินค้าอาหารหันมานิยมซื้ออาหารสำเร็จรูป อาหารพร้อมปรุง และอาหารพร้อมรับประทานที่เก็บไว้ได้นานมากขึ้น นอกจากนี้อาหารสไตล์ตะวันตกได้รับความนิยมเพิ่มขึ้นมาก โดยเฉพาะอาหารฟาสต์ฟู้ดที่เข้ามาในรูปแบบธุรกิจเฟรนไชส์ รับช่องทางการค้าของผู้ประกอบการไทยในอินโดนีเซียและเวียดนามอาจเป็นการจำหน่ายสินค้าผ่านช่องทางร้านค้าปลีกแบบดั้งเดิม เพราะพฤติกรรมของผู้บริโภคส่วนใหญ่จะนิยมซื้อสินค้าตามร้านค้าปลีกย่อยมากกว่า แต่ช่องทาง Modern Trade ก็เริ่มมีบทบาทมากขึ้น

ประเทศเมียนมาร์ ลาว และกัมพูชา ส่วนใหญ่ยังมีกำลังซื้อไม่สูงนัก การตัดสินใจซื้อส่วนใหญ่เน้น พิจารณาจากประโยชน์ของสินค้าเป็นสำคัญ และมักซื้อเท่าที่จำเป็นสำหรับกลุ่มวัยรุ่นชาวลาว พบว่า แฟชั่นสมัยใหม่เข้ามามีอิทธิพลต่อการเลือกซื้อสินค้าค่อนข้างมาก โดยเฉพาะสินค้าด้านเครื่องแต่งกายและการดูแลสุขภาพ นอกจากนี้ ทั้ง ๓ ประเทศยังมีรสนิยมคล้ายคลึงกับไทย จากประเพณีและวัฒนธรรม และพรมแดนที่อยู่ติดกันนิยมเลียนแบบการบริโภคสินค้าผ่านสื่อโทรทัศน์ของไทย ผู้บริโภคส่วนใหญ่ยังเน้นบริโภคสินค้าจำเป็นในชีวิตประจำวัน ขณะที่สินค้าฟุ่มเฟือยหรือสิ่งอำนวยความสะดวกยังได้รับความนิยมในวงจำกัดเฉพาะกลุ่มผู้มีรายได้สูง นักการเมืองสำหรับช่องทางการค้าของผู้ประกอบการไทยในกลุ่มนี้ น่าจะเป็นลักษณะของร้านค้าปลีกย่อยที่เป็น

ตัวแทนจำหน่ายเพราะผู้บริโภคนิยมซื้อสินค้าผ่านตัวแทนจำหน่าย หรือการเข้าไปเช่าพื้นที่ขายผ่านช่องทาง Modern Trade ก็เริ่มน่าสนใจ เพราะผู้บริโภคเริ่มมีพฤติกรรมซื้อสินค้าผ่านทาง Modern Trade มากขึ้น ในขณะที่บางสินค้าก็อาจนิยมซื้อขายโดยตรงเลย เช่น เครื่องสำอาง อาหารเสริม เป็นต้น

ผู้ประกอบการธุรกิจไทยมีโอกาที่จะได้ประโยชน์หลายด้านจากการเปิดเสรีในอาเซียน การขยายตลาดสินค้าในอาเซียน ซึ่งถือเป็นตลาดที่สำคัญสำหรับสินค้าส่งออกของไทยอยู่แล้ว ดังนั้น การที่ผู้ประกอบการไทยจะเข้าไปแสวงหาโอกาสทางธุรกิจประเทศในอาเซียนนั้น ผู้ประกอบการไทยจำเป็นต้องทราบข้อได้เปรียบเสียเปรียบของเราและประเทศในกลุ่มอาเซียนให้ดีกว่าก่อน เพื่อจะได้สามารถนำไปใช้ในการวางแผนปรับกลยุทธ์ให้เหมาะสมในการเตรียมความพร้อมเสริมความแข็งแกร่งของธุรกิจเพื่อรุกตลาด หรือแก้ไขจุดอ่อนให้มีความเข้มแข็งมากขึ้น ซึ่งจะช่วยให้ธุรกิจมีความพร้อมในการดำเนินธุรกิจภายใต้แรงกดดันด้านการแข่งขันในตลาดที่มากขึ้นในตลาดอาเซียนได้

ตารางที่ ๒-๒ : ความพร้อมของประเทศไทยในการก้าวเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน โดยการวิเคราะห์ SWOT ของประเทศไทย

จุดแข็ง	จุดอ่อน
<p>๑. ไทยตั้งอยู่ ตรงกลางของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนทำให้ได้เปรียบในเรื่องศูนย์กลางต่างๆ เช่น การคมนาคมทางบกทางอากาศการค้า การลงทุนหรือศูนย์แสดงสินค้า</p> <p>๒. ไทยมีจุดเด่นเรื่องการท่องเที่ยวและบริการที่ดีและราคาไม่แพง ประกอบกับคนไทยมีความเป็นมิตร</p> <p>๓. ไทยเป็นฐานการผลิตอุตสาหกรรมด้านยานยนต์ อิเล็กทรอนิกส์สามารถต่อยอดด้านการลงทุนหรือวิจัยได้</p> <p>๔. สถาบันการเงินของไทยมีความมั่นคงนักลงทุนสามารถระดมทุนจากสถาบันการเงินของไทยได้อย่างมั่นใจและรัฐบาลมีแนวโน้มในการเปิดเสรีภาคการเงินอีกด้วย</p> <p>๕. ไทยมีความสามารถด้านการแพทย์ที่ดี และราคาไม่แพงเมื่อเทียบกับประเทศ AEC เช่น สิงคโปร์</p>	<p>๑. ไทยมีปัญหาเรื่องเสถียรภาพทางการเมือง ที่ไม่มีความแน่นอน มีปัญหาด้านความคิดทางการเมืองภายใน ประเทศและยังมีปัญหาความไม่สงบ ระเบิดร้อยบริเวณจังหวัดชายแดนใต้</p> <p>๒. ไทยยังคงมีปัญหาเรื่องละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาที่รุนแรงและไม่จริงจัง โดยเฉพาะเรื่องเพลง ภาพยนตร์ ซอฟต์แวร์ต่างๆ</p> <p>๓. ปัญหาการจราจรในเมืองหลวงที่ติดขัดและบริเวณเมืองใหญ่ตามจังหวัดใหญ่ก็เริ่มมีปัญหาการจราจรเช่นกัน</p> <p>๔. ประชาชนชาวไทยยังด้อยความสามารถด้านภาษาอังกฤษ ที่จะเป็นภาษากลางในการสื่อสารเมื่อ AEC เริ่มดำเนินการ</p>

ตารางที่ ๒-๒ : ความพร้อมของประเทศไทยในการก้าวเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน โดยการวิเคราะห์ SWOT ของประเทศไทย (ต่อ)

โอกาส	อุปสรรค
<p>๖. ไทยมีนโยบายสนับสนุนการลงทุนต่างชาติ โดยเฉพาะการลงทุนที่นำไปสู่การพัฒนา เทคโนโลยีการสร้างนวัตกรรม การพัฒนาทักษะบุคลากร</p> <p>๗. ไทยเปิดเสรีทางการค้าอย่างเปิดกว้างไม่มีการปิดกั้น</p> <p>๘. การลงทุนที่ได้รับการสนับสนุนจาก BOI ไม่มีข้อจำกัดในเรื่องการถือหุ้นของต่างชาติไม่กำหนดสัดส่วนการใช้วัตถุดิบในประเทศและไม่จำกัดปริมาณส่งออกและยังมีสิทธิพิเศษอื่นๆที่ปรับสอดคล้องกับ WTO</p> <p>๙. BOI สนับสนุนอุตสาหกรรมหลักของไทย หลายสาขา คือ การเกษตร พลังงานทางเลือก ยานยนต์อิเล็กทรอนิกส์ ICT แพชั่นบันเทิง สุขภาพการท่องเที่ยว อุตสาหกรรมการเกษตร</p> <p>๑๐. ภาคบริการบางสาขาของไทย เช่น การแพทย์ มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยและได้มาตรฐาน ในราคา ไม่แพงสามารถต่อยอดได้</p>	<p>๕. ประเทศไทยต้องเผชิญกับการแข่งขันด้านค่าแรงที่ต่ำกว่าอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้การผลิตที่ใช้แรงงานเป็นหลัก เช่น อุตสาหกรรมสิ่งทอ อาจจะถูกย้ายฐานการผลิตไปยังประเทศที่มีค่าแรงถูกกว่า เช่น ลาว เมียนมาร์ เวียดนาม ผู้ประกอบการต้องปรับตัวเพื่อรองรับ</p> <p>๖. ภาษาอังกฤษของประชาชนไทยที่ทำธุรกิจขนาดกลางขึ้นไปต้องพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ มิฉะนั้นแรงงานต่างชาติที่ใช้ทักษะภาษาอังกฤษจะ เข้ามาแย่งงาน</p>

ที่มา : โครงการเตรียมความพร้อมและเสริมสร้างเครือข่ายภาคธุรกิจอุตสาหกรรมเพื่อเข้าสู่ AEC, ๒๕๕๖

ยุทธศาสตร์การวิจัยประเด็นด้านอาหารและความมั่นคง (พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๙)

ยุทธศาสตร์การวิจัยประเด็นด้านอาหารและความมั่นคง กำหนดวิสัยทัศน์ คือ ประเทศไทยมีการวิจัย และนำผลการวิจัยมาใช้พัฒนาวัตถุดิบอาหารและอาหารแปรรูปให้ผลผลิตมีปริมาณเพียงพอ มีคุณภาพ ได้มาตรฐาน มีคุณค่าทางโภชนาการ และปลอดภัย รวมทั้งผู้บริโภคเข้าถึงได้ในราคาที่เป็นธรรม และเกิดความมั่นคงด้านอาหารอย่างยั่งยืน และมีพันธกิจ ๓ ประการ ประกอบด้วย ๑. วิจัยด้านอาหารเพื่อเสริมสร้างศักยภาพในการแข่งขันให้กับประเทศไทย ๒. พัฒนาและบูรณาการด้านการวิจัยอาหารทั้งในประเทศและประเทศสมาชิกอาเซียน และ ๓. บริหารจัดการงานวิจัยอาหารอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยมี ๖ ยุทธศาสตร์ จำแนกเป็นแผนการวิจัย

ระยะเร่งด่วน ประกอบด้วย ๑. ยุทธศาสตร์การค้นหาโอกาสและเพิ่มศักยภาพการแข่งขันด้านอาหารของไทยในอาเซียน ๒. ยุทธศาสตร์การพัฒนาและเชื่อมโยงห่วงโซ่การผลิตกับประเทศสมาชิกอาเซียน สำหรับแผนการวิจัยระยะยาว ประกอบด้วย ๑. ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคงด้านอาหาร ๒. ยุทธศาสตร์ด้านคุณภาพและความปลอดภัยอาหาร ๓. ยุทธศาสตร์ด้านอาหารศึกษา และ ๔. ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการ ทั้งนี้ยุทธศาสตร์การวิจัยข้างต้นมีการกำหนดเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ ดังนี้

๑. ประเทศไทยก้าวสู่ประเทศศูนย์กลางการผลิตและกระจายอาหารของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC Food Production and Processing Hub)

๒. ประเทศไทยมีปริมาณอาหารที่มีคุณภาพเหมาะสมอย่างเพียงพอ มีความมั่นคงด้านอาหารอย่าง ยั่งยืน และบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการผลิตอาหารอย่างมีประสิทธิภาพ

๓. ชุมชนเกษตรกรรมมีการผลิตอาหารที่เข้มแข็ง มีระบบเศรษฐกิจและการจัดการอาหารที่เป็นธรรม และสร้างรายได้ให้แก่ประเทศและท้องถิ่น

๔. อาหาร วัตถุดิบ และปัจจัยการผลิตมีการกระจายอย่างมีประสิทธิภาพในต้นทุนที่แข่งขันได้

๕. สามารถแก้ไขปัญหาและปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิต โดยไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ตลอดจนสร้างความเข้มแข็งและภูมิคุ้มกันให้กับภาคอุตสาหกรรมอาหารของไทยให้สามารถอยู่รอดและแข่งขัน ได้ในเวทีการค้าโลก

๖. มีการดูแลคุณภาพและความปลอดภัยอาหารในห่วงโซ่อาหาร คุ้มครองผู้บริโภคในประเทศ สร้างความเชื่อมั่นให้กับอาหารส่งออก เพิ่มศักยภาพและขยายโอกาสด้านการตลาดให้กับอาหารไทย

๗. ผู้บริโภคมีสุขภาพที่ดีรายบุคคล เหมาะสมกับช่วงอายุ มีสุขอนามัยและการดูแลสุขภาพที่ดี มีการ สื่อสารความรู้เพื่อให้ทุกคนสามารถเลือกบริโภคอาหารที่ถูกต้อง ไม่ก่อให้เกิดโรคจากการบริโภคอาหาร

๘. มีกลไกและระบบการจัดการด้านอาหารที่มีประสิทธิภาพประสิทธิผล สามารถตอบสนองได้ทันต่อสถานการณ์ต่างๆ ทั้งภาวะปกติและภาวะวิกฤติ ปัจจัยแห่งความสำเร็จของยุทธศาสตร์การวิจัย ประกอบด้วย การเข้าถึงข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง ความต้องการที่แท้จริงของเกษตรกรไทย ภาวะโลกร้อนทำให้เกิดการแปรปรวนด้านผลผลิตและสภาพแวดล้อม ภัยพิบัติต่างๆ ที่เกิดขึ้นภายในประเทศและต่างประเทศ มีความร่วมมือระหว่างภูมิภาคและเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง มีนโยบายภาครัฐให้การสนับสนุนภาคเกษตรกร และมีงบประมาณที่เพิ่มมากขึ้นในการแก้ไขปัญหาทุกภาคส่วน

๑. หลักการและเหตุผล

๑.๑ ความเป็นมาของงานวิจัยด้านอาหารและความมั่นคง

ธนาคารโลกและองค์การเกษตรและอาหารแห่งสหประชาชาติ (FAO) ได้คาดการณ์ว่าจะลดการเพิ่มขึ้นของประชากรเป็น ๙ พันล้านคน ภายใน ๓๘ ปีข้างหน้า ขณะที่ปัจจุบันโลกมีประชากรประมาณ ๗ พันล้านคน โดยการเพิ่มขึ้นส่วนใหญ่เกิดขึ้นในภูมิภาคเอเชีย แอฟริกา และละตินอเมริกา ขณะที่กลุ่มประเทศตะวันตกมีอัตราการขยายตัวของประชากรลดลงต่ำกว่าร้อยละ ๓ ในช่วงหลายทศวรรษที่ผ่านมา ตลอดจนมีการเพิ่มขึ้นของสัดส่วนชนชั้นกลางและ

การขยายตัวของรายได้ชนชั้นกลาง (Middle Class Income) ทั่วโลกซึ่งนำไปสู่ความเจริญรุ่งเรืองที่เพิ่มขึ้นและการลดลงของระดับความยากจนของโลก โดยรายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยทั่วโลกคาดว่าจะอยู่ที่ ๒๔,๓๘๒ เหรียญสหรัฐ ในปี ๒๕๖๓ เพิ่มขึ้นจาก ๒๑,๖๖๘ เหรียญสหรัฐ ในปี ๒๕๕๓ ตลาดเกิดใหม่ (Emerging Markets) และประเทศกำลังพัฒนาจะมีอัตราการเติบโตมากที่สุดในโลก ขณะที่กลุ่มประเทศที่พัฒนาแล้ว เช่น สหรัฐอเมริกา ยุโรป และญี่ปุ่น จะเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุอย่างต่อเนื่องทำให้สัดส่วนผู้สูงอายุของประชากรโลกโดยรวมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในอนาคต ความต้องการอาหารในระยะ ๕๐ ปีข้างหน้า จะเพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ ๕๐ จากปัจจุบัน โดยมีปัจจัยผลักดันสำคัญ คือ การเพิ่มขึ้นของประชากร การเพิ่มขึ้นของสัดส่วนชนชั้นกลาง อิทธิพลวัฒนธรรมบริโภคนิยมจากตะวันตก และปัญหาการขาดแคลนน้ำที่มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นโดยเฉพาะการขาดแคลนน้ำเพื่อการเกษตร รวมทั้งการลดลงของพื้นที่เพาะปลูกเนื่องจากการพัฒนาเข้าสู่ความเป็นเมืองอย่างรวดเร็วตลอดจนเกิดการแย่งยึดที่ดินของกลุ่มประเทศผู้นำเข้าอาหารที่ไม่ต้องการเป็นเพียงผู้ซื้อ หากแต่ต้องการสร้างหลักประกันความมั่นคงทางอาหารโดยการมุ่งไปใช้ที่ดินในประเทศอื่นๆ เพื่อผลิตอาหารกลับประเทศตนหรือส่งออกไปยังประเทศอื่นๆ สำหรับในด้านพลังงานโลก พบว่าอัตราการใช้พลังงานของโลกในภาพรวมจะเพิ่มขึ้นอย่างก้าวกระโดด ขณะที่พลังงานจากฟอสซิลมีจำกัดทำให้เกิดการพัฒนาและส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนจากพืชเพิ่มขึ้น เช่น มันสำปะหลัง อ้อย ปาล์มน้ำมัน เป็นต้น ก่อให้เกิดผลกระทบต่อผลผลิตอาหาร ความมั่นคงทางอาหารของประเทศและการส่งออกของประเทศ นอกจากนี้ความต้องการบริโภคสินค้าเกษตรและอาหารที่เพิ่มขึ้น จากการพัฒนาของประชากรโลก และการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจที่คาดว่าจะสูงขึ้นโดยเฉพาะในทวีปเอเชียและแอฟริกา แต่ผลผลิตพืชอาหารโลกลดลงจากข้อจำกัดด้านพื้นที่และศักยภาพทางเทคโนโลยีที่มีอยู่ประกอบกับการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ การเกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติ ปัญหาการครอบครองทรัพยากรพันธุกรรม และการผูกขาดทางการค้าเมล็ดพันธุ์พืช ส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตของเกษตรกรรายย่อยจำนวนมากที่พึ่งพาอาศัยทรัพยากรป่าไม้ พันธุ์พืชต่างๆ เป็นอาหารและยาสมุนไพร และความมั่นคงทางอาหารของประเทศในระยะยาว

การเปลี่ยนแปลงในสภาพภูมิอากาศของโลกมีแนวโน้มรุนแรงมากขึ้นและจะส่งผลซ้ำเติมให้ปัญหาการขาดแคลนอาหารและทรัพยากรธรรมชาติมีความรุนแรงมากขึ้น แม้ว่าความรุนแรงของปัญหาการเปลี่ยนแปลงในสภาพภูมิอากาศจะมีความแตกต่างกันออกไปในแต่ละพื้นที่ แต่จำนวนพื้นที่ที่มีแนวโน้มของการขาดแคลนน้ำเพิ่มขึ้น การเกษตรกรรม และผลผลิตภาคการเกษตรเสียหายมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ความแตกต่างด้านการผลิตและผลผลิตสินค้าเกษตรระหว่างภูมิภาคต่างๆ ของโลกมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นตามลำดับ โดยประเทศที่คาดว่าจะมีผลผลิตทางการเกษตรลดลงส่วนใหญ่อยู่ในภูมิภาคกึ่งซาราธา (SubSaharan Africa) หรือกลุ่มประเทศที่ตั้งอยู่ทางตอนใต้ของทะเลทรายซาราธาในทวีปแอฟริกา จำนวน ๔๘ ประเทศ ขณะเดียวกันความเสียหายของพืชผลทางการเกษตรมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ซึ่งจะส่งผลเสียหายทาง ๓ เศรษฐกิจให้กับประเทศกำลังพัฒนามากขึ้นโดยลำดับ เนื่องจากขนาดความสำคัญของภาคการเกษตรในระบบเศรษฐกิจและประชาชนส่วนใหญ่มีระดับการครองชีพอยู่ในระดับพอเลี้ยงชีพ (Subsistence Level)

ในปีที่ผ่านมา การค้าอาหารโลกขยายตัวเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๐.๙ เป็นผลสืบเนื่องมาจากความต้องการอาหารในตลาดโลกที่เพิ่มสูงขึ้นจากความแปรปรวนของสภาพอากาศทำให้สินค้าเกษตรและอาหารที่ประเทศต่างๆ ผลิตได้ไม่เพียงพอต่อความต้องการภายในประเทศ การเปลี่ยนแปลงด้านต่างๆ ในโลก และการเกิดวิกฤตเศรษฐกิจที่ผ่านมาทำให้ประเทศต่างๆ สร้างมาตรการปกป้องผู้ประกอบการภายในประเทศมากขึ้น เช่น กฎ ระเบียบด้านการค้าและการลงทุน มาตรการทางการในรูปแบบที่ไม่ใช่ภาษี โดยมีมาตรการสิ่งแวดล่อม มาตรการสุขอนามัย และสุขอนามัยพืชมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน เป็นต้น ในขณะเดียวกันก็แสวงหาโอกาสใหม่ๆ เพื่อสนับสนุนการขยายตัวของเศรษฐกิจของประเทศตนเอง ส่งผลให้มีการเปิดการค้าการลงทุนเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะกับประเทศในภูมิภาคเดียวกัน และกดดันให้ประเทศกำลังพัฒนาต้องมีพันธกรณีเกี่ยวกับการรับภาระที่เกิดขึ้นจาก มาตรการดังกล่าว ซึ่งอาจเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ และผลกระทบต่อการค้า การลงทุน สิ่งแวดล่อมและวิถีชีวิตของประชากรสำหรับอาเซียนแล้ว Mr. Gerard Mestrallet, Chairman and Chief Executive Officer, GDF SUEZ, France. Co-Chair of the World Economic Forum on East Asia ได้กล่าวถึงความเสี่ยง ๔ ประการ ที่อาเซียนต้องคำนึงถึงในการรวมตัวกันเป็นประชาคมเดียวกันในปี ๒๕๕๘ ประกอบด้วย ๑. ความยั่งยืนทางเศรษฐกิจอาเซียนจะต้องเรียนรู้และหลีกเลี่ยงความผิดพลาดทางเศรษฐกิจที่ยุโรปกำลังเผชิญในปัจจุบัน โดยไม่เพิ่มหนี้สาธารณะเป็นสำคัญ ๒. สภาพแวดล้อมต้องใส่ใจต่อคุณภาพของสิ่งแวดล้อมในทุกด้าน คำนึงถึงความเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศโลก ๓. ด้านพลังงานอาเซียนควรคำนึงถึงการบูรณาการกัน โดยมีเครือข่ายพลังงานร่วมกันด้วยและไม่ควรเร่งรีบมากจนเกินไปสำหรับการก้าวสู่สังคมที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เนื่องจากอาเซียนอุดมด้วยทรัพยากรธรรมชาติจำนวนมาก จึงไม่ควรเสียค่าใช้จ่ายจำนวนมากโดยพลการในการรักษาขีดความสามารถในการแข่งขันของตนไว้ และ ๔. การพัฒนาเมืองต้องควบคุมการพัฒนาเมืองขนาดใหญ่โดยใส่ใจต่อคุณภาพประชากรในด้านความเป็นอยู่ด้วย

๑.๒ วิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับประเด็นการพัฒนาด้านอาหารและความมั่นคง

อุตสาหกรรมเกษตรและอาหารแปรรูปนับเป็นอุตสาหกรรมรากฐานที่มีบทบาทสำคัญต่อเศรษฐกิจของไทยมายาวนาน โดยเกี่ยวกับห่วงโซ่การผลิตขนาดใหญ่ ตั้งแต่ระดับเกษตรกร ผู้รวบรวม ผู้แปรรูปเบื้องต้น ผู้แปรรูประดับอุตสาหกรรม ผู้ขนส่ง ผู้ผลิตปัจจัยการผลิต บรรจุกัญชี ผู้ค้าปลีก ธุรกิจบริการอาหาร เป็นต้น ทั้งนี้ ประเมินว่ามูลค่าภาคการผลิตอาหารและสินค้าเกษตรอาหาร รวมทั้งธุรกิจเกี่ยวเนื่องในอุตสาหกรรมอาหารทั้งจากภาคเกษตร ปศุสัตว์ และประมง จะมีสัดส่วนสูงถึงร้อยละ ๒๐ ของมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศเบื้องต้น

ปัจจุบันมีผู้ประกอบการอุตสาหกรรมอาหาร ๘,๔๙๖ ราย (ไม่รวมโรงสีข้าวและโรงงานมันเส้น) จากข้อมูลดัชนีอัตราการใช้กำลังการผลิตของอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มพบว่า ในปี ๒๕๕๔ อุตสาหกรรมอาหารมีอัตราการใช้กำลังการผลิตร้อยละ ๕๖.๑๔ ใกล้เคียงกับปี ๒๕๕๓ ซึ่งอยู่ในระดับสูงกว่าในช่วง ๕ ปีที่ผ่านมา ขณะที่มูลค่าการส่งออกคาดว่าจะอยู่ที่ ๙๖๓,๐๐๐ ล้านบาท ขยายตัวเพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๓ ร้อยละ ๒๐ ซึ่งเป็นปีทองของอุตสาหกรรมอาหารที่มีการผลิตและส่งออกขยายตัวอย่างต่อเนื่อง เป็นผลมาจากสภาพภูมิอากาศที่เอื้ออำนวย ฝนทิ้งช่วงไม่นาน

สินค้าเกษตรราคาดี เกษตรกรขยายพื้นที่เพาะปลูก และดูแลคุณภาพต่อเนื่อง ทำให้ผลผลิตมีมากและได้คุณภาพดี ทั้งข้าว ปาล์มน้ำมัน อ้อย และสับปะรด ประกอบกับตลาดโลกมีความต้องการอาหารเพิ่มสูงขึ้นจากการขยายตัวของประเทศเศรษฐกิจใหม่และตลาดอาเซียน

จากงานวิจัยของ EURO Monitor ประเมินว่ามูลค่าตลาดอาหารสำเร็จรูปในบรรจุภัณฑ์ของไทยปี ๒๕๕๔ มีมูลค่า ๒๘๖,๐๙๘ ล้านบาท ส่วนเครื่องดื่มไม่มีแอลกอฮอล์ (รวมน้ำดื่ม) มีมูลค่า ๒๑๘,๑๑๙ ล้านบาท ในปี ๒๕๕๕ คาดว่าตลาดอาหารสำเร็จรูปในบรรจุภัณฑ์ในภาพรวมจะมีอัตราการขยายตัวประมาณร้อยละ ๕-๖ ส่วนเครื่องดื่มไม่มีแอลกอฮอล์ (รวมน้ำดื่ม) จะมีอัตราการขยายตัวประมาณร้อยละ ๖-๗ ในปี ๒๕๕๔ ประเทศไทยเป็นประเทศผู้ส่งออกอาหารอันดับ ๑๒ ของโลก อันดับคงที่เป็นปีที่สามติดต่อกัน โดยมีส่วนแบ่งตลาดโลกอยู่ที่ร้อยละ ๒.๖๒ เพิ่มขึ้นต่อเนื่องจากร้อยละ ๒.๓๐ ในช่วง ๕ ปีก่อน สำหรับประเทศคู่แข่งในอาเซียน ประกอบด้วย อินโดนีเซียและมาเลเซีย ซึ่งได้ตามหลังไทยมาอย่างกระชั้นชิดโดยเป็นประเทศผู้ส่งออกรายใหญ่ อันดับ ๑๓ และ ๑๔ ของโลก และมีส่วนแบ่งตลาดโลกร้อยละ ๒.๕๒ และ ๒.๓๙ ตามลำดับ อุตสาหกรรมอาหารโดยรวมของทั้งสองประเทศได้รับแรงหนุนอย่างมากจากการเติบโตของอุตสาหกรรมปาล์มน้ำมัน รวมทั้งอาหารทะเลแปรรูปตลอดช่วง ๒-๓ ปีก่อน ขณะที่เวียดนามสามารถขึ้นมาเป็นประเทศผู้ส่งออกอาหารอันดับที่ ๒๒ ของโลก จากอันดับที่ ๒๕ ในช่วง ๕ ปีก่อน โดยสินค้าที่ผลักดันให้การส่งออกอาหารของเวียดนามเติบโต อาทิ ข้าว อาหารทะเล กาแฟ เมล็ดมะม่วงหิมพานต์ และพริกไทย เป็นต้น จากข้อมูลที่สะท้อนด้านการเติบโตของภาคเกษตรไทยที่เด่นชัด คือ แนวโน้มมูลค่าผลผลิตเกษตรอาหารเบื้องต้น ซึ่งประเมินโดยองค์การอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติ พบว่าถึงแม้มูลค่าผลผลิตอาหารของไทยจะเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี แต่เมื่อเทียบกับอาเซียนแล้วไทยยังเป็นอันดับ ๓ รองจากพม่าและอินโดนีเซีย โดยมีเวียดนามซึ่งมีมูลค่าผลผลิตใกล้เคียงกับไทยมากขึ้นทุกขณะ และเมื่อพิจารณาอัตราเปลี่ยนแปลงของมูลค่าผลผลิตเกษตรอาหารในรอบ ๓ ปีที่ผ่านมา และค่าเฉลี่ยในช่วง ๕ ปี ระหว่าง ๒๕๔๘-๒๕๕๒ จะพบว่าอัตราการขยายตัวของมูลค่าผลผลิตเกษตรอาหารของไทยอยู่ในระดับที่เติบโตน้อยมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ ๑๑.๐๓ เป็นอันดับที่ ๗ ในอาเซียน ประเทศสมาชิกอาเซียนที่น่าจับตามองในฐานะผู้ผลิตอาหารรายใหม่ คือ พม่า กัมพูชา เวียดนาม ลาว โดยมีอัตราการขยายตัวเฉลี่ยของมูลค่าผลผลิตเกษตรอาหารมากกว่าร้อยละ ๑๕ ต่อปี ในช่วง ๕ ปีที่ผ่านมา นอกจากนี้ พบว่าไทยถูกจัดอยู่ในกลุ่มประเทศมีความเสี่ยงสูงสุดจากผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change) ในอีก ๓๐ ปีข้างหน้า โดยปัจจุบันมีความเสี่ยงสูงเป็นอันดับที่ ๑๔ จาก ๑๗๐ ประเทศทั่วโลก และยังเป็นตัวการสำคัญในการก่อปัญหาโลกร้อนอีกด้วย ข้อมูลล่าสุดในปี ๒๕๕๐ พบว่าไทยมีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกมากเป็นอันดับที่ ๒๕ ของโลก ขณะที่กรุงเทพฯ มีการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ในปริมาณที่เกือบเท่ากับลอนดอน ซึ่งมีขนาดเศรษฐกิจใหญ่กว่าถึงเกือบ ๑๐ เท่า ด้วยเหตุนี้เองที่ทำให้ไทยควรต้องหันมาทบทวนการดำเนินนโยบายด้านอุตสาหกรรมเกษตรและอาหารแปรรูป รวมทั้งการจัดทำกรอบยุทธศาสตร์การวิจัยด้านอาหารของประเทศให้ชัดเจน เพื่อใช้การวิจัยชั้นนำและเร่งการพัฒนาภาคเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารของไทยให้มีการเติบโตพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงของพลวัตทางการค้าที่มีการแข่งขันรุนแรงมากขึ้น

๑.๓ ผลงานวิจัยที่เคยมีมาแล้วในอดีต ช่องว่างการวิจัยและประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวกับงานวิจัยด้านอาหารและความมั่นคงที่เป็นที่ต้องการของประเทศ

จากการสำรวจข้อมูล พบว่าการพัฒนาภาคเกษตรอาหารของไทย ด้วยการลงทุนวิจัยและพัฒนายังคงเป็นไปอย่างจำกัด เห็นได้จากค่าใช้จ่ายทางการวิจัยและพัฒนาของประเทศเมื่อจำแนกรายสาขาวิจัย โดยพบว่าค่าใช้จ่ายในสาขาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมากที่สุด คือ ๖,๓๗๕ ล้านบาท และที่น้อยที่สุด คือ สาขามนุษยศาสตร์ ๑๘๔ ล้านบาท และเมื่อแยกพิจารณาเป็นหน่วยงานพบว่า (สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, ๒๕๕๓)

๑.๓.๑ ภาครัฐ มีค่าใช้จ่ายสาขาเกษตรศาสตร์มากที่สุด ๑,๓๒๓.๒ ล้านบาท และน้อยที่สุด คือ สาขามนุษยศาสตร์ ๖.๒ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๔๖ และร้อยละ ๐.๒ ของการวิจัยและพัฒนาในภาครัฐ ตามลำดับ

๑.๓.๒ ภาคอุดมศึกษาของรัฐ มีค่าใช้จ่ายสาขาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมากที่สุด ๒,๐๕๑.๙ ล้านบาท และน้อยที่สุด คือ สาขามนุษยศาสตร์ ๑๕๒.๖ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๓๓ และร้อยละ ๒ ของการวิจัยและพัฒนาในภาคอุดมศึกษาของรัฐ ตามลำดับ

๑.๓.๓ ภาคอุดมศึกษาของเอกชน มีค่าใช้จ่ายสาขาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมากที่สุด ๑๐๒.๗ ล้านบาท และน้อยที่สุด คือ สาขาวิทยาศาสตร์ ๑ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๗๗ และร้อยละ ๑ของการวิจัยและพัฒนาในภาคอุดมศึกษาของเอกชน ตามลำดับ

๑.๓.๔ ภาครัฐวิสาหกิจ มีค่าใช้จ่ายสาขาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีมากที่สุด ๓๖๙.๒ ล้านบาท และน้อยที่สุด คือ สาขาวิทยาศาสตร์บริสุทธิ์ ๒๔.๘ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๖๓ และร้อยละ ๔ ของการวิจัยและพัฒนาในภาครัฐวิสาหกิจ ตามลำดับ

๑.๓.๕ ภาคเอกชน มีค่าใช้จ่าย ๒ ด้านคือ อุตสาหกรรมการผลิตซึ่งมากที่สุด ๖,๑๓๒.๗ ล้านบาท และด้านอุตสาหกรรมบริการ ๕๔๖ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๙๑.๘๒ และร้อยละ ๘.๑๘ ของการวิจัยและพัฒนาในภาคเอกชน ตามลำดับ

๑.๓.๖ ภาคเอกชนไม่ค้ากำไร มีค่าใช้จ่ายสาขาสังคมศาสตร์มากที่สุด ๑๓๕.๗ ล้านบาท และน้อยที่สุด คือ สาขาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ๐.๗ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๖ และเกือบร้อยละ ๐ ของการวิจัยและพัฒนาในภาคเอกชนไม่ค้ากำไร ตามลำดับ งบประมาณวิจัยด้านการเกษตรและอาหาร จำแนกตามหน่วยงาน ปี ๒๕๕๓

ตารางที่ ๒-๓ : การสำรวจข้อมูลลงทุนวิจัยและพัฒนา

หน่วยงาน	งบประมาณ (ล้านบาท)
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	๓,๔๘๔.๗
หน่วยสนับสนุนการวิจัย	๙๗๗.๗
สถาบันอุดมศึกษาด้านการเกษตร	๘๐๗.๗
รวม	๕,๒๗๐.๑
เฉลี่ยปีละ	๑,๓๑๗.๕๐

ที่มา : ยุทธศาสตร์การวิจัยรายประเด็นด้านอาหารและความมั่นคง (พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๙), ๒๕๕๖

การดำเนินการวิจัยด้านอาหารของไทยที่ผ่านมายังไม่มีเชื่อมโยงกับกรอบการพัฒนาประเทศซึ่งอยู่ในวงจำกัด เนื่องจากยุทธศาสตร์การวิจัยด้านอาหารในระดับประเทศยังไม่มีหน่วยงานใดจัดทำอย่างชัดเจน แต่ได้มีการจัดทำกรอบยุทธศาสตร์การจัดการด้านอาหารของประเทศไทยโดยคณะกรรมการอาหารแห่งชาติ เมื่อปี ๒๕๕๔ แผนแม่บทอุตสาหกรรมอาหาร โดยกระทรวงอุตสาหกรรมปี ๒๕๕๒ นอกจากนี้ ยังมีการจัดทำยุทธศาสตร์รายสินค้าของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ยุทธศาสตร์กุ้งไทย ปี ๒๕๕๔ โดยกรมประมง ยุทธศาสตร์ข้าวไทย ปี ๒๕๕๔-๒๕๕๘ โดยกรมการข้าว ยุทธศาสตร์โคนมแห่งชาติหรือแผนพัฒนาโคนมปี ๒๕๔๘-๒๕๕๗ โดยกรมปศุสัตว์ ยุทธศาสตร์สับปะรด ปี ๒๕๕๓-๒๕๕๗ โดยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ยุทธศาสตร์กาแฟ ปี ๒๕๕๒-๒๕๕๖ โดยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แผนพัฒนาอุตสาหกรรมปาล์มน้ำมันและน้ำมันปาล์ม ปี ๒๕๕๑-๒๕๕๕ โดยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ยุทธศาสตร์ไก่ไข่ ปี ๒๕๕๑-๒๕๕๕ ยุทธศาสตร์ไก่เนื้อ ปี ๒๕๕๓-๒๕๕๗ โดยกรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ยุทธศาสตร์การพัฒนาบรรจุภัณฑ์อาหาร ปี ๒๕๕๓ โดยสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์ไทย ปี ๒๕๕๕-๒๕๕๖ โดยกรมส่งเสริมการค้าส่งออก ยุทธศาสตร์วิจัยและพัฒนาอุตสาหกรรมมันสำปะหลังประเทศไทย ปี ๒๕๕๕-๒๕๕๙ โดยสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ เป็นต้น ซึ่งหากมีความชัดเจนดังกล่าวเกิดขึ้นจะช่วยสร้างให้เกิดการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมที่เกื้อหนุนภาคการเกษตรและอุตสาหกรรม

อาหารของไทยให้เกิดความเข้มแข็งและสามารถแข่งขันได้ ทั้งนี้ การลงทุนวิจัยทางการเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารนับมีความสำคัญยิ่งต่อความมั่นคงทางอาหาร คุณภาพและความปลอดภัยอาหาร เพราะนอกจากจะเสริมสร้างศักยภาพในการแข่งขันให้กับภาคการเกษตรและอุตสาหกรรมอาหารแล้ว การ มีต้นทุนที่ต่ำ มีสินค้าที่มีคุณภาพดี ย่อมจะสร้างความยั่งยืนในระบบการผลิตของประเทศอีกด้วย

๑.๔ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและจุดแข็งจุดอ่อนในประเด็นการพัฒนา และการวิจัยด้านอาหารและความมั่นคงที่เป็นที่ต้องการของประเทศ

หน่วยงานที่เกี่ยวกับการสนับสนุนการวิจัย ๖ หน่วย (๕ ส. ๑ ว.) ประกอบด้วย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) (สวก.) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ (สวทน.) สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) เล็งเห็นถึงการทำงานสนับสนุนการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ และได้มีข้อสรุปว่าแต่ละหน่วยงานจะบูรณาการการทำงานร่วมกัน โดยในส่วนของอุตสาหกรรมอาหารนั้น มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้การวิจัยด้านอาหารของประเทศมีความชัดเจนขึ้น นำส่งผลิตผลงานวิจัยที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้งานอย่างแท้จริง ลดความซ้ำซ้อนของงานวิจัย และให้งานวิจัยสามารถเพิ่มความเข้มแข็งให้กับอุตสาหกรรมอาหารทั้งระบบ รวมทั้งบริหารจัดการให้เงินงบประมาณจะถูกใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นเพื่อให้การจัดสรรทุนวิจัยมีประสิทธิภาพ ตอบสนองความต้องการของภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม เกิดผลเป็นรูปธรรมต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม จึงได้มอบหมายให้ สวก. เป็นเจ้าภาพดำเนินการจัดทำกรอบยุทธศาสตร์การวิจัยด้านอาหารและความมั่นคงอาหารระดับประเทศ เพื่อเป็นแผนระดับนโยบาย

(Policy Planning) ด้านการวิจัย สำหรับเป็นแนวทางพื้นฐานที่จะก่อให้เกิดแผนการวิจัยระดับปฏิบัติการที่เป็นระบบ มีเป้าหมายที่ชัดเจน สอดคล้องกับแผนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับปัจจุบัน เพื่อให้การปฏิบัติงานของหน่วยวิจัยต่างๆ เชื่อมโยงกันเป็นระบบสะดวกในการวางแผน ควบคุม และติดตาม อันจะทำให้การจัดสรรงบประมาณด้านการวิจัยของหน่วยงานต่างๆ เกิดประสิทธิภาพมากขึ้นจากการ

วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคของอุตสาหกรรมอาหารไทย พบว่าสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกในปัจจุบัน พบว่ามีทั้งปัจจัยที่เป็นจุดแข็ง จุดอ่อน และโอกาส อุปสรรคต่ออุตสาหกรรมอาหารของไทย ซึ่งข้อมูลดังกล่าวจะเป็นประโยชน์สำหรับการจัดวางตำแหน่งปัจจุบัน การกำหนดเป้าหมาย และยุทธศาสตร์การวิจัยด้านอุตสาหกรรมอาหารไทย โดยมีผลการวิเคราะห์ปรากฏตามตาราง ต่อไปนี้

ตารางที่ ๒-๔ : ตารางการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ของอุตสาหกรรมอาหารไทย

จุดแข็ง	จุดอ่อน
<p>S๑. ที่ตั้งทางภูมิศาสตร์มีความเหมาะสมต่อการผลิตเกษตรอาหารได้อย่างหลากหลาย และเกิดผลผลิตตลอดทั้งปี มีเพียงพอต่อการบริโภคภายในและส่งออกสร้างรายได้ให้กับเศรษฐกิจของประเทศ</p> <p>S๒. ภาคการผลิตระดับอุตสาหกรรมอาหารขนาดใหญ่มีความพร้อมในองค์ความรู้เทคโนโลยี และทักษะการผลิตระดับชั้นนำของโลก</p> <p>S๓. สินค้าอาหารของไทยมีอัตลักษณ์เฉพาะ และมีภาพลักษณ์ที่ดีในด้านคุณภาพและความปลอดภัย</p> <p>S๔. หน่วยงานภาครัฐให้ความสำคัญกับการส่งเสริมและพัฒนาภาคการเกษตร ภาคการแปรรูป และการค้าอย่างต่อเนื่อง</p> <p>S๕. การคมนาคมขนส่งทั้งทางบกและอากาศครอบคลุมและรองรับได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>W๑. ฐานทรัพยากรการผลิตภาคเกษตรเริ่มขาดแคลนและเสื่อมโทรมมากขึ้น รวมถึงแรงงานในภาคเกษตร ซึ่งมีอายุมากขึ้นและคนรุ่นใหม่เข้าสู่อาชีพนี้น้อยลงไปเพราะไม่เป็นที่นิยม</p> <p>W๒. การผลิตและการส่งออกอาหารส่วนมากยังคงเป็นสินค้าแปรรูปขั้นต้น</p> <p>W๓. มีหน่วยงานและกฎหมายที่เกี่ยวข้องจำนวนมากกฎระเบียบล่าสมัย ระบบบริหารจัดการซับซ้อน และขาดการบูรณาการ ทำให้ปรับตัวไม่ทันต่อสถานการณ์โลกที่เปลี่ยนแปลง</p> <p>W๔. การลงทุนด้านวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านเกษตรและอาหารทั้งจากภาครัฐและเอกชน โดยเฉพาะผู้ประกอบการ SMEs ยังต่ำมาก และขาดการนำงานวิจัยที่มีอยู่มาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์</p> <p>W๕. มีช่องว่างในการเข้าถึงและกระจายปัจจัยการผลิตและข้อมูลข่าวสาร องค์ความรู้ตลอดห่วงโซ่อาหาร</p> <p>W๖. ภาคการผลิตเกษตรอาหารมีประสิทธิภาพต่ำตลอดจนใช้ระบบสารสนเทศในการดำเนินธุรกิจไม่มากนัก</p>

ตารางที่ ๒-๔ : ตารางการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ของอุตสาหกรรมอาหารไทย (ต่อ)

โอกาส	อุปสรรค
<p>๐๑. ความต้องการสินค้าเกษตรและอาหารที่มีคุณภาพปลอดภัย และมีความหลากหลายจากตลาดโลกเพิ่มต่อเนื่อง</p> <p>๐๒. เศรษฐกิจโลกปรับตัวเป็นแบบหลายศูนย์กลางและเอเชีย รวมถึงประเทศเศรษฐกิจเกิดใหม่มีความสำคัญมากขึ้น</p> <p>๐๓. เทคโนโลยีด้านอาหารมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนผู้บริโภคให้ความตระหนักต่อผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นที่แสดงถึงภูมิปัญญาของประเทศนั้นๆ มากขึ้น ทำให้มีช่องทางในการสร้างมูลค่าเพิ่มและความหลากหลายของสินค้าอีกมาก</p> <p>๐๔. เกิดกระแส “การบริโภคสีเขียว” ที่ให้ความสำคัญและตระหนักถึงความยั่งยืนต่อมนุษย์ สัตว์ และสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องในห่วงโซ่อาหาร</p> <p>๐๕. การสื่อสารกับผู้บริโภคโดยตรงทำได้ง่ายขึ้นด้วยเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตเครือข่ายสังคม โทรศัพท์เคลื่อนที่ ทำให้ต้นทุนการตลาดต่ำลง</p>	<p>T๑. การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศมีแนวโน้มรุนแรงเพิ่มมากขึ้น</p> <p>T๒. ภาวะวิกฤติใหม่ๆ เกิดขึ้นอย่างเฉียบพลัน และมีผลกระทบทั่วโลก (การเงิน โรคภัยธรรมชาติ)</p> <p>T๓. ประเทศกำลังพัฒนาต่างมีศักยภาพในการผลิตสินค้าเกษตรและอาหารมากขึ้น เนื่องจากทรัพยากรธรรมชาติยังอุดมสมบูรณ์ และต้นทุนการผลิตต่ำ โดยเฉพาะค่าแรงงาน</p> <p>T๔. ภาวะวิกฤติน้ำมัน ทำให้เกิดการแย่งพื้นที่เพาะปลูกพืชอาหารและพืชพลังงาน ส่งผลให้ราคาสินค้าเกษตรไม่มีเสถียรภาพ</p> <p>T๕. รัฐบาลแต่ละประเทศรณรงค์ให้ผู้บริโภคเลือกบริโภคอาหารที่ผลิตในท้องถิ่น (Local Food) และเพิ่มความเข้มงวดด้านมาตรฐาน และการนำเข้ามากขึ้น</p> <p>T๖. วัฏจักรสินค้าอาหารในตลาดสั้นลง เพราะผู้บริโภคมีการปรับเปลี่ยนรสนิยมและต้องการสินค้าแบบใหม่ๆ เร็วขึ้น</p>

ที่มา : ยุทธศาสตร์การวิจัยรายประเด็นด้านอาหารและความมั่นคง (พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๙), ๒๕๕๖

๑.๕ นโยบายและยุทธศาสตร์ซึ่งเป็นที่มาของยุทธศาสตร์การวิจัยรายประเด็นด้านอาหารและความมั่นคงที่เป็นที่ต้องการของประเทศ

การจัดทำนโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของประเทศ โดย วช. ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบูรณาการด้านการวิจัยให้สอดคล้องกับแนวนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศควบคู่กับการวิจัยเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการเป็นหลัก เพื่อการนำไปใช้ให้เกิดผลทั้งการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาประเทศอย่างสมดุลและยั่งยืน โดยให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการวิจัยด้านอาหารและความมั่นคง และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ถือเป็นแนวทางการพัฒนาประเทศที่สำคัญทางด้านการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วช. จึงได้นำเนื้อหาสำคัญของการพัฒนาด้านอาหารและความมั่นคงแห่งชาติ โดยได้กำหนดยุทธศาสตร์การวิจัยรายประเด็นเพื่อให้เกิดการสนับสนุนและแก้ปัญหาด้านอาหารและความมั่นคง ด้วยการวิจัย

ที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม และมุ่งประสิทธิผล รวมทั้งนำเสนอผลการวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สำหรับนำมาประยุกต์ใช้กับภาคส่วนต่างๆ ของประเทศ อาทิ ภาครัฐ เอกชน ภาคประชาชน ฯลฯ สำหรับยุทธศาสตร์การวิจัยรายประเด็นด้านอาหารและความมั่นคง ได้ยึดเนื้อหาของแนวนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศที่สำคัญ เพื่อความสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศที่เป็นปัจจุบัน คือ ยุทธศาสตร์ประเทศ (Country Strategy) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙) นโยบายรัฐบาล (นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี) และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๕-๒๕๕๗

นโยบายและยุทธศาสตร์ต่างๆ ข้างต้น จะถูกนำมาเป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อจัดทำยุทธศาสตร์การวิจัยรายประเด็นด้านอาหารและความมั่นคงในมิติต่างๆ ซึ่งใช้เป็นกรอบในการพิจารณาจัดสรรทุนวิจัยของ ๕ ส. ๑ ว. ทำให้เกิดการจัดสรรทุนวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดการทำงานแบบบูรณาการของหน่วยงานให้ทุน และหน่วยงานวิจัยก็มีกรอบการทำงานที่มุ่งไปสู่เป้าหมายเดียวกันในระดับชาติ ก่อให้เกิดผลเป็นรูปธรรมในการพัฒนาประเทศมากขึ้น ตลอดจนเกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างวิจัย และการพัฒนาการวิจัยด้านอาหาร และความมั่นคงแห่งชาติ ซึ่งมีการพัฒนาและแก้ไขปัญหาได้ตรงตามความต้องการของเกษตรกรผู้บริโภค ภาคอุตสาหกรรมอาหาร และผู้เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพ

ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘

สถานประกอบการ SMEs อุตสาหกรรมเกษตรแปรรูปการเกษตรในพื้นที่ ๗๖ จังหวัด ไม่น้อยกว่า ๑๓๐ ราย ได้รับการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันตามแผนงานพัฒนาของโครงการ โดยมีผลผลิตและตัวชี้วัดผลผลิตสามารถวัดได้ตามตัวชี้วัด ดังต่อไปนี้

ตารางที่ ๒-๕ : ผลผลิตและตัวชี้วัดในการดำเนินโครงการ

แผนงาน	กิจกรรมการพัฒนา	ตัวชี้วัด	วิธีการวัด
๑. การบริหารจัดการโลจิสติกส์	สำรวจ วิเคราะห์ประเมิน ให้คำปรึกษาแนะนำสถานประกอบการ เพื่อการปรับปรุงกิจกรรมด้านโลจิสติกส์ ให้มีระยะเวลาดำเนินการ และต้นทุนโลจิสติกส์รวมต่อยอดขยายลดลง	สถานประกอบการสามารถลดต้นทุนโลจิสติกส์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐	วัดจากการเปรียบเทียบประสิทธิภาพที่เพิ่มขึ้นได้แก่ ต้นทุน และหรือเวลา และ/หรือ ความน่าเชื่อถือ โดยใช้สูตรการคำนวณประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์ ๒๗ ตัวชี้วัด จาก ๙ กิจกรรมหลัก ใน ๓ มิติ ที่กำหนดไว้ในภาคผนวกของแผนงานที่ ๑ การบริหารจัดการด้านโลจิสติกส์แล้วประเมินเป็นร้อยละของมูลค่าต้นทุนที่ลดลง
๒. การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต	ให้คำปรึกษาแนะนำในการวางระบบการผลิตที่จำเป็นและสอดคล้องกับสภาพปัญหาเร่งด่วนที่ต้องการแก้ไขและปรับปรุง โดยมุ่งเน้นให้สถานประกอบการสามารถดำเนินการได้เองต่อเนื่อง หลังจบโครงการ	เพิ่มประสิทธิภาพการผลิต หรือลดความสูญเสีย หรือลดต้นทุน ให้กับสถานประกอบการได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ ของแต่ละประเด็นปัญหาที่เลือกขึ้นมาแก้ไขปรับปรุง	วัดจากการเปรียบเทียบจำนวน หรือปริมาณความสูญเสีย หรือประสิทธิภาพการผลิตก่อนเข้าร่วมโครงการเทียบกับข้อมูลที่วัดได้ หลังจาก that ปรึกษาให้คำปรึกษาแนะนำช่วงสิ้นสุดโครงการ ในกรณีองค์กรไม่มีการเก็บข้อมูลของเรื่องที่จะนำมาแก้ไข ปรับปรุงมาก่อน ที่ปรึกษาจะต้องสร้างระบบเอกสาร และกำหนดวิธีการเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลก่อนการปรับปรุง เพื่อที่จะใช้ในการเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่ได้

ตารางที่ ๒-๕ : ผลผลิตและตัวชี้วัดในการดำเนินโครงการ (ต่อ)

แผนงาน	กิจกรรมการพัฒนา	ตัวชี้วัด	วิธีการวัด
๓. การปรับปรุงคุณภาพและพัฒนางาน	<p>๑. สำรวจ วิเคราะห์ ประเมิน เพื่อให้คำแนะนำสู่การปรับปรุงคุณภาพ โดยจัดทำเป็นกรณีศึกษาในรูปรายงานที่มีรายละเอียดกระบวนการวิเคราะห์ปัญหา และแนวทางการแก้ไข เพื่อเป็นแนวทางให้ผู้ประกอบการดำเนินการได้ด้วยตนเอง ในการสำรวจวิเคราะห์ปัญหาอื่น ๆ ที่อาจเกิดขึ้น</p> <p>๒. อบรมให้ความรู้ หลักการแนวทางการใช้วิธีการทางสถิติ เพื่อปรับปรุงคุณภาพ เช่น QCC QC ๗ tools ฯลฯ</p> <p>๓. มีแผนงานขั้นตอนที่มีรายละเอียด เป็นแนวทางให้ผู้ประกอบการสามารถดำเนินกระบวนการวิเคราะห์ปัญหา และแนวทางการแก้ไข โดยใช้หลักการสถิติ</p> <p>๔. สร้างระบบจัดเก็บข้อมูลกระบวนการผลิตและควบคุมคุณภาพเพื่อการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพ เพื่อให้ผู้ประกอบการสามารถ</p>	<p>๑. หลักสูตรการฝึกอบรมการพัฒนาปรับปรุงงาน</p> <p>๒. อบรมให้ความรู้ หลักการสถิติเพื่อการปรับปรุงคุณภาพ</p> <p>๓. สำรวจ วิเคราะห์ ประเมินปัญหาขององค์กร โดยจัดทำเป็นกรณีศึกษา พร้อมรายงานที่มีข้อเสนอการเลือกใช้วิธีการทางสถิติที่เหมาะสม และมีขั้นตอนให้ปฏิบัติได้ชัดเจน</p> <p>๔. มีขั้นตอน แผนงาน โดยละเอียดเป็นแนวทางผู้ประกอบการสามารถนำไปปฏิบัติเพื่อวิเคราะห์ปัญหา และแนวทางการแก้ไข โดยหลักการสถิติ</p> <p>๕. สร้างระบบ การจัดเก็บข้อมูลกระบวนการผลิตและควบคุมคุณภาพ เพื่อให้ผู้ประกอบการสามารถติดตามกระบวนการทำงาน และแก้ไขปัญหาได้</p>	<p>๑. การจัดฝึกอบรมกระบวนการวิเคราะห์ปัญหาและการแก้ไข เช่น QCC QC ๗ Tools เป็นต้น</p> <p>๒. มีระบบในการจัดเก็บข้อมูลการผลิตและการควบคุมคุณภาพอย่างเป็นระบบ</p> <p>๓. มีกระบวนการเก็บข้อมูลวิเคราะห์ปัญหา และการกำหนดแผนการปรับปรุง และวัดผลสำเร็จที่ชัดเจน เพื่อให้ผู้ประกอบการใช้เป็นแนวทางปฏิบัติได้เองหลังจากจบโครงการ</p>

ตารางที่ ๒-๕ : ผลผลิตและตัวชี้วัดในการดำเนินโครงการ (ต่อ)

แผนงาน	กิจกรรมการพัฒนา	ตัวชี้วัด	วิธีการวัด
	๕. ตรวจสอบติดตาม กระบวนการทำงานและ แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ ทันที่	๖. ระบบการรายงาน กระบวนการควบคุม คุณภาพของ ผู้ปฏิบัติงานตาม วิธีการทางสถิติที่ นำมาใช้ ๗. ระบบการ ประเมินผล/ติดตาม แผนงานที่ปฏิบัติเพื่อ ทวนสอบและติดตาม ประสิทธิภาพ และ ประสิทธิผลของหลัก สถิติที่นำมาใช้	
๔. การลด ต้นทุนพลังงาน	ให้คำปรึกษาแนะนำ ถ่ายทอดการอนุรักษ์ประหยัด พลังงาน จัดตั้งทีมอนุรักษ์ พลังงานในสถาน ประกอบการ และวิธีการ ทำงานและรายงานผล	สถานประกอบการ สามารถลดต้นทุน พลังงานได้ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๑๐	วัดจากเครื่องมือวัดแล้วนำมา คำนวณเปรียบเทียบเป็น ค่าใช้จ่ายที่ลดลง ก่อนและ หลังการดำเนินมาตรการตาม แผนการประหยัดพลังงาน (โดยค่าใช้จ่ายที่ใช้เป็นฐานใน การคำนวณ เป็นค่าใช้จ่ายค่า พลังงานย้อนหลังของสถาน ประกอบการ)
๕. การยกระดับ มาตรฐาน ผลิตภัณฑ์/ ระบบมาตรฐาน สากล	๑. วิเคราะห์องค์กร นำเสนอระบบมาตรฐานที่ เหมาะสมต่อองค์กร ๒. อบรมให้ความรู้ ข้อกำหนดมาตรฐานสากล ที่นำเสนอให้คำปรึกษา แนะนำร่วมจัดทำระบบ คุณภาพตามข้อกำหนด มาตรฐานและความจำเป็น ต่อการใช้งาน	๑. สถานประกอบการ ได้รับการเตรียมความ พร้อม เพื่อยื่นขอรับ การรับรองมาตรฐาน ผลิตภัณฑ์ หรือรับรอง ระบบมาตรฐานอย่าง น้อย ๑ ระบบหรือ ได้รับการรับรอง มาตรฐาน	ความถูกต้อง เหมาะสมของ เนื้อหาเอกสารระบบคุณภาพ กระบวนการถ่ายทอดความรู้ เรื่องระบบ มีการทวนสอบการ ประยุกต์ใช้ระบบโดยการตรวจ ประเมินภายในผ่านการ รับรอง

ตารางที่ ๒-๕ : ผลผลิตและตัวชี้วัดในการดำเนินโครงการ (ต่อ)

แผนงาน	กิจกรรมการพัฒนา	ตัวชี้วัด	วิธีการวัด
	<p>๓. ตรวจสอบระบบเอกสารและติดตามให้มีการประยุกต์ใช้</p> <p>๔. อบรมให้ความรู้เรื่องการตรวจประเมินและทำการตรวจประเมินก่อนยื่นขอให้มีการรับรอง (Pre-Assessment)</p> <p>๕. ให้คำปรึกษาแนะนำปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องจากการตรวจประเมินโดยหน่วยรับรอง</p> <p>๖. จัดทำสื่อสมุดภาพและซีดีเปรียบเทียบสถานประกอบการตั้งแต่เริ่มระหว่างและหลังการดำเนินการ</p>	<p>ผลิตภัณฑ์หรือระบบมาตรฐานอย่างน้อย ๑ ระบบ</p> <p>จัดส่งเอกสารข้อมูล</p> <p>๒. การตรวจสอบมาตรฐานให้กับหน่วยงานส่วนกลางของสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรมพิจารณาให้มีการตรวจประเมินระบบเอกสาร (Desk Audit) ที่จัดทำให้สถานประกอบการก่อนจะเสร็จสิ้นการดำเนินงานทั้งหมด</p>	จากหน่วยรับรอง (Certified Body)
๖. กลยุทธ์ขับเคลื่อนการตลาด	สำรวจ วิเคราะห์ ประเมิน และให้คำปรึกษาแนะนำเชิงลึกแก่สถานประกอบการ โดยการวางแผนการตลาด การศึกษาพฤติกรรมผู้บริโภค การขายและวางเป้าหมาย ยุทธศาสตร์การพลิกฟื้นธุรกิจ	<p>๑. สถานประกอบการมีแผน กลยุทธ์ทางการตลาด</p> <p>๒. สถานประกอบการมีการนำแผนการปฏิบัติงานทางการตลาด ๑ แผนงานมาปฏิบัติจริง</p>	วัดจากการมีแผนยุทธศาสตร์การตลาดของสถานประกอบการที่เกิดขึ้น และมีการเลือกกิจกรรมจากแผนยุทธศาสตร์มาปฏิบัติให้ออกผลผลิตได้จริงตามระยะเวลาของโครงการ ผลผลิตที่เกิดจากกิจกรรมปฏิบัติการต้องส่งผลต่อยอดขายที่เพิ่มขึ้น หรือเป็นการลดค่าใช้จ่ายด้านการตลาดที่ลดลง คิดเป็นค่าร้อยละเปรียบเทียบ ก่อน-หลัง การดำเนินกิจกรรม

แนวทางการดำเนินงานและหลักปฏิบัติที่ดี (Best Practice)

๑. แผนงานที่ ๑ เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการด้านโลจิสติกส์

แนวทางการดำเนินงานและวิธีการให้คำปรึกษาแนะนำ

๑.๑ ดำเนินการตรวจวินิจฉัยองค์กรเชิงลึก (In Depth Company Diagnosis) โดยที่เน้นทางด้าน การดำเนินงานโลจิสติกส์เป็นหลัก โดยดำเนินการทั้งในเรื่องของการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พนักงานสายโลจิสติกส์และผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการสังเกต ขอดูเอกสาร และขอดูบันทึก

๑.๒ วิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลที่ได้และสรุปเป็นแนวทางในการปรับปรุงกิจกรรมโลจิสติกส์ พร้อมทั้งประชุมกับทีมงานโลจิสติกส์ แล้วจึงเสนอแผนการปรับปรุงต่อผู้บริหาร พร้อมจัดตั้งทีมงาน

๑.๓ กำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดผลสำเร็จ และเป้าหมายในการปรับปรุงกิจกรรมโลจิสติกส์ ภายใต้หลักการดำเนินงานพื้นฐานทางด้านโลจิสติกส์ของสถานประกอบการ

๑.๔ จัดทำการฝึกอบรมในหัวข้อการบริหารคลังสินค้า และการสื่อสารทางด้านโลจิสติกส์ รวมทั้งหัวข้ออื่นๆ ที่สอดคล้องกับการดำเนินงานของสถานประกอบการให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด


๑.๕ ดำเนินการปรับปรุงกิจกรรมโลจิสติกส์ทางด้านการบริหารคลังสินค้าและกระบวนการสื่อสาร โลจิสติกส์ ตามแผนงานที่ได้เสนอไว้ รวมทั้งประชุมร่วมกับทีมงานของสถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง เพื่อประเมินผลการปรับปรุงแก้ไข

๑.๖ จัดทำรายงานความก้าวหน้าและสรุปผลการดำเนินงานของที่ปรึกษา พร้อมส่งมอบแก่สถานประกอบการ

๑.๗ ติดตามผลการปรับปรุง และวัดผลตามตัวชี้วัดที่ได้ระบุไว้ รวมทั้งสรุปผลการดำเนินงานแก่ผู้บริหาร และจัดทำแนวทางการปฏิบัติที่ดี (Good Productions for Productivity Improvement)

๑.๘ สรุปผลสัมฤทธิ์โครงการ โดยพิจารณาผลบรรลุจากการยกระดับของสถานประกอบการเปรียบเทียบกับตัวชี้วัดเป้าหมายของโครงการ

ตารางที่ ๒-๖ : ตัวอย่างผลสัมฤทธิ์แผนงานที่ ๑ เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการด้านโลจิสติกส์

<p>สภาพปัญหาก่อนการปรับปรุงแปรรูปผลิตภัณฑ์ใบชา</p> <p>ระบบการเบิกจ่ายสินค้าคงคลังยังใช้เวลานาน และ Lay out คลังสินค้ายังไม่มีระบบการขึ้นบ่งอย่างชัดเจน ทำให้เสียเวลาในการค้นหาและเบิกจ่าย</p>
<p>แนวทางการปรับปรุงพัฒนา</p> <p>ปรับปรุงระบบการจัดการสินค้าคงคลังแบบ ABC วิเคราะห์ข้อมูลการผลิตจัดเก็บเบิกจ่าย รวมทั้งระบบการเอกสารในการตรวจรับ จัดเก็บ เบิกจ่าย การจัดวางผัง Lay out คลังสินค้า ทำการออกแบบระบบการจัดวางที่เหมาะสมให้เป็น FIFO และปรับปรุงการจัดวางสินค้าทำให้เพิ่มประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายในพื้นที่คลัง</p>
<p>จัดเก็บเดิมที่ ๘๐๐ กิโลกรัมจะใช้เวลาบรรจุ ๑๖๐ กระสอบ เป็นการใช้เพียง ๔๐ กระสอบ สามารถลดการใช้พื้นที่คลังได้ร้อยละ ๗๕ เมื่อเทียบมูลค่าการจัดเก็บวัตถุดิบทั้งหมดใน ๑ ปี จะมีการจัดเก็บที่ ๖๒๘,๐๐๐ กิโลกรัมทางคลังสามารถเพิ่มได้พื้นที่การจัดเก็บวัตถุดิบได้เป็น ๒,๕๑๒,๐๐๐ กิโลกรัม</p>
<div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div>
<p>สภาพปัญหาก่อนการปรับปรุงแปรรูปผลิตภัณฑ์ผักผลไม้</p> <p>มีการสูญเสียต้นทุนจากการถือครองวัตถุดิบเป็นจำนวนมาก รวมทั้งยังไม่มีกำหนดหรือประมาณการจุดสั่งซื้อ และสูญเสียต้นทุนในการขนย้ายภายในโรงงาน</p>
<p>แนวทางการปรับปรุงพัฒนา</p> <p>ดำเนินการปรับปรุงการขนย้ายภายใน เพื่อลดระยะทางและเวลาในการขนย้ายภายในโรงงาน และสร้างความพึงพอใจในการทำงานแต่ละวันแก่ผู้เกี่ยวข้องกับการผลิตในเคลื่อนย้ายสินค้าหรือวัตถุดิบพัฒนาระบบการบริหารวัตถุดิบคงคลัง โดยการหาจุดสั่งซื้อที่ประหยัด (EOQ) ปริมาณที่ควรสั่งซื้อและจัดเก็บ ซึ่งลดต้นทุนในการถือครองวัตถุดิบ</p>

ตารางที่ ๒-๖ : ตัวอย่างผลสัมฤทธิ์แผนงานที่ ๑ เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการด้านโลจิสติกส์ (ต่อ)

ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน

สามารถลดต้นทุนการสั่งซื้อวัตถุดิบ และต้นทุนค่าแรงงานที่เกินความจำเป็นได้เป็นมูลค่า ๓.๖๓ ล้านบาท



ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม, ๒๕๕๖

๒. แผนงานที่ ๒ การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต (Productivity)

แนวทางการดำเนินงานและวิธีการให้คำปรึกษาแนะนำ

๒.๑ ดำเนินการตรวจวินิจฉัยองค์กรเชิงลึก (In Depth Company Diagnosis)

๒.๒ วิเคราะห์ข้อมูลและสรุปเป็นแนวทางในการปรับปรุงเพื่อเพิ่มผลิตภาพ (Productivity Improvement Approach) ที่เหมาะสมแก่สถานประกอบการ

๒.๓ กำหนดตัวชี้วัดผลสำเร็จ และเป้าหมายในการปรับปรุงเพื่อผลิตภาพ

๒.๔ ดำเนินการให้คำปรึกษาแนะนำ (Consulting) และฝึกอบรม (Training)

๒.๕ ประชุมร่วมกับสถานประกอบการ และตัวแทนของกระทรวงอุตสาหกรรมเพื่อทำการสรุปผลกลางโครงการ (Interim presentation)

๒.๖ ติดตามประเมินผลการให้คำปรึกษาตามเป้าหมาย

๒.๗ สรุปผลการดำเนินโครงการ เพื่อรายงานผลการดำเนินงานเทียบกับแผนหลัก และเป้าหมายที่กำหนด รวมถึงเสนอแนวทางหรือแผนการดำเนินงานที่สถานประกอบการควรที่จะดำเนินการต่อด้วยตนเองในอนาคต

ตารางที่ ๒-๗ : ตัวอย่างผลสัมฤทธิ์แผนงานที่ ๒ เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการด้านโลจิสติกส์

<p>สภาพปัญหาก่อนการปรับปรุงธุรกิจแปรรูปผลิตภัณฑ์สมุนไพรอบแห้ง</p> <p>กระบวนการบรรจุเป็นคอขวด ทำให้สูญเสียเวลาและต้นทุนในการบรรจุ และยังไม่มีการจัดสรรกำลังพลในแต่ละกระบวนการอย่างเหมาะสม</p>
<p>แนวทางการปรับปรุงพัฒนา</p> <p>๑. เพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการบรรจุ ดำเนินการเก็บข้อมูลการบรรจุผลิตภัณฑ์ในปัจจุบัน โดยการใช้แผนผังการไหลของงาน (Process Flow Diagram) และจัดสรรกำลังพล และหน้าที่ของแต่ละบุคลากรโดยการจัดสรรในแต่ละจุดที่เหมาะสมโดยการเพิ่มคนบรรจุ และให้มีบุคลากรประจำ ณ จุดเครื่องบรรจุผลิตภัณฑ์</p> <p>๒. เพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการอบด้วยลมร้อนที่ปรึกษาได้ดำเนินการประสานงานกับทีมงานฝ่ายผลิตเพื่อทำการวิเคราะห์การตั้งค่าในการอบ เพื่อทำการปรับปรุงโดยได้นำข้อมูลจากอัตราการลดของความชื้นลง</p>
<p>ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน</p> <p>สามารถลดเวลาในกระบวนการบรรจุลงได้ถึง ๕๘๔ วินาที ซึ่งเมื่อคิดเป็นอัตราที่สามารถเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการผลิตได้เพิ่มขึ้น จากอัตราที่ลดลงของเวลาการบรรจุสามารถลดเวลาการบรรจุได้ถึงร้อยละ ๙๓.๕๗ และสามารถเพิ่มกำลังการผลิตได้ ๗๘๐ กิโลกรัม สามารถเพิ่มยอดขายได้ ๑,๒๔๘,๐๐๐ บาทต่อปี</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div>
<p>สภาพปัญหาก่อนการปรับปรุงธุรกิจแปรรูปผลิตภัณฑ์เมล็ดข้าวโพด</p> <p>มีความสูญเสียของเมล็ดข้าวโพดจากการขนถ่าย เพราะรถตักทับเมล็ดข้าวโพดทำให้แตกเสียหาย และการซ่อมบำรุงเครื่องจักรยังไม่เป็นระบบ ยังเป็นการเสียแล้วซ่อม ทำให้ต้องสูญเสียต้นทุนการซ่อมบำรุงสูง</p> <p>แนวทางการปรับปรุงพัฒนา</p> <p>๑. ปรับเปลี่ยนระบบการขนถ่ายจากรถตัก มาเป็นระบบสายพานลำเลียง เพื่อลดต้นทุนการขนถ่ายเมล็ดข้าวโพดจากไซโลไปยังจุดปล่อย</p> <p>๒. จัดทำระบบการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน TPM สำหรับเครื่องจักรภายในโรงงาน โดยจัดทำเป็นระเบียบปฏิบัติเรื่องการบำรุงรักษาและซ่อมเครื่องจักร (Maintenance procedure)</p>

ตารางที่ ๒-๗ : ตัวอย่างผลสัมฤทธิ์แผนงานที่ ๒ เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการด้านโลจิสติกส์ (ต่อ)

ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน

- สามารถลดปริมาณการเกิดเมล็ดแตกจากรถตักที่บจากปริมาณ ๓๘,๖๔๐ กิโลกรัมเหลือ ๐ กิโลกรัม
- สามารถลดต้นทุนค่าเชื้อเพลิงในการขนถ่ายจากเดิมที่ค่าใช้จ่าย ๓๑๗,๐๖๒ บาท/ปีลดลงเหลือ ๓๐,๖๒๖.๒๕ บาท/ปี ลดต้นทุนการเกิดเมล็ดแตกจากเดิมในมูลค่า ๒๓๑,๘๔๐ บาท/ปี เหลือ ๐ บาท/ปี รวมค่าใช้จ่ายที่ลดได้ ๕๑๘,๒๗๕.๗๕ บาท/ปี ระยะเวลาการคืนทุนในการลงทุน ๓.๘๕ ปี




ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม, ๒๕๕๖

๓. แผนงานที่ ๓ การปรับปรุงคุณภาพและพัฒนางาน (QCC)

แนวทางการดำเนินงานและวิธีการให้คำปรึกษาแนะนำ

๓.๑ สํารวจวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อกําหนดแนวคิดและหลักการให้คําแนะนํา เพื่อการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

๓.๒ ฝึกอบรมให้ความรู้ หลักการและขั้นตอนแนวทางการใช้วิธีทางสถิติ

๓.๓ ได้ทำกรณีศึกษา ในช่วงที่มีการผลิต ครอบคลุมกระบวนการสำรวจ เก็บข้อมูลวิเคราะห์สาเหตุ แนวทางการปรับปรุงแก้ไข

๓.๔ ให้คำปรึกษาแนะนำ ควบคุมและติดตามผลการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหา

๓.๕ จัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน

๓.๖ ให้คำปรึกษาเพื่อเตรียมนำเสนอผลการดำเนินการ

๓.๗ จัดทำรายงานความก้าวหน้าและสรุปผลการดำเนินงานของที่ปรึกษา พร้อมส่งมอบแก่สถานประกอบการ

๓.๘ นำเสนอกรณีศึกษาต่อผู้เกี่ยวข้องโครงการ

๓.๙ สรุปผลสัมฤทธิ์โครงการ โดยพิจารณาผลบรรลุ จากการยกระดับของสถานประกอบการเปรียบเทียบกับตัวชี้วัดเป้าหมายของโครงการ



ตารางที่ ๒-๘ : ตัวอย่างผลสัมฤทธิ์แผนงานที่ ๓ การปรับปรุงคุณภาพและพัฒนางาน (QCC)

<p>สภาพปัญหาก่อนการปรับปรุงธุรกิจแปรรูปผลิตภัณฑ์เมล็ดพืช</p> <p>ไม่มีมาตรฐานการตรวจสอบคุณภาพวัตถุดิบ ทำให้สูญเสียเวลาในการตรวจสอบ และสูญเสียต้นทุนวัตถุดิบจากการตรวจสอบผิดพลาด</p>
<p>แนวทางการปรับปรุงพัฒนา</p> <p>พัฒนางานกลุ่ม QCC โดยการปรับปรุงระบบการตรวจสอบคุณภาพวัตถุดิบ และผลิตภัณฑ์ขาดประสิทธิภาพ โดยเพิ่มอุปกรณ์แว่นขยายเพื่อเพิ่มสมรรถนะด้านสายตาของผู้ตรวจ กำหนดมาตรฐานการตรวจสอบคุณภาพข้าวโพด ปรับวิธีการตรวจตัวอย่าง จัดบริเวณการตรวจคุณภาพข้าวโพดใหม่เพื่อลดระยะทางและเกิดความสะดวกรวดเร็วในการทำงาน</p>
<p>ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน</p> <p>สามารถลดเวลาในการตรวจข้าวโพดจาก ๖.๑๕ นาที เหลือเพียง ๓.๒๕ นาที คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๑๕ และสามารถลดความผิดพลาดจากการตรวจลงจากร้อยละ ๓๔.๗๑ เหลือเพียงร้อยละ ๑๒.๕๐ คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๙๙ และลดต้นทุนค่าแรงและการสูญเสียจากความผิดพลาดในการตรวจเป็นมูลค่าปีละ ๓๘๖,๙๙๒ บาท</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div>
<p>สภาพปัญหาก่อนการปรับปรุงธุรกิจแปรรูปผลิตภัณฑ์สมุนไพร</p> <p>มีความสูญเสียจากขั้นตอนการคัดสรรวัตถุดิบตะไคร้ ไม่มีมาตรฐานการตรวจสอบ และสูญเสียเวลาในขั้นตอนการล้างวัตถุดิบ</p>
<p>แนวทางการปรับปรุงพัฒนา</p> <p>กิจกรรม QCC สามารถลดการสูญเสียวัตถุดิบจากขั้นตอนการคัดสรรวัตถุดิบตะไคร้ และการสูญเสียเวลาจากการล้างวัตถุดิบตะไคร้ จากการสำรวจข้อมูลเบื้องต้นการสูญเสียวัตถุดิบจากขั้นตอนการคัดสรรวัตถุดิบตะไคร้ ปรับปรุงกระบวนการคัดสรรใหม่ และจัดทำระเบียบปฏิบัติมาตรฐานการดำเนินงานการคัดสรร การล้างวัตถุดิบ จัดทำ Specification ของวัตถุดิบแต่ละเกรดสำหรับการคัดสรร</p>

ตารางที่ ๒-๘ : ตัวอย่างผลสัมฤทธิ์แผนงานที่ ๓ การปรับปรุงคุณภาพและพัฒนางาน (QCC) (ต่อ)

ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน

๑. สามารถลดความสูญเสียจากการคัดสรรลดลงคิดเป็นร้อยละ ๓๗ จากเดิมวัตถุดิบตกเกรดอยู่ ร้อยละ ๔๑ ลดลงเหลือวัตถุดิบตกเกรดร้อยละ ๒๖ และการสูญเสียเวลาจากการล้างวัตถุดิบ ตะไคร้ จากการปรับปรุงสามารถเวลาจากการล้างวัตถุดิบตะไคร้ลงได้คิดเป็นร้อยละ ๒๕ เมื่อคิดเป็นมูลค่าการเพิ่มโอกาสในการขายหรือการลดต้นทุนของการสูญเสียของสถานประกอบการ พบว่าสามารถช่วยลดต้นทุนและการสูญเสียเป็นมูลค่าถึง ๗๔๕,๙๓๘ บาท/ปี

ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม, ๒๕๕๖

๔. แผนงานที่ ๔ การลดต้นทุนพลังงาน

แนวทางการดำเนินงานและวิธีการให้คำปรึกษาแนะนำ

- ๔.๑ ดำเนินการสำรวจ ตรวจสอบ และวิเคราะห์ปัญหาการใช้พลังงานในโรงงาน ร่วมกับทีมงานของสถานประกอบการ
- ๔.๒ รวบรวมข้อมูลและผลการตรวจวัด เพื่อจัดทำเป็นแนวทาง ประเมินศักยภาพ มาตรการประหยัดพลังงาน
- ๔.๓ กำหนดแนวทางการบริหารจัดการพลังงานที่เหมาะสม หลักสูตร ที่ใช้ในการอบรม และให้ คำปรึกษา
- ๔.๔ จัดทำสรุปผลมาตรการประหยัดพลังงานที่เหมาะสม
- ๔.๕ จัดทำแผนการอนุรักษ์พลังงาน ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว
- ๔.๖ ดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน ร่วมกับสถานประกอบการ
- ๔.๗ รวบรวมและจัดทำแนวทาง ผลการปรับปรุง แก้ไขตามมาตรการประหยัด พลังงาน และสรุปผลสัมฤทธิ์โครงการ โดยพิจารณาผลบรรลุ จากการยกระดับของสถานประกอบการ เปรียบเทียบตัวชี้วัดเป้าหมายของโครงการ

ตารางที่ ๒-๙ : ตัวอย่างผลสัมฤทธิ์แผนงานที่ ๔ การลดต้นทุนพลังงาน

<p>สภาพปัญหาก่อนการปรับปรุงธุรกิจแปรรูปผลิตภัณฑ์ชา</p> <p>มีความสูญเสียต้นทุนเชื้อเพลิงพลังงานในการผลิตเป็นจำนวนมาก ทำให้ต้นทุนการผลิตสูง</p>
<p>แนวทางการปรับปรุงพัฒนา</p> <p>เพิ่มมาตรการเปลี่ยนชนิดเชื้อเพลิงกับเครื่องตัดแต่งกิ่งต้นชาให้เกิดการประหยัดค่าใช้จ่ายด้านพลังงาน และปรับแต่งเพิ่มประสิทธิภาพเผาไหม้ของหัวเผาเชื้อเพลิงของเครื่องอบใบชา เพิ่มมาตรการเปลี่ยนผนังและเพดานของห้องรักษาอุณหภูมิและความชื้นในการหมักใบชา</p>
<p>ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน</p> <p>๑. มาตรการเปลี่ยนชนิดเชื้อเพลิงกับเครื่องตัดแต่งกิ่งต้นชาให้เกิดการประหยัดค่าใช้จ่ายด้านพลังงาน ลดค่าใช้จ่ายเชื้อเพลิงของเครื่องตัดแต่งกิ่งใบชาได้ ๓๒,๑๖๖ บาทต่อปี</p> <p>๒. มาตรการปรับแต่งเพิ่มประสิทธิภาพเผาไหม้ของหัวเผาเชื้อเพลิงของเครื่องอบใบชา สามารถประหยัดค่าใช้จ่ายได้ ๓๖๑,๑๕๒ บาทต่อปี มีค่าลงทุนการก่อสร้างในการดำเนินมาตรการเท่ากับ ๗๓๔,๐๒๖ บาท มีระยะเวลาคืนทุนเท่ากับ ๒.๐๖ ปี</p>
<div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div>
<p>สภาพปัญหาก่อนการปรับปรุงธุรกิจแปรรูปผลิตภัณฑ์อาหารกระป๋อง</p> <p>มีการสูญเสียพลังงานเชื้อเพลิงจากหม้อไอน้ำ และยังไม่มีความมาตรฐานประหยัดพลังงาน รวมทั้งพนักงานยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประหยัดพลังงานในการผลิต</p>
<p>แนวทางการปรับปรุงพัฒนา</p> <p>๑. การสูญเสียพลังงานเชื้อเพลิงจากหม้อไอน้ำ โดยมีการหุ้มฉนวนท่อส่งไอน้ำอยู่ในสภาพที่เก่า เพิ่มมาตรการปรับอัตราส่วนอากาศเชื้อเพลิงให้เหมาะสมเพื่อลดการใช้เชื้อเพลิง และลดเวลาการอุ่นหม้อไอน้ำ</p> <p>๒. การสูญเสียพลังงานไฟฟ้า โดยลดชั่วโมงการทำงานของมอเตอร์ในระบบบำบัดน้ำเสีย และเปลี่ยนหลอดฟลูออเรสเซนต์ T๘ เป็น T๕</p>

ตารางที่ ๒-๙ : ตัวอย่างผลสัมฤทธิ์แผนงานที่ ๔ การลดต้นทุนพลังงาน (ต่อ)

ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน
<p>๑. มาตรการปรับอัตราส่วนอากาศเชื้อเพลิงให้เหมาะสม พลังงานเชื้อเพลิงที่ประหยัดได้ ๒๖,๕๙๖.๔๐ กก./ปี และเงินที่ประหยัดได้ ๓๔,๕๗๕.๓๒บาท/ปี มาตรการลดชั่วโมงการทำงานของมอเตอร์ในระบบบำบัดน้ำเสีย พลังงานไฟฟ้าที่ประหยัดได้ ๑๘,๗๘๙ kWh/ปี เงินที่ประหยัดได้ ๖๘,๐๑๖.๑๘ บาท/ ปี</p> <p>๒. มาตรการปรับการเปิดปิดเครื่องกำเนิดไฟฟ้า พลังงานเชื้อเพลิงที่ประหยัดได้ ๑๖๙ ลิตร/ปี มาตรการเปลี่ยนหลอดไฟฟลูออเรสเซนต์จาก T๘ เป็น T๕ รวมเงินที่ประหยัดได้ ๑๓๕,๕๘๔.๙๒ บาท/ ปี</p>


ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม, ๒๕๕๖

๕. แผนงานที่ ๕ เพื่อยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์/ระบบมาตรฐานสากล

แนวทางการดำเนินงานและวิธีการให้คำปรึกษาแนะนำ

๕.๑ วิเคราะห์ ประเมิน การดำเนินธุรกิจขององค์กรเพื่อนำเสนอระบบมาตรฐานสากลที่เหมาะสมและเกิดประโยชน์ต่อองค์กร ภายใต้ความเห็นชอบและความต้องการของผู้บริหารองค์กร

๕.๒ อบรมให้ความรู้ในข้อกำหนดของมาตรฐานสากลที่ผ่านความเห็นชอบ รวมถึงความรู้ด้านอื่น ที่จำเป็นตามระบบมาตรฐานสากลที่ได้คัดเลือก เช่น การจัดทำเอกสารคู่มือการดำเนินการต่างๆ การตรวจประเมินระบบคุณภาพ การสอบเทียบอุปกรณ์เครื่องมือพื้นฐานที่จำเป็น

๕.๓ ให้คำปรึกษาแนะนำติดตาม ร่วมในการจัดทำระบบ เช่น เอกสารคู่มือต่างๆ โดยครบถ้วนสมบูรณ์ ตามข้อกำหนดของมาตรฐานและความจำเป็นต่อการใช้งานของเอกสารต่างๆ



๕.๔ ตรวจสอบความถูกต้องของระบบเอกสาร และติดตามให้มีการประยุกต์ใช้จริงในองค์กร (Implement)

๕.๕ ตรวจประเมินระบบ (Pre-Assessment) ก่อนที่จะมีการยื่นขอต่อหน่วยงานรับรอง (Certified Body)

๕.๖ ให้คำแนะนำเพื่อแก้ไขข้อบกพร่อง (ถ้ามี) จากหน่วยงานรับรอง กรณีที่ผู้ประกอบการขอการรับรอง และได้รับการตรวจประเมินในระหว่างระยะเวลาการจัดจ้าง

๕.๗ ประชุมร่วมกันสถานประกอบการ และตัวแทนของกระทรวงอุตสาหกรรม เพื่อทำการสรุปผลกลางโครงการ (Interim presentation)

ตารางที่ ๒-๑๐ : ตัวอย่างผลสัมฤทธิ์แผนงานที่ ๕ เพื่อยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์/ระบบมาตรฐานสากล

<p>สภาพปัญหาก่อนการปรับปรุงธุรกิจแปรรูปผลิตภัณฑ์ข้าว</p> <p>ยังไม่มีมาตรฐานการทำงานตามหลักเกณฑ์วิธีการที่ดีในการผลิตข้าว ทำให้เกิดการสูญเสียและผลิตภัณฑ์ไม่เป็นไปตามข้อกำหนดในปริมาณสูง</p>
<p>แนวทางการปรับปรุงพัฒนา</p> <p>พัฒนาระบบ GMP โดยดำเนินการให้คำแนะนำในการปรับปรุงโครงสร้างอาคาร อุปกรณ์การผลิต กระบวนการทำงานและการจัดทำเอกสารคุณภาพในระบบมาตรฐาน GMP แก่สถานประกอบการ เพื่อให้สถานประกอบการมีระบบบันทึกและเก็บข้อมูลการผลิต และสอดคล้องกับข้อกำหนดของมาตรฐาน GMP ได้แก่การจัดทำคู่มือคุณภาพ GMP ระเบียบการปฏิบัติงานแบบฟอร์มและเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง</p>
<p>ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน</p> <p>องค์กรนำเอาระบบมาตรฐาน GMP มาประยุกต์ใช้ในองค์กรได้อย่างครบถ้วน และได้รับการรับรองระบบมาตรฐาน GMP</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div>
<p>สภาพปัญหาก่อนการปรับปรุงธุรกิจแปรรูปผลิตภัณฑ์ลำไยอบแห้ง</p> <p>สถานประกอบการยังไม่มีมีการประยุกต์ใช้หลักเกณฑ์วิธีการที่ดีในการผลิตสินค้า ทำให้มีความสูญเสีย และพนักงานยังไม่มีความรู้ความเข้าใจในการผลิตอาหารปลอดภัย</p>
<p>แนวทางการปรับปรุงพัฒนา</p> <p>พัฒนาระบบ GMP Codex โดยดำเนินการให้คำแนะนำในการปรับปรุงโครงสร้างอาคาร อุปกรณ์การผลิต กระบวนการทำงานและการจัดทำเอกสารคุณภาพในระบบมาตรฐาน GMP แก่สถานประกอบการ เพื่อให้สถานประกอบการมีระบบบันทึกและเก็บข้อมูลการผลิต และสอดคล้องกับข้อกำหนดของมาตรฐาน GMP ได้แก่การจัดทำคู่มือคุณภาพ GMP ระเบียบการปฏิบัติงาน แบบฟอร์มและเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง</p>

ตารางที่ ๒-๑๐ : ตัวอย่างผลสัมฤทธิ์แผนงานที่ ๕ เพื่อยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์/ระบบมาตรฐานสากล (ต่อ)

ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน

องค์กรนำเอาระบบมาตรฐาน GMP Codex มาประยุกต์ใช้ในองค์กรได้อย่างครบถ้วน มีความพร้อม และได้รับการรับรองระบบ GMP Codex กับหน่วยงานที่ตรวจให้การรับรอง



ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม, ๒๕๕๖

๖. แผนงานที่ ๖ แผนงานเพื่อพัฒนาศาสตร์การขับเคลื่อนการตลาด SME

แนวทางการดำเนินงานและวิธีการให้คำปรึกษาแนะนำ

๖.๑ ดำเนินการศึกษาและจัดเก็บข้อมูลด้านธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับ SMEs

๖.๒ ดำเนินการศึกษาวเคราะห์ SMEs ที่ผู้รับบริการปรึกษาแนะนำ

๖.๓ วิเคราะห์ข้อมูลร่วมกับผู้ประกอบการ จัดทำ SWOT โดยใช้ข้อมูลจากข้อ ๕.๒

และ ๕.๓

๖.๔ จัดให้มีการฝึกอบรมแก่วิสาหกิจที่เข้าร่วมโครงการ เพื่อให้มีองค์ความรู้การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ พร้อมมีการฝึกปฏิบัติ

๖.๕ จัดทำแผนยุทธศาสตร์ทั้งระยะสั้น (๑-๔ ปี) ระยะกลาง (๕-๗ ปี) ระยะยาว (๘-๑๐ ปี)

๖.๖ ดำเนินการคัดเลือกแผนปฏิบัติการจากแผนยุทธศาสตร์การตลาดมาลงมือปฏิบัติจริงไม่น้อยกว่า ๒ แผนงาน

๖.๗ ติดตามการดำเนินการตามแผนการตลาดและปรับปรุงกรณีพบปัญหาระหว่างการดำเนินการตามแผน

๖.๘ จัดทำสรุปประเมินผลเกี่ยวกับการทำแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการในระดับต่าง ๆ พร้อมบทวิเคราะห์และข้อเสนอแนะด้านต่าง ๆ มอบแก่ผู้ประกอบการ SMES

๖.๙ ให้จัดทำรายงานสรุปรวมการให้บริการของที่ปรึกษาที่ให้บริการแก่สถานประกอบการ ทุกกิจการที่รับบริการ


ตารางที่ ๒-๑๑ : ตัวอย่างผลสัมฤทธิ์แผนงานที่ ๖ แผนงานเพื่อพัฒนายุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการตลาด SME

<p>สภาพปัญหาก่อนการปรับปรุงธุรกิจแปรรูปผลิตภัณฑ์เมล็ดพืช</p> <p>สถานประกอบการยังมีปัญหาด้านการตลาดเกี่ยวกับช่องทางการตลาด และยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำแผนกลยุทธ์การตลาด เพื่อเพิ่มยอดขายให้ได้ตามเป้าหมาย</p>
<p>แนวทางการปรับปรุงพัฒนา</p> <p>วิเคราะห์ข้อมูลการตลาดของผลิตภัณฑ์ จัดทำกลยุทธ์แนวทางการตลาดของผลิตภัณฑ์ใหม่ ช่องทางการตลาด ระดับราคา และการเริ่มเข้าสู่ตลาด และจัดทำร่างแผนตลาดและแนวคิดทางการตลาดทิศทางของการตลาดและร่วมหารือกับผู้บริหาร</p>
<p>ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน</p> <p>สถานประกอบการมีช่องทางตลาดที่ถูกต้องกลุ่มเป้าหมาย โดยวิเคราะห์ Market position และโครงสร้างต้นทุนใหม่ ทำให้ออกกำลังกายสูงขึ้น ๕๐% ต่อยอดขยายเดิม มีการขายได้ตามเป้าหมายเดือนละ ๔๐,๐๐๐ บาท และมีผลิตภัณฑ์ใหม่ในการออกสู่ตลาด โดยตั้งเป้าหมายยอดขายรวม ๕๔,๓๔๐,๐๐๐ บาท</p>
<div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div>
<p>แนวทางการปรับปรุงพัฒนา</p> <p>๑. แผนยุทธศาสตร์ระยะสั้น (๑- ๔ ปี) การพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ การสร้างตราสินค้าให้เป็นที่รู้จักต่อกลุ่มลูกค้าเป้าหมาย การพัฒนาแผนกลยุทธ์ทางการตลาดและการพัฒนาการสื่อสารทางการตลาด</p> <p>๒. แผนยุทธศาสตร์ระยะกลาง (๕ - ๗ ปี) การขยายช่องทางการจัดจำหน่ายของธุรกิจ การเสริมสร้างการรับรู้ในตราสินค้าให้เข้มแข็ง การสร้างภาพพจน์-ภาพลักษณ์ที่ดีอย่างต่อเนื่อง การกระตุ้นยอดขาย และการพัฒนาบุคลากร</p>

ตารางที่ ๒-๑๑ : ตัวอย่างผลสัมฤทธิ์แผนงานที่ ๖ แผนงานเพื่อพัฒนายุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการตลาด SME (ต่อ)

ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน

สามารถพยากรณ์ยอดขายจากแผนกลยุทธ์ช่องทางการจัดจำหน่ายและการจัดกิจกรรมทางการตลาดปี พ.ศ. ๒๕๕๘ คาดว่าจะมียอดขายข้าวกล้องหอมมะลิบรรจุถุงขนาด ๕ กิโลกรัม เท่ากับ ๓๘,๓๘๔,๐๐๐ บาท



ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม, ๒๕๕๖

จากผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาคตามนโยบาย One Province One Agro-Industrial Product หรือ OPOAI (โอ-ปอย) ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘ ที่ผ่านมา ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินโครงการในระยะเวลา ๑ ปี สามารถลดต้นทุนเพิ่มรายได้ และสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสถานประกอบการ โดยสามารถวัดมูลค่าเชิงเศรษฐกิจเป็นตัวเงินได้กว่า ๑,๒๗๑ ล้านบาท ซึ่งหากเทียบกับวงเงินงบประมาณที่ใช้ในการพัฒนา ๑๐๓ ล้านบาท ให้ผลประโยชน์มากถึง ๑๒.๓๔ เท่าของวงเงินงบประมาณ ผู้เข้าร่วมโครงการ ๔๕๑ ราย เฉลี่ยได้แล้วแต่ละรายสามารถลดต้นทุนเพิ่มรายได้ และสร้างมูลค่าเพิ่มได้รายละ ๒.๘๑ ล้านบาท ซึ่งหากผู้ประกอบการแต่ละรายสามารถยังคงดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง หรือนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาต่อยอด ก็จะสามารถลดต้นทุนและเพิ่มรายได้ในแต่ละปีให้กับสถานประกอบการได้มากทีเดียว

ตารางที่ ๒-๑๒ : สรุปผลจากการดำเนินโครงการตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘

ปี พ.ศ.	พัฒนา SMEs (ราย)	งบประมาณ (ล้านบาท)	การลดต้นทุน/เพิ่มประสิทธิภาพ การผลิตคิดเป็นมูลค่า (ล้านบาท)
๒๕๕๖	๑๕๕	๓๖	๓๒๖
๒๕๕๗	๑๓๘	๓๐	๔๕๓
๒๕๕๘	๑๕๘	๓๗	๔๙๒
รวม	๔๕๑	๑๐๓	๑,๒๗๑

ที่มา : ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๘, ๒๕๕๖

สรุป

โครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาคดำเนินการไปแล้วสถานประกอบการสามารถลดต้นทุนโลจิสติกส์ ลดต้นทุนพลังงานได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ (บางโรงงานสามารถลดต้นทุนการผลิตได้มากกว่าร้อยละ ๑๐) รวมต่อยอดการขายได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ หากโครงการนี้สามารถขยายไปได้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา SME เป็นอย่างยิ่ง

บทที่ ๓

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตร ในภูมิภาคเขตภาคเหนือ

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาคเขตภาคเหนือ (๑๗ จังหวัด) ที่เข้าร่วมการดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘ ครอบคลุมการปรับปรุงพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็ก (SMALL BUSINESS) ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง (MEDIUM BUSINESS) และผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่ (LARGE BUSINESS) ในด้านต่างๆ ประกอบด้วย การบริหารจัดการโลจิสติกส์ การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต การปรับปรุงคุณภาพและพัฒนางาน ลดต้นทุนพลังงาน การยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์/ระบบมาตรฐานสากล และกลยุทธ์ขับเคลื่อนการตลาด โดยแบ่งการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานออกเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

๑. การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็ก (SMALL BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค

๒. การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง (MEDIUM BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค

๓. การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่ (LARGE BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค

๔. เปรียบเทียบและสรุปผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแต่ละกลุ่ม

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็ก (SMALL BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็ก (SMALL BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

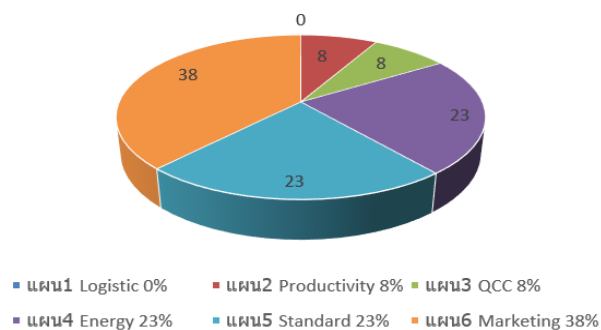
ตารางที่ ๓-๑ : ตารางแสดงจำนวนผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็ก (SMALL BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖

โครงการ OPOAI ประจำปีงบประมาณ	จำนวนผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ (ราย)	จำนวนแผนงานที่ดำเนินงานโครงการ (แผน)	แผนงานที่ ๑ Logistics	แผนงานที่ ๒ Productivity	แผนงานที่ ๓ QCC	แผนงานที่ ๔ Energy	แผนงานที่ ๕ Standard	แผนงานที่ ๖ Marketing
ปี ๒๕๕๖	๘	๑๓	๐	๑	๑	๓	๓	๕
ร้อยละ		๑๐๐	๐	๘	๘	๒๓	๒๓	๓๘

ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม, ๒๕๕๖

แผนภาพที่ ๓-๑ : ภาพแสดงสัดส่วนร้อยละของแผนงานที่ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็กเข้าร่วมดำเนินงานในปี พ.ศ.๒๕๕๖

สัดส่วนร้อยละของแผนงานที่ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็กเข้าร่วมดำเนินงานในปี พ.ศ.๒๕๕๖



ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม, ๒๕๕๖

ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็ก (SMALL BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ พบว่ามีผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็กเข้าร่วมโครงการฯ รวม ๘ ราย จำนวนแผนงานที่ดำเนินงานโครงการฯ รวม ๑๓ แผนงาน และแผนงานที่มีจำนวนผู้ประกอบการเข้าร่วมเลือกดำเนินงานมากที่สุด คือ แผนงานที่ ๖ เพื่อพัฒนายุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการตลาด SME คิดเป็นร้อยละ ๓๘ ของแผนงานทั้งหมด รองลงมาคือ แผนงานที่ ๕ เพื่อยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์/ระบบมาตรฐานสากล และแผนงานที่ ๔ การลดต้นทุนพลังงาน คิดเป็นร้อยละ ๒๓ โดยรายละเอียดของผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการฯ แสดงได้ในตารางที่ ๓-๒

ตารางที่ ๓-๒ : ตารางแสดงข้อมูลผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็ก (SMALL BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖

ลำดับ	จังหวัด	ชื่อสถานประกอบการ	ประเภทธุรกิจ	ทุนจดทะเบียน	คนงาน (จำนวน)	แผนงานที่เข้าร่วม
๑	พะเยา	อันเจริญเส้นก๋วยเตี๋ยว	เส้นก๋วยเตี๋ยว	๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๖ คน	๔,๕
๒	แม่ฮ่องสอน	ศูนย์ผลิตภัณฑ์สมุนไพรระดับชุมชน๕	ผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางสมุนไพร	๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท	๒๑ คน	๓,๖
๓	พิษณุโลก	กล้วยตากนิตยา	ผลิตภัณฑ์กล้วยตาก	๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท	๑๐ คน	๖
๔	แพร่	บริษัท เด่นชัยทรัพย์เกษตร จำกัด	ข้าวโพดอาหารสัตว์อบแห้ง	๒,๑๘๐,๐๐๐ บาท	๑๓ คน	๔,๕
๕	นครสวรรค์	พิพัฒน์เจริญ	เส้นก๋วยเตี๋ยว	๒,๙๐๐,๐๐๐ บาท	๑๐ คน	๔,๕
๖	พิจิตร	บริษัท เจอาร์.ไรซ์ เทรดดิ้ง จำกัด	คัดแยกและปรับปรุงคุณภาพข้าว	๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๕ คน	๒,๖
๗	แม่ฮ่องสอน	โรงงานภูมิไทย	ข้าวโพดคั่ว ถั่วคั่ว	๑๐๐,๐๐๐ บาท	๕ คน	๖
๘	เชียงราย	โรงงานจินนาลักษณ์	ผลิตภัณฑ์จากกระดาษสา	๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๒๐ คน	๖
รวมสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ ประจำปี ๒๕๕๖ จำนวน ๘ สถานประกอบการ						๑๓ แผนงาน

ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม, ๒๕๕๖

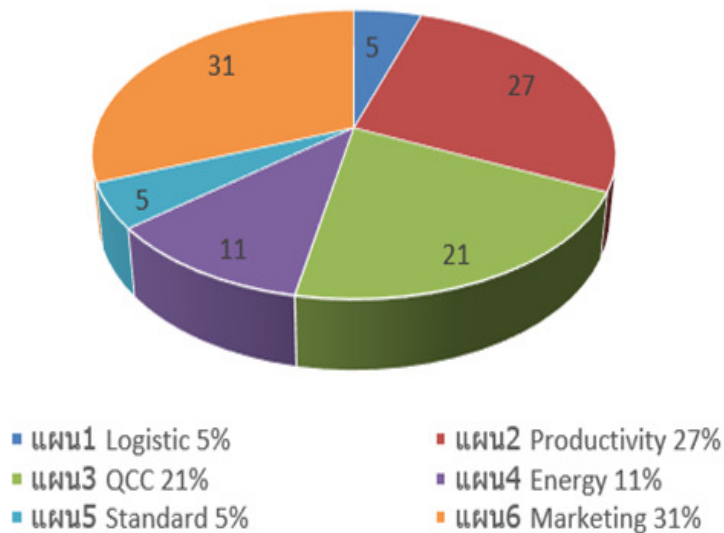
ตารางที่ ๓-๓ : ตารางแสดงจำนวนผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็ (SMALL BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗

โครงการ OPOAI ประจำปีงบประมาณ	จำนวนผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ (ราย)	จำนวนแผนงานที่ดำเนินงานโครงการ (แผน)	แผนงานที่ ๑ Logistics	แผนงานที่ ๒ Productivity	แผนงานที่ ๓ QCC	แผนงานที่ ๔ Energy	แผนงานที่ ๕ Standard	แผนงานที่ ๖ Marketing
ปี ๒๕๕๗	๑๓	๑๙	๑	๕	๔	๒	๑	๖
ร้อยละ		๑๐๐	๕	๒๗	๒๑	๑๑	๕	๓๑

ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม, ๒๕๕๖

แผนภาพที่ ๓-๒ : ภาพแสดงสัดส่วนร้อยละของแผนงานที่ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็เข้าร่วม

สัดส่วนร้อยละของแผนงานที่ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็เข้าร่วมดำเนินงานในปี พ.ศ.๒๕๕๗



ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม, ๒๕๕๖

ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็ก (SMALL BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ พบว่ามีผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็กเข้าร่วมโครงการฯ รวม ๑๓ ราย จำนวนแผนงานที่ดำเนินงานโครงการฯ รวม ๑๙ แผนงาน และแผนงานที่มีจำนวนผู้ประกอบการเข้าร่วมดำเนินงานมากที่สุด คือ แผนงานที่ ๖ เพื่อพัฒนายุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการตลาด SME คิดเป็นร้อยละ ๓๑ ของแผนงานทั้งหมด รองลงมาคือ แผนงานที่ ๒ การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต คิดเป็นร้อยละ ๒๗ โดยรายละเอียดของผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการฯ แสดงได้ในตารางที่ ๓-๔

ตารางที่ ๓-๔ : ตารางแสดงข้อมูลผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็ก (SMALL BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗

ลำดับ	จังหวัด	ชื่อสถานประกอบการ	ประเภทธุรกิจ	ทุนจดทะเบียน	คนงาน (จำนวน)	แผนงานที่เข้าร่วม
๑	พิจิตร	ห้างหุ้นส่วนจำกัด แม่ตะเพียน การเกษตร	แปรรูปมะขามแก้ว มะม่วงหิวกัลยัตาก	๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๗๕ คน	๒,๖
๒	เพชรบูรณ์	บริษัท จุลไหมไทย จำกัด	ผลิตภัณฑ์แปรรูปปลา	๓,๓๐๐,๐๐๐ บาท	๒๔ คน	๒,๓
๓	สุโขทัย	โรงงานเส้นก๋วยเตี๋ยวเฮงสมบัติ	เส้นก๋วยเตี๋ยว	๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๑๐ คน	๒
๔	อุดรดิตถ์	ห้างหุ้นส่วนจำกัด แก้วเจริญ โภคทรัพย์	เส้นก๋วยเตี๋ยว	๔,๖๐๐,๐๐๐ บาท	๗ คน	๓,๕
๕	พิษณุโลก	โรงงานธนวิน	แปรรูปถั่วลิสง (น้ำมันถั่วลิสง)	๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๗ คน	๔
๖	แม่ฮ่องสอน	น้ำมันงาตรากล้วยไม้	ผลิตน้ำมันงา, งาคั่ว	๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๗ คน	๓,๖
๗	สุโขทัย	โรงงานรุ่งลูกชิ้นศรีสำโรง	ผลิตลูกชิ้น, หมูยอ	๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๓๐ คน	๒

ตารางที่ ๓-๔ : ตารางแสดงข้อมูลผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็ก (SMALL BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗

ลำดับ	จังหวัด	ชื่อสถานประกอบการ	ประเภทธุรกิจ	ทุนจดทะเบียน	คนงาน (จำนวน)	แผนงานที่เข้าร่วม
๘	กำแพงเพชร	ห้างหุ้นส่วนจำกัด ลูกชิ้นวังชะโอน	ลูกชิ้นเนื้อและหมู	๕,๑๐๐,๐๐๐ บาท	๒๔ คน	๖
๙	เชียงใหม่	บริษัท อู๋ย่น จำกัด	แหนม	๕,๕๐๐,๐๐๐ บาท	๓๐ คน	๒
๑๐	เชียงราย	โรงงานใบชาสยาม	ทำใบชาแห้งหรือใบชาผง	๖,๓๐๐,๐๐๐ บาท	๒๙ คน	๑,๓
๑๑	นครสวรรค์	บริษัท นวรินทร์ จำกัด	กะเทาะเปลือกถั่วงลิสง	๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๓๓ คน	๓,๕
๑๒	ลำปาง	นางรุ่งอรุณ บุญมา : โรงงานหมูยอป่าปี (๑)	ผลิตอาหารจากเนื้อสัตว์ (หมูยอ)	๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๓๐ คน	๖
๑๓	ลำปาง	นางวิราพร บุญมา : โรงหมูยอป่าปี (๒)	ผลิตอาหารจากเนื้อสัตว์ (หมูยอ)	๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๓๐ คน	๖
รวมสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ ประจำปี ๒๕๕๗ จำนวน ๑๓ สถานประกอบการ						๑๙ แผนงาน

ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม, ๒๕๕๖

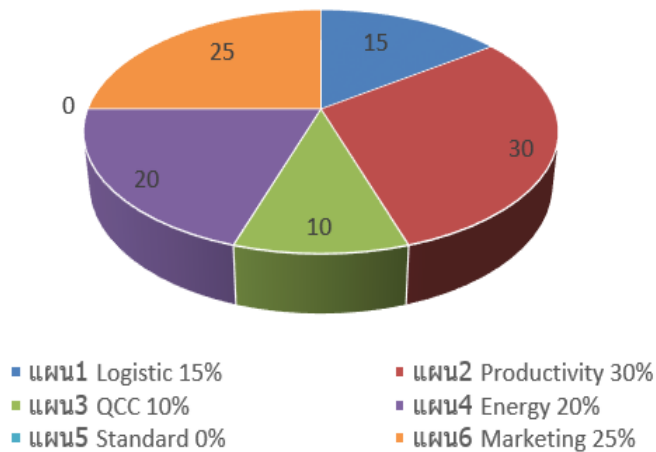
ตารางที่ ๓-๕ : ตารางแสดงจำนวนผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็ก (SMALL BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘

โครงการ OPOAI ประจำปีงบประมาณ	จำนวนผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ (ราย)	จำนวนแผนงานที่ดำเนินงานโครงการ (แผน)	แผนงานที่ ๑ Logistics	แผนงานที่ ๒ Productivity	แผนงานที่ ๓ QCC	แผนงานที่ ๔ Energy	แผนงานที่ ๕ Standard	แผนงานที่ ๖ Marketing
ปี ๒๕๕๘	๑๕	๒๐	๓	๖	๒	๔	๐	๕
ร้อยละ		๑๐๐	๑๕	๓๐	๑๐	๒๐	๐	๒๕

ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม, ๒๕๕๖

แผนภาพที่ ๓-๓ : ภาพแสดงสัดส่วนร้อยละของแผนงานที่ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็กเข้าร่วมดำเนินงานในปี พ.ศ.๒๕๕๘

สัดส่วนร้อยละของแผนงานที่ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็กเข้าร่วมดำเนินงานในปี พ.ศ.๒๕๕๘



ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม, ๒๕๕๖

ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็ก (SMALL BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘ พบว่ามีผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็กเข้าร่วมโครงการฯ รวม ๑๕ ราย จำนวนแผนงานที่ดำเนินงานโครงการฯ รวม ๒๐ แผนงาน และแผนงานที่มีจำนวนผู้ประกอบการเข้าร่วมดำเนินงานมากที่สุด คือ แผนงานที่ ๒ การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต คิดเป็นร้อยละ ๓๐ ของแผนงานทั้งหมด รองลงมาคือ แผนงานที่ ๖ เพื่อพัฒนาศูนย์การขับเคลื่อนการตลาด SME คิดเป็นร้อยละ ๒๕ โดยรายละเอียดของผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการฯ แสดงได้ในตารางที่ ๓-๖

ตารางที่ ๓-๖ : ตารางแสดงข้อมูลผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็ก (SMALL BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘

ลำดับ	จังหวัด	ชื่อสถานประกอบการ	ประเภทธุรกิจ	ทุนจดทะเบียน	คนงาน (จำนวน)	แผนงานที่เข้าร่วม
๑	พิษณุโลก	บริษัท เอ-วันฟู้ดโปรดักส์ จำกัด	ผลิตภัณฑ์สำเร็จรูปจากเนื้อสัตว์	๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๑๔ คน	๓,๖
๒	เชียงราย	โรงสีข้าวเกริก	สีข้าว	๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท	๒ คน	๔
๓	อุทัยธานี	สหกรณ์การเกษตรศุภนิมิตรหนองยายดา	สีข้าว	๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท	๖ คน	๖
๔	เพชรบูรณ์	บริษัท ไนท์แถมมะริน จำกัด	แปรรูปมะขามหวาน	๒,๖๐๐,๐๐๐ บาท	๗ คน	๒,๓
๕	ตาก	ตุ้ยขนมจีน	เส้นขนมจีน	๒,๙๐๐,๐๐๐ บาท	๓๐ คน	๔
๖	เพชรบูรณ์	ห้องเย็นчимขวัญ (นายอนุชา ศรีจรียา)	แปรรูปมะขามหวาน	๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๑๐ คน	๒
๗	พิจิตร	ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็ม เค วาย ๙๙๙	ผลิตและจำหน่ายแคบหมู	๓,๐๐๓,๐๐๐ บาท	๖ คน	๑,๖
๘	สุโขทัย	ชัยสุรินทร์เกษตรแปรรูปไทย	ผลิตหัวไชโป้ว ผักกาดดอง	๓,๓๐๐,๐๐๐ บาท	๗ คน	๒,๖
๙	ตาก	นายชาติ อุตะเถา	อบฟิชเช่น บุก	๔,๒๕๐,๐๐๐ บาท	๓๐ คน	๔

ตารางที่ ๓-๖ : ตารางแสดงข้อมูลผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็ก (SMALL BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘ (ต่อ)

ลำดับ	จังหวัด	ชื่อสถานประกอบการ	ประเภทธุรกิจ	ทุนจดทะเบียน	คนงาน (จำนวน)	แผนงานที่เข้าร่วม
๑๐	เชียงราย	ใบชาจรรยา	ทำใบชาแห้งและใบชาผง	๔,๗๐๐,๐๐๐ บาท	๑๕ คน	๑
๑๑	ลำปาง	บริษัท ยู.เอ็ม. โภคภัณฑ์ จำกัด	นมพาสเจอร์ไรส์	๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๕ คน	๑
๑๒	พะเยา	โรงสีสุวิทย์	สีข้าว อบพีชหรือเมล็ดพีช	๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๙ คน	๒,๔
๑๓	แม่ฮ่องสอน	ศูนย์ผลิตภัณฑ์พืชสมุนไพรระดับชุมชน	น้ำมันงา อโรมา สบู่ ตะไคร้ภูเขา	๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท	๒๑ คน	๒
๑๔	แม่ฮ่องสอน	กลุ่มสหกรณ์ออมทรัพย์เพื่อการผลิตบ้านสบสอย	น้ำมันงา	๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท	๓ คน	๖
๑๕	แม่ฮ่องสอน	วิสาหกิจชุมชนเพาะเห็ดขุนยวม	เห็ดนางฟ้าเห็ดฟาง	๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๖ คน	๒
รวมสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ ประจำปี ๒๕๕๘ จำนวน ๑๕ สถานประกอบการ						๑๙ แผนงาน

ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม, ๒๕๕๖

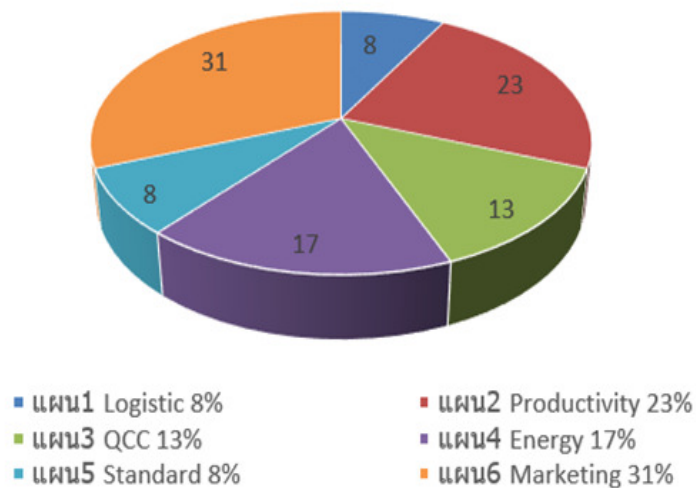
ตารางที่ ๓-๗ : ตารางแสดงจำนวนผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็ก (SMALL BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘

โครงการ OPOAI ประจำปี งบประมาณ	จำนวน ผู้ประกอบการ ที่เข้าร่วม โครงการ (ราย)	จำนวน แผนงานที่ ดำเนินงาน โครงการ (แผน)	แผนงาน ที่ ๑ Logistics	แผนงาน ที่ ๒ Productivity	แผนงาน ที่ ๓ QCC	แผนงาน ที่ ๔ Energy	แผนงาน ที่ ๕ Standard	แผนงาน ที่ ๖ Marketing
ปี ๒๕๕๖	๘	๑๓	๐	๑	๑	๓	๓	๕
ปี ๒๕๕๗	๑๓	๑๙	๑	๕	๔	๒	๑	๖
ปี ๒๕๕๘	๑๕	๒๐	๓	๖	๒	๔	๐	๕
รวม	๓๖	๕๒	๔	๑๒	๗	๙	๔	๑๖
ร้อยละ		๑๐๐	๘	๒๓	๑๓	๑๗	๘	๓๑

ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม, ๒๕๕๖

แผนภาพที่ ๓-๔ : ภาพแสดงสัดส่วนร้อยละของแผนงานที่ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็กเข้าร่วมดำเนินงานในปี พ.ศ.๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘

สัดส่วนร้อยละของแผนงานที่ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็ก
เข้าร่วมดำเนินงานในปี พ.ศ.๒๕๕๖-พ.ศ.๒๕๕๘



ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม, ๒๕๕๖

ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็ก (SMALL BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘ พบว่ามีผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็กเข้าร่วมโครงการฯ รวม ๓๖ ราย จำนวนแผนงานที่ดำเนินงานโครงการฯ รวม ๕๒ แผนงาน และแผนงานที่มีจำนวนผู้ประกอบการเข้าร่วมดำเนินงานมากที่สุด คือ แผนงานที่ ๖ เพื่อพัฒนายุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการตลาด SME คิดเป็นร้อยละ ๓๑ ของแผนงานทั้งหมด รองลงมาคือ แผนงานที่ ๒ การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต คิดเป็นร้อยละ ๒๓ ของแผนงานทั้งหมด

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง (MEDIUM BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง (MEDIUM BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

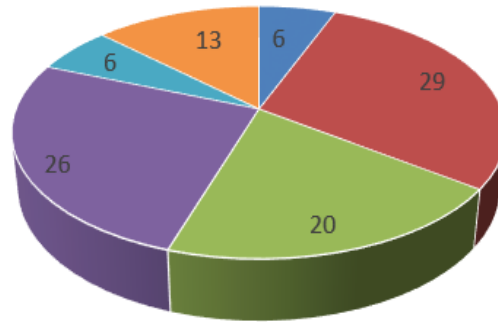
ตารางที่ ๓-๘ : ตารางแสดงจำนวนผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง (MEDIUM BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖

โครงการ OPOAI ประจำปีงบประมาณ	จำนวนผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ (ราย)	จำนวนแผนงานที่ดำเนินงานโครงการ (แผน)	แผนงานที่ ๑ Logistics	แผนงานที่ ๒ Productivity	แผนงานที่ ๓ QCC	แผนงานที่ ๔ Energy	แผนงานที่ ๕ Standard	แผนงานที่ ๖ Marketing
ปี ๒๕๕๖	๑๗	๓๑	๒	๙	๖	๘	๒	๔
ร้อยละ		๑๐๐	๖	๒๙	๒๐	๒๖	๖	๑๓

ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม, ๒๕๕๖

แผนภาพที่ ๓-๕ : ภาพแสดงสัดส่วนร้อยละของแผนงานที่ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางเข้าร่วมดำเนินงานในปี พ.ศ.๒๕๕๖

สัดส่วนร้อยละของแผนงานที่ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง
เข้าร่วมดำเนินงานในปี พ.ศ.2556



ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง (MEDIUM BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในก
 ■ แผน1 Logistic 6% ■ แผน2 Productivity 29%
 ■ แผน3 QCC 20% ■ แผน4 Energy 26%
 ■ แผน5 Standard 6% ■ แผน6 Marketing 13%

ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม, ๒๕๕๖

เลือกดำเนินงานมากที่สุด คือ แผนงานที่ ๒ การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต คิดเป็นร้อยละ ๒๙ ของแผนงานทั้งหมด รองลงมาคือ แผนงานที่ ๔ การลดต้นทุนพลังงาน คิดเป็นร้อยละ ๒๖ โดยรายละเอียดของผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการฯ แสดงได้ในตารางที่ ๓-๙

ตารางที่ ๓-๙ : ตารางแสดงข้อมูลผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง (MEDIUM BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖

ลำดับ	จังหวัด	ชื่อสถานประกอบการ	ประเภทธุรกิจ	ทุนจดทะเบียน	คนงาน (จำนวน)	แผนงานที่เข้าร่วม
๑	ตาก	หจก.พีชผลสุวรรณภูมิ	ไซโลอบ เมล็ดพืช	๙,๐๑๒,๐๐๐ บาท	๗ คน	๑,๔
๒	ลำปาง	หจก. พีแอลจู้ดแพคตอรี	แปรรูป ยางพารา	๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๔๐ คน	๖
๓	พะเยา	ห้างหุ้นส่วนจำกัด กิตติยะเอ็นเตอร์ไพรส์	สีข้าวและ อบพืช	๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๔๐ คน	๒,๓

ตารางที่ ๓-๙ : ตารางแสดงข้อมูลผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง (MEDIUM BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ (ต่อ)

ลำดับ	จังหวัด	ชื่อสถานประกอบการ	ประเภทธุรกิจ	ทุนจดทะเบียน	คนงาน (จำนวน)	แผนงานที่เข้าร่วม
๔	เพชรบูรณ์	บริษัท เพชรบูรณ์อินโนเวชั่น จำกัด	ผลิตภัณฑ์กิ่งสำเร็จรูปจากเมล็ดพืช	๑๐,๑๐๐,๐๐๐ บาท	๓๑ คน	๓,๖
๕	เชียงใหม่	สีดาการเกษตร	อบเมล็ดพืช	๑๐,๕๐๐,๐๐๐ บาท	๘ คน	๑,๔
๖	กำแพงเพชร	สหกรณ์การเกษตรเพื่อการตลาดลูกค้า ธ.ก.ส. กำแพงเพชร จำกัด	ทำมันเส้น	๑๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท	๔ คน	๕,๖
๗	ลำพูน	โรงอบวุฒิชัยพืชไร่	อบเมล็ดพืช	๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๔ คน	๒,๓
๘	เพชรบูรณ์	สหกรณ์การเกษตรเพชรบูรณ์ จำกัด	สีข้าว	๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๑๒ คน	๒,๓
๙	น่าน	โรงงานลานทองการเกษตร	อบเมล็ดข้าวโพด	๑๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๖ คน	๒,๔
๑๐	เชียงราย	ห้างหุ้นส่วนจำกัด สุวิรุฬ	ทำไบซาแห้งหรือไบซาผง	๑๗,๐๙๐,๐๐๐ บาท	๔๖ คน	๒,๔
๑๑	น่าน	ห้างหุ้นส่วนจำกัด ชัยมิตรกิจเกษตร	อบเมล็ดข้าวโพด	๑๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๑๗ คน	๒,๔
๑๑	น่าน	ห้างหุ้นส่วนจำกัด ชัยมิตรกิจเกษตร	อบเมล็ดข้าวโพด	๑๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๑๗ คน	๒,๔
๑๒	สุโขทัย	โรงงานเส้นก๋วยเตี๋ยว นิตย-สวรรณคโลก	เส้นก๋วยเตี๋ยว	๑๘,๕๐๐,๐๐๐ บาท	๑๔ คน	๖
๑๓	พิจิตร	ห้างหุ้นส่วนจำกัด สมประสงค์ทรัพย์เจริญ	สีข้าว	๒๐,๑๐๐,๐๐๐ บาท	๖ คน	๒,๔

ตารางที่ ๓-๙ : ตารางแสดงข้อมูลผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง (MEDIUM BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ (ต่อ)

ลำดับ	จังหวัด	ชื่อสถานประกอบการ	ประเภทธุรกิจ	ทุนจดทะเบียน	คนงาน (จำนวน)	แผนงานที่เข้าร่วม
๑๔	อุตรดิตถ์	โรงสีสหกรณ์การเกษตรเมืองอุตรดิตถ์	สีข้าว	๒๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๒๓ คน	๓,๔
๑๕	ลำปาง	บริษัท ลำปางฟู้ดโปรดักส์ จำกัด	แปรรูปผักผลไม้กระป๋อง	๓๔,๗๗๗,๐๐๐ บาท	๓๘ คน	๒,๓
๑๖	กำแพงเพชร	ชุมชนสหกรณ์การเกษตรกำแพงเพชร จำกัด	สีข้าว	๓๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๑๐ คน	๒,๕
๑๗	ลำปาง	บริษัท เอกเซลแลคส์ จำกัด	ผลิตอาหารและยาจากตัวครั้ง	๔๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๒๐ คน	๔
รวมสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ ประจำปี ๒๕๕๖ จำนวน ๑๗ สถานประกอบการ						๓๑ แผนงาน

ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม, ๒๕๕๖

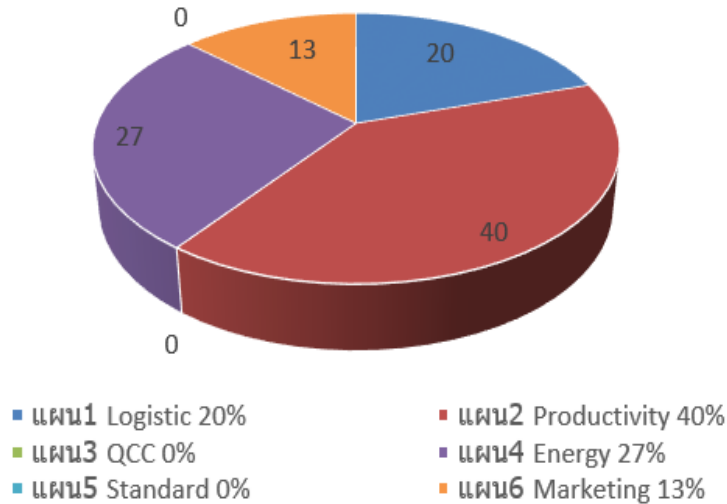
ตารางที่ ๓-๑๐ : ตารางแสดงจำนวนผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง (MEDIUM BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗

โครงการ OPOAI ประจำปีงบประมาณ	จำนวนผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ (ราย)	จำนวนแผนงานที่ดำเนินงานโครงการ (แผน)	แผนงานที่ ๑ Logistics	แผนงานที่ ๒ Productivity	แผนงานที่ ๓ QCC	แผนงานที่ ๔ Energy	แผนงานที่ ๕ Standard	แผนงานที่ ๖ Marketing
ปี ๒๕๕๗	๘	๑๕	๓	๖	๐	๔	๐	๒
ร้อยละ		๑๐๐	๒๐	๔๐	๐	๒๗	๐	๑๓

ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม, ๒๕๕๖

แผนภาพที่ ๓-๖ : ภาพแสดงสัดส่วนร้อยละของแผนงานที่ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางเข้าร่วมดำเนินงานในปี พ.ศ.๒๕๕๗

สัดส่วนร้อยละของแผนงานที่ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางเข้าร่วมดำเนินงานในปี พ.ศ.2557



ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม, ๒๕๕๖

ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง (MEDIUM BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ พบว่ามีผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางเข้าร่วมโครงการฯ รวม ๘ ราย จำนวนแผนงานที่ดำเนินงานโครงการฯ รวม ๑๕ แผนงาน และแผนงานที่มีจำนวนผู้ประกอบการเข้าร่วมเลือกดำเนินงานมากที่สุด คือ แผนงานที่ ๒ การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต คิดเป็นร้อยละ ๔๐ ของแผนงานทั้งหมด รองลงมาคือ แผนงานที่ ๔ การลดต้นทุนพลังงาน คิดเป็นร้อยละ ๒๗ โดยรายละเอียดของผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการฯ แสดงได้ในตารางที่ ๓-๑๑

ตารางที่ ๓-๑๑ : ตารางแสดงข้อมูลผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง (MEDIUM BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗

ลำดับ	จังหวัด	ชื่อสถานประกอบการ	ประเภทธุรกิจ	ทุนจดทะเบียน	คนงาน (จำนวน)	แผนงานที่เข้าร่วม
๑	น่าน	บริษัท เลฟโก้ฟู้ดส์ จำกัด	ผักดอง	๑๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๕๐ คน	๑,๒
๒	เชียงใหม่	บริษัท วาไรตี้ เอ็กซ์พอร์ต จำกัด	ผักอบแห้ง และชา	๑๓,๒๐๐,๐๐๐ บาท	๔๐ คน	๑,๒
๓	พิษณุโลก	ห้างหุ้นส่วนจำกัด ผลิตภัณฑ์สุพรรณิศา	ผลิตภัณฑ์นม	๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๓๓๓ คน	๔,๖
๔	ตาก	ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไทยดำรงค์ อะโกร	อบพีช หรือเมล็ดพีช ทำมันเส้น	๒๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๑๖ คน	๑,๒
๕	กำแพงเพชร	โรงสีสว่างพานิช	สีข้าว	๒๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๑๒ คน	๕
๖	พะเยา	โรงสีสองพี่น้อง	สีข้าว และอบพีชหรือเมล็ดพีช	๓๑,๐๕๐,๐๐๐ บาท	๙ คน	๒,๖
๗	ลำพูน	ธันวัดน์พืชผล	ลำไยอบแห้ง	๓๔,๘๐๐,๐๐๐ บาท	๒๐ คน	๒,๔
๘	แพร่	บริษัท ข้าวทิพย์แพร่ จำกัด	อบเมล็ดพีช	๔๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๔๐ คน	๒,๔
รวมสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ ประจำปี ๒๕๕๗ จำนวน ๘ สถานประกอบการ						๑๕ แผนงาน

ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม, ๒๕๕๖

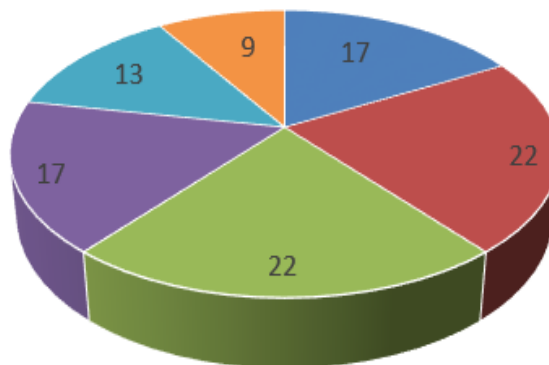
ตารางที่ ๓-๑๒ : ตารางแสดงจำนวนผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง (MEDIUM BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘

โครงการ OPOAI ประจำปีงบประมาณ	จำนวนผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ (ราย)	จำนวนแผนงานที่ดำเนินงานโครงการ (แผน)	แผนงานที่ ๑ Logistics	แผนงานที่ ๒ Productivity	แผนงานที่ ๓ QCC	แผนงานที่ ๔ Energy	แผนงานที่ ๕ Standard	แผนงานที่ ๖ Marketing
ปี ๒๕๕๘	๑๓	๒๓	๔	๕	๕	๔	๓	๒
ร้อยละ		๑๐๐	๑๗	๒๒	๒๒	๑๗	๑๓	๙

ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม, ๒๕๕๖

แผนภาพที่ ๓-๗ : ภาพแสดงสัดส่วนร้อยละของแผนงานที่ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางเข้าร่วมดำเนินงานในปี พ.ศ.๒๕๕๘

สัดส่วนร้อยละของแผนงานที่ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางเข้าร่วมดำเนินงานในปี พ.ศ.๒๕๕๘



- แผน1 Logistic 17%
- แผน2 Productivity 22%
- แผน3 QCC 22%
- แผน4 Energy 17%
- แผน5 Standard 13%
- แผน6 Marketing 9%

ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม, ๒๕๕๖

ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง (MEDIUM BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘ พบว่ามีผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางเข้าร่วมโครงการฯ รวม ๑๓ ราย จำนวนแผนงานที่ดำเนินงานโครงการฯ รวม ๒๓ แผนงาน และแผนงานที่มีจำนวนผู้ประกอบการเข้าร่วมเลือกดำเนินงานมากที่สุด คือ แผนงานที่ ๒ การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต และแผนงานที่ ๓ การปรับปรุงคุณภาพและพัฒนางาน คิดเป็นร้อยละ ๒๒ ของแผนงานทั้งหมด โดยรายละเอียดของผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการฯ แสดงได้ในตารางที่ ๓-๑๓

ตารางที่ ๓-๑๓ : ตารางแสดงข้อมูลผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง (MEDIUM BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘

ลำดับ	จังหวัด	ชื่อสถานประกอบการ	ประเภทธุรกิจ	ทุนจดทะเบียน	คนงาน (จำนวน)	แผนงานที่เข้าร่วม
๑	อุทัยธานี	สหกรณ์การเกษตรสว่างอารมณ์ จำกัด	สีข้าว	๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๕ คน	๕
๒	กำแพงเพชร	บริษัท เฉาก๊วยชากังราว จำกัด	เฉาก๊วยในน้ำเชื่อมบรรจุถุง	๑๐,๔๑๕,๐๐๐ บาท	๒๖ คน	๓,๔
๓	เชียงใหม่	บริษัท เชียงใหม่การเกษตรเมล็ดพันธุ์ จำกัด	อบข้าวโพด	๑๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท	๑๐ คน	๑,๕
๔	พิษณุโลก	โรงงานลูกชิ้นพิษณุโลก ราม่า	ผลิตภัณฑ์ลูกชิ้นเนื้อหมู และเนื้อวัว	๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๓ คน	๖
๕	อุตรดิตถ์	ห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงงานสีข้าวยิ้มบุญมา	สีข้าว	๑๒,๗๐๐,๐๐๐ บาท	๒๘ คน	๑,๕
๖	แพร่	บริษัท แพร่รุ่งเรืองอินเตอร์ไรซ์ จำกัด	สีข้าวและข้าวโพดอาหารสัตว์	๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๖๐ คน	๑,๒

ตารางที่ ๓-๑๓ : ตารางแสดงข้อมูลผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง (MEDIUM BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘ (ต่อ)

ลำดับ	จังหวัด	ชื่อสถานประกอบการ	ประเภทธุรกิจ	ทุนจดทะเบียน	คนงาน (จำนวน)	แผนงานที่เข้าร่วม
๗	กำแพงเพชร	บริษัท ห้างหุ้นส่วนจำกัด คงเดชธัญญกิจ ๒๕๑๖	ข้าวหนึ่ง,ข้าวขาว	๒๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๓๐ คน	๑,๕
๘	อุตรดิตถ์	โรงสีป้อมจักรศิลป์	สีข้าว	๒๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๘ คน	๓,๔
๙	เชียงใหม่	โรงสีข้าวเชียงใหม่พลสุริยะ	สีข้าว	๒๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๑๐ คน	๒,๔
๑๐	เชียงราย	แม่จันไวเนอร์รี่	ทำไบชาแห้งและไบชาผง	๓๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๕๑ คน	๔,๖
๑๑	นครสวรรค์	บริษัท ยงสุวัฒน์ อะกรี เทรด จำกัด	มันสำปะหลัง	๔๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๗๐ คน	๒,๓
๑๒	พะเยา	โรงสีพูนทรัพย์ธัญญากิจ	สีข้าว	๔๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๖ คน	๓
๑๓	ลำปาง	บริษัท เอเต็มอินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด	ทำครึ่งเม็ด	๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๕๐ คน	๒,๓
รวมสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ ประจำปี ๒๕๕๘ จำนวน ๑๓ สถานประกอบการ						๒๓ แผนงาน

ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม, ๒๕๕๖

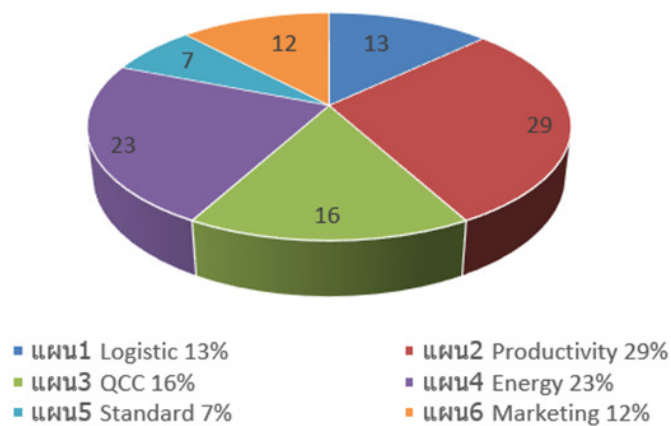
ตารางที่ ๓-๑๔ : ตารางแสดงจำนวนผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง (MEDIUM BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘

โครงการ OPOAI ประจำปีงบประมาณ	จำนวนผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ (ราย)	จำนวนแผนงานที่ดำเนินงานโครงการ (แผน)	แผนงานที่ ๑ Logistics	แผนงานที่ ๒ Productivity	แผนงานที่ ๓ QCC	แผนงานที่ ๔ Energy	แผนงานที่ ๕ Standard	แผนงานที่ ๖ Marketing
ปี ๒๕๕๖	๑๗	๓๑	๒	๙	๖	๘	๒	๔
ปี ๒๕๕๗	๘	๑๕	๓	๖	๐	๔	๐	๒
ปี ๒๕๕๘	๑๓	๒๓	๔	๕	๕	๔	๓	๒
รวม	๓๘	๖๙	๙	๒๐	๑๑	๑๖	๕	๘
ร้อยละ		๑๐๐	๑๓	๒๙	๑๖	๒๓	๗	๑๒

ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม, ๒๕๕๖

แผนภาพที่ ๓-๘ : ภาพแสดงสัดส่วนร้อยละของแผนงานที่ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางเข้าร่วมดำเนินงานในปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘

สัดส่วนร้อยละของแผนงานที่ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง เข้าร่วมดำเนินงานในปี พ.ศ.2556-พ.ศ.2558



ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม, ๒๕๕๖

ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง (MEDIUM BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘ พบว่ามีผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางเข้าร่วมโครงการฯ รวม ๓๘ ราย จำนวนแผนงานที่ดำเนินงานโครงการฯ รวม ๖๙ แผนงาน และแผนงานที่มีจำนวนผู้ประกอบการเข้าร่วมดำเนินงานมากที่สุด คือ แผนงานที่ ๒ การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต คิดเป็นร้อยละ ๒๙ ของแผนงานทั้งหมด รองลงมาคือ แผนงานที่ ๔ การลดต้นทุนพลังงาน คิดเป็นร้อยละ ๒๓ ของแผนงานทั้งหมด จากจำนวนแผนงานที่ผู้ประกอบการเลือกเข้าร่วมพัฒนามากที่สุดคือแผนงานที่ ๒ การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต นั้น การพัฒนาให้ครบทุกด้านนั้นจำเป็นต้องการดำเนินธุรกิจหากแต่ว่าแผนการพัฒนาการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตนั้นก่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มคุณภาพ

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่ (LARGE BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่ (LARGE BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

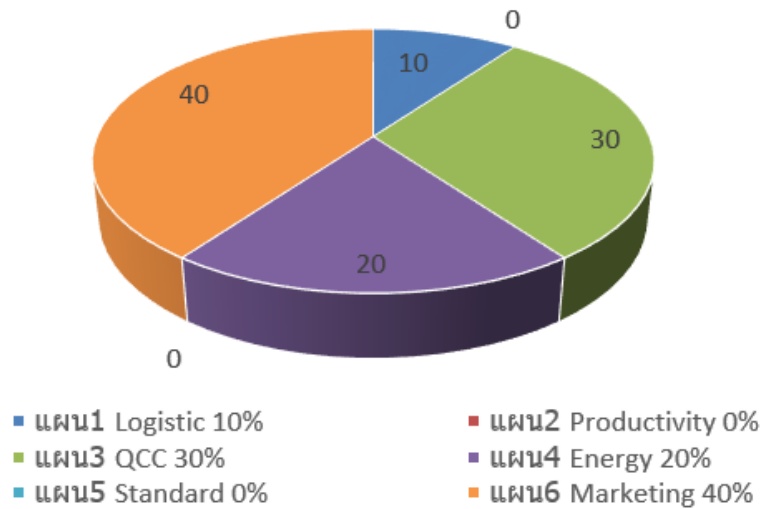
ตารางที่ ๓-๑๕ : ตารางแสดงจำนวนผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่ (LARGE BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖

โครงการ OPOAI ประจำปีงบประมาณ	จำนวนผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ (ราย)	จำนวนแผนงานที่ดำเนินงานโครงการ (แผน)	แผนงานที่ ๑ Logistics	แผนงานที่ ๒ Productivity	แผนงานที่ ๓ QCC	แผนงานที่ ๔ Energy	แผนงานที่ ๕ Standard	แผนงานที่ ๖ Marketing
ปี ๒๕๕๖	๖	๑๐	๑	๐	๓	๒	๐	๔
ร้อยละ		๑๐๐	๑๐	๐	๓๐	๒๐	๐	๔๐

ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม, ๒๕๕๖

แผนภาพที่ ๓-๙ : ภาพแสดงสัดส่วนร้อยละของแผนงานที่ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่เข้าร่วมดำเนินงานในปี ๒๕๕๖

**สัดส่วนร้อยละของแผนงานที่ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่
เข้าร่วมดำเนินงานในปี พ.ศ.2556**



ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม, ๒๕๕๖

ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่ (LARGE BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ พบว่ามีผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่เข้าร่วมโครงการฯ รวม ๖ ราย จำนวนแผนงานที่ดำเนินงานโครงการฯ รวม ๑๐ แผนงาน และแผนงานที่มีจำนวนผู้ประกอบการเข้าร่วมเลือกดำเนินงานมากที่สุด คือ แผนงานที่ ๖ เพื่อพัฒนายุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการตลาด SME คิดเป็นร้อยละ ๔๐ ของแผนงานทั้งหมด รองลงมาคือ แผนงานที่ ๓ การปรับปรุงคุณภาพและพัฒนางาน คิดเป็นร้อยละ ๓๐ โดยรายละเอียดของผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการฯ แสดงได้ในตารางที่ ๓-๑๖

ตารางที่ ๓-๑๖ : ตารางแสดงข้อมูลผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่ (LARGE BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖

ลำดับ	จังหวัด	ชื่อสถานประกอบการ	ประเภทธุรกิจ	ทุนจดทะเบียน	คนงาน (จำนวน)	แผนงานที่เข้าร่วม
๑	ตาก	ร้านพะวอพีช และโซโล	โซโลอบ เมล็ดพีช	๕๙,๙๗๕,๐๐๐ บาท	๗ คน	๔
๒	แพร่	บริษัท ข้าวทิพย์แพร่ จำกัด	สีข้าว	๗๖,๑๗๗,๐๐๐ บาท	๔๘ คน	๓,๖
๓	อุครดิตถ์	โรงสีสหกรณ์การเกษตรเมืองลับแล	สีข้าว	๑๐๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๗ คน	๓,๔
๔	พิษณุโลก	บริษัท เมืองพลการเกษตร จำกัด	ชิ้นส่วนไก่อเนื่อ	๑๑๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๒๗๐ คน	๓,๖
๕	นครสวรรค์	บริษัท นครสวรรค์หวังดีไรซ์ มิลล์ จำกัด	โรงสีข้าว	๑๕๘,๔๐๐,๐๐๐ บาท	๖ คน	๑,๖
๖	สุโขทัย	ห้างหุ้นส่วน จำกัด โรงสีบัวทองธัญญกิจ	สีข้าว	๑๘๐,๓๔๙,๒๐๐ บาท	๔๑ คน	๖
รวมสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ ประจำปี ๒๕๕๖ จำนวน ๖ สถานประกอบการ						๑๐ แผนงาน

ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม, ๒๕๕๖

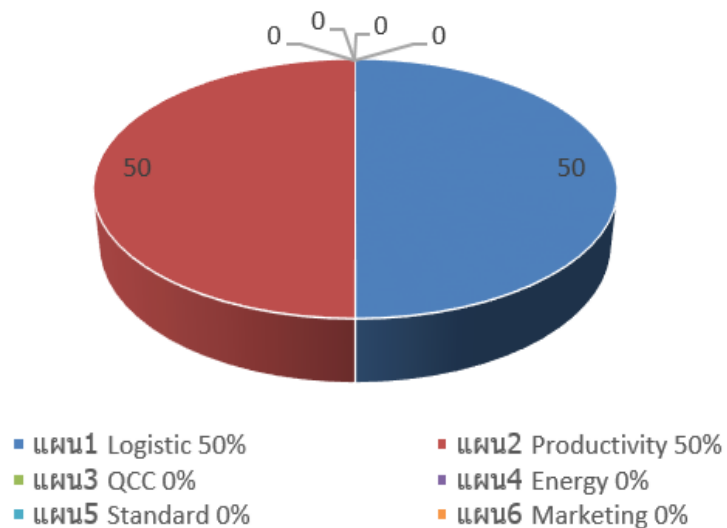
ตารางที่ ๓-๑๗ : ตารางแสดงจำนวนผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่ (LARGE BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗

โครงการ OPOAI ประจำปีงบประมาณ	จำนวนผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ (ราย)	จำนวนแผนงานที่ดำเนินงานโครงการ (แผน)	แผนงานที่ ๑ Logistics	แผนงานที่ ๒ Productivity	แผนงานที่ ๓ QCC	แผนงานที่ ๔ Energy	แผนงานที่ ๕ Standard	แผนงานที่ ๖ Marketing
ปี ๒๕๕๗	๒	๒	๑	๑	๐	๐	๐	๐
ร้อยละ		๑๐๐	๕๐	๕๐	๐	๐	๐	๐

ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม, ๒๕๕๖

แผนภาพที่ ๓-๑๐ : ภาพแสดงสัดส่วนร้อยละของแผนงานที่ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่เข้าร่วมดำเนินงานในปี ๒๕๕๗

สัดส่วนร้อยละของแผนงานที่ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่เข้าร่วมดำเนินงานในปี พ.ศ.2557



ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม, ๒๕๕๖

ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่ (LARGE BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ พบว่ามีผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่เข้าร่วมโครงการฯ รวม ๒ ราย จำนวนแผนงานที่ดำเนินงานโครงการฯ รวม ๒ แผนงาน และแผนงานที่มีจำนวนผู้ประกอบการเข้าร่วมเลือกดำเนินงาน คือ แผนงานที่ ๑ เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการด้านโลจิสติกส์ และแผนงานที่ ๒ การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต (Productivity) คิดเป็นร้อยละ ๕๐ ของทั้งสองแผนงาน โดยรายละเอียดของผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการฯ แสดงได้ในตารางที่ ๓-๑๘

ตารางที่ ๓-๑๘ : ตารางแสดงข้อมูลผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่ (LARGE BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗

ลำดับ	จังหวัด	ชื่อสถานประกอบการ	ประเภทธุรกิจ	ทุนจดทะเบียน	คนงาน (จำนวน)	แผนงานที่เข้าร่วม
๑	เพชรบูรณ์	บริษัท บุญยเกียรติ ไอศกรีม จำกัด	ไอศกรีมและ นมพลาส เจอร์ไรส์	๘๕,๖๐๔,๓๕๐ บาท	๔๔ คน	๑
๒	นครสวรรค์	บริษัท ล้อพุดผล ไรซ์มิลล์ จำกัด	สีข้าว	๒๗๗,๙๕๐,๐๐ บาท	๒๒ คน	๒
รวมสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ ประจำปี ๒๕๕๗ จำนวน ๒ สถานประกอบการ						๒ แผนงาน

ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม, ๒๕๕๖

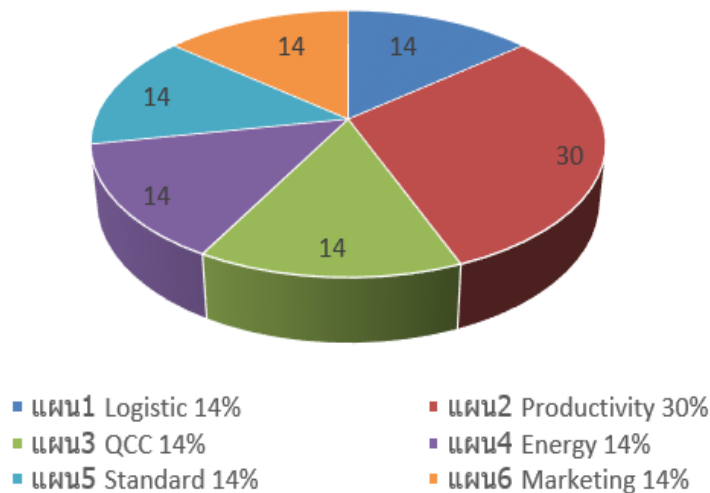
ตารางที่ ๓-๑๙ : ตารางแสดงจำนวนผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่ (LARGE BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘

โครงการ OPOAI ประจำปี งบประมาณ	จำนวนผู้ ประกอบ การที่เข้าร่วม โครงการ (ราย)	จำนวน แผนงานที่ ดำเนินงาน โครงการ (แผน)	แผนงาน ที่ ๑ Logistics	แผนงานที่ ๒ Productivity	แผนงาน ที่ ๓ QCC	แผนงาน ที่ ๔ Energy	แผนงานที่ ๕ Standard	แผนงานที่ ๖ Marketing
ปี ๒๕๕๘	๕	๗	๑	๒	๑	๑	๑	๑
ร้อยละ		๑๐๐	๑๔	๓๐	๑๔	๑๔	๑๔	๑๔

ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม, ๒๕๕๖

แผนภาพที่ ๓-๑๑ : ภาพแสดงสัดส่วนร้อยละของแผนงานที่ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่เข้าร่วมดำเนินงานในปี ๒๕๕๘

สัดส่วนร้อยละของแผนงานที่ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่
เข้าร่วมดำเนินงานในปี พ.ศ.๒๕๕๘



ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม, ๒๕๕๖

ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่ (LARGE BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘ พบว่ามีผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่เข้าร่วมโครงการฯ รวม ๕ ราย จำนวนแผนงานที่ดำเนินงานโครงการฯ รวม ๗ แผนงาน และแผนงานที่มีจำนวนผู้ประกอบการเข้าร่วมเลือกดำเนินงาน ดำเนินงานมากที่สุด คือ แผนงานที่ ๒ การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต (Productivity) คิดเป็นร้อยละ ๓๐ ของแผนงานทั้งหมด โดยรายละเอียดของผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการฯ แสดงได้ในตารางที่ ๓-๒๐

ตารางที่ ๓-๒๐ : ตารางแสดงข้อมูลผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่ (LARGE BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘

ลำดับ	จังหวัด	ชื่อสถานประกอบการ	ประเภทธุรกิจ	ทุนจดทะเบียน	คนงาน (จำนวน)	แผนงานที่เข้าร่วม
๑	น่าน	น้อมจิตรพีชไร่ (ห้างหุ้นส่วนจำกัด ธัญชนกพีชผล)	อบเมล็ดพีช (ข้าวโพด)	๕๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๖ คน	๕,๖
๒	น่าน	บริษัท จิตฟองไซโล จำกัด	อบเมล็ดข้าวโพด	๕๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๒ คน	๑,๔
๓	พิษณุโลก	บริษัท โอ เอส อินเตอร์พู้ดส์ จำกัด	ผลิตภัณฑ์สำเร็จรูปจากสัปปะรด	๕๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๘๐ คน	๓
๔	อุทัยธานี	บริษัท ข้าวแท้ จำกัด	สีข้าว	๕๘,๒๐๐,๐๐๐ บาท	๔ คน	๒
๕	นครสวรรค์	บริษัท บรรพตพิสัยพีช จำกัด	สีข้าว	๑๙๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท	๓๓ คน	๒
รวมสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ ประจำปี ๒๕๕๘ จำนวน ๕ สถานประกอบการ						๗ แผนงาน

ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม, ๒๕๕๖

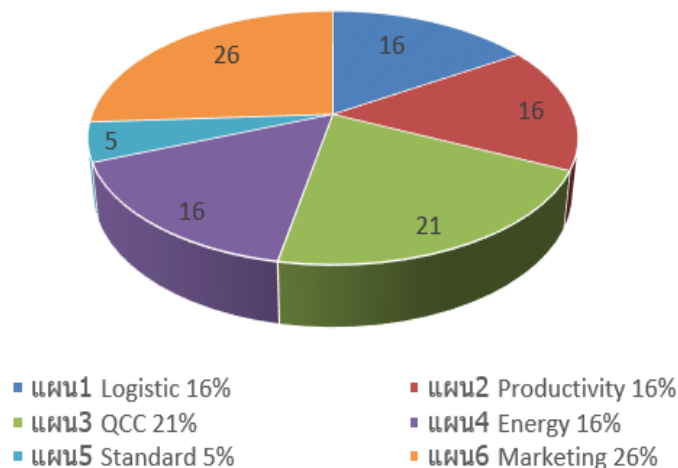
ตารางที่ ๓-๒๑ : ตารางแสดงจำนวนผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่ (LARGE BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘

โครงการ OPOAI ประจำปีงบประมาณ	จำนวนผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ (ราย)	จำนวนแผนงานที่ดำเนินงาน	แผนงานที่ ๑ Logistics	แผนงานที่ ๒ Productivity	แผนงานที่ ๓ QCC	แผนงานที่ ๔ Energy	แผนงานที่ ๕ Standard	แผนงานที่ ๖ Marketing
ปี ๒๕๕๖	๖	๑๐	๑	๐	๓	๒	๐	๔
ปี ๒๕๕๗	๒	๒	๑	๑	๐	๐	๐	๐
ปี ๒๕๕๘	๕	๗	๑	๒	๑	๑	๑	๑
รวม	๑๓	๑๙	๓	๓	๔	๓	๑	๕
ร้อยละ		๑๐๐	๑๖	๑๖	๒๑	๑๖	๕	๒๖

ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม, ๒๕๕๖

แผนภาพที่ ๓-๑๒ : ภาพแสดงสัดส่วนร้อยละของแผนงานที่ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่เข้าร่วมดำเนินงานในปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘

สัดส่วนร้อยละของแผนงานที่ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่เข้าร่วมดำเนินงานในปี พ.ศ.๒๕๕๖ - พ.ศ.๒๕๕๘



ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม, ๒๕๕๖

ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่ (LARGE BUSINESS) เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘ พบว่ามีผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่เข้าร่วมโครงการฯ รวม ๑๓ ราย จำนวนแผนงานที่ดำเนินงานโครงการฯ รวม ๑๙ แผนงาน และแผนงานที่มีจำนวนผู้ประกอบการเข้าร่วมดำเนินงานมากที่สุด คือ แผนงานที่ ๖ แผนงานเพื่อพัฒนายุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการตลาด SME คิดเป็นร้อยละ ๒๖ ของแผนงานทั้งหมด รองลงมาคือ แผนงานที่ ๓ การปรับปรุงคุณภาพและพัฒนางาน คิดเป็นร้อยละ ๒๑ ของแผนงานทั้งหมด

เปรียบเทียบและสรุปผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแต่ละกลุ่ม

เปรียบเทียบและสรุปผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแต่ละกลุ่ม มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ ๓-๒๒ : ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖

ประเภทผู้ประกอบการวิสาหกิจ	จำนวนผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ (ราย)	จำนวนแผนงานที่ดำเนินงานโครงการ (แผน)	แผนงานที่ ๑ Logistics	แผนงานที่ ๒ Productivity	แผนงานที่ ๓ QCC	แผนงานที่ ๔ Energy	แผนงานที่ ๕ Standard	แผนงานที่ ๖ Marketing
ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็ก	๘ (๒๕.๘๑)	๑๓ (๒๔.๐๗)	๐ (๐.๐๐)	๑ (๘.๐๐)	๑ (๘.๐๐)	๓ (๒๓.๐๐)	๓ (๒๓.๐๐)	๕ (๓๘.๐๐)
ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง	๑๗ (๕๔.๘๔)	๓๑ (๕๗.๔๐)	๒ (๖.๐๐)	๙ (๒๙.๐๐)	๖ (๒๐.๐๐)	๘ (๒๖.๐๐)	๒ (๖.๐๐)	๔ (๑๓.๐๐)
ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่	๖ (๑๙.๓๕)	๑๐ (๑๘.๕๒)	๑ (๑๐.๐๐)	๐ (๐.๐๐)	๓ (๓๐.๐๐)	๒ (๒๐.๐๐)	๐ (๐.๐๐)	๔ (๔๐.๐๐)
รวม	๓๑	๕๔	๓	๑๐	๑๐	๑๓	๕	๑๓
ร้อยละ	(๑๐๐.๐๐)	(๑๐๐.๐๐)	(๕.๕๖)	(๑๘.๕๒)	(๑๘.๕๒)	(๒๔.๐๗)	(๙.๒๖)	(๒๔.๐๗)

ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม, ๒๕๕๖

ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ พบว่ามีผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง (MEDIUM BUSINESS) เข้าร่วมโครงการมากที่สุด รวม ๑๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๘๔ โดยมีจำนวนแผนงานที่ดำเนินงานโครงการฯ รวมทั้งหมด ๓๑ แผนงาน คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๔๐ แผนงานที่มีจำนวนผู้ประกอบการเข้าร่วมดำเนินงานมากที่สุด คือ แผนงานที่ ๒ การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๐๐

รองลงมาคือผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็ก (SMALL BUSINESS) มีจำนวนที่เข้าร่วมโครงการ ๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๘๑ และมีจำนวนแผนงานที่ดำเนินงานโครงการรวม ๑๓ แผนงาน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๐๗ แผนงานที่มีจำนวนผู้ประกอบการเข้าร่วมดำเนินงานมากที่สุด คือ แผนงานที่ ๖ แผนงานเพื่อพัฒนายุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการตลาด SME คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๐๐

และผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่ (LARGE BUSINESS) มีจำนวนที่เข้าร่วมโครงการ ๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๓๕ และมีจำนวนแผนงานที่ดำเนินงานโครงการรวม ๑๐ แผนงาน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๕๒ แผนงานที่มีจำนวนผู้ประกอบการเข้าร่วมดำเนินงานมากที่สุด คือ แผนงานที่ ๖ แผนงานเพื่อพัฒนายุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการตลาด SME คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐

ตารางที่ ๓-๒๓ : ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗

ประเภทผู้ประกอบการวิสาหกิจ	จำนวนผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ (ราย)	จำนวนแผนงานที่ดำเนินงานโครงการ (แผน)	แผนงานที่ ๑ Logistics	แผนงานที่ ๒ Productivity	แผนงานที่ ๓ QCC	แผนงานที่ ๔ Energy	แผนงานที่ ๕ Standard	แผนงานที่ ๖ Marketing
ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็ก	๑๓ (๕๖.๕๒)	๑๙ (๕๒.๗๘)	๑ (๕.๐๐)	๕ (๒๗.๐๐)	๔ (๒๑.๐๐)	๒ (๑๑.๐๐)	๑ (๕.๐๐)	๖ (๓๑.๐๐)
ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง	๘ (๓๔.๗๘)	๑๕ (๔๑.๖๗)	๓ (๒๐.๐๐)	๖ (๔๐.๐๐)	๐ (๐.๐๐)	๔ (๒๗.๐๐)	๐ (๐.๐๐)	๒ (๑๓.๐๐)
ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่	๒ (๘.๗๐)	๒ (๕.๕๕)	๑ (๕๐.๐๐)	๑ (๕๐.๐๐)	๐ (๐.๐๐)	๐ (๐.๐๐)	๐ (๐.๐๐)	๐ (๐.๐๐)
รวม	๒๓	๓๖	๕	๑๒	๔	๖	๑	๘
ร้อยละ	(๑๐๐.๐๐)	(๑๐๐.๐๐)	(๑๓.๘๙)	(๓๓.๓๓)	(๑๑.๑๑)	(๑๖.๖๗)	(๒.๗๘)	(๒๒.๒๒)

ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม, ๒๕๕๖

ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ พบว่ามีผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็ก (SMALL BUSINESS) เข้าร่วมโครงการมากที่สุด รวม ๑๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๕๒ โดยมีจำนวนแผนงานที่ดำเนินงานโครงการฯ รวมทั้งหมด ๑๙ แผนงาน คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๗๘ แผนงานที่มีจำนวนผู้ประกอบการเข้าร่วมดำเนินงานมากที่สุด คือ แผนงานที่ ๖ แผนงานเพื่อพัฒนายุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการตลาด SME คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๐๐

รองลงมาคือผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง (MEDIUM BUSINESS) มีจำนวนที่เข้าร่วมโครงการ ๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๗๘ และมีจำนวนแผนงานที่ดำเนินงานโครงการรวม ๑๕ แผน คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๖๗ แผนงานที่มีจำนวนผู้ประกอบการเข้าร่วมดำเนินงานมากที่สุด คือ แผนงานที่ ๒ การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐

และผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่ (LARGE BUSINESS) มีจำนวนที่เข้าร่วมโครงการ ๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๘.๗๐ และมีจำนวนแผนงานที่ดำเนินงานโครงการรวม ๒ แผน คิดเป็นร้อยละ ๕.๕๕ แผนงานที่มีจำนวนผู้ประกอบการเข้าร่วมดำเนินงานมากที่สุด คือ แผนงานที่ ๑ เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการด้านโลจิสติกส์ และแผนงานที่ ๒ การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต

ตารางที่ ๓-๒๔ : ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตร ในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘

ประเภทผู้ประกอบการวิสาหกิจ	จำนวนผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ (ราย)	จำนวนแผนงานที่ดำเนินงานโครงการ (แผน)	แผนงานที่ ๑ Logistics	แผนงานที่ ๒ Productivity	แผนงานที่ ๓ QCC	แผนงานที่ ๔ Energy	แผนงานที่ ๕ Standard	แผนงานที่ ๖ Marketing
ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็ก	๑๕ (๔๕.๔๕)	๒๐ (๔๐.๐๐)	๓ (๑๕.๐๐)	๖ (๓๐.๐๐)	๒ (๑๐.๐๐)	๔ (๒๐.๐๐)	๐ (๐.๐๐)	๕ (๒๕.๐๐)
ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง	๑๓ (๓๙.๓๙)	๒๓ (๔๖.๐๐)	๔ (๑๗.๐๐)	๕ (๒๒.๐๐)	๕ (๒๒.๐๐)	๔ (๑๗.๐๐)	๓ (๑๓.๐๐)	๒ (๙.๐๐)
ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่	๕ (๑๕.๑๖)	๗ (๑๔.๐๐)	๑ (๑๔.๐๐)	๒ (๓๐.๐๐)	๑ (๑๔.๐๐)	๑ (๑๔.๐๐)	๑ (๑๔.๐๐)	๑ (๑๔.๐๐)
รวม	๓๓	๕๐	๘	๑๓	๘	๙	๔	๘
ร้อยละ	(๑๐๐.๐๐)	(๑๐๐.๐๐)	(๑๖.๐๐)	(๒๖.๐๐)	(๑๖.๐๐)	(๑๘.๐๐)	(๘.๐๐)	(๑๖.๐๐)

ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม, ๒๕๕๖

ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘ พบว่ามีผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็ก (SMALL BUSINESS) เข้าร่วมโครงการมากที่สุด รวม ๑๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๔๕ โดยมีจำนวนแผนงานที่ดำเนินงานโครงการรวมทั้งหมด ๒๐ แผนงาน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ แผนงานที่มีจำนวนผู้ประกอบการเข้าร่วมดำเนินงานมากที่สุด คือ แผนงานที่ ๒ การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๐๐

รองลงมาคือผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง (MEDIUM BUSINESS) มีจำนวนที่เข้าร่วมโครงการ ๑๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๓๙ และมีจำนวนแผนงานที่ดำเนินงานโครงการรวม ๒๓ แผน คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๐๐ แผนงานที่มีจำนวนผู้ประกอบการเข้าร่วมดำเนินงานมากที่สุด คือ แผนงานที่ ๒ การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต และแผนงานที่ ๓ การปรับปรุงคุณภาพและพัฒนางาน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๐๐

ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่ (LARGE BUSINESS) มีจำนวนที่เข้าร่วมโครงการ ๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๐๐ และมีจำนวนแผนงานที่ดำเนินงานโครงการรวม ๗ แผน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๐๐ แผนงานที่มีจำนวนผู้ประกอบการเข้าร่วมดำเนินงานมากที่สุด คือ แผนงานที่ ๒ การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๐๐

ตารางที่ ๓-๒๕ : ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตร ในภูมิภาค ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘

ประเภทผู้ประกอบการวิสาหกิจ	จำนวนผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ (ราย)	จำนวนแผนงานที่ดำเนินงานโครงการ (แผน)	แผนงานที่ ๑ Logistics	แผนงานที่ ๒ Productivity	แผนงานที่ ๓ QCC	แผนงานที่ ๔ Energy	แผนงานที่ ๕ Standard	แผนงานที่ ๖ Marketing
ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็ก	๓๖ (๔๑.๓๘)	๕๒ (๓๗.๑๔)	๔ (๘.๐๐)	๑๒ (๒๓.๐๐)	๗ (๑๓.๐๐)	๙ (๑๗.๐๐)	๔ (๘.๐๐)	๑๖ (๓๑.๐๐)
ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง	๓๘ (๔๓.๖๘)	๖๙ (๔๙.๒๙)	๙ (๑๓.๐๐)	๒๐ (๒๙.๐๐)	๑๑ (๑๖.๐๐)	๑๖ (๒๓.๐๐)	๕ (๗.๐๐)	๘ (๑๒.๐๐)
ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่	๑๓ (๑๕.๙๔)	๑๙ (๑๓.๕๗)	๓ (๑๖.๐๐)	๓ (๑๖.๐๐)	๔ (๒๑.๐๐)	๓ (๑๖.๐๐)	๑ (๕.๐๐)	๕ (๒๖.๐๐)
รวม	๘๗	๑๔๐	๑๖	๓๕	๒๒	๒๘	๑๐	๒๙
ร้อยละ	(๑๐๐.๐๐)	(๑๐๐.๐๐)	(๑๑.๕๓)	(๒๕.๐๐)	(๑๕.๗๑)	(๒๐.๐๐)	(๗.๑๔)	(๒๐.๗๑)

ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม, ๒๕๕๖

ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘ พบว่ามีผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง (MEDIUM BUSINESS) เข้าร่วมโครงการมากที่สุด รวม ๓๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๖๘ โดยมีจำนวนแผนงานที่ดำเนินงานโครงการรวมทั้งหมด ๖๙ แผนงาน คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๒๙ แผนงานที่มีจำนวนผู้ประกอบการเข้าร่วมดำเนินงานมากที่สุด คือ แผนงานที่ ๒ การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๐๐

รองลงมาคือผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็ก (SMALL BUSINESS) มีจำนวนที่เข้าร่วมโครงการ ๓๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๓๘ และมีจำนวนแผนงานที่ดำเนินงานโครงการรวม ๕๒ แผน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๑๔ แผนงานที่มีจำนวนผู้ประกอบการเข้าร่วมดำเนินงานมากที่สุด คือ แผนงานที่ ๖ แผนงานเพื่อพัฒนายุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการตลาด SME คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๐๐

ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่ (LARGE BUSINESS) มีจำนวนที่เข้าร่วมโครงการ ๑๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๙๔ และมีจำนวนแผนงานที่ดำเนินงานโครงการรวม ๑๙ แผน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๕๗ แผนงานที่มีจำนวนผู้ประกอบการเข้าร่วมดำเนินงานมากที่สุด คือ แผนงานที่ ๖ แผนงานเพื่อพัฒนายุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการตลาด SME คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๐๐

สรุป

โครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ดำเนินการไปแล้วสามารถพัฒนาสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการได้ครบทุกด้าน ซึ่งในเรื่องคุณภาพมาตรฐานในการประกอบกิจการนั้น เป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้ธุรกิจนั้นดำเนินไปควบคู่กับการเจริญเติบโตของโลกยุคปัจจุบัน ซึ่งจะเห็นได้จากผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาคส่วนใหญ่จะเข้าร่วมแผนพัฒนาที่ ๒ การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต ผลที่ได้รับ สามารถปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิตเพื่อให้ผลผลิตมีปริมาณหรือมีมูลค่าสูงขึ้น ลดต้นทุนการผลิต ลดการสูญเสีย และของเสียจากการผลิต ลดลงซึ่งทำให้ของเสียที่จะเข้าสู่กระบวนการกำจัดลดลง นำไปสู่การใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า และถ้าหากโครงการนี้สามารถขยายต่อไปได้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาในปัจจุบันเป็นอย่างยิ่ง

บทที่ ๔

สรุปผลสัมฤทธิ์และวิเคราะห์อุปสรรคในการดำเนินงานเพื่อหา แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาแนวคิดของโครงการพัฒนา ขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรม แปรรูปการเกษตร

จากการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาคเขตภาคเหนือ (๑๗ จังหวัด) ที่เข้าร่วมการดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘ ครอบคลุมการปรับปรุงพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็ก (SMALL BUSINESS) ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง (MEDIUM BUSINESS) และผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่ (LARGE BUSINESS) ในด้านต่างๆ ประกอบด้วย การบริหารจัดการโลจิสติกส์ การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต การปรับปรุงคุณภาพและพัฒนางาน ลดต้นทุนพลังงาน การยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ต่อระบบมาตรฐานสากล และกลยุทธ์ขับเคลื่อนการตลาด สามารถสรุปผลสัมฤทธิ์และวิเคราะห์อุปสรรคในการดำเนินงาน เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาแนวคิดของโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาคของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

สรุปผลสัมฤทธิ์และวิเคราะห์อุปสรรคในการดำเนินงาน เพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาแนวคิดของโครงการฯ สำหรับผู้ประกอบการ วิสาหกิจขนาดเล็ก (SMALL BUSINESS)

จากการวิเคราะห์ผลการดำเนินการของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็ก (SMALL BUSINESS) ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘ พบว่ามีผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็กเข้าร่วมโครงการฯ รวม ๓๖ ราย จำนวนแผนงานที่ดำเนินงานโครงการฯ รวม ๕๒ แผนงาน และร้อยละของแผนงานที่มีจำนวนผู้ประกอบการเข้าร่วมดำเนินงานเรียงตามลำดับได้ดังต่อไปนี้

อันดับที่ ๑ คือ แผนงานที่ ๖ เพื่อพัฒนายุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการตลาด SME คิดเป็นร้อยละ ๓๑ ของแผนงานทั้งหมด ซึ่งผลการดำเนินงานเป็นไปตามตัวชี้วัดของแผนงาน ทำให้สถานประกอบการมีแผนกลยุทธ์ทางการตลาด และมีการนำแผนการปฏิบัติงานทางการตลาดมาปฏิบัติจริง พบว่าสถานประกอบการส่วนใหญ่สามารถวิเคราะห์ตำแหน่งผลิตภัณฑ์เทียบกับผลิตภัณฑ์ของคู่แข่งได้ และสามารถวิเคราะห์ข้อมูลและต้นทุนอย่างเป็นระบบ รวมถึงกับการพัฒนาผลิตภัณฑ์

และบรรจุกัญชี และมีการวางแผนทางการตลาดในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว ซึ่งสามารถคาดการณ์ยอดขายโดยรวมของสถานประกอบการต่อปีอยู่ระหว่าง ๘๐๐,๐๐๐-๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท ปัญหาและอุปสรรคที่พบส่วนใหญ่ คือผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็กบริหารจัดการแบบรวมศูนย์ ดำเนินการทุกอย่างด้วยตนเอง และยังขาดบุคลากรด้านการตลาดอย่างชัดเจน ทำให้ในอนาคตหากมีการขยายตลาดผลิตภัณฑ์มากขึ้น อาจส่งผลกระทบต่อกระบวนการผลิตและการส่งมอบผลิตภัณฑ์ ผู้ประกอบการควรมีการเพิ่มผู้รับผิดชอบด้านการตลาด เพื่อให้การดำเนินงานด้านการตลาดมีประสิทธิภาพมากขึ้น

อันดับที่ ๒ คือ แผนงานที่ ๒ การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต คิดเป็นร้อยละ ๒๓ ของแผนงานทั้งหมด ผลการดำเนินงานเป็นไปตามตัวชี้วัดของแผนงาน คือเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต หรือลดความสูญเสียหรือลดต้นทุนให้กับสถานประกอบการได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ ของแต่ละประเด็น ปัญหาที่เลือกขึ้นมาแก้ไขปรับปรุง สามารถลดต้นทุนภายในสถานประกอบการคิดเป็นมูลค่าประมาณ ๓๐๐,๐๐๐-๖๐๐,๐๐๐ บาทต่อปี ปัญหาหรืออุปสรรคที่พบส่วนใหญ่ คือสถานประกอบการยังไม่มี การวางระบบในการเก็บข้อมูลที่ชัดเจน ทำให้ข้อมูลบางส่วนสืบค้นได้ยากและไม่ครบถ้วนเท่าที่ควร หรือการเก็บข้อมูลประสิทธิภาพกำลังการผลิตของเครื่องจักรยังไม่ชัดเจน

อันดับที่ ๓ คือ แผนงานที่ ๔ การลดต้นทุนพลังงาน คิดเป็นร้อยละ ๑๗ ของแผนงานทั้งหมด ผลการดำเนินงานเป็นไปตามตัวชี้วัดของแผนงาน คือ สถานประกอบการสามารถลดต้นทุนพลังงานได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ และการปรับปรุงพัฒนาด้านการลดต้นทุนพลังงานส่วนใหญ่ ประกอบด้วยการจัดทำมาตรการการใช้งานเครื่องจักรเพื่อลดค่าใช้จ่ายด้านไฟฟ้า การปรับปริมาณอากาศที่ใช้ในการเผาไหม้เชื้อเพลิงให้มีความเหมาะสม และการเปลี่ยนขนาดเครื่องจักรต้นกำลัง ให้มีความเหมาะสมกับภาระงาน ผลการดำเนินมาตรการประหยัดพลังงานสามารถลดค่าใช้จ่ายด้านพลังงานรวมมูลค่าประมาณ ๑๐๐,๐๐๐ - ๕๐๐,๐๐๐ บาทต่อปี ปัญหาหรืออุปสรรคที่พบส่วนใหญ่ คือในช่วงการตรวจวัดการใช้ไฟฟ้าดำเนินโครงการอยู่นอกช่วงฤดูการผลิต ทำให้ไม่มีการเดินเครื่องจักรเต็มกำลัง ทำให้การเก็บข้อมูลด้านการใช้ไฟฟ้าของเครื่องจักรจะเก็บได้เฉพาะในส่วนที่เครื่องจักรมีการทำงานเท่านั้น

อันดับที่ ๔ คือ แผนงานที่ ๓ การปรับปรุงคุณภาพและพัฒนางาน คิดเป็นร้อยละ ๑๓ ของแผนงานทั้งหมด ผลการดำเนินงานเป็นไปตามตัวชี้วัดของแผนงาน คือมีการพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงานจริง และมีแผนในการปรับปรุงแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างน้อย ๑ แผน และเกิดการแก้ไขและวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาจนเกิดผลสัมฤทธิ์เพิ่มขึ้นในเชิงบวกเกินกว่าร้อยละ ๑๐ การดำเนินงานการปรับปรุงคุณภาพและพัฒนางานกิจกรรม QCC การลดการสูญเสียในกระบวนการผลิตและการควบคุมคุณภาพ โดยการรวมกลุ่มของทีมงานคิดวิเคราะห์เก็บข้อมูล หาสาเหตุ กำหนดแนวทางแก้ไขปรับปรุง ติดตามผล และจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน พบว่าสามารถลดต้นทุนภายในสถานประกอบการคิดเป็นมูลค่าประมาณ ๓๐,๐๐๐ - ๕๐๐,๐๐๐ บาทต่อปี ปัญหาและอุปสรรคที่พบ

ส่วนใหญ่ คือที่ทีมงานยังขาดความตระหนักในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์และปรับปรุง ต้องทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูลจากการดำเนินการจริงที่เกิดการผลิตขึ้นในช่วงเวลาของโครงการ

อันดับที่ ๕ คือ แผนงานที่ ๑ เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการด้านโลจิสติกส์ และแผนงานที่ ๕ เพื่อยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ต่อระบบมาตรฐานสากล คิดเป็นร้อยละ ๘ ของแผนงานทั้งหมด ผลการดำเนินงานเป็นไปตามตัวชี้วัดของแผนงาน โดยตัวชี้วัดของแผนงานที่ ๑ คือสามารถลดต้นทุนโลจิสติกส์ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ ซึ่งการดำเนินงานของแผนงานส่วนใหญ่เกี่ยวกับการปรับปรุงระบบการจัดการสินค้าคงคลังและปรับปรุงประสิทธิภาพกระบวนการขนถ่ายภายในสถานประกอบการ พบว่าสามารถลดต้นทุนด้านโลจิสติกส์ภายในสถานประกอบการคิดเป็นมูลค่าประมาณ ๓๐,๐๐๐-๒๐๐,๐๐๐ บาทต่อปี คิดเป็นร้อยละ ๔๐-๕๐ ปัญหาและอุปสรรคส่วนใหญ่ที่พบจะเกี่ยวกับคลังวัตถุดิบ เพื่อวัตถุดิบเป็นสินค้าเกษตรที่ต้องมีการจัดเก็บไว้ในปริมาณมากเพื่อให้เพียงพอต่อการผลิตทั้งปี ทำให้การจัดการคลังวัตถุดิบไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มที่ และยังขาดการเก็บข้อมูลด้านโลจิสติกส์เพื่อการวิเคราะห์และปรับปรุงพัฒนา

แผนงานที่ ๕ เพื่อยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ต่อระบบมาตรฐานสากล ตัวชี้วัดของแผนงาน คือสถานประกอบการได้รับการเตรียมความพร้อม เพื่อยื่นขอรับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ หรือรับรองระบบมาตรฐานอย่างน้อย ๑ ระบบหรือได้รับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ หรือระบบมาตรฐานอย่างน้อย ๑ ระบบ ในการดำเนินงานสถานประกอบการได้รับความรู้จากการฝึกอบรมเกี่ยวกับแนวคิดเบื้องต้นของระบบมาตรฐานที่พัฒนา และมีการจัดทำเอกสารและนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานอย่างเหมาะสมเพียงพอต่อการจัดทำระบบ รวมทั้งได้รับตรวจประเมินระบบก่อนขอการรับรองจากที่ปรึกษา ซึ่งพบว่าสถานประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็กรายใหญ่ได้รับการพัฒนาระบบมาตรฐานสอดคล้องตามตัวชี้วัด แต่ไม่สามารถขอการรับรองกับหน่วยงานที่ตรวจให้การรับรองได้ทันในระยะเวลาของโครงการได้ ปัญหาและอุปสรรคส่วนใหญ่ที่พบเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงสร้างหรือปรับปรุงกระบวนการผลิตต้องใช้งบประมาณโดยตรงจากสถานประกอบการ ทำให้ต้องใช้ระยะเวลาในการปรับปรุง รวมทั้งทีมงานของประกอบการมีความคุ้นเคยกับการทำงานโดยใช้ประสบการณ์ ไม่มีการใช้เอกสารในการทำงานและการลงบันทึกการทำงานต่างๆ ทำให้ขั้นตอนของการจัดทำเอกสารมีความล่าช้า โดยรายละเอียดของสรุปผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาคการของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็กรายใหญ่ (SMALL BUSINESS) ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘ แสดงได้ในตารางที่ ๔-๑

ตารางที่ ๔-๑ : ตารางแสดงสรุปผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาคการของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็ (SMALL BUSINESS) ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘

แผนงาน	จังหวัด	สถานประกอบการ	ประเภทธุรกิจ	ผลสัมฤทธิ์
๑	เชียงราย	ใบชาสยาม	ผลิตใบชาแห้งต่อใบชาผง	การดำเนินงานปรับปรุงระบบการจัดการสินค้าคงคลัง และปรับปรุงประสิทธิภาพการพยากรณ์ความต้องการของลูกค้า สามารถลดต้นทุนการขนถ่ายลำเลียงสินค้าในคลังวัตถุดิบลดลง ๔๕% ของการทำงานทั้งหมด โดยคิดเป็นเวลาที่สามารถลดได้จากการลำเลียง ๗๐๒ ชั่วโมง คิดเป็นมูลค่าประมาณ ๒๖,๓๒๕ บาทต่อปี และตอบสนองต่อความต้องการของที่มาขายได้อย่างเหมาะสมเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ ๕๐
๑	เชียงราย	ใบชาจรรยา	ผลิตใบชาแห้งต่อใบชาผง	การปรับปรุงระบบการจัดการสินค้าคงคลังสำเร็จรูป และการปรับปรุงพัฒนากระบวนการขนถ่ายภายใน สามารถลดค่าใช้จ่ายให้กับสถานประกอบการได้ทั้งหมด ๑๐๐,๗๔๓ บาทต่อปี และสามารถตอบสนองต่อความต้องการสินค้าเพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ ๔๐
๒	พิจิตร	ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็ม เค วาย ๙๙๙	ผลิตและจำหน่ายแคบหมู	ดำเนินการลดต้นทุนการผลิตในกระบวนการทอดแคบหมู และเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการผลิตแคบหมูปรุงรส สามารถลดแคบหมูที่เสียในการผลิตได้เฉลี่ยอยู่ที่ ๘๕.๗๑ % ทำให้สามารถเพิ่มรายได้จากการเพิ่มผลผลิตที่มีคุณภาพได้ ๒๒๘,๐๐๐ บาทต่อปี สามารถลดจำนวนบรรจุภัณฑ์แคบหมูที่เสียได้คิดเป็น ๕๐ % โดยสามารถเพิ่มมูลค่าของผลผลิตที่ได้ถึง ๙๗,๗๕๐ บาทต่อปี รวมเป็นมูลค่า ๓๒๕,๗๕๐ บาทต่อปี

ตารางที่ ๔-๑ : ตารางแสดงสรุปผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาคการของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็ก (SMALL BUSINESS) ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘ (ต่อ)

แผนงาน	จังหวัด	สถานประกอบการ	ประเภทธุรกิจ	ผลสัมฤทธิ์
๒	พิจิตร	ห้างหุ้นส่วนจำกัดแม่ตะเพียนการเกษตร	แปรรูปมะขามแก้วมะม่วงหิวก้วยตาก	การดำเนินงานการลดการสูญเสียของผลิตภัณฑ์มะขามคลูกที่มีการคืนกลับจากลูกค้า ลดลง ๔๒๒ กก.ต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ ๓๘ และสามารถหาแนวทางลดการสูญเสียของผลิตภัณฑ์ก้วยตากอบน้ำผึ้งไม่ได้คุณภาพสามารถลดต้นทุนของการคืนกลับสินค้าได้หลังการปรับปรุง เป็นยอดเงินทั้งหมด ๕๘๒,๗๒๐ บาทต่อปี
๑	เชียงราย	ใบชาสยาม	ผลิตใบชาแห้งต่อใบชาผง	การดำเนินงานปรับปรุงระบบการจัดการสินค้าคงคลัง และปรับปรุงประสิทธิภาพการพยากรณ์ความต้องการของลูกค้า สามารถลดต้นทุนการขนถ่ายลำเลียงสินค้าในคลังวัตถุดิบลดลง ๔๕% ของการทำงานทั้งหมด โดยคิดเป็นเวลาที่สามารถลดได้จากการลำเลียง ๗๐๒ ชั่วโมง คิดเป็นมูลค่าประมาณ ๒๖,๓๒๕ บาทต่อปี และตอบสนองต่อความต้องการของทีมขายได้อย่างเหมาะสมเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ ๕๐
๑	เชียงราย	ใบชาจรรยา	ผลิตใบชาแห้งต่อใบชาผง	การปรับปรุงระบบการจัดการสินค้าคงคลังสำเร็จรูป และการปรับปรุงพัฒนากระบวนการขนถ่ายภายในสามารถลดค่าใช้จ่ายให้กับสถานประกอบการได้ทั้งหมด ๑๐๐,๗๔๓ บาทต่อปี และสามารถตอบสนองต่อความต้องการสินค้าเพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ ๔๐

ตารางที่ ๔-๑ : ตารางแสดงสรุปผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาคการของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็ก (SMALL BUSINESS) ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘ (ต่อ)

แผนงาน	จังหวัด	สถานประกอบการ	ประเภทธุรกิจ	ผลสัมฤทธิ์
๒	พิจิตร	ห้างหุ้นส่วน จำกัด เอ็ม เค วาย ๙๙๙	ผลิตและ จำหน่าย แคบหมู	ดำเนินการลดต้นทุนการผลิตใน กระบวนการทอดแคบหมู และเพิ่ม ประสิทธิภาพในกระบวนการผลิตแคบหมู ปรุงรส สามารถลดแคบหมูที่เสียในการ ผลิตได้เฉลี่ยอยู่ที่ ๘๕.๗๑ % ทำให้ สามารถเพิ่มรายได้จากการเพิ่มผลผลิต ที่มีคุณภาพได้ ๒๒๘,๐๐๐ บาทต่อปี สามารถลดจำนวนบรรจุภัณฑ์แคบหมู ที่เสียได้คิดเป็น ๕๐ % โดยสามารถ เพิ่มมูลค่าของผลผลิตที่ได้ถึง ๙๗,๗๕๐ บาทต่อปี รวมเป็นมูลค่า ๓๒๕,๗๕๐ บาทต่อปี
๒	พิจิตร	ห้างหุ้นส่วน จำกัด แม่ตะเพียน การเกษตร	แปรรูป มะขามแก้ว มะม่วงหิ กล้วยตาก	การดำเนินงานการลดการสูญเสีย ของผลิตภัณฑ์มะขามคลุกที่มีการคืน กลับจากลูกค้า ลดลง ๔๒๒ กก.ต่อ เดือน คิดเป็นร้อยละ ๓๘ และ สามารถหาแนวทางลดการสูญเสีย ของผลิตภัณฑ์กล้วยตากอบน้ำผึ้ง ไม่ได้คุณภาพ สามารถลดต้นทุน ของการคืนกลับสินค้าได้หลังการ ปรับปรุง เป็นยอดเงินทั้งหมด ๕๘๒,๗๒๐ บาทต่อปี
๓	อุตรดิตถ์	ห้างหุ้นส่วน จำกัด แก้ว เจริญโภคทรัพย์	เส้นก๋วยเตี๋ยว	การดำเนินงานการปรับปรุงคุณภาพ และพัฒนางานกิจกรรม QCC การลด การสูญเสียในกระบวนการตัดเส้น ใหญ่ และการสูญเสียในกระบวนการ ตัดเส้นเล็ก ภายหลังการปรับปรุง สามารถลดของเสียต่อเพิ่มมูลค่าได้ ปีละ ๒๙,๑๔๙ บาท

ตารางที่ ๔-๑ : ตารางแสดงสรุปผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาคการของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็ (SMALL BUSINESS) ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘ (ต่อ)

แผนงาน	จังหวัด	สถานประกอบการ	ประเภทธุรกิจ	ผลสัมฤทธิ์
๓	เชียงราย	โรงงานไบชาสยาม	ทำไบชาแห้งหรือไบชาผง	ดำเนินงานการปรับปรุงคุณภาพและพัฒนางานกิจกรรม QCC การลดความสูญเสียจากการไม่มีมาตรฐานการตรวจทางด้านเคมีและด้านประสาทสัมผัสของผลิตภัณฑ์ชา ภายหลังจากที่มีการปรับปรุงแก้ไข ก็มียอดสั่งซื้อเข้ามาประมาณ ๘๘.๕ ตันต่อเดือน
๓	แม่ฮ่องสอน	ศูนย์ผลิตภัณฑ์สมุนไพรระดับชุมชน๕	ผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางสมุนไพร	การดำเนินงานปรับปรุงคุณภาพและพัฒนาของของกลุ่มทั้งหมด ๓ เรื่อง สามารถลดต้นทุนและการสูญเสียของสถานประกอบการลงได้ปีละ ๕๖,๕๒๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔๔ ภายหลังจากการปรับปรุงมีการนำแนวทางการปรับปรุงมากำหนดเป็นมาตรฐานการบรรจุและติดฉลากบรรจุ
๓	อุทัยธานี	สหกรณ์การเกษตรศุภนิมิตหนองยายดา	สีข้าว	ดำเนินงานการปรับปรุงคุณภาพและพัฒนางานกิจกรรม QCC การสูญเสียจากข้าวหักในกระบวนการสีแปร ผลการปรับปรุงสามารถลดการสูญเสียข้าวหักจากกระบวนการสีแปรลงจากเดิมร้อยละ๔๑ เป็น ๒๖ คิดเป็นร้อยละที่ลดลง ๓๖.๖ ทำให้สามารถลดต้นทุนและการสูญเสียของสถานประกอบการลงได้ปีละ ๔๓๒,๐๐๐ บาท

ตารางที่ ๔-๑ : ตารางแสดงสรุปผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาคการของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็ก (SMALL BUSINESS) ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘ (ต่อ)

แผนงาน	จังหวัด	สถานประกอบการ	ประเภทธุรกิจ	ผลสัมฤทธิ์
๔	เชียงราย	โรงสีข้าวเกริก	สีข้าว	การปรับปรุงพัฒนาด้านการลดต้นทุนพลังงาน ประกอบด้วยมาตรการจัดเวลาการในการใช้งานเครื่องจักรเพื่อลดค่าใช้จ่ายด้านไฟฟ้า การปรับปริมาณอากาศที่ใช้ในการเผาไหม้เชื้อเพลิงให้มีความเหมาะสมของเตาเผาเชื้อเพลิงที่ใช้ในการอบแห้งข้าว การเปลี่ยนขนาดเครื่องจักรต้นกำลังให้มีความเหมาะสมกับภาระงานเพื่อลดค่าใช้จ่ายด้านไฟฟ้า ผลการดำเนินมาตรการประหยัดพลังงานทั้งสามมาตรการสามารถลดค่าใช้จ่ายด้านพลังงานรวมทั้งหมดเท่ากับ ๒๒๒,๖๑๔ บาทต่อปี
๔	ตาก	โรงอบบุนกนายชาลี อุตะภา	อบพืช เช่น บุก	การปรับปรุงพัฒนาด้านการลดต้นทุนพลังงาน ประกอบด้วยมาตรการเปลี่ยนประเภทผู้ใช้ไฟฟ้าของทางโรงงานให้เหมาะสมการทำงาน การจัดเวลาการในการใช้งานเครื่องจักรเพื่อลดค่าใช้จ่ายด้านไฟฟ้า การสร้างเตาเผาเชื้อเพลิงใหม่เพื่อให้เกิดการประหยัดพลังงาน ผลการดำเนินมาตรการประหยัดพลังงานสามารถลดค่าใช้จ่ายด้านพลังงานไฟฟ้าได้ เท่ากับ ๒๒๕,๖๕๓.๗๕ บาทต่อปี

ตารางที่ ๔-๑ : ตารางแสดงสรุปผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาคการของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็ก (SMALL BUSINESS) ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘ (ต่อ)

แผนงาน	จังหวัด	สถานประกอบการ	ประเภทธุรกิจ	ผลสัมฤทธิ์
๔	ตาก	ตู้ยขนมจีน	เส้นขนมจีน	การปรับปรุงพัฒนาด้านการลดต้นทุนพลังงาน ประกอบด้วยมาตรการซ่อมบำรุงและดูแลเครื่องจักรในการผลิตเพื่อลดค่าใช้จ่ายด้านพลังงาน การใช้พลังงานแสงอาทิตย์เพื่อผลิตไฟฟ้าให้เกิดการประหยัดค่าใช้จ่ายด้านพลังงาน การลดการสูญเสียพลังงานหม้อไอน้ำ สามารถประหยัดค่าต้นทุนพลังงานและต้นทุนการผลิตได้ ๓๙,๖๔๐ บาทต่อปี
๕	อุตรดิตถ์	ห้างหุ้นส่วนจำกัด แก้วเจริญโภคทรัพย์	เส้นก๋วยเตี๋ยว	สถานประกอบการได้รับความรู้จากการฝึกอบรมเกี่ยวกับแนวคิดเบื้องต้นของระบบมาตรฐาน GMPและองค์กร มีการจัดทำเอกสารและนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานอย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการจัดทำระบบ ตรวจสอบประเมินระบบก่อนขอการรับรองและมีความพร้อมในการขอการรับรองหลักเกณฑ์วิธีการที่ดีในการผลิต (GMP) กับสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยากระทรวงสาธารณสุข
๕	เชียงใหม่	บริษัท อ้อยย่น จำกัด	แหนม	สถานประกอบการได้รับความรู้จากการฝึกอบรมเกี่ยวกับแนวคิดเบื้องต้นของระบบมาตรฐาน HACCPและองค์กรมีการจัดทำเอกสารและนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานอย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการจัดทำระบบ ตรวจสอบประเมินระบบก่อนขอการรับรอง และมีความพร้อมในการขอการรับรองมาตรฐานระบบการวิเคราะห์อันตรายและควบคุมจุดวิกฤติ (HACCP) กับหน่วยตรวจให้การรับรอง

ตารางที่ ๔-๑ : ตารางแสดงสรุปผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาคการของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็ก (SMALL BUSINESS) ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘ (ต่อ)

แผนงาน	จังหวัด	สถานประกอบการ	ประเภทธุรกิจ	ผลสัมฤทธิ์
๕	พะเยา	อันเจริญเส้นก๋วยเตี๋ยว	เส้นก๋วยเตี๋ยว	สถานประกอบการได้รับความรู้จากการฝึกอบรมเกี่ยวกับแนวคิดเบื้องต้นของระบบมาตรฐาน GMP และองค์กรมมีการจัดทำเอกสารและนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานอย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการจัดทำระบบ ตรวจสอบประเมินระบบก่อนขอการรับรอง และมีความพร้อมในการขอการรับรองหลักเกณฑ์วิธีการที่ดีในการผลิต (GMP) กับสำนักงานสาธารณสุข
๖	แม่ฮ่องสอน	ศูนย์ผลิตภัณฑ์สมุนไพรระดับชุมชน๕	ผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางสมุนไพร	การวิเคราะห์ตำแหน่งผลิตภัณฑ์เทียบกับผลิตภัณฑ์ของคู่แข่ง และใช้เทคนิคการตั้งราคาสำหรับกลุ่มผลิตภัณฑ์สมุนไพร ที่น่าเชื่อถือ การวิเคราะห์ข้อมูลและต้นทุนอย่างเป็นระบบ รวมถึงข้อมูลลูกค้าเพื่อนำไปสู่การพัฒนาความสัมพันธ์กับลูกค้ามากขึ้นในอนาคต ได้จัดทำการออกแบบบรรจุภัณฑ์ และ MOCK UP ของผลิตภัณฑ์หลักมียอดขายเฉลี่ยต่อเดือนเพิ่มขึ้นกว่า ๑๑%
๖	แม่ฮ่องสอน	โรงงานภูมิไทย	ข้าวโพดคั่ว ถั่วคั่ว	มีการพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์เพิ่มขึ้นในระหว่างโครงการ รวมถึงการขยายฐานผลิตภัณฑ์จากวัตถุดิบถั่วดำเพิ่มขึ้น มีการจัดเก็บข้อมูลต้นทุนวิเคราะห์ต้นทุนอย่างเป็นระบบ และมีการใช้เทคนิคการตั้งราคาโดยใช้ข้อมูลต้นทุนมาประกอบการพิจารณา สามารถเพิ่มยอดขายผลิตภัณฑ์ได้เพิ่มเป็น ๖๐,๐๐๐-๗๐,๐๐๐ บาทต่อเดือน

ตารางที่ ๔-๑ : ตารางแสดงสรุปผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาคการของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็ก (SMALL BUSINESS) ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘ (ต่อ)

แผนงาน	จังหวัด	สถานประกอบการ	ประเภทธุรกิจ	ผลสัมฤทธิ์
๖	เชียงราย	โรงงานจินนา ลักษณ์	ผลิตภัณฑ์ จาก กระดาษสา	การดำเนินการในแผนงานการตลาด ๓ แผนงาน แผนงานการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ใหม่ แผนงานการปรับปรุงโชว์รูมให้เข้า สู่การท่องเที่ยวเชิงนิเวศน์ แผนงานการ ปรับปรุงเว็บไซต์สู่การทำตลาดออนไลน์ สามารถประมาณการเพิ่มยอดขายให้แก่ ส ต า น ป ร ะ ก อ บ ก า ร ไ ต่ ท้ ง ห ม ด ๒,๓๘๘,๐๐๐ บาท
๖	พิจิตร	ห้างหุ้นส่วน จำกัด แม่ตะเพียน การเกษตร	แปรรูป มะขามแก้ว มะม่วงหิ กล้วยตาก	การพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่และการพัฒนา ผลิตภัณฑ์เพื่อสร้างความแตกต่างจาก คู่แข่งชั้น และการวางแผนกลยุทธ์ทาง การตลาด สามารถพยากรณ์ยอดขายจาก แผนกลยุทธ์ช่องทางการจัดจำหน่ายและ การจัดกิจกรรมทางการตลาดคาดว่าจะมี ยอดขายเท่ากับ ๘๑๔,๘๐๐ บาท
๖	อุทัยธานี	สหกรณ์ การเกษตร ศุภนิมิตรหนอง ยายดา	สีข้าว	การดำเนินการในแผนงานการตลาด ประกอบด้วย การพัฒนาแบบบรรจุภัณฑ์ การออกงานจัดแสดงสินค้างานมหกรรม ข้าวของจังหวัดนครสวรรค์ พัฒนาช่อง ทางการสื่อสารทางการตลาด พัฒนา ศักยภาพบุคลากรทางการตลาด สามารถ การพยากรณ์ยอดขายรวมต่อปี ๒,๐๗๑,๒๘๐ บาท และการประมาณ ค่าใช้จ่ายทางการตลาดเท่ากับ ๒๐๗,๐๐๐ บาท

ตารางที่ ๔-๑ : ตารางแสดงสรุปผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาคการของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็ (SMALL BUSINESS) ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘ (ต่อ)

แผนงาน	จังหวัด	สถานประกอบการ	ประเภทธุรกิจ	ผลสัมฤทธิ์
๖	พิจิตร	ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็ม เค วาย ๙๙๙	ผลิตและจำหน่ายแคบหมู	วางแผนทางการตลาดระยะ สั้น กลาง ยาว โดยได้มีการดำเนินการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ เพื่อยืดอายุสินค้า การวางแผนกระจายสินค้าในกลุ่มร้านค้าขายของฝาก การนำเสนอสินค้าผ่านการออกงานแสดงสินค้า การเพิ่มช่องทางการรับรู้สินค้าให้ลูกค้าออกงานแสดงสินค้าประเทศกัมพูชา ประมาณการเพิ่มยอดขายให้แก่สถานประกอบการได้ทั้งหมด ๙๕๒,๐๐๐ บาท

ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม, ๒๕๕๖

สรุปผลสัมฤทธิ์และวิเคราะห์อุปสรรคในการดำเนินงาน เพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาแนวคิดของโครงการฯ สำหรับผู้ประกอบการ วิสาหกิจขนาดกลาง (MEDIUM BUSINESS)

จากการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานการของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง (MEDIUM BUSINESS) ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘ พบว่ามีผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางเข้าร่วมโครงการฯ รวม ๓๘ ราย จำนวนแผนงานที่ดำเนินงานโครงการฯ รวม ๖๙ แผนงาน และร้อยละของแผนงานที่มีจำนวนผู้ประกอบการเข้าร่วมดำเนินงานเรียงตามลำดับได้ดังต่อไปนี้

อันดับที่ ๑ คือ แผนงานที่ ๒ การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต คิดเป็นร้อยละ ๒๙ ของแผนงานทั้งหมด ผลการดำเนินงานเป็นไปตามตัวชี้วัดของแผนงาน มีการดำเนินงานเป็นการปรับปรุงการลดต้นทุนของเสียจากการจัดเก็บสินค้า และเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตและการตรวจสอบคุณภาพสินค้า พบว่าสามารถลดต้นทุนภายในสถานประกอบการคิดเป็นมูลค่าประมาณ ๗๓,๕๐๐-๔๘,๖๐๐,๐๐๐ บาทต่อปี และปัญหาหรืออุปสรรคที่พบส่วนใหญ่ คือไม่มีการวางระบบในการเก็บข้อมูลที่ชัดเจน ทำให้ข้อมูลบางส่วนสืบค้นได้ยาก สถานประกอบการมีบุคลากรไม่มาก

และยังมีงานประจำที่ต้องรับผิดชอบมาก จึงทำให้การดำเนินการต่างๆ ต้องดำเนินการอย่างค่อยเป็นค่อยไป ไม่สามารถดำเนินการตามที่ที่ปรึกษาแนะนำได้ทุกอย่างภายในระยะเวลาที่กำหนด อุปสรรคไม่มีวัตถุดิบเข้ามาในกระบวนการผลิต

อันดับที่ ๒ คือ แผนงานที่ ๔ การลดต้นทุนพลังงาน คิดเป็นร้อยละ ๒๓ ของแผนงานทั้งหมด ผลการดำเนินงานเป็นไปตามตัวชี้วัดของแผนงาน มีการปรับปรุงพัฒนาด้านการลดต้นทุนพลังงานโดยเปลี่ยนขนาดเครื่องจักรต้นกำลังให้มีความเหมาะสม จัดลำดับการเปิดใช้งานของเครื่องจักร ปรับแต่งเพิ่มประสิทธิภาพเผาไหม้ของหัวเผาเชื้อเพลิง บำรุงรักษาระบบทำความเย็นเพื่อลดค่าใช้จ่ายด้านไฟฟ้า ปรับปริมาณอากาศที่ใช้ในการเผาไหม้เชื้อเพลิงให้มีความเหมาะสม และการขอยุติพักการใช้หม้อแปลงไฟฟ้าชั่วคราวในช่วงที่ไม่มีการผลิต พบว่าสามารถประหยัดค่าต้นทุนพลังงานภายในสถานประกอบการคิดเป็นมูลค่าประมาณ ๔๔,๐๗๒ - ๓๘๐,๕๑๗ บาทต่อปี และปัญหาหรืออุปสรรคที่พบส่วนใหญ่ คือช่วงระยะเวลาของการดำเนินงานโครงการไม่มีวัตถุดิบในการผลิต และสามารถตรวจวัดค่าพลังงานไฟฟ้าได้อย่างเต็มรูป

อันดับที่ ๓ คือ แผนงานที่ ๓ การปรับปรุงคุณภาพและพัฒนางาน คิดเป็นร้อยละ ๑๖ ของแผนงานทั้งหมด ผลการดำเนินงานเป็นไปตามตัวชี้วัดของแผนงาน มีการดำเนินการปรับปรุงคุณภาพและพัฒนางานกิจกรรม QCC เพื่อลดสูญเสียของวัตถุดิบ ผลิตรัศมีระหว่างกระบวนการผลิต และผลิตรัศมีสำเร็จรูป ทั้งการสูญเสียด้านเวลา ด้านปริมาณ และด้านต้นทุนในการผลิต สามารถลดต้นทุนและเพิ่มมูลค่าภายในสถานประกอบการคิดเป็นมูลค่าประมาณ ๗๕,๗๐๖ - ๑,๘๒๓,๔๐๐ บาทต่อปี และปัญหาหรืออุปสรรคที่พบส่วนใหญ่ คือสถานประกอบการไม่สามารถดำเนินการผลิตได้อย่างต่อเนื่องได้ เพราะปัจจัยด้านปริมาณและคุณภาพของวัตถุดิบ ตลอดจนคำสั่งผลิตจากฝ่ายขายที่ไม่ได้มีอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การเก็บข้อมูลกระบวนการผลิตมีการเก็บข้อมูลเป็นช่วงๆ และมีการวิเคราะห์จากข้อมูลย้อนหลังในปีที่ผ่านมา ทีมงานขาดความตระหนักในการเก็บรวบรวมข้อมูล

อันดับที่ ๔ คือ แผนงานที่ ๑ เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการด้านโลจิสติกส์ คิดเป็นร้อยละ ๑๓ ของแผนงานทั้งหมด ผลการดำเนินงานเป็นไปตามตัวชี้วัดของแผนงาน มีการดำเนินการปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการรับซื้อขนย้ายขนถ่ายภายใน พัฒนาระบบการจัดการคลังสินค้าลดสินค้าคงคลังที่ไม่มีการเคลื่อนไหว (DEAD STOCK) ลดระยะเวลาและระยะทางในการจัดเก็บและเบิกจ่าย ลดต้นทุนค่าแรงงานและค่าเชื้อเพลิงในการขนย้าย ลดต้นทุนการขนส่งหรือเพิ่มอัตราการขนส่งขากลับ สามารถลดต้นทุนและเพิ่มมูลค่าภายในสถานประกอบการด้านโลจิสติกส์คิดเป็นมูลค่าประมาณ ๔๓๑,๗๔๗ - ๒๓,๓๖๓,๖๕๐ บาทต่อปี และปัญหาหรืออุปสรรคที่พบส่วนใหญ่ คือในช่วงระยะเวลาโครงการนี้ไม่มีการผลิตเนื่องจากผลผลิตออกช้ากว่าฤดูกาล ไม่มีการจัดเก็บข้อมูลในอดีตแต่อย่างใดต้องจัดเก็บข้อมูลใหม่เกือบทั้งหมด

อันดับที่ ๕ คือ แผนงานที่ ๖ เพื่อพัฒนายุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการตลาด SME คิดเป็นร้อยละ ๑๒ ของแผนงานทั้งหมด ผลการดำเนินงานเป็นไปตามตัวชี้วัดของแผนงาน มีการดำเนินงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์ทางการตลาดระยะสั้น ระยะกลาง ระยะยาว วางแผนการตลาด โดยพัฒนาผลิตภัณฑ์บรรจุภัณฑ์ใหม่ พัฒนาแผนงานการตลาดการออกงานแสดงสินค้าเพื่อเปิดตลาด การเพิ่มช่องทางการจัดจำหน่าย การจัดจำหน่ายสินค้าผ่านทางระบบตลาดออนไลน์ การสร้างตราสินค้า การพัฒนาการสื่อสารทางการตลาด สามารถเพิ่มยอดขายทางด้านการตลาดภายในสถานประกอบการคิดเป็นมูลค่าประมาณ ๑๒๐,๐๐๐ - ๒,๐๕๘,๔๙๒ บาทต่อปี และปัญหาหรืออุปสรรคที่พบส่วนใหญ่ คือขาดบุคลากรที่รับผิดชอบในด้านการขายและการตลาดโดยตรง ซึ่งมีผลกระทบต่อแผนการตลาดที่วางไว้ ทำให้เกิดการล่าช้า ไม่สามารถดำเนินงานตามแผนได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ระยะเวลาโครงการไม่สามารถครอบคลุมผลสัมฤทธิ์จากการปรับปรุงแก้ไขสิ่งที่ควรปรับปรุงได้ทันเวลา

อันดับที่ ๖ คือ แผนงานที่ ๕ เพื่อยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ต่อระบบมาตรฐานสากล คิดเป็นร้อยละ ๗ ของแผนงานทั้งหมด ผลการดำเนินงานเป็นไปตามตัวชี้วัดของแผนงาน พบว่าสถานประกอบการได้รับความรู้จากการฝึกอบรมเกี่ยวกับแนวคิดเบื้องต้นของระบบมาตรฐาน มีการจัดทำเอกสารและนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานอย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการจัดทำระบบตรวจประเมินระบบก่อนขอการรับรอง และได้ผ่านการตรวจให้การรับรองระบบมาตรฐานกับหน่วยตรวจรับรอง และพบว่าสถานประกอบการส่วนใหญ่ได้ผ่านการตรวจรับรองระบบมาตรฐานตามเป้าหมาย และปัญหาหรืออุปสรรคที่พบส่วนใหญ่ คือที่มงานสถานประกอบการมีความคุ้นเคยกับการทำงานโดยใช้ประสบการณ์ ไม่ค่อยมีการใช้เอกสารในการทำงานและการลงบันทึกการทำงานต่างๆ รวมถึงการขาดประสบการณ์ในการจัดทำเอกสาร จึงส่งผลทำให้การจัดทำเอกสารเกิดความล่าช้า การปรับปรุงโครงสร้างหรือกระบวนการผลิตตามระบบมาตรฐานไม่ทันแล้วเสร็จตามระยะเวลาของโครงการ โดยรายละเอียดแสดงได้ในตารางที่ ๔-๒

ตารางที่ ๔-๒ : ตารางแสดงสรุปผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาคการของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง (MEDIUM BUSINESS) ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘

แผนงาน	จังหวัด	สถานประกอบการ	ประเภทธุรกิจ	ผลสัมฤทธิ์
๑	เชียงใหม่	สีดา การเกษตร	อบเมล็ด พืช	ดำเนินการปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการรับซื้อขนย้ายขนถ่ายภายในและการตากลาน พัฒนาระบบการจัดการคลังสินค้า ซึ่งจะส่งผลช่วยลดระยะเวลาและระยะทางในการจัดเก็บและเบิกจ่าย สามารถลดต้นทุนตามโครงการ Logistics ย่อยทั้งสองโครงการได้คิดเป็นมูลค่า ๘,๒๕๓,๕๔๗ บาท
๑	เชียงใหม่	บริษัท เชียงใหม่ การเกษตร เมล็ดพันธุ์ จำกัด	อบ ข้าวโพด	การปรับปรุงระบบการจัดการสินค้าคงคลัง โดยลดสินค้าคงคลังที่ไม่มีการเคลื่อนไหว และลดการสูญเสียที่ก่อให้เกิดต้นทุนการขนถ่ายที่สูญเปล่า จากกระบวนการขนถ่ายการอบฝักข้าวโพด สามารถลดต้นทุนค่าใช้จ่ายคิดเป็นมูลค่าประมาณ ๒,๐๕๔,๐๕๖ บาท
๑	อุตรดิตถ์	ห้างหุ้นส่วน จำกัด โรงงานสีข้าว ยิ้มบุญมา	สีข้าว	ดำเนินการปรับปรุงกระบวนการขนถ่ายภายในซึ่งสามารถลดต้นทุนได้เท่ากับ ๓๒๘,๑๔๗ บาท ต่อปี และปรับปรุงพื้นที่คลังสินค้าทำให้มีพื้นที่การเก็บเพิ่มขึ้น ๑๔๘ ตัน คิดเป็นมูลค่าที่เพิ่มขึ้นเท่ากับ ๑๐๓,๖๐๐ บาท รวมสามารถลดค่าใช้จ่ายได้ทั้งหมด ๔๓๑,๗๔๗ บาท
๑	แพร่	บริษัท แพร่ รุ่งเรือง อินเตอร์ไรซ์ จำกัด	สีข้าวและ ข้าวโพด อาหาร สัตว์	ดำเนินการปรับปรุงระบบการจัดการสินค้าคงคลังและปรับปรุงพัฒนาการขนถ่ายภายใน สามารถประหยัดต้นทุนค่าขนย้ายในด้านเชื้อเพลิงได้ลดลงเท่ากับ ๒๒๕,๖๐๐ บาทต่อปี คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๘๒ สามารถลดมูลค่าข้าวคงคลังที่ไม่เคลื่อนไหวได้เท่ากับ ๒๓,๐๔๘,๐๕๐ บาท รวมที่ลดต้นทุนได้คิดเป็นมูลค่า ๒๓,๓๖๓,๖๕๐ บาท

ตารางที่ ๔-๒ : ตารางแสดงสรุปผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาคการของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง (MEDIUM BUSINESS) ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘ (ต่อ)

แผนงาน	จังหวัด	สถานประกอบการ	ประเภทธุรกิจ	ผลสัมฤทธิ์
๑	ตาก	ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไทยดำรงค์ อะโกร	อบพืชหรือเมล็ดพืช ทำมันเส้น	ดำเนินการปรับปรุงเพื่อลดการรับซื้อเมล็ดข้าวโพดที่บกพร่องโดยรวม และลดต้นทุนการขนส่ง หรือเพิ่มอัตราการขนส่งขากลับสามารถคัดกรองและลดข้าวโพดแตกเสียหายได้ลดลง ๑๑.๘% และสามารถลดต้นทุนการขนส่งและได้รายได้ย้อนกลับมาให้บริษัทรวมทั้งสิ้น ๓,๑๗๐,๐๐๐ บาท
๒	น่าน	ห้างหุ้นส่วนจำกัด ชัยมิตรกิจ เกษตร	อบเมล็ดข้าวโพด	ดำเนินการปรับปรุงการลดต้นทุนของเสียจากการจัดเก็บสินค้า และเพิ่มประสิทธิภาพในการตรวจสอบคุณภาพสินค้าสำเร็จรูปสามารถลดได้สามารถลดความสูญเสียจากเดิมที่เกิดขึ้น ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาทต่อปี เหลือเพียง ๕๐๐,๒๐๐ บาทต่อปี หรือลดลง ๔๙๙,๘๐๐ บาทต่อปี
๒	เพชรบูรณ์	สหกรณ์การเกษตรเพชรบูรณ์ จำกัด	สีข้าว	ดำเนินการปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิตของโรงสีสามารถเพิ่มกำไรจากการสีข้าวต่อตัน และสามารถลดปัญหาการหยุดเครื่องจักรเพื่อซ่อมแซม โดยการพัฒนากระบวนการซ่อมบำรุงและดำเนินงานตามแผน ผลการดำเนินการปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิต สามารถทำกำไรเพิ่มขึ้นหลังการปรับปรุง เป็นยอดเงินทั้งหมด ๙๕๘,๖๗๕ บาท

ตารางที่ ๔-๒ : ตารางแสดงสรุปผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาคการของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง (MEDIUM BUSINESS) ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘ (ต่อ)

แผนงาน	จังหวัด	สถานประกอบการ	ประเภทธุรกิจ	ผลสัมฤทธิ์
๒	พะเยา	โรงสีสองพี่น้อง	สีข้าวและอบพีชหรือเมล็ดพีช	ดำเนินการปรับปรุงคุณภาพการสีข้าวเพื่อลดเปอร์เซ็นต์ข้าวหัก เพื่อปริมาณข้าวตันให้สูงขึ้นสามารถเพิ่มร้อยละข้าวตัน (ข้าวหอมมะลิ) จากเดิม ๔๘.๙๕% เป็น ๕๐.๗๐% เพิ่มขึ้น ๓.๕๗% คิดเป็นมูลค่าการเพิ่มผลผลิตที่ให้กับสถานประกอบการได้ ๔,๒๓๘,๒๐๐ บาทต่อปี
๒	พะเยา	ห้างหุ้นส่วนจำกัด กิตติยะเอ็นเตอร์ไพรส์	สีข้าวและอบพีช	ปรับปรุงกำลังการผลิตโรงสีข้าวเดิม และปรับปรุงคุณภาพการสีข้าวเพื่อลดเปอร์เซ็นต์ข้าวหัก เพื่อปริมาณข้าวตันให้สูงขึ้นโรงสีใหม่ผลการเพิ่มผลผลิตของทั้งสองโครงการย่อยคิดเป็นมูลค่า ๑๒,๖๘๘,๙๖๐ บาทต่อปี
๒	น่าน	โรงงานลานทองการเกษตร	อบเมล็ดข้าวโพด	ปรับปรุงการลดต้นทุนการรับซื้อข้าวโพด และการเพิ่มประสิทธิภาพในการตรวจสอบคุณภาพสินค้าสำเร็จรูป การดำเนินการทั้ง ๒ โครงการย่อย สามารถลดต้นทุนความสูญเสียได้ ๗๓,๕๐๐ บาทต่อปี
๒	ตาก	ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไทยดำรงค์ อะโกร	อบเมล็ดข้าวโพด	ดำเนินการปรับปรุงประสิทธิภาพกระบวนการผลิตข้าวโพด สามารถลดเมล็ดที่ไม่สมบูรณ์ลงเหลือร้อยละ ๑๔.๕ ลดลงจากเดิมคิดเป็นร้อยละ ๔๙.๒ ลดการสูญเสียคิดเป็นมูลค่า ๕,๙๒๐,๒๐๐ บาทต่อปี

ตารางที่ ๔-๒ : ตารางแสดงสรุปผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาคการของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง (MEDIUM BUSINESS) ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘ (ต่อ)

แผนงาน	จังหวัด	สถานประกอบการ	ประเภทธุรกิจ	ผลสัมฤทธิ์
๒	เชียงใหม่	โรงสีข้าวเชียงใหม่พลสุริยะ	สีข้าว	ดำเนินการปรับปรุงประสิทธิภาพในกระบวนการสีแปร และลดการสูญเสียข้าวหักในกระบวนการสีแปร ผลจากการปรับปรุงประสิทธิภาพกระบวนการผลิตสามารถลดการสูญเสียข้าวหักในกระบวนการสีแปรลดลงจากเดิมคิดเป็นร้อยละ ๑๑.๙๘ ช่วยลดการสูญเสียเป็นมูลค่า ๘๙๗,๒๓๕ บาทต่อปี
๒	แพร่	บริษัทแพร่รุ่งเรืองอินเตอร์โรซ์ จำกัด	สีข้าวและข้าวโพดอาหารสัตว์	ดำเนินงานการเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการอบข้าวเปลือก และการเพิ่มคุณภาพในกระบวนการขัดสีข้าวสาร หลังการปรับปรุงสามารถเพิ่มประสิทธิภาพได้ที่ร้อยละ ๑๖.๖๗ สามารถเพิ่มคุณภาพของข้าวตันเพิ่มขึ้นจากเดิม ๕๔ กิโลกรัม คิดเป็นมูลค่าที่สามารถเพิ่มได้ ๔๘,๖๐๐,๐๐๐ บาทต่อปี
๒	เชียงใหม่	บริษัท วาไรตี้เอ็กซ์พอร์ต จำกัด	ผักอบแห้งและชา	ดำเนินงานการเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการบรรจุผลิตภัณฑ์ และเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการอบแห้งด้วยลมร้อน สามารถเพิ่มกำลังการผลิตได้ ๗๘๐ กิโลกรัม โดยปัจจุบันราคาขายกิโลกรัมละ ๑,๖๐๐ บาท ดังนั้นสามารถเพิ่มยอดขายได้ ๑,๒๔๘,๐๐๐ บาท
๓	เพชรบูรณ์	บริษัทเพชรบูรณ์อินโนเวชั่น จำกัด	ผลิตภัณฑ์กิ่งสำเร็จรูปจากเมล็ดพืช	ดำเนินงานการปรับปรุงคุณภาพและพัฒนางานกิจกรรม QCC เพื่อลดสูญเสียของมะขามหวานที่ไม่ได้คุณภาพ และการสูญเสียเวลาในการบรรจุผลิตภัณฑ์มะขามหวาน ปรับปรุงคุณภาพและพัฒนางานสามารถเพิ่มมูลค่าของสถานประกอบการได้ปีละประมาณ ๗๕,๗๐๖ บาท

ตารางที่ ๔-๒ : ตารางแสดงสรุปผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาคการของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง (MEDIUM BUSINESS) ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘ (ต่อ)

แผนงาน	จังหวัด	สถานประกอบการ	ประเภทธุรกิจ	ผลสัมฤทธิ์
๓	เชียงใหม่	บริษัท วาไรตี้ เอ็กซ์พอร์ต จำกัด	ผักอบแห้งและชา	ดำเนินงานการปรับปรุงคุณภาพและพัฒนางานกิจกรรม OCC ในขั้นตอนการคัดสรรวัตถุดิบตะไคร้ และการสูญเสียเวลาจากการล้างวัตถุดิบตะไคร้ จากการปรับปรุงสามารถเวลาจากการล้างวัตถุดิบตะไคร้ เมื่อคิดเป็นมูลค่าการเพิ่มโอกาสในการขายหรือการลดต้นทุนของการสูญเสียพบว่าสามารถช่วยลดต้นทุนและการสูญเสียคิดเป็นมูลค่า ๗๔๕,๙๓๘ บาทต่อปี
๓	อุตรดิตถ์	โรงสีป้อมจักรศิลป์	สีข้าว	ดำเนินงานการปรับปรุงคุณภาพงานลดการปนเปื้อนแมลงในถุงข้าวสารที่บรรจุรอขาย และการลดของเสียจากกระบวนการจัดเก็บข้าวสาร สามารถปรับปรุงกระบวนการเก็บรักษาข้าวสารโดยการใช้ใบมะกรูดช่วยยืดอายุการจัดเก็บได้สูงสุด ๗ วัน และสามารถลดต้นทุนความสูญเสียคิดเป็นมูลค่าประมาณ ๑๐๔,๗๓๗ บาทต่อปี
๓	นครสวรรค์	บริษัท ยงสุวัฒน์ อะกรี เทรด จำกัด	ซังข้าวโพดบด มันอัดเม็ด ซังข้าวโพดอัดเม็ด	ดำเนินงานการปรับปรุงคุณภาพและพัฒนา งานในขั้นตอนการสูญเสียจากการผลิตซ้ำ เนื่องจากผลิตภัณฑ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน เกิดจากวิธีการผสมซังไม่ดี ไม่มีมาตรฐานการปฏิบัติงานภายหลังสามารถลดต้นทุนและการสูญเสียของสถานประกอบการลงได้ปีละ ๑,๘๒๓,๕๐๐ บาท

ตารางที่ ๔-๒ : ตารางแสดงสรุปผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาคการของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง (MEDIUM BUSINESS) ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘ (ต่อ)

แผนงาน	จังหวัด	สถานประกอบการ	ประเภทธุรกิจ	ผลสัมฤทธิ์
๓	เพชรบูรณ์	สหกรณ์การเกษตรเพชรบูรณ์ จำกัด	สีข้าว	ดำเนินการปรับปรุงคุณภาพลดความสูญเสียในการบรรจุข้าวสารและลดข้อร้องเรียนของลูกค้าเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ข้าวสารเสียหาย ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนางานโดยพัฒนาหลักเกณฑ์ที่ดีในการบรรจุผลิตภัณฑ์ข้าว จัดทำมาตรฐานการบรรจุและการส่งมอบ สามารถลดต้นทุนของสถานประกอบการได้ ปีละประมาณ ๖๑,๕๙๐ บาท
๔	น่าน	ห้างหุ้นส่วน จำกัด ชัยมิตรกิจเกษตร	อบเมล็ดข้าวโพด	การปรับปรุงพัฒนาด้านการลดต้นทุนพลังงาน ประกอบด้วยมาตรการเปลี่ยนขนาดเครื่องจักรต้นกำลังให้มีความเหมาะสม จัดลำดับการเปิดใช้งานของเครื่องจักร ปรับปริมาณอากาศที่ใช้ในการเผาไหม้เชื้อเพลิงให้มีความเหมาะสม ของเตาเผา รวมสามารถประหยัดค่าต้นทุนพลังงานได้ ๔๔,๐๗๒ บาทต่อปี
๔	เชียงใหม่	สีดาการเกษตร	อบเมล็ดพืช	การปรับปรุงพัฒนาด้านการลดต้นทุนพลังงาน ประกอบด้วยมาตรการเปลี่ยนขนาดเครื่องจักรต้นกำลังให้มีความเหมาะสม บำรุงรักษาระบบทำความเย็นเพื่อลดค่าใช้จ่ายด้านไฟฟ้า ปรับปริมาณอากาศที่ใช้ในการเผาไหม้เชื้อเพลิงให้มีความเหมาะสม รวมสามารถประหยัดค่าต้นทุนพลังงานได้ ๑๑๖,๗๗๐ บาทต่อปี

ตารางที่ ๔-๒ : ตารางแสดงสรุปผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาคการของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง (MEDIUM BUSINESS) ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘ (ต่อ)

แผนงาน	จังหวัด	สถานประกอบการ	ประเภทธุรกิจ	ผลสัมฤทธิ์
๔	เชียงราย	ห้างหุ้นส่วนจำกัด สุวิรุฬ	ทำใบชาแห้งหรือใบชาผง	การปรับปรุงพัฒนาด้านการลดต้นทุนพลังงาน มาตรการเปลี่ยนชนิดเชื้อเพลิงกับเครื่องตัดแต่งกิ่งต้นชา ปรับแต่งเพิ่มประสิทธิภาพการเผาไหม้ของหัวเผา เชื้อเพลิงของเครื่องอบ เปลี่ยนผนังและเพดานของห้องรักษาอุณหภูมิและความชื้นในการหมักใบชา รวมสามารถประหยัดค่าต้นทุนพลังงานได้ ๓๘๐,๕๑๗ บาทต่อปี
๔	น่าน	โรงงานลานทอง การเกษตร	อบเมล็ดข้าวโพด	การปรับปรุงพัฒนาด้านการลดต้นทุนพลังงาน ประกอบด้วยการเปลี่ยนขนาดเครื่องจักรต้นกำลังให้มีความเหมาะสม ซ่อมแซมรอยรั่วของท่อแลกเปลี่ยนความร้อนกับห้องเผาไหม้ ปรับปริมาณอากาศที่ใช้ในการเผาไหม้เชื้อเพลิงให้มีความเหมาะสม รวมสามารถประหยัดค่าต้นทุนพลังงานได้ ๑๓๕,๑๔๔ บาทต่อปี
๔	อุตรดิตถ์	โรงสีป้อมจักรศิลป์	สีข้าว	การปรับปรุงพัฒนาด้านการลดต้นทุนพลังงาน ประกอบด้วยการจัดเวลาการในการใช้งานเครื่องจักร การขอยุติพักการใช้หม้อแปลงไฟฟ้าชั่วคราว การปรับปริมาณอากาศที่ใช้ในการเผาไหม้เชื้อเพลิงให้มีความเหมาะสม รวมสามารถประหยัดค่าต้นทุนพลังงานได้ ๓๓๐,๙๑๓ บาท

ตารางที่ ๔-๒ : ตารางแสดงสรุปผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาคการของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง (MEDIUM BUSINESS) ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘ (ต่อ)

แผนงาน	จังหวัด	สถานประกอบการ	ประเภทธุรกิจ	ผลสัมฤทธิ์
๔	เชียงใหม่	โรงสีข้าว เชียงใหม่พล สุริยะ	สีข้าว	การปรับปรุงพัฒนาด้านการลดต้นทุนพลังงาน มาตรการจัดเวลาการใช้งานเครื่องจักร ปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้าของเครื่องจักรโดยการเพิ่มตัวเก็บประจุไฟฟ้า เปลี่ยนขนาดเครื่องจักรต้นกำลังให้มีความเหมาะสม ผลการดำเนินงานประหยัดพลังงานสามารถลดค่าใช้จ่ายด้านพลังงานไฟฟ้าได้ เท่ากับ ๙๗,๖๓๔ บาท
๔	เชียงราย	แม่จันไวเนอรี่	ผลิตไวน์ องุ่น และ ชาอบแห้ง	การปรับปรุงพัฒนาด้านการลดต้นทุนพลังงาน ประกอบด้วยมาตรการขอหยุดพักการใช้หม้อแปลงไฟฟ้าชั่วคราวในช่วงที่ไม่ได้ทำการผลิต การลดการสูญเสียความเย็นในการเก็บผลิตภัณฑ์ การใช้ประโยชน์น้ำเย็นที่เหลือทิ้งจากระบบทำน้ำอุ่นให้เกิดการประหยัดค่าใช้จ่ายด้านพลังงาน สามารถลดค่าใช้จ่ายด้านพลังงานรวมทั้งหมดเท่ากับ ๑๒๘,๖๐๔ บาทต่อปี
๕	เชียงใหม่	บริษัท เชียงใหม่ การเกษตร เมล็ดพันธุ์ จำกัด	อบข้าวโพด	สถานประกอบการได้รับความรู้จากการฝึกอบรมเกี่ยวกับแนวคิดเบื้องต้นของระบบมาตรฐาน ISO๙๐๐๑:๒๐๐๘ และองค์กรมีการจัดทำเอกสารและนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานอย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการจัดทำระบบ ตรวจสอบประเมินระบบก่อนขอการรับรอง และได้ผ่านการตรวจให้การรับรองระบบ ISO๙๐๐๑:๒๐๐๘ กับหน่วยตรวจรับรอง

ตารางที่ ๔-๒ : ตารางแสดงสรุปผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาคการของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง (MEDIUM BUSINESS) ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘ (ต่อ)

แผนงาน	จังหวัด	สถานประกอบการ	ประเภทธุรกิจ	ผลสัมฤทธิ์
๕	เชียงราย	ห้างหุ้นส่วนจำกัด สุวิรุฬ	ทำใบชาแห้งหรือใบชาผง	สถานประกอบการได้รับความรู้จากการฝึกอบรมเกี่ยวกับแนวคิดเบื้องต้นของระบบมาตรฐาน ISO๙๐๐๑:๒๐๐๘ และองค์กรมีการจัดทำเอกสารและนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานอย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการจัดทำระบบ ตรวจสอบระบบก่อนขอการรับรอง และมีความพร้อมในการรับรองระบบ ISO๙๐๐๑:๒๐๐๘ กับหน่วยตรวจรับรอง
๕	อุตรดิตถ์	ห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงงานสีข้าว ยิ้มบุญมา	สีข้าว	สถานประกอบการได้รับความรู้จากการฝึกอบรมเกี่ยวกับแนวคิดเบื้องต้นของระบบมาตรฐาน GMP และองค์กรมีการจัดทำเอกสารและนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานอย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการจัดทำระบบ มีการนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานตามความเหมาะสม ตรวจสอบระบบก่อนขอการรับรอง เพื่อเป็นการทดสอบความเข้าใจ และประสิทธิภาพการทำงาน ซึ่งสถานประกอบการมีความพร้อมในการขอการรับรองระบบ GMP
๕	นครสวรรค์	บริษัท ยงสุวัฒน์ อะกรีเทรต จำกัด	ซังข้าวโพดบด มันอัดเม็ด ซังข้าวโพดอัดเม็ด	สถานประกอบการได้รับความรู้จากการฝึกอบรมเกี่ยวกับแนวคิดเบื้องต้นของระบบมาตรฐาน ISO ๙๐๐๑:๒๐๐๘ และองค์กรมีการจัดทำเอกสารและนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานอย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการจัดทำระบบ ตรวจสอบระบบก่อนขอการรับรอง และได้ผ่านการตรวจรับรองระบบ ISO๙๐๐๑:๒๐๐๘ กับหน่วยตรวจให้การรับรอง

ตารางที่ ๔-๒ : ตารางแสดงสรุปผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาคการของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง (MEDIUM BUSINESS) ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘ (ต่อ)

แผนงาน	จังหวัด	สถานประกอบการ	ประเภทธุรกิจ	ผลสัมฤทธิ์
๕	อุทัยธานี	สหกรณ์การเกษตรสว่างอารมณ์ จำกัด	สีข้าว	สถานประกอบการได้รับความรู้จากการฝึกอบรมเกี่ยวกับแนวคิดเบื้องต้นของระบบมาตรฐาน GMP และองค์กรมีการจัดทำเอกสารและนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานอย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการจัดทำระบบ มีการนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานตามความเหมาะสม ตรวจประเมินระบบก่อนขอการรับรอง เพื่อเป็นการทดสอบความเข้าใจ และประสิทธิภาพการทำงาน ซึ่งสถานประกอบการมีความพร้อมในการขอการรับรองระบบ GMP
๖	เพชรบูรณ์	บริษัท เพชรบูรณ์อินโนเวชั่น จำกัด	ผลิตภัณฑ์กิ่งสำเร็จรูปจากเมล็ดพืช	สามารถจัดทำแผนยุทธศาสตร์ทางการตลาดทำเป็นแผนยุทธศาสตร์ทั้งระยะสั้น (๑-๔ ปี) ระยะกลาง (๕-๗ ปี) ระยะยาว (๘- ๑๐ ปี) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาด้านการตลาดของสถานประกอบการได้อย่างชัดเจน และในระยะเวลาโครงการ ได้ดำเนินงานตามแผนระยะสั้นได้ตามเป้าหมายทั้งหมด แผน ได้ดำเนินการในการเพิ่มยอดขายโอโรสซ์ มิลล์ของฝ่ายขาย ยอดขายที่เพิ่มขึ้นหลังการปรับปรุง ทั้งหมด ๑๗๑,๕๔๑ บาทต่อเดือน หรือ ๒,๐๕๘,๔๙๒ บาทต่อปี

ตารางที่ ๔-๒ : ตารางแสดงสรุปผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาคการของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง (MEDIUM BUSINESS) ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘ (ต่อ)

แผนงาน	จังหวัด	สถานประกอบการ	ประเภทธุรกิจ	ผลสัมฤทธิ์
๖	สุโขทัย	โรงงานเส้นก๋วยเตี๋ยว นิตย-สวรรคโลก	เส้นก๋วยเตี๋ยว	วางแผนการตลาดโดยเพิ่มเส้นทางในการวางตลาดให้หนาแน่นขึ้นโดยเพิ่มสายส่ง การจัดทำผลิตภัณฑ์ก๋วยเตี๋ยวผัดไทย แบรินด์คำไททำบรรจุภัณฑ์ใหม่ และมีการปรับปรุงรสชาติที่เป็นรสชาติผัดไทยดั้งเดิม และรสชาติผัดไทยประยุกต์ที่ได้มาตรฐานสามารถลดต้นทุนในการขนส่งเส้นก๋วยเตี๋ยวสดได้กว่าร้อยละ ๕๐ หรือสถานประกอบการสามารถลดการเสียโอกาสจากค่าขนส่งได้ไม่น้อยกว่าเดือนละ ๑๐,๐๐๐ -๑๕,๐๐๐ บาท ต่อเดือน
๖	เชียงราย	แม่จันไวเนอรี่	ไวน์องุ่นและชาอบแห้ง	วางแผนทางการตลาดในระยะสั้น กลาง ยาว โดยได้มีการดำเนินการในแผนงานการตลาด การออกงานแสดงสินค้าเพื่อเปิดตลาด การเพิ่มช่องทางการจัดจำหน่าย การจัดจำหน่ายสินค้าผ่านทางระบบตลาดออนไลน์ สามารถประมาณการเพิ่มยอดขายให้แก่สถานประกอบการได้ทั้งหมด ๔๓๒,๐๐๐ บาทต่อปี
๖	พะเยา	โรงสีสองพี่น้อง	สีข้าว และอบพีชหรือเมล็ดพีช	พัฒนาแผนการตลาด พัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ การสร้างตราสินค้าและพัฒนาการสื่อสารทางการตลาด สามารถพยากรณ์ยอดขายจากแผนกลยุทธ์ช่องทางการจัดจำหน่ายและการจัดกิจกรรมทางการตลาด คาดว่าจะมียอดขายข้าวกล้องหอมมะลิบรรจุถุงขนาด ๕ กิโลกรัม เท่ากับ ๓๘,๓๘๔,๐๐๐ บาท สามารถเพิ่มยอดขายจากเดิมประมาณร้อยละ ๓๐.๙๕

ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม, ๒๕๕๖

สรุปผลสัมฤทธิ์และวิเคราะห์อุปสรรคในการดำเนินงาน เพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาแนวคิดของโครงการฯ สำหรับผู้ประกอบการ วิสาหกิจขนาดใหญ (LARGE BUSINESS)

จากการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานการของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่ (LARGE BUSINESS) ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘ พบว่ามีผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่ เข้าร่วมโครงการฯ รวม ๑๓ ราย จำนวนแผนงานที่ดำเนินงานโครงการฯ รวม ๑๙ แผนงาน และร้อยละของแผนงานที่มีจำนวนผู้ประกอบการเข้าร่วมดำเนินงานเรียงตามลำดับได้ดังต่อไปนี้

อันดับที่ ๑ คือ แผนงานที่ ๖ แผนงานเพื่อพัฒนายุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการตลาด SME คิดเป็นร้อยละ ๒๖ ของแผนงานทั้งหมด ผลการดำเนินงานเป็นไปตามตัวชี้วัดของแผนงาน มีการดำเนินงานวางแผนกลยุทธ์การขับเคลื่อนตลาดในระยะสั้น กลาง และยาว เพื่อเพิ่มยอดขาย วิเคราะห์ตำแหน่งผลิตภัณฑ์ พัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ จัดหาเครื่องบรรจุภัณฑ์ที่เหมาะสมออกแบบบรรจุภัณฑ์ จัดทำ Mock up บรรจุภัณฑ์ ออกงานแสดงสินค้าเพื่อเปิดตลาด สามารถประมาณการเพิ่มยอดขายได้ทั้งหมดประมาณ ๘๔๐,๐๐๐ บาทต่อปี และปัญหาหรืออุปสรรคที่พบส่วนใหญ่ คือ ยังไม่มีการผลิตต้นแบบผลิตภัณฑ์ ยังไม่สามารถทวนสอบผลิตภัณฑ์ในระหว่างโครงการ ยังเป็นเพียงช่วงทำการก่อสร้างและติดตั้งเครื่องจักรอุปกรณ์ในการผลิต การพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ของทางสถานประกอบการ ซึ่งยังไม่มีการเก็บข้อมูลในอดีตที่ผ่านมา ต้องดำเนินการเก็บข้อมูลใหม่ทั้งหมด และการตัดสินใจในการดำเนินงานส่วนใหญ่อยู่ที่ผู้บริหาร ทำให้การตัดสินใจดำเนินการทำได้ล่าช้า เพราะต้องรอทางผู้บริหารอนุมัติทั้งหมด

อันดับที่ ๒ คือ แผนงานที่ ๓ การปรับปรุงคุณภาพและพัฒนางาน คิดเป็นร้อยละ ๒๑ ของแผนงานทั้งหมด ผลการดำเนินงานเป็นไปตามตัวชี้วัดของแผนงาน มีการดำเนินงานปรับปรุงคุณภาพและพัฒนางานกิจกรรม QCC ในขั้นตอนการสูญเสียข้าวหักจากการกะเทาะ และการสูญเสียข้าวหักจากการขัดขาว ภายหลังการดำเนินงานสามารถลดต้นทุนและการสูญเสียของสถานประกอบการลงได้ปีละ ๓,๐๑๖,๐๑๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๘๖ และปัญหาหรืออุปสรรคที่พบส่วนใหญ่ คือในช่วงระยะเวลาโครงการยังไม่มีการสีข้าวเนื่องจากสถานประกอบการยังมีข้าวในคลังสินค้าจำนวนมาก จึงต้องรอระบายข้าวในคลังให้หมดก่อนจึงเริ่มสีใหม่ จึงต้องรอเก็บข้อมูลทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงานตามแผน

อันดับที่ ๓ คือ แผนงานที่ ๑ เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการด้านโลจิสติกส์ แผนงานที่ ๒ การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต และแผนงานที่ ๔ การลดต้นทุนพลังงาน คิดเป็นร้อยละ ๑๖ ของแผนงานทั้งหมด พบว่าผลการดำเนินงานของแผนงานที่ ๑ เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการด้านโลจิสติกส์เป็นไปตามตัวชี้วัดของแผนงาน มีการดำเนินงานปรับปรุงกระบวนการจัดการคลังสินค้าอะไหล่สามารถลดมูลค่าสินค้าคงคลังอะไหล่รวมได้เท่ากับ ๑๕๒,๓๓๕ บาท และสามารถประหยัด

ต้นทุนค่าขนถ่ายในด้านเชื้อเพลิงได้ลดลงเท่ากับ ๕๔,๕๒๒ บาทต่อปี คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๘ สามารถลดค่าใช้จ่ายให้กับสถานประกอบการได้ทั้งหมด ๒๐๖,๘๕๗ บาท และปัญหาหรืออุปสรรคที่พบส่วนใหญ่ คือเนื่องจากผลผลิตทางการเกษตรปลูกตามฤดูกาล ในการดำเนินการโครงการไม่ตรงกับฤดูกาลเพาะปลูกหลักทำให้การเก็บข้อมูลไม่ต่อเนื่อง และสถานประกอบการไม่มีการจัดเก็บข้อมูลเชิงลึกทำให้ต้องจัดเก็บข้อมูลใหม่เกือบทั้งหมด

ผลการดำเนินงานของแผนงานที่ ๒ การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตเป็นไปตามตัวชี้วัดของแผนงาน มีการดำเนินงานวางแผนการตรวจสอบคุณภาพผลิตภัณฑ์ระหว่างกระบวนการจัดทำแผนการซ่อมบำรุงรักษาเครื่องจักร ปรับปรุงเครื่องจักรใหม่โดยลงทุนเปลี่ยนเครื่องขัดขาวใหม่สามารถลดอัตราการสูญเสียข้าวหักลงและทำให้ปริมาณข้าวตันมากขึ้นร้อยละ ๑.๗ คิดเป็นมูลค่า ๔,๘๕๑,๐๐๐ บาทต่อปี และปัญหาหรืออุปสรรคที่พบส่วนใหญ่ คือไม่มีกระบวนการผลิต เนื่องจากวัตถุดิบหมดฤดูกาล ทำให้ไม่สามารถดำเนินการแก้ไขได้จริง ต้องใช้เป็นทางทฤษฎีและประมาณการไม่มีการเก็บข้อมูลที่ชัดเจน ทำให้ต้องดำเนินการวางแผนการเก็บข้อมูล เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงอย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการดำเนินงานของแผนงานที่ ๔ การลดต้นทุนพลังงานเป็นไปตามตัวชี้วัดของแผนงาน มีการดำเนินงานปรับปรุงพัฒนาด้านการลดต้นทุนพลังงาน ประกอบด้วยมาตรการจัดเวลาการในการใช้งานเครื่องจักร การปรับปริมาณอากาศที่ใช้ในการเผาไหม้เชื้อเพลิงให้มีความเหมาะสมของเตาเผาที่ใช้ในการอบแห้งข้าวโพด การเปลี่ยนขนาดเครื่องจักรต้นกำลังให้มีความเหมาะสมกับภาระงาน รวมสามารถประหยัดค่าต้นทุนพลังงานได้ ๔๘๙,๐๑๓ บาทคิดเป็นร้อยละ ๑๐.๖๐ และปัญหาหรืออุปสรรคที่พบส่วนใหญ่ คือช่วงเวลาในการดำเนินโครงการมีการเก็บเกี่ยวข้าวโพดในปริมาณที่ไม่มาก จึงไม่มีการเดินเครื่องจักรตามปกติ ดังนั้นการเก็บข้อมูลด้านการใช้ไฟฟ้าและการใช้เตาเผาเชื้อเพลิงของเครื่องจักรบางส่วน จึงอยู่ในสภาพการทำงานที่ไม่มีภาระงานแต่อย่างไรก็ตามในการเก็บข้อมูลการใช้พลังงานดังกล่าวก็ยังเป็นแนวทางในการวางมาตรการด้านพลังงานได้

อันดับที่ ๔ คือ แผนงานที่ ๕ เพื่อยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ต่อระบบมาตรฐานสากล คิดเป็นร้อยละ ๕ ของแผนงานทั้งหมด ผลการดำเนินงานเป็นไปตามตัวชี้วัดของแผนงาน สถานประกอบการได้รับความรู้จากการฝึกอบรมเกี่ยวกับแนวคิดเบื้องต้นของระบบมาตรฐาน GMP และมีการจัดทำเอกสารและนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานอย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการจัดทำระบบ ได้รับการตรวจประเมิน Pre-Assessment ระบบก่อนขอการรับรอง และได้ผ่านการรับรองระบบ GMP Codex ในกระบวนการผลิต ปัญหาหรืออุปสรรคที่พบส่วนใหญ่ คือทีมงานสถานประกอบการมีความคุ้นเคยกับการทำงานโดยใช้ประสบการณ์ ไม่ค่อยมีการใช้เอกสารในการทำงานและการลงบันทึกการทำงานต่างๆ รวมถึงการขาดประสบการณ์ในการจัดทำเอกสารหลักเกณฑ์วิธีการที่ดีในการผลิต จึงส่งผลทำให้การจัดทำเอกสารเกิดความล่าช้า โดยรายละเอียดแสดงได้ในตารางที่ ๔-๓

ตารางที่ ๔-๓ : ตารางแสดงสรุปผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาคการของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่ (LARGE BUSINESS) ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘

แผนงาน	จังหวัด	สถานประกอบการ	ประเภทธุรกิจ	ผลสัมฤทธิ์
๑	น่าน	บริษัท จิตฟองไฮโล จำกัด	อบเมล็ดข้าวโพด	ดำเนินการปรับปรุงกระบวนการจัดการคลังสินค้าอะไหล่สามารถลดมูลค่าสินค้าคงคลังอะไหล่รวมได้เท่ากับ ๑๕๒,๓๓๕ บาท และสามารถประหยัดต้นทุนค่าขนถ่ายในด้านเชื้อเพลิงได้ลดลงเท่ากับ ๕๔,๕๒๒ บาทต่อปีคิดเป็นร้อยละ ๔๓.๘ สามารถลดค่าใช้จ่ายให้กับสถานประกอบการได้ทั้งหมด ๒๐๖,๘๕๗ บาท
๒	แพร่	บริษัท ข้าวทิพย์แพร่ จำกัด	สีข้าว	มีการวางแผนการตรวจสอบคุณภาพผลิตภัณฑ์ระหว่างกระบวนการ จัดทำแผนการซ่อมบำรุงรักษาเครื่องจักร (Maintenance Program) มีการปรับปรุงเครื่องจักรใหม่ โดยลงทุนเปลี่ยนเครื่องขัดขาวใหม่ สามารถลดอัตราการสูญเสียข้าวหักลงและทำให้ปริมาณข้าวตันมากขึ้นร้อยละ ๑.๗ คิดเป็นมูลค่า ๔,๘๕๑,๐๐๐ บาทต่อปี
๓	นครสวรรค์	บริษัท บรรพตพิสัยฟิช จำกัด	สีข้าว	ดำเนินงานการปรับปรุงคุณภาพและพัฒนางานกิจกรรม QCC ในขั้นตอนการสูญเสียข้าวหักจากการกะเทาะ และการสูญเสียข้าวหักจากการขัดขาว ภายหลังการดำเนินงานสามารถลดต้นทุนและการสูญเสียของสถานประกอบการลงได้ปีละ ๓,๐๑๖,๐๑๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๘๖

ตารางที่ ๔-๓ : ตารางแสดงสรุปผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาคการของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่ (LARGE BUSINESS) ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘ (ต่อ)

แผนงาน	จังหวัด	สถานประกอบการ	ประเภทธุรกิจ	ผลสัมฤทธิ์
๔	น่าน	บริษัท จิตฟองไฮโล จำกัด	อบเมล็ดข้าวโพด	การปรับปรุงพัฒนาด้านการลดต้นทุนพลังงาน ประกอบด้วยมาตรการจัดเวลาการในการใช้งานเครื่องจักร การปรับปริมาณอากาศที่ใช้ในการเผาไหม้เชื้อเพลิงให้มีความเหมาะสมของเตาเผาที่ใช้ในการอบแห้งข้าวโพด การเปลี่ยนขนาดเครื่องจักรต้นกำลังให้มีความเหมาะสมกับภาระงาน รวมสามารถประหยัดค่าต้นทุนพลังงานได้ ๔๘๙,๐๑๓.๘๘ บาทคิดเป็นร้อยละ ๑๐.๖๐
๕	น่าน	น้อมจิตรพีชไร (ห้างหุ้นส่วนจำกัด ธัญชนกพีชผล)	ลำไยอบแห้งและอบเมล็ดข้าวโพด	สถานประกอบการได้รับความรู้จากการฝึกอบรมเกี่ยวกับแนวคิดเบื้องต้นของระบบมาตรฐาน GMP และมีการจัดทำเอกสารและนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานอย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการจัดทำระบบ ได้รับการตรวจประเมิน Pre-Assessment ระบบก่อนขอการรับรอง และได้ผ่านการรับรองระบบ GMP Codex ในกระบวนการผลิต
๖	น่าน	น้อมจิตรพีชไร (ห้างหุ้นส่วนจำกัด ธัญชนกพีชผล)	อบเมล็ดพีช (ข้าวโพด) และลำไยอบแห้ง	วางแผนกลยุทธ์การขับเคลื่อนตลาดในระยะสั้น กลาง และยาว เพื่อเพิ่มยอดขาย ประกอบด้วยแผนการขอการรับรองมาตรฐานกระบวนการผลิต GMP แผนการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ แผนการออกงานแสดงสินค้าเพื่อเปิดตลาดสามารถประมาณการเพิ่มยอดขายได้ทั้งหมด ๘๔๐,๐๐๐ บาทต่อปี

ตารางที่ ๔-๓ : ตารางแสดงสรุปผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาคการของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่ (LARGE BUSINESS) ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘ (ต่อ)

แผนงาน	จังหวัด	สถานประกอบการ	ประเภทธุรกิจ	ผลสัมฤทธิ์
๖	สุโขทัย	ห้างหุ้นส่วน จำกัด โรงสีบัว ทอง ชัยภูมิ	สีข้าว	เกิดการวิเคราะห์ตำแหน่งผลิตภัณฑ์ จัดหาเครื่องบรรจุภัณฑ์ที่เหมาะสม ออกแบบบรรจุภัณฑ์ จัดทำ Mock up บรรจุภัณฑ์ และหาช่องทางทาง การตลาด โดยมีที่ตั้งเป้าหมายการ คืนทุนจากกำลังผลิตทั้งหมดที่ติดตั้ง เครื่องสี เพิ่มขึ้นวันละ ๑๐๐๐ ตัน ด้วย เงินลงทุนเพิ่มอีก ๕๐๐-๖๐๐ ล้าน บาท จะแบ่งสัดส่วนตลาด เป็น ๒ ส่วน ๙๐% ข้าวหนึ่งจะส่งขายแก่ผู้ส่งออกข้าว หนึ่งรายหลักของประเทศ ส่วน ๑๐% ที่ เหลือจะบรรจุในแบรนด์ของตนเอง และขายแก่ผู้บริโภคในประเทศ ซึ่งจาก แนวคิดโครงการตามแผนการตลาด ทั้งหมดจะทำให้สามารถคืนทุนได้ไม่ เกิน ๕ ปี

ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม, ๒๕๕๖

บทที่ ๕

สรุปและข้อเสนอแนะ

จากการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์และอุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาคเขตภาคเหนือ (๑๗ จังหวัด) ที่เข้าร่วมการดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘ ครอบคลุมการปรับปรุงพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็ก (SMALL ENTERPRISE) ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง (MEDIUM ENTERPRISE) และผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่ (LARGE ENTERPRISE) ในด้านต่าง ๆ ประกอบด้วย การบริหารจัดการโลจิสติกส์ การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต การปรับปรุงคุณภาพและพัฒนางาน การลดต้นทุนพลังงาน การยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ต่อระบบมาตรฐานสากล และกลยุทธ์ขับเคลื่อนการตลาด

พบว่าผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง (MEDIUM ENTERPRISE) เข้าร่วมโครงการมากที่สุดรวมทั้งหมด ๖๙ แผนงาน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๔๙.๒๙ ของแผนงานทั้งหมด เมื่อเทียบกับผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็กและผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่ รองลงมาเป็นผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็กเข้าร่วมจำนวน ๕๒ แผนงาน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๑๔ แสดงให้เห็นว่าผู้ประกอบการอุตสาหกรรมแปรรูปเกษตรส่วนใหญ่เป็นผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดเล็ก ที่มีความตื่นตัวในการปรับตัวเพื่อเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน และผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่มีแผนงานที่เข้าร่วมทั้งหมด จำนวน ๑๙ แผนงาน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๕๗ (ตารางที่ ๕-๑) ซึ่งผู้ประกอบการขนาดใหญ่ เป็นผู้ประกอบการที่มีศักยภาพในการดำเนินธุรกิจ มีความพร้อมในการก้าวสู่ประชาคมอาเซียนมากกว่าผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็กและขนาดกลาง (SMALL AND MEDIUM ENTERPRISE (SME)) ที่ยังต้องพัฒนาศักยภาพในด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง อาทิเช่น การพัฒนาความรู้ความสามารถในด้านการตลาดในวงกว้างทั้งตลาดในและต่างประเทศ การพัฒนาศักยภาพด้านการคมนาคมขนส่ง เพราะเมื่อมีการเปิดเสรีทางการค้าจะทำให้วิสาหกิจขนาดใหญ่และสินค้าจากต่างประเทศเข้ามาแข่งขันกับสินค้าในท้องถิ่นที่ผลิตโดยผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็กและขนาดกลางเพิ่มมากขึ้น

การดำเนินงานของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็ก (SMALL ENTERPRISE) ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘ พบว่ามีผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็กเข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจากปี ๒๕๕๖ เข้าร่วม ๑๓ แผนงาน ปี ๒๕๕๗ เข้าร่วม ๑๙ ปี และปี ๒๕๕๘ เข้าร่วม ๒๐ แผนงาน เห็นได้ว่าผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็กมีความตื่นตัวในการปรับตัวเพื่อเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียนเป็นอย่างมาก เพราะการเข้าร่วมเพิ่มขึ้นร้อยละ ๔๖.๑๕ จากปี ๒๕๕๖ ถึงปี ๒๕๕๗

ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง (MEDIUM ENTERPRISE) และผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่ (LARGE ENTERPRISE) มีจำนวนแผนงานเข้าร่วมโครงการมากที่สุดในปี ๒๕๕๖ จำนวน ๓๑ และ ๑๐ แผนงานตามลำดับ และในปี ๒๕๕๗ การเข้าร่วมโครงการของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง (MEDIUM ENTERPRISE) และผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่ (LARGE ENTERPRISE) ลดลงเหลือแผนงานที่เข้าร่วมจำนวน ๑๕ และ ๒ แผนงานตามลำดับ คิดเป็นร้อยละที่ลดลง ๕๑.๖๑ และ ๘๐.๐๐ ตามลำดับ เนื่องด้วยการดำเนินงานโครงการในปี ๒๕๕๗ มีการจัดสรรงบประมาณที่ลดลง เพราะมีเหตุการณ์การเปลี่ยนถ่ายอำนาจทางการเมืองของ คสช. และสถานการณ์ทางการเมืองที่ยังไม่ชัดเจน ต่อมาในปี ๒๕๕๘ ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง (MEDIUM ENTERPRISE) และผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่ (LARGE ENTERPRISE) มีแผนงานที่เข้าร่วมโครงการจำนวนเพิ่มขึ้นเป็น ๒๓ และ ๗ แผนงานตามลำดับ คิดเป็นร้อยละที่เพิ่มขึ้น ๕๓.๓๓ และ ๑๐๐.๐๐ ตามลำดับ แสดงได้ในแผนภาพที่ ๕-๑

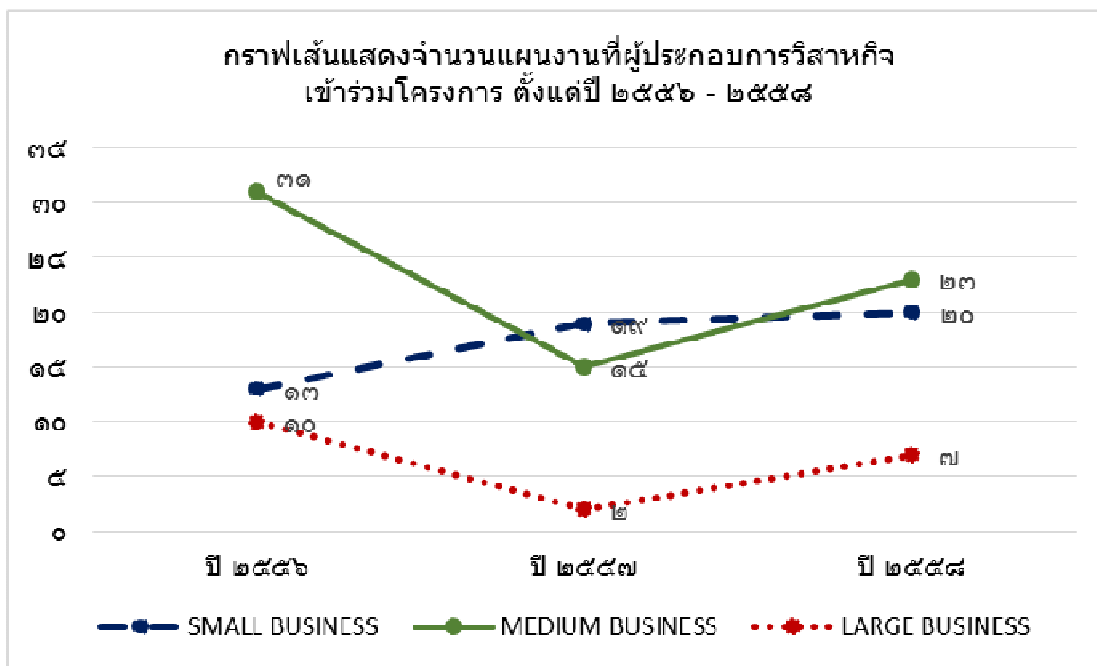
เห็นได้ว่า ๓ ปีก่อนการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมมีความกระตือรือร้นที่จะปรับปรุงพัฒนาศักยภาพของตนเองในด้านต่าง ๆ เพื่อปรับตัวเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน สอดคล้องกับนโยบายของภาครัฐที่เน้นการส่งเสริมกลุ่มวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ซึ่งเป็นธุรกิจรากฐานและขนาดใหญ่ของประเทศ และการจะเปิดเสรีประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในวันที่ ๓๑ ธ.ค. ๒๕๔๘ นั้น จะทำให้เกิดคู่แข่งและสภาพการแข่งขันในตลาดเพิ่มขึ้น มีภาวะการแข่งขันที่รุนแรงในตลาดโลกทำให้ภาคอุตสาหกรรมไทยต้องปรับตัวอีกครั้ง โดยเฉพาะสินค้าที่มีคุณภาพต่ำ ต้นทุนต่ำหรือสินค้าการผลิตที่สามารถใช้ทดแทนกันได้ง่าย จะถูกเข้ามาวางจำหน่ายในประเทศได้มากขึ้น จะส่งผลกระทบต่อผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการสินค้า เพราะธุรกิจชุมชนขนาดเล็กที่ยังขาดความเข้มแข็งในการต่อสู้กับธุรกิจขนาดใหญ่ทั้งในประเทศและต่างประเทศ จึงทำให้ผู้ประกอบการต้องปรับตัวรับการแข่งขันที่รุนแรงดังกล่าว (ดร.ธัญมัย เจียรกุล, ๒๕๕๗)

ตารางที่ ๕-๑ : แสดงสรุปจำนวนและร้อยละของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘

โครงการ OPOAI ประจำปี งบประมาณ	จำนวนแผนงานที่ ผู้ประกอบการขนาดเล็ก เข้าร่วมโครงการ (แผนงาน)	จำนวนแผนงานที่ ผู้ประกอบการขนาดกลาง เข้าร่วมโครงการ (แผนงาน)	จำนวนแผนงานที่ ผู้ประกอบการขนาดใหญ่ เข้าร่วมโครงการ (แผนงาน)
ปี ๒๕๕๖	๓๑	๓๑	๑๐
ปี ๒๕๕๗	๑๕	๑๕	๒
ปี ๒๕๕๘	๒๐	๒๓	๗
รวม	๕๖	๖๙	๑๙
ร้อยละ	๓๗.๑๔	๔๙.๒๙	๑๓.๕๗

ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม, ๒๕๕๖

แผนภาพที่ ๕-๑ : กราฟเส้นแสดงจำนวนแผนงานของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘



ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม, ๒๕๕๖

แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาแนวคิดของโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาคของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม สามารถสรุปตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

สรุป

๑. สรุปแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาแนวคิดของโครงการฯ สำหรับผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็ก (SMALL ENTERPRISE)

แผนงานของโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตร ที่ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็ก (SMALL ENTERPRISE) ให้ความสนใจในการดำเนินงานมากที่สุด คือ แผนงานการพัฒนายุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการตลาด SME คิดเป็นร้อยละ ๓๑ ของแผนงานทั้งหมด แสดงให้เห็นว่าผู้ประกอบการขนาดเล็กมีความต้องการพัฒนาศักยภาพทางการตลาดเป็นอย่างมาก ทั้งการสร้างกลยุทธ์ทางการตลาดขององค์กรเอง และการเตรียมตัวรับมือทางการตลาดกับการเปิดประชาคมอาเซียนที่จะเกิดขึ้น ซึ่งลักษณะปัญหาส่วนใหญ่ที่พบ คือ ยังไม่สามารถพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์ให้มีมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับ

ของตลาด และการสร้างนวัตกรรมใหม่ของผลิตภัณฑ์ยังอยู่ในขอบเขตที่จำกัด เป็นเพราะระบบการบริหารจัดการของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็กยังเป็นการบริหารจัดการแบบรวมศูนย์ดำเนินการทุกอย่างด้วยตนเอง และขาดการวางโครงสร้างองค์กรอย่างชัดเจน ส่งผลต่อการปรับปรุงพัฒนาด้านการตลาดอย่างบูรณาการและยั่งยืน และการปรับปรุงด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็กให้ความสนใจในการเข้าร่วมดำเนินงานรองลงมาคิดเป็นร้อยละ ๒๓ ของแผนงานทั้งหมด เพราะการปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิตให้ดียิ่งขึ้นหรือการลดการสูญเสียในกระบวนการผลิต (๗ WASTES) ให้น้อยลงจะทำให้ต้นทุนการผลิตต่ำลง และทำให้ได้กำไรจากการขายเพิ่มมากขึ้น ดังนั้นผู้ประกอบการจึงมีความต้องการที่จะปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิตของตนเองให้มีต้นทุนการผลิตที่ต่ำที่สุดหรือลดของเสียที่เกิดขึ้นระหว่างการผลิตให้มากที่สุด

จากการดำเนินงานของโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็ก (SMALL ENTERPRISE) สามารถสรุปปัญหาและอุปสรรคที่พบในระหว่างการดำเนินงานโครงการ แยกเป็นแต่ละด้านเพื่อการหาแนวทางปรับปรุงในอนาคต ได้ ดังนี้

ตารางที่ ๕-๒ : สรุปปัญหาและอุปสรรคที่พบในระหว่างการดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็ก (SMALL ENTERPRISE) แยกเป็นแต่ละด้านเพื่อการหาแนวทางปรับปรุงในอนาคต

การดำเนินงาน	ปัญหาและอุปสรรคที่พบ	แนวทางปรับปรุงพัฒนา
ด้านการบริหารจัดการ	การบริหารจัดการแบบรวมศูนย์ ดำเนินการทุกอย่างด้วยตนเองและขาดการวางโครงสร้างองค์กรอย่างชัดเจน ทำให้ในอนาคตหากมีการขยายของตลาดมากขึ้น จะส่งผลต่อการผลิตและการส่งมอบ	๑. ควรพัฒนาแผนงานเกี่ยวกับการบริหารจัดการองค์กรเบื้องต้น โดยตรงสำหรับพัฒนาศักยภาพ SME ให้มีความเข้าใจในการบริหารจัดการ และนำไปปรับใช้ ๒. ควรกำหนดเกณฑ์การเข้าร่วมโครงการเกี่ยวกับผู้ประกอบการต้องมีการบริหารจัดการองค์กรเบื้องต้น ก่อนการเข้าร่วมแผนงานอื่น ๆ
ด้านพลังงาน	ช่วงการตรวจวัดการใช้ไฟฟ้าในการดำเนินโครงการอยู่นอกช่วงฤดูกาลผลิต ทำให้ไม่มีการเดินเครื่องจักรเต็มกำลัง การเก็บข้อมูลด้านการใช้ไฟฟ้าของเครื่องจักรเก็บได้เฉพาะบางส่วน	ควรขยายหรือขยายช่วงระยะเวลาการดำเนินงานโครงการให้สอดคล้องกับฤดูกาลผลิตของสินค้าเกษตรแปรรูป

ตารางที่ ๕-๒ : สรุปปัญหาและอุปสรรคที่พบในระหว่างการดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็ก (SMALL ENTERPRISE) แยกเป็นแต่ละด้านเพื่อการหาแนวทางปรับปรุงในอนาคต (ต่อ)

การดำเนินงาน	ปัญหาและอุปสรรคที่พบ	แนวทางปรับปรุงพัฒนา
ด้านบุคลากร	ทีมงานของสถานประกอบการยังขาดความตระหนักในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์และปรับปรุง	๑. การเข้าร่วมดำเนินงานแผนการปรับปรุงคุณภาพและพัฒนางานจะช่วยพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจระบบการระดมสมอง วิเคราะห์ปัญหาหรือความสูญเสีย การเก็บข้อมูล การหาสาเหตุ และหาแนวทางแก้ไข ๒. สถานประกอบการควรนำกิจกรรมการปรับปรุงคุณภาพและพัฒนางาน (QCC) ไปใช้ในองค์กรอย่างต่อเนื่อง
ด้านระบบการจัดเก็บข้อมูล	สถานประกอบการไม่มีการใช้เอกสารในการทำงานและการลงบันทึกการทำงานต่าง ๆ ทำให้ขั้นตอนของการจัดทำเอกสารหรือลงบันทึกมีความล่าช้า	ควรพัฒนาแผนงานที่เกี่ยวข้องกับระบบการจัดเก็บข้อมูลหรือบันทึกต่าง ๆ เช่น ระบบสารสนเทศ (IT) โปรแกรมการเก็บข้อมูลการผลิต การควบคุมการผลิตเบื้องต้น ซึ่งเป็นระบบการจัดเก็บข้อมูลพื้นฐาน เพื่อนำไปวิเคราะห์และพัฒนาต่อยอดทางธุรกิจ
ด้านเงินลงทุน	การปรับปรุงโครงสร้างหรือปรับปรุงกระบวนการผลิตที่ต้องใช้งบประมาณโดยตรงจากผู้ประกอบการ หากผู้ประกอบการไม่พร้อมด้านเงินทุนจึงเป็นอุปสรรคในการดำเนินงาน	ควรพัฒนาแผนงานที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนทางการเงิน เพื่อหาแหล่งเงินทุนช่วยเหลือผู้ประกอบการในการดำเนินธุรกิจ

ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม, ๒๕๕๖

๒. สรุปแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาแนวคิดของโครงการฯ สำหรับผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง (MEDIUM ENTERPRISE)

การดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง (MEDIUM ENTERPRISE) ให้ความสนใจเข้าร่วมแผนงานการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๒๙ ของแผนงาน รองลงมาเป็นแผนงานการลดต้นทุนพลังงาน คิดเป็นร้อยละ ๒๓ ของแผนงาน ทั้งสองแผนงานเป็นการปรับปรุงพัฒนาที่มีผลกระทบต่อต้นทุนการผลิตของธุรกิจโดยตรง เพราะการดำเนินงานธุรกิจการผลิตในปัจจุบันกลยุทธ์การลดต้นทุนการผลิตเป็นทางเลือกที่ผู้ประกอบการส่วนใหญ่เลือกใช้ดำเนินงานเพิ่มผลกำไรของธุรกิจ และเป็นกลยุทธ์ที่เน้นการสำรวจแก้ไขจุดบกพร่องภายในองค์กรธุรกิจ สามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อความอยู่รอดขององค์กรธุรกิจในยุคที่เศรษฐกิจตกต่ำ และเพิ่มศักยภาพการแข่งขันในยุคที่เศรษฐกิจรุ่งเรืองได้ โดยปกติแล้วต้นทุนรวมของสินค้าจะประกอบด้วยต้นทุนคงที่ประมาณ ๒๐% และต้นทุนผันแปรประมาณ ๘๐% ในทางปฏิบัติการลดต้นทุนที่เป็นต้นทุนผันแปรจะสามารถดำเนินงานปรับปรุงได้ง่ายกว่าต้นทุนคงที่

การปรับปรุงพัฒนาเพื่อลดต้นทุนผันแปรเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตหรือลดต้นทุนจากความสูญเสียที่ไม่จำเป็น เช่น การลดการขาดแคลนวัตถุดิบในการผลิต การปรับปรุงคุณภาพวัตถุดิบการผลิตที่ไม่สม่ำเสมอ การพัฒนาเครื่องมือการผลิตให้ทันสมัย และการพัฒนาทักษะในการผลิต การสามารถรับการสั่งซื้อสินค้าคราวละมาก ๆ ได้ เพราะเมื่อมีคำสั่งซื้อคราวละมาก ๆ มาตรฐานสินค้าต้องสม่ำเสมอ แต่ปัญหาการผลิตแต่ละครั้งของผู้ประกอบการมักมีคุณภาพไม่เหมือนกัน ไม่สม่ำเสมอ ทั้งกรรมวิธีการผลิตไม่ทันสมัย ทำให้ไม่สามารถแข่งขันในตลาดโลกได้ ดังนั้นการขยายตัวทางธุรกิจต้องมีการขยายตัวในด้านการผลิต ส่วนของโรงงานการผลิตที่เปลี่ยนแปลงไปเครื่องจักรและอุปกรณ์ที่ทันสมัยขึ้น อีกทั้งโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการควบคุมกระบวนการผลิตทั้งในภาพรวมและหน่วยการผลิตย่อยอื่น ๆ ส่งผลให้คนงานที่มีความเคยชินกับวิธีการทำงานแบบเก่าจำเป็นต้องยกระดับความรู้ความสามารถในการใช้งานเทคโนโลยีที่สูงขึ้น ซึ่งขึ้นอยู่กับความสามารถในการปรับตัวได้ของผู้ประกอบการแต่ละรายที่จะสามารถลดต้นทุนผันแปรในการผลิตและได้กำไรกลับคืนสู่ธุรกิจมากยิ่งขึ้น

จากการดำเนินงานของโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง (MEDIUM ENTERPRISE) สามารถสรุปปัญหาและอุปสรรคที่พบในแต่ละด้านเพื่อการหาแนวทางปรับปรุงในอนาคต ได้ดังนี้

ตารางที่ ๕-๓ : สรุปปัญหาและอุปสรรคที่พบในระหว่างการดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง (MEDIUM ENTERPRISE) แยกเป็นแต่ละด้านเพื่อการหาแนวทางปรับปรุงในอนาคต

การดำเนินงาน	ปัญหาและอุปสรรคที่พบ	แนวทางปรับปรุงพัฒนา
ด้านการบริหารจัดการ	ผู้ประกอบการเป็นผู้ดำเนินการทั้งหมดโดยมีการสั่งงานไปยังฝ่ายต่าง ๆ ยังไม่มีการกำหนดโครงสร้างองค์กรและการแบ่งหน้าที่การทำงานที่ชัดเจน และพนักงานส่วนใหญ่ทำงานกับองค์กรมาเป็นเวลานาน	๑. ควรพัฒนาแผนงานเกี่ยวกับการบริหารจัดการองค์กรเบื้องต้นโดยตรงสำหรับพัฒนาศักยภาพ SME ให้มีความเข้าใจในการบริหารจัดการและนำไปปรับใช้ ๒. การกำหนดเกณฑ์การเข้าร่วมโครงการเกี่ยวกับผู้ประกอบการต้องมีการบริหารจัดการองค์กรเบื้องต้นก่อนการเข้าร่วมแผนงานอื่น ๆ
ด้านการผลิต	ไม่มีวัตถุดิบในกระบวนการผลิตไม่สามารถดำเนินการผลิตได้อย่างต่อเนื่องได้ เพราะปัจจัยด้านปริมาณและคุณภาพของวัตถุดิบตลอดจนคำสั่งผลิตจากฝ่ายขายที่ไม่ได้มีอย่างต่อเนื่อง	การเข้าร่วมดำเนินงานแผนการปรับปรุงคุณภาพและพัฒนาจะช่วยพัฒนาบุคลากรภายในสถานประกอบการให้รู้จักการวางแผนร่วมกัน วิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ และแนวทางแก้ไข เช่น ปัจจัยด้านปริมาณและคุณภาพของวัตถุดิบมีผลทำให้การผลิตไม่ต่อเนื่อง ควรมีการระดมสมองหาสาเหตุที่ปริมาณและคุณภาพของวัตถุดิบไม่ได้ตามแผน และหาแนวทางแก้ไขอย่างต่อเนื่อง
ด้านพลังงาน	ในช่วงระยะเวลาของการดำเนินงานโครงการไม่มีวัตถุดิบในการผลิต ทำให้ไม่สามารถตรวจวัดค่าพลังงานไฟฟ้าได้อย่างเต็มรูป	ควรขยายหรือขยับช่วงระยะเวลาการดำเนินงานโครงการให้สอดคล้องกับฤดูกาลผลิตของสินค้าเกษตรแปรรูป

ตารางที่ ๕-๓ : สรุปปัญหาและอุปสรรคที่พบในระหว่างการทำงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง (MEDIUM ENTERPRISE) แยกเป็นแต่ละด้านเพื่อการหาแนวทางปรับปรุงในอนาคต (ต่อ)

การดำเนินงาน	ปัญหาและอุปสรรคที่พบ	แนวทางปรับปรุงพัฒนา
ด้านบุคลากร	ขาดบุคลากรที่รับผิดชอบในแต่ละด้านอย่างชัดเจน เช่น บุคลากรด้านการขายและการตลาดโดยตรง ทำให้การดำเนินตามแผนงานเกิดความล่าช้า	๑. ควรพัฒนาแผนงานเกี่ยวกับการบริหารจัดการองค์กรเบื้องต้นโดยตรงสำหรับพัฒนาศักยภาพ SME ให้มีความเข้าใจในการบริหารจัดการและนำไปปรับใช้ ๒. การกำหนดเกณฑ์การเข้าร่วมโครงการเกี่ยวกับผู้ประกอบการต้องมีการบริหารจัดการองค์กรเบื้องต้นก่อนการเข้าร่วมแผนงานอื่นๆ
ด้านระบบการจัดเก็บข้อมูล	๑. ทีมงานสถานประกอบการมีความคุ้นเคยกับการทำงานโดยใช้ประสบการณ์ ไม่มีการใช้เอกสารและลงบันทึกการทำงานต่างๆ และขาดประสบการณ์ในการจัดทำเอกสาร ๒. ไม่มีการวางระบบในการจัดเก็บข้อมูล ทำให้ข้อมูลการผลิตสืบทกลับได้ยาก ประกอบกับมีบุคลากรมีจำนวนจำกัด และมีภาระหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบมาก	ควรพัฒนาแผนงานที่เกี่ยวข้องกับระบบการจัดเก็บข้อมูลหรือบันทึกต่างๆ เช่น ระบบสารสนเทศ (IT) โปรแกรมการเก็บข้อมูลการผลิต การควบคุมการผลิตเบื้องต้น ซึ่งเป็นระบบการจัดเก็บข้อมูลพื้นฐาน เพื่อนำไปวิเคราะห์และพัฒนาต่อยอดทางธุรกิจ
ด้านเงินลงทุน	การปรับปรุงโครงสร้างหรือกระบวนการผลิตตามระบบมาตรฐานไม่ทันแล้วเสร็จตามระยะเวลาของโครงการ เพราะต้องใช้งบประมาณลงทุนของผู้ประกอบการเองที่มีจำกัด	ควรพัฒนาแผนงานที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนทางการเงิน เพื่อหาแหล่งเงินทุนช่วยเหลือผู้ประกอบการในการดำเนินธุรกิจ

ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม, ๒๕๕๖

๓. สรุปแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาแนวคิดของโครงการฯ สำหรับผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่ (LARGE ENTERPRISE)

แผนงานของโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรที่ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่ (LARGE ENTERPRISE) ให้ความสนใจในการดำเนินงานมากที่สุด คือแผนงานการพัฒนายุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการตลาด SME คิดเป็นร้อยละ ๒๖ ของแผนงาน ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่เป็นกลุ่มผู้ประกอบการที่มีศักยภาพในการผลิตและการตลาดเป็นพื้นฐานเบื้องต้นอยู่แล้ว และสิ่งที่ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่ควรพัฒนาต่อยอดทางการตลาด ก็คือการปรับปรุงพัฒนาผลิตภัณฑ์เชิงนวัตกรรม และการหาช่องทางการตลาดใหม่ๆหรือหาแหล่งวัตถุดิบที่ต้นทุนต่ำในประเทศประชาคมอาเซียน เพื่อต่อยอดทางธุรกิจต่อไป

แผนงานที่ให้ความสำคัญรองลงมา คือแผนงานการปรับปรุงคุณภาพและพัฒนางาน คิดเป็นร้อยละ ๒๑ ของแผนงานทั้งหมด การปรับปรุงและพัฒนาบุคลากรภายในองค์กรก็เป็นสิ่งจำเป็นที่ผู้ประกอบการวิสาหกิจควรให้ความสำคัญและดำเนินการอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อให้บุคลากรในองค์กรมีความรู้ความเข้าใจและตระหนักถึงปัญหาหรือความสูญเสียที่เกิดขึ้นในองค์กร และสามารถคิดวิเคราะห์แก้ไขปัญหาด้วยตัวพวกเขาเอง จะทำให้พวกเขาเกิดความภูมิใจที่ได้เป็นส่วนหนึ่งขององค์กร

จากการดำเนินงานของโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่ (LARGE ENTERPRISE) สามารถสรุปปัญหาและอุปสรรคที่พบในแต่ละด้านเพื่อการหาแนวทางปรับปรุงในอนาคต ได้ดังนี้

ตารางที่ ๕-๔: สรุปปัญหาและอุปสรรคที่พบในระหว่างการทำงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่ (LARGE ENTERPRISE) แยกเป็นแต่ละด้านเพื่อการหาแนวทางปรับปรุงในอนาคต

การดำเนินงาน	ปัญหาและอุปสรรคที่พบ	แนวทางปรับปรุงพัฒนา
ด้านการบริหารจัดการ	พบว่าส่วนใหญ่การตัดสินใจในการดำเนินงานอยู่ที่ผู้บริหาร ทำให้การตัดสินใจดำเนินการทำได้ล่าช้า	ควรพัฒนาแผนงานเกี่ยวกับการบริหารจัดการองค์กรเบื้องต้นโดยตรงสำหรับพัฒนาศักยภาพ SME ให้มีความเข้าใจในการบริหารจัดการและนำไปปรับใช้
ด้านการผลิต	พบว่าในช่วงระยะเวลาโครงการยังไม่มีการผลิตเนื่องจากวัตถุดิบหมดฤดูกาล ทำให้ไม่สามารถดำเนินการแก้ไขได้จริง ต้องใช้เป็นทางทฤษฎีและประมาณการ ไม่มีการเก็บข้อมูลที่ชัดเจน	ควรขยายหรือขยายช่วงระยะเวลาการดำเนินงานโครงการให้สอดคล้องกับฤดูกาลผลิตของสินค้าเกษตรแปรรูป

ตารางที่ ๕-๔ : สรุปปัญหาและอุปสรรคที่พบในระหว่างการดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่ (LARGE ENTERPRISE) แยกเป็นแต่ละด้านเพื่อการหาแนวทางปรับปรุงในอนาคต (ต่อ)

การดำเนินงาน	ปัญหาและอุปสรรคที่พบ	แนวทางปรับปรุงพัฒนา
ด้านพลังงาน	พบว่าช่วงเวลาในการดำเนินโครงการมีการเก็บเกี่ยวข้าวโพดในปริมาณที่ไม่มาก จึงไม่มีการเดินเครื่องจักรตามปกติ ดังนั้นการเก็บข้อมูลด้านการใช้ไฟฟ้าและการใช้เตาเผาเชื้อเพลิงของเครื่องจักรบางส่วน	ควรขยายหรือขยายช่วงระยะเวลาการดำเนินงานโครงการให้สอดคล้องกับฤดูกาลรับเข้าวัตถุดิบหรือการผลิตสินค้าเกษตรแปรรูป
ด้านบุคลากร	ทีมงานสถานประกอบการมีความคุ้นเคยกับการทำงานโดยใช้ประสบการณ์ ไม่ค่อยมีการใช้อเอกสารในการทำงานและการลงบันทึกการทำงานต่างๆ รวมถึงการขาดประสบการณ์ในการจัดทำเอกสาร	๑. ควรเข้าร่วมดำเนินงานแผนการปรับปรุงคุณภาพและพัฒนางานจะช่วยพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจระบบการระดมสมอง วิเคราะห์ปัญหาหรือความสูญเสีย การเก็บข้อมูล การหาสาเหตุ และหาแนวทางแก้ไข ๒. ควรพัฒนาแผนงานที่เกี่ยวข้องกับระบบการจัดเก็บข้อมูลหรือบันทึกต่างๆ เช่น ระบบสารสนเทศ (IT) โปรแกรมการเก็บข้อมูลการผลิต การควบคุมการผลิตเบื้องต้น ซึ่งเป็นระบบการจัดเก็บข้อมูลพื้นฐาน
ด้านระบบการจัดเก็บข้อมูล	สถานประกอบการไม่มีการจัดเก็บข้อมูลเชิงลึกทำให้ต้องจัดเก็บข้อมูลใหม่เกือบทั้งหมด	ควรพัฒนาแผนงานที่เกี่ยวข้องกับระบบการจัดเก็บข้อมูลหรือบันทึก ต่าง ๆ เช่น ระบบสารสนเทศ (IT) โปรแกรมการเก็บข้อมูลการผลิต การควบคุมการผลิตเบื้องต้น ซึ่งเป็นระบบการจัดเก็บข้อมูลพื้นฐาน เพื่อนำไปวิเคราะห์และพัฒนาต่อยอดทางธุรกิจ

ที่มา : กระทรวงอุตสาหกรรม, ๒๕๕๖

ข้อเสนอแนะ

โครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตร มีวัตถุประสงค์และเป้าหมายมุ่งเน้นการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันให้กับผู้ประกอบการและสถานประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (มีทุนจดทะเบียนไม่เกิน ๒๐๐ ล้านบาท) อุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรที่ครอบคลุมในทุกมิติ โดยให้ความรู้และคำปรึกษาแนะนำด้านการบริหารจัดการโลจิสติกส์ การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต การปรับปรุงคุณภาพงานและพัฒนางาน ลดต้นทุนพลังงาน การยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมหรือระบบมาตรฐานสากล รวมถึงกำหนดให้มีกลยุทธ์ขับเคลื่อนการตลาด ซึ่งเป็นการบูรณาการการทำงานร่วมกันในลักษณะไตรภาคี ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ภาคเอกชนและสถาบันการศึกษา เพื่อส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาคให้มีความเข้มแข็ง และสามารถแข่งขันได้ในตลาดโลก การดำเนินโครงการได้จัดจ้างที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เข้าไปให้ความช่วยเหลือให้คำปรึกษาแนะนำสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการผ่านแผนงานพัฒนาที่ถือเป็นภารกิจหลักของกระทรวงอุตสาหกรรม ที่ครอบคลุมตลอดโซ่อุปทาน (Supply Chain) ใน ๖ ด้าน เพื่อให้ผู้ประกอบการเข้าสู่กระบวนการพัฒนาแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้อง สามารถลดต้นทุนเพิ่มรายได้ และสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตภัณฑ์

ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘ มีสถานประกอบการเข้าร่วมโครงการจำนวนกว่า ๘๗ รายทั่วภาคเหนือ มีแผนงานที่เข้าร่วมดำเนินการจำนวนกว่า ๑๔๐ แผนงาน เฉลี่ยแต่ละรายสามารถลดต้นทุนเพิ่มรายได้และสร้างมูลค่าเพิ่มได้รายละ ๑ ล้านบาท โดยสามารถวัดมูลค่าเชิงเศรษฐกิจเป็นตัวเงินได้กว่า ๘๗ ล้านบาท จากวงเงินงบประมาณรวมทั้งหมดที่ได้รับ ๑๔ ล้านบาท ให้ผลประโยชน์มากถึง ๖.๒๑ เท่าของวงเงินงบประมาณ มีผู้เข้าร่วมโครงการสามารถลดต้นทุน เพิ่มรายได้และสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสถานประกอบการได้อย่างเป็นรูปธรรม และสอดคล้องตามตัวชี้วัดของโครงการ ซึ่งผู้ประกอบการแต่ละรายยังคงสามารถดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องหรือนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาต่อยอด จะสามารถลดต้นทุนและเพิ่มรายได้ให้กับสถานประกอบการได้อย่างต่อเนื่อง และจากการดำเนินงานของโครงการฯ ของผู้ประกอบการวิสาหกิจฯ พบประเด็นปัญหาและอุปสรรคในระหว่างการดำเนินงานโครงการที่สามารถปรับปรุงพัฒนาต่อยอดการดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในทั่วประเทศสามารถสรุปได้ดังนี้

๑. ควรพัฒนาแผนงานเกี่ยวกับการบริหารจัดการองค์กรโดยตรงเบื้องต้นให้กับผู้ประกอบการที่มีการบริหารจัดการแบบรวมศูนย์ สำหรับพัฒนาศักยภาพ SME ให้มีความเข้าใจในการบริหารจัดการและนำไปปรับใช้

๒. ควรกำหนดเกณฑ์การเข้าร่วมโครงการเกี่ยวกับคุณสมบัติผู้ประกอบการต้องมีการวางระบบการบริหารจัดการองค์กรเบื้องต้นก่อนการเข้าร่วมแผนงานอื่นๆ

๓. ควรขยายหรือขยายช่วงระยะเวลาการดำเนินงานโครงการให้สอดคล้องกับฤดูกาลผลิตของสินค้าเกษตรแปรรูป

๔. ควรพัฒนาแผนงานที่เกี่ยวข้องกับระบบการจัดเก็บข้อมูลหรือบันทึกต่างๆ เช่น ระบบสารสนเทศ (IT) โปรแกรมการเก็บข้อมูลการผลิต การควบคุมการผลิตเบื้องต้น ซึ่งเป็นระบบการจัดเก็บข้อมูลพื้นฐาน เพื่อนำไปวิเคราะห์และพัฒนาต่อยอดทางธุรกิจ

๕. ควรพัฒนาแผนงานที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนทางการเงิน เพื่อหาแหล่งเงินทุนช่วยเหลือผู้ประกอบการในการดำเนินธุรกิจ

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

หนังสือ

ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม, สำนักงาน กระทรวงอุตสาหกรรม. ความเป็นมาของโครงการ OPOAI. กรุงเทพฯ : กระทรวงอุตสาหกรรม, ๒๕๕๖.

ส่งเสริมอุตสาหกรรม, กรม. โครงการเตรียมความพร้อมและสร้างเครือข่ายภาคธุรกิจอุตสาหกรรมเพื่อเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน. กรุงเทพฯ : กระทรวงอุตสาหกรรม, ๒๕๕๖.

วารสารและหนังสือพิมพ์

จารุณี ทองไพบูลย์กิจ. “SMEs จะมีกลยุทธ์การปรับตัวเชิงรุกและเชิงรับอย่างไรต่อ AEC”. อุตสาหกรรมสาร. ๕๔, มีนาคม-เมษายน ๒๕๕๕. หน้า ๑๗-๑๘.

ฉิมมพร ทวีเดช และคณะ. “การบริหารจัดการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม โดยใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อการเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน”, วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย. สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์. ๕ (๒), ๒๕๕๔.

ฉันทมัย เจียรกุล. “ปัญหาและแนวทางการปรับตัวของ OTOP เพื่อพร้อมรับการเปิด AEC”, วารสารนักบริหาร. ๓๔ (๑), ๒๕๕๗.

สิรางค์ กลั่นคำสอน. “สถานการณ์และแนวโน้มอุตสาหกรรมอาหาร”, อุตสาหกรรมสาร. ๕๔, กันยายน - ตุลาคม ๒๕๕๕. หน้า ๕-๘.

ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์

กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑. “ต้น ๔ จังหวัดภาคเหนือตอนบน ศูนย์กลางอุตสาหกรรมอาหารแปรรูปภูมิภาคอาเซียน”. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก : <http://www.thansettakij.com/๒๐๑๖/๐๖/๒๘/๖๕๑๐๘, ๒๕๕๙>.

คณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, สำนักงาน. “ยุทธศาสตร์การวิจัยรายประเด็นด้านอาหารและความมั่นคง (พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๙)”. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก : <http://www.nrct.go.th>, ๒๕๕๕.

ตรวจและประเมินผล, สำนัก สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม. “โครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาคตามนโยบาย ๑ Province ๑ Agro-Industrial Product (OPOAI)”. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก : [http:// www.opoi.com/info](http://www.opoi.com/info), ๒๕๕๙.

เศรษฐกิจการเกษตรระหว่างประเทศ, สำนัก สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร. “การเตรียมความพร้อมภาคเกษตรไทยสู่การเป็น AEC”. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก : <http://www.oae.go.th/download/AEC/AEC.pdf>, ๒๕๕๖.

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ : นายทองชัย ชวลิตพิเชฐ

วัน เดือน ปีเกิด : ๙ กรกฎาคม ๒๕๐๕

การศึกษา : วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ประวัติการทำงาน

โดยย่อ :

- ดำรงตำแหน่ง อุตสาหกรรมจังหวัดน่าน
- ดำรงตำแหน่ง อุตสาหกรรมจังหวัดลำปาง
- ดำรงตำแหน่ง อุตสาหกรรมจังหวัดเชียงราย
- ดำรงตำแหน่ง อุตสาหกรรมจังหวัดสมุทรปราการ
- ดำรงตำแหน่ง รองเลขาธิการคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย

ตำแหน่งปัจจุบัน : ผู้ตรวจราชการ กระทรวงอุตสาหกรรม

สรุปย่อ

ลักษณะวิชา การเศรษฐกิจ

เรื่อง แนวทางการพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม กลุ่มอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรของไทย เพื่อรองรับมาตรฐานคุณภาพการผลิตในอนาคต

ผู้วิจัย นายทองชัย ชวลิตพิเชฐ **หลักสูตร** วปอ. รุ่นที่ ๕๙

ตำแหน่ง ผู้ตรวจราชการกระทรวงอุตสาหกรรม

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในสภาวะการณ์ปัจจุบันที่ประเทศไทยต้องอยู่ท่ามกลางประเทศคู่แข่งที่มีเทคโนโลยีการผลิตที่เหนือกว่า และประเทศที่มีต้นทุนการผลิตต่ำกว่า การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศจึงถูกกำหนดให้เป็นวาระแห่งชาติ เพื่อให้สามารถรองรับผลกระทบจากภาวะผันผวนของระบบเศรษฐกิจโลก ระบบการผลิตภายในประเทศที่ต้องเพิ่มสมรรถนะและขีดความสามารถในการแข่งขันให้สูงขึ้น ซึ่งในยามที่ประเทศมีอัตราการเปิดประเทศสูง จำเป็นต้องพึงพาการนำเข้าในปริมาณที่มาก ทำให้เกิดความเสียเปรียบในด้านการค้าระหว่างประเทศตลอดมา เช่น นำเข้าเทคโนโลยี เงินทุน เครื่องจักร อุปกรณ์การผลิต วัตถุดิบและสินค้ากึ่งวัตถุดิบ เพื่อผลิตเป็นสินค้าสำเร็จรูปส่งออก ส่งผลให้ดุลการค้าขาดดุล และถูกกีดกันด้วยมาตรการการค้าระหว่างประเทศที่ไม่อยู่ในรูปของภาษี (Non-Tariff Barriers : NTBs)

สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ประสานและอำนวยความสะดวกในการส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมในภูมิภาค ได้น้อมนำปรัชญาแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๐ มาปรับใช้เป็นแนวทางการผลิต เพื่อทดแทนการนำเข้า โดยตั้งศักยภาพของวัตถุดิบในพื้นที่มาแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ประกอบกับนโยบายกระทรวงอุตสาหกรรมที่สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลชุดปัจจุบัน เรื่องการส่งเสริม วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ให้มีขีดความสามารถในการแข่งขัน เพื่อกระจายการผลิต การรับช่วงการผลิต การจ้างงาน และการลงทุนไปสู่ภูมิภาค ทั้งนี้ เพื่อสร้างสถาบันครอบครัวอบอุ่น และชุมชนเข้มแข็งควบคู่กันไป ซึ่งการกระทำตามแนวทางข้างต้น จะเกิดการเชื่อมโยงกิจกรรมในภาคเกษตร ภาคอุตสาหกรรมและภาคบริการอย่างทั่วถึงอันจะส่งผล ให้ประเทศไม่ต้องประสบปัญหาทางเศรษฐกิจในระดับรุนแรงเหมือนเช่นที่ผ่านมา

กระทรวงอุตสาหกรรมจึงได้น้อมนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มาปรับใช้เป็นแนวทางในการดำเนินโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค (One Province One Agro-Industrial Product) หรือ “โครงการ OPOAI” มาตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม อุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรของประเทศ มีภูมิคุ้มกัน เข้มแข็ง สามารถปรับตัวให้อยู่รอดและแข่งขันได้ในตลาดโลก

โครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตร มีวัตถุประสงค์และเป้าหมายมุ่งเน้นการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันให้กับผู้ประกอบการและสถานประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (มีทุนจดทะเบียนไม่เกิน ๒๐๐ ล้านบาท) อุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตร ที่ครอบคลุมในทุกมิติ โดยให้ความรู้และคำปรึกษาแนะนำด้านการบริหารจัดการโลจิสติกส์ การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต การปรับปรุงคุณภาพงานและพัฒนางานลดต้นทุนพลังงาน การยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมหรือระบบมาตรฐานสากล รวมถึงกำหนดให้มีกลยุทธ์ขับเคลื่อนการตลาด ซึ่งเป็นการบูรณาการการทำงานร่วมกันในลักษณะไตรภาคีของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ภาคเอกชนและสถาบันการศึกษาเพื่อส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาคให้มีความเข้มแข็ง และสามารถแข่งขันได้ในตลาดโลก การดำเนินโครงการได้จัดจ้างที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เข้าไปให้ความช่วยเหลือให้คำปรึกษาแนะนำสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการผ่านแผนงานพัฒนา ที่ถือเป็นภารกิจหลักของกระทรวงอุตสาหกรรม ที่ครอบคลุมตลอดโซ่อุปทาน (Supply Chain) ใน ๖ ด้าน เพื่อให้ผู้ประกอบการเข้าสู่กระบวนการพัฒนาแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้อง สามารถลดต้นทุนเพิ่มรายได้ และสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตภัณฑ์

ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ จนถึงปี ๒๕๕๘ มีสถานประกอบการเข้าร่วมโครงการจำนวนกว่า ๑,๑๙๙ ราย สามารถลดต้นทุน เพิ่มรายได้ และสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสถานประกอบการได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยสามารถวัดมูลค่าเชิงเศรษฐกิจเป็นตัวเงินได้กว่า ๔,๑๒๙ ล้านบาท จากวงเงินงบประมาณรวมทั้งหมดที่ได้รับ ๓๒๓ ล้านบาท ให้ผลประโยชน์มากถึง ๑๒.๗๘ เท่าของวงเงินงบประมาณ มีผู้เข้าร่วมโครงการรวม ๑,๑๙๙ ราย เฉลี่ยแล้วแต่ละรายสามารถลดต้นทุนเพิ่มรายได้ และสร้างมูลค่าเพิ่มได้รายละ ๓.๔๔ ล้านบาท และผู้ประกอบการแต่ละรายยังคงสามารถดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง หรือนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาต่อยอด จะสามารถลดต้นทุนและเพิ่มรายได้ในแต่ละปีให้กับสถานประกอบการได้อย่างต่อเนื่อง

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

๑. เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นตลอดช่วงการใช้งบประมาณการดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค (One Province One Agro-Industrial Product) ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘
๒. เพื่อสังเคราะห์ผลการดำเนินงานของโครงการและสภาพปัญหา
๓. เพื่อเสนอแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาแนวคิดของโครงการพัฒนาขีดความสามารถของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรให้เผชิญกับการเปลี่ยนแปลง และรองรับการปรับตัวในอนาคต

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีกำหนดขอบเขตการศึกษา เป็นการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม อุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาคเขตภาคเหนือที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค (One Province One Agro-Industrial Product) ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นช่วงที่ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ปรับตัวเตรียมการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (Asean Economic Community) และภาคเหนือมีจำนวนโรงงานอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรและอาหารมากถึง ๒,๕๐๐ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔๖ ของโรงงานทั้งหมด รวมทั้งมีพืชผลทางการเกษตรที่โดดเด่นและสร้างรายได้ให้กับเกษตรกรในพื้นที่ เช่น ข้าว ลำไย ข้าวโพด พืชผัก ผลไม้เมืองหนาว เป็นต้น

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ เน้นวิจัยเฉพาะกลุ่มผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม อุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาคเขตภาคเหนือ ที่เข้าร่วมการดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘ ครอบคลุมการปรับปรุงพัฒนาศักยภาพในด้านต่าง ๆ โดยการศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน รวมถึงการสัมภาษณ์เชิงลึกจากผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ที่เคยเข้าร่วมโครงการ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาโครงการฯ ให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต

ผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์และอุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาคเขตภาคเหนือ (๑๗ จังหวัด) ที่เข้าร่วมการดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘ พบว่าผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง (MEDIUM ENTERPRISE) เข้าร่วมโครงการมากที่สุดรวมทั้งหมด ๖๙ แผนงาน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๔๙.๒๙ ของแผนงานทั้งหมด เมื่อเทียบกับผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็กและผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่ รองลงมาเป็นผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็กเข้าร่วมจำนวน ๕๒ แผนงาน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๑๔ แสดงให้เห็นว่าผู้ประกอบการอุตสาหกรรมแปรรูปเกษตรส่วนใหญ่เป็นผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดเล็ก ที่มีความตื่นตัวในการปรับตัวเพื่อเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน และผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่มีแผนงานที่เข้าร่วมทั้งหมด จำนวน ๑๙ แผนงาน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๕๗ ซึ่งผู้ประกอบการขนาดใหญ่เป็นผู้ประกอบการที่มีศักยภาพในการดำเนินธุรกิจ มีความพร้อมในการก้าวสู่ประชาคมอาเซียนมากกว่าผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็กและขนาดกลาง (SMALL AND MEDIUM ENTERPRISE (SME)) ที่ยังต้องพัฒนาศักยภาพ

ในด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง อาทิเช่น การพัฒนาความรู้ความสามารถในด้านการตลาดในวงกว้าง ทั้งตลาดในและต่างประเทศ การพัฒนาศักยภาพด้านการคมนาคมขนส่ง เพราะเมื่อมีการเปิดเสรีทางการค้าจะทำให้วิสาหกิจขนาดใหญ่และสินค้าจากต่างประเทศเข้ามาแข่งขันกับสินค้าในท้องถิ่น ที่ผลิตโดยผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็กและขนาดกลางเพิ่มมากขึ้น

การดำเนินงานของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็ก (SMALL ENTERPRISE) ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในภูมิภาค ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘ พบว่ามีผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็กเข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจากปี ๒๕๕๖ เข้าร่วม ๑๓ แผนงาน ปี ๒๕๕๗ เข้าร่วม ๑๙ ปี และปี ๒๕๕๘ เข้าร่วม ๒๐ แผนงาน เห็นได้ว่าผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็กมีความตื่นตัวในการปรับตัวเพื่อเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียนเป็นอย่างมาก เพราะการเข้าร่วมเพิ่มขึ้นร้อยละ ๔๖.๑๕ จากปี ๒๕๕๖ ถึงปี ๒๕๕๗

ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง (MEDIUM ENTERPRISE) และผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่ (LARGE ENTERPRISE) มีจำนวนแผนงานเข้าร่วมโครงการมากที่สุดในปี ๒๕๕๖ จำนวน ๓๑ และ ๑๐ แผนงานตามลำดับ และในปี ๒๕๕๗ การเข้าร่วมโครงการของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง (MEDIUM ENTERPRISE) และผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่ (LARGE ENTERPRISE) ลดลงเหลือแผนงานที่เข้าร่วมจำนวน ๑๕ และ ๒ แผนงานตามลำดับ คิดเป็นร้อยละที่ลดลง ๕๑.๖๑ และ ๘๐.๐๐ ตามลำดับ เนื่องด้วยการดำเนินงานโครงการในปี ๒๕๕๗ มีการจัดสรรงบประมาณที่ลดลง เพราะมีเหตุการณ์การเปลี่ยนถ่ายอำนาจทางการเมืองของ คสช. และสถานการณ์ทางการเมืองที่ยังไม่ชัดเจน ต่อมาในปี ๒๕๕๘ ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลาง (MEDIUM ENTERPRISE) และผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดใหญ่ (LARGE ENTERPRISE) มีแผนงานที่เข้าร่วมโครงการจำนวนเพิ่มขึ้นเป็น ๒๓ และ ๗ แผนงานตามลำดับ คิดเป็นร้อยละที่เพิ่มขึ้น ๕๓.๓๓ และ ๑๐๐.๐๐ ตามลำดับ

ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ จนถึงปี ๒๕๕๘ มีสถานประกอบการเข้าร่วมโครงการจำนวนกว่า ๘๗ รายทั่วภาคเหนือ มีแผนงานที่เข้าร่วมดำเนินการจำนวนกว่า ๑๔๐ แผนงาน เฉลี่ยแต่ละรายสามารถลดต้นทุนเพิ่มรายได้และสร้างมูลค่าเพิ่มได้ร้อยละ ๑ ล้านบาท โดยสามารถวัดมูลค่าเชิงเศรษฐกิจเป็นตัวเงินได้กว่า ๘๗ ล้านบาท จากวงเงินงบประมาณรวมทั้งหมดที่ได้รับ ๑๔ ล้านบาท ให้ผลประโยชน์มากถึง ๖.๒๑ เท่าของวงเงินงบประมาณ มีผู้เข้าร่วมโครงการสามารถลดต้นทุน เพิ่มรายได้และสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสถานประกอบการได้อย่างเป็นรูปธรรม และสอดคล้องตามตัวชี้วัดของโครงการ ซึ่งผู้ประกอบการแต่ละรายยังคงสามารถดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องหรือนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาต่อยอด จะสามารถลดต้นทุนและเพิ่มรายได้ให้กับสถานประกอบการได้อย่างต่อเนื่อง และจากการดำเนินงานของโครงการฯ ของผู้ประกอบการวิสาหกิจฯ พบประเด็นปัญหาและอุปสรรคในระหว่างการดำเนินงานโครงการที่สามารถปรับปรุงพัฒนาต่อยอดการดำเนินงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรในทั่วประเทศ

ข้อเสนอแนะ

๑. ควรพัฒนาแผนงานเกี่ยวกับการบริหารจัดการองค์กรโดยตรงเบื้องต้นให้กับผู้ประกอบการที่มีการบริหารจัดการแบบรวมศูนย์ สำหรับพัฒนาศักยภาพ SME ให้มีความเข้าใจในการบริหารจัดการและนำไปปรับใช้

๒. ควรกำหนดเกณฑ์การเข้าร่วมโครงการเกี่ยวกับคุณสมบัติผู้ประกอบการต้องมีการวางระบบการบริหารจัดการองค์กรเบื้องต้นก่อนการเข้าร่วมแผนงานอื่น ๆ

๓. ควรขยายหรือยืดหยุ่นช่วงระยะเวลาการดำเนินงานโครงการให้สอดคล้องกับฤดูกาลผลิตของสินค้าเกษตรแปรรูป

๔. ควรพัฒนาแผนงานที่เกี่ยวข้องกับระบบการจัดเก็บข้อมูลหรือบันทึกต่าง ๆ เช่น ระบบสารสนเทศ (IT) โปรแกรมการเก็บข้อมูลการผลิต การควบคุมการผลิตเบื้องต้น ซึ่งเป็นระบบการจัดเก็บข้อมูลพื้นฐาน เพื่อนำไปวิเคราะห์และพัฒนาต่อยอดทางธุรกิจ

๕. ควรพัฒนาแผนงานที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนทางการเงิน เพื่อหาแหล่งเงินทุนช่วยเหลือผู้ประกอบการในการดำเนินธุรกิจ