

**แนวทางการบริหารงานสืบสวนสอบสวนคดีอาญาที่มี  
ประสิทธิภาพของกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 7**

**โดย**

**พลตำรวจตรี กฤษณะ ทรัพย์เดช  
รองผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 7  
ตำรวจภูธรภาค 7**

**นักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร  
หลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักร รุ่นที่ 59  
ประจำปีการศึกษา พุทธศักราช 2559 - 2560**

## บทคัดย่อ

เรื่อง แนวทางการบริหารงานสืบสวนสอบสวนคดีอาญาที่มีประสิทธิภาพของ  
กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 7

59

ตำรวจเป็นผู้พิทักษ์สันติราษฎร์มีหน้าที่ดูแลและวางรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชนพลเมืองของประเทศ งานการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา เป็นขั้นตอนที่สำคัญยิ่งของกระบวนการยุติธรรมขั้นต้น ตำรวจหรือพนักงานสอบสวน จึงเป็นหัวใจสำคัญและเป็นบันไดขั้นแรกของกระบวนการยุติธรรมที่มีบทบาทสำคัญในการที่จะเสริมสร้างความถูกต้องชอบธรรมให้กับสังคม ปัจจัยที่ทำให้การสืบสวนสอบสวนคดีอาญาสัมฤทธิ์ผลได้หรือไม่ขึ้นอยู่กับผู้บริหารงานสืบสวนสอบสวนและตัวตำรวจหรือพนักงานสอบสวนเป็นสำคัญ ในการศึกษาแนวทางการบริหารงานสืบสวนสอบสวนคดีอาญาที่มีประสิทธิภาพของกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 7

7

7 ประชากรที่ใช้ศึกษาในครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการตำรวจในระดับหัวหน้าสถานีตำรวจขึ้นไป และประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบของกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 7 การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) (Documentary Research) (Interview)

สอบสวนคดีอาญาปัจจุบันนี้ ประชาชนยังไม่ได้รับความยุติธรรม และการปฏิบัติที่ดีจากตำรวจและ

และล่าช้าอยู่ปัจจุบันนี้ปัญหาเกี่ยวกับพนักงานสอบสวนที่เกิดขึ้นคือจำนวนพนักงานสอบสวนไม่เพียงพอต่อปริมาณงานที่เกิดขึ้น ถึงแม้ว่าการ

## คำนำ

งานการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา เป็นขั้นตอนที่สำคัญยิ่งของกระบวนการยุติธรรมขั้นต้น ตำรวจหรือพนักงานสอบสวน จึงเป็นหัวใจสำคัญและเป็นบันไดขั้นแรกของกระบวนการยุติธรรมที่มีบทบาทสำคัญในการที่จะเสริมสร้างความถูกต้องชอบธรรมให้กับสังคม การสืบสวนสอบสวนคดีอาญาของตำรวจหรือพนักงานสอบสวนที่มีประสิทธิภาพ ย่อมทำให้การปราบปรามอาชญากรรมสัมฤทธิ์ผล โดยที่ศาลสามารถลงโทษผู้กระทำผิดได้ถูกต้อง มีผลในการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน ที่จะไม่ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐจับกุมบุคคล โดยไม่มีพยานหลักฐานเพียงพอหรือจับผิดตัว แต่หากการสืบสวนสอบสวนคดีอาญาขาดประสิทธิภาพ ก็ย่อมส่งผลกระทบต่อสิทธิเสรีภาพประชาชนอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ผู้ศึกษาจึงมีความสนใจที่จะศึกษาแนวทางการบริหารงานสืบสวนสอบสวนคดีอาญาที่มีประสิทธิภาพของกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 7 ซึ่งเป็นอีกหน่วยงานหนึ่งที่สำคัญในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่มีหน้าที่โดยตรงในการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา โดยเริ่มจากการศึกษาสภาพการบริหารงานสืบสวนสอบสวนคดีอาญาของกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 7 ในปัจจุบัน เป็นอย่างไร และมีแนวทางใดบ้างที่จะนำมากำหนดการบริหารงานสืบสวนสอบสวนคดีอาญาของกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 7 ให้มีประสิทธิภาพได้ ดังนั้น “แนวทางการบริหารงานสืบสวนสอบสวนคดีอาญาที่มีประสิทธิภาพของกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 7” จึงเป็นเรื่องสำคัญที่สมควรได้รับการศึกษาวิจัย และผลของการวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดแนวทางการบริหารงานสืบสวนสอบสวนคดีอาญาที่มีประสิทธิภาพต่อไป

พล.ต.ต.

(กฤษณะ ทรัพย์เดช)

นักศึกษาวិทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร

หลักสูตร วปอ. รุ่นที่ 59

ผู้วิจัย

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	ก
คำนำ	ข
สารบัญ	ค
สารบัญตาราง	จ
สารบัญแผนภาพ	ฉ
คำอธิบายคำย่อ	ช
<b>บทที่ 1 บทนำ</b>	<b>1</b>
ความเป็นมา และความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	3
วิธีดำเนินการวิจัย	3
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	4
คำจำกัดความ	5
<b>บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการบริหารงานสืบสวนสอบสวนคดีอาญา</b>	<b>6</b>
แนวความคิดเกี่ยวกับการบริหารงานและระบบงานยุติธรรม	6
การสืบสวน สอบสวน คดีอาญา	27
แนวความคิดเกี่ยวกับกรมราชทัณฑ์	31
อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 7	35
สถานภาพคดีอาญาในพื้นที่รับผิดชอบของกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 7	37
การบริหารงานสืบสวนสอบสวนคดีอาญาของกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 7	48
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	59
กรอบแนวคิดในการวิจัย	63
สรุป	63

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
<b>บทที่ 3 สภาพปัญหาการบริหารงานสืบสวนสอบสวนคดีอาญาของกองบัญชาการ</b>	
<b>ตำรวจภูธรภาค 7</b>	<b>64</b>
ทบทวนสภาพปัญหาการบริหารงานสืบสวนสอบสวนคดีอาญา	64
ข้อควรระวังในการสอบสวน	96
ปัญหาตามกระบวนการบริหารที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวน	105
การสัมภาษณ์เชิงลึก (Indepth Interview) และการทำโฟกัส กรุ๊ป (Focus Group)	122
สรุปสภาพปัญหาการบริหารงานสืบสวนสอบสวนคดีอาญาของ	
กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 7	126
<b>บทที่ 4 แนวทางการบริหารงานสืบสวนสอบสวนคดีอาญาที่มีประสิทธิภาพโดยใช้หลัก</b>	
<b>ธรรมาภิบาลของกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 7</b>	<b>129</b>
การทบทวนบริหารงานสืบสวนสอบสวนคดีอาญาที่มีประสิทธิภาพ	
โดยใช้หลักธรรมาภิบาลของกองบัญชาการตำรวจแห่งชาติ	129
สรุปผลการสัมภาษณ์เชิงลึก (Indepth Interview)	
และการทำโฟกัส กรุ๊ป (Focus Group)	141
สรุปแนวทางการแก้ปัญหาการบริหารงานสืบสวนสอบสวนคดีอาญา	
ของ กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 7	144
<b>บทที่ 5 สรุปและข้อเสนอแนะ</b>	<b>148</b>
สรุป	148
ข้อเสนอแนะ	150
<b>บรรณานุกรม</b>	<b>153</b>
<b>ภาคผนวก</b>	
พระราชบัญญัติ ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2547	162
<b>ประวัติย่อผู้วิจัย</b>	<b>205</b>

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2 – 1 : แสดงสถิติเปรียบเทียบคดีฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	38
2 – 2 : แสดงสถิติเปรียบเทียบคดีฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ แยกรายข้อหา	38
2 – 3 : แสดงสถิติเปรียบเทียบคดีฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ แยกรายสถานี ตำรวจภูธรจังหวัด	39
2 – 4 : แสดงสถิติเปรียบเทียบคดีฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์	40
2 – 5 : แสดงสถิติเปรียบเทียบคดีฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์แยกรายข้อหา	41
2 – 6 : แสดงสถิติเปรียบเทียบคดีฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ แยกรายสถานีตำรวจภูธรจังหวัด	42
2 – 7 : แสดงสถิติเปรียบเทียบคดีฐานความผิดเกี่ยวกับฐานความผิดพิเศษ	43
2 – 8 : แสดงสถิติเปรียบเทียบคดีฐานความผิดพิเศษแยกรายข้อหา	44
2 – 9 : แสดงสถิติเปรียบเทียบคดีฐานความผิดพิเศษแยกรายสถานีตำรวจภูธรจังหวัด	45
2 – 10 : แสดงสถิติเปรียบเทียบคดีฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	47
2 – 11 : แสดงสถิติเปรียบเทียบคดีฐานที่รัฐเป็นผู้เสียหายแยกรายข้อหา	47
2 – 12 : แสดงสถิติเปรียบเทียบคดีฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหายแยกรายสถานี ตำรวจภูธรจังหวัด	48

## สารบัญแผนภาพ

แผนภาพที่	หน้า
2 - 1 : แสดงการจัดหน่วย ดำรวจภูธรภาค 7	37
2 - 2 แสดงลักษณะจุดตรวจของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	55
2 - 3 : แสดงลักษณะการจัดตั้งจุดสกัด	56
2 - 4 : แสดงลักษณะการจัดตั้งด่านตรวจ	57
2 - 5 : แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย	63

## บทที่ 1

รัฐมีหน้าที่สำคัญในการรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ตลอดจนอำนวยความสะดวกและคุ้มครองสิทธิเสรีภาพแก่ประชาชนตามรัฐธรรมนูญ เจ้าพนักงานที่มีอำนาจหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อย คือ พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 2 (16) 6 (2)

. .2547

ซึ่งอำนาจหน้าที่อันสำคัญยิ่งของตำรวจประการหนึ่งคือการสืบสวนสอบสวน

<sup>1</sup> ซึ่งปัญหาที่เกิดขึ้น

เป็นขั้นตอนที่สำคัญยิ่งของ



2

:

สอบสวนคดีอาญาสัมฤทธิ์ผลได้หรือไม่ขึ้นอยู่กับที่

:

ประชาชนบางส่วนที่มีปรากฏตามสื่อต่างๆ

:

:

7

7

ที่มีหน้าที่โดยตรงในการ

7

: "

7" เป็นเรื่องสำคัญที่สมควรได้รับการศึกษาวิจัย และผลของการวิจัยนี้จะเป็น

2

."

."

5

2

-

2558.

1.

7

2.

7

1.

7

2.

ประชากรที่ใช้ศึกษาในครั้งนี้  
และประชาชนในพื้นที่

7 8

104

(Key Informances :

KIs)

คน ในพื้นที่รับผิดชอบทั้ง 8

8

8

2

16

3.

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ จะทำการรวบรวมข้อมูลการสืบสวนสอบสวนคดีอาญาใน

. 58 - . 59

(Documentary Research)

(Qualitative Research)

(Key Informances : KIs)



และผลสำเร็จนั้น ได้มาจากการใช้ทรัพยากรน้อยที่สุด และ

ระยะเวลา ทรัพยากร แรงงาน รวมทั้งสิ่งต่างๆ ที่ต้องใช้ใน  
:

การรวบรวมพยานหลักฐานและการดำเนินการทั้งหลายอื่น  
:  
:  
:  
:

## บทที่ 2

ในการศึกษาเรื่อง แนวทางการบริหารงานสืบสวนสอบสวนคดีอาญาที่มีประสิทธิภาพ  
ของกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 7

- 1.
- 2.
- 3.
4. อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 7
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 6.
- 7.

"

1

จุดมุ่งหมาย หรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยอาศัยองค์ประกอบหรือปัจจัยต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการ

(Man) (Money) (Material) (Method) 4 M

ทำงาน และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ดังนั้น ในปัจจุบันองค์ประกอบหรือปัจจัยที่จำเป็นต่อการ

1

."

".(

). 2556,

10-12.

7 ประการด้วยกัน คือ คน เงิน วัสดุสิ่งของ อำนาจหน้าที่ เวลา ความตั้งใจในการ  
น และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ซึ่งอาจถือว่าเป็นปัจจัยเหตุหรือสิ่งที่ใช้ไป (Input)

2  
3

1.

2.

3.

3

กล่าวไว้มากมายหลายอย่าง ซึ่งนำมาสรุปพอเป็นที่

9

1. (Policy)
2. (Authority)
3. (Planning)
4. (Organizing)
5. (Staffing)
6. (Directing)
7. (Co-ordination)
8. (Reporting)
9. (Budgeting)

PAPOSDCORB :

4

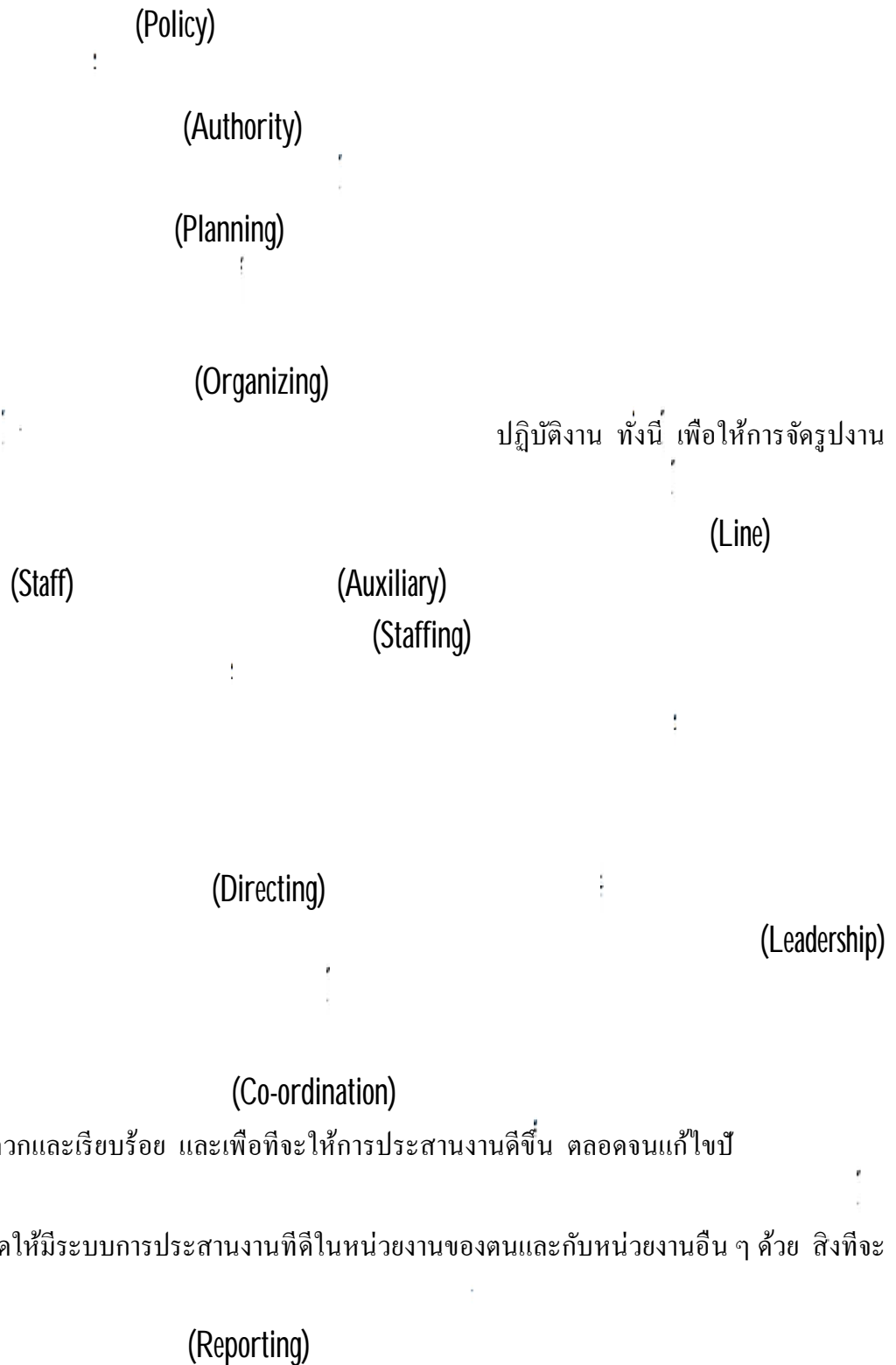
2

. . . , 2523). 1-5.

<sup>3</sup> John M.Pfifner.and Robert Presthus.Public Administration. 5<sup>th</sup> ed.(New York:  
The Ronald Press Company, 1967). p. 7.

4

, 2514). 20-25.



(Budgeting)

(Input) หรือสิ่งที่ใช้ไปในการบริหารงานและจะต้องมีกระบวนการบริหาร (Process) เพื่อใช้ปัจจัยเหตุ และเมื่อกระบวนการต่าง ๆ ดำเนินการไปแล้ว ก็จะได้ผลผลิตหรือสิ่งที่ (Output)

ใช้องค์ประกอบหรือปัจจัย ตลอดจนกระบวนการในการบริหารดังกล่าวด้วย ทั้งนี้เพื่อให้ได้ผลผลิตหรือสิ่งที่ได้ออกมาคือ การคุ้มครองป้องกันสังคมด้วยการลดอาชญากรรม

บ ซึ่งมีลักษณะแตกต่างจากระบบงานอื่น ๆ และแตกต่างกันในหน้าที่และความรับผิดชอบ

" " 5

กชั้นตอนหนึ่ง ทั้งนี้คงเนื่องมาจากมีประชาชนเพิ่ม

$$\begin{aligned}
 & \frac{4}{5} = \frac{1}{2} \\
 & 4 - .2475 ( , 2525) \quad 354.
 \end{aligned}$$



การดำเนินา ลุยเพลิงนั้น เป็นกรณีทีอาจเกิดขึ้นได้ทั้งในคดีแพ่งและคดีอาญา

ง และทีเหลือแบ่งเป็นสินไหมครึ่งหนึ่งและของหลวงครึ่งหนึ่ง

ไว้ทีศาลหลวงฉบับหนึ่ง หอหลวงฉบับหนึ่ง

นางในการออกและใช้กฎหมาย แต่เมื่อมีพลเมืองเพิ่มขึ้นและมีหัวเมืองต่าง ๆ มากขึ้น พระเจ้าแผ่นดินพระองค์เดียวไม่อาจทรงรับเรื่องราวร้องทุกข์และพิจารณาชี้ขาดข้อพิพาทต่าง ๆ ด้วยพระองค์เองได้อย่างทั่วถึง ดังนั้นจึงทรงมอบหมายให้คณะขุนนางผู้ใหญ่รับปฏิบัติงาน

( 3 5 6 )

25 2434

6

ภาคพื้นยุโรปก็ตาม สำหรับผู้มีอำนาจฟ้องคดีนั้น นอกจากจะให้

7

3

186

. .2534

5 . .2538 อนึ่ง ในระบอบประชาธิปไตยที่อำนาจทั้ง 3

3

รัฐธรรมนูญหรือไม่แน่นอนองค์กรที่จะเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด คือ คณะตุลาการรัฐธรรมนูญ โดยศาลซึ่งเป็น

. .2534

"

"

2

8

6

"

"

. .2525.

166-167.

7

"

". \_\_\_\_\_ (

2523).

4-8.

8

"

". \_\_\_\_\_

( -

. .2523).

72-88.

Corrections เมื่อพิจารณาจากอำนาจหน้าที่ขององค์กรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับระบบงานยุติธรรมใน  
 Control Establishment) 2 (Crime  
 Justice as a Community Subsystem) 9 (Criminal

1.

งานต่าง ๆ ดังกล่าวมานี้ส่วนใหญ่ที่สุดเป็นงานที่ดำเนินการโดย

1.1

1.2

( )

1.3

1.4

เจ้าหน้าที่ของระบบงานต่าง ๆ ดังกล่าวมานี้ประกอบด้วยเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองหรือ

4

10

<sup>9</sup> National Advisory Committee. Criminal Justice Standards and Goals, Criminal Justice System . (Washington, D.C.: U.S .Government Printing Office, 1973). p. 257-260.

<sup>10</sup> Elmer H.Johnson. Crime, Correction and Society.4th ed. (Homewood, Illinois: The Dorsey Press, 1978). p. 226 - 228.

1.

2.

ควบคุมตัวผู้กระทำความผิด ซึ่งโดยสามัญสำนึกดูจะเป็นวิธีการที่มีประสิทธิภาพ ทำได้โดยง่ายและ

3.

4.

นี้โดยทั่วไปประชาชนจะมองเห็นอาชญากรรมเป็นสิ่งที่ผิดปกติ และงานของเจ้าหน้าที่

ผู้เชี่ยวชาญเหล่านี้จะยิ่งอยู่ห่างออกไปจากชุมชนยิ่งขึ้น เพราะประชาชนรู้สึกไม่ไว้วางใจในการใช้

2.

1.

สังคมของสถาบันต่าง ๆ ในชุมชนทั้งหมด แนวความคิดนี้ตรงข้ามกับระบบงานยุติธรรมที่ทำหน้าที่

ศาสนา และทางสังคมอื่น ๆ ซึ่งเมื่อร่วมกับสถาบันทางกฎหมายต่าง ๆ แล้วก็จะประกอบเข้าเป็น

2.

3.

2

2

4

1.

2

i

3.

4.

Beccaria)

(Classical School of Criminology)

<sup>11</sup> (Cesare

รวดเร็ว แน่นอน และสาสมกับความผิดที่ได้ทำขึ้น หลักการลงโทษดังกล่าวจะจำกัดระดับของการลงโทษที่จำเป็นสำหรับหยุดยั้งผู้กระทำความผิดจากการประกอบอาชญากรรมครั้งต่อไป ตลอดจน

นี้ในเรื่องที่เกี่ยวกับปรัชญาที่มุ่งต่อการลงโทษ ยังมีข้อที่ควรพิจารณาใน

1. การลงโทษเพื่อขยับยั้งกับการลงโทษเพื่อการแก้แค้น

11

2

1 1

ต่างประเทศ วิธีการลงโทษอย่างรุนแรงเช่นนี้ได้เลิกไปหมดแล้ว นอกจากนี้ เกี่ยวกับผลในทางยับยั้ง  
รศศึกษาในประเทศไทยเกี่ยวกับเรื่องนี้ยังหาไม่พบ จึงขอยก

2

211

516

52.1 ของนักโทษที่ถูกโทษทำคามผิดอย่างร้ายแรงขึ้นอีก

3

33.5

1

440

55

43.9

2.

20

<sup>12</sup> และข้อมูลเกี่ยวกับนักโทษเด็ดขาดที่ได้รับการพักการลงโทษในประเทศไทยว่าทำ

---

<sup>12</sup> David P.Greenberg. "The Incapacitation of Punishment : Some Estimate", Law and Society Review, Summer, 1975. p. 541-580.

3.

วัตถุประสงค์ของการลงโทษที่สำคัญประการหนึ่งในปัจจุบัน การบริหารการลงโทษเพื่อวัตถุประสงค์นี้ก็ยังไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะยังมีการลงโทษที่แตกต่างกันอยู่อีกมาก ทั้งนี้เพราะ

กฎหมาย แต่บางคนลงโทษสถานเบา ทั้งที่เป็นความผิดฐานเดียวกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามปรัชญา

คุณประโยชน์ของผู้พิพากษา เช่น ยึดถือที่ศาลต่าง ๆ ไซ้ ก็อาจเป็นกฎเกณฑ์ที่ช่วยลดความแตกต่าง  
โทษที่ผู้พิพากษาแต่ละคนจะกำหนดได้ นอกจากนี้ ในปัจจุบันในบางประเทศดี การที่ศาลสั่งให้

4.

โทษเพื่อยับยั้ง ข้อที่ควรพิจารณาเกี่ยวกับการลงโทษเพื่อเป็นการ

นี้ การลงโทษก็จะมีผลในการยับยั้งผู้ที่ประกอบอาชญากรรมเป็น  
(Elmer H. Johnson)

รุนแรงเพียงไร ก็จะมีผลต่อการยับยั้งอาชญากรรมประเภทนี้น้อยมาก แต่อาชญากรรมประเภทอื่น

ปรัชญาที่มุ่งต่อการแก้ไขฟื้นฟูนี้เน้นการแก้ไขฟื้นฟูมากกว่าการลงโทษและสนับสนุน



บกพร่องที่มีมาแต่กำเนิดความไม่สมดุลทางอารมณ์ ความผิดปกติทางจิต แรงกดดันฝ่ายต่ำ  
ตามปรัชญาวิธีการแก้ไขที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์จะถูกนำมาใช้ในการแก้ไขฟื้นฟูเพื่อ  
ปรัชญาของการแก้ไขฟื้นฟู เพื่อลดอาชญากรรมในอนาคตแอนเซล<sup>13</sup> (Marc Ancel)

ดี โดยแท้จริงแล้วปรัชญาที่มุ่งต่อการแก้ไขฟื้นฟูนี้เป็นปรัชญาของนักอาชญา  
วิทยา สำนักโปซีดีฟ ซึ่งเป็นสำนักที่ศึกษาอาชญากร โดยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ที่มีชีซาร์  
(Cesare Lombroso)

าผู้กระทำความผิดคนนั้นกระทำความผิดด้วยสาเหตุอะไรและแก้ไขที่  
สาเหตุนั้น หนึ่ง เนื่องจากสำนักนี้เกิดขึ้นเมื่อวิทยาศาสตร์ชีวภาพมีอิทธิพลต่อผู้มีการศึกษา  
Positive

---

<sup>13</sup> Marc Ancel. Social Defense : A Modern Approach to Criminal Problems. (New York : Schocken Books, 1966). p.28-30.

1.

14

สิ่งเร้าทางสิ่งแวดล้อม หรือภายในตนเอง  
สิ่งเร้าและการสนองตอบต่อสิ่งเร้านี้ เชื่อกันว่าอาจควบคุมโรคต่าง ๆ การแก้ไขเป็นรายบุคคลนี้ใช้

อย่างที่ใช้โดยผู้เชี่ยวชาญอื่น

15

เน้นความสามารถของผู้แก้ไขในการที่จะแก้ไขปัญหาของผู้รับการแก้ไข ซึ่งก็มีอยู่มากมายหลาย

ความสัมพันธ์ที่ประสงค์จะให้เกิดขึ้นระหว่างผู้แก้ไขกับผู้รับการแก้ไข สำ

ไม่ให้ความอบอุ่นใจแก่ผู้รับการแก้ไขมีทั้งให้ผู้รับการแก้ไขระลึกถึงสิ่งที่เกิดขึ้นกับตัวเขาในอดีต

---

<sup>14</sup> Seymour L. Halleck. Psychiatry and the Dilemma of Crime. (New York : Harper and Row, 1967). p.233.

<sup>15</sup> James L.MaCary and Daniel E.Sheer.(eds.) Six Approaches to Psychotherapy. (New York: Dryden Press, 1955). p.2 -3.

มองเห็นปัญหาของเขาได้ นอกจากนี้ก็ยังมีวิธีการสนับสนุนที่จะช่วยเหลือผู้รับการแก้ไขด้วยวิธีการ  
ชักจูงใจ ให้คำแนะนำให้ผ่อนคลายความตึงเครียด และให้ความมั่นใจ วิธีการแก้ไขเหล่านี้มุ่งที่จะ

2.

อาชญากรรมว่าเป็นเรื่องที่เกิดจากอิทธิพลของกลุ่ม การที่บุคคลจะประกอบอาชญากรรมไม่ใช่สืบ

ต่าง ๆ ที่มีทัศนคติ ความเชื่อ และคุณค่าเกี่ยวกับอาชญากรรมด้วย

2

2.1 ทฤษฎีที่ใช้กลุ่มเป็นเครื่องมือ วัตถุประสงค์ของวิธีการนี้ก็คือ การแสวงหา

พฤติกรรมเบี่ยงเบนให้กลายเป็นผู้มีพฤติกรรมไม่เบี่ยงเบน

มีความนับถือตนเองจากการเป็นสมาชิก และการที่กลุ่มสามารถลงโทษสมาชิกของกลุ่มที่ฝ่าฝืน

2.2 ทฤษฎีที่ใช้กลุ่มเป็นเป้าหมายของการเปลี่ยนแปลง วัตถุประสงค์ของวิธีการนี้

ออกไปสู่กลุ่มที่ไม่ต่อต้านสังคม เพราะเป็นที่เชื่อกันว่า พฤติกรรมเบี่ยงเบนมีที่มาจากวัฒนธรรมย่อย

หันมารับความเปลี่ยนแปลงที่จะเป็นประโยชน์ต่อเขา ในทางที่ตรงข้ามกับวัฒนธรรมย่อยของกลุ่มที่

ปรัชญาที่แสดงให้เห็นถึงการยอมรับรู้ว่าการที่บุคคลกระทำความผิดส่วนหนึ่งก็อาจ  
เนื่องมาจากอิทธิพลของสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน และชุมชนนั้นเองก็เป็นสถานที่ที่คิดผู้ต้องโทษ

।

:

16

2

1.

หรือได้รับการแก้ไขฟื้นฟูแล้ว ก็จะต้องกลับคืน ไปสู่ชุมชนที่เขาเคยมีที่อยู่อาศัย การที่ชุมชนยินดี

ชุมชนคนอื่น ๆ เพราะฉะนั้นปรัชญาที่มุ่งต่อการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในกระบวนการยุติธรรมมีข้อ

।

2

1.1

:

กันได้กับศีลธรรมและสังคมจิตวิทยาที่ผูกพันมวลสมาชิกของชุมชนเข้าด้วยกัน นอกจากนี้ยังเป็นที

อย่างใกล้ชิดและอย่างต่อเนื่อง โดยการใช้อำนาจบังคับอย่างเดียว เพราะฉะนั้นการยอมรับเอาอดีต

---

<sup>16</sup> Johnson. Crime, "Correction and Society", n.d.. p.267-272.

1.2

ยุติธรรมมีเหตุผลที่จะสอดแทรกงานของตนเข้าไปในเครือข่ายงานของสถาบันอื่น ๆ ในชุมชนด้วย

ทรัพยากรทางการเงินของชุมชนท้องถิ่นจะอำนวยให้ ซึ่งปัญหานี้ได้กระตุ้นให้วงการที่ไม่เกี่ยวข้อง  
กับอาชญากรรมโดยตรง มีการประสานงานด้านบริการต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น สำหรับ  
ติธรรม เมื่อเข้าใจในเรื่องนี้ก็ทำให้มีโอกาสที่จะนำเอา Concept

(Interactive Theory)

แบบแผนทางสังคมจิตวิทยาของชุมชน ทฤษฎีนี้เน้นกระบวนการ คือ การที่บุคคลจะประกอบ

ประสบความสำเร็จในสิ่งที่พวกเขาต้องการ  
ได้ก็ต่อเมื่อมีการยอมรับซึ่งกันและกัน

สมาชิกนั้น อาจได้มาจากการแก้ไขฟื้นฟู แต่วิธีการที่ดีที่สุดก็คือการปฏิสัมพันธ์กับสมาชิกของ  
ชุมชนตามปกติในชุมชนนั่นเอง นอกจากนี้การแก้ไขฟื้นฟูแบบอาศัยซึ่งกันและกันจะเน้นหน้าที่ที่มี  
หน้าที่ที่มีต่อกันและกัน รวมถึงการเคารพนับถือกันระหว่างผู้แก้ไขกับผู้รับการแก้ไข ตามปรัชญาที่

2.

แล้วปัญหาเหล่านี้มีความเชื่อมโยงกัน และในทางปฏิบัติโดยเฉพาะอย่างยิ่งเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน  
หนึ่งจะพบว่าเจ้าหน้าที่ของอีกหน่วยงานหนึ่ง ก็พยายามแก้ไขปัญหาคือเดียวกันของผู้รับบริ

ทฤษฎีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันเสนอแนะการค้นหาลักษณะที่ต่อเนื่องซึ่งพื้นฐานสำหรับข้อตกลงร่วมกัน

แก่เด็กกระทำผิด ตลอดจนอาชญากรที่ต้องโทษแล้ว เพื่อประโยชน์ทางการลดอาชญากรรม

ดี การที่พูดว่าผู้รับบริการทั้งหมดนี้ได้รับการปฏิบัติ

แนวโน้มที่จะแยกตัวออกจากผู้รับบริการที่เป็นคนชั้นต่ำ และปิดคดีแต่เนิ่น ๆ โดยส่งผู้รับบริการไป

ทั้งหมด รวมทั้งคนชั้นกลางด้วย หน่วยงานสวัสดิการเอกชนชอบคนชั้นกลางมากกว่า เพราะมักจะ  
ร่วมมืออย่างมีประสิทธิภาพกับนักสังคมสงเคราะห์ที่เป็นคนชั้นกลางด้วยกัน

ดิพรรณนี้เพิ่งปรากฏขึ้น

(Organization Theory and Democracy)

3

4 คือ ประชาธิปไตยที่มุ่งต่อการป้องกันอาชญากรรม เป็นประชาธิปไตยที่มุ่งเน้นการป้องกัน

1.

17

17

2

( , 2535). 76-99.

2

2 ขั้นตอนนี้ มักจะพิจารณาสาเหตุของการเกิดขึ้นของ

อาชญากรรมเกิดขึ้นหรือให้เกิดขึ้นน้อยลงสาเหตุของอาชญากรรมมีมากมายหลายสาเหตุ ซึ่ง

3

1.1

(Social Conditions)

อาหารและเครื่องดื่ม การใช้จ่ายในทางที่ผิดและการติดสารเสพติด เป็นต้น สภาพะทางการเมือง เช่น

1.2

(Mental or Psychological Conditions)

1.3

(Environmental Conditions)

3

18

3

ระดับท้องถิ่น และระดับชาตินั้น ผู้เชี่ยวชาญได้

---

<sup>18</sup> Yoshio Suzuki, Crime Prevention and Criminal Justice. (Japan : UNAFEI, 1980).



ด้วย เพราะมีฉะนั้น ผู้ที่สำเร็จการศึกษาออกมาแล้วไม่มีงานทำและจะก่อให้เกิดปัญหา  
จากผู้ที่ไม่มีงานทำเหล่านี้ การจัดการศึกษาที่เหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงทางเศรษฐกิจและ

19

2

1.

1.1

1.2 การแก้ไขสถานะทางสังคมขั้นพื้นฐานและการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมในตัว

---

<sup>19</sup> Walter B. Miller, "The Impact of a Total - Community Delinquency Control Project" in Rose Giallombardo ed., (Juvenile Delinquency, N.P.). p. 493-516.

2. การป้องกันอาชญากรรมที่มุ่งต่อสิ่งแวดลอม รวมเอาความสัมพันธ์ทุกอย่างที่มีอยู่

สภาวะการณ์ปัจจุบัน ทั้งทางเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว<sup>20</sup>  
สอบสวนจึงมีมากขึ้น แม้ทุกวันนี้จะมีกำลังของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ใน

2550

เสียสละ ต้องทุ่มเททั้งร่างกายแรงใจ ดำเนินการปฏิบัติงานมากกว่างานในหน้าที่อื่น

ระยะเวลาอันสั้นได้ เนื่องจากจะต้องเป็นผู้รวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องในคดี เพื่อพิสูจน์

กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้องบังคับ คำสั่ง วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ไม่เพียงพอ และเป็นงานที่

20

. "ปัจจัยที่มีต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงาน

". (

, 2547). 3 - 4.

:

การพิจารณาความดีความชอบหรือได้รับการเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น หรือได้รับคว

การปฏิบัติงาน ความเสียหายทั้งหลายก็จะไปบังเกิดแก่ประชาชนผู้บริสุทธิ์ โดยเฉพาะปัจจุบัน

:

! !

,

21

:

!

:

ญ

ฯลฯ จนสามารถรู้ในสิ่งที่อยากจะรู้นั้นได้ เช่นภรรยาสามารถจับผิดสามีที่นอกใจไปมีภรรยาน้อยได้ โดยไม่ต้องไปเรียนวิชา สืบสวนจากที่ไหนมาก่อนนั้นเป็

เห็นอย่าง จริงจัง ว่าสามีไปมีภรรยาน้อยจริง ๆหรือไม่ และสิ่งหนึ่งที่พวกเขาเหล่านั้นต้องทำ ก็คือ

:

:

2

เพราะฉะนั้นหัวใจของการสืบสวนก็คือการรวบรวมข้อมูล เพื่อหาข้อเท็จจริงนั้น

คดีที่เกิดขึ้นว่าน่าจะเป็นเช่นใด

คือ วิชาที่ว่าด้วยเรื่องพฤติกรรมของมนุษย์การสืบสวนเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับ

พฤติกรรมของผู้ที่เรากำลังสอบปาก คำ ดังนั้นการสืบสวนจึงต้องพิจารณาพฤติกรรมของคนร้าย

ด้วยการแสวงหาความรู้ที่เป็นจริงแท้แน่นอน ที่ไม่มีสิ่งใดจะจริงแท้ไปกว่านี้อีกแล้วนั่นคือ ความรู้

สืบสวนนั้นคือ วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลที่ต้องวิเคราะห์อย่างปรัชญาว่า ข้อมูลนั้น ๆ

หรือไม่ มีความจริงเหนือขึ้นไปกว่านั้นอีกหรือไม่ เช่นเราถามคนว่าบ่อน้ำอุ่นหรือเย็น ถ้ามีคนตอบ

ขณะนั้นเป็นอย่างไรถ้าเขามาจากที่ร้อน เขาย่อมตอบว่าน้ำนั้นเย็น แต่ถ้าเขามาจากที่เย็น เขาย่อม

ตอบว่าน้ำนั้นอุ่นฉะนั้นการที่คนตอบว่าน้ำเย็น ยังเป็นคำตอบที่ต้องค้นหาความจริงต่อไปว่า

ระบบมาอธิบายเรื่องการสืบสวนก็จะเขียนเป็นระบบของการสืบสวนได้ดังนี้

1. คดีที่เกิดขึ้น (Input)
2. (Process)
3. (Output)

ให้ตัดทิ้งอย่างสิ้นเชิงข้อเท็จจริงจึงเป็นข้อมูลหลักที่จะเป็นแบบหรือแนวทางให้ข้อมูลอื่นมาสวมต่อได้อย่างสนิทสนมและแจ่มใสเหมือนกับการต่อภาพจิ๊กซอ ที่มีการต่อภาพไปเรื่อย ๆ จนภาพสุดท้าย

เป็นข้อมูลที่มีค่าที่ผู้ทำงานสืบสวนทั่วไปปรารถนา กล่าวโดยสรุปแล้วเมื่อเกิดคดีขึ้น จะมีบุคคลเข้า

4

เกิดขึ้นถ้าไม่ตายก็จะมีสภาพเป็นพยานบุคคลผู้หนึ่ง ซึ่งส่วนมากก็ให้ข้อมูลได้ไม่ทั้งหมด

จะเป็นผู้ที่ไม่รู้อะไรเลยก็จะเริ่มสืบสวนด้วย การรวบรวม

(Good

Governance)<sup>22</sup>

หลักธรรมาภิบาล หมายถึง แนวทางในการจัดระเบียบเพื่อให้สังคมของประเทศทั้ง

1. (The Rule of Law)

2. (Morality)

3. (Accountability)

หรือเกือบตรงข้าม กับการทุจริต คอร์รัปชัน โดยที่เรื่องทุจริต คอร์รัปชัน ให้มีความหมายในเชิงลบ

เดชมหาราช ที่ได้ทรงมีพระราชกระแสรับสั่ง ได้แก่ ผู้ที่มีความสุจริต และบริสุทธิ์ใจ แม้จะมีความรู้

---

22 "

(Good Governance)".

( ) .

: [www.goldenworld-inter.com/index.php?...good-governance](http://www.goldenworld-inter.com/index.php?...good-governance). 2559.

4. (Participation)

5. (Responsibility)

เคารพในความคิดเห็นที่แตกต่าง รวมทั้งความกล้าที่จะยอมรับผลดีแ

6. (Cost - Effectiveness or Economy)

หลักความคุ้มค่า หมายถึง การบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรที่มีจำกัด เพื่อให้เกิด

(Good Governance)

ปัจจุบันแนวคิดเกี่ยวกับธรรมาภิบาลได้รับความสนใจอย่างกว้างขวาง ทั้ง

(Corporate Good Governance)

ให้เกิดการสร้างธรรมาภิบาลนั้น มาจากความร่วมมือของทั้งสถาบันทั้ง

ดังนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่รัฐจะต้องมีการปฏิรูประบบราชการเพื่อปรับปรุง

เหตุผล และหน้าที่ มีระบบความรับผิดชอบด้านการเงินที่มีประสิทธิภาพมาใช้ และให้มีความโปร่ง

การบริหารงานในรูปแบบของธรรมาภิบาลนั้นจะเน้นที่การเจริญเติบโตอย่างต่อเนื่อง  
มั่นคง ไม่ล้มละลาย ไม่เสี่ยงต่อความเสียหาย พนักงานมีความมั่นใจใน

หน่วยงานของรัฐก็เพื่อให้ประชาชนเกิดความเชื่อถือศรัทธาว่าปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการทุจริต

1.

เกี่ยวกับการบริหารงานภาครัฐ ต้องมีภาระความรับผิดชอบต่อสาธารณะเกี่ยวกับก  
กิจกรรม หรือการตัดสินใจใด ๆ ซึ่งส่งผลกระทบต่อสาธารณะ ความรับผิดชอบที่กล่าวมา หมายถึง



2.

:

ความมั่นใจได้ว่าการดำเนินงานของรัฐนั้นมาจากความตั้งใจในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุผลตาม

3.

เหล่านี้ถือเป็นการทุจริต และการประพฤตินิชอบทั้งต่อ

4.

การมีส่วนร่วมเป็นการเปิดโอกาสให้กับประชาชน หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามา

5.

ลงโทษที่ชัดเจนและมีผลบังคับใช้ได้จะเป็นสิ่งที่จะช่วยพัฒนาระบบการปกครองเพื่อป้องกันการ

6.

7.

8.

;

9.

บุคคลสามารถมีส่วนเกี่ยวข้องในกิจกรรมหลักที่จะช่วยสร้างความเติบโตให้กับ

สนับสนุนให้มีการปฏิบัติตามสำนึกที่ดี ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ ไม่สิ้นเปลือง การติดตามการทุจริต ความโปร่งใส โดยคำนึงถึงผู้ที่เกี่ยวข้องที่จะได้รับผลกระทบ

7

23

พื้นที่ตำรวจภูธรภาค 7 ก่อนปี พ.ศ.2483 อยู่ในความรับผิดชอบของกองบังคับการตำรวจภูธรเขต 6 ซึ่งมีที่ตั้งอยู่ที่กระทรวงมหาดไทย ในปีเดียวกัน ได้ตั้งเป็นกองบังคับการ

7

7

โดยได้อาศัยสถานที่ดังกล่าวได้ประมาณ 4 เดือน พ.ศ.ท. หลวงอารักประชากร ผู้บังคับการ

7

( )

7

2 ชั้น ชั้นบนเป็นที่ตั้งกองบังคับการตำรวจภูธรเขต 7 ชั้นล่างเป็นที่ตั้งกองกำกับการตำรวจภูธรเขต 7

7

7

---

<sup>23</sup> ประวัติ ตำรวจภูธรภาค 7. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก : [http://www.police7.go.th/police7\\_newSite/index.php? casePage=po7. 2560](http://www.police7.go.th/police7_newSite/index.php? casePage=po7. 2560).

ขึ้นใหม่ สร้างเสร็จเมื่อเดือน มี.ค.2508 และได้มาเปิดทำการในสถานที่ใหม่แห่งนี้ เมื่อวันที่ 29 เม.ย.  
2508

ต่อมาในปี พ.ศ.2519 ได้มี พระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการกรมตำรวจ (ฉบับที่ 5)  
11 ม.ค.2519 จึงเปลี่ยนชื่อจากกองบังคับการตำรวจภูธรเขต 7 เป็น กองบังคับการตำรวจภูธร 3  
จนกระทั่งในปี พ.ศ.2536 ได้มีพระราชกฤษฎีกาปรับโครงสร้างกรมตำรวจ (ฉบับที่ 22) ลง 22 ต.ค.  
2536

7

(Vision) “ตำรวจภูธรภาค 7 เป็นตำรวจมืออาชีพ เพื่อความผาสุกของ

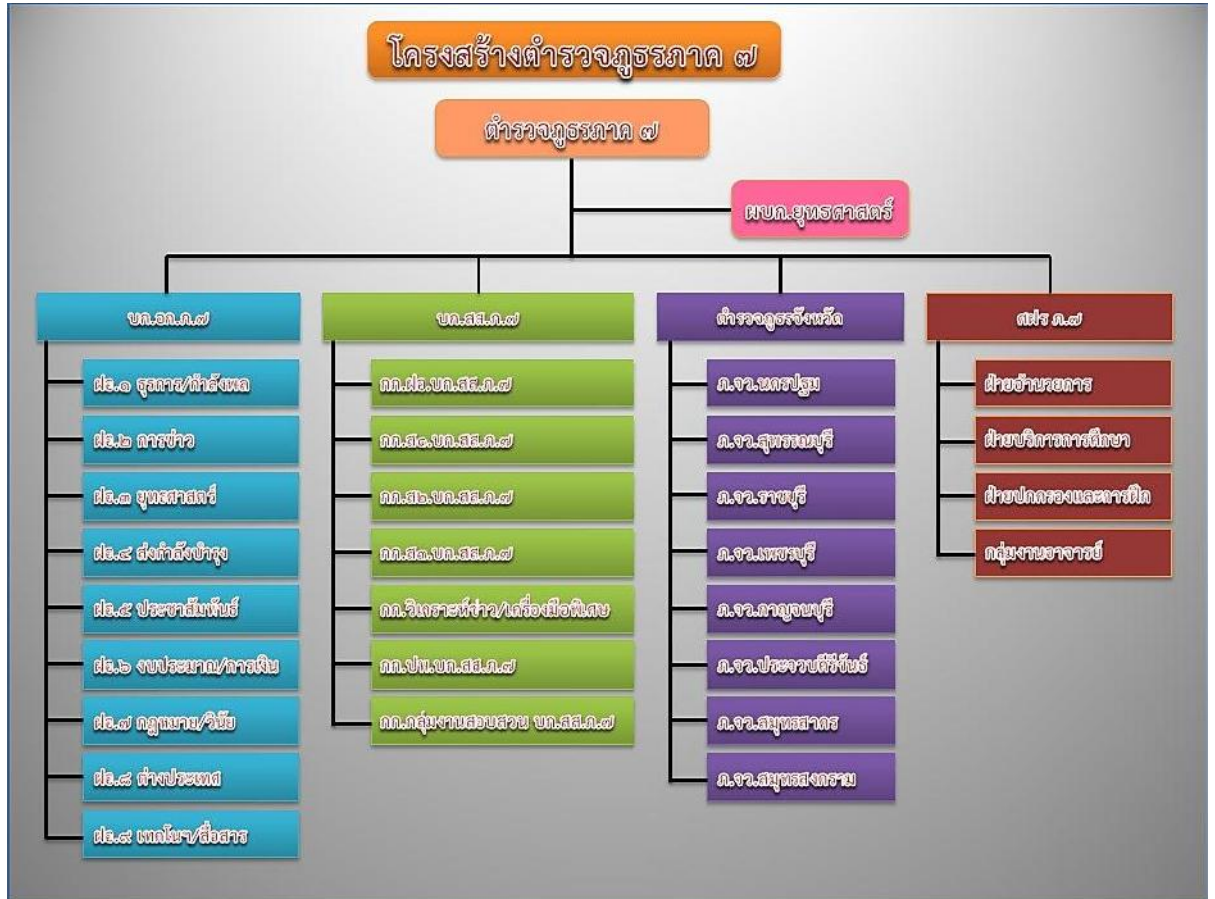
”

(Core Values) “ตำรวจภูธรภาค 7 สำนึกในหน้าที่ (Accountability)  
(Responsibility) (Transparency) (Public Orientation)

!

2- 1 :

7



: 7,2559.

7

สถานภาพคดีอาญาในพื้นที่รับผิดชอบของกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 7 ช.ค.58  
 เปรียบเทียบกับ ช.ค.59 มีดังนี้

1.
  - 1.1 ( )
  - 1.2
  - 1.3
  - 1.4

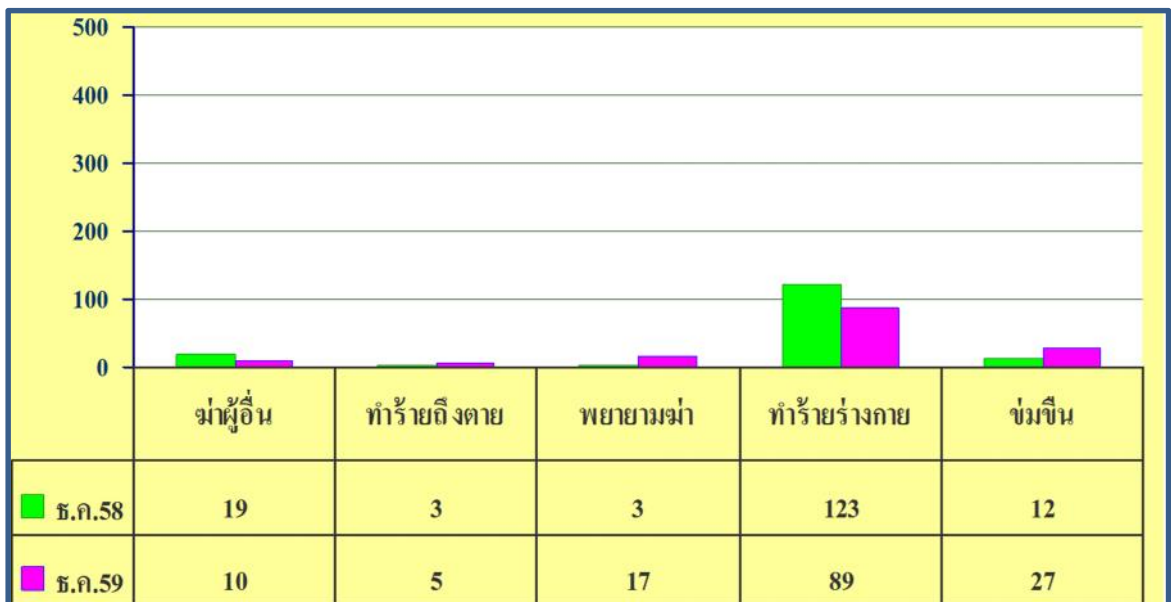
1.5

2-1:

<b>กลุ่มที่ 1 ความผิดปกติเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ</b>				
ธ.ค.58	ธ.ค.59		%จับกุม	เพิ่ม/ลด
รับแจ้ง	รับแจ้ง	จับ		
212	162	98	60	-50

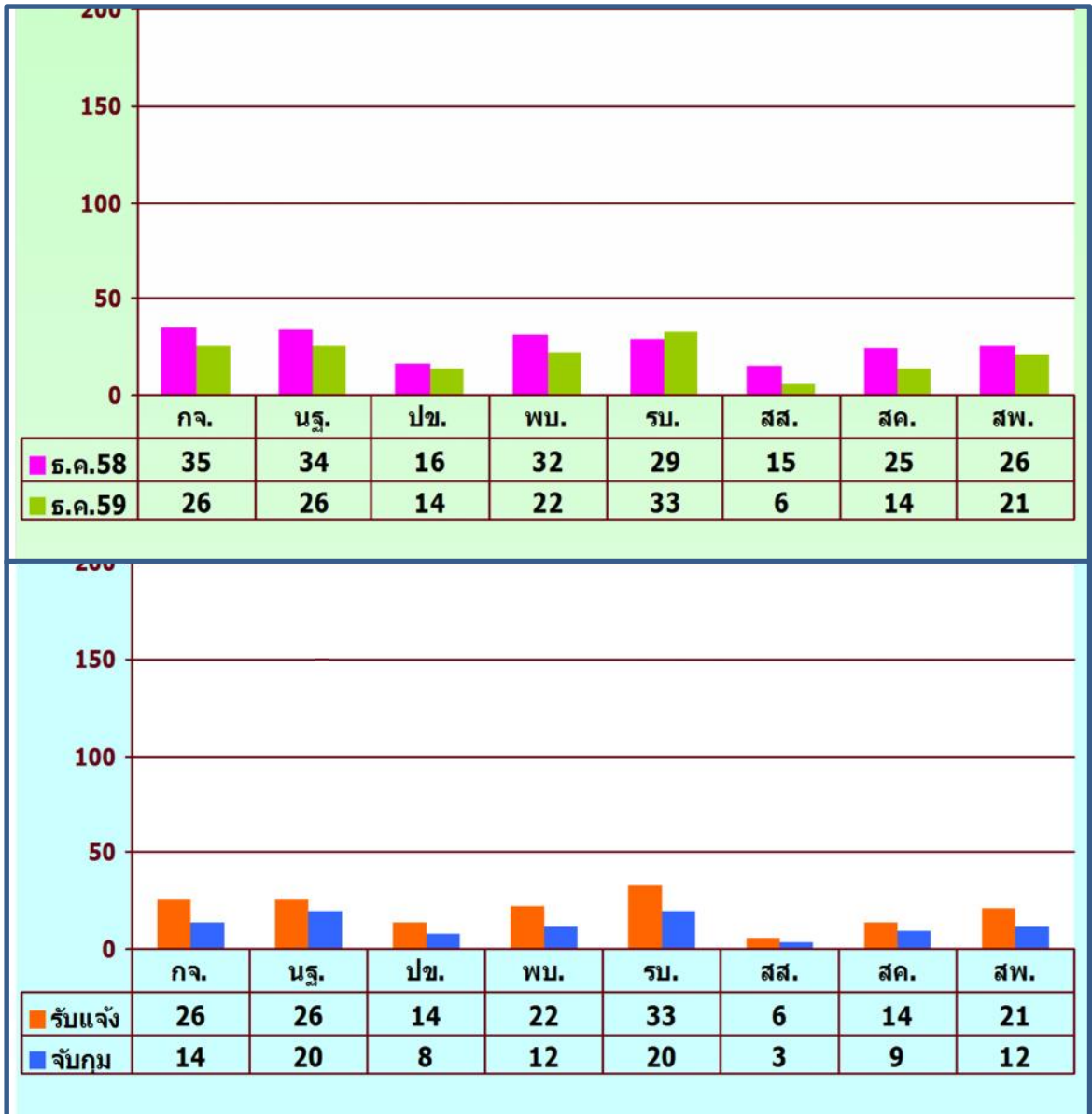
: 7,2559.

2-2:



: 7,2559.

2-3:



: 7,2559.

2.

2.1 ( )

2.2 ( )

2.3

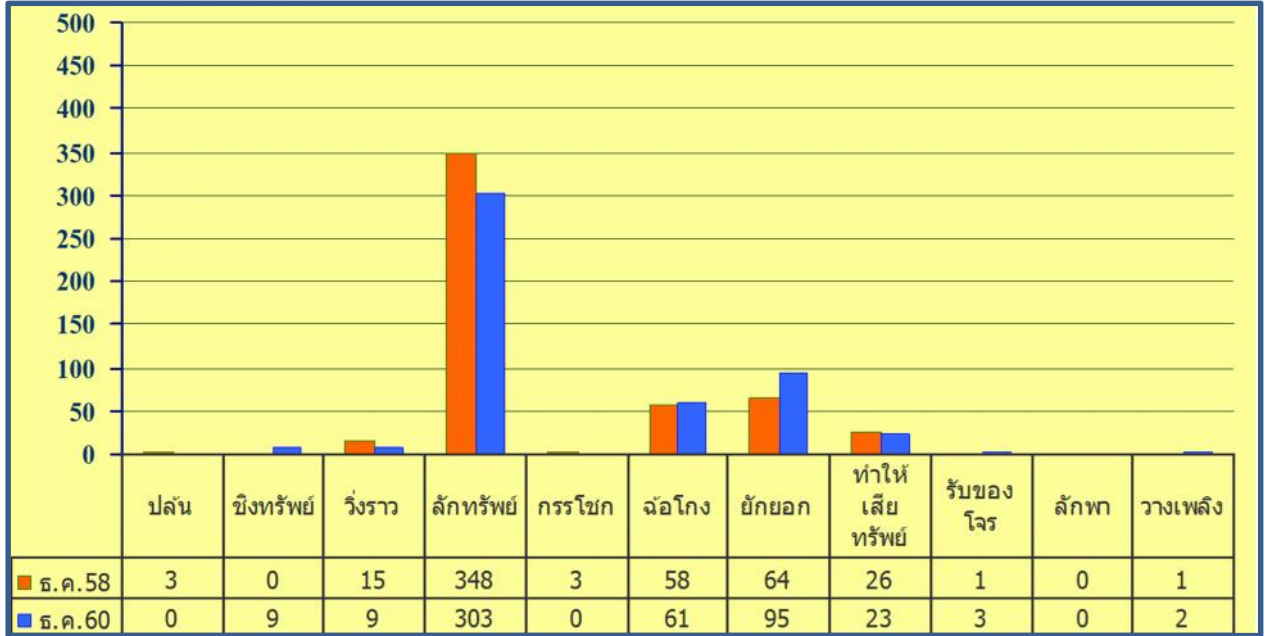
2.4  
2.5  
2.6  
2.7  
2.8  
2.9  
2.10  
2.11

2-4:

ธ.ค.58	ธ.ค.59		%จับกุม	เพิ่ม/ลด
	รับแจ้ง	จับ		
554	551	288	52	-3

: 7,2559.

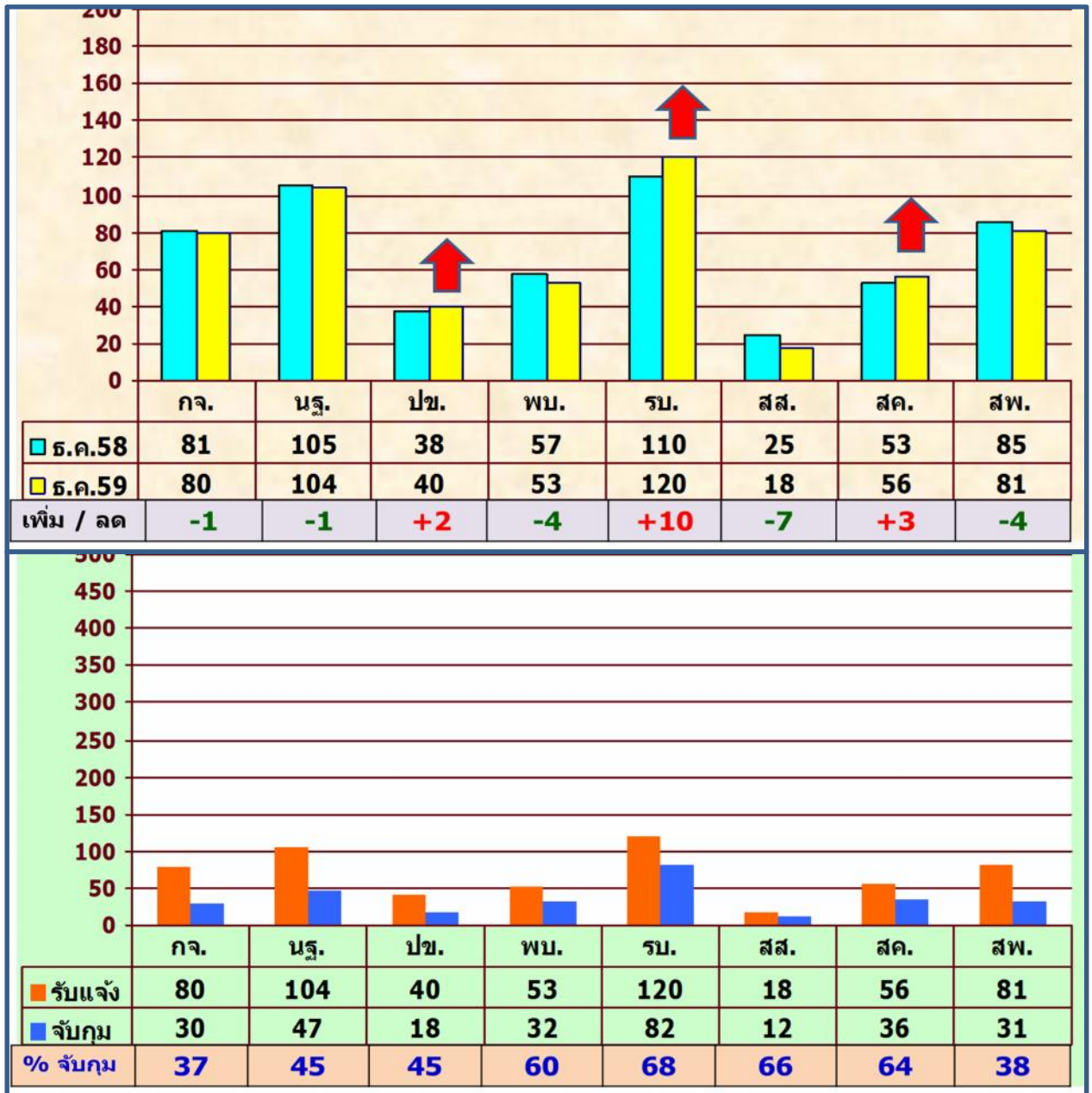
2-5:



: 7,2559.



2-6:



:

7,2559.

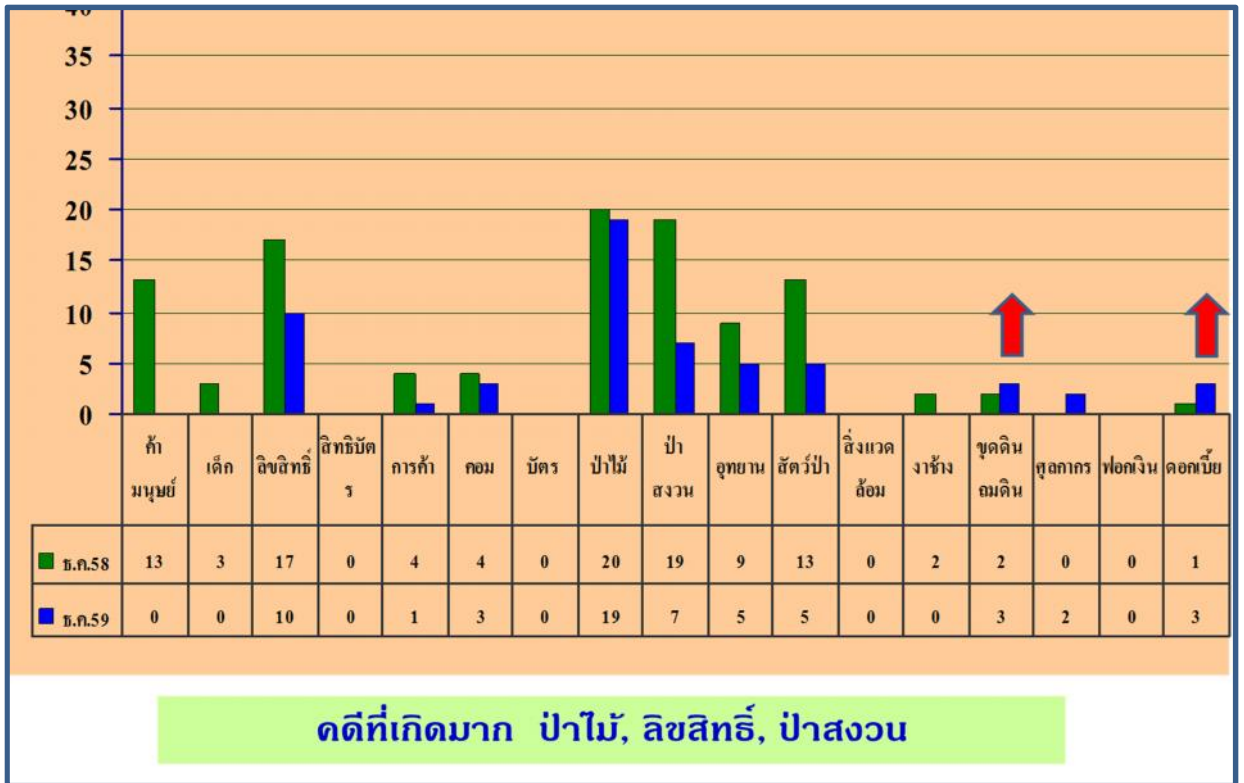
- 3.
- 3.1 . . .
- 3.2 . . .
- 3.3 . . .
- 3.4 . . .
- 3.5 . . .
- 3.6 . . .
- 3.7 . . .
- 3.8 . . .
- 3.9 . . .
- 3.10 . . .
- 3.11 พ.ร.บ.สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า
- 3.12 พ.ร.บ.ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2535
- 3.13 . . .
- 3.14 พ.ร.บ.การขุดดินและถมดิน
- 3.15 . . .
- 3.16 พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542, 2544
- 3.17 พ.ร.บ.ห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา

2-7:

ธ.ค.58	ธ.ค.59		%จับกุม	เพิ่ม/ลด
	รับแจ้ง	จับ		
107	58	36	62	-49

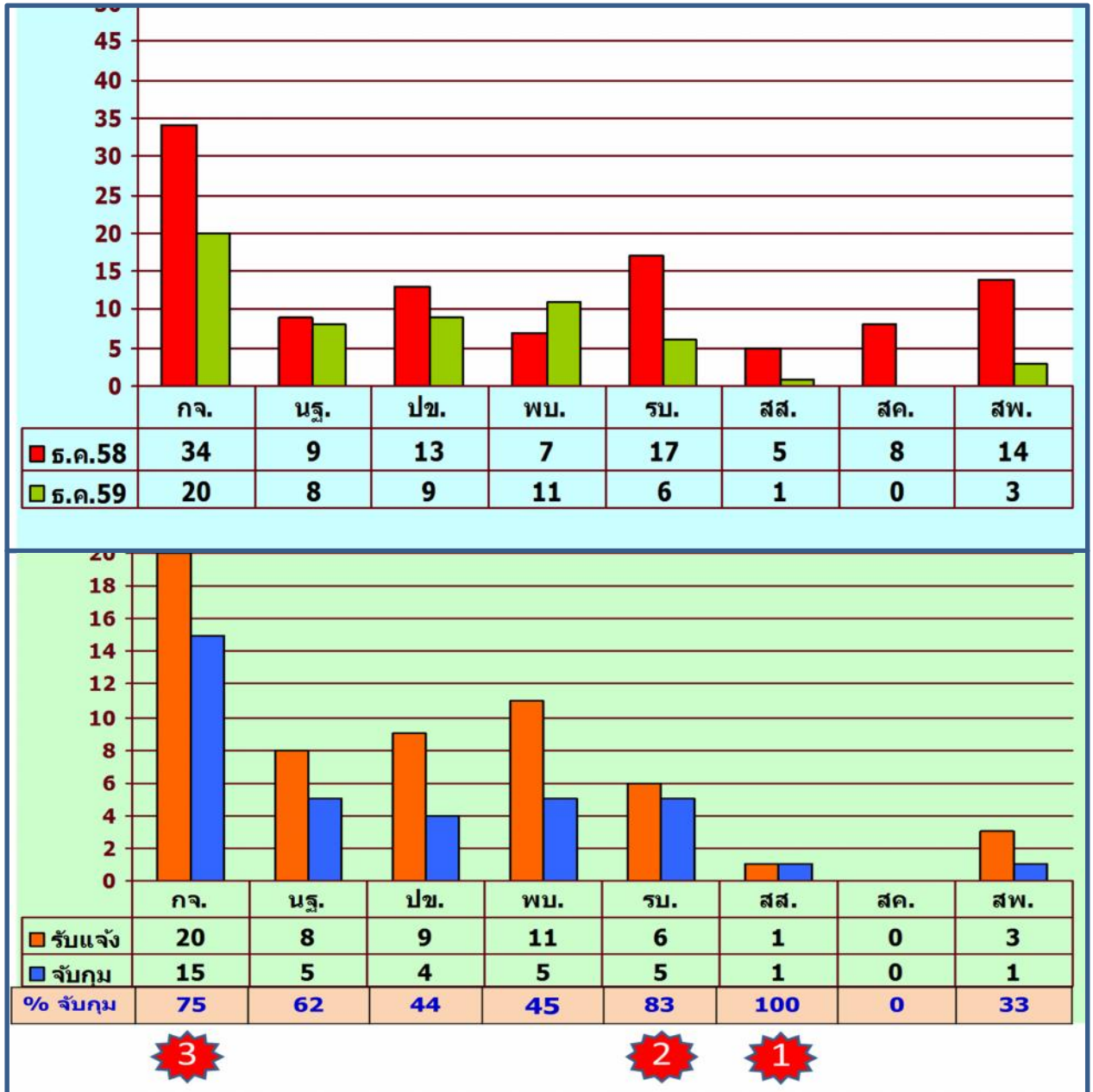
: 7,2559.

2-8:



: 7,2559.

2-9:



: 7,2559.

4.

4.1

4.1.1 / /

4.1.2 /

4.1.3

4.1.4

4.2

4.2.1

4.2.2

4.2.3

4.3

4.3.1

4.3.2 /

4.3.3

4.4 ความผิดเกี่ยวกับวัสดุ สื่อ สิ่งพิมพ์ลามกอนาจาร

4.5 . . .

4.6

4.7

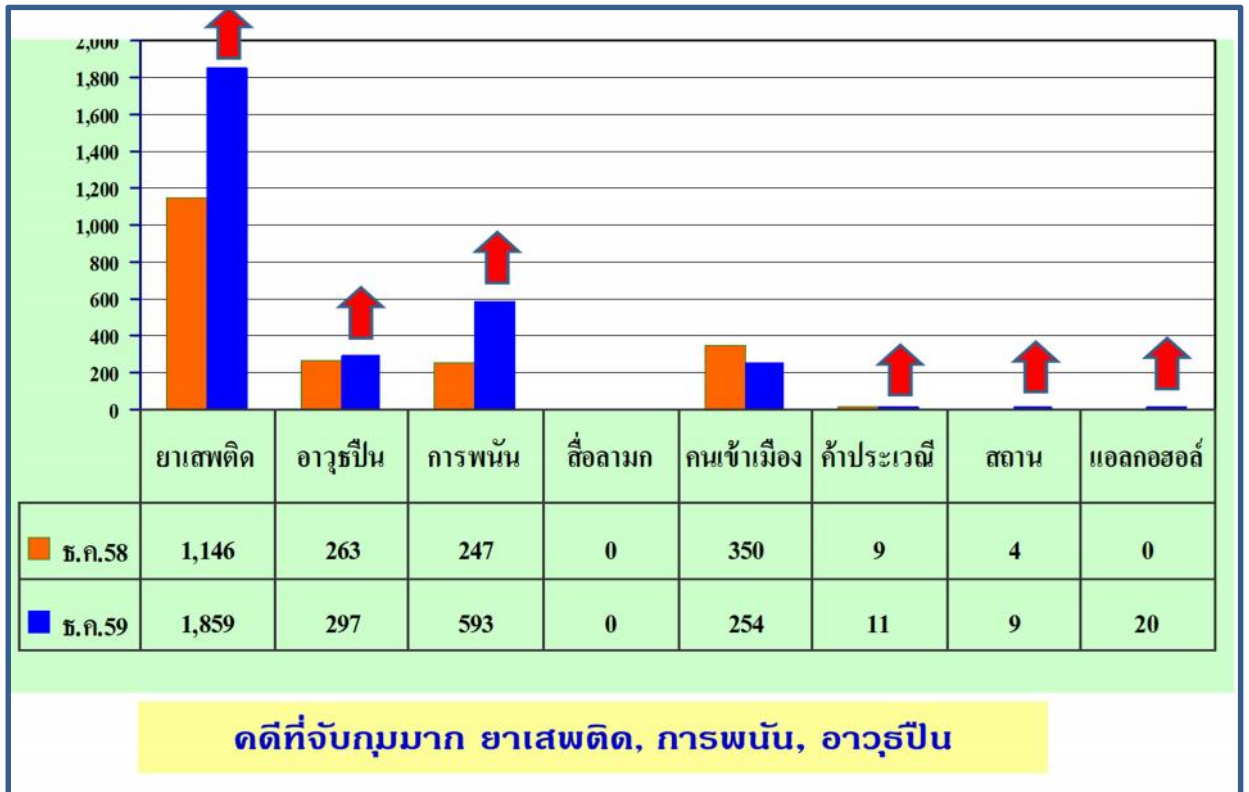
4.8 ความผิดเกี่ยวกับการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

2-10:

ธ.ค.58	ธ.ค.59	เพิ่ม/ลด
จับ (ราย)	จับ (ราย)	
2,019	3,043	+1024

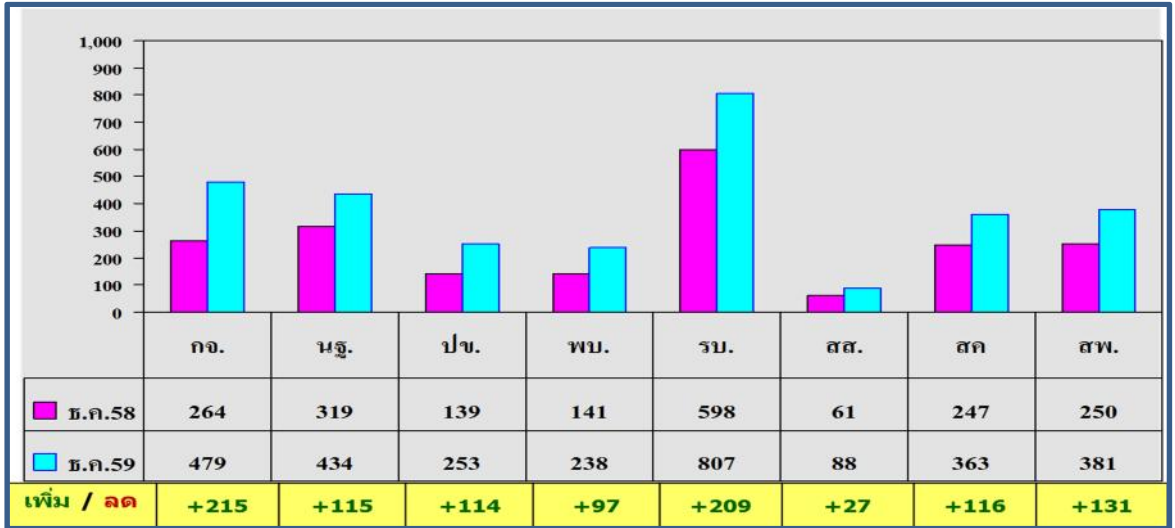
: 7,2559.

2-11:



: 7,2559.

2-12:



: 7, 2559.

7

2559<sup>24</sup>

2559 (

...)

1.

2.

3.

4.

4.1

(Joint KPIs)

24

2559.

( ) .

: <http://www.police7.go.th/police7./256๐>.

4.2

:

4.3

ที่จับกุมได้ทั้งหมด

1.

:

2.

:

เกิดขึ้นน้อยที่สุด

ซึ่งนอกจากจะต้องปรับปรุงระบบงานสายตรวจให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นแล้ว ตำรวจทุกพื้นที่ ทุก

สถานีตำรวจ จะต้องเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันให้มากขึ้น โดย

2.1

/ .

2.2

-

2.3

ตามที่เกิดขึ้นจริง

2.4

( )

2.5

2.6

2.7

3.

3.1

(X-Ray)

3.2

ให้ความร่วมมือสนับสนุนการปฏิบัติการกิจต่างๆ จะต้องเริ่มจาก การปฏิบัติหน้าที่ -



4.

ตำรวจจะทำได้ก็ต่อเมื่อมีความจำเป็นอย่างแท้จริง และไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ เพื่อ  
ะทรพย์สินของผู้อื่นหรือตนเองเท่านั้น ต้องสมเหตุสมผล ตำรวจจึงจำเป็นต้อง

เกิดขึ้น พังระมัดระวังอย่างยิ่ง หากผิดพลาดจะเสียหาย แก่ไขยาก เพราะเทคโนโลยีปัจจุบัน ก้าวหน้า

5.

5.1

5.2 ต้องไม่เป็นหนึ่งในส่วนน้อยที่ทำให้องค์กรตำรวจเสียหาย ทั้งเรื่องใหญ่

5.3

5.4

6.

เพราะเป็นที่สนใจของประชาชน และสื่อมวลชน ตลอดจนส่งผลต่อความรู้สึก ความ

1.

"

"

1.1

( . , 2-0)

เดือนร้อน ไม่ใช่พุดจาด้วยถ้อยคำที่ซ้ำเดิมความรู้สึก ความสูญเสีย

ขณะไประงับเหตุ ประชาชนก็จะหมดศรัทธา ขาดความเชื่อถือ ต้องทำหน้าที่ ตำรวจ ไม่ใช่หน้าที่

ช่วยเหลือดำเนินการเบื้องต้น ด้วยความเต็มใจ ไม่บ่ยาบียง หรือ

1.2  
( ( 2 ( - 4 ( - ) ) ) )  
( (111, 121-131-141, 200, 111 ) )  
( : )  
( ) , 2-0  
- (12 - 20 ) CCTV  
( ) -  
)

1.3  
( . / . ) . . 2543 ข้อมูลท้องถิ่นเกี่ยวข้องกับงานป้องกัน  
( .1-3) ( - - )  
)

1.4  
3-5 / 10-15 นาที ตามสภาพพื้นที่ ( )

1.5

ทั้งนี้ต้องทำ การวิเคราะห์

จะต้องไม่เกิดในที่อื่นๆ อีก

10,15  
1.6 10, 15

1.5

1.7

1 2

1 ) 3 - 4 ( 8

2 / 3 / 4 3 ( )  
2 2 2 2

1 2 4

1.8 - เครื่องใช้ที่จำเป็น (ประจำตัว หรือประจำรถ)

2.

2.1 ( )

2.2 (Stop - Walk - Talk - Report)

2.3 : / .

( )

2.4

2.4.1 2 ( 1-15, 16-

)

2.4.2 การออกตรวจแต่ละครั้งต้องเขียนประชาชนอย่างน้อย 3

1

15

15

3. กำหนดจุดสกัดจับในแต่ละเขตตรวจ ซึ่งเป็นเส้นทางที่คาดว่าคนร้าย

หลบหนี อาวุธที่คนร้ายใช้ แล้วแจ้งสกัดจับ รวมทั้งรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบ เพื่อพิจารณา

.( ) 2-0

.10

20-30

.( ) 2-0

3

/

.10

4.

ใช้เชือกกันสถานที่เกิดเหตุ (Police Line)

.( ),2-0

( )

5.

พยานหลักฐานในที่เกิดเหตุ เพื่อให้ทราบในเบื้องต้นว่า ใคร ทำอะไร อย่างไร ที่ไหน เมื่อใด ผล

. ( ) , 2-0

6. ( - วันคิ) เปลี่ยนตู้แดง เวลา 00.01 . 2

7. ต้องจัดทำให้ครบทุกแผน ตามสภาพพื้นที่ ของแต่ละ สน./ . / . ( )

1 ;

8. . 0007.23/733 4 . .48 . / .

3

9. / /

สภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการเกิดอาชญากรรม

10.

11. . / . , . / . , . / .

/ .

12. มาตรการป้องกันเหตุ ฆาตกร ร้านค้าทอง ร้านสะดวกซื้อ สถานีบริการเชื้อเพลิง ( : - ) . / .

13. - . / . -

. . / . . / . . - . Lost-car (1192) ( 10 ) Lost-car . ( ) . ;

14. /

14.1 . ( )

14.2 . / . . / .

14.3 . / .

14.4 . . ( . , . )

14.5 .

14.6 . ( . , . .

. )

- 15.
  - 15.1 (3-0)
  - 15.2 (2-0)
  - 15.3 (4-0)
- 16. ( )
  - 16.1 (3-0)
  - 16.2 ( )
  - 16.3 1 .
- 17. ( )
  - 17.1 (3-0)
  - 17.2
  - 17.3 ( )
- 18.

จุดตรวจ หมายถึง สถานที่ที่เจ้าพนักงานตำรวจออกปฏิบัติหน้าที่ตรวจค้น เพื่อ

กำหนดระยะเวลาเท่าที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งในการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว แต่ต้องไม่เกิน 24

## 2 - 2 แสดงลักษณะจุดตรวจของเจ้าหน้าที่ตำรวจ



:

7, 2559.

จุดสกัด หมายถึง สถานที่ที่เจ้าพนักงานตำรวจออกปฏิบัติหน้าที่ตรวจค้น

2-3:



: 7, 2559.

ค้นเพื่อจับกุมผู้กระทำความผิดในเขตทางเดินรถ (ความหมายตาม พ.ร.บ.จราจรทางบก พ.ศ. 2535)

2-4:



: 7,2559.

( )  
 อุปกรณ์ ครบถ้วน สถานที่ตั้งเหมาะสม ไม่ซ้ำซ้อน และไม่สร้างความเดือดร้อนให้ประชาชน สมุด  
 ( / )

1. ไม่ควรตั้งจุดตรวจ ในบริเวณทางโค้ง เซิงสะพาน ที่ลาดชัน และบริเวณที่เป็นมุมอับสายตา เพื่อป้องกันอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้นจากการมองไม่เห็นของผู้ขับขี่

2. กรณีที่จัดตั้งจุดตรวจเข้มแข็ง ซึ่งต้องมีการเพิ่มความเข้มงวดเป็นพิเศษ ควร  
 / EOD เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติให้มากยิ่งขึ้น

3. อุปกรณ์แสงสว่างตลอดทั้งแผงไฟ ต้องหมั่นตรวจสอบและปรับปรุงให้ทำงานได้อย่างมี

4. :

" "



5. ในกรณีที่ผู้ขับขี่พยายามขับขีรถฝ่าจุดตรวจเพื่อหลีกเลี่ยงการตรวจค้น  
เจ้าหน้าที่ประจำจุดตรวจไม่ควรสร้างสิ่งกีดขวางขึ้นอย่างกะทันหัน เช่น ขับรถเข้าขวาง หรือยื่น  
แผงป้ายสัญญาณขวางทางเพื่อพยายามหยุดรถ เพราะอาจทำให้ผู้ขับขี่หยุดรถไม่ทันแล้วหักหลบ  
สิ่งกีดขวางจนเกิดอุบัติเหตุเฉี่ยวชนประชาชน หรือเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่บริ

6.

7.

19.

20.

20.1

20.2

( . )

20.3

20.4

20.5

CCTV  
D.A.R.E.

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

25

;

350

7

1. ประชาชนที่เข้ารับการอบรมโครงการสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรม

.05

เจ้าหน้าที่ตำรวจ ไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้ ยังพบว่าประชาชนที่มีจำนวนครั้งที่เคยเข้ารับการอบรม

2.

/

อาชญากรรมให้เบาบางลงได้เพราะมีผู้กระทำผิดเพิ่มมากขึ้นในอ  
เนื่องมาจากปัญหาความเหลื่อมล้ำทางสังคม เศรษฐกิจ ความยากจน การพนันบอล ความเครียด ฯลฯ

25

."

". (

, 2548).

บทคัดย่อ. หน้า 1.

เหล่านี้ เป็นสาเหตุให้มีการก่อปัญหาอาชญากรรมเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ ยังพบว่า ปัญหาอาชญากรรม  
เกิดขึ้นในสภาพแวดล้อมหรือบริเวณที่มีดและเปลี่ยมากกว่าในสภาพแวดล้อมหรือบริเวณที่มีผู้คน

26

:

:

ตำรวจที่มีศรี้อยตำรวจตรีขึ้นไปถึงพันตำรวจเอก จากสถานีตำรวจนครบาลในเข

274

Bass (1985)

อ่านสถานการณ์ความขัดแย้งที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ความยาวเรื่องละ 150

8

4

2

5

1

ประโยค โดยมีการปรับเนื้อความให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่สร้างขึ้น

: 5

27

:

26

."

:

".(

, 2553)

1.

27

."

:

".(

2553).

1.

236

0.05

28

(Mean) (Standard Deviation) (Percentage)  
(F-test) (t-test)

21 - 30

5,001-10,000

28

1.2554

1.

1.2554

1.

สถานภาพ โสค ภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัด อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจอื่นๆ เคยติดต่อ

Chris Eskridge<sup>29</sup>

ขอบข่ายที่จะจัดการได้ ซึ่งจะเพิ่มโอกาสในการสร้างความมั่นคงของการลงทุนจากภายนอกประเทศ การเพิ่มความมั่นคงในระบบเศรษฐกิจและการเพิ่มระดับของการมีส่วนร่วมในเวทีเศรษฐกิจโลก

Alfred Adler<sup>30</sup>

จากผู้อื่นทั้งนี้ เพื่อเป็นการชดเชยปมด้อยของตนเอง (Inferiority Complex)

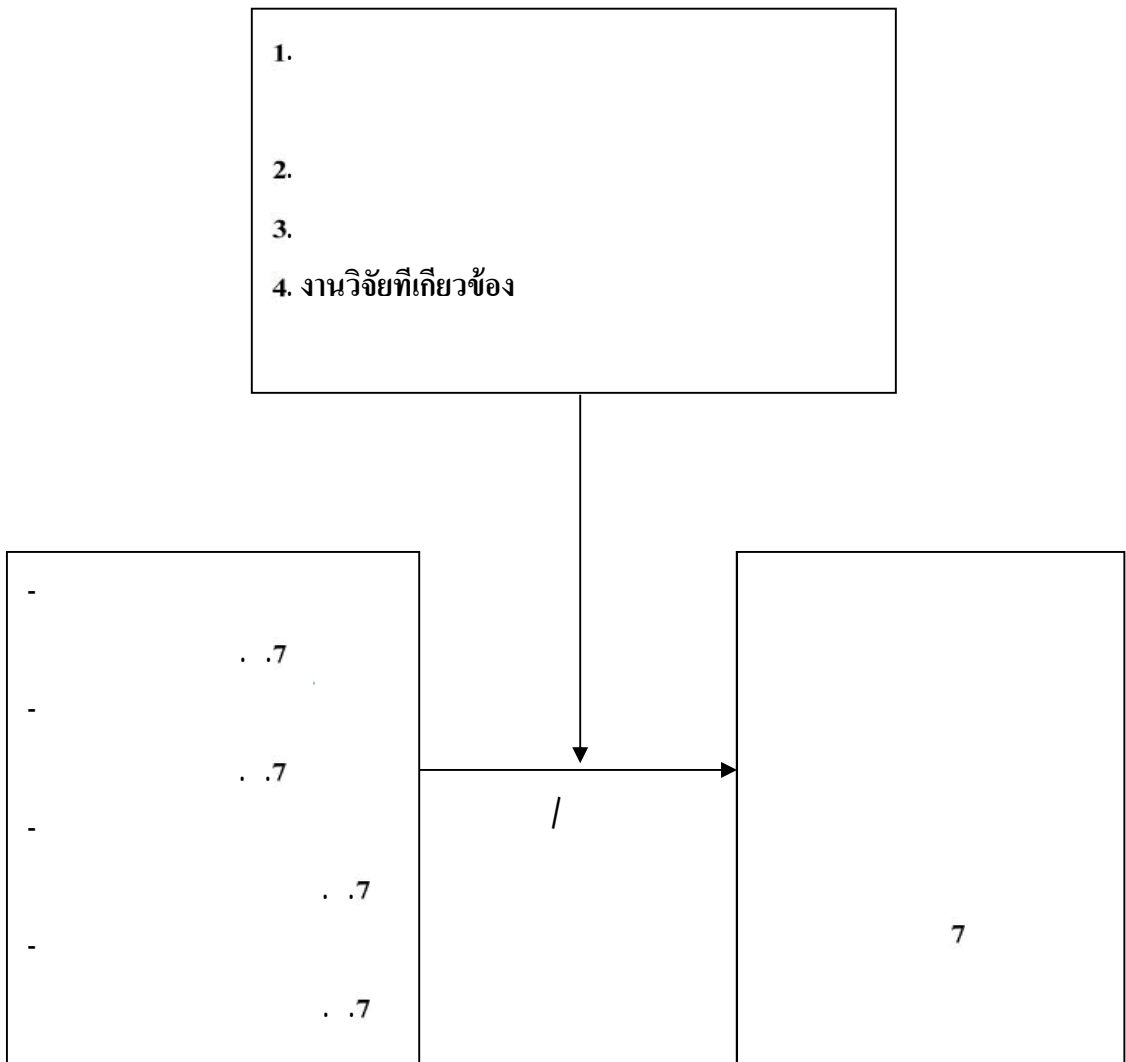
ประเภทนี้ว่า มักมีนิสัยคือร้อน ก้าวร้าว ไม่สนใจบุคคลอื่น และไม่คอยให้ความร่วมมือกับผู้อื่น สาเหตุ

---

<sup>29</sup> Chris Eskridge. "The Impact of Criminal Justice Education on the Socio-Political-Economic Climate of Transitional and Developing Nations". Journal of Criminal Justice Education, 2003). P 14.

<sup>30</sup> Alfred Adler . Social Interest: A Challenge to Mankind. (New York: Putnam, 1939). Abstract, P.1.

2-5:



7  
จากปรัชญาแนวคิดและทฤษฎีต่างๆ รวมทั้งงานวิจัยที่

## บทที่ 3

### 7

การศึกษาสภาพปัญหาการบริหารงานสืบสวนสอบสวนคดีอาญาของ กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 7 เพื่อสามารถตอบวัตถุประสงค์ในข้อที่ 1 ได้แบ่งการศึกษาออกเป็น 4 หัวข้อใหญ่ๆ และได้ทำการสรุปผลการศึกษาที่ได้ ดังนี้

1. ทบทวนสภาพปัญหาการบริหารงานสืบสวนสอบสวนคดีอาญา
2. ข้อควรระวังในการสอบสวน
3. ปัญหาตามกระบวนการบริหารที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวน
4. การสัมภาษณ์เชิงลึก (Indepth Interview) และการทำโฟกัส กรุ๊ป (Focus Group)
5. สรุปสภาพปัญหาการบริหารงานสืบสวนสอบสวนคดีอาญาของ กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 7

การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจนั้นมีหน้าที่เกี่ยวข้องที่ถือว่ากว้างขวางมาก โดยบทบาทของเจ้าหน้าที่ตำรวจนั้นยากที่จะแบ่งแยกเป็นประเภทเพราะงานเกือบทุกประเภทจะต้องเกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่ตำรวจ เช่น กฎหมายและความสงบเรียบร้อย การควบคุมอาชญากรรม และการจราจร ในปัจจุบันเจ้าหน้าที่ตำรวจต้องดำเนินการเกือบทุกเรื่องรวมทั้งเจ้าหน้าที่ตำรวจต้องจัดการเกี่ยวกับภัยพิบัติต่างๆ หน้าที่การดูแลบุคคลสำคัญ หน้าที่ให้ความคุ้มครองและอำนวยความสะดวกแก่บุคคลทั่วไป หน้าที่เกี่ยวกับการส่งหมายเรียกและหมายจับรวมถึงการช่วยเหลือเกี่ยวกับการจัดงานแฟชั่น โชว์ การแข่งขันกีฬา งานแต่งงาน หน้าที่ทางการเมือง เป็นต้น<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> J.C. Chaturvedi, Police Administration and Investigation of Crime (India: Isha Books, 2006). p. 8.

ในส่วนของการบูรณาการยุติธรรมทางอาญาของไทยนั้น ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาได้กำหนดให้เจ้าหน้าที่ตำรวจมีอำนาจทั้งในด้านการสืบสวนและสอบสวน<sup>2</sup> โดยเน้นไปที่การปรับใช้กฎหมายอาญาและกฎหมายอื่นที่มีโทษทางอาญาที่มีวัตถุประสงค์เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคมเป็นหลัก<sup>3</sup> ดังนั้นจึงมีการกล่าวว่าการใช้อำนาจของตำรวจมีลักษณะเป็นการใช้อำนาจแบบหัวหน้าครอบครัว (Patria Potestas)<sup>4</sup> โดยการปกครองมักจะใช้อำนาจผ่านตำรวจ ทำให้อำนาจอธิปไตยโดยปราศจากการใช้อำนาจของตำรวจแล้วจะทำให้อำนาจอธิปไตยนั้นไม่สมบูรณ์และจากการที่รัฐบาลได้ขยายขอบเขตอำนาจหน้าที่ของตนเองทำให้ภารกิจและหน้าที่ของตำรวจเพิ่มตามมากขึ้นไป ด้วย ถึงแม้ในอดีตนักปรัชญาชาวอังกฤษ เซอร์เบิร์ต สเปนเซอร์ ได้เคยกล่าวไว้ในปี ค.ศ.1851

”5

บทบาทของเจ้าหน้าที่ตำรวจแทบจะเป็นไปไม่ได้เลยที่เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้หนึ่งผู้ใดจะปฏิบัติงานได้

บทบาทของเจ้าหน้าที่ตำรวจนั้นเดิมในมุมมองของเสรีนิยมมองว่าตำรวจเป็น “ (Enforcers) ผู้ซึ่งดำเนินการกับผู้ฝ่าฝืนสิทธิของผู้อื่น แต่ในศตวรรษที่ 19

### (Crisis Management)

6

เดิมองค์กรตำรวจถือว่าเป็นหน่วยงานเดียวที่มีวัตถุประสงค์เดียวซึ่งทุกคนดำเนินการหน้าที่ทั่วไป

<sup>2</sup> สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. “ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา”, มาตรา 17 – 21. 2477. หน้า 6 – 13.

<sup>3</sup> Edward Eldefonso and Alan R. Coffey, Criminal Law: History, Philosophy, Enforcement. (New York: Harper&Row, 1981). p.13.

<sup>4</sup> Markus D. Dubber, The Police Power: Patriarchy and the Foundations of American Government (Columbia: Columbia University Press, 2005). p. 3 – 46.

<sup>5</sup> Karen Matison Hess, Christine Hess Orthmann, Introduction to Law Enforcement and Criminal Justice. 10<sup>th</sup> ed. (New York: Delmar, 2012). p. 429.

<sup>6</sup> John Kleinig, Ethics and Criminal Justice: An Introduction. (Cambridge: Cambridge University Press, 2008). p. 51.



แรกในสหรัฐอเมริกาที่ตั้งขึ้นที่เมืองดีทรอยท์ ในปี ค.ศ.1866

. .1882

- 1.
2. มีความจำเป็นต้องการฝึกฝนมากขึ้นสำหรับการเรียนรู้และพัฒนาเทคนิคใน
3. มีบ่อยครั้งที่พนักงาน
- 4.
- 5.

ในหน่วยงานตำรวจซึ่งถือว่าเป็นหน่วยงานขนาดใหญ่ นั้น การพัฒนาในงานสอบสวน เป็นหน่วยงานแรกๆ ที่ถือว่าเป็นงานเฉพาะด้านก่อนที่จะแบ่งความเชี่ยวชาญด้านอื่น เช่น ด้าน

บการสอบสวนและงานป้องกันปราบปรามนั้นบ่อยครั้งที่ไม่สามารถแยก

เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้บุคคลไปดำเนินการสอบสวนคดีอาญาที่

7

. .1842

1870

(Criminal Investigation Department : CID)<sup>8</sup>

ปัจจุบันที่การสอบสวนคดีอาญามีรูปแบบที่เด่นชัดเกี่ยวกับเรื่อง "

" "

"

1990

<sup>7</sup> Wayne W. Bennett and Karen M. Hess. *Criminal Investigation*, 8<sup>th</sup> ed. (CA: Thomson, 2007). p. 22.

<sup>8</sup> David H. Bayley. *Patterns of Policing: A Comparative International Analysis* (USA:Rutgers University Press, 1990). p. 111.

(Point of Prove)

(Seeking After Truth) :

(Ralph Turner)

วิเคราะห์พยานหลักฐานเพื่อกำหนดข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น<sup>10</sup>

11

1.

2.

3.

3.1

3.2 พัฒนาและติดตามทุกเบาะแสหรือร่องรอยที่เกิดขึ้น

4.

5.

6.

<sup>9</sup> Tyrone Kirchengast. The Victim in Criminal Law and Justice (New York: Macmillan, 2006). p. 219.

<sup>10</sup> William Forbes. The Investigation of Crime. (New York: Kaplan, 2008). p. 4.

<sup>11</sup> James W. Osterburg and Richard H. Ward. Criminal Investigation, Sixth Edition: A Method for Reconstructing the Past 6<sup>th</sup> ed.. (New Jersey: Matthew Bender & Company, 2010). p. 4 - 5; โปรดดูเปรียบเทียบกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 2 (11) ซึ่งบัญญัติ

เพื่อที่จะทราบข้อเท็จ

"

7.

8. ให้การที่เป็นประโยชน์ต่อรูปคดีในชั้นศาล

6	(What)	(How)	(Who)	(Where)	(When)
(Why) <sup>12</sup>					

ระยะเวลาดำเนินการและม้งานที่เกี่ยวข้องอยู่มากทำให้เกิดความล่าช้า ซึ่งปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับ

" (The Police Manager)

ประสิทธิภาพก็ต่อเมื่อมีระบบการ สื่อสารที่มีประสิทธิ

$$P = A + M$$

Productivity = Ability + Motivation

= +

(Care)	(Commitment)	(Pride)	(Responsibility)	(Enthusiasm)	(Trust)
	(Love and Fun)				

เจ้าหน้าที่แต่ละคนจะสามารถพัฒนาการตนเองไปในสิ่ง ที่ตนเองสนใจอย่างจริงจัง เพื่อนำมาเป็น

---

<sup>12</sup> Charles A. Sennewald and John Tsukayama. The Process of Investigation: Concepts and Strategies for Investigators in the Private Sector (Amsterdam: Elsevier, 2006). p.195 - 262.

13

องที่ต่างออกไปเกี่ยวกับภาระหน้าที่ของงานตำรวจ แต่โดย

:

2

14

1.

2.

ปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิผลดังกล่าวเป็นเพียงตัวอย่างของปัญหาที่เกิดขึ้นเท่านั้นแต่ปัญหา

:

:

3

1.

:

:

15

:

. 2550

40

1.

2.

---

<sup>13</sup> Ronald G. Lynch and Scott R. Lynch. The Police Manager, 6<sup>th</sup> ed. (NJ : LexisNexis, 2005). p. 313-322.

<sup>14</sup> John Grieve. Clive Harfield and Allyson MacVean, Policing (London: Sage Publications, 2007). p. 35 - 42.

<sup>15</sup> D. Kim Rossmo. Criminal Investigation Failures. (New York: CRC Press, 2009). p. 1.

3.

4.

5.

6.

7.

8.

2550

(Access to Justice)

ประชาชนให้เหมาะสมได้เมื่อมีเหตุการณ์เปลี่ยนแปลงไป<sup>16</sup>

;

;

;

;

;

;

16

3. (

. คำอธิบายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2550 , 1,  
: , 2555). 237.

1.

2 (6)

“เจ้าพนักงานซึ่งกฎหมายให้มีอำนาจและหน้าที่ ทำการสอบสวน”

18 วรรคสอง คือ ข้าราชการตำรวจซึ่งมียศตั้งแต่นายร้อยตำรวจตรีขึ้นไปหรือ

ข. ในจังหวัดอื่น ได้แก่บุคคลดังที่ระบุไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความ

18

(1)

(2)

(3)

ค. คดีความผิดซึ่งทำขึ้นนอกราชอาณาจักร (เช่น ประมวลกฎหมายอาญา ม.7 , 8 ,

9)

20

(1)

(2)

(3) พนักงานสอบสวนแห่งท้องที่ที่ผู้ต้องหาถูกจับอยู่ในเขตอำนาจ

(4)

(3)

(4)

รอกำสั่งจากอัยการสูงสุดเท่านั้น

สำหรับพนักงานสอบสวนในจังหวัดอื่นตาม ข. นั้น จะเห็นว่ามีทั้งฝ่ายปกครองและ

ฝ่ายเดียว เป็นพนักงานสอบสวน ซึ่งการบังคับใช้ให้มีข้อบังคับกระทรวงมหาดไทย ที่ 1/2506

1/2509 1 2509<sup>17</sup>

สาระสำคัญอย่างเดิมไว้ และได้เพิ่มเติมเนื้อหาสาระอีก 2

1.

หรือสั่งให้จับกุมผู้กระทำผิด และทำการสอบสวนได้เท่าที่จำ

2.

. .2518 12 2518 (2.)

สอบสวน โดยเรียกสำนวนการสอบสวนมาตรวจพิจารณาและสั่งให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามที่เห็นสมควร รวมทั้งสั่งอนุญาต หรือไม่อนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว สั่งเปลี่ยนตัวพนักงานสอบสวน

. .2520 26 2520

10 ฉบับ ซึ่งเป็นกฎหมายที่อยู่ในหน้าที่รับผิดชอบของฝ่ายปกครองเป็นส่วน

7 2523 ( 2 . .2523 26 2523 3 . . 2523 11 2523 4 . .2525 26 2525 5 . .2536 27 2536 ( 6) . .2537 ( 7) . .2538

<sup>17</sup> Koomuerorb. ( ). : [http://www.koomuesorb.com/private\\_folder/PDFlaw2/koomuesorb601.pdf](http://www.koomuesorb.com/private_folder/PDFlaw2/koomuesorb601.pdf), 2560.

18

!

หน้าที่เกี่ยวกับ การสอบสวน หรือ เข้าร่วมการสอบสวน หรือใช้

!

! 19

. . 2483

160

"

"

"

"

. .2542

15

!

. . . . "

"

. .2550

3

29

"

"

"

!

"

"

"

. .2550

3

"

"

!

"

"

!

!

. .2526

7

!

ขอให้มีการรื้อฟื้นคดีอาญาขึ้นมาพิจารณาใหม่โดยในการรวบรวมพยานหลักฐานให้ "

"

"

"

ในทางปฏิบัติแล้วปัจจุบันนี้ปัญหาเกี่ยวกับพนักงานสอบสวนที่เกิดขึ้นในกระบวนการ

!

!

18

. ( ).

:

<http://ilab.dopa.go.th/internal/criminal/lawandrul.php>, 2560.

19

."

". ( ),

: [ago.camt.cmu.ac.th/.../](http://ago.camt.cmu.ac.th/.../)

.doc.,2560.



ตำรวจส่วนใหญ่กลับมีค่านิยม หรือหลีกเลี่ยงงานสอบสวน โดยเลือกที่จะไปปฏิบัติหน้าที่ในสาย

แต่ในปัจจุบันนี้ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับคดีอาญานั้น เกี่ยวข้องกับเรื่องต่างๆ หลายเรื่อง

20

21

. . 2547<sup>22</sup>

2 (6)<sup>23</sup>

2.

2 (7) " "

"การที่ผู้เสียหายกล่าวหาต่อเจ้าหน้าที่ว่ามีผู้กระทำความผิดเกิดขึ้น ไม่ว่าจะรู้ตัวผู้กระทำผิดหรือไม่

<sup>20</sup> โปรดดูเปรียบเทียบกับมาตรา 15 , 16 , 17

พิเศษ พ.ศ.2547.

<sup>21</sup> Ronald F. Becker. Criminal Investigation, 3<sup>rd</sup> ed. (MA: Jones and Bartlett Publishers, 2009). p. 13.

<sup>22</sup> คำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ 452/2550 ของศาลปกครองกลาง. 6 . 50.

<sup>23</sup> \_\_\_\_\_ 2 \_\_\_\_\_

2 ( : \_\_\_\_\_ , 2552). . 4.

) (

121 2(7)

120 120

121 (

18,19)

120 :

96

122

- 1.
- 2.
3. เมื่อมีหนังสือกล่าวโทษเป็นบัตรสนเท่ห์ หรือบุคคลที่กล่าวโทษด้วยปากไม่ยอม

123

124

หน้าที่รองหรือเหนือพนักงานสอบสวนและเป็นผู้ ซึ่งมีหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยตามกฎหมาย

1.

เกี่ยวกับคดี โดยให้ปรากฏชื่อ อายุ ที่อยู่ของผู้ร้องทุกข์หรือกล่าวโทษ ข้อหาหรือฐานความผิด เหตุ  
บ ชื่อหรือรูปพรรณผู้กระทำผิดเท่าที่จะบอกได้

ลายมือชื่อไว้ตอนท้าย ของรายงานประจำวันข้อนั้น แต่ถ้าหากผู้ร้องทุกข์หรือผู้กล่าวโทษไม่ยอมลง

!

2.

3.

หลักฐานที่เกี่ยวข้อง ส่งไปยังหัวหน้าพนักงาน  
สอบสวนแห่งท้องที่ที่มีอำนาจสอบสวน และจะจดหมายเหตุอะไรไปบ้างเพื่อประโยชน์ในการ

4. หัวหน้าพนักงานสอบสวนแห่งท้องที่ที่มีอำนาจสอบสวนได้รั

บบการดำเนินคดีประจำที่ทำการ เพื่อทำการสอบสวนต่อไป

5.

พนักงานสอบสวนซึ่งมีอำนาจสอบสวนทั้งใน

---

<sup>24</sup> Chaibadancrime. ( ). : [http://www.chaibadancrime.com/images/sub\\_1246359326/zinterrogate.doc](http://www.chaibadancrime.com/images/sub_1246359326/zinterrogate.doc), 2560.

6.

7.

2

8.

องทุกข์หรือกล่าวโทษในเรื่องที่แจ้งนั้น ให้ลงรายงานประจำวันเกี่ยวกับคดีไว้เป็น

นั้น แต่ถ้าผู้แจ้งยืนยันที่จะร้องทุกข์หรือกล่าวโทษ ให้รับคำร้องทุกข์หรือกล่าวโทษนั้นไว้

9. กรณีเรื่องที่รับแจ้งนั้นยังไม่แน่ชัดว่าเป็นความผิดอาญา หรือยังไม่แน่ชัดว่า

คดี โดยให้ปรากฏชื่อ อายุ ที่อยู่ของผู้แจ้งเหตุ เหตุหรือพฤติการณ์ของเหตุที่แจ้งโดยย่อ วันเดือนปี เวลา และสถานที่เกิดเหตุ แล้วให้ ผู้แจ้งและพนักงานสอบสวนที่รับแจ้งลงลายมือชื่อไว้ตอนท้ายของรายงานประจำวันข้อนั้น แล้วรีบส่งเรื่องที่รับแจ้งนั้นพร้อมด้วยความเห็นและหลักฐานที่

24

ชั่วโมง และให้หัวหน้าพนักงานสอบสวนที่ได้รับเรื่องพิจารณาส่งการภายใน 48

ได้รับเรื่อง ถ้าหัวหน้าพนักงานสอบสวนตั้งว่าเป็นความผิดอาญา หรือเป็นความผิดที่เกิด อ่าง หรือ

10.

กฎหมายให้ผู้แจ้งทราบ หากผู้แจ้งเข้าใจและไม่ประสงค์ที่จะร้องทุกข์หรือกล่าวโทษในเรื่องที่แจ้ง  
นั้น ให้ลงรายงานประจำวันเกี่ยวกับคดีไว้เป็นหลักฐาน โดยให้ผู้แจ้งพร้อมพนักงานสอบสวนลง

11.

กล่าวโทษที่เป็นบัตรสนเท่ห์ หรือเมื่อบันทึกคำกล่าวโทษแล้ว แต่ผู้กล่าวโทษไม่ยอมลงลายมือชื่อ  
ให้พนักงานสอบสวนที่รับคำกล่าวโทษนั้นพิจารณาว่ามีมูลความผิดอาญาแผ่นดิน

เกิดขึ้นหรือไม่ ให้ส่งคำกล่าวโทษนั้นให้หัวหน้าพนักงานสอบสวนในเขตท้องที่ที่

12.

13.

บบการดำเนินคดีประจำที่ทำการท้องที่ที่

( . 712/2552)

124

แม้ไม่ใช่ห้องที่มีอำนาจสอบสวน ด้วยเหตุนี้การที่พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจซึ่งมีตำแหน่ง  
อยู่ในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบ

1.

ขึ้นไป หรือตำรวจสัญญาบัตรระดับร้อยตำรวจตรีขึ้นไป หรืออาจเป็นตำรวจชั้นประทวนก็ได้แต่

124

2.

เนื่องจากปัญหาในเรื่อง

3.

---

<sup>25</sup> Discipline.police. ( ). : <http://www.discipline.police.go.th/paper/06/257.pdf>, 2560.

124

157

26

157

200<sup>27</sup>

122

28

<sup>26</sup>Tulawcenter. ( ). : <http://www.tulawcenter.org/law-clinic/content/> 294., 2560.

<sup>27</sup> คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 4436/2530, 3630/2549 และตามหนังสือ ตร. ที่ ดช 0006.42 /3329, 28 2547.

<sup>28</sup> Rolando V. Del Carmen. Criminal Procedure: Law and Practice, 8<sup>th</sup> ed. (CA: Wadsworth, 2010). p.34.

“ ”

.517/2548

.172/2552<sup>29</sup> ซึ่งแสดงให้เห็นสภาพปัญหาหรือความคลุมเครือในเรื่องการรับคำร้องทุกข์นอกจากนี้

∴

∴ “ ” “ ” “ ”

∴

30

3.

18 ∴

19

19

∴

(1)

(2) เมื่อความผิดส่วนหนึ่งกระทำในท้องที่หนึ่ง แต่อีกส่วนหนึ่งในอีกท้องที่หนึ่ง

(3) อความผิดนั้นเป็นความผิดต่อเนื่อง และกระทำต่อเนื่องกันในท้องที่ต่าง ๆ

∴

(4) เมื่อเป็นความผิดหลายกรรมกระทำลงในท้องที่ต่าง ๆ กัน

(5) เมื่อความผิดเกิดขึ้นขณะผู้ต้องหากำลังเดินทาง

<sup>29</sup> Court.admncourt. ( ). : <http://court.admncourt.go.th /ordered /Attach/52/1-2-52-172.doc., 2560>.

<sup>30</sup>

“ ”

1 - 58 , 107 - 208 ” , \_\_\_\_\_

ภาคหนึ่ง สมัยที่ 63 ปีการศึกษา 2553 เล่มที่ 13. ( :

, 2553). 336.



(6) :  
ในกรณีดังกล่าวพนักงานสอบสวนท้องที่หนึ่งท้องที่ใดที่เกี่ยวข้องมีอำนาจ  
( 19 )

(ก) ถ้าจับผู้ต้องหาได้แล้ว คือพนักงานสอบสวนซึ่งท้องที่ที่จับได้อยู่ในเขตอำนาจ  
( ) ผู้ต้องหายังไม่ได้ คือพนักงานสอบสวนซึ่งท้องที่ที่พบการกระทำผิดก่อน  
( 19 )

19

สอบสวนท้องที่ที่พบการกระทำผิดก่อนเป็น พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ หากพนักงาน

19

120

( .1974/2539)

พิจารณาความอาญาของไทย การให้อำนาจเจ้าหน้าที่มีลักษณะเป็นการค้ำพื้นที่ (Geographic  
Design) (Function Design)<sup>31</sup>

1. คดีบางประเภทเกิดขึ้นในเฉพาะบางพื้นที่เท่านั้น เช่น คดีเช็ก
- 2.
- 3.

พื้นที่หนึ่งแต่ในอีกพื้นที่หนึ่งอาจจะไม่ทราบและไม่ได้ เกิดประโยชน์จากการทำคดีที่เกิดขึ้นมาก่อน

กรณี ที่เหตุเกิดต่อเนื่องและเกี่ยวพันกันในหลายพื้นที่ก็เป็นปัญหาที่สำคัญที่ กระทบ

เกี่ยวกับสถานที่เกิดเหตุนอกจากนี้แล้ว เนื่องจากการแบ่งเขตอำนาจการสอบสวนนั้น ไม่สอดคล้อง

---

<sup>31</sup> William Forbes. The Investigation of Crime. (New York: Kaplan, 2008). p. 22 -

4.

32 :

ความอาญา แต่มีคำสั่งของกรมตำรวจที่ 960 /2537

1.

1.1

1.1.1

นับตั้งแต่วันที่รับคำร้องทุกข์ หรือคำกล่าวโทษ

1.1.2

30

1.1.1

1.1.2

1.2

1.2.1

2

1.2.2

3 เดือน นับตั้งแต่วันที่รับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษ

---

<sup>32</sup> Stephen P. Parsons. Interviewing and Investigating: Essential Skills for the Paralegal, 3<sup>rd</sup> ed. (New York: Kluwer, 2008). p. 213.

รับผิดชอบการสอบสวนในเขตพื้นที่นั้น ตรวจสอบพิจารณา

141

10

1.2.1

1.2.2

1.3 คดีที่ผู้ต้องหาได้รับการปล่อยชั่วคราว

1.3.1

1

2

1.3.2

การสอบสวนในเขตพื้นที่นั้นพิจารณาอนุมัติขยายเวลาการสอบสวนต่อไปอีก ตามความจำเป็นได้

15

6

1.3.3

6

ตำรวจภูธรจังหวัดแล้วแต่กรณี ที่รับผิดชอบการสอบสวนในเขตพื้นที่นั้น บันทึกเหตุแห่งความจำเป็นไว้ในสำนวนการสอบสวน ก่อนที่จะนำตัวผู้ต้องหาไปศาลเพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลออก

1.3.4

6

1.3.5

:

สอบสวนผู้รับผิดชอบตามนัยคำสั่งกรมตำรวจ ที่ 382/2530 1 2530

:

1.4

เพื่อให้การ สอบสวนเสร็จสิ้นไปก่อนที่จะครบอำนาจคัดฟ้องหรือฝากขัง ตามที่พระราชบัญญัติวิธี

:

การสอบสวนเสร็จสิ้นแล้วให้รีบสรุปสำนวนมีความเห็นเสนอผู้บังคับบัญชา ผู้มีอำนาจสั่งคดีหรือ

"

:

( 3) นอกจากนี้แล้วการปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าวอาจขัดกับหลัก " (Right of Equality of Arms)<sup>33</sup>

(ECHR)

กล่าวอ้างเท่านั้น การวางแผนการสอบสวนนั้นเป็นการดำเนินการที่สำคัญที่สุดโดยการใช้การพัฒนา

:

(Investigative Methodology Designed) :

34

<sup>33</sup> Merris Amos. Human rights law. (Oxford: Hart Publishing, 2006). p. 294.

<sup>34</sup> Robert F. Kilfeather. Managing and Coordinating Major Criminal Investigation. 2<sup>nd</sup> ed. (London: CRC Press, 2011). p. 189.

5.

บรรณพยานหลักฐานนั้น กระบวนการส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับ  
ระเบียบที่เกี่ยวข้องรวมถึงทางปฏิบัติที่มีได้กำหนด

1.

2.

<sup>35</sup> นั้นไม่ค่อยมีปัญหาเกี่ยวกับการสอบสวนและส่วนใหญ่

36

แล้ว ยังมีกระบวนการเกี่ยวกับของกลางหรือการดำเนินการอื่นๆ ที่แตกต่างกันไปแม้ว่าจะมีได้

3.

37

---

<sup>35</sup> Robert M. Hardaway. No Price Too High: Victimless Crimes and the Ninth Amendment. (London: Praeger, 2003). p. 53.

<sup>36</sup> Stephen E. Brown. Finn-Aage EsBensen and Gilbert Geis, Criminology: Explaining Crime and Its Context. 7<sup>th</sup> ed. (NJ:LexisNexis, 2010). p. 454.

<sup>37</sup> Jean-Paul Brodeur. The Policing Web. (Oxford: Oxford University Press, 2010). p. 188.

ปัญหาเกี่ยวกับไม่มีประจักษ์พยาน ซึ่งต้องอาศัยการรวบรวมพยานแวดล้อม แต่ทำให้

พยานรับฟังนั้นส่วนใหญ่จะมีน้ำหนักในการ รับฟังน้อยและมีขอบเขตในการใช้ที่ค่อนข้างจำกัด<sup>39</sup>

รถจักรยานยนต์ของกลางถูกจอดไว้ในที่โล่งแจ้งบริเวณสถานีตำรวจ โดยไม่มีรั้วล้อมขอบชิด ทำให้

ญ

ของตนเอง การที่พนักงานสอบสวนมีคำสั่ง

รถที่สงสัยเกิดอุบัติเหตุ จึงเป็นการปฏิบัติหน้าที่ ดังนั้น พนักงานสอบสวนและหัวหน้าสถานีตำรวจ จึงมีหน้าที่ต้องดูแลรักษาทรัพย์สินของกลางเหมือนเช่นวิญญูชนพึงรักษาทรัพย์สินของตนเอง การที่

รักษาไว้ในสภาพเดียวกันไม่เป็นเหตุผลที่จะยกขึ้นให้พ้นความรับผิดชอบละเมิด ซึ่งเป็นเหตุให้รถ

40

ที่โจทก์เป็นผู้ต้องหาและถูกจับมาควบคุมไว้ การที่จำเลยพูดในตอนแรกที่ญาติโจทก์แสดงความ

2 - 3

1

<sup>38</sup> Carl J. Franklin. The Investigator's Guide to Computer Crime. (Illinois: Charles, 2006). p. 156.

<sup>39</sup> J.R. Spencer. Hearsay Evidence in Criminal Proceedings. (Oxford: Hart Publishing, 2008). p. 112.

<sup>40</sup> คำพิพากษาฎีกาที่ 561-2 / 2516, 5763/2541. ( ). : [http://www.decha.com/article/section/relieve\\_lawyer/11273](http://www.decha.com/article/section/relieve_lawyer/11273)., 2560.

4 - 5

ด้วยระเบียบการดำเนินคดีอาญา ๗ และมีหน้าที่ต้องขวนขวายกระวีกระวาดแนะนำชี้แจงแก่ญาติ

157<sup>41</sup> :

สอบสวนอย่างเคร่งครัดซึ่งส่งผลที่สำคัญ 2

6.

กล่าวกันว่า การสืบสวนไม่สามารถแยกออกจากงานสอบสวนได้ เนื่องจากเป็นเนื้อ

18, 19 20

บุคคลหรือเจ้าหน้าที่ตำรวจโดยทั่วไปจะ

42

ได้จะต้องเป็นเรื่องที่ได้รับการแต่งตั้งโดยเฉพาะเช่นเดียวกัน โดยเฉพาะแต่งตั้งจากบุคคลที่อยู่ใน

ตำรวจก็ได้ ซึ่งภายหลังได้มีระเบียบให้ข้าราชการตำรวจฝ่ายเดียวมีอำนาจหน้าที่ในการสอบสวน

---

<sup>41</sup> คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 2577/2534. 1 . 2513.

<sup>42</sup> 1675/2493 ฎ. 160.





สืบสวนของพนักงานสอบสวนนั้น ส่วนใหญ่พนักงานสอบสวนถูกฝึกฝนมาเพื่อให้เป็นเจ้าหน้าที่  
การยุติธรรมที่ต้องแต่งเครื่องแบบเข้าเวร และให้คำปรึกษากับประชาชน ซึ่งส่วนใหญ่

2.

ส่งเสริมงานสอบสวน ซึ่งแตกต่างจากเจ้าหน้าที่สืบสวนซึ่งมีหลักสูตร " "

สอบสวนในคดีรูปแบบต่างๆ เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงและพิสูจน์ความผิดของผู้ต้องหาเพื่อให้อัยการมี

ในการฝึกอบรมของทั้งสองหลักสูตรจึงมีความแตกต่างกัน จึงมีคำถามเกิดขึ้นว่าหากให้พนักงาน

สอบสวนในการฝึกอบรมประกอบวิชาชีพ ซึ่งในปัจจุบันฝึกการสืบสวนเฉพาะแบบที่

3.

การที่จะได้เป็นผู้บริหารและผู้สั่งการปฏิบัติ มากกว่าเป็น " "

เนื่องจากจะต้องปฏิบัติสอบสวนด้วยตนเอง ทำให้เกิดปัญหาตามมาว่าคนที่ปฏิบัติงานสอบสวน

งานอื่นกัน เนื่องจากงานสอบสวน โดยเนื้อหาของงานเป็นงานที่น่าเบื่อ,

8,000

4.

เดิมแต่เป็นตำแหน่งควบ ดังนั้นเมื่อมีการเข้าแผนหรือปฏิบัติงานใดปฏิบัติงานหนึ่ง ในบางกรณี  
( .3) ( .2)

อีกนัยหนึ่งคือไม่มีอำนาจสั่งการ ดังนั้นในเวลาการปฏิบัติหน้าที่ในงานสืบสวนแล้ว จึงทำให้ไม่มี  
อำนาจในการสั่งการผู้ใต้บังคับบัญชาหรือเจ้าหน้าที่ตำรวจในสายงานอื่น คงมีลักษณะในการ  
" "

5.

"Undercover"<sup>45</sup>

ปฏิบัติงานนอกเครื่องแบบต้องการการพรางตัวว่าไม่ได้เป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจ เพื่อให้ง่ายและสะดวก

<sup>45</sup> John S. Dempsey and Linda S. Forst. *An Introduction to Policing*. (New York: Delmar, 2012). p.301.

สืบสวนเองและปัญหาที่พนักงานสอบสวนจะต้องปฏิบัติหน้าที่โดยสัมผัสกับประชาชนอยู่  
ข้างหน้าว่าในการปฏิบัติหน้าที่งานสืบสวนนั้น จะสามารถควบคุม  
ความลับในการสืบสวน ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญเรื่องหนึ่งในการติดตามตัวคนร้ายและทรัพย์สินที่

:

หน้าที่เพียงรวบรวมพยานหลักฐานในทางเอกสารเพื่อให้พ้นจากความรับผิดชอบ ขอบไปเท่านั้น เพราะ  
อยู่ในที่เกิดเหตุหรือไม่และเป็นผู้ลงมือกระทำความผิดหรือไม่ ในกรณีที่เป็นคดีไม่รู้ตัวผู้กระทำ

<sup>46</sup> นั้นในบางกรณีต้องใช้งบประมาณและเวลาอย่างมากและในที่สุดแล้ว

7.

การจับ และการค้นถือว่าเป็นอำนาจที่สำคัญที่สุดประการหนึ่งในการนำตัว

ประชาชน มากที่สุดจึงเป็นเรื่องที่สำคัญมากที่สุดประการหนึ่งของกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา<sup>47</sup>

4

:

---

<sup>46</sup> Gregory D. Lee. Global Drug Enforcement: Practical Investigative Techniques.  
(London: CRC Press, 2005). p. 157.

<sup>47</sup> \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ 7.  
(กรุงเทพมหานคร: พลสยาม พรินดิง, 2553). 361.

ประการที่สาม เพื่อป้องกันมิให้ผู้หนึ่งไปข่มขู่พยานหรือยักย้ายหลักฐานและ

48

9 " :

: " 49

78

:

(1) เมื่อบุคคลนี้ :

80

(2) เมื่อพบบุคคลโดยมีพฤติการณ์อันควรสงสัยว่าผู้นั้นน่าจะก่อเหตุร้ายให้เกิด  
ภัยอันตรายแก่บุคคลหรือทรัพย์สินของผู้อื่นโดยมีเครื่องมือ อาวุธ หรือวัตถุอย่างอื่นอันสามารถอาจ

(3) เมื่อมีเหตุที่จะออกหมายจับบุคคลนั้นตามมาตรา 66 (2)

:

(4)

" " นั้น หมายถึง การกุมหรือกักตัวบุคคลนี้

ตามความหมายนี้ หากจะถามว่าบุคคลถูกจับแล้วหรือยัง คำตอบมิได้ขึ้นอยู่กับว่า การนั้นเชื่อว่าเป็น

เคลื่อนไหวของเขาไปแล้วหรือยัง ทว่า ในความหมายของกฎหมาย การจับ ซึ่งเป็นขั้น

ควบคุมไว้ กักไว้ หรือขังไว้ เพื่อเอาค่าให้การของเขา หรือเพื่อป้องกันการกระทำความผิดอาญา  
เพิ่มเติม ตามความหมายนี้ องค์ประกอบอันสำคัญแห่งการจับ จักต้องประกอบด้วย เจตนาที่

กฎหมายบัญญัติ ซึ่งในลักษณะนี้ เป็นที่รับรู้กันว่า บุคคลนั้น ๆ ถูกจับ โดยปรกติ เจ้าพนักงานตำรวจ

48

9.

( : ญ ,2550). 213-214.

<sup>49</sup> Amnesty. ( ). : <http://www.amnesty.or.th/th/our-work/human-rights-education/universal-declaration-of-human-rights.2560>.

11 . .2545

. .2545<sup>50</sup> :

:

ยิ่งกว่านั้นอาจมี การข่มขู่พยานหรือไม่ให้ความร่วมมือตามกระบวนการยุติธรรมโดยไม่มีหลักการ  
:

8.

0503/6968 22 2517

"

"

0603/6417 3 2533

"เนื่องด้วยการสอบสวนคดีอาญาจะเริ่มขึ้นเมื่อมีการกล่าวหา  
ความผิดในทางอาญาเกิดขึ้นแล้ว จึงเป็นหน้าที่ของพนักงานสอบสวนจะต้องทำการสืบสวน

:

. .2523 1

พยานหลักฐานให้เพียงพอที่จะเชื่อว่าผู้ต้องหาได้กระทำความผิด และตามคำสั่งกรมตำรวจที่ 382 /  
2530 1 2530

---

<sup>50</sup>Library. ( ). : <http://www.library.coj.go.th/rabieb/data/05-01-001-2548.pdf>. 2560.



134-4 :

52

134

"

..."

134

"

รดา อายุ อาชีพ ที่อยู่ ที่เกิดและแจ้งให้ทราบถึง

"

กระทำที่กล่าวหาว่า ผู้ต้องหาได้กระทำผิดแล้วจึงแจ้งข้อหาให้ทราบ เหตุผลที่กฎหมายให้พนักงานสอบสวนจะต้องแจ้งให้ผู้ต้องหาทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำที่กล่าวหา ก็เพื่อต้องการให้

กฎหมายใด เพื่อให้ผู้ต้องหาได้มีโอกาสหาพยานหลักฐานมาพิสูจน์ความบริสุทธิ์ของตน เดิมนั้น

ข้อหาใดเท่านั้น ซึ่งทำให้ผู้ต้องหาที่

158(5)

และรายละเอียดที่เกี่ยวกับเวลา

และสถานที่ ซึ่งเกิดการกระทำผิดนั้น ๆ อีกทั้งบุคคลหรือสิ่งของที่เกี่ยวข้อด้วยพอสมควร เท่าที่จะ

<sup>52</sup> Ago. ( ).  
., 2560.

134

เนื่องจากอำนาจฟ้องเป็นปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับความสงบเรียบร้อย ศาลยกขึ้นวินิจฉัยได้เองอยู่แล้ว

134/1 " "

"

วรรคสองให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ซึ่งครบกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันในวันที่ 24 2548

24 2548

134/1

242 วรรคหนึ่ง ซึ่งบัญญัติว่า "

..."

134/1

134/3

"

"

134/1

134/4

134/3

134/4

134/3

"

"

134/4

"



(1)  
 (2)  
 ..."  
 134/3 241  
 134/4 (1)  
 (.1304/2482)  
 (.69/2589)  
 134 134/1 -134/4  
 " " 173  
 173 134/1 172  
 134/1 -134/4  
 134  
 134/4  
 134  
 (Both Side & Must be  
 Heard)

ค้นหาความจริงเพื่อพิสูจน์ความผิด ของผู้ต้องหาและต้องให้โอกาสผู้ต้องหาแสดงหลักฐานเพื่อ

นำนักพยานหลักฐานทั้งปวงเพื่อวินิจฉัย ว่าผู้ต้องหามีความผิดหรือเป็นผู้บ <sup>53</sup>

54

กล่าวโดยสรุปการสอบสวนในคดีอาญา ถือว่าเป็นขั้นตอนหนึ่งที่สำคัญใน

ที่แก้ไขใหม่ได้เปลี่ยนแปลง

55

เพื่อที่จะต่อสู้คดีหรือให้การรับสารภาพอันเป็นประโยชน์แก่ตน

ในทางปฏิบัติแล้วปัญหาที่เกิดขึ้นคือเมื่อมีผู้ต้องหามาพบพนักงานสอบสวนแล้วใน

หมายจับ เพื่อนำมาเป็นสถิติเกี่ยวกับการจับกุมแต่ปัญหาคือการปฏิบัติดังกล่าวชอบ

1.

การสอบสวนอาชญากรรมทางเพศอาจจะเป็นอาชญากรรมเพียงไม่กี่ประเภทที่  
เหยื่ออาจกลายเป็นเหยื่อซ้ำได้อีกถ้าหากดำเนินการสอบสวนดำเนินการอยู่

ประสบการณ์ที่เลวร้ายจะอยู่กับเหยื่อไปอีกนานดังนั้นกระบวนการ การสอบสวนจะช่วยเหยื่อในเรื่องนี้

53 . \_\_\_\_\_ 2 \_\_\_\_\_  
ครั้งที่ 2. ( : , 2552). 4.  
54 . \_\_\_\_\_ 1. ( :  
, 2549). 5.

<sup>55</sup> George P. Fletcher. Basic Concepts of Criminal Law. (Oxford: Oxford University Press, 1998). p. 213.

56

สอบปากคำของสหรัฐอเมริกา สมมุติฐานพื้นฐานเกี่ยวกับการฝึกฝนตำรวจส่วนใหญ่ที่เกี่ยวกับการ

57

. .1992

“PEACE”<sup>58</sup>

ไปด้วยขั้นตอนในการสอบปากคำที่สำคัญ 5

1. (Preparation)
2. (Engage and Explain)
3. (Account)
4. (Closure)
5. (Evaluate)

ซึ่งเป็นการสอบปากคำที่ให้สอดคล้องกับหลักจิตวิทยาที่นำมาใช้กับเหยื่อและพยาน

59

---

<sup>56</sup> Thomas P. Carney. Practical Investigation of Sex Crimes: A Strategic and Operational Approach. (New York: CRC Press, 2005). p. 83 – 84.

<sup>57</sup> Gisli H. Gudjonsson. The Psychology of Interrogation and Confessions: A Handbook. (NJ: Wiley, 2003). p. 7.

<sup>58</sup> Lynsey Gozna and Miranda A. H. Horvath, “Investigative Interviewing” in Understanding Criminal Investigation, eds. Stephen Tong, Robin P. Bryant and Miranda A. H. Horvath. (Oxford: Wiley-Blackwell, 2009). p. 120.

<sup>59</sup> Gisli H. Gudjonsson, “Interrogations and Confessions” in Offenders’ Memories of Violent Crimes, ed. Sven A. Christianson. (NJ: Wiley, 2007). p. 260.

สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นยังรวมถึงการให้การที่ผู้ต้องหาให้การรับสารภาพโดยมีการ

60

61

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

62

63

---

<sup>60</sup> Saul M. Kassin, Sara C. "Appleby and Jennifer Torkildson Perillo", *Interviewing Suspects: Practice, Science, and Future Directions. Legal and Criminological Psychology*. 15, 39-55, 2010). p. 43.

<sup>61</sup> David E. Hatch and Randy Dickson. *Officer-Involved Shootings and Use of Force: Pratical Investigative Technique*, 2<sup>nd</sup> ed. (London: CRC Press, 2007). p. 47.

<sup>62</sup> Amina Meron. *Psychology and Law: Truthfulness, Accuracy and Credibility*, 2<sup>nd</sup> ed. (NJ: Wiley, 2003). p. 8 - 106.

63

12

"

หรือเจ้าพนักงานเป็นผู้ทำคำร้องทุกข์ คำกล่าวโทษคำให้การจำเลยหรือคำร้องซึ่งยื่นต่อเจ้าพนักงาน หรือศาล จักต้องเขียนด้วยน้ำหมึกหรือพิมพ์ดีดหรือพิมพ์ ถ้ามีผิดที่ใดห้ามมิให้ลบออก ให้เพียงแต่

".

2.

" "

1 (12)

" "

:

83

ควบคุมผู้ถูกจับเกินกว่าที่จำเป็นซึ่งเป็นวิธีการ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา

86

⋮  
⋮

2 (2)

" "

1.

39(4),

48

49

2.

2(21)

40

3.

4.

18 (3)

2(22)

เมื่อพิจารณาคำว่า คุมขัง ปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือคำว่า ควบคุม ว่าจะเริ่มต้นเมื่อใด

⋮

ต่างจาก การ ควบคุม เริ่มต้นตั้งแต่การจับตาม ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 83

⋮

⋮

86

90

ยื่นคำร้องต่อศาลท้องถิ่นที่มีอำนาจพิจารณาคดีอาญาขอให้

:

48

:

3.

. . 1998

พนักงานสอบสวนแล้วการติดต่อประสานงานที่เกี่ยวข้องมีหลาย

4.

140 - 143

เกี่ยวกับการสอบสวนเพิ่มเติมที่อาจต้องใช้ระยะเวลา

5.

(Osterburg and Ward)

5

1. เพิ่มการปรึกษาหารือระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจกับพนักงานอัยการ
2. เพิ่มการประสานงานระหว่างผู้บังคับบัญชาของทั้งสองหน่วยงาน
- 3.
- 4.
- 5.

64 ]

หน้าที่ของการติดตามพยานศาลและการให้คำตอบแทนพยานนั้นเกี่ยวข้องกับหน้าที่

ประเด็นที่สำคัญประเด็นหนึ่งเกี่ยวกับความมั่นคงสาธารณะ เช่น ในประเทศเม็กซิโกคือประชาชน

ความเชื่อมั่นจึงเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการพัฒนาสังคม เช่น ในประเทศเม็กซิโกอุปสรรคที่

ปฏิบัติร่วมกัน ยิ่งกว่านั้นสิ่งที่เป็นสาเหตุสำคัญของการขาดความเชื่อมั่นคือความถูกต้องในความ  
มั่นคงสาธารณะระดับสูง ความเชื่อมั่นจึงเป็นส่วนที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงสาธารณะ ซึ่งมี

1.

---

<sup>64</sup> Jack Raymond Greene. The Encyclopedia of Police Science. (New York: Routledge, 2007). p. 773 -774.

2. สถิติคดีอาญา ในแง่ที่เกี่ยวข้องกับการรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อให้ได้รับสถิติที่น่าเชื่อถือ ระดับความน่าเชื่อถือและความพึงพอใจต่อเรื่องดังกล่าวทำให้ประชาชนไม่ให้ความ
3. การไม่สามารถลงโทษผู้กระทำความผิดได้ในกรณีที่ยัยการและเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่
4. การรับรู้เกี่ยวกับความไม่มั่นคง การขาดซึ่งการรับรู้ต่อความเชื่อถือของกันทำให้

65

### ปัญหาตามกระบวนการบริหารที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวน

66

ระบบการจัดการที่มีให้ได้ผลสูงนั้นจะต้องมีเป้าหมายและภารกิจที่มีความชัดเจนและถูกต้อง นอกจากนั้นแล้วเรื่องวัตถุประสงค์เฉพาะ การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพและความร่วมมือกันเป็น องค์ประกอบที่

---

<sup>65</sup> Gustavo Fondevila. "Police Efficiency and Management". *Citizen Confidence and Satisfaction Mexican Law Review*, Vol. I No. 1. p. 109- 118.

<sup>66</sup> Brian Forst, "Managing Criminal Investigation" in *Handbook of Criminal Justice Administration (Public Administration and Public Policy)*, eds. M.A. DuPont-Morales , Michael K. Hooper and Judy H. Schmidt (New York: Marcel Dekker, Inc., 2001). p. 120.



1.

"

"67

: : : :

แต่งตั้งพนักงานสอบสวนจนพอเพียงต่อการปฏิบัติหน้าที่ก็มักจะมีคำสั่งให้ไปช่วยราชการที่อื่นโดย

;

ไม่สามารถติดตามพยานและการทำสำนวนที่ทึงค้างไว้นั้นอาจไม่ครบถ้วนทำให้เกิดปัญหาติดตาม

68

!

โดยเฉพาะอย่างยิ่งในคดีที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรม

(The Senior Investigating Officer;

SIO)

69

กิจการตำรวจที่เกี่ยวข้องกับเรื่องระดับโลกและระดับระหว่างประเทศได้เปลี่ยนไปภายหลังจาก

11 . .2001

! :

---

<sup>67</sup> Frederic G. Reamer. Criminal Lessons: Case Studies and Commentary on Crime and Justice. (New York: Columbia University Press, 2003). p. 185.

<sup>68</sup> Chaoprayanews. ( ). : <http://www.chaoprayanews.com/2012/01/30/> - - /.,2560.

<sup>69</sup> Petter Gottschalk. Policing Organized Crime: Intelligence Strategy Implementation (Advances in Police Theory and Practice). (New York: CRC Press, 2010).p.139- 140.

ความร่วมมือระหว่างเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมและเจ้าหน้าที่อื่น<sup>70</sup>

:

:

2.

:

. .2547

:

3.

:

แต่ควรคัดเลือกมาจากผู้ปฏิบัติงานทั้งทางด้านตำรวจและด้านอื่นๆ ที่  
ประสงค์เข้ามาทำงานสอบสวนและคัดเลือกผู้ที่มีจิตใจที่สามารถให้ บริการประชาชนได้รวมถึงผู้ที่  
เคยสร้างประโยชน์กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่ มีความรู้ความสามารถในด้านอื่นๆ มาประกอบ

:

71

:

:

อาศัยอยู่โดยความแตกต่างในระดับของอภิสัทธาที่ได้รับ อภิสัทธาที่ได้รับมีส่วน

72

---

<sup>70</sup> Ursula Smartt. *Criminal Justice* (London: Sage Publishing, 2006). p. 63 -64.

<sup>71</sup> Shari Krause. "Aircraft Safety:Accident Investigations", *Analyses& Applications*,  
2<sup>nd</sup> ed. (New York: McGraw-Hill, 2003)

<sup>72</sup> Neal Shover and Andrew Hochstetler. *Choosing White-Collar Crime* (Cambridge  
*Studies in Criminology*) (Cambridge: Cambridge University Press, 2006). p. 11.

4.

. .2007 (International Association of Chiefs of Police (IACP)

“

และเมื่อใดที่จะสมควรระงับการใช้และในสถานการณ์ใดที่ควรมีการใช้กำลังอย่างถูกต้อง<sup>73</sup>

3

74

1.

มักจะขาดความร่วมมือกันเมื่อต้องการการปรึกษาหรือการแก้ไขปัญหาที่ถูกต้อง แต่ความรู้เหล่านี้

2.

ารส่งผ่านความรู้ กรณีเช่นนี้อาจมีปัญหาในเรื่องความลับหรือความ

3.

(Reuse)

(Robert F. Vodde)

(Andragogy) :

6

1.

2

3.

4.

5.

---

<sup>73</sup> Curtis A. Clarke and Kim Armstrong, “Beyond Reproach: The Need for Effective and Responsive Training” in Police Organization and Training: Innovations in Research and Practice, eds. M.R. Haberfeld, Curtis A. Clarke and Dale L. Sheehan (New York: Springer, 2012). p. 12, 18.

<sup>74</sup> Petter Gottschalk. Knowledge management systems in law enforcement: technologies and techniques. (London: Idea Group Publishing, 2007). p. xiv.

6. <sup>75</sup>

:

5.

การประเมินผลการปฏิบัติงานในปัจจุบันมีปัญหา เนื่องจากสายงานอื่นมิได้ใช้

:

:

:

การปฏิบัติงานไม่ควรนำมาเกี่ยวข้องกับเรื่องการลงโทษหรือเรื่องวินัยแต่ควรเน้นถึงเรื่องเป้าหมายที่

6.

(

) :

สังคม พนักงานสอบสวนไม่ได้รับความก้าวหน้าอันเป็นปัญหาพื้นฐานที่กระทบต่อปัญหาด้านอื่นๆ

:

อาจมีคณะกรรมการกลางที่ประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานส

---

<sup>75</sup> Robert F. Vodde. "Changing Paradigms in Police Training: Transitioning from a Traditional to an Andragogical Model" in Police Organization and Training: Innovations in Research and Practice, eds. M.R. Haberfeld, Curtis A. Clarke and Dale L. Sheehan (New York: Springer, 2012). p. 27 - 43.

<sup>76</sup> John P. Crank and Michael A. Caldero. Police Ethics: The Corruption of Noble Cause 3<sup>rd</sup> ed. (NJ:LexisNexis, 2010). p. 320.



(Anxiety-Avoidance Learning) :

แต่การเรียนรู้ที่จะหลีกเลี่ยงปัญหาเป็นบทเรียนในการปกป้องตนเองและทำให้ผู้ที่ได้รับบทเรียนอยู่

<sup>79</sup> โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับงานภาระหน้าที่ในงานสอบสวนที่ส่วนใหญ่แม้กระทั่ง

80

(Ralph Crawshaw)

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

81

(Nick Tilley)

---

<sup>79</sup> Janet B.L. Chan. Changing Police Culture: Policing in a Multicultural Society (Cambridge: Cambridge University Press, 1997). p. 233 -234.

<sup>80</sup> Richard A. Leo. Police Interrogation and American Justice .(London: Harvard University Press, 2009). p. 79.

<sup>81</sup> Ralph Crawshaw. "Police and Human Rights: A Manual for Teachers and Resource Persons and for Participants" in Human Rights Programmes (Raoul Wallenberg Institute Professional Guides to Human Right), 2<sup>nd</sup> ed. (Boston: Martinus Nijhoff, 2009). p. 18.

1. การป้องกันอาชญากรรมเกี่ยวข้องกับหลักทฤษฎีการป้องกันอาชญากรรมที่

2.

ที่เหมือนและแตกต่างกันเพื่อกำหนดงานที่จะต้อง

3.

ใช้ความเปลี่ยนแปลง หลักการในข้อนี้ได้

ความเปลี่ยนแปลง ทฤษฎีนี้ต้องการรับรองความเหมือนและแตกต่างและยังรวมไปถึงการทำนายถึง

4. ผู้กระทำความผิดกับผู้ป้องกันอาชญากรรมนั้นเกี่ยวข้องกับกันเหมือนการแข่งขันกัน

5. เงื่อนไขทั้งหลายที่จะทำให้เกิดอาชญากรรมนั้น ต้องพยายามหาจุดสำคัญที่จะเข้า

6.

7.

เกิดขึ้นซ้ำอีกทั้งในระดับชาติและในระดับระหว่างประเทศ มาตรการในการป้องกันอาชญากรรมจึง

8.

การมองในเรื่องใดเรื่องหนึ่งอย่างเป็นกลางอาจมีประโยชน์ในเรื่องนี้

---

<sup>82</sup> Nick Tilley. Crime Prevention .(Oregon: Wilan Publishing, 2009). p. 184 -185.

9.

บุคคลที่มีความ สามารถในการยอมรับความรับผิดชอบและเกี่ยวข้องกับ การตัดสินใจที่มีเหตุผลใน

10.

11.

อาชญากรรมเกี่ยวข้องกับประเด็นในเรื่องศีลธรรมซึ่งมีส่วนสัมพันธ์กับเรื่องการเลือกวิธีการใน

12.

1990

, การดำเนินการของตำรวจที่เกี่ยวข้องกับชุมชน,

<sup>83</sup> การปฏิรูปองค์กรตำรวจนั้นอยู่บนพื้นฐานของเรื่องความเป็นประชาธิปไตยใน

<sup>84</sup>

(Francis Camps)

(Peter

Greenwood)

---

<sup>83</sup> Saima Husain. "On the Long Road to Demilitarization and Professionalization of the Police in Brazil" in Policing Insecurity: Police Reform, Security, and Human Rights in Latin America, ed. Niels Uildriks (New York: Lexington Books, 2009). p. 47.

<sup>84</sup> Niels Uildriks. Mexico's Unrule of Law: Implementing Human Rights in Police and Judicial Reform under Democratization. (Maryland: Lexington Publishers, 2010). p. 11.



(Richard Ericson)

85

(Goldstein)

1.

2.

3.

4.

5.

6.

86

กล่าวหาถูกลงโทษหรือไม่ เมื่อพิจารณาในแง่ดังกล่าวแล้วจะคำนึงถึงในเรื่องการแก้แค้นตอบแทน  
เป็นสิ่งสำคัญ ซึ่งถือว่าเป็นศูนย์กลางของเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความยุติธรรม

นอกจากเรื่องการแก้แค้นดังกล่าวแล้ว ในทางกฎหมายอาญายังเกี่ยวข้องกับกฎหมาย  
(Fairness)

สารบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับความยุติธรรมที่จะแก้แค้นต่อการกระทำ<sup>87</sup>

(William C. Heffernan) มีความเห็นว่ามี ความเกี่ยวข้องกันอย่างหลีกเลี่ยง

---

<sup>85</sup> Jean-Paul Brodeur. The Policing Web. (Oxford: Oxford University Press, 2010).  
p. 193.

<sup>86</sup> Eugene McLaughlin. The New Policing (London: Sage Publishing, 2007). p. 70.

<sup>87</sup> William C. Heffernan. "Social Justice/Criminal Justice" in From Social Justice to Criminal Justice: Poverty and the Administration of Criminal Law (Practical and Professional Ethics), eds.. William C. Heffernan and John Kleinig (Oxford: Oxford University Press, 2000). p.

<sup>88</sup> จึงอาจสรุปได้ว่าทั้งความยุติธรรมในทางอาญากับความยุติธรรมในทางสังคมนั้นมี  
89

พนักงานสอบสวนที่สำคัญมีดังต่อไปนี้คือ

1.

“ ”

(Policing Without Border) ซึ่งอาจแปลความหมายได้ในหลายทาง แต่โดยทั่วไปแล้วหมายถึงความ  
รวจในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับประชาคมโลก ซึ่งเส้นแบ่งระหว่างพรมแดน

กันทั้งสองฝ่ายมากยิ่งขึ้น รวมถึงกรณีความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นโดยใช้เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ใน  
ชนข้อมูลข่าวสารหรือการสืบราชการลับที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมประเภท ต่างๆ

กฎเกณฑ์ที่เกิดขึ้นใหม่ การ ใช้เทคนิคของเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์สำหรับการสอบสวนระหว่าง

ที่เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวคือเรื่องหลักนิติธรรมและการเคารพศักดิ์ศรี ความเป็นมนุษย์กลายเป็น  
90

(Peter K. Manning)

กับความเปลี่ยนแปลงขององค์กรตำรวจในช่วงสามสิบปีที่

---

<sup>88</sup> William C. Heffernan. “Social Justice/Criminal Justice” in From Social Justice to Criminal Justice: Poverty and the Administration of Criminal Law (Practical and Professional Ethics), eds. William C. Heffernan and John Kleinig. (Oxford: Oxford University Press, 2000). p. 79 – 80.

<sup>89</sup> Dee Cook. Criminal and Social Justice. (London: Sage Publications, 2006). p. 171.

<sup>90</sup> Peter C. Kratoski and Lucille Dunn Kratoski. “Police Without Borders: An Overview” in Police without Borders: The Fading Distinction Between Local and Global, eds. Cliff Roberson, Dilip K. Das and Jennie K. Singer (New York: CRC Press, 2010). p. 1 – 2.

91

:

:

:

92

93

:

มีความสัมพันธ์กับชุมชนเพิ่มมากขึ้นและการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจยังต้องมีความ

:

:

94

95

:

2.

(Bowling and Foster)

“ ของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ตรงข้ามกันระหว่างรูปแบบทหาร (Military Model)  
(Liberal Model)

”

---

<sup>91</sup> Peter K. Manning. The Technology of Policing: Crime Mapping, Information (New York: New York University Press, 2008). p. 22 – 42.

<sup>92</sup> Christina Eckes and Theodore Konstadinides. Crime within the Area of Freedom, Security and Justice: A European Public Order (Cambridge: Cambridge University Press, 2011). p. 117.

<sup>93</sup> Ernest D. Scott, Jr.. Police Information Sharing: All-Crimes Approach to Homeland Security (USA: LFB Scholarly Publishing LLC, 2009). p. 164 –165.

<sup>94</sup> Geoffrey P. Alpert and Roger G. Dunham, “The Police: Historical and Contemporary Perspectives” in 21<sup>st</sup> Century Criminology: A Reference Handbook, ed. J. Mitchell Miller (California: SAGE, 2009). p.729.

<sup>95</sup> Dilip K. Das and Arvind Verma. Police Mission: Challenges and Responses (Oxford: The Scarecrow Press, 2003). p. 205 – 206.

" (Service) ผู้ซึ่งใช้กำลังให้น้อยที่สุดโดยเน้นความสงบสุขของชุมชน ในอีกด้านหนึ่งตำรวจมี

(War on Crime)<sup>96</sup> (Democratic Policing)

ดย คุณค่าที่สำคัญได้แก่สิทธิมนุษยชนที่ไม่สามารถละเมิดได้

97

ะสมรายใดที่ไม่ได้รับความร่วมมือจากประชาชน ดังนั้น จึงจำเป็นต้องดึง

98

(A Spirit of Service)

เรียบร้อยสาธารณะกับความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ เจ้าหน้าที่ตำรวจจะต้องมีทั้งสองเรื่องเราถึงจะได้รับการ

99

---

<sup>96</sup> Malcolm Davies, Hazel Croall and Jane Tyrer. Criminal Justice: An Introduction to the Criminal Justice System in England and Wales, 3<sup>rd</sup> ed. (London: Pearson, 2005). p. 143.

<sup>97</sup> Nathan W. Pino and Michael D. Wiatrowski. "The Principles of Democratic Policing" in Democratic Policing in Transitional and Developing Countries, eds. (Hampshire: Ashgate, 2006). p. 81.

<sup>98</sup> Brenda Ann Buren. Evaluating Citizen Oversight of Police (Criminal Justice) (LFB New York :Scholarly Publishing LLC, 2007). p. 24 -25.

<sup>99</sup> Edwin J. Delattre. Character and Cops: Ethics in Policing, 6<sup>th</sup> ed.(Washington D.C.: The AEI Press, 2011). p. 345.

(Police Liability) จากเกี่ยวข้องกับจำนวนสมาชิกที่เพิ่มขึ้นในการบริหารงานตำรวจและการทำหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจของแต่ละบุคคล ในความคิดเห็น

- 1.
2. ส่งเสริมในเรื่องความโปร่งใสเกี่ยวกับงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ  
มีรายงานของกระทรวงยุติธรรม ของสหรัฐอเมริกาเกี่ยวกับนโยบายของเจ้าหน้าที่

ฟ้องร้อง ซึ่งมีเรื่องที่สำคัญเกี่ยวข้องกับ 6

- 1.
2. การสอบสวนเกี่ยวกับคำร้องทุกข์หรือความประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ตำรวจ
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.

100

ซึ่งในส่วนของพนักงานสอบสวนมีความเกี่ยวข้องกับหน้าที่ดังกล่าวที่ต้องปรับปรุง

(Ethical Policing)

5

101

ประการที่สอง ความน่าเชื่อถือของสาธารณชน โดยการบังคับใช้กฎหมายจะต้องมี

---

<sup>100</sup> Carol A. Archbold. Police Accountability, Risk Management, and Legal Advising (Criminal Justice). (LFB Scholarly Publishing: New York, 2004). p. 9.

<sup>101</sup> Howard S. Cohen, Michael Feldberg. Power and Restraint: The Moral Dimension of Police Work. (New York: Praeger, 1991). p. 43.

ประการที่สาม ความปลอดภัยและความมั่นคง เจ้าหน้าที่ตำรวจ

ประการที่สี่ ทีมงาน เจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นส่วนหนึ่งของระบบที่ประกอบไปด้วยผู้

ปัญหาที่สำคัญเกี่ยวกับจริยธรรมและการมีวิชาชีพของตำรวจไทยได้แก่เรื่องคอร์รัปชัน ขวางในหมู่เจ้าหน้าที่ตำรวจ การได้รับค่าตอบแทนที่ต่ำเป็นข้ออ้างพื้นฐานที่ทำให้เกิดการคอร์รัปชันอย่างกว้างขวาง เจ้าหน้าที่ตำรวจส่วนมากเกี่ยวข้องกับการค้าประเวณีและการค้า เจ้าหน้าที่ตำรวจถูกตั้งข้อกล่าวหาจากองค์กรสิทธิมนุษยชนเกี่ยวกับการ

ตั้งข้อกล่าวหา ในบางจังหวัดเจ้าหน้าที่ตำรวจมีทีมสังหารฝ่ายตรงข้ามทางการเมือง<sup>102</sup>

103

วนสาเหตุของการคอร์รัปชันมาจากสาเหตุทั้งด้านส่วนบุคคลของตำรวจ / การคอร์รัปชันที่เกี่ยวกับการใช้กฎหมาย

104

“ ” ” ”105

<sup>102</sup> George Thomas Kurian. World Encyclopedia of Police Forces and Correctional Systems, 2<sup>nd</sup> ed. (New York: Thomson, 2006). p. 894.

<sup>103</sup> Sanja Kutnjak Ivkovic. Fallen Blue Knights: Controlling Police Corruption (Studies in Crime and Public Policy). (Oxford: Oxford University Press, 2005). p. 7.

<sup>104</sup> Sanja Kutnjak Ivkovic. Fallen Blue Knights: Controlling Police Corruption (Studies in Crime and Public Policy). (Oxford: Oxford University Press, 2005). p. 63 –87.

<sup>105</sup> John P. Crank. Understanding Police Culture, 2<sup>nd</sup> ed. (NJ : LexisNexis, 2004). p.353 – 354.

3.

เนื่องจากเครื่องคอมพิวเตอร์มักจะบรรจุข้อมูลที่สำคัญเพื่อนำไปสู่การลงโทษผู้ต้องหาได้<sup>106</sup>

. .1805

107

(The Police National Computer: PNC)

. .1974

1960

ลอนดอนและเชื่อมโยงกับผู้ใช้ทั่วประเทศ<sup>108</sup> ข้อมูลเหล่านี้จะมีประโยชน์เกี่ยวกับงานสอบสวนใน

109

าญาแล้วยังสามารถนำไปปรับใช้เกี่ยวกับเรื่องความมั่นคง

110

ของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีประสิทธิภาพ งานตำรวจยังคงต้องใช้การค้นหามุคคคลที่ถูกต้องสำหรับ

---

<sup>106</sup> Bill Nelson, Amelia Phillips and Christopher Stuart. Guide to Computer Forensics and Investigations, 4<sup>th</sup> ed. (MA: Course Technology). p.1.

<sup>107</sup> Barry Godfrey, Paul Lawrence and Chris A. Williams. History&Crime (London: SAGE, 2008). p. 27.

<sup>108</sup> Terry Thomas. Criminal Records: A Database for the Criminal Justice System and Beyond. (New York: Macmillan, 2007). p. 27.

<sup>109</sup> Ibid., p.70.

<sup>110</sup> Ibid., p. 90-105.

11 . .2001 หน่วยงานบังคับใช้กฎหมายทั่วโลกได้พยายามเพิ่มการตรวจสอบ

การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการก่อการร้าย

21 เครื่องมือที่สำคัญในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจได้แก่

- 1.
- 2.
- 3.
4. การสอบสวนเกี่ยวกับผู้ที่เคยกระทำความผิดในลักษณะดังกล่าวมาก่อนที่เคย
5. การใช้ฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์เพื่อเชื่อมโยงพยานหลักฐานที่พบในสถานที่เกิดเหตุ
- 6.
7. การใช้การติดต่อสื่อสารสมัยใหม่เพื่อแจ้งแก่สาธารณชนและขอความช่วยเหลือใน

;

---

<sup>111</sup> Robert L. Snow. Technology and Law Enforcement: From Gumshoe to Gamma Rays. (London: Preager, 2007). p. 156 – 157.

<sup>112</sup> Cynthia Lum, Maria (Maki) Habermeld , George Fachner ,and Charles Lieberman. “Police Activities to Counter Terrorism:What We Know and What We Need to Know” In To Protect and To Serve: Policing in an Age of Terrorism, eds. David Weisburd, Thomas Feucht, Idit Hakimi , Lois Mock and Simon Perry (New York: Springer, 2009). p. 101 – 102.

<sup>113</sup> Michael Newton. Criminal Investigations: Unsolved Crimes. (New York: CHELSEA House, 2008). p. 8 – 9.



เปลี่ยนแปลงจากงานในลักษณะ ที่เป็นระบบราชการเป็นการทำงานในลัก

114

(Indepth Interview)

(Focus Group)

1.

2.

3.

4.

5.

6.

.) " " ( /

1. ( ) 3  
 ( ) 15 .58  
 31 . . 31 . . 30 . . 30 . .

/ .

2. . 419/2556 1 .56 3  
 . 15 . / / 30 . . ( ) 3

3.

3.1

3.2 (Blacklist)

<sup>114</sup> R.A.W. Rhodes. "The Sour Laws of Network Governance" in Fighting Crime Together: The Challenges of Policing and Security Networks. eds., Jenny Fleming and Jennifer Wood. (New South Wales:University of New South Wales Press). p. 16-17.

3.3 1 . 1-10  
(AFIS)

3.4 (Blacklist)

3.5

3.6

4.

1 . 1-10  
(AFIS)

5. . 1-10

ของกลางในที่เกิดเหตุ ว่าตรงกับลายพิมพ์นิ้วมือในสารบบลายพิมพ์นิ้วมืออัตโนมัติ (AFIS)

. . )

6. -ส่ง ของกลางไปตรวจพิสูจน์ของกลางอื่นให้เป็นไปตามระเบียบและคำสั่ง  
3 30 ( 7

) . / . 30 . .

7. / .  
3

8. /

( . )

9. /

10.

1599

5

11.

(สารบัญ / ลิน ) ป. วิอาญา และ กม.ที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม / ใหม่ กม. คำ

. . .

12. 30 ( ) 2

60 วัน ครั้งที่ 3

13. (500 )/ ( 200.-  
500.-)

14. . / . 30

15. หน.งานสอบสวน ต้องเร่งรัด ตรวจสอบ ติดตามผลคดีที่อัยการทุกเดือน เพื่

16. . / . ( )

17.

18. คำเนินการจำหน่ายของกลางที่คดีเสร็จสิ้นแล้วทุกคดี และให้จัดทำบัญชีของกลาง  
3

19. POLIS CRIMES

( . 0007.22/5222 31 . .55 . .  
0007.22/1130 14 . .56)

20. การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวน ต้องยึดแนวทางตามหนังสือ ตร.ที่ 0001  
( )/4126 24 . .56 เรื่อง กำชับการปฏิบัติของพนักงานสอบสวนเกี่ยวกับงานนิติวิทยาศาสตร์

21. Polis CRIMES . / .

ผู้รับผิดชอบ ทั้งนี้ให้ผู้บังคับบัญชาระดับ บช./ภ. และ บก./ภ.จว. ตรวจสอบและเร่งรัดให้หน้

22. . 115/2557 21 . .57

3 145/1 :

:

. .1-9 .

. : .

1.

2.

( . )

3. / /  
1-2 ( )

4.

/

5. /

6.

7.

8.

9. / . . . / . . . / .1-9 .

10. / . ( . ) . .

9

11. - . . .  
/

12.

13. -

14.

15.

16. -

7

ระดับหัวหน้าสถานีตำรวจขึ้นไป และประชาชนในพื้นที่

7 : 8

104

1 คน ในพื้นที่รับผิดชอบทั้ง 8

8

8

8

8

2

16

7

### (The Extent and Causes of Crime)

1. ปริมาณของอาชญากรรมแสดงให้เห็นขนาดของปัญหาที่เผชิญหน้าสังคมเมื่อ
- 2.

" "

เป็นอาชญากรรมในที่หนึ่งหรือในเวลาใดเวลาหนึ่งมิได้เป็นอาชญากรรมในที่หนึ่งหรือเวลาหนึ่ง

( :

)

เมื่อเกิดคดีอาญา แม้ว่าจะเป็นคดีอาญาร้ายแรงที่เกิดแก่ตนเอง นอกจากนั้นองค์กรในกระบวนการ

## ปัญหาพื้นฐานเกี่ยวกับสาเหตุของอาชญากรรมมีอยู่ 2

1.

2. การอธิบายสาเหตุของอาชญากรรมค่อนข้างจะอ่อน เมื่อพิจารณาจำนวนบุคคลซึ่งมี

1.

(Typology)

(Criminal Behavior System)

2.

3.

บังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวกับความผิด จะมีผลกระทบอย่างร้ายแรงต่อเวลา พลังงานบุคลากรที่ใช้

ตามกฎหมายอาญา เมื่อปราศจากผลเสียหายจึงเป็นการยากที่เจ้าหน้าที่จะรักษากฎหมาย มีแนวโน้ม

4.

จะเกิดขึ้นจากการแทรกแซงของรัฐ ในขณะที่คนส่วนน้อยเมาเหล้าในทิวโหลฐานไม่ก่อให้เกิดปัญหา

ส่วนบุคคล และการดื่มเพื่อสังคมนิที่สาธารณะอยู่

การกระทำนั้นในนิที่ส่วนตัวและในนิที่สาธารณะได้มากน้อยเพียงใด เมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลงไป

5.

ปฏิบัติและไม่มีข้อจำกัดว่าสังคมนิที่ก้าวหน้าไปไกลเพียงใด ในกรณีที่รัฐจะบัญญัติกฎหมายเพื่อล่วงล้ำ

ถ้ารัฐเห็นว่าการล่วงล้ำนั้นมีความจำเป็นต่อการรักษาความมั่นคงของรัฐ

## บทที่ 4

# แนวทางการบริหารงานสืบสวนสอบสวนคดีอาญาที่มี ประสิทธิภาพโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของกองบัญชาการ

## ตำรวจภูธรภาค 7

ในการคิดหาแนวทางการบริหารงานสืบสวนสอบสวนคดีอาญาที่มีประสิทธิภาพโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 7 ผู้ศึกษาจะแบ่งแนวทางในการศึกษาออกเป็น 2 ได้แก่

1. การทบทวนบริหารงานสืบสวนสอบสวนคดีอาญาที่มีประสิทธิภาพโดยใช้หลักธรรมาภิบาลของกองบัญชาการตำรวจแห่งชาติ
2. สรุปผลการสัมภาษณ์เชิงลึก (Indepth Interview) และการทำโฟกัส กรุ๊ป (Focus Group)
3. สรุปแนวทางการแก้ปัญหาการบริหารงานสืบสวนสอบสวนคดีอาญาของกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 7

1

ในปัจจุบันมีข้าราชการตำรวจได้รับการวิพากษ์วิจารณ์ทั้งในด้านวินัย ความประพฤติ และการปฏิบัติงานจากบุคคลหลายวงการอย่างกว้างขวาง ทำให้ภาพพจน์ของตำรวจอยู่ในระดับที่ไม่น่าพึงพอใจ ทั้งนี้เพราะงานตำรวจเป็นงานที่ทำทลายความรู้ความสามารถ ความกล้าหาญเสียต่อภัยอันตราย และความทรหอดอกตน หากที่บุคคลอื่นจะเข้าใจได้ลึกซึ้งและถูกต้อง โดยลักษณะของงานในอาชีพนี้แล้ว เป็นงานที่มีการปฏิบัติกระทบต่อสิทธิเสรีภาพและผลประโยชน์ของประชาชน มักจะไปขัดขวางการกระทำต่าง ๆ ที่ละเมิดกฎหมายและระเบียบหลักเกณฑ์ของสังคมที่ดีอยู่

---

<sup>1</sup> คำสั่งกรมตำรวจ ที่ 1388/2525 เรื่อง การกำหนดโครงสร้างจริยธรรมและวิธีการเสริมสร้างจริยธรรม  
ตำรวจ ลง วันที่ 24 กันยายน 2525.



ตลอดเวลา โดยเฉพาะผู้มีอิทธิพลหรือผู้ต้องการอภิสิทธิ์ แม้ว่ากรมตำรวจจะได้พยายามกระทำทุกวิถีทางให้ข้าราชการตำรวจเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในงานสาขาต่าง ๆ ที่รับผิดชอบ ในการปฏิบัติงานก็มีการควบคุมให้ยึดถือกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่งและวินัยตำรวจอย่างเคร่งครัด ในทุกระดับ จัดหลักสูตรฝึกอบรมให้เกิดความรู้ความเข้าใจและให้เป็นผู้ที่สามารถในการปฏิบัติงานในหน้าที่ มีการทดสอบสมรรถภาพและประเมินผลอยู่ตลอดเวลา แม้ว่าจะมีการดำเนินการต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้นแล้วก็ตาม กรมตำรวจก็ยังไม่อาจบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้อย่างสมบูรณ์ ทั้งนี้เพราะขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบต่อประเทศชาติและประชาชนนั้นมีมากมาย เช่น การรักษาความมั่นคงของชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ การป้องกันปราบปรามอาชญากรรม การสืบสวนสอบสวน การควบคุมแหล่งอบายมุข การให้บริการแก่ประชาชนในรูปแบบต่าง ๆ เป็นต้น การที่จะให้งานต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้นบรรลุผลสำเร็จจำเป็นต้องได้บุคคลที่มีคุณสมบัติเฉพาะเป็นกรณีพิเศษ นอกเหนือจากความรู้ความสามารถ ประสบการณ์และปฏิภาณไหวพริบแล้ว จะต้องเป็นผู้มี “จริยธรรมตำรวจ” เป็นเครื่องชี้นำทางในการปฏิบัติหน้าที่ให้ไปสู่เป้าหมายของการเป็นผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ที่แท้จริง

คำว่า “จริยธรรมตำรวจ” นั้น ประกอบด้วยคำสามคำรวมกัน มีความหมายรวม ๆ กันว่า “ความประพฤติดี ความประพฤติชอบ หรือกิริยาที่ควรประพฤติตามแบบธรรมเนียมที่ดีของข้าราชการตำรวจ หรือตามแบบฉบับที่ดีของผู้มีอาชีพเป็นข้าราชการตำรวจ” ซึ่งจริยธรรมตำรวจนี้มีลักษณะเปรียบได้กับจรรยาแพทย์ หรือ มารยาททนายความ มิใช่เป็นเพียงเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมหรือการปฏิบัติตามหลักธรรมในทางศาสนาเท่านั้น แต่หมายความรวมถึงหลักการสำคัญสำหรับอาชีพตำรวจและข้อปฏิบัติสำหรับอาชีพตำรวจ อันเป็นเครื่องมือช่วยให้ผู้มีอาชีพนี้มีคุณธรรม มีวินัย มีมารยาท ประพฤติตนเหมาะสมและปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพเป็นที่นิยมเลื่อมใสศรัทธาของประชาชน และเป็นที่ยึดถือไว้วางใจของรัฐบาล ซึ่งในเรื่องจริยธรรมตำรวจนี้ ในบางประเทศที่มีกิจการตำรวจเจริญแล้ว ได้กำหนดโครงสร้างจริยธรรมตำรวจไว้เป็นที่แน่นอนชัดเจน แต่สำหรับกรมตำรวจของเรายังมิได้กำหนดให้ชัดเจนแน่นอนลงไป และยังไม่มีการกำหนดวิธีการเสริมสร้างจริยธรรมตำรวจไว้เป็นแนวทางยึดถือปฏิบัติและมีการประเมินผลกันอย่างจริงจัง

โดยความเป็นมาและเหตุผลดังกล่าวข้างต้น กรมตำรวจจึงได้กำหนดโครงสร้างจริยธรรมตำรวจ วิธีการเสริมสร้างจริยธรรมตำรวจและการประเมินผลไว้เพื่อเป็นหลักการสำหรับยึดถือและเป็นแนวทางปฏิบัติ โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะบำบัดทุกข์บำรุงสุขให้แก่ประชาชน และรักษาความมั่นคงให้แก่ประเทศด้วยการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพดังนี้

สตช. ได้พิจารณาแล้วเห็นสมควรกำหนดโครงสร้างจริยธรรมตำรวจไว้ให้  
แน่นอน โดยแบ่งองค์ประกอบของโครงสร้างจริยธรรมตำรวจออกเป็น 5

	2	3	4	1
		5	:	
1.	1			
			4	
			:	
1.1				
				:
1.2				
1.3		:		
1.4				
2.	2			
				5
				:
2.1		:		
2.2				
2.3				
2.4				
2.5				
3.	3			
				9
				:
3.1				
3.2				
3.3				

3.4

3.5

3.6

3.7

3.8

3.9

4. 4

11

4.1

4.2

ทางทหารในการระงับปราบปรามภัยอันตรายใด ๆ ที่จะเกิดขึ้นแก่ประเทศชาติ

4.3

ฐานะ ให้ความสงเคราะห์ เอื้อเฟื้อ ช่วยเหลือประชาชนในการประกอบอาชีพโดยสุจริต

4.4

การดำเนินการดังกล่าวถือว่าเป็นหน้าที่ส่วนหนึ่งใน

ในขบวนการยุติธรรมที่จะไม่ให้เหตุการณ์เช่นนี้

4.5

ฉะนั้น ข้าราชการตำรวจจึงจะต้องเป็นผู้ที่ยอมรับว่า ความรู้เกี่ยวกับตัวบท

4.6

อย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัด ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้งการจัดระบบขั้นตอนและวิธีการ

ประสิทธิภาพสูงยิ่งขึ้น เพื่อให้ประชาชนได้รับบริการที่ดี และมีความนิยม เลื่อมใส ศรัทธาระบบ

4.7

ข้าราชการตำรวจต้องคำนึงถึงขอบเขตของอำนาจหน้าที่ที่กฎหมาย ระเบียบ

4.8 หลักการเกี่ยวกับความรับผิดชอบในหน้าที่

ข้าราชการตำรวจต้องพึงระลึกว่าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายนั้น ไม่ว่าจะหน้าที่ใด

4.9

ไม่ใช่อำนาจหน้าที่แสวงหาประโยชน์โดยทางมิชอบ อันก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมขึ้นในสังคม

4.10

โดยง่าย จึงเป็นหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาที่จะนำเอาศิลปะการปกครอง

4.11

การแก้ไขย่อมนำความเสื่อมเสียมาสู่วงการตำรวจ ทั้งด้านการประสานงาน ด้านชื่อเสียง และศักดิ์ศรี จึงเป็นหน้าที่ของข้าราชการตำรวจทุกคนที่จะต้องประพฤติปฏิบัติตนให้ดี เพื่อเป็น

ไพเราะ ให้เกียรติยกย่องผู้อื่น ขอให้การช่วยเหลือและสงเคราะห์ผู้อื่นอยู่เสมอ เมื่อเป็นเช่นนี้แล้ว

5. 5

5.1

ปฏิบัติตนให้มีลักษณะสุภาพ อ่อนน้อม นำเคารพยำเกรง ดังนั้น ข้าราชการตำรวจจึงไม่อยู่ในฐานะที่

ให้บริการแก่ประชาชนทันทีเมื่อเห็นสมควรหรือเมื่อได้รับการร้องขอโดยชอบ จะต้องปฏิบัติงาน

5.2

:

5.3

กล่าวอ้างและพยานหลักฐานที่ทั้งสองฝ่ายจะนำมาแสดง

:

:

:

:

5.4

ภารกิจหน้าที่ของข้าราชการตำรวจเป็นที่ยอมรับว่าหนักและยาก เป็นงานที่

หรือรับสิทธิพิเศษจากประชาชนไม่ว่าจะเป็นของมีค่าหรือสินน้ำใจเล็ก ๆ น้อย ๆ เพราะการกระทำ

:

5.5

:

:

:

จะต้องไม่คำนึงถึงบุคคลด้วยฐานะทางเชื้อชาติ ศาสนา ภาษา สังคม เศรษฐกิจ หรือฐานะอื่นใด

ชำนาญงาน เพื่อให้เกิดความยุติธรรมในการให้การ เพื่อพิสูจน์ข้อเท็จจริงแห่งคดี เพราะในบางครั้งมี

:



5.6

ตัวอย่างสามารถเป็นที่ปรึกษาและที่พึ่งของผู้ได้บังคับบัญชา มีความรับผิดชอบและไม่ผลักความ  
ปฏิบัติหน้าที่ตลอดเวลา หมั่นอบรมตักเตือนให้ความรู้แก่ผู้ได้บังคับบัญชาเกี่ยวกับงานในหน้าที่

5.7

5.8

ข้าราชการตำรวจจะต้องมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ซึ่งกันและกันสร้างควา

!

!

5.9

!

!

!

!

!

นี้ยอมไม่ทำอะไรให้เกิดการเสื่อมเสีย ในทางตรงข้ามทุกคนจะต้อง

!

5.10

!

ตำรวจจะได้ใช้เวลาที่ว่างจากราชการสำคัญอื่น ๆ ไปเยี่ยมเยียนและอาจมีสิ่งของเล็ก ๆ น้อย ๆ ไปฝาก ก็จะทำให้เป็นที่ชื่นอกชื่นใจของผู้เจ็บป่วยและญาติมิตรของเขา เป็นทางให้ได้รับความร่วมมือ

5.11

ข้าราชการตำรวจพึงระลึกว่าตนเองนั้นเป็นส่วนหนึ่งที่จะช่วยสร้างภาพพจน์  
รวม ฉะนั้น หากได้เริ่มประพฤติปฏิบัติกับเพื่อน

ช่วยเหลือเอื้อเฟื้อเมื่อเขาได้รับความเดือดร้อน หรือมีธุระจำเป็นก็ช่วยให้คำแนะนำ บอกวิธีการ

!

1. ให้รองอธิบดีกรมตำรวจฝ่ายบริหาร มีหน้าที่ในการวางมาตรการ ควบคุมและสั่ง

2.

!

!

!

3.

4.

ให้มีอำนาจหน้าที่กำหนดข้อปฏิบัติปลีกย่อยเพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องจริยธรรมตำรวจ เพื่อให้เหมาะสมกับหน่วยงานและหน้าที่รับผิดชอบของหน่วยนั้น ๆ

5.

ประจำปี โดยให้ถือว่าเป็นหน้าที่สำคัญอันหนึ่งที่จะต้องตรวจ ให้ตรวจหลักฐานเกี่ยวกับการ

6.

๖

6

2

7.

1.

2.

3.

1

4.

4.1

หากว่าการปฏิบัติแต่เดิมนั้นยังไม่ดีเท่าที่ควร

4.2

4.3 นำผลการประเมินมาใช้กับกิจการอื่น ๆ ที่

5.

5.1

5.2 สำหรับผู้ที่มีคะแนนในการประเมินผลต่ำ หรือมีจริยธรรมต่ำรวมบ่อยมาก

6. ให้ถือว่างานเสริมสร้างจริยธรรมตำรวจเป็นงานสำคัญอันหนึ่งของกรมตำรวจ ซึ่ง

(Indepth Interview)

(Focus Group)

ปัญหาพื้นฐานเกี่ยวกับสาเหตุของอาชญากรรมมีอยู่ 2 ประการ

1.

2.

ในขณะที่คนส่วนน้อยมาเหล้าในทิวโหลวนไม่ก่อให้เกิดปัญหาแก่ผู้ใด  
การมาเหล้าอย่างแพร่หลายในทีสาธารณณะและในทิวโหลวน จะก่อให้เกิดปัญหาสังคมมากหรือน้อย  
ระหว่างการมาเหล้าซึ่งก่อให้เกิดปัญหาสังคมในระดับหนึ่ง จะมีเหตุผลเพียงพอที่

วนตัวและในทีสาธารณณะได้มากน้อยเพียงใด เมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลงไป ความคิดเห็น

รวมทั้งการบังคับใช้กฎหมายด้วยวิธีการที่ฝ่าฝืน

อาญาได้กำหนดให้เจ้าหน้าที่ตำรวจมีอำนาจทั้งในด้านการสืบสวนและสอบสวน โดยเน้นไปที่การ  
ปรับใช้กฎหมายอาญาและกฎหมายอื่นที่มีโทษทางอาญาที่มีวัตถุประสงค์เพื่อรักษาความสงบ

(Patria Potestas)

ในปัจจุบันภารกิจและบทบาทของเจ้าหน้าที่ตำรวจแทบจะเป็นไปไม่ได้เลยที่เจ้าหน้าที่

“ (Enforcers) ผู้ซึ่งดำเนินการกับผู้ฝ่าฝืนสิทธิของผู้อื่น แต่ในศตวรรษที่

19

### (Crisis Management)

ในหน่วยงานตำรวจซึ่งถือว่าเป็นหน่วยงานขนาดใหญ่ นั้น การพัฒนาในงานสอบสวน เป็นหน่วยงานแรกที่ดีว่าเป็นงานเฉพาะด้านก่อนที่จะแบ่งความเชี่ยวชาญด้านอื่น

(What) (How) (Who) (Where) (When) (Why)

โดยเลือกที่จะไปปฏิบัติหน้าที่ในสายงานอื่นทำให้ พนักงานสอบสวนที่มีหน้าที่รับแจ้งความและ

ปัจจุบันนี้สำนักงานตำรวจแห่งชาติยังประสบปัญหาเกี่ยวกับการเรียกชื่อพนักงาน

กฎหมายให้อำนาจหน้าที่ทำการสอบสวน หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือเจ้าพนักงานสอบสวนจะต้องเป็น

2 (6)

กฎหมายใดในขณะนั้นที่เขาถูกกล่าวหาว่าฝ่าฝืนเพื่อที่จะต่อสู้คดี

ในทางปฏิบัติแล้วปัญหาที่เกิดขึ้นคือเมื่อมีผู้ต้องหามาพบพนักงานสอบสวนแล้วในบางกรณีผู้บังคับบัญชามีได้คำนึงถึงเรื่องสิทธิของผู้ต้องหา โดยพนักงานสอบสวนมีอำนาจสั่งให้

7

7

1. ปัจจุบันนี้ปัญหาเกี่ยวกับพนักงานสอบสวนที่เกิดขึ้นในกระบวนการยุติธรรมคือ

มีค่านิยม หรือหลีกเลี่ยงงานสอบสวนโดยเลือกที่จะไปปฏิบัติหน้าที่ในสายงานอื่นทำให้พนักงานสอบสวนที่มีหน้าที่รับแจ้งความและดำเนินคดีอาญาในกระบวนการยุติธรรม ทางอาญาไม่เพียงพอ

2.

แต่การร้องทุกข์ตามระเบียบมิได้ระบุไว้ชัดเจนรวมถึงกรณีที่ไม่มีความผิดอาญาเกิดขึ้นหรือ

“ ”

3.

. .2547

การสอบสวนควรเป็นผู้บังคับบัญชา ที่มาจากผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่งานสอบสวน โดยลดสายการบังคับบัญชาลงเน้นไปที่ผู้เชี่ยวชาญในแต่ละด้านและจัดเก็บ ประวัติพนักงานสอบสวนที่สามารถทำ

4.ปรับปรุงกฎเกณฑ์ในการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้สอดคล้องต้องกันทั้ง

กฎหมายเดียวกันกับสาธารณชนอื่น รวมถึงภายใต้กฎเกณฑ์เฉพาะที่บัญญัติขึ้นมาเป็นพิเศษสำหรับเจ้าหน้าที่ตำรวจ กฎเกณฑ์ ดังกล่าวจึงเป็นกฎเกณฑ์ที่ให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจแต่ใน

5.การเลื่อนตำแหน่งควรมีความชัดเจนและอาศัยการประเมินจากการปฏิบัติหน้าที่ใน

6. ไม่ควรแบ่งพื้นที่ตามสถานีตำรวจแต่ควรแบ่งตามความเชี่ยวชาญ เนื่องจากปัจจุบัน

กับประเทศบราซิลเป็นประเทศแรกๆ ที่จัดตั้งเจ้าหน้าที่ตำรวจหญิงทั้งสถานีตำรวจ (All-Woman Police Stations; AWPSs)

. .1973

ผู้ดำเนินการสอบสวน หรือในกรณีการดำเนินการเกี่ยวกับความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรม

7.



ยุติธรรมที่ได้รับการคัดเลือกหรือยอมรับ ของเจ้าหน้าที่ตำรวจหรือประชาชนในพื้นที่เพื่อลด

8.

เรื่องที่ยังไม่ชัดเจน มีความคลุมเครือ ที่ยังมีความขัดแย้งหรือกรณีที่มีความยุ่งยากนั้นเป็นเรื่องที่ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ ซึ่งเจ้าหน้าที่ของรัฐมีหน้าที่ในการลดหรือหลีกเลี่ยงความไม่สมบูรณ์ของ

และควรปรึกษามาชิกของผู้ที่ดำเนินการในเรื่องนั้นเกี่ยวกับปัญหาที่จะบังคับใช้กฎหมายนั้น

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับงานสอบสวนเน้นไปที่เรื่อง การใช้ "

" "

9.

เกิดขึ้นมากมายแล้ว สำนักงานตำรวจแห่งชาติไม่ควรหวังอำนาจดังกล่าวที่ว่า หากไม่มีอำนาจ

"Judicial

Police" เพื่อแก้ไขปัญหาความขัดแย้งทั้งทางด้านการบริหาร

10.

11. ควรให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทุกนายมีหน้าที่ในการสอบสวน เช่น เจ้าหน้าที่สายตรวจมี

:

เน้นขึ้นอยู่กับองค์กรตำรวจทั่วประเทศเกี่ยวกับอุดมคติเกี่ยวกับเรื่องสมรรถภาพ

บทบาทที่สำคัญในการป้องกันอาชญากรรมโดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถานการณ์ที่มีเหตุเกิดขึ้นแล้ว  
" (Community Security)

:

:

:

:

(Anticipative

Criminal Investigation)

## บทที่ 5

1. ปัจจัยที่ทำให้การสืบสวนสอบสวนคดีอาญาสัมฤทธิ์ผลได้หรือไม่ขึ้นอยู่กับที่ ผู้บริหารงานสืบสวนสอบสวนและตัวตำรวจหรือพนักงานสอบสวนเป็นสำคัญ ที่จะกำหนดทิศทางการขั้นตอนของกฎหมายและระเบียบปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย การดำเนินการและอำนวยความสะดวกในการสืบสวนสอบสวนคดีอาญาปัจจุบันนี้ จากเสียงสะท้อนของประชาชนบางส่วนที่มีปรากฏตามสื่อต่างๆ มองว่า ประชาชนยังไม่ได้รับความยุติธรรม และการปฏิบัติที่ดีจากตำรวจและพนักงานสอบสวน แม้ในคดีที่เป็นผู้เสียหายยังต้องใช้เส้นสายในการฝากฝังให้ติดตามคดีหรือเข้าแจ้งความร้องทุกข์ การดำเนินการยังไม่ถูกต้องและล่าช้าอยู่นั้น ตัวปัญหาอยู่ที่ผู้บริหารงานสืบสวนสอบสวนและพนักงานสอบสวนเท่านั้นหรือไม่ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องพิจารณาสภาพปัญหา ให้ได้ความชัดเจนเพียงพอว่า ปัญหาและอุปสรรคเกิดจากเหตุใดบ้างที่ทำให้การปฏิบัติงานของตำรวจและพนักงานสอบสวนยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

2. ในหน่วยงานตำรวจซึ่งถือว่าเป็นหน่วยงานขนาดใหญ่ นั้น การพัฒนาในงานสอบสวนเป็นหน่วยงานแรกๆ ที่ถือว่าเป็นงานเฉพาะด้านก่อนที่จะแบ่งความเชี่ยวชาญด้านอื่น เช่น ด้านการจราจร การป้องกันอาชญากรรม การกระทำความผิดของเด็กหรือเยาวชนและตำรวจชุมชนสัมพันธ์ ในหน้าที่เกี่ยวกับการสอบสวนและงานป้องกันปราบปรามนั้นบ่อยครั้งที่ไม่สามารถแยกออกจากกันได้ ดังนั้นจึงต้องพิจารณาอย่างรอบคอบว่าหน่วยงานตำรวจจะแบ่งแยกเป็นผู้เชี่ยวชาญพิเศษเฉพาะด้านหรือจะเป็นหน่วยงานทั่วไปโดยมีจุดมุ่งหมายเดียวกัน กล่าวคือ “เพื่อแก้ไขปัญหาอาชญากรรม” ในปัจจุบันนี้นักวิจัยและการศึกษาได้มีแนวความคิดว่าควรจะใช้ระบบผู้เชี่ยวชาญเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้บุคคลไปดำเนินการสอบสวนคดีอาญาที่ได้รับมอบหมายตาม

มอบหมาย รวมไปถึงการคัดเลือกและการฝึกฝนสำหรับผู้เชี่ยวชาญ การค้นหาความจริงนั้นในทางปฏิบัติแล้วเป็นการสอบสวนเพื่อตอบคำถาม 6 (Who) (Where) (When) (Why) (What) (How) แต่สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในกระบวนการสอบสวนซึ่งเป็นกระบวนการที่ต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการและมีงานที่เกี่ยวข้องอยู่มากทำให้เกิด

ขนาดเล็กซึ่งทำให้การติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคลได้ดีขึ้น ดังนั้นองค์กรจะทำหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพก็ต่อเมื่อมีระบบการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพซึ่งองค์กรขนาดกลางและเล็กสามารถ

1. ปัจจุบันนี้ปัญหาเกี่ยวกับพนักงานสอบสวนที่เกิดขึ้นในกระบวนการยุติธรรมคือจำนวนพนักงานสอบสวนไม่เพียงพอต่อปริมาณงานที่เกิดขึ้น

นี้ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับคดีอาญานั้น เกี่ยวข้องกับเรื่องต่างๆ หลายเรื่องมิใช่เพียงข้อกฎหมายเท่านั้น จึงทำให้บุคคลที่มีความรู้ทางด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องอาจไม่เพียงพอในการปฏิบัติหน้าที่ในปัจจุบัน

2.

122

.517/2548

.172/2552

" "

" "

"

พยานหลักฐาน ซึ่งหากกระบวนการเริ่มต้นคดีและสอบสวนไม่มีอิสระ ถูกแทรกแซงจากฝ่าย

ปลอด ข้าย เลื่อนเงินเดือนหรือมอบตำแหน่งที่มีสิทธิประโยชน์ในลักษณะเกื้อหนุนหรืออุปถัมภ์กัน

1.

. .2547

การสอบสวนควรเป็นผู้บังคับบัญชา ที่มาจากผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่งานสอบสวน โดยลดสายการบังคับ

2.ปรับปรุงกฎเกณฑ์ในการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้สอดคล้องต้องกันทั้ง

กฎหมายเดียวกันกับสาธารณชนอื่น รวมถึงภายใต้กฎเกณฑ์เฉพาะที่บัญญัติขึ้นมาเป็นพิเศษสำหรับ

ขณะเดียวกันก็มี ข้อจำกัดเกี่ยวกับการปฏิบัติการของเจ้าหน้าที่ตำรวจด้วย

3.

!

4. ไม่ควรแบ่งพื้นที่ตามสถานีตำรวจแต่ควรแบ่งตามความเชี่ยวชาญ เนื่องจากปัจจุบัน เทคโนโลยีได้พัฒนาไปมาก การแบ่งตามสถานีบางครั้งไม่เหมาะสมที่จะนำมาแบ่งกับพื้นที่ในการ

กับประเทศบราซิลเป็นประเทศแรกๆ ที่จัดตั้งเจ้าหน้าที่ตำรวจหญิงทั้งสถานีตำรวจ (All-Woman Police Stations; AWPSs)

. .1973

ได้ขยายไปในหลายประเทศแล้ว เพื่อดำเนินคดีให้กับหญิงที่

ผู้ดำเนินการสอบสวน หรือในกรณีการดำเนินการเกี่ยวกับความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรม

5.

ยุทธธรรมที่ได้รับการคัดเลือกหรือยอมรับ ของเจ้าหน้าที่ตำรวจหรือประชาชนในพื้นที่เพื่อลด

6. มายใดเพิ่มเติมที่มีขั้นตอนการปฏิบัติเกี่ยวกับพนักงานสอบสวน

เรื่องที่ยังไม่ชัดเจน มีความคลุมเครือ ที่ยังมีความขัดแย้งหรือกรณีที่มีความยุ่งยากนั้นเป็นเรื่องที่ไม่  
ลียงได้ ซึ่งเจ้าหน้าที่ของรัฐมีหน้าที่ในการลดหรือหลีกเลี่ยงความไม่สมบูรณ์ของ

และควรปรึกษาสมาชิกของผู้ที่ดำเนินการในเรื่องนั้นเกี่ยวกับปัญหาที่จะบังคับใช้กฎหมายนั้น

จะเกิดขึ้นด้วย และพยายามลดเงื่อนไขในการเกิดอาชญากรรม เช่นเงื่อนไขในเรื่องการดื่ม

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับงานสอบสวนเน้นไปที่เรื่อง การใช้ " "

" " และ ความรับผิดชอบให้ชัดเจนทั้งกฎเกณฑ์ภายในองค์กรที่ทำ

7.

"Judicial

Police" เพื่อแก้ไขปัญหาความขัดแย้งทั้งทางด้านการบริหาร

1.

2. ควรให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทุกนายมีหน้าที่ในการสอบสวน เช่น เจ้าหน้าที่สายตรวจมี

เน้นขึ้นอยู่กับองค์กรตำรวจทั่วประเทศเกี่ยวกับอุดมคติเกี่ยวกับเรื่องสมรรถภาพ

บทบาทที่สำคัญในการป้องกันอาชญากรรมโดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถานการณ์ที่มีเหตุเกิดขึ้นแล้ว  
" (Community Security)

นั้น ประกอบไปด้วยการกระจายอำนาจขององค์กรตำรวจที่ทำให้มีประสิทธิภาพและการทำงานที่  
รวดเร็วมากยิ่งขึ้นที่จะแก้ไขปัญหาวิกฤติ โครงสร้างขององค์กรในลักษณะแบนราบนั้นทำให้

(Anticipative

Criminal Investigation)

## บรรณานุกรม

ภาษาไทย

หนังสือ

เกียรติขจร วัจนะสวัสดิ์. หลักกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร: พลสยาม พรินติง, 2553.

คณะกรรมการชำระประวัติศาสตร์ไทย. ประวัติศาสตร์กรุงรัตนโกสินทร์. เล่ม 2 รัชกาลที่ 4-พ.ศ.

2475. : , 2525.  
..... 2 ..... 2. :  
..... , 2552.  
..... 9. :  
..... 2550.  
..... 2550 . 1. 3.  
..... : , 2555.  
..... 1. :  
..... , 2549.  
..... 1 - 58 , 107 - 208. 63

การศึกษา 2553 เล่มที่ 13. นครปฐม: สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา, 2553.

..... 3. : ..... 2514.  
..... 4. :  
..... , 2523.  
..... : ..... 2.  
..... , 2535.



วารสาร หนังสือพิมพ์

. " " \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_ 5 ( 2) -  
 2558, 23.  
 . " " \_\_\_\_\_ ( -  
 ) 2523, 72-88.  
 . " " \_\_\_\_\_ ( - ) 2523,  
 4-8.

เอกสารวิจัย

. " " \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_ , 2547.  
 . " :  
 " \_\_\_\_\_ , 2553.  
 . " " \_\_\_\_\_ , 2547.  
 . " :  
 \_\_\_\_\_ , 2554.

### เอกสารไม่ตีพิมพ์

คำพิพากษาฎีกาที่ 561-2 / 2516, 5763/2541.

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 2577/2534.

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1675/2493 ฎ. 160.

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 371/2531 2531 ฎส.94.

1388/2525

24 2525.

“ ”.

, 2556.

“ ”. 2525.

### ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์

“ : ”. ( ). :

<https://www.matichon.co.th/>, 2557.

“ ”. ( ). : [http://ipad.edupolice.org/knowledge/](http://ipad.edupolice.org/knowledge/KMinvest/InvesPrincipal.doc)

[KMinvest/InvesPrincipal.doc](#), 2559.

“ 8”. ( ). : [http://www.police7.go.th/police7\\_newSite/](http://www.police7.go.th/police7_newSite/index.php?casePage=po7)

[index.php?casePage=po7](#). 2560.

“ 2559”. ( ).

: <http://www.police7.go.th/police7>, 2560.

“ คำสั่งที่เกี่ยวกับการสอบสวนของฝ่ายปกค ”. ( ). :

<http://ilab.dopa.go.th/internal/criminal/lawandrule.php>, 2560.

“ ”. ( ). :

[ago.camt.cmu.ac.th/.../](http://ago.camt.cmu.ac.th/.../).doc., 2560.

“ . . . 6 . . . ”. ( ).

: <http://www.gotoknow.org/blogs/posts/482319>, 2560.

## ภาษาต่างประเทศ

### Book

Alfred Adler . Social Interest: A Challenge to Mankind. New York: Putnam, 1939.

Amina Meron. Psychology and Law: Truthfulness, Accuracy and Credibility, 2<sup>nd</sup> ed. NJ: Wiley, 2003.

Barry Godfrey, Paul Lawrence and Chris A. Williams. History&Crime. London: SAGE, 2008.

Carl J. Franklin. The Investigator' s Guide to Computer Crime. Illinois: Charles, 2006.

Brenda Ann Buren. Evaluating Citizen Oversight of Police (Criminal Justice). LFB New York :Scholarly Publishing LLC, 2007.

Bill Nelson, Amelia Phillips and Christopher Steuart. Guide to Computer Forensics and Investigations, 4<sup>th</sup> ed. MA: Course Technology, 2009.

Brian Forst, "Managing Criminal Investigation". in Handbook of Criminal Justice Administration Public Administration and Public Policy, eds. M.A. DuPont-Morales, Michael K. Hooper and Judy H. Schmidt. New York: Marcel Dekker, Inc, 2001.

Carol A. Archbol d. Risk Management, and Legal Advising. Criminal Justice. New York: Police Accountability LFB Scholarly Publishing, 2004.

Curtis A. Clarke and Kim Armstrong, "Beyond Reproach: The Need for Effective and Responsive Training" in Police Organization and Training: Innovations in Research and Practice, eds. M.R. Haberfeld, Curtis A. Clarke and Dale L. Sheehan (New York: Springer, 2012.

Christina Eckes and Theodore Konstadinides. Crime within the Area of Freedom, Security and Justice: A European Public Order. Cambridge: Cambridge University Press, 2011.

Charles A. Sennewald and John Tsukayama. The Process of Investigation:Concepts and Strategies for Investigators in the Private Sector. Amsterdam: Elsevier, 2006.

Cynthia Lum, Maria (Maki) Haberfeld, George Fachner and Charles Lieberman. "Police Activities to Counter Terrorism:What We Know and What We Need to Know" in John P. Crank, Understanding Police Culture, 2<sup>nd</sup> ed. NJ : LexisNexis, 2004.

- David E. Hatch and Randy Dickson. Officer-Involved Shootings and Use of Force: Practical Investigative Technique, 2<sup>nd</sup> ed. London: CRC Press, 2007.
- David H. Bayley. Patterns of Policing: A Comparative International Analysis. USA: Rutgers University Press, 1990.
- David Weisburd, Thomas Feucht, Idit Hakimi, Lois Mock and Simon Perry. To Protect and To Serve: Policing in an Age of Terrorism, eds. New York: Springer, 2009.
- D. Kim Rossmo. Criminal Investigation Failures. New York: CRC Press, 2009.
- Dee Cook. Criminal and Social Justice. London: Sage Publications, 2006.
- Dilip K. Das and Arvind Verma. Police Mission: Challenges and Responses. Oxford: The Scarecrow Press, 2003.
- Edward Eldefonso and Alan R. Coffey. Criminal Law: History, Philosophy, Enforcement. New York: Harper&Row, 1981.
- Elmer H. Johnson. Crime, Correction and Society. 4<sup>th</sup> ed. Homewood, Illinois: The Dorsey Press, 1978.
- Ernest D. Scott, Jr.. Police Information Sharing: All-Crimes Approach to Homeland Security USA: LFB Scholarly Publishing LLC. 2009, p. 164 –165.
- Eugene McLaughlin. The New Policing. London: Sage Publishing, 2007.
- Frederic G. Reamer. "Criminal Lessons: Case Studies and Commentary on Crime and Justice" Edwin J. Delattre, Character and Cops: Ethics in Policing, 6<sup>th</sup> ed. Washington D.C.: The AEI Press, 2011.
- Geoffrey P. Alpert and Roger G. Dunham. "The Police: Historical and Contemporary Perspectives" in 21<sup>st</sup> Century Criminology: A Reference Handbook, ed. J. Mitchell Miller. California: SAGE. 2009, p.729.
- Geoffrey P. Alpert and Roger G. Dunham. Understanding Police Use of Force Officers, Suspects, and Reciprocity. Cambridge: Cambridge University Press, 2004.
- George P. Fletcher. Basic Concepts of Criminal Law. Oxford: Oxford University Press, 1998.
- George Thomas Kurian. World Encyclopedia of Police Forces and Correctional Systems. 2<sup>nd</sup> ed. New York: Thomson, 2006.
- Gisli H. Gudjonsson. "Interrogations and Confessions" in Offenders' Memories of Violent Crimes, ed. Sven A. Christianson . NJ: Wiley, 2007.

- Gisli H. Gudjonsson. The Psychology of Interrogation and Confessions: A Handbook. NJ: Wiley, 2003.
- Gregory D. Lee. Global Drug Enforcement: Practical Investigative Techniques. London: CRC Press, 2005.
- Howard S. Cohen, Michael Feldberg. Power and Restraint: The Moral Dimension of Police Work. New York: Praeger, 1991.
- Jack Raymond Greene. The Encyclopedia of Police Science. New York: Routledge, 2007.
- Janet B.L. Chan. Changing Police Culture: Policing in a Multicultural Society. Cambridge: Cambridge University Press, 1997.
- James W. Osterburg and Richard H. Ward. Criminal Investigation, Sixth Edition: A Method for Reconstructing the Past. New Jersey: Matthew Bender & Company, 2010.
- James L. MaCary and Daniel E. Sheer. Six Approaches to Psychotherapy. New York: Dryden Press, 1955.
- J.C. Chaturvedi. Police Administration and Investigation of Crime, India: Isha Books, 2006.
- Jean-Paul Brodeur. The Policing Web. Oxford: Oxford University Press, 2010.
- John Grieve, Clive Harfield and Allyson MacVean. Policing. London: Sage Publications, 2007.
- John Kleinig. Ethics and Criminal Justice: An Introduction. Cambridge: Cambridge University Press, 2008.
- John M. Violanti. Police Suicide: Epidemic in Blue. 2<sup>nd</sup> ed.. Illinois: Charles C Thomas, 2007.
- John M. Pfifner and Robert Presthus. Public Administration. 5<sup>th</sup> ed.. New York: The Ronald Press Company, 1967.
- John P. Crank and Michael A. Caldero. Police Ethics: The Corruption of Noble Cause 3<sup>rd</sup>, ed. NJ: LexisNexis, 2010.
- John S. Dempsey and Linda S. Forst. An Introduction to Policing. New York: Delmar, 2012.
- J.R. Spencer, Hearsay Evidence in Criminal Proceedings. Oxford: Hart Publishing, 2008.
- Karen Matison Hess, Christine Hess Orthmann. Introduction to Law Enforcement and Criminal Justice, 10<sup>th</sup> ed.. New York: Delmar, 2012.

- Lynsey Gozna and Miranda A. H. Horvath. "Investigative Interviewing" in Understanding Criminal Investigation, eds. Stephen Tong, Robin P. Bryant and Miranda A. H. Horvath. Oxford: Wiley-Blackwell, 2009.
- Markus D. Dubber and Mariana Valverde. "New Police and the Police Power Model of the Criminal Process" In The New Police Science: The Police Power in Domestic And International, eds.. Stanford: Stanford University Press, 2006.
- Marc Ancel. Social Defense : A Modern Approach to Criminal Problems, New York : Schocken Books, 1966.
- Merris Amos. Human rights law. Oxford: Hart Publishing, 2006.
- Markus D. Dubber. The Police Power: Patriarchy and the Foundations of American Government. Columbia: Columbia University Press, 2005
- Malcolm Davies. Hazel Croall and Jane Tyrer. Criminal Justice: An Introduction to the Criminal Justice System in England and Wales, 3<sup>rd</sup> ed.. London: Pearson, 2005.
- Michael Newton. Criminal Investigations: Unsolved Crimes. New York: CHELSEA House, 2008.
- Nathan W. Pino and Michael D. Wiatrowski, "The Principles of Democratic Policing" In Democratic Policing in Transitional and Developing Countries, eds. Hampshire: Ashgate, 2006.
- Neal Shover and Andrew Hochstetler. "Choosing White-Collar Crime". Cambridge Studies in Criminology. Cambridge: Cambridge University Press, 2006.
- Nick Tilley. Crime Prevention. Oregon: Wilan Publishing, 2009.
- Niels Uildriks. "Mexico's Unrule of Law: Implementing Human Rights". in Police and Judicial Reform under Democratization. Maryland: Lexington Publishers, 2010.
- Petter Gottschalk. Knowledge management systems in law enforcement: technologies and techniques. London: Idea Group Publishing, 2007.
- Petter Gottschalk. Policing Organized Crime: Intelligence Strategy Implementation (Advances in Police Theory and Practice). New York: CRC Press, 2010.
- Peter K. Manning. The Technology of Policing: Crime Mapping, Information. New York: New York University Press, 2008 .

- Peter C. Kratcoski and Lucille Dunn Kratcoski. "Police Without Borders: An Overview" in *Police without Borders: The Fading Distinction Between Local and Global*, eds. Cliff Roberson, Dilip K. Das and Jennie K. Singer (New York: CRC Press), 2010.
- Ralph Crawshaw. *Police and Human Rights: A Manual for Teachers and Resource Persons and for Participants in Human Rights Programmes* (Raoul Wallenberg Institute Professional Guides to Human Rights), 2nd ed. (Boston: Martinus Nijhoff), 2009.
- R.A.W. Rhodes. "The Sour Laws of Network Governance" in *Fighting Crime Together: The Challenges of Policing and Security Networks*, eds., Jenny Fleming and Jennifer Wood (New South Wales: University of New South Wales Press).
- Robert F. Vodde. "Changing Paradigms in Police Training: Transitioning from a Traditional to an Andragogical Model" in *Police Organization and Training: Innovations in Research and Practice*, eds. M.R. Haberfeld, Curtis A. Clarke and Dale L. Sheehan (New York: Springer), 2012.
- Robert L. Snow. *Technology and Law Enforcement: From Gumshoe to Gamma Rays* (London: Preager, 2007), pp. 156 – 157. Richard A. Leo, *Police Interrogation and American Justice* (London: Harvard University Press, 2009), p. 79. Robert F. Kilfeather, *Managing and Coordinating Major Criminal Investigation*, 2nd ed. (London: CRC Press), 2011.
- Saima Husain. "On the Long Road to Demilitarization and Professionalization of the Police in Brazil" in *Policing Insecurity: Police Reform, Security, and Human Rights in Latin America*, ed. Niels Uildriks New York: Lexington Books, 2009.
- Saul M. Kassin, Sara C. Appleby and Jennifer Torkildson Perillo. *Interviewing Suspects: Practice, Science, and Future Directions*. *Legal and Criminological Psychology*, 2010.
- Stephen E. Brown, Finn-Aage Esbensen and Gilbert Geis. *Criminology: Explaining Crime and Its Context*, 7<sup>th</sup> ed. NJ: LexisNexis, 2010.
- Stephen P. Parsons. *Interviewing and Investigating: Essential Skills for the Paralegal*, 3rd ed.. New York: Kluwer, 2008.
- Ronald F. Becker. *Criminal Investigation*, 3<sup>rd</sup> ed.. MA: Jones and Bartlett Publishers, 2009.
- Ronald G. Lynch and Scott R. Lynch. *The Police Manager*, 6<sup>th</sup> ed.. NJ : LexisNexis, 2005.

- Rolando V. Del Carmen. Criminal Procedure: Law and Practice, 8<sup>th</sup> ed.. CA: Wadsworth, 2010.
- Robert M. Hardaway. No Price Too High: Victimless Crimes and the Ninth Amendment. London: Praeger, 2003.
- Sanja Kutnjak Ivkovic. Fallen Blue Knights: Controlling Police Corruption (Studies in Crime and Public Policy). Oxford: Oxford University Press, 2005.
- Seymour L. Halleck. Psychiatry and the Dilemma of Crime. New York : Harper and Row, 1967.
- Siegel. Introduction to Criminal Justice. CA: Wadsworth, 2010.
- Shari Krause. Aircraft Safety : Accident Investigations, Analyses, & Applications, 2<sup>nd</sup> ed.. New York: McGraw-Hill, 2003.
- Terry Thomas. Criminal Records: A Database for the Criminal Justice System and Beyond. New York: Macmillan, 2007.
- Thomas P. Carney. Practical Investigation of Sex Crimes: A Strategic and Operational Approach. New York: CRC Press, 2005.
- Tyrone Kirchengast. The Victim in Criminal Law and Justice. New York: Macmillan, 2006.
- Ursula Smartt. Criminal Justice. London: Sage Publishing, 2006.
- Walter B. Miller. "The Impact of a Total - Community Delinquency Control Project" in Rose Giallombardo ed., Juvenile Delinquency, n.p., n.d..
- Wayne W. Bennett and Karen M. Hess. Criminal Investigation, 8<sup>th</sup> ed.. CA: Thomson, 2007.
- William C. Heffernan. "Social Justice/Criminal Justice" in From Social Justice to Criminal Justice: Poverty and the Administration of Criminal Law. Practical and Professional Ethics, eds. Oxford: Oxford University Press, 2000.
- William Forbes. The Investigation of Crime. New York: Kaplan, 2008.
- Yoshio Suzuki. Crime Prevention and Criminal Justice. Japan : UNAFEI, 1980.

### **Journals and Newspapers**

- Chris Eskridge. "The Impact of Criminal Justice Education on the Socio-Political-Economic Climate of Transitional and Developing Nations", Journal of Criminal Justice Education. 2003 p.14.



David P.Greenberg. "The Incapacitation of Punishment : Some Estimate". Law and Society Review, Summer, 197 p.122.

Gustovo Fondevila. "Police Efficiency and Management Citizen Confidence and Satisfaction"  
Mexican Law Review, Vol,I No. 1 p. 109- 118.

ภาคผนวก

# พระราชบัญญัติ ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2547



ตำรวจแห่งชาติ

พ.ศ. 2547

-----

• •

13 . . 2547

59

!

1 " . . 2547"

2

3

- (1) . . 2521
- (2) ( 2 ) . . 2531
- (3) 38 28 2534
- (4) ( 3 ) . . 2535
- (5) ( 4 ) . . 2538
- (6) 2477
- (7) 2477

(8)	( 3 )	2479
(9)	( 4 )	2480
(10)	( 5 ) . .	2493
(11)	( 6 ) . .	2495
(12)	( 7 ) . .	2497
(13)		2480
(14)	( 2 ) . .	2495
(15)	( 3 ) . .	2504
(16)		2477 ( 2 )
(17)	( 3 )	2483

หรือคำสั่งอื่นในส่วนที่ได้บัญญัติไว้แล้ว

“ 4 ”

ารในสำนักงานตำรวจแห่งชาติซึ่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติแต่งตั้งหรือสั่งให้ปฏิบัติหน้าที่ราชการตำรวจ

“ ”

“ ”

“ ”

“ ”

“ ”

ส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบ

ส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบกองบังคับการ

5

!

1

6

และมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(1)

(2)

(3)

(4)

(5) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจ

(6)

(7) ปฏิบัติการอื่นใดเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้การปฏิบัติการตามอำนาจหน้าที่ตาม (1)

(2) (3) (4)

(5)

(3) (4) (5)

(3) (4) (5)

เป็นอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานหรือพนักงานเจ้าหน้าที่อื่นใดก็ได้

ตำรวจและสำนักงานตำรวจแห่งชาติพ้นจากอำนาจหน้าที่ดังกล่าวทั้งหมดหรือบางส่วน

ทั้งนี้

7

และความต้องการของแต่ละพื้นที่

...

8

!

:

!

และปรับเงินเดือนเมื่อมีการโยกย้ายดังกล่าวและการอื่นตามที่จำเป็นไว้

9

...

2

10

(1)

(2)

(1)

(2)

11

(1)

!

...

(2)

(3)

(3) วางระเบียบหรือทำคำสั่งเฉพาะเรื่องไว้ให้ข้าราชการตำรวจหรือพนักงานสอบสวน  
ติดการเกี่ยวกับการใช้อำนาจหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาหรือ

12

13

14 ผู้บัญชาการมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบดังต่อไปนี้

(1)

.....

(2)

.....

(3)

(4) รายงานผลการปฏิบัติงานพร้อมทั้งปัญหาและอุปสรรคต่อผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติทุกสี่

(5)

.....

..

!

ทั้งนี้

.....

15

ให้ใช้บังคับกับส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นและมีฐานะเทียบเท่า

(1)

.....

(2)

.....

(3)

.....

..

ตำรวจที่สังกัดกองบัญชาการอื่นและปฏิบัติราชการประจำอยู่ในจังหวัดนั้น

3

16

“.....”

17

.....



(1)

(2)

(1)

พลตำรวจโทขึ้นไปคนหนึ่ง

...

...

(2)

...

18

16

...

(1)

...

(2)

6

(3)

(4)

(5)

(6)

...

...

(7)

...

(1)

19

17 (2)

20

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

(6)

(7)

(8)

(9) ไม่เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินเพราะรื้อขาย  
:

(10)

หรือดำรงตำแหน่งอื่นใดที่มีลักษณะงาน  
:

21

22

21

(1)

(2)

(3)

(4)

20

(5) . . . .

!

!

23

. . . .

. . . .

. . . .

18 (5)

18 (6)

. . . .

4

!

24

-----

! " "

- 25
- (1)
- (2)
- (3)

26

• •

ในระหว่างที่ยังไม่มีประกาศพระบรมราชโองการแต่งตั้งยศตำรวจชั้นสัญญาบัตรจะแต่งตั้งว่าที่

- (1) งแต่ว่าทียศพลตำรวจตรีขึ้นไป
- (2)

27 การแต่งตั้งยศตำรวจชั้นประทวน

ให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเป็นผู้แต่งตั้ง

28

29

26

27

5

30

" . . "

(1)

. .

(2)

แต่งตั้งจากผู้ซึ่ง

35

( )

แต่ต้องเป็นผู้ซึ่งพ้นจากความเป็นข้าราชการตำรวจไปแล้วเกินหนึ่งปี

( )

เว้นแต่ในกรณีที่มีรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติซึ่งเป็นกรรมการข้าราชการ  
ตำรวจผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มขึ้นอีกตามจำนวนของรองผู้บัญชาการ

(1)

ตำรวจแห่งชาติที่เพิ่มขึ้นนั้น

(2) ( )

31

(1)

:

. . .

.....

(2)

(3)

!

เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลตามพระราชบัญญัตินี้

(4)

(5)

(6)

(7)

(8)

(9)

(10) ปฏิบัติการตามอำนาจหน้าที่ที่บัญญัติไว้ในมาตราอื่นแห่งพระราชบัญญัตินี้และกฎหมาย

32 เพื่อรักษาความเที่ยงธรรมในการแต่งตั้งและโยกย้ายข้าราชการตำรวจ . .

33

30 (2) ( )

30 (2) ( )

ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามของกรรมการข้าราชการตำรวจ

. . .

34

. . . .

35

30

(1)

30 (2) ( )

:

:

:

(2)

30 (2) ( )

30 (1)

30

(2) ( )

. . .

:

30 (2) ( )

36

30 (2) ( )

. . .

:

35 (1)

. . .

37

30 (2) ( )

:

:

:

. . .

38

:

จนกว่ากรรมการข้าราชการตำรวจผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับเลือกใหม่เข้ารับหน้าที่

39

38

(1)

33

(2) . .

!

(3)

22 (1) (2) (3)

(4)

!

!

40

30 (2) ( )

ให้ผู้ซึ่งมีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อในประเภทนั้นตามมาตรา 37

:

30 (2) ( )

35

38

41

42

. .

!

. .

. .

31 (9)



43

. . .  
: :  
: :

6

-----

1

-----

44

- (1)
- (2)
- (3)
- (4)
- (5)
- (6)
- (7)
- (8)
- (9)
- (10)
- (11)
- (12)
- (13)

. . .

. . .  
: :  
: :  
การกำหนดตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่นให้มีเฉพาะที่จำเป็นเพื่อประโยชน์ในการบริหารงานของ

. . .

45

รวมตลอดถึงการตัดโอนตำแหน่งจากส่วนราชการหนึ่งไปเพิ่มให้อีกส่วนราชการหนึ่ง

...

!

!

!

...

46

44

...

47

(1)

...

!

!

(2)

!

.3

!

!

(3)

และได้รับเงินเดือนถึงขั้นต่ำของระดับ .4

!

!

(4)

!

.5

!

!

(5)

!

.6

!

!

!

...

! !

:

• •

2

!

!



48

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

(6)

49

• •

• •

50

:

• •

51

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

(6)

(7)

(8)

(9)

(10)

(11)

(12)

(13)

52

51 (11)

51 (12) (13)

51 (13)

51 (12)

53

44 (1) (2) (3) (4)

(1) : 44 (1)

...

(2) : 44 (2) (3) (4)

...

54

44 (5)

(1) : 44 (5) (6)

...

ในกรณีเป็นการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจในกองบัญชาการที่สังกัดสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจ

(2) : 44 (5) (6)

...

(3) แต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งตั้งแต่มาตรฐาน 44 (7)

ตำรวจแห่งชาติหรือผู้บัญชาการเป็นผู้แต่งตั้งจากข้าราชการตำรวจใน

โดยให้ผู้บังคับการที่เกี่ยวข้องมีข้อเสนอแนะและมีส่วนร่วมในการให้ความ

44 (8)

54 (3) เว้นแต่เป็นกรณีที่กฎหมายบัญญัติหรือเพื่อประโยชน์ของทางราชการ

ในกรณีการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งตั้งแต่มาตรา 44 (8)

รับฟังข้อเสนอแนะของผู้บังคับการที่เกี่ยวข้องด้วย

55 การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งตั้งแต่มาตรา 44 (5)

(1) 44 (5) (6)

ให้ผู้บัญชาการที่เกี่ยวข้องทำความตกลงกันและให้

(2) การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งตั้งแต่มาตรา 44 (7)

(3) การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งตั้งแต่มาตรา 44 (7)

กองบัญชาการที่มีได้สังกัดสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติให้ผู้บัญชาการที่เกี่ยวข้องทำความตกลงกัน

56 ในกรณีที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเห็นว่าการใช้อำนาจในการแต่งตั้งของ

57

44 (5)

44 (5)

! 44 (5) (6)

. . .

57

53 (2)

54

55

! !

. . .

การคัดเลือกและการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจตามวรรคหนึ่ง

. . . แต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบข้าราชการตำรวจผู้มีสิทธิดำรง

44 (2) (10)

!

58

68

!

. . .

64

59

!

. . .

45

. . .

!

!

. . .

60

50

!

!

. . .

! !

ผลประโยชน์อื่นที่ได้รับจากทางราชการในระหว่างที่ผู้นั้นทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ

(1)

(2)

(3)

62

63

49

(1)

และพนักงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งอยู่ในระหว่างทดลองปฏิบัติงาน  
เมื่อเจ้าตัวสมัครใจและสำนักงานตำรวจแห่งชาติต้องการจะรับโอนผู้นั้น

(2)

( )

ซึ่งให้นับเวลาระหว่างนั้นสำหรับการคำนวณบำเหน็จบำนาญเหมือนเต็มเวลา

( )

( )



64 ให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเป็นผู้ส่งเงินเดือนข้าราชการตำรวจระดับ .8  
.7 .6 . .  
การส่งเงินเดือนข้าราชการตำรวจตั้งแต่ระดับ .5

65

:

66

าที่พัฒนาผู้ได้บังคับบัญชาเพื่อเพิ่มความรู้

3

67

68

(1)

.9

(2)

.8

(3)

.7

(4)

.6

	(5)	( )
.5		
	(6)	.4
	(7)	.3
	(8)	.2
	(9)	
.1		
	(10)	.3
	(11)	( )
.2		
	(12)	
.1		
	(13)	.1

ได้รับเงินเดือนสูงกว่าหรือต่ำกว่าขั้นต่ำหรือสูงกว่าขั้นสูงของระดับ

. . .	(2)	(13)	:
:	:	:	:
:	:	:	:
69			:
70			เงินเพิ่มอื่น

71 ข้าราชการตำรวจอาจได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่ประจำอยู่ หรือตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตามที่กำหนดในระเบียบ . .

-----

72

ข้าราชการตำรวจซึ่งเห็นสมควรรักษาราชการแทนในตำแหน่งนั้นได้

(1)

(2)

(3)

(4)

51 (2) (3) (4) (5) (6)

73 นอกจากที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้

74

หรือมติคณะรัฐมนตรีในเรื่องนั้นมิได้

75

72

การสั่งให้รักษาราชการแทนให้มีผลนับแต่เวลาที่ผู้ได้รับแต่งตั้งเข้ารับหน้า

76

77

-----

. .

. .

78

.

(1)

(2) ต้องปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาซึ่งสั่งในหน้าที่ราชการ โดยชอบด้วยกฎหมายและ

:

:

(3)

(4)

จะละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ราชการมิได้

(5)

:

หรือได้รับอนุญาตเป็นพิเศษชั่วคราว

(6)

(7)

และไม่กระทำการอย่างใดที่เป็นการก่อกวน

(8)

จีหรือข่มเหงประชาชนผู้ติดต่อราชการหรือในการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับหน้าที่

(9)

(10)

(11)

(12)

(13) ม่กระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤดิชั่ว

(14)

(15)

(16)

ธรรมเนียมในการปฏิบัติหน้าที่ราชการหรือเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตน

(17)

(18)

79

(1) ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้รับ

(2) ละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ราชการโดยไม่มีเหตุอันสมควร

(3)

(4)

ที่สุดให้จำคุกหรือให้รับโทษที่หนักกว่าโทษจำคุก

(5) กระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤดิชั่วอย่างร้ายแรง

(6)

(7)

80

• •

:

• •

6

:

6

:

81

:

:

82

7

:

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

(6)

(7)

:

:

บริเวณหนึ่งทีสมควรตามที่กำหนด

การขังในที่จัดไว้เพื่อควบคุมแต่เฉพาะคนเดียวหรือหลายคนรวมกัน

83

6

84

ผู้บังคับบัญชารีบดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริงหรือพิจารณาในเบื้องต้นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าผู้นั้นกระทำผิด

ถ้าเห็นว่ากรณีไม่มีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยให้สั่ง

85

86

85

84

89

86 เมื่อข้าราชการตำรวจถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงให้แต่งตั้ง

ข้อกล่าวหาเท่าที่มีให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบโดยจะระบุหรือไม่ระบุชื่อพยานก็ได้

89

90

72

อำนาจสำหรับผู้ถูกกล่าวหาที่มีตำแหน่งในระดับสูงกว่าเป็นผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน



ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาได้แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวน

101

: :

:

87

84

86

. .

85

86

89

90 ให้พิจารณาสั่งการให้แล้วเสร็จภายในสองร้อยสี่สิบวันนับแต่วันได้รับสำนวน

. .  
;

:

: '

ในกรณีที่เป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้งตามที่กำหนดในกฎ . .

88

ราชการตำรวจซึ่งถูกกล่าวหาไว้เพื่อประโยชน์ใน

ข้าราชการตำรวจนั้นระหว่างดำเนินการสอบสวนได้เท่าที่จำเป็นแก่การสอบสวน

ในกรณีที่ข้าราชการตำรวจตามวรรคหนึ่งถูกลงโทษกักขังหรือกักขังให้หักจำนวนวันที่

:

89

:

90

72

72 (2) (3) (4)

91

บบัญชาติที่ได้รับรายงานตามวรรคหนึ่งเห็นว่าการยุติเรื่อง

ตลอดจนแก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อความในคำสั่งเดิมให้

89 และการเพิ่มอัตราโทษเมื่อรวมกับอัตราโทษ

89

86

กรณีที่ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามมาตรา 86

90

คำสั่งเดิมรับโทษที่เพิ่มขึ้น

92

รที่จะต้องสอบสวนเพิ่มเติมหรือ

มีอำนาจสอบสวนเพิ่มเติมหรือสอบสวนใหม่ในเรื่องนั้นได้ตามความจำเป็นโดยจะ

93

93

วิธีพิจารณาความอาญาเพียงเท่าที่เกี่ยวกับอำนาจและหน้าที่ของกรรมการสอบสวน

94

95

72

และไม่มีกรณีที่จะต้องออกจากราชการด้วยเหตุอื่นก็ให้ผู้มีอำนาจดังกล่าวสั่งให้ผู้นั้นกลับเข้ารับ

!

;

72 . .

84 86

ในกรณีที่ถูกสั่งให้ออกจาก

. .  
96

72

7

97

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

99

60

95

98

100

101

102

103

(4)

(5)

. .

98

48

45

72

แต่ทั้งนี้ไม่กระทบกระเทือนถึงการใดที่

นั้นได้ปฏิบัติไปตามอำนาจหน้าที่และการรับเงินเดือนหรือผลประโยชน์อื่นใดที่ได้รับจากทางราชการก่อนมีคำสั่ง

99

ชั้นหนึ่ง

72

72

100

72 มีอำนาจสั่งให้ข้าราชการตำรวจออกจากราชการเพื่อ

(1)

(2)

(3)

48 (1) (4) (5)

(4)

101

!  
 !  
 !  
 !

ก็ให้ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเสนอเรื่องต่อผู้มีอำนาจ

72

86

86

ใช้สำนวนการสอบสวนนั้นมาพิจารณาคำเนินการโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการ

102

86 แต่ไม่ได้ความแน่ชัดว่าผู้นั้นกระทำความผิดที่จะถูกลงโทษปลดออกหรือไล่ออกแต่มีมลทิน

72 สั่งให้ผู้นั้นออกจากราชการเพื่อรับบำ

103

72 สั่งให้ผู้นั้นออกจากราชการเพื่อรับ

104

97

-----  
105 ข้าราชการตำรวจผู้ใดถูกสั่งลงโทษหรือถูกสั่งให้ออกจากราชการตาม

(1)

คำสั่งดังกล่าวต่อผู้บังคับบัญชาของผู้บังคับบัญชาที่สั่งลงโทษ แต่ในกรณีที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเป็นผู้สั่ง

(2)

(1)

(2)

(1)

(2)

9

-----  
106

8

10  
-----

107

108

109

อย่างหนึ่งตามที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายอาญาซึ่งมีกำหนดโทษจำคุกอย่างสูงตั้งแต่หนึ่งปีขึ้นไป  
โทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงเจ็ดปี

110 ผู้ใดแต่งกายโดยใช้เครื่องแต่งกายคล้ายเครื่องแบบตำรวจและกระทำการใด

111

ให้ผู้ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบการแสดงนั้นหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายแจ้งต่อหัว  
แห่งท้องที่ที่จะทำ

7

112

113

(1)

(2)

(3)



114

115

ให้ประธานกรรมการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจเป็นเลขานุการคนหนึ่ง

116

(1)

...

(2)

...

(3)

(4)

(5)

(6) แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติงานตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนมอบหมาย

(7)

(8)

...

117

. . .

-----

118

. . 2539

10 (1)

10 (2) ตามพระราชบัญญัตินี้จนกว่าจะมีพระราชกฤษฎีกาหรือกฎกระทรวงซึ่งออกตามมาตรา 10 ให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

119

. .2521

ผู้ซึ่งเคยรับราชการเป็นข้าราชการตำรวจอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เป็นผู้ซึ่งเคยรับราชการเป็นข้าราชการตำรวจตามพระราชบัญญัตินี้

120

กฎหมายอื่นก่อนวันที่

121

. . 2521

122

. . 2521

ให้ถือว่าผู้นั้นเป็นผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง  
บรรณผู้บัญชาการในส่วนราชการนั้นของสำนักงานตำรวจแห่งชาติตามพระราชบัญญัตินี้

44 (6)

123

ตี่มีอำนาจสั่งลงโทษผู้นั้นหรือสั่งให้

.. 2521

(1)

(2) ในกรณีที่ได้มีการสอบสวนหรือพิจารณาโดยถูกต้องตามกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในขณะนี้

124

.. 2521

105

.. 2521

2477

106

125

17 (1)

17

126

30 (2)

บแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

. . . 2521

127

. . .

. . .

128

. . .

( 121 18 14 . .2547)

\_\_\_\_\_ :-

. . . 2521

2477

2480

2477 ( 2)

จึงสมควรปรับปรุงกฎหมายดังกล่าวโดยนำมาบัญญัติรวมไว้เป็นกฎหมายฉบับเดียวให้ครอบคลุมทุกเรื่องที่

( . . . )

( . . )

เพื่อเป็นการพัฒนางานสอบสวนซึ่งถือเป็นกระบวนการยุติธรรม

## ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ พลตำรวจตรี กฤษณะ ทรัพย์เดช

วัน เดือน ปี เกิด 24 2503

การศึกษา . 2526

. 2547

### ประวัติการทำงานโดยย่อ

. 2526 . . .

. 2528 . . .

. 2539 . . .

. 2541 . ( ) . .

. 2542 . . . . .

. 2543 . ( ) . .

. 2547 . .

. 2548 . . . .7

. 2551 . . .

. 2554 . . .7

. 2556 . . .

. 2558 . . .

. 2559 . .7

ตำแหน่งปัจจุบัน

# สรุปย่อ

ลักษณะวิชา สังคมจิตวิทยา

เรื่อง แนวทางการบริหารงานสืบสวนสอบสวนคดีอาญาที่มีประสิทธิภาพของ

กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค ๗

ผู้วิจัย พลตำรวจตรี กฤษณะ ทรัพย์เดช                      หลักสูตร วปอ. รุ่นที่ ๕๕

ตำแหน่ง รองผู้บังคับการตำรวจภูธรภาค ๗

## ความเป็นมา และความสำคัญของปัญหา

รัฐมีหน้าที่สำคัญในการรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ตลอดจนอำนาจความยุติธรรม และคุ้มครองสิทธิเสรีภาพแก่ประชาชนตามรัฐธรรมนูญ เจ้าพนักงานที่มีอำนาจหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อย คือ พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๒ (๑๖) และตามมาตรา ๖ (๒) แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๗ สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีอำนาจหน้าที่ในการดูแลควบคุมและกำกับการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจซึ่งปฏิบัติการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งอำนาจหน้าที่อันสำคัญของตำรวจประการหนึ่งคือการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา แต่อย่างไรก็ตาม ตำรวจกลับถูกกล่าวหาว่าเพิกเฉยละเลยไม่กระตือรือร้นในการระงับปราบปรามอาชญากรรมและในการสืบสวนหาตัวผู้กระทำผิด ร้ายยิ่งกว่านั้น ตำรวจยังถูกกล่าวหาด้วยว่าเข้าข้างและช่วยปิดบังตัวผู้กระทำผิด หรือแม้กระทั่งทำผิดเสียเอง<sup>๑</sup> ซึ่งปัญหาที่เกิดขึ้น แสดงให้เห็นถึงปัญหาบางประการของตำรวจและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน

ตำรวจเป็นผู้พิทักษ์สันติราษฎร์มีหน้าที่ดูแลและหวังรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชนพลเมืองของประเทศ งานการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา เป็นขั้นตอนที่สำคัญของกระบวนการยุติธรรมขั้นต้น ตำรวจหรือพนักงานสอบสวน จึงเป็นหัวใจสำคัญและเป็นบันไดขั้นแรกของกระบวนการยุติธรรมที่มีบทบาทสำคัญในการที่จะเสริมสร้างความถูกต้องชอบธรรมให้กับสังคม แม้จะมีการปรับปรุงแก้ไขในระยะหลังแต่ก็ยังไม่เป็นการเพียงพอ และสอดคล้องสภาพความเป็นจริงและสถานการณ์ปัจจุบันทั้งทางเศรษฐกิจและสังคม ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่าง

---

<sup>๑</sup> วลีษฐ เดชกุญชร. “ปฏิรูปตำรวจ : งานเร่งด่วนของทุกรัฐบาล”. (ออนไลน์), เข้าถึงได้จาก : Mitichon Online, ๒๕๕๗.

รวดเร็ว<sup>๒</sup> การสืบสวนสอบสวนคดีอาญาของตำรวจหรือพนักงานสอบสวนที่มีประสิทธิภาพย่อมทำให้การปราบปรามอาชญากรรมสัมฤทธิ์ผลโดยที่ศาลสามารถลงโทษผู้กระทำผิดได้ถูกต้อง มีผลในการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน ที่จะไม่ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐจับกุมบุคคล โดยไม่มีพยานหลักฐานเพียงพอหรือจับผิดตัว แต่หากการสืบสวนสอบสวนคดีอาญาขาดประสิทธิภาพ ก็ย่อมส่งผลกระทบต่อสิทธิเสรีภาพประชาชนอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

ปัจจัยที่ทำให้การสืบสวนสอบสวนคดีอาญาสัมฤทธิ์ผลได้หรือไม่ขึ้นอยู่กับที่ ผู้บริหารงานสืบสวนสอบสวนและตัวตำรวจหรือพนักงานสอบสวนเป็นสำคัญ ที่จะกำหนดทิศทางตามขั้นตอนของกฎหมายและระเบียบปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย การดำเนินการและอำนวยความสะดวกในการสืบสวนสอบสวนคดีอาญาปัจจุบันนี้ จากเสียงสะท้อนของประชาชนบางส่วนที่มีปรากฏตามสื่อต่างๆ มองว่า ประชาชนยังไม่ได้ได้รับความยุติธรรม และการปฏิบัติที่ดีจากตำรวจและพนักงานสอบสวน แม้ในคดีที่เป็นผู้เสียหายยังต้องใช้เส้นสายในการฝากฝังให้ติดคดีหรือเข้าแจ้งความร้องทุกข์ การดำเนินการยังไม่ถูกต้องและล่าช้าอยู่นั้น ตัวปัญหาอยู่ที่ผู้บริหารงานสืบสวนสอบสวนและพนักงานสอบสวนเท่านั้นหรือไม่ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องพิจารณาสภาพปัญหา ให้ได้ความชัดเจนเพียงพอว่า ปัญหาและอุปสรรคเกิดจากเหตุใดบ้างที่ทำให้การปฏิบัติงานของตำรวจและพนักงานสอบสวนยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาแนวทางการบริหารงานสืบสวนสอบสวนคดีอาญาที่มีประสิทธิภาพของกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค ๗ ซึ่งเป็นอีกหน่วยงานหนึ่งที่สำคัญในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่มีหน้าที่โดยตรงในการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา โดยเริ่มจากการศึกษาสภาพการบริหารงานสืบสวนสอบสวนคดีอาญาของกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค ๗ ในปัจจุบัน เป็นอย่างไร และมีแนวทางใดบ้างที่จะนำมากำหนดการบริหารงานสืบสวนสอบสวนคดีอาญาของกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค ๗ ให้มีประสิทธิภาพได้ ดังนั้น “แนวทางการบริหารงานสืบสวนสอบสวนคดีอาญาที่มีประสิทธิภาพของกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค ๗” จึงเป็นเรื่องสำคัญที่สมควรได้รับการศึกษาวิจัย และผลของการวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดแนวทางการบริหารงานสืบสวนสอบสวนคดีอาญาที่มีประสิทธิภาพต่อไป

---

<sup>๒</sup> กิตติชัย ฐิราวินิจชัย. “การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการงานสอบสวนของกองบัญชาการตำรวจนครบาล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ”. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ฉบับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์. ปีที่ ๕ ฉบับที่ ๒ ประจำเดือน พฤษภาคม-สิงหาคม ๒๕๕๘. หน้า ๒๓.

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

๑. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการบริหารงานสืบสวนสอบสวนคดีอาญาของกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค ๗
๒. เพื่อเสนอแนวทางการบริหารงานสืบสวนสอบสวนคดีอาญาที่มีประสิทธิภาพของกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค ๗

## ขอบเขตของการวิจัย

๑. ขอบเขตด้านเนื้อหา  
การวิจัยเน้นศึกษาแนวทางการบริหารงานสืบสวนสอบสวนคดีอาญาที่มีประสิทธิภาพของกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค ๗
๒. ขอบเขตด้านประชากร  
ประชากรที่ใช้ศึกษาในครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการตำรวจในระดับหัวหน้าสถานีตำรวจขึ้นไป และประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบของกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค ๗ ทั้ง ๘ จังหวัด ๑๐๔ สถานี ซึ่งประกอบด้วย นครปฐม สุพรรณบุรี กาญจนบุรี เพชรบุรี ราชบุรี ประจวบคีรีขันธ์ สมุทรสาคร และสมุทรสงคราม โดยสัมภาษณ์เชิงลึก ผู้บังคับการ หรือรองผู้บังคับการ ที่รับผิดชอบงานสืบสวนและสอบสวน จังหวัดละ ๑ คน ในพื้นที่รับผิดชอบทั้ง ๘ จังหวัด รวม ๘ คน และผู้นำท้องถิ่นหรือชุมชนในพื้นที่รับผิดชอบทั้ง ๘ จังหวัด รวม ๘ คน จัดทำโฟกัสกรุ๊ประดับหัวหน้าสถานีตำรวจ ชั้นยศพันตำรวจเอกขึ้นไป ทั้ง ๘ จังหวัด จังหวัดละ ๒ คน รวม ๑๖ คน

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ด้วยการใช้วิธีการวิจัยเอกสาร (Documentary Research) และการสัมภาษณ์ (Interview) โดยมีการดำเนินการดังนี้

๑. การรวบรวมข้อมูล
  - ๑.๑ ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ศึกษาจากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากแหล่งข้อมูลต่างๆ เพื่อนำมาสร้างกรอบความคิดของการวิจัย ทำการรวบรวมเอกสารแล้ววิเคราะห์เอกสารโดยการจัดทำแบบบันทึกการวิเคราะห์เอกสาร บันทึกเกี่ยวกับลักษณะเอกสารแหล่งที่มาและสาระสำคัญของเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์เอกสารจะเป็นกรอบความคิดที่ใช้ในการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาด้วยวิธีการอื่นๆ ต่อไป



๑.๒ ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้เชี่ยวชาญ (Key Informances : KIs) หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้แก่ ข้าราชการตำรวจระดับหัวหน้าสถานีขึ้นไป ผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่น เป็นต้น

๒. การวิเคราะห์ข้อมูลดำเนินการโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อกำหนดหัวข้อ/กลุ่มหัวข้อแนวคิดสำคัญ (Topic/Category) และแบบแผนแนวคิดสำคัญอันเป็นแก่นสารของการวิจัย (Pattern/Themes)

๓. การอภิปรายผล ดำเนินการโดยการนำทฤษฎีที่ได้มีการทบทวนไว้แล้ว มาใช้ประกอบการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ หัวข้อสัมภาษณ์ แล้วนำมาสังเคราะห์อีกครั้ง เพื่อให้ได้แนวทางการบริหารงานสืบสวนสอบสวนที่มีประสิทธิภาพของกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค ๗

๔. การนำเสนอผลการวิจัย ดำเนินการโดยเอาวัตถุประสงค์การวิจัยเป็นตัวตั้งแล้วนำเสนอผลการศึกษาวิจัยที่ตอบวัตถุประสงค์การวิจัยให้ครบทุกข้อตามลำดับ

## ผลการวิจัย

ปัจจัยที่ทำให้การสืบสวนสอบสวนคดีอาญาสัมฤทธิ์ผลได้หรือไม่ขึ้นอยู่กับผู้บริหารงานสืบสวนสอบสวนและตัวตำรวจหรือพนักงานสอบสวนเป็นสำคัญ ที่จะกำหนดทิศทางตามขั้นตอนของกฎหมายและระเบียบปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย การดำเนินการและอำนวยความสะดวกในการสืบสวนสอบสวนคดีอาญาปัจจุบันนี้ จากเสียงสะท้อนของประชาชนบางส่วนที่มีปรากฏตามสื่อต่างๆ มองว่า ประชาชนยังไม่ได้ได้รับความยุติธรรม และการปฏิบัติที่ดีจากตำรวจและพนักงานสอบสวน แม้ในคดีที่เป็นผู้เสียหายยังต้องใช้เส้นสายในการฝากฝังให้ติดตามคดีหรือเข้าแจ้งความร้องทุกข์ การดำเนินการยังไม่ถูกต้องและล่าช้าอยู่นั้น ตัวปัญหาอยู่ที่ผู้บริหารงานสืบสวนสอบสวนและพนักงานสอบสวนเท่านั้นหรือไม่ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องพิจารณาสภาพปัญหา ให้ได้ความชัดเจนเพียงพอว่า ปัญหาและอุปสรรคเกิดจากเหตุใดบ้างที่ทำให้การปฏิบัติงานของตำรวจและพนักงานสอบสวนยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

ปัจจุบันนี้ปัญหาเกี่ยวกับพนักงานสอบสวนที่เกิดขึ้นในกระบวนการยุติธรรมคือจำนวนพนักงานสอบสวนไม่เพียงพอต่อปริมาณงานที่เกิดขึ้น ถึงแม้ว่าการปฏิบัติหน้าที่สอบสวนในปัจจุบันจะมีทั้งเงินประจำตำแหน่งและเงินค่าตอบแทนแต่ปรากฏว่าข้าราชการตำรวจส่วนใหญ่กลับมีค่านิยม หรือหลีกเลี่ยงงานสอบสวนโดยเลือกที่จะไปปฏิบัติหน้าที่ในสายงานอื่นทำให้พนักงานสอบสวนที่มีหน้าที่รับแจ้งความและดำเนินคดีอาญาในกระบวนการยุติธรรม ทางอาญาไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่มาโดยตลอดและสำหรับพนักงานสอบสวนของ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

โดยทั่วไปจะมีคุณวุฒินิติศาสตรบัณฑิตหรือจบการศึกษาจากโรงเรียนนายร้อยตำรวจ แต่ในปัจจุบันนี้ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับคดีอาญานั้น เกี่ยวข้องกับเรื่องต่างๆ หลายเรื่องมิใช่เพียงข้อกฎหมายเท่านั้น จึงทำให้บุคคลที่มีความรู้ทางด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องอาจไม่เพียงพอในการปฏิบัติหน้าที่ในปัจจุบัน

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

๑. ควรปรับปรุงงานสอบสวนให้เป็นการที่เป็นวิชาชีพอย่างแท้จริง เป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗ หัวหน้าหน่วยงานที่ควบคุมการทำงาน การสอบสวนควรเป็นผู้บังคับบัญชา ที่มาจากผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่งานสอบสวน

๒. ปรับปรุงกฎเกณฑ์ในการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้สอดคล้องต้องกันทั้งกฎเกณฑ์ภายนอก คำสั่งของผู้บังคับบัญชาและกฎหมายให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมาย

๓. การเลื่อนตำแหน่งควรมีความชัดเจนและอาศัยการประเมินจากการปฏิบัติหน้าที่ในทุกด้านมิใช่เพียงการสอบสวนแต่เพียงอย่างเดียวหรือวัดจากปริมาณงานสอบสวน เท่านั้น

๔. ไม่ควรแบ่งพื้นที่ตามสถานีตำรวจแต่ควรแบ่งตามความเชี่ยวชาญ เนื่องจากปัจจุบันเทคโนโลยีได้พัฒนาไปมาก การแบ่งตามสถานีบางครั้งไม่เหมาะสมที่จะนำมาแบ่งกับพื้นที่ในการดำเนินคดีของพนักงานสอบสวน

๕. การดำเนินการทางวินัยแก่พนักงานสอบสวนควรใช้วิธีการที่เปิดเผยและให้ผู้ร้องทุกข์เข้ามามีส่วนร่วม โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อแก้ไขความขัดแย้งมิใช่การลงโทษ คณะกรรมการมีควรเป็นผู้บังคับบัญชาแต่ควรเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ได้ รับการยอมรับหรือบุคคลในกระบวนการยุติธรรมที่ได้รับการคัดเลือกหรือยอมรับ ของเจ้าหน้าที่ตำรวจหรือประชาชนในพื้นที่เพื่อลดเงื่อนไขความขัดแย้งลง

๖. การบัญญัติกฎหมายใดเพิ่มเติมที่มีขั้นตอนการปฏิบัติเกี่ยวกับพนักงานสอบสวน ควรมีการทดลองปฏิบัติก่อนเพื่อหาแนวทางการปฏิบัติให้ชัดเจนก่อนใช้จริง การใช้ดุลยพินิจในเรื่องที่ยังไม่ชัดเจน มีความคลุมเครือ ที่ยังมีความขัดแย้งหรือกรณีที่มีความยุ่งยากนั้นเป็นเรื่องที่ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้

### ข้อเสนอแนะในการนำไปปฏิบัติ

๑. เชื่อมระบบฐานข้อมูลต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ในการทำสำนวนการสอบสวน เช่น ฐานข้อมูลผู้กระทำความผิด ผู้ที่เคยมาแจ้งความร้องทุกข์ พิมพ์ลายนิ้วมือผู้ต้องหา ผู้ร้ายสำคัญเข้าด้วยกันเพื่อป้องกันอาชญากรรมและลดความผิดพลาดในการละเมิดสิทธิผู้ต้องหา รวมทั้งพัฒนา

ความร่วมมือเช่นมีการติดตั้งกล้องวงจรปิดในรถยนต์ทุกคันหรือมีการรวบรวมฐานข้อมูลดีเอ็นเอ เป็นต้น

๒. ควรให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทุกนายมีหน้าที่ในการสอบสวน เช่น เจ้าหน้าที่สายตรวจมีบทบาทที่สำคัญยิ่งในการสอบสวน การบันทึกปากคำหรือการดำเนินการสืบสวนอื่นๆ เพื่อให้ลดขั้นตอนการปฏิบัติของพนักงานสอบสวนลงหรือแยกหน่วยงานระหว่างตำรวจสอบสวนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจป้องกันปราบปรามออกจากกัน ในอนาคตกิจการตำรวจเกี่ยวกับความเป็นมืออาชีพนั้นขึ้นอยู่กับองค์กรตำรวจทั่วประเทศเกี่ยวกับอุดมคติเกี่ยวกับเรื่องสมรรถภาพ การให้บริการ ความกล้าหาญ ความเป็นเอกภาพและเรื่องศีลธรรม แต่อย่างไรก็ตามในการป้องกันอาชญากรรมแม้ว่าพลเมืองจะมีส่วนร่วมอย่างสำคัญ แต่ในระบบที่เป็นทางการแล้วตามกระบวนการยุติธรรมยังคงมีบทบาทที่สำคัญในการป้องกันอาชญากรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถานการณ์ที่มีเหตุเกิดขึ้นแล้ว “ความมั่นคงของชุมชน” (Community Security) ภายใต้อริบทของการการป้องกันการก่อการร้ายนั้น ประกอบไปด้วยการกระจายอำนาจขององค์กรตำรวจที่ทำให้มีประสิทธิภาพและการทำงานที่รวดเร็วมากยิ่งขึ้นที่จะแก้ไขปัญหาวิกฤติ โครงสร้างขององค์กรในลักษณะแบนราบนั้นทำให้สามารถใช้และแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารได้รวดเร็วยิ่งขึ้นภายในองค์กรหรือต่อสาธารณชนและองค์กร กระจายอำนาจทำให้เจ้าหน้าที่สามารถกระจายทั่วชุมชนและทำให้ผู้มีอำนาจตัดสินใจสามารถรับผิดชอบเหตุการณ์ได้ดีกว่า เป็นต้น รวมถึงการใช้การสอบสวนล่วงหน้า (Anticipative Criminal Investigation) หรือการสอบไว้ก่อนเพื่อใช้ในการป้องกันคดีอาญาร้ายแรง เช่น การก่อการร้าย โดยคำนึงถึงหลักสิทธิมนุษยชนและหลักนิติธรรม รวมไปถึงวิธีการเพื่อความปลอดภัยต่างๆ มาปรับใช้ในการป้องกันอาชญากรรม

#### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

การศึกษาในเรื่องแนวทางการบริหารงานสืบสวนสอบสวนคดีอาญาที่มีประสิทธิภาพของกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค ๗ นั้น เป็นการศึกษาในรอบจำเพาะเจาะจงในส่วนของกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค ๗ เท่านั้น ผลการศึกษาอาจไม่ครอบคลุมในส่วนของการทำงานทั้งหมดของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ควรมีการศึกษาต่อขอคให้ครอบคลุมทั้งองค์กรของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ก็จะทำให้ได้แนวทางในการปฏิบัติในการบริหารงานสืบสวนสอบสวนคดีอาญาที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น