

การพัฒนาระบบงานด้านการข่าวเพื่อการรักษาความมั่นคงของรัฐ:
ศึกษาเฉพาะกรณีการจัดตั้งหน่วยเฝ้าตรวจ
หน่วยข่าวกรองทางทหารสนับสนุน
จังหวัดชายแดนภาคใต้

โดย

พลตรี กนิษฐา ชาญปรีชญา
ผู้บัญชาการหน่วยข่าวกรองทางทหาร
หน่วยข่าวกรองทางทหาร กองทัพบก

นักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร
หลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักร รุ่นที่ 57
ประจำปีการศึกษา พุทธศักราช 2557 – 2558

บทคัดย่อ

เรื่อง การพัฒนาระบบงานด้านการข่าวเพื่อการรักษาความมั่นคงของรัฐ: ศึกษาเฉพาะกรณี การจัดตั้งหน่วยเฝ้าตรวจ หน่วยข่าวกรองทางทหารสนับสุนนจังหวัดชายแดนภาคใต้
ลักษณะวิชา การทหาร
ผู้วิจัย พลตรี กนิษฐ ชาญปรีชญา หลักสูตร วปอ. รุ่นที่ 57

หน่วยข่าวกรองทางทหารได้พัฒนาระบบงานข่าวในพื้นที่ จชต. ตามนโยบายของผู้บัญชาการทหารบก รองผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ประจำปี ๒๕๕๗ และนโยบายเร่งด่วนประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ให้มีประสิทธิภาพ และเป็นรูปธรรมโดยมุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพงานด้านการข่าว ให้สามารถตอบสนองความต้องการด้านการข่าวได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และทันเวลา นำไปใช้ประโยชน์ทางยุทธวิธีได้ตามสถานการณ์ในห้วงเวลา และมีการบูรณาการระบบเฝ้าตรวจทั้งทางภาคพื้นและทางอากาศ เพื่อสนับสุนนการปฏิบัติต่อเป้าหมายจำกัดเสรีภาพปฏิบัติของผู้ก่อเหตุรุนแรงทุกรูปแบบ โดยสามารถใช้เครื่องมือที่เหมาะสมกับพื้นที่ปฏิบัติการ ทั้งพื้นที่เขตเมือง นอกเขตเมือง และพื้นที่ป่าเขา รวมทั้งการบูรณาการ การควบคุม บังคับบัญชาและรายงานผลการเฝ้าตรวจเข้าด้วยกันอีกด้วย นอกจากนี้ มีการบูรณาการเครื่องมือด้านข่าวกรองทุกรูปแบบในอัตรฯ และการใช้งานข่าวกรองบุคคลเข้าร่วม จัดทำเป็นต้นแบบ “เรือเสาะโมเดล” ทำให้สามารถรวบรวมข้อมูลพื้นที่ปฏิบัติการ ความเคลื่อนไหวของผู้ก่อเหตุรุนแรง จัดทำลงในระบบภูมิสารสนเทศ (GIS) เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐาน ในการวิเคราะห์พื้นที่ปฏิบัติการและการเตรียมสนามรบด้านการข่าว (IPB) สามารถทำให้หน่วยวิเคราะห์ ประมาณการข่าวกรอง นำไปสู่การวางแผนเฝ้าตรวจสนับสุนนการปฏิบัติทางยุทธวิธี ส่งผลทำให้สามารถจำกัดเสรีภาพปฏิบัติของผู้ก่อเหตุรุนแรงได้เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตาม การขาดแคลนกำลังพลที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้านการข่าว การผลัดเปลี่ยนกำลังพลของหน่วยปฏิบัติทางยุทธวิธี การทุ่มเทพทรัพยากรด้านการข่าวที่มีอยู่ต่อพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่ง (เรือเสาะโมเดล) การปรับเปลี่ยนแนวทางในการเคลื่อนไหวของกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง เป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานใน จชต. เช่นเดียวกัน

คำนำ

เหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ของประเทศไทยเป็นเหตุการณ์ความรุนแรงที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงภายในของรัฐตั้งแต่ปี 2547 – ปัจจุบัน ทำให้กองทัพบก (ทบ.) ได้เข้าไปเป็นหนึ่งในองค์กรหลักด้านความมั่นคงที่มีบทบาทในการแก้ปัญหาดังกล่าว ดังนั้นหน่วยข่าวกรองทางทหาร (ขกท.) ซึ่งเป็นหน่วยขึ้นตรงของ ทบ. และมีหน้าที่หลักในการสนับสนุนงานด้านการข่าวกรองแก่หน่วยปฏิบัติการอื่นๆ ของ ทบ. จึงได้จัดตั้ง หน่วยเฝ้าตรวจหน่วยข่าวกรองทางทหารสนับสนุนจังหวัดชายแดนภาคใต้ (นฝต.ขกท.สน.จชต.) ขึ้นเมื่อปี 2556 โดยเป็นที่คาดหวังว่าจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพให้กับระบบงานด้านการข่าวในพื้นที่ จชต. จากการบูรณาการเครื่องมือข่าวกรองที่ทันสมัยไว้ด้วยกัน โดยเฉพาะการใช้ CCTV รวมไปถึงขอความร่วมมือและจัดทำข้อบังคับการรวบรวมข้อมูล CCTV จากหน่วยงานรัฐบาล เอกชน และประชาชน เพื่อช่วยเพิ่มขีดความสามารถและประสิทธิภาพในการตรวจสอบความเคลื่อนไหวของกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง ได้รวดเร็วและละเอียดมากขึ้น ทั้งนี้เพื่อวิเคราะห์ศักยภาพ และประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานของ นฝต.ขกท.สน.จชต. จึงได้ใช้การศึกษาเชิงเปรียบเทียบกับระบบงานเฝ้าตรวจของต่างประเทศ เพื่อนำไปสู่การหาขีดจำกัดและอุปสรรคในปัจจุบัน และนำไปสู่การเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าว

พลตรี

(กนิษฐ์ ชาญปรีชญา)

นักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร

หลักสูตร วปอ. รุ่นที่ 57

ผู้วิจัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	ก
คำนำ	ข
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญภาพ	ช
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
ทบทวนวรรณกรรม	3
กรอบความคิดในการศึกษา	6
ขอบเขตของการวิจัย	6
คำถามการวิจัย	6
สมมติฐาน	7
วิธีดำเนินการวิจัย	7
วิธีการนำเสนอ	7
ประโยชน์ของการศึกษา	7
บทที่ 2 แนวคิดระบบงานข่าวกรองและหน่วยเฝ้าตรวจ หน่วยข่าวกรองทางทหาร เพื่อสนับสนุนภารกิจต่อต้านการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่ จชต.	8
เหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	9
หน่วยเฝ้าตรวจ หน่วยข่าวกรองทางทหารสนับสนุนจังหวัดชายแดนภาคใต้	11
บทที่ 3 ระบบงานด้านการข่าวและระบบงานเฝ้าตรวจในต่างประเทศ	17
ระบบข่าวกรองด้วยการลาดตระเวน และเฝ้าตรวจ กองทัพสหรัฐฯ	17

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ระบบข่าวกรองด้วยการลาดตระเวน และเฝ้าตรวจ NATO	27
ระบบ CCTV ของต่างประเทศ	31
บทที่ 4 วิเคราะห์แนวทางการพัฒนาระบบงานด้านข่าวกรองและหน่วยเฝ้าตรวจ	
เพื่อสนับสนุนภารกิจต่อต้านการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่ จชต.	39
ความแตกต่างของระบบเฝ้าตรวจระหว่างประเทศไทยและต่างประเทศ	39
ความแตกต่างของระบบ CCTV ระหว่างประเทศไทยและต่างประเทศ	44
บทที่ 5 สรุป	48
สรุป	48
ข้อเสนอแนะ	48
บรรณานุกรม	50
ประวัติย่อผู้วิจัย	52

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3-1 การเปรียบเทียบ ISR ในสงครามตามแบบกับการก่อความไม่สงบ	22

สารบัญแผนภาพ

แผนภาพที่	หน้า
2-1 โครงสร้างหน่วยบังคับบัญชาของ นฝต.ชกท.สน.จชต.	12
2-2 โครงสร้างการจัด นฝต.ชกท.สน.จชต.	13
3-1 ปัจจัยสำคัญต่อการปฏิบัติการต่อต้านการก่อความไม่สงบ (COIN)	19
3-2 ภาพเปรียบเทียบวงรอบข่าวกรองแบบสงครามตามแบบ – การต่อต้านการก่อความไม่สงบ	23
3-3 ขั้นตอนการปฏิบัติการลาดตระเวนของ NATO	28
3-4 เส้นทางคำสั่งและข้อมูลข่าวสารตามแนวความคิด NIA	29
3-5 กลไกและเครื่องมือการทำงานของระบบ JISR	30
3-6 แบบจำลองการดำเนินการตรวจจับเสียงปืน	32
4-1 พื้นที่การวางตำแหน่งกล้อง CCTV ของ สป.มท. ในพื้นที่ จชต.	45

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

เหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ของประเทศไทยเป็นเหตุการณ์ความรุนแรงที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงภายในของรัฐตั้งแต่ปี 2547 – ปัจจุบัน ทำให้กองทัพบก (ทบ.) ได้เข้าไปเป็นหนึ่งในองค์กรหลักด้านความมั่นคงที่มีบทบาทในการแก้ปัญหาดังกล่าว ดังนั้นหน่วยข่าวกรองทางทหาร (ขกท.) ซึ่งเป็นหน่วยขึ้นตรงของ ทบ. และมีหน้าที่หลักในการสนับสนุนงานด้านการข่าวกรองแก่หน่วยปฏิบัติการอื่นๆ ของ ทบ. จึงได้จัดตั้ง หน่วยเฝ้าตรวจ หน่วยข่าวกรองทางทหารสนับสนุนจังหวัดชายแดนภาคใต้ (นฝต.ขกท.สน.จชต.) ขึ้นเมื่อปี 2556 เพื่อบูรณาการเครื่องมือพิเศษที่มีเทคโนโลยีทันสมัยเพื่อใช้ในการรวบรวมข่าวสารประกอบด้วย เครื่องมือข่าวกรองการภาพ (Images Intelligence: IMGINT) เครื่องมือข่าวกรองทางสัญญาณ (Signals Intelligence: SIGINT) เครื่องมือข่าวกรองมาตรวัด (Measures Intelligence: MASINT) เครื่องมือข่าวกรองจากแหล่งข่าวเปิด (Open Source Intelligence: OSINT) และเครื่องมือข่าวกรองบุคคล (Humans Intelligence: HUMINT) ซึ่งเป็นการพัฒนาการสนับสนุนด้านการข่าวให้แก่กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ภาค 4 ส่วนหน้า (กอ.รมน. ภาค 4 สน.) ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เหตุการณ์ความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (จชต.) หรือ ไฟใต้ เป็นปัญหาที่เรื้อรังมาตั้งแต่ในอดีต และได้ปะทุขึ้นอีกครั้งในปี 2547 หลังจากที่เกิดเหตุการณ์ปล้นปืนกองพันพัฒนาที่ 4 ค่ายกรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ (ค่ายปิเหล็ง) ต.มะรือ โบออก อ.เจาะไอร้อง จ.นราธิวาส เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2547 ซึ่งทำให้ เจ้าหน้าที่ทหารเสียชีวิตจำนวน 4 นาย และอาวุธปืนสูญหายจำนวน 413 กระบอก ซึ่งนับได้ว่าเป็นจุดเริ่มต้นของไฟใต้ระลอกใหม่ และยังคงมีเหตุการณ์ความรุนแรงเกิดขึ้นตามมาอย่างต่อเนื่อง เช่น เหตุการณ์ความไม่สงบที่ มัสยิดกรือเซะ ต.ตันหยงลุโล๊ะ อ.เมือง จ.ปัตตานี และ เหตุการณ์ความไม่สงบที่ อ.ตากใบ จ.นราธิวาส เป็นต้น ด้วยเหตุนี้รัฐบาลจึงจัดตั้งหน่วยงานด้านความมั่นคง และหน่วยงานเฉพาะกิจจำนวนมากขึ้น เพื่อช่วยยับยั้งและแก้ไขปัญหาการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่ จชต. ซึ่งมีพื้นที่รับผิดชอบได้แก่ จ.ปัตตานี จ.ยะลา จ.นราธิวาส และ บางส่วนของ จ.สงขลา

จากการที่ไฟใต้ระลอกใหม่ได้ปะทุขึ้นอีกครั้ง ทบ. ได้มอบภารกิจให้ ขกท. จัดกำลังพลและยุทธโศปกรณ์ ด้านการข่าวสนับสนุนหน่วยปฏิบัติการต่าง ๆ ของ ทบ. ที่เข้าไปตั้งหน่วยงานในพื้นที่ จชต. ซึ่งกำลังพลและยุทธโศปกรณ์เหล่านี้ได้รับการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพในการตอบสนอง

ต่อภารกิจอย่างต่อเนื่อง จนกระทั่ง ในปี 2556 ขกท. ได้จัดตั้ง นฝต.ขกท.สน.จชต. เพื่อเป็นหน่วยได้ บังคับบัญชาของ ขกท.สน.จชต. โดยมีภารกิจ วางแผน อำนวยการประสานงานและควบคุม การปฏิบัติ ตลอดจนการรวบรวมข่าวสารจากพฤติกรรม และสิ่งผิดปกติในพื้นที่ จชต. ด้วย เครื่องมือเฝ้าตรวจในอัตรการจัด และเพื่อจำกัดเสรีในการปฏิบัติของสมาชิกกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง

สำหรับคุณลักษณะพิเศษของ นฝต.ขกท.สน.จชต. ซึ่งเป็นที่คาดหวังว่าจะช่วยเพิ่ม ประสิทธิภาพให้กับระบบงานด้านการข่าวในพื้นที่ จชต. ก็คือ การบูรณาการเครื่องมือข่าวกรอง IMGINT, SIGINT, MASINT, OSINT และ HUMINT ไว้ด้วยกัน โดยเฉพาะการใช้กล้อง CCTV¹ รวมไปถึงขอความร่วมมือและจัดทำข้อบังคับการรวบรวมข้อมูลกล้อง CCTV จากหน่วยงานรัฐบาล เอกชน และประชาชน เพื่อช่วยเพิ่มขีดความสามารถและประสิทธิภาพในการตรวจสอบ ความเคลื่อนไหวของกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง ได้รวดเร็วและละเอียดมากขึ้น ยิ่งไปกว่านั้นการบูรณาการ ระบบงานด้านการข่าวในลักษณะนี้ยังช่วยให้เกิดการแบ่งปันและใช้งานข่าวกรองร่วมกันใน ระหว่างหน่วยงานความมั่นคงอื่นๆ เพื่อเพิ่มความแม่นยำในการวิเคราะห์ข่าวกรองให้มีสูงมากยิ่งขึ้น ได้อีกด้วย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1) เพื่อศึกษาขีดความสามารถ คุณลักษณะพิเศษ และขีดจำกัดของ นฝต.ขกท.สน.จชต. ใน ภารกิจสนับสนุนภารกิจต่อต้านการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่ จชต.
- 2) เพื่อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาระบบงานด้านการข่าวในพื้นที่ จชต. จาก ผลการศึกษาเกี่ยวกับ นฝต.ขกท.สน.จชต.
- 3) เพื่อเสนอแนะแนวทางในการประยุกต์ใช้รูปแบบของ นฝต.ขกท.สน.จชต. ในพื้นที่ ชายแดนอื่นๆ ของไทย
- 4) เพื่อศึกษาแนวทางการบูรณาการในการใช้ข้อมูลภาพ เสียง และวิดีโอจากกล้อง CCTV ในพื้นที่ จชต.

¹ กล้องวงจรปิด (Closed-circuit television: CCTV)

บททวนวรรณกรรม

DSB Task Force on Defense Intelligence² ได้เขียนรายงาน Counterinsurgency (COIN) Intelligence, Surveillance, and Reconnaissance (ISR) Operations³ มีเนื้อหาระบุถึง การศึกษาเพื่อพัฒนาการปฏิบัติการภารกิจต่อต้านการก่อความไม่สงบ (counterinsurgency: COIN) ในประเทศอัฟกานิสถาน และการปฏิบัติการภารกิจต่อต้านการก่อความไม่สงบในอนาคตของสหรัฐฯ โดยมีขอบเขตในการศึกษา (Terms of Reference: TOR) แบ่งเป็น 5 คำถาม ได้แก่

1) การพัฒนาบทบาทการปฏิบัติการกิจด้านข่าวกรองด้วยการลาดตระเวน และการเฝ้าตรวจ (Intelligence, Surveillance, and Reconnaissance: ISR) ของกระทรวงกลาโหมสหรัฐฯ ในการปฏิบัติการต่อต้านการก่อความไม่สงบ รวมทั้งการระบุผู้ใช้ประโยชน์เป็นองค์กรใด และมีความต้องการอย่างไรจากการพัฒนา

2) การจัดสรรทรัพยากรการปฏิบัติการลาดตระเวนและเฝ้าตรวจ เพื่อให้คงขีดความสามารถการปฏิบัติการต่อต้านการก่อความไม่สงบ รวมทั้งการสนับสนุนความต้องการข่าวกรองอื่น

3) การเปลี่ยนแปลงกระบวนการของการปฏิบัติการลาดตระเวนและเฝ้าตรวจ เพื่อพัฒนาการสนับสนุนแก่การปฏิบัติการต่อต้านการก่อความไม่สงบ

4) การพัฒนาความเร็วของเครือข่ายการรับ – ส่งข้อมูลแก่ทุกหน่วยในพื้นที่ปฏิบัติการต่อต้านการก่อความไม่สงบในอนาคตอันใกล้

5) แนวคิดและเทคโนโลยีในการผสมผสานอุปกรณ์จับสัญญาณเพื่อให้ได้ประสิทธิภาพสูงสุดในการปฏิบัติการต่อต้านการก่อความไม่สงบ

ทั้งนี้การศึกษาดังกล่าวมีจุดมุ่งหมายที่นำไปสู่การสนับสนุนการปฏิบัติการต่อต้านการก่อความไม่สงบโดยมุ่งเน้นสร้างความเข้าใจให้กระทรวงกลาโหมตระหนักถึงความสำคัญของงานข่าว

² คณะกรรมการเทคโนโลยีความมั่นคง (Defense Science Board) เป็นคณะกรรมการที่ประกอบด้วยกลุ่มพลเรือนที่เป็นผู้เชี่ยวชาญทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีด้านความมั่นคง มีภารกิจ และหน้าที่ให้คำปรึกษาแก่ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมสหรัฐฯ (Secretary of Defense) รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม (Deputy Secretary of Defense) ปลัดกระทรวงกลาโหมด้านการจัดซื้อจัดจ้าง เทคโนโลยี และโลจิสติกส์ (Under Secretary of Defense for Acquisition, Technology and Logistics) และประธานคณะเสนาธิการร่วมสหรัฐฯ (Chairman of the Joint Chief of Staff) ทั้งนี้ DSB Task Force on Defense Intelligence หรือ คณะกรรมการเทคโนโลยีความมั่นคงเฉพาะกิจด้านข่าวกรองความมั่นคง เป็นคณะกรรมการที่ให้คำปรึกษาแก่ ปลัดกระทรวงกลาโหมด้านการจัดซื้อจัดจ้าง เทคโนโลยี และโลจิสติกส์

³ Defense Science Board, **Counterinsurgency (COIN) Intelligence, Surveillance, and Reconnaissance (ISR) Operations** (Washington DC: Office of the Under Secretary of Defense for Acquisition, Technology and Logistics, 2011),11.

กรองจากการลาดตระเวนและเฝ้าตรวจในการปฏิบัติการต่อต้านการก่อความไม่สงบ รวมทั้งเพิ่มขีดความสามารถให้แก่หน่วยรบที่เข้าร่วมปฏิบัติการซึ่งจะนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพในการต่อต้านการก่อความไม่สงบ ยังสามารถลดความสูญเสียของกำลังพล โดยการศึกษาได้จัดแบ่งเป็นลักษณะการแก้ไขปัญหาที่เป็นจุดสำคัญซึ่งจะนำไปสู่การปฏิบัติการกิจการต่อต้านความไม่สงบในระยะยาวอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีทรัพยากรอย่างจำกัด

Jason M. Brown ผู้การหน่วยข่าวกรองลาดตระเวนและเฝ้าตรวจที่ 693 กองทัพอากาศสหรัฐฯ ได้เขียนบทความ Strategy for Intelligence, Surveillance, and Reconnaissance⁴ เนื้อหาระบุว่า การเข้าสู่ยุคสารสนเทศ (Information Age) และการพัฒนาทางเทคโนโลยีอย่างรวดเร็วได้ส่งผลให้รูปแบบสงครามเปลี่ยนไปเป็นสงครามแบบอสมมาตรมากขึ้น โดยเฉพาะการก่อความไม่สงบหรือการก่อการร้าย กองทัพจึงต้องมีการปรับเปลี่ยนยุทธวิธีในการปฏิบัติการป้องกันและตอบโต้ให้มีความรัดกุมมากขึ้น ซึ่งสิ่งที่จะทำให้ผู้บังคับบัญชาสามารถวางแผนและตัดสินใจได้อย่างแม่นยำ จำเป็นต้องได้รับข่าวกรอง และข้อมูลที่ถูกต้อง ดังนั้นการปฏิบัติการข่าวกรองจากการลาดตระเวนและเฝ้าตรวจควรจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงให้เข้ากับสถานการณ์การก่อความไม่สงบในปัจจุบัน ซึ่งกุญแจสำคัญในการเปลี่ยนแปลงคือ ความร่วมมือในการประสานข้อมูลระหว่างหน่วยงาน/องค์กร ที่อยู่ในการปฏิบัติการ

ในอดีตสงครามที่เกิดขึ้นมักจะเป็นสงครามตามแบบหรือสงครามขนาดใหญ่ ซึ่งการกิจการลาดตระเวนและเฝ้าตรวจมักจะมีเป้าหมายที่มีความชัดเจน เช่น สิ่งก่อสร้าง ที่ตั้ง ยานพาหนะหรือกลุ่มทหารของฝ่ายตรงข้าม เป็นต้น แต่ในปัจจุบันรูปแบบสงครามได้เปลี่ยนแปลงไปเป็นสงครามนอกแบบ หรือสงครามอสมมาตร โดยเฉพาะการก่อความไม่สงบ หรือสงครามก่อการร้ายที่มีเป้าหมายคลุมเครือ และปะปนอยู่กับกลุ่มพลเรือน หรือรูปแบบการโจมตีมักจะใช้การวางระเบิดแสวงเครื่อง (Improvised Explosive Device: IED) จึงจำเป็นต้องพัฒนาแนวความคิด และยุทธวิธีการปฏิบัติการข่าวกรองลาดตระเวนและเฝ้าตรวจ เพื่อให้การปฏิบัติการใช้ทรัพยากรที่มีอย่างจำกัดให้ได้ประสิทธิภาพสูงสุด

DHS⁵ Privacy Office⁶ ได้จัดทำผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ CCTV: Developing Rprivacy Best Practices⁷ เนื้อหาระบุว่า การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการดังกล่าวเป็นความร่วมมือระหว่าง

⁴ Jason M. Brown, **Strategy for Intelligence, Surveillance, and Reconnaissance** In JFQ, Vol. 72, 1st Quarter (2014),39.

⁵ กระทรวงความมั่นคงแห่งมาตุภูมิสหรัฐฯ (The Department of Homeland Security: DHS)

⁶ สำนักงานคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล สังกัดกระทรวงความมั่นคงแห่งมาตุภูมิสหรัฐฯ (DHS Privacy Office)

⁷ U.S. DHS, **CCTV: Developing Rprivacy Best Practices**, [Online] 20 Apr 2015, Available from <http://www.dhs.gov/publication/cctv-developing-best-practices-report-dhs-privacy-office-public-workshop> [20 Jun 2015]

Privacy Office และ DHS Office for Civil Right and Civil Liberties⁸ เพื่อให้ตัวแทนหน่วยงานของ รัฐ ตัวแทนนักวิชาการ นักวิจัย ตัวแทนหน่วยงานรัฐจากต่างประเทศ และตัวแทนภาคประชาชน ได้ร่วมมือกันแสวงหาหนทางในการจัดทำแผนงาน นโยบาย และ แนวทางการใช้งาน CCTV เพื่อให้เกิด ประสิทธิภาพ โดยยังคงสามารถคุ้มครองและรักษาสิทธิเสรีภาพของประชาชนได้ โดยแบ่งเนื้อหา เป็น 6 ด้าน ได้แก่

1) เทคโนโลยีระบบ CCTV และผลกระทบต่อสิทธิส่วนบุคคล ได้กล่าวถึงการ พัฒนาทางเทคโนโลยีระบบ CCTV ทั้งด้านการคุณภาพของวิดีโอ อุปกรณ์เชื่อมต่อ และ สถาปัตยกรรมระบบกล้องขนาดใหญ่

2) มุมมองของนานาชาติต่อการใช้ระบบ CCTV ได้กล่าวถึงการสร้างความเข้าใจ และการเผยแพร่ความรู้ให้แก่ประชาชนให้ทราบถึงผลกระทบจากเทคโนโลยีระบบ CCTV ต่อการ นิยามระหว่าง พื้นที่สาธารณะ (Public) – พื้นที่ส่วนตัว (Private)

3) การบังคับใช้กฎหมายในการใช้ระบบ CCTV กล่าวถึงความต้องการของ เจ้าหน้าที่รัฐ การจัดตั้ง เจ้าหน้าที่ และระยะเวลาในการเฝ้าตรวจผ่านมอนิเตอร์ รวมไปถึงการจัดตั้ง หน่วยงาน/องค์กรที่ประสานงานระหว่างกลุ่มธุรกิจกับ เจ้าหน้าที่ด้านความมั่นคง รวมไปถึง การ จัดทำนโยบายสถานที่ติดตั้งและขั้นตอนในการปฏิบัติงานกับระบบ CCTV

4) มุมมองของชุมชน กล่าวถึงความคิดเห็นของตัวแทนจากตัวแทนภาคประชาชน จากเมืองที่ได้ติดตั้งและใช้งานระบบ CCTV จำนวน 5 เมือง⁹ ที่ได้กล่าวถึงนโยบายการรักษา ความปลอดภัย ระหว่างก่อน – หลังการติดตั้งระบบ CCTV รวมถึงผลกระทบการใช้ระบบ CCTV ต่อสิทธิส่วนบุคคลและเสรีภาพของพลเรือนในพื้นที่

5) กฎหมาย และนโยบายการใช้ระบบ CCTV กล่าวถึงการพิจารณาดี และ กรณีศึกษาที่เกี่ยวข้องกับสิทธิส่วนบุคคล และการตรวจค้นที่มีขอบด้วยกฎหมาย ซึ่งได้สรุปประเด็น หลักและเป็นสิ่งที่ส่งผลกระทบจำนวนมาก คือ การติดตั้งระบบ CCTV ที่เกิดขึ้นมักจะมีวัตถุประสงค์ และนโยบายในการเข้าใช้ รวมทั้งขั้นตอนการคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคล ที่ไม่ชัดเจน

6) หนทางปฏิบัติที่ดีที่สุดในการใช้งานระบบ CCTV กล่าวถึงผลสรุปการประชุม เชิงปฏิบัติการ ว่าจะต้องสร้างความเข้าใจต่อภาคประชาชน การออกกฎหมายที่ครอบคลุมทั้งด้าน ความมั่นคงและการปกป้องคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคลและเสรีภาพของพลเรือน ซึ่งสามารถแบ่ง หัวข้อการพิจารณาออกเป็น 7 ด้าน ได้แก่ 1) ความโปร่งใส 2) การมีส่วนร่วมระดับบุคคล 3) การลด

⁸ สำนักงานคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของพลเรือน กระทรวงความมั่นคงแห่งมาตุภูมิสหรัฐฯ (DHS Office for Civil Right and Civil Liberties)

⁹ การประชุมเชิงปฏิบัติการฯ ได้เชิญตัวแทนภาคประชาชนจาก 5 เมือง ได้แก่ 1) เมืองบัลติมอร์ รัฐแมริแลนด์ 2) เมืองชิคาโก รัฐอิลลินอยส์ 3) เมืองไฮแอตวิลล์ รัฐแมริแลนด์ 4) เมืองสแตมฟอร์ด รัฐคอนเนตทิคัต และ 5) เมืองนอร์ฟอล์ก รัฐเวอร์จิเนีย

ขนาดของข้อมูล 4) การจำกัดการใช้ 5) คุณภาพและความเที่ยงตรงของข้อมูล 6) การรักษาความปลอดภัย และ 7) การตรวจสอบ

กรอบความคิดในการศึกษา

การศึกษาเกี่ยวกับ “การพัฒนาระบบงานด้านการข่าวเพื่อการรักษาความมั่นคงของรัฐ: ศึกษาเฉพาะกรณีการจัดตั้งหน่วยเฝ้าตรวจ หน่วยข่าวกรองทางทหารสนับสนุนจังหวัดชายแดนภาคใต้” ผู้วิจัยได้นำแนวความคิดการต่อต้านภัยคุกคามรูปแบบใหม่ และรูปแบบการปฏิบัติงานด้านข่าวกรองของต่างประเทศ และประเทศไทย พร้อมทั้งแนวความคิดใช้ระบบกล้องวงจรปิดของต่างประเทศ มาวิเคราะห์การจัดตั้ง นสต.ชกท.สน.จชต. ในแง่การใช้ประโยชน์ ประสิทธิภาพ และข้อจำกัดต่อการพัฒนาโครงข่ายด้านการข่าวในพื้นที่ จชต. รวมทั้งการประยุกต์เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาโครงข่ายด้านการข่าวในพื้นที่อื่น

ขอบเขตของการวิจัย

เอกสารวิจัยฉบับนี้ต้องการศึกษาการพัฒนากระบวนการด้านการข่าวจากการจัดตั้ง นสต.ชกท.สน.จชต. โดยมุ่งการศึกษาไปที่พัฒนาการงานด้านการข่าวในพื้นที่ จชต. ทั้งนี้ขอบเขตการศึกษาเริ่มตั้งแต่ปี 2547 – ปัจจุบัน ซึ่งจะเน้นการศึกษาผลการปฏิบัติงานด้านการข่าวในเชิงเปรียบเทียบระหว่างก่อนและหลังการจัดตั้ง นสต.ชกท.สน.จชต.

คำถามการวิจัย

- 1) การจัดตั้ง นสต.ชกท.สน.จชต. ช่วยพัฒนาระบบงานด้านการข่าวในพื้นที่ จชต. ได้อย่างไร
- 2) แนวทางการพัฒนา นสต.ชกท.สน.จชต. ให้ตอบสนองต่อความต้องการของระบบด้านการข่าวในพื้นที่ทำได้อย่างไร
- 3) การพัฒนา นสต.ชกท.สน.จชต. จะนำไปสู่การบูรณาการในการใช้ข้อมูลจากกล้อง CCTV ในพื้นที่ จชต. เพื่อพัฒนาระบบงานด้านการข่าวในพื้นที่ จชต. ได้อย่างไร

สมมติฐาน

การจัดตั้ง นสต.ชกท.สน.จชต. ช่วยพัฒนาระบบงานด้านการข่าวในพื้นที่ จชต. ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เนื่องจากการบูรณาการหน่วยงานและเครื่องมือด้านการข่าวทั้งปวง

โดยเฉพาะการบูรณาการข้อมูลจากกล้องวงจรปิดเข้าไว้ด้วยกัน จึงทำให้เกิดความรวดเร็วในกระบวนการข่าวกรองและตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ข่าวได้ดียิ่งขึ้น

วิธีดำเนินการวิจัย

เอกสารวิจัยฉบับนี้ใช้วิธีการศึกษาแบบเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยใช้การศึกษาจากเอกสาร (Documentary Research) ในรูปแบบเอกสาร รายงาน หรือหนังสือต่างๆ จากแหล่งที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลได้ตรงตามกับวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้

วิธีการนำเสนอ

เนื้อหาในสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งการศึกษาออกเป็น 5 บท ดังนี้

บทที่ 1 บทนำ กล่าวถึง ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์ สมมติฐาน ขอบเขตการศึกษาประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

บทที่ 2 แนวคิดระบบงานข่าวกรองและหน่วยเฝ้าตรวจ หน่วยข่าวกรองทางทหาร เพื่อสนับสนุนภารกิจต่อต้านการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่ จชต.

บทที่ 3 ระบบงานด้านการข่าวและระบบงานเฝ้าตรวจในต่างประเทศ

บทที่ 4 วิเคราะห์แนวทางการพัฒนาระบบงานด้านข่าวกรองและหน่วยเฝ้าตรวจ เพื่อสนับสนุนภารกิจต่อต้านการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่ จชต.

บทที่ 5 ข้อเสนอแนะ

ประโยชน์ของการศึกษา

1) ทราบถึงขีดความสามารถ คุณลักษณะพิเศษ และขีดจำกัดของ นฝต.ชกท.สน.จชต. ในภารกิจสนับสนุนภารกิจต่อต้านการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่ จชต.

2) ทราบถึงแนวทางการพัฒนาระบบงานด้านการข่าวในพื้นที่ จชต. จากผลการศึกษาเกี่ยวกับ นฝต.ชกท.สน.จชต.

3) ทราบถึงแนวทางในการประยุกต์ใช้รูปแบบของ นฝต.ชกท.สน.จชต. ในพื้นที่ชายแดนอื่นๆ ของไทย

บทที่ 2

แนวคิดระบบงานข่าวกรองและหน่วยเฝ้าตรวจ หน่วยข่าวกรองทางทหาร เพื่อสนับสนุนภารกิจ ต่อต้านการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่ จชต.

เหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นปัญหาที่ยืดเยื้อมาตั้งแต่ในอดีต และได้ปะทุขึ้นอีกครั้งเมื่อปี 2547 ส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อชีวิต และทรัพย์สิน ทั้งประชาชน และเจ้าหน้าที่รัฐอย่างรุนแรงและเป็นวงกว้างในพื้นที่ จชต.¹⁰ โดยกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง¹¹ จากเหตุการณ์ดังกล่าวรัฐบาลได้แก้ไขปัญหาด้วยการจัดตั้งหน่วยงานความมั่นคงที่ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ทหาร ตำรวจ และพลเรือน ซึ่งในปัจจุบันมีหน่วยงานระดับปฏิบัติที่รับผิดชอบโดยตรง ได้แก่ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า (กอ.รมน.ภาค 4 สน.) ซึ่งโครงสร้างดังกล่าวมีกำลังพลของ ทบ. เป็นกำลังหลัก โดยมีหน่วยงานหลักที่เกี่ยวข้องและรับผิดชอบ การปฏิบัติการด้านข่าวกรองคือ ศขร.สขว.กอ.รมน.ภาค 4 สน.¹²

นฝต.ขกท.สน.จชต. เป็นหน่วยที่ถูกจัดตั้งขึ้นตามแนวความคิดที่ต้องการบูรณาการ ชุดปฏิบัติการข่าวที่มีเครื่องมือที่ทันสมัยทั้ง IMGINTE, SIGINT, MASINT และ OSINT ไว้ด้วยกัน ซึ่งจัดตั้งขึ้นเมื่อปลายปี 2556 (งบประมาณ ปี 2557) อยู่ภายใต้การบังคับบัญชาของ ขกท.สน.จชต. ที่เป็นหน่วยข่าวในอัตรของ ศขร.สขว.กอ.รมน.ภาค 4 สน. วัตถุประสงค์การจัดตั้งเพื่อแก้ไขปัญหา โครงสร้างเดิมที่ทำให้เกิดการซ้ำซ้อนทั้งการเรียกใช้เครื่องมือการปฏิบัติการด้านการข่าว และการรายงานข่าวกรอง ซึ่งการจัดตั้ง นฝต.ขกท.สน.จชต. เป็นการรวมหน่วยที่มีเครื่องมือพิเศษ ในการปฏิบัติงานด้านการข่าวในพื้นที่ จชต. เช่น ชุดเครื่องบินตรวจการณ์ควมคุมระยะไกล และ ชุดเฝ้าตรวจทางอากาศ เป็นต้น เพื่อให้เกิดเอกภาพในการวางแผนการใช้เครื่องมือพิเศษด้านการข่าว กรอง ส่งผลให้ประสิทธิภาพในการค้นหาเป้าหมาย และตอบสนองต่อความต้องการข่าวกรองมีความแม่นยำ และรวดเร็วมากขึ้น

¹⁰ พื้นที่ซึ่งถูกกำหนดว่ามีปัญหาการก่อความไม่สงบคือ 3 จังหวัด ได้แก่ จ.ปัตตานี จ.ยะลา จ.นราธิวาส และ 4 อำเภอของ จ.สงขลา ได้แก่ อ.เทพา อ.จะนะ อ.นาทวี และ อ.สะบ้าย้อย

¹¹ เดิมคำเรียกผู้ลงมือก่อเหตุร้ายต่าง ๆ ใช้คำว่า “กลุ่มก่อความไม่สงบ” และเมื่อปี 2556 ได้เปลี่ยนมาใช้คำเรียกว่า “กลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง”

¹² ศูนย์ข่าวร่วม สำนักงานข่าว กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า (กศขร.สขว.กอ.รมน.ภาค 4 สน.)

เหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

เหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ของประเทศไทยเป็นเหตุการณ์ความรุนแรงที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงภายในของรัฐตั้งแต่ปี 2547 – ปัจจุบัน เหตุการณ์ความรุนแรงในพื้นที่ จชต. หรือ 'ไฟใต้' เป็นปัญหาที่เรื้อรังมาตั้งแต่ในอดีต โดยจุดเริ่มต้นและเป็นจุดกำเนิดของกลุ่มแบ่งแยกดินแดนในพื้นที่ จชต. คือ การเกิดกบฏดุซงญอ (Dusun Nyor Rebellion) เมื่อวันที่ 26 – 28 เมษายน 2491 ซึ่งต่อมาได้พัฒนาและใช้ชื่อกลุ่มว่า The Barisan National Pember – Basan Pattani เมื่อปี 2502¹³

ภายหลังจากเหตุการณ์ดังกล่าว ในพื้นที่ จชต. ได้เกิดกลุ่มแบ่งแยกดินแดนขึ้นอีกหลายกลุ่ม เช่น กลุ่ม The Barisan Revolusi Nasional (BRN), กลุ่ม The Pattani United Liberation Organization (PULO) และ กลุ่ม The Gerakan Mujahideen Islam Pattani (GMIP) เป็นต้น¹⁴ ต่อมาได้เกิดเหตุปะทุขึ้นอีกครั้งในปี 2547 คือเหตุการณ์ปล้นปืนกองพันพัฒนาที่ 4 ค่ายกรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ (ค่ายปีเหล็ง) ต.มะรือโบออก อ.เจาะไอร้อง จ.นราธิวาส เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2547 ซึ่งทำให้ เจ้าหน้าที่ทหารเสียชีวิตจำนวน 4 นาย และอาวุธปืนสูญหายจำนวน 413 กระบอก ทั้งนี้ เหตุการณ์ดังกล่าวนับได้ว่าเป็นจุดเริ่มต้นของไฟใต้ระลอกใหม่ และยังคงมีเหตุการณ์ความรุนแรงเกิดขึ้นตามมาอย่างต่อเนื่อง เช่น เหตุการณ์ความไม่สงบที่ มัสยิดกรือเซะ ต.ตันหยงลูโละ อ.เมือง จ.ปัตตานี และ เหตุการณ์ความไม่สงบที่ อ.ตากใบ จ.นราธิวาส เป็นต้น จนกระทั่งเหตุการณ์ความรุนแรงได้ลุกลามและเกิดเป็นเหตุทำร้าย เจ้าหน้าที่ทหาร – พลเรือน และประชาชนทั่วไปรายวันมาอย่างต่อเนื่องถึงปัจจุบัน

1. สถานการณ์ของกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรงในปัจจุบัน

กลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรงยังคงดำรงการก่อเหตุร้ายรายวัน สร้างความสูญเสียด้วยการลอบวางระเบิด ชุมนัด เจ้าหน้าที่ และลอบยิงต่อเป้าหมายอ่อนแอเมื่อสบโอกาส โดยการก่อเหตุจะทำทั้งในเขตชุมชนเมืองและชนบท ส่วนใหญ่เกิดขึ้นในเขตพื้นที่หมู่บ้านจัดตั้งพื้นที่เสริมสร้างความมั่นคง ซึ่งเป็นเขตอิทธิพลเข้มแข็ง หรือพื้นที่ปฏิบัติการหลักของกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง เพื่อดำรงยุทธศาสตร์การทำสงครามแย่งชิงประชาชนด้วยการสร้างสถานการณ์ความรุนแรง และส่งผลให้ประชาชนไม่ให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ เนื่องจากประชาชนเกิดความหวาดกลัวกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง

¹³ สุรชาติ บำรุงสุข. "การก่อความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ของไทย (ฉบับปรับปรุง พิมพ์ครั้งที่ 4)", จุลสารความมั่นคงศึกษา. (73), กุมภาพันธ์ 2553. หน้า 6.

¹⁴ เรื่องเดียวกัน. หน้า 7

2. แนวทางการก่อเหตุของกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง

การปฏิบัติด้านการทหาร กลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง มีมวลชนแนวร่วมในพื้นที่คอยให้การสนับสนุนการปฏิบัติต่างๆ มีการวางแผนเป็นขั้นตอน มีการแบ่งส่วนงาน โดยมอบหมายให้รับทราบเฉพาะหน้าที่ของตนเองเท่านั้น ส่วนสมาชิกปฏิบัติการจะเป็นผู้ลงมือก่อเหตุ ซึ่งหลังจากการก่อเหตุสมาชิกระดับปฏิบัติการจะเข้าไปหลบซ่อนตัว แฝงตัวเข้ากับชาวบ้านพร้อมทั้งอาศัยอยู่กับครอบครัวอย่างเป็นปกติ

นอกจากพื้นที่หมู่บ้านเสริมความมั่นคงที่เป็นพื้นที่ปฏิบัติการหลักแล้ว ยังมีพื้นที่ป่าเขาเป็นพื้นที่รองในการเคลื่อนไหว โดยหากกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรงถูก เจ้าหน้าที่รัฐใช้การปฏิบัติการเชิงรุกอย่างหนักจะร่นถอย กลับไปใช้พื้นที่บริเวณป่าเขาเคลื่อนไหวเพื่อหลบหนี การติดตามจับกุมของเจ้าหน้าที่รัฐ ทั้งนี้นอกจากใช้เพื่อหลบซ่อนตัวแล้วยังใช้พื้นที่ดังกล่าวในการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น ฝึกสมาชิกแนวร่วม/สมาชิกปฏิบัติการ และซุกซ่อนเสบียงอาหาร/อาวุธปืน เป็นต้น จึงทำให้พื้นที่ป่าเขาต่างๆ ในพื้นที่ จชต. มีความสำคัญในการสนับสนุนหรือการทำกิจกรรมต่างๆ ของกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง

พฤติกรรมในการก่อเหตุของกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรงส่วนใหญ่ จะมุ่งเน้นเป้าหมายอ่อนแอ เช่น ครู พระสงฆ์ ชาวไทยพุทธ หรือ เป้าหมายที่มีการปฏิบัติเป็นประจำ โดยเมื่อพิจารณาจากลักษณะการก่อเหตุที่มีทั้ง การลอบยิง การลอบวางระเบิด การซุ่มโจมตี การวางเพลิง และสถิติการก่อเหตุ แสดงให้เห็นว่ากลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรงมักก่อเหตุต่อเป้าหมายอ่อนแอ และเป้าหมายที่มีการปฏิบัติเป็นประจำ หรือมีลักษณะการใช้ชีวิตที่เป็นแบบแผน ในช่วงเวลาเช้าโดยส่วนใหญ่จะก่อเหตุในจุดเสี่ยง หรือพื้นที่ล่อแหลม ทั้งเส้นทางหลัก เส้นทางรอง ที่อยู่ใกล้เคียงกับพื้นที่อิทธิพลของกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง

กลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรงมีพฤติกรรมแสวงประโยชน์ใช้งานย่านความถี่วิทยุประชาชน (Citizen Band) และย่านความถี่วิทยุ Icom ในการประสานงาน การรายงานแจ้งเตือนความเคลื่อนไหวของเจ้าหน้าที่รัฐของไทย และมาเลเซียอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งยังปรากฏการกำหนดการรักษาความปลอดภัยทางการสื่อสาร (รปก.ส.) มีการกำหนดประมวลลับ หรือรหัสเพื่อสนับสนุนการใช้งาน อีกทั้งด้วยพฤติกรรมซึ่งมีลักษณะบ่งชี้เป็นการลักลอบค้า/ขนย้ายสิ่งของผิดกฎหมาย เช่น ยาเสพติด , สินค้าหนีภาษีต่างๆ และมีพฤติกรรมติดต่อสื่อสารในการประสานการปฏิบัติภายในเครือข่าย แจ้งเตือนข่าวสารเหตุการณ์ต่างๆ แจ้งเตือนบุคคล ยานพาหนะต้องสงสัย และความเคลื่อนไหวของเจ้าหน้าที่ ที่เข้ามาในพื้นที่รับผิดชอบ โดยการปฏิบัติในลักษณะดังกล่าว อาจมีความเกี่ยวเนื่องสนับสนุนการปฏิบัติของกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง อีกทั้งยังอาจมีความเกี่ยวข้องในลักษณะเป็นแหล่งเงินทุน เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติต่างๆ ของกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่ จชต.

3. ภูมิประเทศพื้นที่ จชต.

ภูมิประเทศในพื้นที่ จชต. เป็นพื้นที่ภูมิประเทศแบบผสม ประกอบด้วย พื้นที่ราบชายฝั่งทะเล พื้นที่ราบลุ่ม และพื้นที่ภูเขา และเทือกเขาที่ปกคลุมด้วยป่าเบญจพรรณ ป่าดงดิบ และสวนยางพารา ซึ่งเป็นพื้นที่ทางตอนเหนือและทางตะวันออกของ จ.ปัตตานี เป็นหาดทราย และเป็นพื้นที่ราบชายฝั่งกว้างประมาณ 10 - 30 กิโลเมตร พื้นที่ราบลุ่ม บริเวณตอนกลาง และตอนใต้ของ จ.ปัตตานี และตอนเหนือของ จ.ยะลา พื้นที่ ภูเขาและเทือกเขาบริเวณตอนกลางและตอนใต้ของ จ.ยะลา และพื้นที่ส่วนใหญ่ของ จ.นราธิวาส โดยมีเทือกเขาสำคัญ 2 เทือกเขา ได้แก่ เทือกเขาสันกาลาคีรี เป็นแนวยาวกั้นพรมแดนระหว่างประเทศไทย กับประเทศมาเลเซีย และเทือกเขาปิไล ซึ่งเป็นเทือกเขาภายในประเทศ มีแม่น้ำสายสำคัญจำนวน 5 สาย ได้แก่ แม่น้ำปัตตานี แม่น้ำสายบุรี แม่น้ำบางนรา แม่น้ำตากใบ และแม่น้ำโก-ลก¹⁵

ทั้งนี้สภาพภูมิประเทศพื้นที่แนวชายแดนที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคง คือบริเวณชายแดนด้าน จ.นราธิวาส. ตั้งอยู่ตรงข้ามกับรัฐกลันตันของประเทศมาเลเซีย มีแนวชายแดนติดกับประเทศมาเลเซีย สามารถเดินทางข้ามไป – มา ระหว่างไทย และ มาเลเซียได้ โดยมีช่องทางที่สำคัญคือ ด่าน ตม.ตากใบ ด่าน ตม.สุโหลงโก-ลก และ ด่าน ตม.บูเก๊ะตา เนื่องจากลักษณะทางภูมิศาสตร์ของแนวชายแดน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นแนวแม่น้ำโก-ลก นั้น ในบางช่วง แม่น้ำมีความตื้นเขินในช่วงฤดูร้อน ประกอบกับประชาชนของทั้งสองประเทศมีความผูกพันกันทางเครือญาติ มีการไปมาหาสู่และติดต่อค้าขายกันเป็นประจำ จึงทำให้มีช่องทาง/ท่าข้ามที่ผิดกฎหมายเกิดขึ้นจำนวนมาก ส่งผลให้เกิดปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงตามแนวชายแดนเกิดขึ้นมาอย่างต่อเนื่อง เช่น ปัญหาค้าฝิ่น ปัญหาระบาดของยาเสพติด ปัญหาบุคคลสองสัญชาติ ปัญหาลักลอบเข้าเมือง หรือ ลักลอบขนสินค้าหลบหนีภาษี และที่เป็นปัญหาร้ายแรงต่อความมั่นคงคือ ปัญหาค้าฝิ่นข้ามพรมแดนเข้า – ออกของสมาชิกกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรงที่มีแหล่งหลบซ่อนอยู่ที่ฝั่งประเทศมาเลเซีย

หน่วยเฝ้าตรวจ หน่วยข่าวกรองทางทหารสนับสนุนจังหวัดชายแดนภาคใต้

1. ภารกิจและบทบาทของหน่วยข่าวในพื้นที่ จชต.

รัฐบาลได้จัดตั้งหน่วยงานด้านความมั่นคง และหน่วยงานเฉพาะกิจจำนวนมากขึ้น เพื่อช่วยยับยั้งและแก้ไขปัญหาค้าฝิ่นรุนแรงในพื้นที่ จชต. ซึ่งมีพื้นที่รับผิดชอบได้แก่ จ.ปัตตานี จ.ยะลา จ.นราธิวาส และ บางส่วนของ จ.สงขลา โดย กองทัพบก (ทบ.) ได้เข้าไปเป็นหนึ่งในหน่วยงานหลักที่มีหน้าที่ และบทบาทในการรักษาความมั่นคงและแก้ไขปัญหาดังกล่าว ดังนั้น หน่วยข่าวกรองทางทหาร (ขกท.) ซึ่งเป็นหน่วยขึ้นตรงของ ทบ. และมีหน้าที่หลักในการสนับสนุน

¹⁵ สำนักงานบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคใต้ชายแดน. "สภาพทั่วไปของกลุ่มจังหวัดภาคใต้ชายแดน". (ออนไลน์).

เข้าถึงได้จาก http://www.osmsouth-border.go.th/about_osm/general2/, 2558

งานด้านการข่าวกรองแก่หน่วยปฏิบัติการอื่นๆ ของ ทบ. จึงมีความรับผิดชอบให้การสนับสนุนด้านการข่าวให้แก่หน่วยงาน ทบ. ที่มีความรับผิดชอบในพื้นที่ และหน่วยงานความมั่นคงอื่น

แผนภาพที่ 2-1 โครงสร้างหน่วยบังคับบัญชาของ นฝต.ชกท.สน.จชต.



ทั้งนี้ ทบ. ได้มอบภารกิจให้ ชกท. จัดกำลังพลและยุทโธปกรณ์ ด้านการข่าวสนับสนุนหน่วยปฏิบัติการต่าง ๆ ของ ทบ. ที่เข้าไปตั้งหน่วยงานในพื้นที่ จชต. ซึ่งกำลังพลและยุทโธปกรณ์พัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติการด้านการข่าวเพื่อสนับสนุนภารกิจของหน่วยงานด้านความมั่นคงในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง จนกระทั่ง ในปี 2556 ชกท. ได้จัดตั้ง นฝต.ชกท.สน.จชต. ซึ่งจากแผนภาพที่ 2-1 นฝต.ชกท.สน.จชต. เป็นหน่วยได้บังคับบัญชาของ ชกท.สน.จชต. โดยมีการกิจวางแผน อำนวยการประสานงานและควบคุมการปฏิบัติ ตลอดจนการรวบรวมข่าวสารจากพฤติกรรม และสิ่งผิดปกติในพื้นที่ จชต. ด้วยเครื่องมือเฝ้าตรวจในอัตรการจัด และเพื่อจำกัดเสรีในการปฏิบัติของสมาชิกกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง

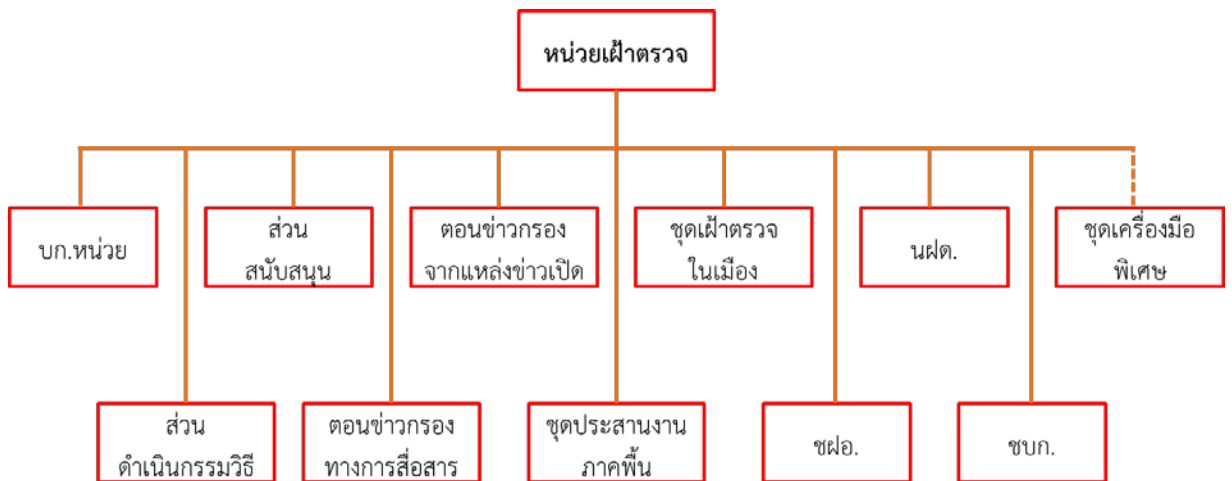
2. แนวความคิดการจัดตั้ง และภารกิจ นฝต.ชกท.สน.จชต.

นฝต.ชกท.สน.จชต. เป็นหน่วยที่ถูกจัดตั้งขึ้นตามแนวความคิดที่ต้องการบูรณาการชุดปฏิบัติการข่าวที่มีเครื่องมือที่ทันสมัยทั้ง IMGINTE, SIGINT, MASINT และ OSINT ไว้ด้วยกัน โดยเป็นหน่วยในอัตรของ ชกท.สน.จชต. โดยวัตถุประสงค์การจัดตั้งเพื่อแก้ไขปัญหาโครงสร้างเดิมที่ทำให้เกิดการซ้ำซ้อนทั้งการเรียกใช้เครื่องมือการปฏิบัติการด้านการข่าว และการรายงานข่าวกรอง และเพิ่มประสิทธิภาพในการค้นหาเป้าหมาย และตอบสนองต่อความต้องการข่าวกรองให้มีความแม่นยำ และรวดเร็วมากขึ้น

ภารกิจของ นฝต.ขกท.สน.จชต. คือ วางแผน อำนวยการ ประสานงานและควบคุม การปฏิบัติ ตลอดจนการรวบรวมข่าวสารจากพฤติกรรม และสิ่งปกติในพื้นที่ จชต. ด้วยเครื่องมือ ฝ้าตรวจในอัตร่า เพื่อพิสูจน์ทราบเครือข่ายความเชื่อมโยงของสมาชิกกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง รวมทั้ง บูรณาการยุทธโศปกรณ์ที่มีอยู่ในอัตร่าให้เต็มขีดความสามารถและคุณลักษณะ ประกอบกับภาพข่าว สถานการณ์ที่ชัดเจน ปฏิบัติการฝ้าตรวจในพื้นที่เป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อทำลายและ ขัดขวางความพยายามในการก่อเหตุของกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง หรือติดตามสมาชิกกลุ่มผู้ก่อเหตุ รุนแรง ขณะทำการก่อเหตุได้ทันทั่วทั้ง โดยมีการวางแผน และอำนวยการใช้เครื่องมือฝ้าตรวจใน อัตร่า ทั้งทางด้านการฝ้าตรวจทางอากาศ การฝ้าตรวจภาคพื้น และการฝ้าตรวจทางสัญญาณ

3. โครงสร้างหน่วย นฝต.ขกท.สน.จชต.

แผนภาพที่ 2-2 โครงสร้างการจัด นฝต.ขกท.สน.จชต.



จากแผนภาพที่ 2-2 นฝต.ขกท.สน.จชต. มีโครงสร้างประกอบไปด้วย

3.1 กองบังคับการหน่วยฯ (บก.หน่วย) มีหน้าที่ วางแผน อำนวยการ ประสาน การปฏิบัติ และกำกับดูแล การปฏิบัติของ นฝต.ขกท.สน.จชต. ให้สามารถดำเนินการตามภารกิจ ของหน่วยได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

3.2 ส่วนดำเนินการกรรมวิธี มีหน้าที่ดำเนินการวิธีต่อข่าวสาร ปรับปรุงและพัฒนา งาน ด้านการข่าวของหน่วยให้สมบูรณ์ และทันสมัยอยู่เสมอ และติดตามสถานการณ์ นำผลการปฏิบัติที่ ได้จากชุดปฏิบัติการร่วมกับข่าวกรอง ข่าวสารความเคลื่อนไหวอื่นๆ และจัดทำเป็นเอกสารงานฝ้า ตรวจและรายงานแจ้งเตือน เพื่อกระจายข่าวสารให้หน่วยปฏิบัตินำไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยแบ่งส่วนในการปฏิบัติเป็น 2 ส่วน ดังนี้

3.2.1 ส่วนนโยบายและแผน มีหน้าที่วางแผน อำนวยการ การปฏิบัติงานด้านยุทธการ ประสานการปฏิบัติร่วมกับหน่วยกำลังหลักในพื้นที่ ติดตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้น และบันทึก รายละเอียดการปฏิบัติ/ผลการปฏิบัติในภาพรวม ระหว่างห้วงเวลาการปฏิบัติ

3.2.2 ส่วนดำเนินการกรรมวิธี มีหน้าที่ในการรวบรวมสรุปความเชื่อมโยงข้อมูล ข่าวสาร ปรับปรุงและพัฒนางานด้านการข่าวของหน่วยให้สมบูรณ์ และทันสมัยอยู่เสมอ และ ติดตามสถานการณ์ นำผลการปฏิบัติที่ได้จากชุดปฏิบัติการร่วมกับข่าวกรอง ข่าวสาร ความเคลื่อนไหวอื่นๆ และจัดทำเป็นเอกสารงานเฝ้าตรวจและรายงานแจ้งเตือน เพื่อกระจายข่าวสาร ให้หน่วยปฏิบัตินำไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

3.3 ส่วนสนับสนุน มีหน้าที่ให้การสนับสนุนด้านกำลังพล และยุทธโศปกรณ์ ให้แก่ส่วน ปฏิบัติงานอื่น รวมทั้งการวางแผน ดูแลงานด้านธุรการให้แก่กำลังพล นศ.ชกท.สน.จชต.

3.4 ตอนข่าวกรองทางสื่อสาร มีหน้าที่ดำเนินการดักจับและเฝ้าฟังการติดต่อสื่อสารทาง วิทยุที่เป็นภัยคุกคามต่อความมั่นคง ติดตามความเคลื่อนไหวข่าวการติดต่อสื่อสารของกลุ่มผู้ก่อเหตุ รุนแรงในพื้นที่เป้าหมายเพื่อให้ทราบพฤติกรรมการก่อเหตุรุนแรง

3.5 ตอนข่าวกรองจากแหล่งข่าวเปิด มีหน้าที่ติดตามรวบรวมข้อมูลข่าวสารเปิดทาง เครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มีพฤติกรรมเสนอข่าว ข้อความสนับสนุนฝ่ายตรงข้าม เป็นภัยคุกคามต่อ ความมั่นคงที่มีผลต่อการแก้ปัญหา จชต. และดำเนินการพิสูจน์ทราบเครือข่ายหรือตัวบุคคล เป้าหมาย เพื่อนำไปสู่การขยายผลปรับปรุงและพัฒนาการจัดเตรียมสนามรบด้านการข่าวของ หน่วยให้สมบูรณ์ และทันสมัยอยู่เสมอ และดำเนินการพัฒนาข่าวกรองเป้าหมายบุคคล

3.6 ชุดประสานงานภาคพื้น มีหน้าที่ดำเนินการติดตามประสานงานหน่วยในพื้นที่ รับผิดชอบ ทั้งในส่วนของการประสานข้อมูลพื้นที่ปฏิบัติการ สำหรับจัดทำข้อมูล ระบบ ภูมิสารสนเทศ (GIS)¹⁶ และการแจ้งเตือน ติดตาม ความเคลื่อนไหวในสถานการณ์ความไม่สงบ ต่างๆ

3.7 ชุดเฝ้าตรวจในเมือง มีหน้าที่ดำเนินการเฝ้าติดตาม ตรวจสอบ ความเคลื่อนไหวของ ผกร. และการสอบสวนเหตุการณ์ความไม่สงบจากกล้องวงจรปิดประจำด่านตรวจตามฐานข้อมูล ยานพาหนะต้องสงสัย รวมทั้งเป็นผู้ประสานข้อมูลกล้อง CCTV จากหน่วยงานที่รับผิดชอบกล้อง CCTV ประจำพื้นที่ และ ดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลและสำรวจสถานภาพของกล้อง CCTV ใน พื้นที่โดยบันทึกข้อมูลลงในระบบ GIS รวมทั้งดูแลระบบเครือข่าย

3.8 ชุดเฝ้าตรวจทางอากาศ (ขผอ.) มีหน้าที่ปฏิบัติการบินลาดตระเวนด้วยอากาศยาน และกล้องตรวจการณ์ พิสูจน์ทราบเป้าหมายพื้นที่เพิ่งเล็ง จุดเสียงตามสิ่งบอกเหตุที่คาดว่าจะปรากฏ

¹⁶ ระบบภูมิสารสนเทศ หรือระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (Geographic Information System : GIS)

โดยอาศัยการบูรณาการข้อมูลข่าวสารจากแหล่งที่มาต่างๆ และนำไปสู่การขยายผล รวมถึงให้การสนับสนุนการปฏิบัติทางด้านยุทธการตามร้องขอ

3.9 ชุดเฝ้าตรวจชายแดน (นผต.) มีหน้าที่ดำเนินการเฝ้าตรวจพื้นที่เป้าหมายด้วยเครื่องมือเฝ้าตรวจ เพื่อปฏิบัติการป้องกัน ขัดขวางและทำลายความพยายาม การลักลอบอาวุธ และเครื่องกระสุน ระเบิดแสวงเครื่อง รวมทั้งการตรวจสอบกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรงติดอาวุธที่เคลื่อนไหวตามแนวชายแดนไทย – มาเลเซีย รวมทั้งประสานงานหน่วยความมั่นคงที่เกี่ยวข้องกับการรักษาความมั่นคงชายแดน

3.10 ชุดเครื่องบินตรวจการณ์ควบคุมระยะไกล (ชบก.) มีหน้าที่ปฏิบัติการบินลาดตระเวนด้วยอากาศยานและกล้องตรวจการณ์ระยะไกล พิสูจน์ทราบเป้าหมายพื้นที่เพ่งเล็ง จุดเสี่ยงตามสิ่งบอกเหตุที่คาดว่าจะปรากฏโดยอาศัยการบูรณาการข้อมูลข่าวสารจากแหล่งที่มาต่างๆ และนำไปสู่การขยายผล รวมถึงให้การสนับสนุนการปฏิบัติทางด้านยุทธการตามร้องขอ

4. การปฏิบัติการของ นผต.ชบท.สน.จชต.

นผต.ชบท.สน.จชต. มีภารกิจในการวางแผน และอำนวยความสะดวกใช้เครื่องมือเฝ้าตรวจทั้งทางด้านการเฝ้าตรวจทางอากาศ การเฝ้าตรวจภาคพื้น และการเฝ้าตรวจทางสัญญาณ โดยแบ่งชั้นการปฏิบัติการเป็น 4 ชั้นตอน ได้แก่ การสำรวจพื้นที่ปฏิบัติการ การปฏิบัติการเฝ้าตรวจ การปฏิบัติการเชิงรุก และการติดตามและประเมินผล

4.1 การสำรวจพื้นที่ปฏิบัติการ

การดำเนินการสำรวจพื้นที่ปฏิบัติการในเขตรับผิดชอบ การวิเคราะห์พื้นที่ปฏิบัติการ การตรวจสอบข้อมูลการเตรียมสนามรบด้านการข่าว (IPB)¹⁷ กำหนดพื้นที่อิทธิพล¹⁸ และพื้นที่สนใจ¹⁹ ดำเนินการประสานการใช้เครื่องมือเฝ้าตรวจร่วมกับส่วนราชการและภาคเอกชนในส่วนที่รับผิดชอบ เพื่อสร้างเครือข่ายระบบงานเฝ้าตรวจให้ครอบคลุมทุกมิติ และ ดำเนินการพัฒนาข่าวกรองเป้าหมายบุคคล เป้าหมายพื้นที่ปฏิบัติการสำคัญและการพัฒนาระบบงานแผนที่สารสนเทศ (GIS)

¹⁷ การเตรียมสนามรบด้านการข่าว (Intelligence Preparation of Battlefield : IPB) คือกระบวนการสำหรับการวิเคราะห์ภัยคุกคาม (Threat) และสภาพแวดล้อมในพื้นที่ทางภูมิศาสตร์ ในพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่งโดยพิจารณาหนทางปฏิบัติที่เป็นไปได้ทั้งสิ้นของภัยคุกคาม รวมทั้งกำหนดความน่าจะเป็นไปได้ของหนทางปฏิบัติเหล่านั้น

¹⁸ พื้นที่อิทธิพล (Battle Space) คือ ขอบเขตพื้นที่ซึ่งขีดความสามารถของระบบการค้นหาเป้าหมายและระยะของเครื่องมือของหน่วยอิทธิพลเหนือพื้นที่ในขอบเขตดังกล่าวทั้งภาคพื้นและห้วงอากาศปกติ

¹⁹ พื้นที่สนใจ (Area of Interest: AI) คือ พื้นที่ทางภูมิศาสตร์และห้วงอากาศที่มีความจำเป็นต่อการรวบรวมข่าวสารเพื่อการวางแผนและปฏิบัติการ โดยขอบเขตของพื้นที่สนใจพิจารณาจากที่ตั้งของกำลังฝ่ายเดียวกัน และฝ่ายตรงข้าม ทั้งปัจจุบันและในอนาคตซึ่งคาดว่าจะกระทบต่อการปฏิบัติการของฝ่ายเดียวกัน

4.2 การปฏิบัติการเฝ้าตรวจ

การใช้เครื่องมือเฝ้าตรวจเพื่อการป้องกัน จำกัดเสรี และควบคุมพื้นที่สนใจ รวมทั้ง การสนับสนุนการสกัดกั้นและยับยั้งการก่อเหตุร้าย/การสร้างสถานการณ์ของกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง โดยนำปัจจัยภาพการข่าวมาประกอบการพิจารณาในการวางแผนการเฝ้าตรวจ และลาดตระเวนร่วม ทั้งทางภาคพื้นดิน ทางทะเล/ชายฝั่งทะเล และทางอากาศ ในการค้นหาเป้าหมาย และพิสูจน์ทราบ บริเวณที่ตั้งกำลังติดอาวุธ แหล่งซุกซ่อนอาวุธและวัตถุระเบิด พื้นที่พักพิง/พื้นที่ฝึก รวมทั้งเส้นทาง หลวง หลัก – รอง ที่กลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรงใช้ในการเข้ามาก่อเหตุ สร้างสถานการณ์และใช้หลบหนี โดยการปฏิบัติการลาดตระเวนและเฝ้าตรวจ ให้กำหนดความเร่งด่วนในการทำพื้นที่ในเขตเมือง ใหญ่/เขตเศรษฐกิจหลัก อำเภอที่ต้องควบคุมสถานการณ์ และหมู่บ้านเสริมสร้างความมั่นคง โดย พังเส็งในเขตเศรษฐกิจการค้าที่สำคัญ บริเวณที่พักอาศัยของชุมชนไทยพุทธรวมถึงเส้นทางสัญจร เข้า-ออก พื้นที่เตรียมการ/สนับสนุนการก่อเหตุ (Support Site) และการรักษาความปลอดภัย เป้าหมายเชิงสัญลักษณ์ โดยเฉพาะบุคลากรทางการศึกษา ผู้นำศาสนา และเป้าหมายอ่อนแอต่างๆ

4.3 การปฏิบัติการเฝ้าตรวจเชิงรุก

การดำรงความริเริ่มด้วยการนำเครื่องมือ/ระบบการเฝ้าตรวจ สนับสนุน การปฏิบัติการทางด้านยุทธการของ กอ.รมน.ภาค.4 สน. อย่างต่อเนื่อง ทั้งทางภาคพื้นดิน และ ทางอากาศ เพื่อจำกัดเสรีในปฏิบัติ/ความพยายามในการก่อเหตุของกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง ในพื้นที่ จชต. โดยมุ่งกระทำโดยตรงบริเวณพื้นที่พังเส็ง ที่ตั้งกำลังติดอาวุธ แหล่งหลบซ่อนในพื้นที่ ชายขอบเขาและพื้นที่ป่าเขา พื้นที่ฝึก แหล่งซุกซ่อนอาวุธและวัตถุระเบิด แหล่งประกอบระเบิด เส้นทาง หลัก - รอง ที่สมาชิกกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรงใช้ก่อเหตุและใช้หลบหนี รวมถึงพื้นที่สนใจ บริเวณเขตอิทธิพลของแนวร่วมกลุ่มก่อเหตุรุนแรงในหมู่บ้านจัดตั้ง พื้นที่เสริมสร้างความมั่นคง พื้นที่เตรียมการ/สนับสนุนการก่อเหตุ ให้ปลอดภัยจากการก่อเหตุ สร้างสถานการณ์และการลดหมู่บ้าน ที่เป็นเขตอิทธิพลของ กลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง ให้ ลดน้อยลง และสนับสนุน การป้องกันการก่อเหตุได้สำเร็จ

4.4 การติดตามและประเมินผล

จัดทำการประเมินผลในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับหน่วยปฏิบัติถึงส่วนราชการที่ เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ต้องการตามตัวชี้วัดคือ การตอบสนองการปฏิบัติการข่าวกรอง ที่มีเป้าหมายชนะการก่อเหตุของกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง โดยสามารถป้องกันการก่อเหตุ สร้าง สถานการณ์ในพื้นที่ จชต. รวมทั้งดำเนินการกดดันกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรงให้มีสถิติการเหตุร้ายรายวัน ซึ่งเกิดจากกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรงมีจำนวนลดลง และป้องกันการก่อเหตุได้ เป็นตัวชี้วัดความสำเร็จ ของการปฏิบัติ

บทที่ 3

ระบบงานด้านการข่าวและระบบงานเฝ้าตรวจในต่างประเทศ

การปฏิบัติการกิจด้านข่าวกรอง การลาดตระเวน และเฝ้าตรวจ (Intelligence, Surveillance, and Reconnaissance: ISR) ของ ทบ.ไทยมีการพัฒนาขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยมีทั้งการใช้เทคโนโลยีที่นำเข้ามาจากต่างประเทศ และเทคโนโลยีที่พัฒนาขึ้นภายในประเทศ อย่างไรก็ตามตั้งแต่ปี 2000 เป็นต้นมาเทคโนโลยีทางทหารในต่างประเทศโดยเฉพาะประเทศมหาอำนาจ หรือองค์กรระดับโลกได้พัฒนาอย่างรวดเร็ว ซึ่งงานวิจัยนี้ได้ศึกษาถึงโครงสร้าง ระบบ และมาตรฐานการปฏิบัติการ ISR ของกองทัพสหรัฐฯ และ NATO²⁰ ซึ่งนับได้ว่าเป็นกองทัพที่มีเทคโนโลยีทันสมัยระดับโลก

นอกจากนี้ยังมีการศึกษาระบบนโยบาย และกฎหมายในการใช้ระบบ CCTV ในการรักษาความปลอดภัยและสนับสนุนการปฏิบัติการของหน่วยงานด้านความมั่นคง โดยงานวิจัยนี้ได้ศึกษาและวิเคราะห์กรณีศึกษาการใช้ระบบ CCTV ของต่างประเทศ โดยเฉพาะ DHS เพื่อให้เห็นถึงแนวทางการใช้ ผลกระทบจากการใช้ และแนวทางการพัฒนาของระบบ CCTV

ระบบข่าวกรองด้วยการลาดตระเวน และเฝ้าตรวจ กองทัพสหรัฐฯ

กองทัพสหรัฐฯ ได้ศึกษาและพัฒนาการปฏิบัติการ ISR เพื่อสนับสนุนด้านข่าวกรองจำนวนมาก ซึ่งการพัฒนาที่น่าสนใจเพื่อใช้เปรียบเทียบศักยภาพการปฏิบัติงานด้านการข่าวในพื้นที่ จชต. ของ ทบ.ไทย คือการพัฒนากระบวนการปฏิบัติการ ISR เพื่อสนับสนุนภารกิจต่อต้านการก่อความไม่สงบ (Counterinsurgency: COIN) ที่กองทัพสหรัฐฯ ได้สูญเสียกำลังพล และทรัพยากรของกองทัพจำนวนมาก ตั้งแต่การปฏิบัติการในสงครามอิรักในช่วงทศวรรษที่ 1990 จนกระทั่งปัจจุบันที่กองทัพสหรัฐฯ ยังคงมีการปฏิบัติการนอกประเทศจำนวนมาก โดยเฉพาะในภูมิภาคตะวันออกกลาง รวมไปถึงการปฏิบัติการร่วมทางทหารกับประเทศอื่น ๆ ของสหรัฐฯ โดยมีจุดมุ่งหมายที่นำไปสู่การระงับการก่อความไม่สงบ/การก่อการร้ายของฝ่ายข้าศึก หรือฝ่ายตรงข้ามที่มีการปฏิบัติการทางทหารของกองทัพสหรัฐฯ เช่น การปฏิบัติการทางทหารใน ภูมิภาคตะวันออกกลาง ซึ่งมีการปฏิบัติการทางทหารในสงครามตามแบบ²¹ และสงครามไม่ตามแบบ²²

²⁰ องค์การสนธิสัญญาแอตแลนติกเหนือ (North Atlantic Treaty Organization: NATO)

²¹ สงครามตามแบบ (Conventional Warfare / Regular War) เป็นสงครามที่แต่ละฝ่ายมีกำลังพลของกองทัพแบ่งฝ่ายอย่างชัดเจน อาวุธยุทโธปกรณ์ที่มีอำนาจการทำลายสูง มีวัตถุประสงค์ในการรบให้ได้รับชัยชนะอย่างรวดเร็วและแตกหัก

²² สงครามไม่ตามแบบ/นอกแบบ (Unconventional Warfare / Irregular War) เป็นการต่อสู้ที่ไม่ได้ใช้กองทัพเข้าเผชิญหน้าอย่างเปิดเผย แต่จะใช้วิธีการทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคมจิตวิทยา เทคโนโลยี และการทูต รวมทั้งการใช้มาตรการทางทหาร โดยไม่มีการเผชิญหน้าระหว่างคู่กรณีโดยเปิดเผย เช่น สงครามกองโจร การก่อการร้าย และการก่อความไม่สงบ เป็นต้น

กระทรวงกลาโหมสหรัฐฯ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของงานข่าวกรอง ISR ในการปฏิบัติการต่อต้านการก่อความไม่สงบ จึงต้องการเพิ่มขีดความสามารถให้แก่หน่วยรบจากข่าวกรองที่แม่นยำ และทันเวลา เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติการ ทั้งยังสามารถลดความสูญเสียของกำลังพล และบริหารจัดการทรัพยากรที่มีอย่างจำกัดให้ได้ประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งการพัฒนาการปฏิบัติการ ISR เพื่อสนับสนุนภารกิจต่อต้านการก่อความไม่สงบของกองทัพสหรัฐฯ จำเป็นต้องทำความเข้าใจตั้งแต่คำนิยาม ตัวแสดง (บุคคล, องค์กร) ที่มีบทบาทหน้าที่ในภารกิจ กระบวนการ และเทคโนโลยีของยุทธโศปกรณ์ที่ใช้ในปฏิบัติการ²³

1. นิยาม การปฏิบัติการ ISR และ การต่อต้านการก่อความไม่สงบ (COIN)

1.1 การปฏิบัติการ ISR

การปฏิบัติการ ISR เป็นกระบวนการที่เชื่อมโยงและบูรณาการการวางแผนและปฏิบัติการสืบหา จัดเก็บ วิเคราะห์ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ทั้งการตรวจจับด้วยเครื่องมือการสำรวจด้วยบุคคล/ยุทธโศปกรณ์ เพื่อสนับสนุนข่าวกรองให้แก่ภารกิจ/การปฏิบัติการทางทหารที่เกิดขึ้นในปัจจุบันและการวางแผนในอนาคต²⁴ รวมทั้งมีเป้าหมายเพื่อให้ได้ข่าวกรองที่มีความ รวดเร็ว แม่นยำ และทันเวลา สำหรับกระบวนการตัดสินใจ โดยขีดความสามารถในการลาดตระเวน และเฝ้าตรวจ ขึ้นอยู่กับความร่วมมือระหว่างเครื่องมือในระบบ รวมไปถึงการรับข้อมูลจากแหล่งอื่น ๆ นอกจากเครื่องมือในระบบ²⁵

1.1.1 ข่าวกรอง (Intelligence)

เป็นผลผลิตจากการ รวบรวมข้อมูล เพื่อนำมาดำเนินการวิธี และแจกจ่าย โดยเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับฝ่ายตนเอง และฝ่ายตรงข้าม ทั้งในด้านกำลัง พื้นที่ ภัยคุกคาม ซึ่งมีผลกระทบต่อปฏิบัติการของฝ่ายตนเอง²⁶

1.1.2 การลาดตระเวน (Reconnaissance)

การปฏิบัติการหรือภารกิจที่ใช้กองกำลังหรือบุคคลเข้าไปสำรวจตรวจสอบจากการมองเห็นด้วยตา หรือการใช้เครื่องมือ/ขั้นตอนตรวจสอบอื่น ๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมและทรัพยากรของฝ่ายข้าศึก/ฝ่ายตรงข้าม²⁷

²³ Defense Science Board, **Counterinsurgency (COIN) Intelligence, Surveillance, and Reconnaissance (ISR) Operations** (Washington DC: Office of the Under Secretary of Defense for Acquisition, Technology and Logistics, 2011),11

²⁴ JP 1-02 DOD, Dictionary of Military and Associated Terms (Washington DC: The Joint Staff, 2010)

²⁵ U.S. Air Force, **Air Force Doctrine Document 2-9** [Online] 17 July 2007, Available from <http://www.globalsecurity.org/military/library/policy/usaf/afdd/2-9/afdd2-9.pdf> [20 May 2015]

²⁶ U.S. Army, **Intelligence, FMI 2-0**, [Online] 23 Mar 2010, Available from <https://fas.org/irp/doddir/army/fm2-0.pdf> [20 May 2015]

²⁷ JP 1-02 DOD, Dictionary of Military and Associated Terms (Washington DC: The Joint Staff, 2010)

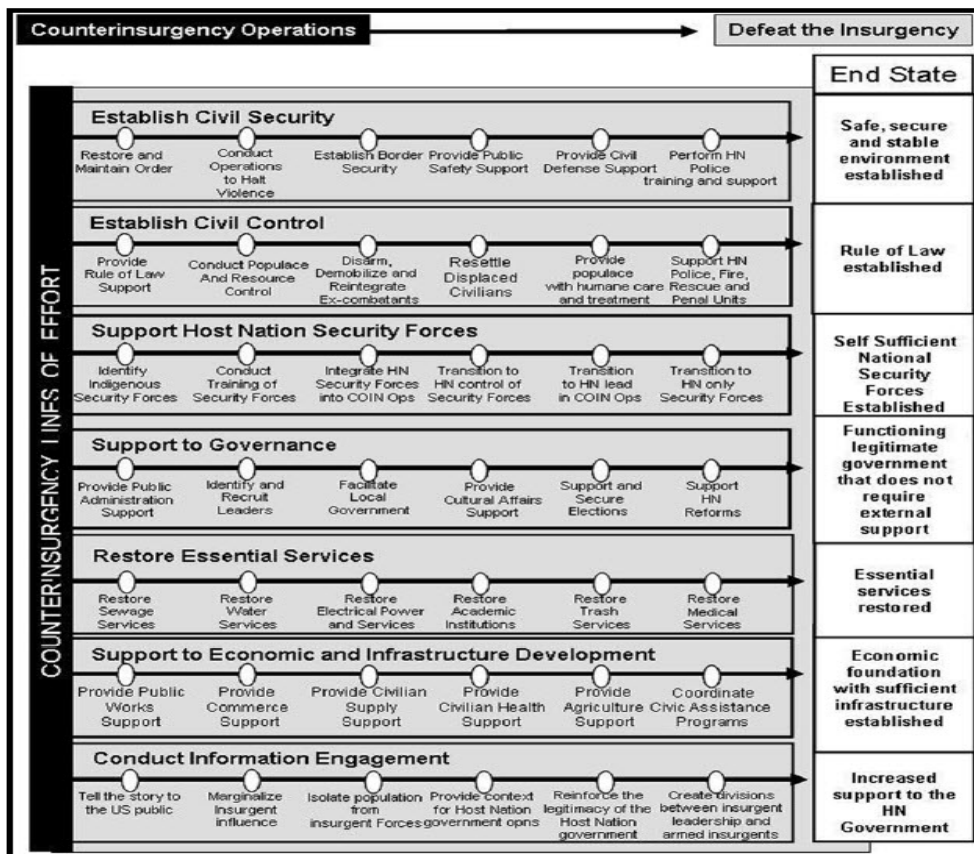
1.1.3 การเฝ้าตรวจ (Surveillance)

การเฝ้าตรวจคือกระบวนการหรือระบบในการตรวจสอบทางอากาศภาคพื้นดิน ใต้ดิน เพื่อค้น ลังของ บุคคล หรือสถานที่ ด้วยเครื่องมือจากการมองเห็นด้วยการตา การวัดรังสี การวัดทางอิเล็กทรอนิกส์ไฟฟ้า ภาพถ่าย หรืออื่น ๆ ²⁸

1.2 การต่อต้านการก่อความไม่สงบ (COIN)

การต่อต้านการก่อความไม่สงบเป็นการปฏิบัติการของรัฐบาล หรือกองทัพประเทศนั้น ๆ โดยใช้กำลังทางทหาร กำลังทหารชาวบ้าน มาตรการทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และจิตวิทยา เพื่อหยุดยั้งกลุ่มบุคคลหรือกองกำลังที่ก่อความไม่สงบ²⁹ ซึ่งปัจจัยสำคัญที่เป็นขั้นตอนในการต่อต้านการก่อความไม่สงบให้มีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จมี 7 ประการ ตามแผนภาพที่ 3-1 ดังนี้³⁰

แผนภาพที่ 3-1 ปัจจัยสำคัญต่อการปฏิบัติการต่อต้านการก่อความไม่สงบ (COIN)



ที่มา: U.S. Army (1 Mar 2009)

²⁸ U.S. Army, Intelligence, FMI 2-0, [Online] 23 Mar 2010, Available from <https://fas.org/irp/doddir/army/fm2-0.pdf> [20 May 2015]

²⁹ JP 1-02 DOD, Dictionary of Military and Associated Terms (Washington DC: The Joint Staff, 2010)

³⁰ U.S. Army, **Tactics in Counterinsurgency, FMI 3-24.2**, [Online] 1 Mar 2009, Available from <http://fas.org/irp/doddir/army/fmi3-24-2.pdf> [20 May 2015]

1.2.1 การจัดตั้งและรักษาความมั่นคงให้แก่พลเรือน

หน่วยปฏิบัติการจะเข้าควบคุมพื้นที่ และกวาดล้างทำลายกลุ่มย่อยของกำลังฝ่ายก่อความไม่สงบ รวมทั้งตรวจสอบค้นหา แหล่งซ่องสุมกบดานกำลังของฝ่ายก่อความไม่สงบ เพื่อกวาดล้างหรือจับกุมสมาชิกฝ่ายก่อความไม่สงบระดับแกนนำ จากนั้นจัดการรักษาความปลอดภัย เพื่อให้ประชาชนมีความปลอดภัยและปลอดภัยจากการถูกฝ่ายก่อความไม่สงบเข้าแทรกซึมหรือปลอมปนเข้ามาก่อเหตุ

1.2.2 การควบคุมพลเรือนให้อยู่ภายใต้กฎหมาย/กฎระเบียบ

การบังคับใช้กฎหมายด้วยการประสานงาน ให้ความช่วยเหลือ และจัดการฝึกให้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ และเจ้าหน้าที่ฝ่ายพลเรือนท้องถิ่น เพื่อให้ประชาชนเชื่อฟังและเคารพกฎหมาย นอกจากนี้หากเกิดสถานการณ์จะต้องให้เจ้าหน้าที่ตำรวจและเจ้าหน้าที่ฝ่ายพลเรือนท้องถิ่นมีขีดความสามารถในการตอบโต้รับมือการโจมตี/ก่อเหตุของฝ่ายก่อความไม่สงบได้ในระดับหนึ่ง รวมทั้งมีมาตรการรองรับในเวลาฉุกเฉิน เช่น จุดรวมพล และมาตรการควบคุมฝูงชน เป็นต้น

1.2.3 ให้การสนับสนุนกองกำลังรักษาความมั่นคงแห่งชาติ

การเพิ่มศักยภาพให้แก่กองกำลังทหารท้องถิ่นหรือประเทศนั้น ๆ ให้มีขีดความสามารถในการกำกับดูแล รักษาความปลอดภัย และควบคุมประชาชนพลเรือนท้องถิ่นได้ เพื่อให้ปลอดภัยของฝ่ายก่อความไม่สงบ รวมทั้งการเสริมกำลังเพิ่มประสิทธิภาพกำลังในการสู้รบเพื่อกดดันให้พื้นที่ปฏิบัติการของฝ่ายตรงข้ามมีขนาดเล็กลงอย่างต่อเนื่อง

1.2.4 การสนับสนุนและปกป้องรัฐบาลท้องถิ่น

การสนับสนุนให้พื้นที่นั้น ๆ มีการปกครองของตนเองด้วยการประสานงาน และให้การสนับสนุนแก่ผู้นำท้องถิ่น เพื่อดึงมวลชนพลเรือนในพื้นที่ให้หลุดจากอิทธิพลของฝ่ายก่อความไม่สงบ รวมทั้งจัดตั้งเป็นรัฐบาลที่ชอบธรรมที่มีอำนาจในการบริหารปกครองประชาชนของตนเอง

1.2.5 พื้นฟูระบบสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน

การฟื้นฟูซ่อมแซมระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน เช่น ไฟฟ้า และประปา เป็นต้น รวมถึงระบบพื้นฐานอื่น ๆ เช่น โรงพยาบาล โรงเรียน และ สถานีน้ำมัน เป็นต้น เพื่อให้ยุติปัญหาขาดแคลนต่าง ๆ เช่น ปัญหาขาดแคลนอาหารที่นำไปสู่ความอดอยาก ปัญหาขาดแคลนยารักษาโรค และสิ่งของอนามัยที่นำไปสู่โรคระบาด เป็นต้น โดยมีวัตถุประสงค์ไม่ให้ฝ่ายก่อความไม่สงบนำไปเป็นข้ออ้างในการดึงมวลชนไปเข้าร่วมได้

1.2.6 ให้การสนับสนุนทางด้านเศรษฐกิจ และโครงสร้างขั้นพื้นฐาน

การฟื้นฟูระบบเศรษฐกิจ เพื่อให้เกิดการจ้างงาน และเกิดสภาพคล่องทางเศรษฐกิจ เพื่อฟื้นฟูความเป็นอยู่ของประชาชนท้องถิ่น นอกจากนี้ยังการจ้างงาน และการฟื้นฟูระบบการชลประทาน เพื่อเพิ่มศักยภาพในการประกอบอาชีพของประชาชนท้องถิ่น ซึ่งจะประชาชนที่อยู่ดีกินดี ร่วมมือกับรัฐบาลท้องถิ่นในการต่อต้านฝ่ายก่อความไม่สงบ

1.2.7 การควบคุมระบบข้อมูลข่าวสาร

การระงับและต่อต้านการ IO³¹ ของฝ่ายก่อความไม่สงบ และแบ่งแยกฝ่ายก่อความไม่สงบออกจากกลุ่มประชาชนพลเรือน เพื่อลดอิทธิพล และยับยั้งบั่นทอนขีดความสามารถ การปฏิบัติการของฝ่ายก่อความไม่สงบ รวมไปถึงการสร้าง ความชอบธรรมให้แก่รัฐบาลท้องถิ่น

2. กระบวนการการปฏิบัติการลาดตระเวนและเฝ้าตรวจในการต่อต้านการก่อความไม่สงบ (ISR in COIN)

การปฏิบัติการ ISR in COIN เป็นภารกิจที่จะเกิดขึ้นในพื้นที่ซึ่งมีสถานการณ์สงครามไม่ตามแบบ โดยฝ่ายตรงข้ามใช้ยุทธวิธีแบบสงครามกองโจร ซึ่งมีรูปแบบภัยคุกคามที่แตกต่างจากสงครามตามแบบ เช่น มีการปฏิบัติการเป็นกลุ่มเล็ก เป้าหมายการปฏิบัติการมักจะเป็นพลเรือน และพื้นที่ปฏิบัติการมีอาณาเขตไม่แน่นอน เป็นต้น

2.1 ความแตกต่างของ ISR in COIN

ลักษณะความแตกต่างภัยคุกคามของ COIN ทำให้รูปแบบ ISR จำเป็นต้องปรับเปลี่ยนจากปกติ ISR ในสงครามตามแบบ โดยปกติจะมีเป้าหมายไปที่ค้นหาพื้นที่ ที่ตั้ง กำลัง และการเคลื่อนไหวของกองกำลังข้าศึกซึ่งสามารถกำหนดได้แน่นอน แต่การ ISR in COIN จำเป็นต้องพุ่งเป้าไปที่กิจกรรมของพลเรือน หรือประชาชนที่อยู่ในท้องถิ่น เช่น การปกครอง การพัฒนา รวมไปถึงการเข้าใจ เข้าถึง ประวัติศาสตร์ สังคม วัฒนธรรม เศรษฐกิจ การศึกษา และสภาพแวดล้อมของพื้นที่ท้องถิ่นนั้น ๆ

นอกจากนั้น ISR in COIN ยังแตกต่างในด้านกำลังพลที่เข้าปฏิบัติการ ขั้นตอนการปฏิบัติการรวบรวมข่าวสาร ระยะเวลา และยุทธวิธี เนื่องจากข่าวกรองที่จะใช้สนับสนุน COIN ได้นั้นจำเป็นต้องมีคุณสมบัติดังนี้³²

- 1) การตรวจเพื่อระบุพิกัด และคุณลักษณะ ของการปฏิบัติฝ่ายตรงข้ามได้
- 2) การระบุพิกัดของบุคคล และเครือข่ายของฝ่ายตรงข้าม
- 3) การพัฒนาระบบแจ้งเตือน และการวิเคราะห์คาดการณ์เพื่อการรักษา

ความปลอดภัย และเพิ่มประสิทธิภาพการตอบโต้การปฏิบัติการของฝ่ายตรงข้าม

³¹ การปฏิบัติการข่าวสาร (Information Operations: IO)

³² U.S. Army, **Tactics in Counterinsurgency, FMI 3-24.2**, [Online] 1 Mar 2009, Available from <http://fas.org/irp/doddir/army/fmi3-24-2.pdf> [20 May 2015]

4) ความเข้าใจถึงการปฏิสัมพันธ์ระหว่างเครือข่ายของฝ่ายตรงข้าม

ตารางที่ 3-1 การเปรียบเทียบ ISR ในสงครามตามแบบกับการก่อความไม่สงบ

คุณลักษณะ	สงครามตามแบบ	การก่อความไม่สงบ
ลักษณะการทำสงคราม	รวดเร็ว แดกหัก	สงครามยืดเยื้อ
ลักษณะการปฏิบัติการ ISR	ตรวจสอบตลอดเวลา เหมือนกับตาที่ไม่กระพริบ (Unblinking Eye)	การจัดการในการรวบรวม ข้อมูลที่อ่อนตัวโดยขึ้นอยู่กับ การเปลี่ยนแปลงสถานการณ์
ลักษณะการรวบรวมข้อมูล	ตรวจสอบพิสูจน์ทราบข้อมูล/ สมมติฐานเดิม เพื่อให้ข้อมูล ครบถ้วนสมบูรณ์	มีข้อมูลที่ไม่สามารถพิสูจน์ ทราบจำนวนมาก โดยเฉพาะ ข้อมูลเครือข่ายของศัตรูกลุ่มก่อ ความไม่สงบที่มีความสามารถ เปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา
ระยะเวลาการรวบรวมข้อมูล	นาที / ชั่วโมง	สัปดาห์ / เดือน
เป้าหมายด้านการข่าว	ทำเนียบกำลังรบกองกำลัง ทหารฝ่ายตรงข้าม	ข้อมูลบุคคลและเครือข่าย
ลักษณะการฝึก	หน่วยข่าวแบบเดี่ยว	หน่วยข่าวแบบอเนกประสงค์
การแบ่งปันข้อมูล	รู้เท่าที่จำเป็น (Need to know)	รู้แล้วต้องแลกเปลี่ยน (Need to share)

ที่มา: Defense Science Board (2011: 28)

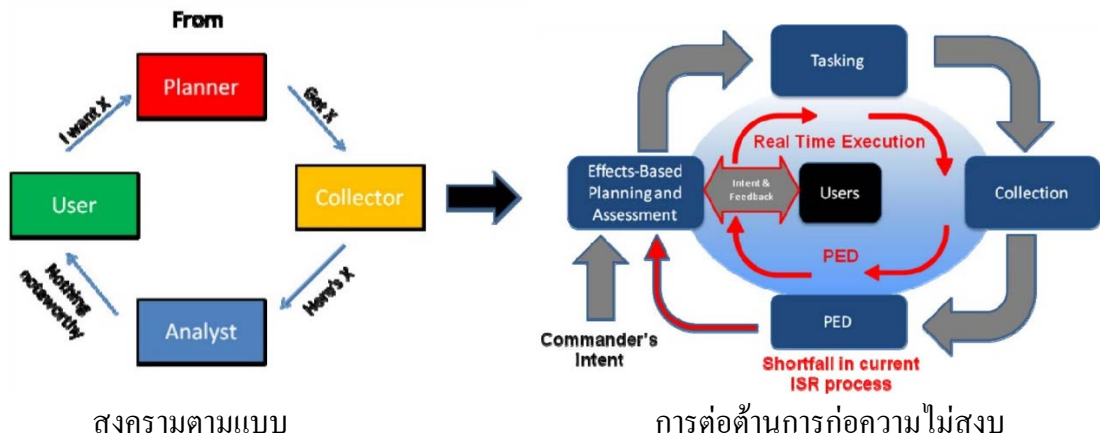
จากคุณสมบัติของ ISR in COIN และการเปรียบเทียบในตารางที่ 3-1 จะเห็นได้ว่า ความต้องการทั้งด้านปริมาณและขีดความสามารถของระบบ ISR in COIN มีความแตกต่างจาก สงครามตามแบบมาก ตั้งแต่ การวางแผนเพื่อรวบรวมข้อมูล การรวบรวมข้อมูล การดำเนินการวิธี ข้อมูล และการกระจายและแจกจ่ายข้อมูล

2.1 ขั้นตอน ISR in COIN

ความซับซ้อนของการปฏิบัติการ COIN ที่มีประชาชน หรือพลเรือนในพื้นที่ ปฏิบัติการเป็นปัจจัยสำคัญในการปฏิบัติการกิจ จึงทำให้การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งข่าวกรอง มีความซับซ้อนมากกว่าการรบตามแบบ โดยเฉพาะการตอบสนองของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติการของฝ่ายเรา จึงทำให้การปฏิบัติการ ISR เป็นส่วนสนับสนุน ช่วยเหลือให้ได้มาซึ่งข่าว

กรอง แต่ไม่ใช่หนทางแก้ไขปัญหา จึงทำให้การวางแผนรวบรวมข้อมูล ต้องมีความยืดหยุ่นมากขึ้น โดยจำเป็นต้องมีการรับฟังความคิดเห็นของฝ่ายวิเคราะห์ข้อมูล หรือแม้แต่ฝ่ายรวบรวมข้อมูล ในการกลับกันฝ่ายวิเคราะห์ข้อมูลจะต้องรับฟังจากหน่วยปฏิบัติการในพื้นที่ (ผู้ใช้ข้อมูล) โดยตรง³³

แผนภาพที่ 3-2 ภาพเปรียบเทียบวงรอบข่าวกรองแบบสงครามตามแบบ – การต่อต้านการก่อความไม่สงบ



สงครามตามแบบ

การต่อต้านการก่อความไม่สงบ

ที่มา: Defense Science Board (2011: 36)

จากแผนภาพที่ 3-2 ได้แสดงให้เห็นถึงขั้นตอนการปฏิบัติการ ISR ที่แตกต่างกันระหว่างสงครามตามแบบ กับ COIN ซึ่งจะเห็นได้ว่าในสงครามตามแบบ จะแบ่งเป็น 4 ขั้นตอน เริ่มจากผู้หรือหน่วยปฏิบัติการในพื้นที่ (User) ส่งคำขอหรือหัวข้อข่าวสารที่ต้องการทราบไปสู่กระบวนการวางแผนรวบรวม (Planing) จากนั้นได้ต่อไปสู่กระบวนการรวบรวมข้อมูล (Collection) ให้รวบรวมข้อมูลตามแผนที่ได้วางไว้ หลังจากรวบรวมข้อมูลได้ตามความต้องการจะนำไปสู่กระบวนการวิเคราะห์ (Analysis) เพื่อให้ได้มาซึ่งข่าวกรอง และแจกจ่ายให้แก่ผู้ใช้หรือหน่วยปฏิบัติการที่ต้องการ ซึ่งหากมีความต้องการข่าวกรองเพิ่มเติมจะเข้าสู่กระบวนการในลักษณะเดิม

ขั้นตอนกระบวนการ ISR แบบสงครามตามแบบ ไม่สามารถตอบสนองการปฏิบัติงานในภารกิจ COIN เนื่องจาก อาจจะไม่ทันเวลา หรือมีการเปลี่ยนแปลงสถานการณ์ได้ตลอดเวลา จึงได้มีการเปลี่ยนแปลงโดยให้ ผู้ใช้หรือหน่วยปฏิบัติการในพื้นที่ (User) สามารถประสานงานได้กับทุกฝ่ายในขณะเวลาการปฏิบัติการ เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นในการปฏิบัติการ

³³ Defense Science Board, **Counterinsurgency (COIN) Intelligence, Surveillance, and Reconnaissance (ISR) Operations** (Washington DC: Office of the Under Secretary of Defense for Acquisition, Technology and Logistics, 2011), 35.

เช่น ให้นักวิเคราะห์นอกจากการดำเนินการวิธี (PED)³⁴ สามารถดำเนินการวิเคราะห์และส่งคำขอข่าวสารได้

2.3 เครื่องมือ/แหล่งข้อมูลในการปฏิบัติการ ISR in COIN

การปฏิบัติการ ISR ในสงครามตามแบบ จะมุ่งเน้นการหาข่าวกรองไป ที่ตั้งและการเคลื่อนไหวของฝ่ายตรงข้าม แต่ใน COIN ที่ฝ่ายตรงข้ามปะปนอยู่กับประชาชน/พลเรือนในพื้นที่ปฏิบัติการนั้น จำเป็นต้องมีการใช้เครื่องมือยุทธโศปกรณ์ และแหล่งข้อมูลเพื่อให้ได้มาซึ่งข่าวกรองที่ระบุตัวตนของ บุคคล/กลุ่มบุคคลที่เป็นสมาชิกของกลุ่มก่อความไม่สงบได้ โดยแบ่งออกเป็น 8 ประเภทดังนี้³⁵

2.3.1 ข่าวกรองการสื่อสาร (Communications Intelligence: COMINT) ข่าวกรองที่ได้จากการดักฟังสัญญาณจากข่ายการติดต่อสื่อสารของฝ่ายตรงข้าม เช่น วิทยุ สัญญาณในอวกาศ รวมทั้งระบบรับ-ส่งข้อความทางคอมพิวเตอร์และ Internet

2.3.2 ข่าวกรองทางอิเล็กทรอนิกส์ (Electromagnetic Intelligence: ELINT) ข่าวกรองที่ได้จากการดักจับสัญญาณอิเล็กทรอนิกส์ที่ไม่ได้ใช้ในการติดต่อสื่อสารของข้าศึก เช่น สัญญาณเรดาร์ ระบบนำวิถีของอาวุธ ตลอดจนระบบเลเซอร์ โดยตามสงครามตามแบบข้อมูลเหล่านี้เป็นข้อมูลหลักที่จะถูกนำไปใช้ในทำฐานข้อมูลสงครามอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อนำไปพัฒนาใช้กับ อุปกรณ์ด้านสงครามอิเล็กทรอนิกส์ เช่น Radar Warning Receiver (RWR) หรือตัวรบกวนสัญญาณ (Jammer) รวมทั้งใช้ในการพัฒนาเทคนิคการโจมตีทางอิเล็กทรอนิกส์ (EA) แต่ในการต่อต้านการก่อความไม่สงบจะเน้นที่การทำที่ตั้งแหล่งกบดาน ที่ซ่อนของสมาชิกกลุ่มก่อความไม่สงบ

2.3.3 ข่าวกรองการภาพ (Imagery Intelligence: IMINT) การข่าวกรองทางภาพจะครอบคลุมกิจกรรมในวงกว้าง โดยใช้ภาพถ่ายเป็นข้อมูลพื้นฐาน จากการใช้อุปกรณ์หลากหลายในการถ่ายภาพธรรมดา ไปจนถึงระบบถ่ายภาพที่ซับซ้อนจากเครื่องบินทางยุทธวิธี หรือเครื่องบินสอดแนม นอกจากการนั้นยังครอบคลุมถึงการใช้ดาวเทียมถ่ายภาพความละเอียดสูง และในปัจจุบันการหาภาพถ่ายจากแหล่งข้อมูล Internet ทั้งนี้ยังรวมถึง ภาพถ่ายจากเรดาร์ (Synthetic Aperture Radar: SAR), ภาพถ่ายจากคลื่น Infrared (IR) และ Ultraviolet (UV)

2.3.4 ข่าวกรองทางอัตตลักษณ์และร่องรอย (Measurement and Signatures Intelligence: MASINT) เป็นข่าวกรองที่ได้จากร่องรอยของสัญญาณที่ข้าศึกทิ้งไว้ เมื่อใช้งานยุทธโศปกรณ์ต่าง ๆ ซึ่งจะครอบคลุมย่านความถี่ทั้งหมด และจะเน้นไปในการปล่อยสัญญาณโดย

³⁴ ขั้นตอนการดำเนินการวิธี ประกอบไปด้วย การดำเนินการวิธี/วิเคราะห์ (Processing), การตัดยอด/ใช้ประโยชน์ (Exploitation) และการแจกจ่าย (Dissemination)

³⁵ Ibid, 27.

ไม่ได้ตั้งใจของเป้าหมาย เช่น ร่องรอยของกัมมันตภาพรังสี การแผ่รังสีสัญญาณ Electromagnetic Pulse (EMP) คลื่นเสียง (Acoustic) และการรบกวนของเส้นแม่เหล็กโลก เป็นต้น

2.3.5 ข้อมูลทางนิติวิทยาศาสตร์ (Forensics) เป็นข้อมูลที่น่าไปสู่การพิสูจน์อัตลักษณ์ทางชีวภาพของสมาชิกกลุ่มก่อความไม่สงบที่เคยก่อเหตุ และในที่เกิดเหตุยังตรวจพบหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ เช่น รอยนิ้วมือ ชิ้นส่วนในร่างกายที่น่าไปสู่การพิสูจน์ทราบ DNA เป็นต้น

2.3.6 ข่าวกรองการพิสูจน์เครื่องมือจากต่างประเทศ (Foreign Instrumentation Signals Intelligence: FISINT) เป็นข้อมูลที่รวบรวมได้จากสัญญาณที่ได้จากการทดสอบและพัฒนาอาวุธ เช่น อาวุธกัมมันตภาพรังสี

2.3.7 ข่าวกรองบุคคลจากการซักถาม (HUMINT Interrogation) เป็นข่าวกรองที่ได้จากการนำสมาชิกกลุ่มก่อความไม่สงบหรือผู้ต้องสงสัยที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกลุ่มก่อความไม่สงบมาซักถามเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อฝ่ายเรา เช่น การเคลื่อนไหว ที่ตั้ง หรือสมาชิกระดับแกนนำของกลุ่มก่อความไม่สงบ เป็นต้น

2.3.8 ข่าวกรองจากแหล่งข่าวเปิด (Open Source Intelligence: OSINT) เป็นข่าวกรองที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย แต่การวิเคราะห์ข้อมูลจำเป็นต้องอาศัยความเชี่ยวชาญเพื่อคัดแยกข่าวที่ไม่เกี่ยวข้อง หรือข้อมูลบิดเบือนออกจากข่าวกรอง ทั้งนี้เป็นข่าวกรองที่มีความจำเป็นที่สุดช่องทางหนึ่งของ COIN ซึ่งเป้าหมายที่เป็นสมาชิกกลุ่มก่อความไม่สงบดำรงชีวิตปะปนอยู่กับประชาชนในท้องถิ่น จึงทำให้การหาข้อมูลจากแหล่งข่าวเปิดยังเป็นเครื่องมือที่จะนำไปสู่เป้าหมายได้ หรือในบางกรณีอาจจะประสบความสำเร็จมากกว่าข่าวกรองจากช่องทางอื่น ๆ

3. เทคโนโลยีและหลักการของ ISR in COIN

การปฏิบัติการ ISR in COIN จำเป็นต้องมีขีดความสามารถในการหาข่าวกรองตอบสนองการปฏิบัติการทางทหารที่มีศูนย์กลางอยู่ที่ประชาชน (Population-centric Operation) หรือในอีกความหมายคือ การปฏิบัติการจำเป็นต้องคำนึงถึงประชาชน พลเรือนท้องถิ่นในพื้นที่ปฏิบัติการเป็นสำคัญ และการเสริมศักยภาพ หรือการพัฒนาควรจะมีแนวโน้มวิธีการ/มาตรการที่สอดคล้องกับแนวความคิดดังกล่าว³⁶

3.1 การวิเคราะห์การปฏิสัมพันธ์ทางสังคมในโลกไซเบอร์ และเครือข่ายสังคมออนไลน์ (Computational Social Sciences2Social Network Analysis)

การปฏิบัติการที่มีศูนย์กลางอยู่ที่ประชาชนทุกปฏิบัติการสิ่งจำเป็นไม่ได้มีเพียงการสร้างปฏิสัมพันธ์กับประชาชนในเชิงบุคคลเท่านั้น แต่ยังคงจำเป็นต้องเข้าใจถึงโครงสร้างทางสังคม ความสัมพันธ์ทางสังคมระหว่างประชาชนในท้องถิ่น ซึ่งการปฏิบัติการตอบโต้การสร้าง

³⁶ Ibid, 52.

เครือข่ายของกลุ่มก่อความไม่สงบ ที่สามารถลดความสูญเสียที่ไม่จำเป็นลงได้ เราควรจะต้องวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างประชาชนทั้งในสังคม และสังคมออนไลน์ โดยการเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวจะต้องพึ่งการสืบค้นทางอินเทอร์เน็ต และข่าวกรองจากข่าวเปิด (OSINT)

3.2 การสมมติ และจำลองแบบพฤติกรรม (Behavior Modeling and Simulation)

การสมมติ และจำลองแบบพฤติกรรม เป็นแนวทางที่จะนำไปสู่การสนับสนุนให้การวางแผน และการปฏิบัติการมีความรวดเร็ว และแม่นยำมากขึ้น โดยการจำลองแบบพฤติกรรมจำเป็นต้องได้รับการวิเคราะห์ข้อมูล/ข่าวกรองของเป้าหมาย (ทั้งแบบเป็นบุคคล และเป็นกลุ่ม) จำนวนมาก ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ/การเงิน การทูต และการปฏิสัมพันธ์ทางสังคม ซึ่งผลจากการวิเคราะห์จะทำให้ทราบถึงพฤติกรรมและสามารถคาดการณ์ความเคลื่อนไหวของเป้าหมายได้ล่วงหน้า หรืออาจจะกล่าวได้ว่าเป็นการสนับสนุนในการสร้าง “เรดาร์สังคม” (Social Radar) ที่จะช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการป้องกันการก่อเหตุ/ความเคลื่อนไหวของฝ่ายตรงข้ามได้มากขึ้น

3.3 การเฝ้าติดตามการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ (Natural Resource Monitoring)

การเคลื่อนไหวของกลุ่มก่อความไม่สงบจำเป็นต้องอาศัยประชาชนท้องถิ่นในการให้ความช่วยเหลือ หรือสนับสนุน ซึ่งการติดตามการใช้ทรัพยากรธรรมชาติจะทำให้ฝ่ายเราป้องกันการครอบงำประชาชนของกลุ่มก่อความไม่สงบ จากการใช้เงื่อนไขทางธรรมชาติ เช่น การขาดแคลนน้ำ ปัญหาทางการเกษตร ซึ่งกลุ่มก่อความไม่สงบเป็นได้ทั้งต้นเหตุในเหตุการณ์นั้น ๆ หรือฉวยโอกาสใช้เหตุการณ์นั้นๆ ดึงมวลชนเข้าเป็นแนวร่วม

3.4 การเฝ้าตรวจด้วยสัญญาณภาพวิดิทัศน์ (Overhead Video Surveillance)

การเฝ้าตรวจด้วยสัญญาณภาพวิดิทัศน์เป็นวิธีที่แพร่หลายและสามารถปฏิบัติได้ง่าย ถึงแม้จะมีงบประมาณในการจัดหา การติดตั้งและดูแลที่สูง รวมทั้งมีข้อจำกัดในการใช้งาน เช่น ผลกระทบต่อความชัดเจนของภาพขณะเกิดเหตุรุนแรงใกล้กับจุดติดตั้งกล้องรับสัญญาณ เป็นต้น ทั้งนี้การติดตั้งยังสามารถทำได้หลายรูปแบบ ตั้งแต่การติดตั้งบนตัวบุคคล ยานพาหนะ และสถานที่ ซึ่งในแต่ละแบบมีประโยชน์ที่แตกต่างกัน เช่น การติดตั้งบนตัวบุคคลขณะปฏิบัติการกิจสามารถส่งสัญญาณภาพกลับมาที่ศูนย์บังคับการเพื่อเป็นข้อมูลให้ผู้บังคับบัญชาตัดสินใจได้อย่างรวดเร็ว และแม่นยำมากขึ้น การติดตั้งตามสถานที่เป็นการเน้นการเฝ้าตรวจตลอดเวลาในสถานที่นั้น ๆ เป็นต้น

3.5 การพัฒนาคุณลักษณะเฉพาะของพื้นที่ (Improvements to Characterizing Terrain)

การปฏิบัติการ ISR in COIN จำเป็นต้องการวางแผนที่รัดกุม ซึ่งจะสามารถทำได้ด้วยการพัฒนาระบบการนำเสนอข้อมูลต่าง ๆ โดยเฉพาะข้อมูลพื้นที่ปฏิบัติการซึ่งการจะพัฒนาได้นั้น ยังมีการรวบรวมข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ ทั้งในแง่ ภูมิประเทศ ภูมิอากาศ สิ่งปลูกสร้าง และประชากรในพื้นที่นั้น ๆ แล้วยังรวมถึงเทคโนโลยีในการรวบรวมวิเคราะห์ และแสดงผล เช่น

การแสดงผลเป็นลักษณะ 3 มิติ ซึ่งจะช่วยเหลือในการสนับสนุนการวางแผนให้รัดกุม และเพิ่มความปลอดภัยในการปฏิบัติการมากยิ่งขึ้น

3.6 การดำเนินกรรมวิธี การใช้ประโยชน์ และแจกจ่าย (Processing, Exploitation, and Dissemination: PED)

การปรับเปลี่ยนและพัฒนา PED ให้มีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองการปฏิบัติการ ISR in COIN ได้นั้นจำเป็นต้องมีเทคโนโลยีการรวบรวม การจัดเก็บฐานข้อมูล การวิเคราะห์ และการกระจายข้อมูลข่าวกรองที่มีความเสถียร ปลอดภัย และประสิทธิภาพสูง โดยเฉพาะเทคโนโลยีด้านฐานข้อมูล และการเชื่อมโยงเครือข่ายระหว่างกัน จำเป็นต้องพัฒนาให้มีการใช้งานหรือระบบแสดงผลที่ไม่ซับซ้อน การเข้าถึงง่ายแต่มีการรักษาความปลอดภัยด้านข้อมูลไม่ให้รั่วไหล และความเข้ากันได้กับระบบหรือยุทธโศปกรณ์ที่เป็นเครื่องมือในการรวบรวมข่าวสาร

3.7 การจัดการและรวบรวมข้อมูลประชากร (Human Terrain Data Collection and Management)

ข้อมูลประชากร หรือข้อมูลบุคคล หรือข่าวกรองบุคคล (HUMINT) มักจะได้จากการซักถามบุคคลที่มีความเกี่ยวข้อง หรือเป็นสมาชิกของกลุ่มก่อความไม่สงบ แต่ทั้งนี้จากการศึกษาทางด้านสังคมและจิตวิทยา ยังมีการรวบรวมข้อมูลจากการส่งนักจิตวิทยา หรือมีความเชี่ยวชาญการสังเกตพฤติกรรมมนุษย์เข้าไปในสังคม หรือชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ปฏิบัติการและเก็บรวบรวมข้อมูลพฤติกรรมของประชาชนในพื้นที่ดังกล่าว เพื่อนำมาเป็นข้อมูลประกอบการวิเคราะห์และสนับสนุนการวางแผนการปฏิบัติการ และการตัดสินใจของผู้บังคับบัญชา

3.8 ข้อมูลไบโอเมตริก (Biometric)

ข้อมูลไบโอเมตริก หรือข้อมูลทางนิติวิทยาศาสตร์ เป็นข้อมูลสำคัญทางหนึ่งที่สามารถเป็นข้อมูลเชื่อมโยงบุคคลกับการก่อเหตุ หรือระบุยืนยันตัวบุคคลได้ เช่น ลายนิ้วมือ ร่องรอย DNA และลักษณะม่านตา รวมไปถึงร่องรอยที่เกิดจากวัตถุที่สามารถระบุที่มาได้เช่น รอยกระสุนปืน สารเคมี และอุปกรณ์ที่เกิดเหตุซึ่งสามารถตรวจแหล่งผลิต/จัดจำหน่ายได้ เป็นต้น

ระบบข่าวกรองด้วยการลาดตระเวน และเฝ้าตรวจ NATO

NATO ที่เป็นองค์กรที่มีประเทศเข้าร่วมเป็นสมาชิกจำนวนมาก โดยแต่ละประเทศจะส่งเจ้าหน้าที่ทหาร เข้าร่วมเป็นปฏิบัติการร่วมจึงได้จัดสร้างมาตรฐานที่ใช้ร่วมกัน ซึ่งการปฏิบัติการด้าน ISR นั้น NATO ได้กำหนด NIIA³⁷ ซึ่งเป็นการกำหนดมาตรฐานโครงสร้างหน่วยงาน หลักการ และรูปแบบการปฏิบัติการด้านการข่าว ด้วยการลาดตระเวนและการเฝ้าตรวจ สำหรับกองกำลังทาง

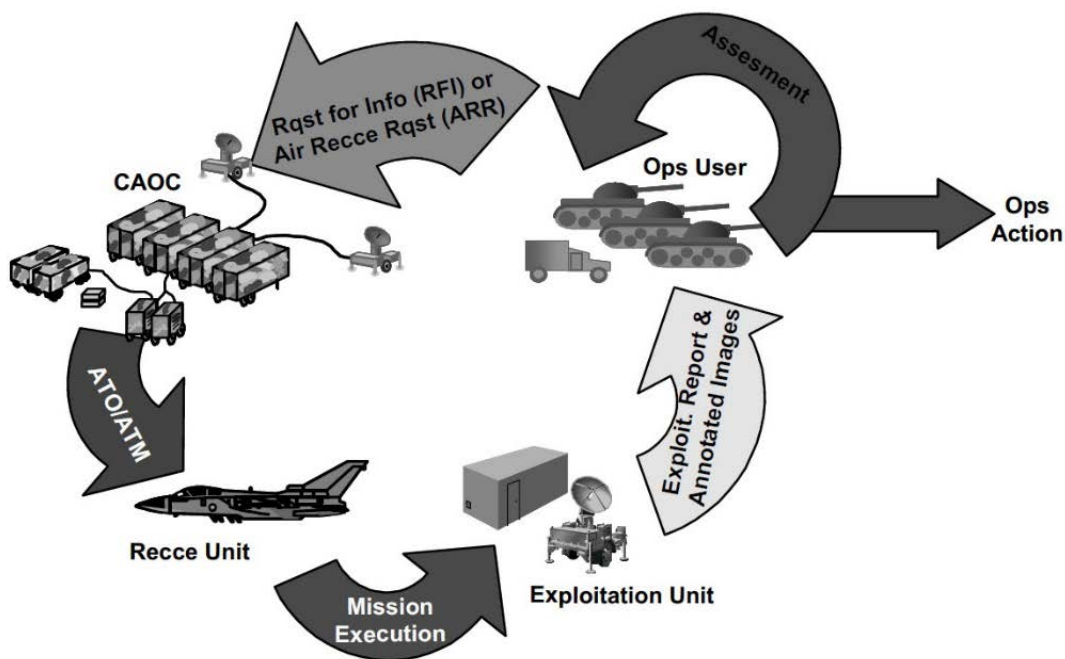
³⁷ สถาปัตยกรรมความร่วมมือในการปฏิบัติการข่าวกรองด้วยการลาดตระเวน และการเฝ้าตรวจ NATO (NATO ISR Interoperability Architecture: NIIA)

อากาศของ NATO จากนั้นในปี 2012 ผลการประชุมระดับผู้นำ NATO (NATO Summit) ได้เริ่มโครงการปฏิบัติการ JISR³⁸ เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลข่าวสาร และข่าวกรองระหว่างกองทัพประเทศที่เป็นสมาชิก NATO³⁹

1. สถาปัตยกรรมการร่วมมือในการปฏิบัติการข่าวกรองด้วยการลาดตระเวน และการเฝ้าตรวจ (NIIA)

ในปี 2005 NATO ได้ก่อตั้งระบบที่ใช้เชื่อมโยงระหว่างภาคพื้นดิน และอากาศ เพื่อพัฒนาขีดความสามารถ และประสิทธิภาพของปฏิบัติการ ISR ให้แก่กองทัพประเทศสมาชิก เรียกว่า NIIA โดยในระบบดังกล่าวมีขั้นตอน/ข้อตกลง มาตรฐาน (STANAG⁴⁰) ในการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างยุทธโศปกรณ์และระบบต่างๆ เข้าด้วยกัน

แผนภาพที่ 3-3 ขั้นตอนการปฏิบัติการลาดตระเวนของ NATO



ที่มา: NATO (1 Sep 2005)

จากแผนภาพที่ 3-3 จะเห็นได้ว่าแนวความคิดและขั้นตอนในการปฏิบัติการลาดตระเวนและเฝ้าตรวจของ NATO มีความคล้ายคลึงกับกองทัพสหรัฐฯ โดยมีแบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) หน่วยปฏิบัติการในพื้นที่ ส่งคำขอข้อมูล ไปที่ศูนย์ปฏิบัติการ/ศูนย์บัญชาการ

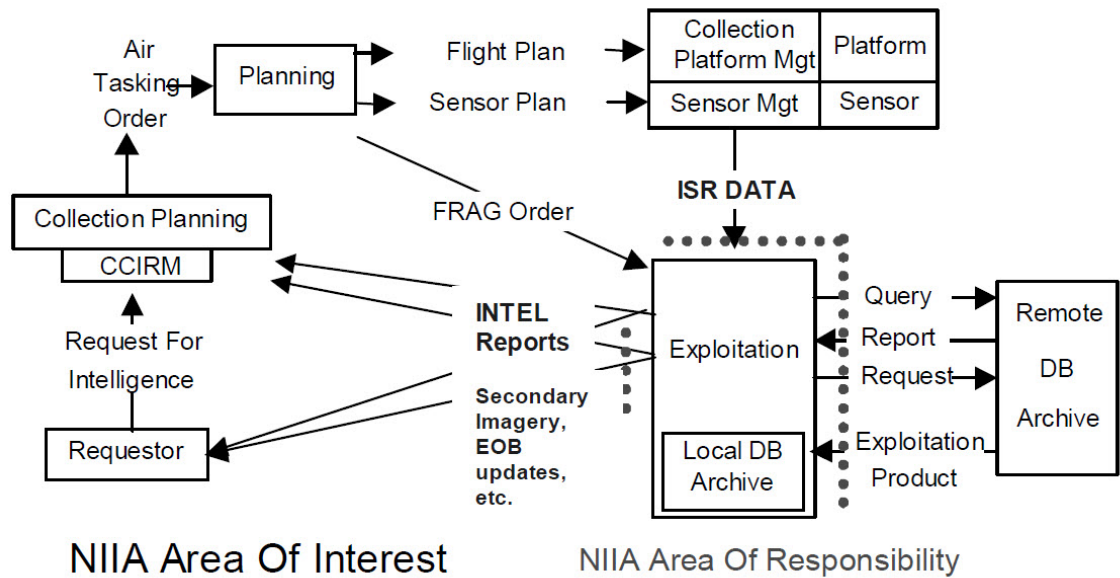
³⁸ การปฏิบัติการลาดตระเวนและเฝ้าตรวจร่วมกัน (Joint Intelligence, Surveillance, and Reconnaissance: JISR)

³⁹ NATO, **NATO, Joint Intelligence, Surveillance and Reconnaissance**, [Online] 13 April 2015, Available from http://www.nato.int/cps/en/natolive/topics_111830.htm [20 May 2015]

⁴⁰ Standardization Agreement (STANAG)

ซึ่งมีหน้าที่วางแผน 2) ส่งหน่วยลาดตระเวนไปทำหน้าที่รวบรวมข้อมูลตามคำสั่งคำขอ 3) หน่วยลาดตระเวนจะส่งสัญญาณข้อมูลกลับมาที่หน่วยวิเคราะห์ จากนั้น 4) หน่วยวิเคราะห์ที่ทำหน้าที่วิเคราะห์ข้อมูลให้เป็นข่าวกรองจะส่งข้อมูลให้แก่หน่วยปฏิบัติการในพื้นที่⁴¹

แผนภาพที่ 3-4 เส้นทางคำสั่งและข้อมูลข่าวสารตามแนวความคิด NIIA



ที่มา: NATO (1 Sep 2005)

จากแผนภาพที่ 3-4 ได้แสดงให้เห็นเส้นทางการส่งคำสั่งหรือคำขอข้อมูลข่าวสาร เพื่อนำมาวางแผนในการลาดตระเวนและเฝ้าตรวจ และเส้นทางข้อมูลข่าวสารที่ได้จากการรวบรวมเข้าสู่ฐานข้อมูลเพื่อ วิเคราะห์ จัดเก็บ และกระจายให้แก่ผู้ขอซึ่งเป็นหน่วยที่ปฏิบัติการในพื้นที่

ทั้งนี้จากแนวความคิด NIIA เห็นได้ว่าขั้นตอนการปฏิบัติการ ISR ตั้งแต่ความต้องการจนเป็นผลลัพธ์คือ ข่าวกรอง นั้นมีรูปแบบเดียวกับกองทัพสหรัฐฯ แต่จะมีความแตกต่างที่รายละเอียดทางด้านเทคนิค กลไก และเทคโนโลยี เนื่องจาก NATO เป็นองค์กรนานาชาติ ที่มีประเทศสมาชิกจำนวนมาก ซึ่งแต่ละประเทศมีการเทคโนโลยีทางทหารที่ไม่เท่ากัน หรือแตกต่างกัน จึงเห็นได้ว่าถึงแม้ NIIA ขั้นตอนในการปฏิบัติการ ISR จะไม่แตกต่างแต่ในระดับการปฏิบัติการ โดยเฉพาะการเชื่อมโยงสัญญาณให้เข้ากันมีรายละเอียดจำนวนมาก ซึ่งต่อมาหลังจากเทคโนโลยีได้มีการพัฒนาอย่างรวดเร็วทำให้ NATO ได้ร่วมกันจัดตั้งระบบ JISR ขึ้นมาเพื่อให้การเชื่อมโยงข้อมูลและสัญญาณระหว่างประเทศสมาชิกสามารถ เข้ากันได้ และรวดเร็วมากขึ้น

⁴¹ Ibid.

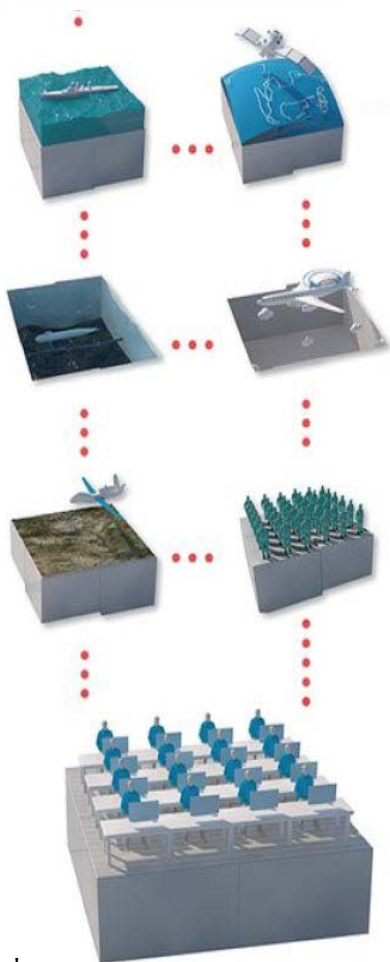
2. การปฏิบัติการลาดตระเวนและเฝ้าตรวจร่วมกัน (JISR)

ในการประชุมระดับผู้นำ NATO ที่เมืองชิคาโก สหรัฐฯ เมื่อปี 2012 ผลการประชุมได้ให้มีการจัดตั้งระบบ JISR เพื่อพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติการ ISR ของ NATO ให้สูงมากขึ้น โดยสามารถ รวบรวมข่าวสาร ดำเนินกรรมวิธี และกระจายข่าวกรอง ให้แก่กำลังรบของประเทศสมาชิกได้รวดเร็ว แม่นยำ และทันเวลา เพื่อสนับสนุนกระบวนการตัดสินใจของผู้บังคับบัญชา

ระบบ JISR เป็นระบบที่รวมเครื่องมือ ยุทโธปกรณ์ และระบบรวบรวมข้อมูลเข้าด้วยกัน เช่น ระบบการเฝ้าตรวจภาคพื้นดิน (Alliance Ground Surveillance: AGS) เครื่องบินเฝ้าตรวจภาคพื้นอากาศ (AWACs) และระบบตรวจสอบสัญญาณจากดาวเทียมทางทหาร เป็นต้น เพื่อให้ได้มาซึ่งข่าวกรองที่แม่นยำ รวดเร็ว และเป็นการร่วมกันลดข้อจำกัดซึ่งกันและกัน

แผนภาพที่ 3-5 กลไกและเครื่องมือ
การทำงานของระบบ JISR

How will JISR work?



ที่มา [http://www.nato.int/cps/en/](http://www.nato.int/cps/en/natolive/topics_111830.htm)

[natolive/topics_111830.htm](http://www.nato.int/cps/en/natolive/topics_111830.htm)

2.1 แนวความคิด และเป้าหมาย JISR

แนวคิดในการจัดตั้งระบบ JISR เพื่อต้องการผสมผสานระหว่างขั้นตอน ระบบ และผู้คน รวมทั้ง ยุทโธปกรณ์ทั้งทางบก อากาศ ทะเล และอวกาศ เพื่อจัดตั้งศูนย์รวมในการจัดทำรายงานข่าว โดยมีเป้าหมายสูงสุดเพื่อส่งเสริมให้แนวความคิด “การแบ่งปันข่าวสาร” (need to share) มาแทนที่แนวความคิด “รู้เท่าที่จำเป็น” (need to know) ซึ่งจะทำให้การตัดสินใจร่วมกันระหว่างประเทศสมาชิกของ NATO เป็นไปได้อย่างถูกต้อง ทันเวลา และรวดเร็ว

2.2 กลไกการทำงานของระบบ JISR

จากแผนภาพที่ 3-5 ระบบ JISR แต่ละส่วนจะมีการทำงานที่เป็นอิสระต่อกันแต่จะมีการแบ่งปันข้อมูลข่าวสารระหว่างกัน โดยการรวบรวมข้อมูลจะมาจาก 4 ช่องทางดังนี้

2.2.1 ทางบก เป็นหน่วยทหารราบ หรือยานเกราะที่มีหน้าที่ลาดตระเวนและเฝ้าตรวจในพื้นที่รับผิดชอบ รวมไปถึงการรักษาความปลอดภัยพื้นที่ซึ่งได้รับมอบหมาย

2.2.2 ทางอากาศ จะมาจากการตรวจการณ์ของเครื่องบิน UAV ที่บินตรวจการณ์ในพื้นที่เป้าหมาย

พื้นดิน และเครื่องบินเฝ้าตรวจทางอากาศ (AWACS) ที่มีเรดาร์ตรวจสอบการภาคพื้นอากาศเพื่อตรวจจับเครื่องบินข้าศึก

2.2.3 ทางทะเล กองเรือรบบนผิวน้ำจะตรวจสอบภัยคุกคามจากทางทะเล และตรวจจับการเคลื่อนไหวของฝ่ายข้าศึกบริเวณชายฝั่ง จากนั้น เรือดำน้ำทำหน้าที่ได้ผิวน้ำเพื่อป้องกันเรือดำน้ำฝ่ายข้าศึก

2.2.4 ทางอวกาศ ดาวเทียมจะตรวจสอบภูมิประเทศ ภูมิศาสตร์ รวมถึงภาพถ่ายดาวเทียมเพื่อตรวจสอบพื้นที่ปฏิบัติการ

หลังจากทุกช่องทางได้รวบรวมข้อมูลจะส่งมาให้ที่ศูนย์ปฏิบัติการ JISR เพื่อจัดทำเป็นรายงานข่าวกรองเพื่อกระจายให้แก่ทุกส่วนเพื่อให้ได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง ทันสมัย และรวดเร็วที่สุด

ระบบ CCTV ของต่างประเทศ

ระบบ CCTV เป็นเทคโนโลยีที่ปัจจุบันได้มีการใช้อย่างแพร่หลายในหลายประเทศ รวมทั้งยังประยุกต์ใช้ในหลายด้านแต่หน้าที่ของระบบ CCTV ที่เหมือนกัน คือการรักษาความปลอดภัย จึงทำให้เทคโนโลยีระบบ CCTV ได้ได้รับการพัฒนาต่อเนื่อง และในแต่ละประเทศมีกฎหมาย/ข้อบังคับใช้ที่แตกต่างกัน ซึ่งการวิจัยนี้จะเน้นศึกษาระบบ CCTV ของ DHS สหรัฐฯ องค์การด้านความมั่นคงที่ใหญ่ที่สุดในโลกแห่งหนึ่ง โดยจากการศึกษาพบว่า DHS ได้มีการพัฒนาระบบ CCTV อย่างต่อเนื่อง ทั้งทางด้านเทคโนโลยี ขั้นตอนการดำเนินการของระบบ และกลไกทางกฎหมายที่เอื้ออำนวยต่อระบบ รวมไปถึงการปกป้องคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคลและเสรีภาพของพลเรือนที่ได้รับผลกระทบจากระบบ CCTV

ทั้งนี้ส่วนหนึ่งในการพัฒนาจะเป็นการเชิญผู้มีประสบการณ์จากองค์กรรัฐ และภาคประชาชนไม่ว่า จะตัวแทนหน่วยงานของรัฐ ตัวแทนนักวิชาการ นักวิจัย ตัวแทนหน่วยงานรัฐจากต่างประเทศ และตัวแทนภาคประชาชน เข้ามาร่วมมือด้วยการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อแสวงหาหนทางการจัดทำแผนงาน นโยบาย และ แนวทางการใช้งาน CCTV เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ โดยยังคงสามารถคุ้มครองและรักษาสิทธิเสรีภาพของประชาชนได้ โดยแบ่งเนื้อหาได้ตามมุมมองเป็น 6 ด้าน⁴² ได้แก่

1. มุมมองด้านเทคโนโลยี (Technology Perspective)

ในการพัฒนาเทคโนโลยีของระบบ CCTV นั้นสามารถแบ่งได้ออกเป็น 2 ส่วนใหญ่ คือ อุปกรณ์ (Hardware) และซอฟต์แวร์ (Software) ซึ่งจำเป็นต้องมีการประสานงานอย่างต่อเนื่อง

⁴² U.S. DHS, **CCTV: Developing Privacy Best Practices**, [Online] 20 Apr 2015, Available from <http://www.dhs.gov/publication/cctv-developing-best-practices-report-dhs-privacy-office-public-workshop> [20 Jun 2015]

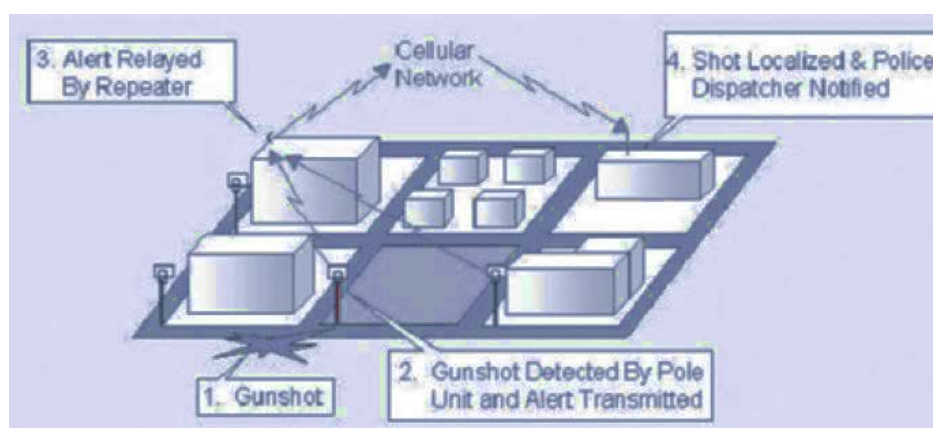
เนื่องจากการออกแบบระบบทุกชั้นตอนจำเป็นต้องมีฝ่ายสารสนเทศ หรือผู้ออกแบบโปรแกรม/ซอฟต์แวร์กำกับดูแลเพื่อให้ระบบมีประสิทธิภาพ

ทั้งนี้สิ่งสำคัญในการดำเนินการนอกจากอุปกรณ์ที่ทันสมัย จำเป็นต้องมีซอฟต์แวร์ที่มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะโปรแกรมวิเคราะห์ภาพวิดีโอ (video analytics) เพื่อใช้วิเคราะห์ภาพเคลื่อนไหวของ คน สิ่งของ ยานพาหนะ และการเปลี่ยนแปลงของสถานที่ ทั้งนี้สิ่งสำคัญของโปรแกรมวิเคราะห์นั้น คือ การช่วยเหลือให้ไม่เกิดการเพิ่มบุคลากรที่คอยเฝ้าตรวจผ่านจอมอนิเตอร์ ซึ่งในอนาคตจำนวนข้อมูลภาพวิดีโอจะมีเพิ่มสูงขึ้นอย่างก้าวกระโดด ทำให้เกิดการระงับในการ วิเคราะห์ ส่งต่อ จัดเก็บ และรักษา ซึ่งโปรแกรมวิเคราะห์จะสามารถลดภาระได้อย่างมหาศาล ไม่ว่าจะเป็น ปัญหาขาดแคลนบุคลากร ปัญหาการใช้งบประมาณ หรือ ปัญหาการรั่วไหลของข้อมูลโดยมนุษย์ ฯลฯ ทั้งนี้ระบบซอฟต์แวร์ที่จะช่วยให้ระบบ CCTV มีประสิทธิภาพมากขึ้น แบ่งได้เป็น 4 ระบบ⁴³ ได้แก่

1.1 ระบบตรวจจับเสียงปืน

ระบบ GDS⁴⁴ จะใช้การวิเคราะห์เสียงจากที่ได้รับจากเซ็นเซอร์ที่อยู่กับกล้อง จากนั้นจะนำมาเปรียบเทียบกับตัวอย่างเสียงปืนในฐานข้อมูล ซึ่งทางด้านวิทยาศาสตร์ เสียงปืนแต่ละชนิดจะมีความยาวของคลื่นเสียงแตกต่างกัน จึงสามารถนำเสียงที่ได้มาแยกประเภทปืนที่ใช้ยิงในที่เกิดเหตุ และยังสามารรถระบุตำแหน่งที่เกิดเสียงยิงปืนหรือสถานที่เกิดเหตุโดยทิศทางและความดังของเสียงปืนที่ตรวจจับได้

แผนภาพที่ 3 - 6 แบบจำลองการดำเนินการตรวจจับเสียงปืน



ที่มา Nancy G. La Vigne, et al (2011)

⁴³ Nancy G. La Vigne, et al., **Using Public Surveillance System for Crime Control and Prevention: A Practical Guide for Law Enforcement and Their Municipal Partners**, [Online] 1 Sep 2011, Available from <http://www.dariobartoli.com/uploads/4/8/1/8/48187517/412402-using-public-surveillance-systems-for-crime-control-and-prevention-a-practical-guide.pdf> [20 Jun 2015]

⁴⁴ ระบบตรวจจับเสียงยิงปืน (Gunshot Detection Systems: GDS)

จากแผนภาพที่ 3 – 6 ขั้นตอนการดำเนินการตรวจจับเสียงปืนของระบบ GDS ซึ่งเริ่มจากเมื่อเซ็นเซอร์ตรวจจับเสียงปืน ได้จะส่งสัญญาณเตือนไปที่ตัวรับสัญญาณหรือตัวส่งต่อสัญญาณ (Relay) จากนั้นจะส่งสัญญาณต่อไปที่มอนิเตอร์เพื่อแจ้งเตือน เจ้าหน้าที่ ซึ่งควบคุมดูแลอยู่ และสามารถส่งกำลังมาตรวจสอบ หรือระงับเหตุตามสถานที่ซึ่งระบบระบุได้

1.2 ระบบอ่านป้ายทะเบียนอัตโนมัติ

ระบบ LPR⁴⁵ เป็นระบบที่มีคุณสมบัติในการประมวลผลภาพของป้ายทะเบียนเป็นข้อมูลดิจิทัล เพื่อนำไปเปรียบเทียบกับข้อมูลป้ายทะเบียนรถที่บันทึกไว้ในฐานข้อมูล โดยระบบสามารถแบ่งออกได้เป็น 3 ส่วน ได้แก่ 1) ภาพของรถยนต์ที่ได้จากอุปกรณ์ CCTV 2) ซอฟต์แวร์ค้นหาตำแหน่งป้ายบนภาพรถยนต์ และ 3) ซอฟต์แวร์แปลงข้อมูลภาพเป็นข้อมูลตัวอักษร

ระบบ LPR มีข้อเด่นคือสามารถประยุกต์ใช้ได้อย่างหลากหลาย ขึ้นอยู่กับเซ็นเซอร์ตรวจจับ (กล้อง CCTV) และตัวแสดงข้อมูลหลังจากตรวจสอบเปรียบเทียบในฐานข้อมูล เช่น การตั้งด่านสกัด จุดตรวจ ซึ่งตั้งกล้อง CCTV ไว้ที่จุดตรวจ และส่งข้อมูลกับที่ส่วนกลางเพื่อประมวลผล จากนั้นแสดงผลหรือแจ้งเตือนมาที่อุปกรณ์รับของ เจ้าหน้าที่ที่จุดตรวจดังกล่าว หรือการติดตั้งไว้ตามทางแยกของถนนเพื่อตรวจจับรถเป้าหมาย/ต้องสงสัยวิ่งผ่าน เป็นต้น

1.3 ระบบพิสูจน์ทราบ/ยืนยัน อัตตลักษณ์ด้วยใบหน้า

การพิสูจน์ทราบ/ยืนยัน อัตตลักษณ์ด้วยใบหน้า⁴⁶ เป็นหนึ่งในการตรวจยืนยันทางข้อมูลทางชีวภาพ (Biometric) จากสิ่งมีชีวิต ทั้งนี้ระบบจะตรวจจับลักษณะใบหน้าและบันทึกในฐานข้อมูลของระบบ ซึ่งภายหลังหากเซ็นเซอร์สามารถตรวจจับลักษณะดังกล่าวได้จากการเปรียบเทียบข้อมูลที่ได้รับจากเซ็นเซอร์กับข้อมูลในฐานข้อมูล จะสามารถแจ้งเตือนได้

1.4 ระบบการวิเคราะห์ภาพวิดีโอ

การวิเคราะห์ภาพวิดีโอ เป็นเทคโนโลยีที่รวมทุกเทคโนโลยีในการวิเคราะห์ภาพวิดีโอ โดยระบบดังกล่าวจำเป็นต้องใช้กับระบบขนาดใหญ่ที่เชื่อมโยงเครือข่ายระหว่างกัน ซึ่งมีขีดความสามารถสูงในการติดตาม/ตรวจสอบ เป้าหมาย/สิ่งต้องสงสัย แต่ทั้งนี้เนื่องจากเป็นระบบขนาดใหญ่ทำให้มีค่าใช้จ่ายในการดูแลสูง จึงยังมีหน่วยงานจำนวนน้อยที่ติดตั้งใช้แล้วเท่านั้น

ทั้งนี้ยังมีการพัฒนาที่สำคัญและเป็นสิ่งที่จำเป็นอีก คือการพัฒนาการป้องกันสิทธิส่วนบุคคลของประชาชน โดยเฉพาะปัจจุบันมีการติดตั้งและใช้งานระบบเฝ้าตรวจด้วยวิดีโอขนาดใหญ่ และมีความละเอียดสูง ซึ่งจะมีข้อมูลบุคคลที่ถูกตรวจจับได้จำนวนมาก จึงจำเป็นต้องมีระบบที่สามารถระบุ ตรวจจับ และติดตามเฉพาะเป้าหมาย หรือสิ่งต้องสงสัยที่ต้องการ ส่วนข้อมูลอื่นๆ

⁴⁵ ระบบอ่านป้ายทะเบียนอัตโนมัติ (License Plate Recognition: LPR)

⁴⁶ การพิสูจน์ทราบ/ยืนยัน อัตตลักษณ์ด้วยใบหน้า (Facial Recognition)

ระบบสามารถป้องกันไม่ให้เกิดการแพร่กระจายหรือการใช้ข้อมูลในทางที่ผิด เช่น การเซ็นเซอร์ภาพที่ไม่ต้องการ และการเข้ารหัสข้อมูล เป็นต้น

นอกจากนี้การพัฒนาในด้านอื่น ๆ เพื่อให้ระบบมีประสิทธิภาพและมีความน่าเชื่อถือ เช่น แหล่งจ่ายพลังงาน และพลังงานสำรองที่รองรับระบบ อุปกรณ์ส่งสัญญาณติดต่อสื่อสารระหว่างอุปกรณ์ และอุปกรณ์จัดเก็บข้อมูล

2. มุมมองด้านนานาชาติ (International Perspective)

มุมมองของนานาชาติต่อการใช้ CCTV ได้กล่าวถึงการสร้างความเข้าใจและการเผยแพร่ความรู้ให้แก่ประชาชนให้ทราบถึงผลกระทบจากเทคโนโลยี CCTV ต่อการนิยามระหว่าง พื้นที่สาธารณะ (Public) – พื้นที่ส่วนตัว (Private) ซึ่งผลกระทบดังกล่าวนอกจากภายในประเทศยังส่งผลกระทบต่อประเทศเพื่อนบ้านและประเทศที่อยู่ใกล้เคียง เช่น ระบบ CCTV สหรัฐฯ ส่งผลกระทบต่อประเทศแคนาดา เป็นต้น ซึ่งผลกระทบหลักที่จะเกิดขึ้นคือ ผลกระทบต่อสิทธิส่วนบุคคลและเสรีภาพของประชาชนอีกประเทศ โดยปัจจัยที่จะทำให้เกิดผลกระทบ และการประสานงานระหว่างกันสามารถแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่

2.1 การระบุวัตถุประสงค์การเฝ้าตรวจ

การติดตั้งระบบจำเป็นต้องมีวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่ชัดเจน รวมถึงการพิจารณาถึงจำเป็นในการติดตั้ง ซึ่งหากพิจารณาแล้วการติดตั้งระบบ CCTV เกินความจำเป็น ควรจะมีการเลือกหนทางอื่นทดแทน

2.2 การตรวจสอบ และการดูแล

การใช้งานระบบ CCTV ควรจะระบุผู้รับผิดชอบระบบที่ถูกต้องตามกฎหมาย จะเป็นองค์กร/กลุ่มบุคคลใด เช่น รัฐบาลท้องถิ่น รัฐบาลกลาง หรือหน่วยงานอิสระ เป็นต้น

2.3 การจำกัดการใช้งาน

การใช้งานระบบ CCTV ในการตรวจสอบควรจำกัดไม่ให้รุกล้ำพื้นที่ส่วนบุคคล โดยเฉพาะกล้อง CCTV ที่อยู่ใจกลางเมืองซึ่งมีประชาชนสัญจรผ่านจำนวนมาก รวมไปถึงการจัดเก็บข้อมูลภาพหรือวิดีโอที่เหมาะสม เช่น การจัดเก็บภาพที่ปรับแต่งด้วยการเซ็นเซอร์ เป็นต้น

2.4 ความโปร่งใส

องค์กรหรือกลุ่มบุคคลที่ถูกแต่งตั้งให้เป็นผู้รับผิดชอบดูแลระบบ CCTV จะต้องมีการดำเนินการที่โปร่งใส ชัดเจน ด้วยการเผยแพร่ การแจ้งเตือน ประกาศต่างๆ รวมไปถึงการเผยแพร่ข้อมูลในการติดต่อถึงหน่วยงานให้สาธารณะรับทราบอย่างทั่วถึง

3. มุมมองด้านชุมชน (Community Perspective)

การติดตั้งหรือใช้งานระบบ CCTV ควรจำเป็นต้องรับฟังข้อคิดเห็นของชุมชน หรือประชาชนในพื้นที่ซึ่งอาจจะอยู่รูปแบบประชามติ หรือ ประชาพิจารณ์ เพื่อสำรวจความต้องการและ

เสี่ยงสะท้อนจากประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากการใช้งานระบบ จากนั้นนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ในการวางแผนนโยบายและขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจนก่อนจะเริ่มต้นโครงการติดตั้ง

4. มุมมองด้านการใช้เป็นเครื่องมือทางกฎหมาย (Law Enforcement Perspective)

ประโยชน์ต่อการใช้เป็นเครื่องมือทางกฎหมายในการติดตั้งและใช้งานระบบ CCTV คือ การป้องปราม การตอบสนอง และการสืบสวน เช่น การใช้ข้อมูลจากระบบเป็นหลักฐานการก่อเหตุอาชญากรรม ทั้งนี้ผลประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุดคือ การสืบสวน ซึ่งเป็นผลประโยชน์ที่เกิดจากการเกิดเหตุ โดยเหตุผลที่ประสิทธิภาพในการป้องปรามน้อยกว่าการเป็นหลักฐานในการสืบสวนนั้นเกิดจาก องค์กร/กลุ่มบุคคลที่รับผิดชอบไม่มีกำลังพลมากพอที่จะเฝ้าตรวจตลอด 24 ชั่วโมง

นอกจากนี้ประโยชน์ที่ยังได้ในการรับจากการใช้ระบบ CCTV คือ การสร้างความปลอดภัยให้แก่ เจ้าหน้าที่รัฐ ซึ่งสามารถรับทราบสภาพสถานที่เกิดเหตุ หรือความรุนแรงการเกิดเหตุ จากนั้นสามารถวางแผนจัดเตรียมกำลังพล และยุทธวิธีปฏิกิริยาตอบสนองต่อการเกิดเหตุได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมไปถึงการเป็นเครื่องมือช่วยเหลือให้มีการใช้กำลังพล เจ้าหน้าที่รัฐ อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การเฝ้าตรวจผ่านระบบ CCTV ในพื้นที่ซึ่งมีระดับการเกิดเหตุอาชญากรรมต่ำ และทุ่มกำลัง เจ้าหน้าที่ ไปตรวจสอบในพื้นที่ซึ่งมีระดับการเกิดเหตุอาชญากรรมสูงได้

5. มุมมองด้านกฎหมายและนโยบาย (Legal and Policy Perspective)

กฎหมาย และนโยบายการใช้ CCTV กล่าวถึงการพิจารณาดี และกรณีศึกษาที่เกี่ยวข้องกับสิทธิส่วนบุคคล และการตรวจค้นที่มีขอบด้วยกฎหมาย ซึ่งได้สรุปประเด็นหลักและเป็นที่ส่งผลกระทบต่อจำนวนมาก คือ การติดตั้งระบบ CCTV ที่เกิดขึ้นมักจะมีวัตถุประสงค์ และนโยบายการเข้าใช้ รวมทั้งขั้นตอนการคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคล ที่ไม่ชัดเจน

ความท้าทายการพัฒนากฎหมายและระเบียบข้อบังคับในการใช้ระบบ CCTV นั้น การหาจุดสมดุลระหว่างการรักษาความมั่นคง ความปลอดภัยของประชาชน – การละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของประชาชน ถึงแม้ระบบ CCTV จะเป็นเครื่องมือบังคับใช้กฎหมายที่มีประสิทธิภาพสูง แต่กลับทำให้เกิดช่องว่างในการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลสูงตามไปด้วยเช่นกัน โดยตามรัฐธรรมนูญแก้ไขครั้งที่ 4 ของสหรัฐฯ (Fourth Amendment) ได้มีเนื้อหาที่ถึงแม้จะระบุการคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคลของพลเมือง แต่ยังไม่รับรองหลักฐานที่มาจากกล้อง CCTV ไม่ว่าจะกล้องดังกล่าวจะเป็นของรัฐ หรือเอกชนที่มอบให้ตามคำร้องขอ เจ้าหน้าที่รัฐ ทั้งนี้ยังมีกรณีตัวอย่างในการตัดสินของศาล เช่น การใช้กล้องตรวจจับความร้อนจากภายนอกสิ่งก่อสร้างสามารถกระทำได้ โดยได้ระบุว่า การใช้เทคโนโลยีในที่สาธารณะหากเปรียบเทียบเสมือนการมองด้วยตาเปล่ามากกว่าให้ถือว่า ไม่ใช่การค้นหา เป็นสิ่งที่พึงกระทำได้ เป็นต้น

6 การพัฒนาสู่แนวทางการปฏิบัติที่ดีที่สุดในการใช้ CCTV (Developing Best Practices for the Use of CCTV)

จากการศึกษาพบว่า สำนักงานคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล DHS สหรัฐฯ ได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ⁴⁷ เพื่อรวบรวมหนทางปฏิบัติที่ดีที่สุดในการพัฒนาและใช้งานระบบ CCTV ซึ่งหัวใจสำคัญคือการสร้างความเข้าใจต่อภาคประชาชน การออกกฎหมายที่ครอบคลุมทั้งด้านความมั่นคง และการปกป้องคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคลและเสรีภาพของพลเรือน ทั้งนี้สามารถแบ่งรายละเอียดในการพิจารณาออกเป็น 7 ด้าน⁴⁸ ได้แก่

6.1 ความโปร่งใส (Transparency)

จากการแสดงความคิดเห็นในมุมมองของนานาชาติแสดงให้เห็นได้ว่าในระดับสากลจำเป็นต้องตระหนักถึงความโปร่งใสในการใช้งานระบบ CCTV ให้มากที่สุด หรือในเชิงอุดมคติคือ การไม่ใช้ระบบในลักษณะปิดลับ รวมทั้งควรให้องค์กร/บุคคลที่มีส่วนร่วมกับระบบ ไม่ว่าจะเป็น องค์กร หรือเจ้าหน้าที่รัฐระดับท้องถิ่น ผู้นำ/ตัวแทนชุมชน เข้ามาร่วมกำหนดกฎเกณฑ์ โดยมีกฎหมายด้านความมั่นคง และด้านสิทธิเสรีภาพ เป็นตัวกำกับ นอกจากนี้จะต้องกำหนดการตรวจสอบ กวดขันไม่ให้มีการใช้ระบบไปในทางที่ผิด และ องค์กร/เจ้าหน้าที่ที่ได้รับผิดชอบระบบจะต้องผลิตเอกสารเผยแพร่สู่สาธารณะให้มากที่สุด เช่น นโยบาย ขั้นตอนการปฏิบัติงาน มาตรฐาน และตารางเวลาการดำเนินการต่อข้อมูล เป็นต้น

6.2 การมีส่วนร่วมระดับบุคคล (Individual Participation)

การติดตั้งและใช้ระบบ CCTV มักจะเกิดความเกี่ยวข้องต่อประชาชนเป็นจำนวนมาก ซึ่งการจะได้รับการยอมรับและการให้ความร่วมมือ รวมทั้งการเชื่อถือในระบบ องค์กร/เจ้าหน้าที่รัฐ ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบระบบ ควรจะให้ประชาชนทั่วไปสามารถร่วมเข้าใช้ในระบบได้ด้วย โดยไม่ละเมิดสิทธิส่วนบุคคลอื่น เช่น การให้เข้าถึงข้อมูลกล้อง CCTV บางส่วนแบบ Real-time ในเวลาที่ไม่เร่งรีบ เป็นต้น ซึ่งการปฏิบัติดังกล่าวจะเป็นการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างระบบกับชุมชน รวมไปถึงเป็นการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ เพื่อให้ได้รับการสนับสนุนการปฏิบัติงานและการพัฒนาของระบบต่อไป

6.3 การลดขนาดของข้อมูล (Data Minimization)

ระบบ CCTV นอกจากระบบกล้อง/เซ็นเซอร์ และมอนิเตอร์แสดงผล ยังมีองค์ประกอบสำคัญอีกส่วนคือ ส่วนจัดเก็บข้อมูล ที่จำเป็นต้องได้รับการบริหารจัดการอย่าง

⁴⁷ U.S. DHS, **CCTV: Developing Privacy Best Practices**, [Online] 20 Apr 2015, Available from <http://www.dhs.gov/publication/cctv-developing-best-practices-report-dhs-privacy-office-public-workshop> [20 Jun 2015]

⁴⁸ Ibid.

เหมาะสมเพื่อไม่ให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานภายใต้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด ซึ่งสามารถดำเนินการได้ 2 หนทาง ได้แก่

6.3.1 การกำหนดมาตรการจัดเก็บข้อมูล

การจัดเก็บข้อมูลจำเป็นต้องมีวงรอบกำหนดการลบข้อมูลที่ไม่ต้องการแล้วหรือข้อมูลที่จัดเก็บมาเป็นระยะเวลานาน โดยการกำหนดนั้นจำเป็นต้องพิจารณาให้สมดุลระหว่าง ทรัพยากรที่มี (พื้นที่จัดเก็บ) ความจำเป็นในการใช้งาน และการรักษาสิทธิส่วนบุคคล

6.3.2 การรวบรวมข้อมูลให้ตรงตามวัตถุประสงค์

การติดตั้งระบบ CCTV ในแต่ละจุดควรมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนในการปฏิบัติงานของเครื่องมือ ซึ่งจะทำให้การพิจารณาการจัดเก็บข้อมูลสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น ในพื้นที่ย่านธุรกิจที่มีประชาชนสัญจรผ่านจำนวนมาก ใช้การติดตั้งกล้องชนิด PTZ⁴⁹ เพียง 1 ตัว ทดแทนการติดตั้งด้วยกล้อง CCTV ธรรมดาจำนวนมาก

6.4 การจำกัดการใช้ (Use Limitation)

องค์กรที่ได้รับผิดชอบระบบ CCTV ต้องให้เจ้าหน้าที่ภายในองค์กรได้รับการปลูกฝังจรรยาบรรณการเข้าใช้ระบบที่ไม่ล่วงละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นและประชาชน รวมทั้งการติดตั้งระบบควรจะให้ตรงตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่วางแผนไว้ เช่น การติดตั้งกล้องเพื่อตรวจสอบสภาพจราจร ไม่จำเป็นต้องติดตั้ง ไมค์/เซ็นเซอร์บันทึกเสียงการสนทนา เป็นต้น นอกจากนี้ยังควรมีซอฟต์แวร์ที่ช่วยเหลื่อระบบ และ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน ให้ได้รับข้อมูลเท่าที่ต้องการ หรือตรงกับเป้าหมายของภารกิจเท่านั้น

6.5 คุณภาพและความเที่ยงตรงของข้อมูล (Data Quality and Integrity)

การใช้ระบบ CCTV ควรจะสามารถผลิต ผลลัพธ์/ผลผลิต ให้มีคุณภาพที่ดี สมบูรณ์ รวดเร็ว แม่นยำ และทันเวลา เช่น คุณภาพของภาพใบหน้าคนร้าย/ผู้ต้องสงสัยมีความละเอียด คมชัด เพื่อนำไปใช้ค้นหาเปรียบเทียบในระบบประวัติอาชญากร เป็นต้น

6.6 การรักษาความปลอดภัย (Security)

ระบบ CCTV ควรมีระบบรักษาความปลอดภัยที่น่าเชื่อถือ เพื่อป้องกันภัยคุกคามหรือความเสี่ยงต่าง ๆ เช่น การเข้าถึงโดยไม่ได้รับอนุญาต การปรับเปลี่ยน/ทำลายข้อมูลที่เป็นหลักฐานทางกฎหมาย หรือ การใช้งานอย่างไม่เหมาะสม เป็นต้น

ระบบรักษาความปลอดภัยควรจัดแบ่งระดับการเข้าถึงของผู้ใช้ การป้องกันสถานที่จัดเก็บอุปกรณ์ของระบบ โดยเฉพาะศูนย์จัดเก็บข้อมูล รวมทั้ง เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานควรได้รับการฝึกฝนมาตรการรับมือกับเหตุการณ์ต่าง ๆ และการจัดสรรการเข้าเวรยามรักษาการณ์ และซอฟต์แวร์ที่เกี่ยวข้องกับการรักษาความปลอดภัยระบบควรได้รับการดูแลให้เหมาะสมอย่างต่อเนื่อง

⁴⁹ กล้อง CCTV ที่สามารถปรับเปลี่ยนมุมมองกล้อง และการขยายของภาพได้ (pan/tilt/zoom Camera: PTZ)

6.7 การตรวจสอบ (Accountability and Auditing)

องค์กรที่ได้รับผิดชอบระบบ CCTV ควรได้รับการตรวจสอบทั้งจากภายนอก และการตรวจสอบภายในด้วยกัน เพื่อ ลดความเสี่ยงของการใช้งานระบบอย่างไม่เหมาะสม ที่จะนำไปสู่ การล่วงละเมิดสิทธิส่วนบุคคล ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือของระบบ

การติดตั้งซอฟต์แวร์ที่ช่วยเหลือในการตรวจสอบ เช่น ระบบการบันทึกการเข้าใช้ และกิจกรรมที่ผู้ใช้ดำเนินการในระบบ และ การสร้างลายน้ำเพื่อให้ทราบถึงแหล่งที่มาของภาพ/วิดีโอ รวมไปถึงการเข้ารหัสข้อมูลเพื่อป้องกันการรั่วไหลของข้อมูล

จากการศึกษาองค์กรในต่างประเทศที่ติดตั้งและใช้งานระบบ CCTV มายาวนาน โดยเฉพาะสหรัฐฯ และประเทศในทวีปยุโรป นอกจากจะเน้นการพัฒนาเทคโนโลยีของอุปกรณ์ และซอฟต์แวร์ ซึ่งส่วนเป็นส่วนสำคัญของระบบแล้ว ยังได้ตระหนักถึงการพัฒนาขั้นตอนการ ดำเนินงาน การปฏิบัติการ รวมไปถึงการประสานงานกับองค์กรท้องถิ่น ชุมชน หรือแม้แต่ ประชาชนในระดับบุคคล เพื่อเป็นการสร้างความยั่งยืนให้แก่ระบบที่ได้มอบความปลอดภัยและ ความมั่นคงโดยไม่รุกรานหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของประชาชนในพื้นที่ซึ่งมีการติดตั้งระบบ CCTV

บทที่ 4

วิเคราะห์แนวทางการพัฒนาระบบงานด้านข่าวกรองและ หน่วยเฝ้าตรวจ เพื่อสนับสนุนภารกิจต่อต้าน การก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่ จชต.

ความแตกต่างของระบบเฝ้าตรวจระหว่างประเทศไทยและต่างประเทศ

จากเนื้อหาที่กล่าวมาข้างต้นใน บทที่ 2 และ บทที่ 3 ได้แสดงให้เห็นถึงระบบการเฝ้าตรวจของประเทศไทยที่นำมาศึกษาในงานวิจัยครั้งนี้คือ นผต.ชกท.สน.จชต. กับต่างประเทศคือ สหรัฐฯ และ NATO ซึ่งด้วยหลักการด้านข่าวกรองซึ่งมีด้วยกัน 4 ขั้นตอนหลัก คือ วางแผนรวบรวมข่าวสาร รวบรวมข่าวสาร ดำเนินกรรมวิธี และการกระจาย ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันทั้งของไทยและต่างประเทศจะมีเพียงบางส่วนที่มีความแตกต่าง ซึ่งเป็นส่วนที่แสดงให้เห็นถึงความแตกต่างศักยภาพของหน่วยงานด้านการข่าว โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ เทคโนโลยีของระบบเฝ้าตรวจ และหลักการดำเนินการเฝ้าตรวจ โดยความแตกต่างที่เกิดขึ้นมีปัจจัยจากภารกิจและเป้าหมายทางยุทธศาสตร์ – ยุทธวิธี และขนาดพื้นที่ปฏิบัติการที่แตกต่างกัน รวมไปถึงปัจจัยอื่น ๆ ทั้ง ภูมิรัฐศาสตร์ ภูมิประเทศ ภูมิอากาศ ประชากร ที่แตกต่างกัน

1. ลักษณะทั่วไปของระบบเฝ้าตรวจ และระบบกล้อง CCTV

ธรรมชาติของมนุษย์เกิดมาพร้อมกับระบบในการรับรู้เพื่อดำรงชีวิต และระงับภัยให้ตัวเอง โดยระบบประสาทสัมผัสของมนุษย์มีด้วยกัน 5 ประการ ได้แก่ ตา (ภาพ) หู (เสียง/สัญญาณ) จมูก (กลิ่น) ลิ้น (รส) และ สัมผัส (ความรู้สึก) ซึ่งประสาทสัมผัสที่มนุษย์เชื่อถือมากที่สุด คือ “ตา” ทั้งนี้มนุษย์มักจะเชื่อในสายตา/สิ่งที่เห็นมากกว่าสิ่งที่ได้ยิน กลิ่น ลิ้นรส และสัมผัส อย่างไรก็ตามหากสามารถใช้ประสาทสัมผัสทั้ง 5 ประการ ผสมผสานกันอย่างสอดคล้องจะก่อให้เกิดความเชื่อมั่นเป็นอย่างมาก โดยการทำงานของระบบประสาทสัมผัสทั้งหมดจะส่งข้อมูลที่ได้รับผ่านเส้นประสาทมารวมกันเพื่อประมวลภาพที่สมอง ซึ่งมีข้อมูลพื้นฐานบันทึกความทรงจำและความรู้สึกต่างๆ เช่นเดียวกับระบบเฝ้าตรวจ ที่เป็นระบบระงับภัยให้กับมนุษย์ โดยมีเครื่องมือเป็นอุปกรณ์สำหรับที่นำข้อมูลจากเครื่องมือทั้งหมดมาประมวลผลที่ศูนย์ควบคุมกลางที่เสมือนกับสมองมนุษย์เพื่อเปรียบเทียบ และตรวจสอบกับข้อมูลที่มีอยู่ เช่น ข้อมูลบุคคล ยานพาหนะ และ การใช้งาน โทรศัพท์ เป็นต้น⁵⁰

⁵⁰ สัมภาษณ์ สุริยะ มองเพชร, ผู้บังคับการกองพันหน่วยข่าวกรองทหาร, 15 กรกฎาคม 2558.

ทั้งนี้การประมวลผลพิสูจน์ทราบเป้าหมาย หรือเหตุการณ์ต่าง ๆ จะมีความชัดเจนมากขึ้นเพียงใด ขึ้นอยู่กับจำนวนและลักษณะข้อมูลที่ได้รับ นำมาเปรียบเทียบกับฐานข้อมูลที่มีอยู่ ซึ่งผลที่ต้องการมักจะเป็นข้อมูลทางการภาพที่มนุษย์มักจะทำให้ความเชื่อถือ และมั่นใจมากกว่าข้อมูลที่ได้จากเครื่องมืออื่นๆ หรือคำบอกเล่าจากแหล่งข่าวบุคคล ประกอบกับการปฏิบัติงานข่าวด้านต่างๆ มักจะมีข้อจำกัดในตัวเอง เช่น งานข่าวกรองบุคคลบางครั้งไม่สามารถวางเครือข่ายเชิงลึกได้เพียงพอ หรือหากได้แต่ต้องใช้เวลานาน ส่วนงานข่าวกรองทางสัญญาณใช้เครื่องมือทางอิเล็กทรอนิกส์เพื่อสร้างภาพประกอบให้มีความสมบูรณ์ กระทำได้ยากจากข้อจำกัดตามคุณลักษณะต่างๆ ของอุปกรณ์ ซึ่งจะเห็นได้ชัดเจนในกรณีเหตุการณ์ระเบิดที่ศูนย์การค้าเซ็นทรัลเฟสติวัล สาขาเกาะสมุย เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2548 ที่ผ่านมา หน่วยงานด้านความมั่นคงไม่สามารถค้นหาหรือติดตามข่าวสารจากแหล่งใดได้เลยหากไม่มีข้อมูลเริ่มต้นที่ได้รับมาเพียงสิ่งเดียวคือ ระบบกล้อง CCTV ของสถานีน้ำมันริมถนน อันเป็นข่าวกรอง IMINT ที่ทำให้เกิดความชัดเจนและนำมาเป็นข้อมูลตั้งต้นให้เครื่องมือต่างๆ เช่น การใช้เครื่องมือ SIGINT ค้นหาความเชื่อมโยงและความเกี่ยวข้องของการใช้เครื่องมือสื่อสารในพื้นที่ และห้วงเวลาที่ปรากฏภาพ และข่าวกรอง HUMINT สำหรับตรวจสอบเป้าหมายตามภาพถ่าย จนสามารถขยายผลติดตามผู้เกี่ยวข้องมาดำเนินการได้บางส่วน ทั้งนี้ข้อมูลที่ได้มาดังกล่าว เกิดจากการตั้งสมมติฐานของ นฝต.ชกท. สน.จชต. ที่ตรวจสอบได้จากสถานที่ติดตั้งระบบกล้อง CCTV ซึ่ง เจ้าหน้าที่คาดว่าเส้นทางผ่านด้วยการวิเคราะห์ของตนเอง มิใช่การได้มาจากการวางระบบที่มีประสิทธิภาพ⁵¹

ระบบกล้อง CCTV จึงเป็นเครื่องมือเฝ้าตรวจที่สำคัญยิ่งในการวิเคราะห์สถานการณ์ให้มีความชัดเจน และเป็นเครื่องมือสนับสนุนการระบุตัวตนเป้าหมาย ตลอดจนพฤติกรรมต่างๆ ได้อย่างชัดเจนมากที่สุด หากแต่ระบบกล้อง CCTV มีปัจจัยหลายประการที่จะทำให้ระบบมีประสิทธิภาพ เช่น จำนวน สถานที่ติดตั้ง มุมกล้อง คุณภาพกล้อง ระบบเชื่อมต่อ ซอฟต์แวร์ประมวลผล รวมถึงเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ควบคุมกลาง ที่ต้องมีความคุ้นเคย ชำนาญพื้นที่ และมีทักษะที่ดีในการสังเกตสิ่งผิดปกติ ทั้งนี้หากแต่ถ้าสามารถทำการผสมผสานเครื่องมือทุกอย่างได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นระบบจะช่วยให้เกิดความถูกต้องชัดเจน จนเป็นที่น่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้นได้ โดยในแต่ละสถานการณ์มีโอกาสได้รับข้อมูลในมิติที่แตกต่างกันไป ขึ้นอยู่กับการพิจารณาติดตั้งระบบเฝ้าตรวจแต่ละประเภทในแต่ละจุด

1. ความแตกต่างด้านระบบเฝ้าตรวจ

จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบระบบเฝ้าตรวจของไทยกับการเฝ้าตรวจของต่างประเทศ ทั้ง สหรัฐฯ และ NATO พบว่า ถึงแม้ นฝต.ชกท. สน.จชต. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการเฝ้าตรวจในพื้นที่ จชต. จะมีประสิทธิภาพทางด้านเทคโนโลยีของยุทธโศปกรณ์ในการเฝ้าตรวจน้อยกว่าของ

⁵¹ เรื่องเดียวกัน

ต่างประเทศ ซึ่งอาจจะมีสาเหตุจากความจำเป็นในการใช้งานที่แตกต่างกัน งบประมาณในการจัดหา และการสนับสนุนที่แตกต่างกัน ซึ่งระบบเฝ้าตรวจประกอบไปด้วย 3 ส่วนหลัก คือ เครื่องมือหรืออุปกรณ์รวบรวมข่าวสาร ระบบเชื่อมต่อข้อมูลและโครงสร้างพื้นฐาน และระบบศูนย์ควบคุมและประมวลผล

1.1 เครื่องมือหรืออุปกรณ์รวบรวมข่าวสาร

ไทยและต่างประเทศต่างมีเครื่องมือที่ทันสมัยทั้ง IMGINT, SIGINT, MASINT และ OSINT แต่ความแตกต่างระหว่างไทยและต่างประเทศคือ เครื่องมือของประเทศไทยส่วนใหญ่จะด้อยกว่า 1 Generation ของการพัฒนา หรือมากกว่า สืบเนื่องจากนโยบายการสงวนเทคโนโลยีด้านความมั่นคงของแต่ละประเทศที่จะสงวนเทคโนโลยีนั้นๆ ไว้ไม่จำหน่ายจนกว่ามีรุ่นใหม่เข้ามาประจำการ ซึ่งทำให้เครื่องมือของประเทศไทยที่เกือบทั้งหมดเป็นการจัดหาจากต่างประเทศสามารถปฏิบัติการได้เพียงตามศักยภาพในการรองรับขนาดพื้นที่อย่างจำกัด และการปฏิบัติการที่ต่อเนื่องในระดับหนึ่งเท่านั้น

ทั้งนี้ศักยภาพในการรองรับเขตหรือพื้นที่รับผิดชอบ และการดำรงความต่อเนื่องในการซ่อมบำรุง อันสืบเนื่องมาจากฐานะทางเศรษฐกิจที่มีความแตกต่างกัน ซึ่งประเทศเป็นประเทศกำลังพัฒนา ดังนั้นอัตราส่วนการจัดสรรงบประมาณในการป้องกันประเทศจะมีน้อยกว่าประเทศพัฒนาแล้วอย่างชัดเจน ประกอบกับราคาเครื่องมือดังกล่าวมีราคาสูงมาก ทำให้การจัดหาหรือการได้มาของเครื่องมือหรืออุปกรณ์เฝ้าตรวจมีจำกัด จึงไม่เพียงพอต่อภารกิจและความรับผิดชอบ ตลอดจนการดูแล ปรนนิบัติและซ่อมบำรุงกระทำได้อย่างจำกัด โดยเฉพาะระบบกล้อง CCTV ที่ยังไม่สามารถติดตั้งครอบคลุมพื้นที่เสี่ยงหรือพื้นที่ล่อแหลมทั้งหมดได้ ซึ่ง นสท.ชกท.สน.จชต. สามารถครอบคลุมพื้นที่ปฏิบัติการส่วนใหญ่ได้ แต่ยังไม่สามารถเฝ้าตรวจพื้นที่ได้ตลอดเวลา โดยเฉพาะในพื้นที่บริเวณชายแดนที่ไม่ใช่ช่องผ่านแดน รวมไปถึงการติดตั้งระบบกล้อง CCTV ที่ปัจจุบันครอบคลุมเพียงพื้นที่ตัวเมืองและใจกลางชุมชนเท่านั้น

ความแตกต่างที่ทำให้เป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงานของ นสท.ชกท.สน.จชต. ที่ชัดเจนคือ กลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง ได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการติดต่อสื่อสาร ที่จากเดิมใช้วิทยุสื่อสารในการติดต่อระหว่างกัน แต่ในปัจจุบันได้พัฒนาและเปลี่ยนเป็นการติดต่อผ่านโทรศัพท์มือถือ และการใช้โปรแกรมติดต่อสื่อสารต่างๆ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต รวมทั้งการใช้ระบบดังกล่าวกับอุปกรณ์วางระเบิด จึงทำให้การตรวจจับเป็นไปได้ยากมากยิ่งขึ้น⁵²

1.2 ระบบเชื่อมต่อข้อมูลและโครงสร้างพื้นฐาน

ปัจจุบันในประเทศที่พัฒนาแล้วและมีงบประมาณด้านความมั่นคงจำนวนมากได้ให้ความสำคัญกับระบบโครงสร้างพื้นฐาน โดยจะมีการวางระบบเชื่อมต่อข้อมูลในลักษณะ

⁵² สัมภาษณ์ ศรัณย์ เรืองฤทธิ์, ผู้บังคับสถานี ชุดเฝ้าตรวจทางอากาศ นสท.ชกท.สน.จชต., 16 กรกฎาคม 2558

Network Centric รวมถึงการวางระบบพลังงานไฟฟ้าครอบคลุมทุกพื้นที่ จึงทำให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว และง่ายในการติดตั้งเครื่องมือเฝ้าตรวจใหม่เพิ่มขึ้นตามความต้องการของสถานการณ์ และ ไม่ก่อให้เกิดปัญหาการชำรุดของเครื่องมือ แตกต่างจากการดำเนินการของประเทศไทยที่ การดำเนินการจัดหาระบบเฝ้าตรวจใหม่ระบบหนึ่งจะต้องจัดหาระบบเชื่อมต่อของตนเองอีกระบบ จึงก่อให้เกิดความสิ้นเปลือง และไม่สามารถบูรณาการได้ อีกทั้งหลักนิยมในการเชื่อมต่อสื่อสาร ของหน่วยงานด้านความมั่นคงหลัก เช่น ทบ. ที่รับผิดชอบงานด้านความมั่นคงทางภาคพื้น ยังคงใช้ หลักนิยมการติดต่อสื่อสารแบบสายเป็นหลัก โดยติดต่อสื่อสารจากจุดหนึ่งไปอีกจุดหนึ่งในลักษณะ การวางสายเป็นแนวเส้น มีใช้ในลักษณะ Network Centric

โดยหากนำระบบ นฝต.ชกท.สน.จชต. ซึ่งเป็นหน่วยที่บูรณาการเครื่องมือ ISR ของ ทบ.ไทย ไว้ด้วยกัน มาเปรียบเทียบกับ จะพบว่าการทำงานในปัจจุบันมีการเชื่อมโยงในการ รับ – ส่ง ข้อมูลได้ แต่ยังคงขาดการบูรณาการกับกองทัพอื่น เช่น ทร. และ ทอ. ซึ่งทำให้เห็นความแตกต่างกับ ต่างประเทศ เช่น NATO ที่มีโครงการ JISR ซึ่งสามารถเชื่อมโยงกันได้ทุกกองทัพไม่ว่าจะเป็นกำลัง ทางบก ทางอากาศ และทางทะเล รวมทั้งขาดอุปกรณ์การรับ – ส่งข้อมูลระหว่างหน่วยปฏิบัติใน พื้นที่ เช่น อุปกรณ์ Fiber Optic ที่เชื่อมโยงระหว่างที่ตั้งหน่วยในพื้นที่ จชต. เป็นต้น

1.3 ระบบศูนย์ควบคุมและประมวลผล

แนวคิดในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลเพื่อรับส่ง ติดตาม และประมวลผลข้อมูลที่ได้จาก เครื่องมือข่าวกรอง ประเทศไทยมีความแตกต่างกับต่างประเทศที่ยังไม่สามารถบูรณาการเครื่องมือ ในพื้นที่อย่างสมบูรณ์ และจำเป็นต้องแยกแต่ละส่วนงานออกจากกัน ซึ่งทำให้ระบบการเชื่อมต่อ ข้อมูลไม่เอื้ออำนวย เนื่องจากมาตรฐานอุปกรณ์ และ ซอฟต์แวร์ ที่เข้ากันไม่ได้ตลอดจนหน่วยงาน รับผิดชอบแตกต่างกัน รวมทั้งไม่มีองค์กรหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบหลัก ส่งผลให้การดำเนินการ เป็นลักษณะต่างคนต่างทำ และเกิดการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลจำนวนมากแต่กลับไม่สามารถประสาน สอดคล้องกันได้

ยุทธโศปกรณ์/อุปกรณ์จัดเก็บ – วิเคราะห์ข้อมูล ของไทย มีความแตกต่างจาก ต่างประเทศคือการจัดเก็บข้อมูลยังคงขาดความต่อเนื่อง ซึ่งมีสาเหตุเกิดมาจากการปฏิบัติการใน พื้นที่ จชต. มีการผลัดเปลี่ยนกำลังหลายครั้ง และยังไม่มีการจัดตั้ง นฝต.ชกท.สน.จชต. ขึ้นทำให้ ข้อมูลข่าวกรองบางส่วนอาจจะไม่ได้ถูกรวบรวมไว้ที่ส่วนกลางที่ใดที่หนึ่ง

2. ความแตกต่างด้านหลักการดำเนินการเฝ้าตรวจ

การปฏิบัติการเฝ้าตรวจของไทยกับต่างประเทศ นอกจากความแตกต่างทางด้าน เทคโนโลยีของยุทธโศปกรณ์/อุปกรณ์ของระบบเฝ้าตรวจแล้ว ยังคงมีความแตกต่างในหลักการและ แนวทางการปฏิบัติการในการเฝ้าตรวจ ซึ่งความแตกต่างมีทั้งในระดับยุทธศาสตร์ และระดับยุทธวิธี ซึ่งสามารถแบ่งได้เป็น 3 ด้าน ได้แก่ การกำหนดผู้รับผิดชอบ การกำหนดกฎหมาย ข้อบังคับ และ

ข้อกำหนด และการจัดตั้งและบริหารศูนย์รวมฐานข้อมูลกลาง โดยจะเห็นได้อย่างชัดเจนเมื่อเปรียบเทียบกับโครงการ JISR ของ NATO ที่ศูนย์ข้อมูลกลาง และสามารถประสานการปฏิบัติกับทุกส่วนได้ เป็นต้น

2.1 การจัดหน่วยผู้รับผิดชอบ

ประเทศไทยยังไม่มีกำหนดหน่วยงานถาวรเป็นผู้รับผิดชอบหลัก โดยมีเพียงการจัดหน่วยรับผิดชอบเป็นลักษณะเฉพาะกิจตามสถานการณ์ เช่น นฝต.ชกท.สน.จชต. ที่มี กอ.รมน.ภาค 4 สน. เป็นหน่วยงานบังคับบัญชา เป็นต้น ซึ่งหน่วยงานในลักษณะนี้เป็นหน่วยที่ไม่มีอัตราถาวรรองรับเพื่อการติดตามสถานการณ์ และเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ส่งผลให้ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการ รวมทั้งส่งผลให้บุคลากรในองค์กรขาดความชำนาญ ขาดจิตสำนึก ความรับผิดชอบ เนื่องด้วยเป็นภารกิจชั่วคราว ประกอบกับหากจัดบุคลากรจากคนภายนอกพื้นที่ยังจะส่งผลทำให้เกิดความไม่เข้าใจพื้นที่ วัฒนธรรม และประชาชนในท้องถิ่น รวมทั้งเกิดความไม่ต่อเนื่องในการดูแลรักษาเครื่องมือยุทธโศปกรณ์

ทั้งนี้การปฏิบัติงานของไทย นฝต.ชกท.สน.จชต. ยังคงเป็นเพียงหน่วยปฏิบัติในการเฝ้าตรวจ ซึ่งเป็นเครื่องมือหนึ่งของผู้บังคับบัญชา ซึ่งหลังจากได้รับการกิจจากผู้บังคับบัญชาเพื่อนำไปวิเคราะห์และเปลี่ยนแปลงเป็นความต้องการข่าวสารของผู้บังคับบัญชาจากนั้นจะใช้ยุทธโศปกรณ์ และกำลังพลปฏิบัติเพื่อให้บรรลุภารกิจโดยหลังจากวิเคราะห์ข้อมูลให้เป็นข่าวกรองจะรายงานกลับถึงผู้บังคับบัญชา แต่ในพื้นที่ จชต. ยังขาดการบูรณาการข่าวกรองที่ได้จากหน่วยต่าง ๆ ที่เป็นเครื่องมือด้านการข่าวของ กอ.รมน.ภาค 4 สน. รวมไปถึงขาดประสิทธิภาพในการจัดเก็บข้อมูลข่าวกรองที่รวบรวมได้ ซึ่งมีสาเหตุหลักมาจากแต่ละหน่วยงานยังมีลักษณะการทำงานเชิงเดี่ยว (Stand Alone) โดยยังขาดแนวความคิดการทำงานในลักษณะเชิงโครงข่าย (Network) จึงส่งผลกระทบต่อให้เกิดข้อจำกัดการเชื่อมโยง และรับ – ส่งข้อมูลข่าวกรองระหว่างกัน

2.2 การกำหนดกฎหมาย ข้อบังคับ และข้อกำหนด

ประเทศไทยยังไม่มีกฎหมาย ข้อบังคับหรือข้อกำหนดที่ให้ทุกภาคส่วนไม่ว่าภาครัฐ หรือภาคเอกชนให้มีส่วนร่วม หรือหน้าที่ในการดำเนินการดูแลด้านความมั่นคงของสังคมโดยรวม จึงทำให้ไม่สามารถบูรณาการด้านข้อมูลได้ และมีลักษณะต่างคนต่างทำ เพื่อดูแลเฉพาะความปลอดภัยในส่วนของตน โดยละเลยไม่ให้ความสำคัญในการร่วมมือดูแลความมั่นคงของประเทศโดยรวม ส่งผลให้มีเพียงแต่ภาครัฐที่ลงทุนเพื่อความมั่นคง และใช้การประสานงานเมื่อจำเป็นเท่านั้น แตกต่างจากต่างประเทศที่ทางราชการสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทุกภาคส่วนทั้งหน่วยงานภาครัฐ และเอกชน โดยถือว่าเอกชนมีหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการเชื่อมต่อมายังภาครัฐ และมีภาครัฐเป็นผู้เตรียมระบบโครงสร้างพื้นฐานไว้รองรับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งระบบกล้อง CCTV

2.3 นโยบายการจัดตั้งและบริหารศูนย์รวมฐานข้อมูลกลาง

ระบบฐานข้อมูลของประเทศไทยแยกส่วนตามหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ในการเก็บ และเข้าถึงข้อมูลมีขั้นตอนในการประสานข้อมูลที่ยุ่งยาก เช่น ระบบฐานข้อมูลกรมการปกครอง ข้อมูลด้านการเงิน และอื่นๆ ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็น และสำคัญยิ่งที่จะช่วยในการตรวจสอบข้อมูลจาก เครื่องมือเฝ้าตรวจเพื่อนำไปขยายผลต่อไป เช่น การเฝ้าตรวจประวัติของยานพาหนะจาก ข้อมูลหมายเลขทะเบียนยานพาหนะที่ระบบกล้อง CCTV ตรวจจับได้ เป็นต้น ซึ่งแตกต่างจาก ต่างประเทศ เช่น สหรัฐฯ ที่มีการจัดเก็บข้อมูลในลักษณะรวมศูนย์ หน่วยงานความมั่นคงสามารถ สามารถเข้าถึงได้ตามสิทธิ หน้าที่กำหนดตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายได้แบบออนไลน์ตลอดเวลา เช่นเดียวกับหน่วยงานด้านความมั่นคงของสหรัฐฯ

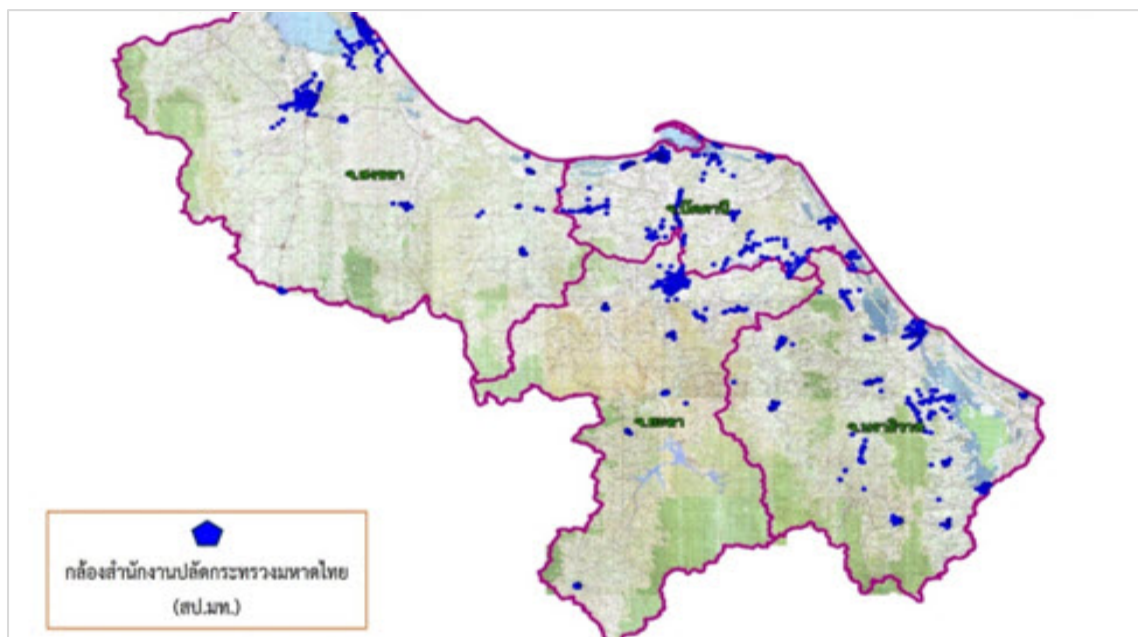
ความแตกต่างของระบบ CCTV ระหว่างประเทศไทยและต่างประเทศ

การใช้ระบบ CCTV ของไทย โดยเฉพาะ นฝต.ขกท.สน.จชต. ได้มอบหมายให้ ชุดเฝ้าตรวจในเมือง เป็นหน่วยรับผิดชอบในการเฝ้าตรวจด้วยระบบ CCTV ทั้งนี้ความแตกต่าง ระหว่าง ไทย และต่างประเทศ สามารถแบ่งได้ออกเป็น 3 ด้านหลัก ได้แก่

1. เทคโนโลยี

ปัจจุบันเทคโนโลยีระบบ CCTV ได้มีการพัฒนาอย่างรวดเร็ว ทั้งทางด้าน อุปกรณ์ และ โปรแกรม/ซอฟต์แวร์ ในการปฏิบัติงานของระบบ ซึ่งเทคโนโลยีที่ไทยใช้อยู่ขณะนี้ยังคงมีขีดจำกัด เช่น กล้อง CCTV ในการอ่านทะเบียนรถ ยังคงใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพหากรถยนต์วิ่งใน ความเร็ว 40 – 60 กม./ชม. เท่านั้น หรือ โปรแกรมที่ถูกลำมาใช้งานใน นฝต.ขกท.สน.จชต. มีเพียง โปรแกรมอ่านป้ายทะเบียนรถ เท่านั้นยังคงไม่มี การพิสูจน์อัตลักษณ์ด้วยใบหน้า หรือการตรวจจับ สถานที่เกิดเสียงปืน

แผนภาพที่ 4 – 1 พื้นที่การวางตำแหน่งกล้อง CCTV ของ สป.มท. ในพื้นที่ จชต.



นอกจากนั้นยังคงมีความแตกต่างในการเชื่อมโยงระหว่างกัน โดยปัจจุบัน นสต.ขกท. สน.จชต. ยังคงใช้การเชื่อมโยงสัญญาณระหว่างกันด้วยเครือข่ายอินเทอร์เน็ตทั่วไป ซึ่งมีขีดจำกัดที่มีช่องส่งสัญญาณ (Bandwidth) ขนาดเล็กจึงยังไม่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดของเครื่องมือ รวมทั้งยังมีอุปสรรคในการปฏิบัติงานจากการวางตำแหน่งกล้อง CCTV ที่ขาดการวางแผนอย่างบูรณาการ โดยกล้อง CCTV ส่วนใหญ่ของรัฐในพื้นที่ จชต. รับผิดชอบโดยสำนักปลัดกระทรวงมหาดไทย (สป.มท.) ซึ่งจากแผนภาพที่ 4 – 1 แสดงให้เห็นว่า สป.มท. ได้ติดตั้งกล้อง CCTV ครอบคลุมเพียงพื้นที่ตัวเมือง เช่น ใจกลางตัวจังหวัด หรือ ตัวอำเภอ เพียงเท่านั้น ยังคงขาดการวางให้ครอบคลุมถึง จุดเชื่อมโยงทางด้านคมนาคมที่สำคัญ เช่น ทางแยกขนาดใหญ่ที่เป็นเส้นทางระหว่างเมืองสู่เมือง เป็นต้น

ทั้งนี้ตัวอย่างที่เห็นได้อย่างชัดเจนคือ การติดตั้งระบบติดตามเฟ้ตรวจ ซึ่งตามหลักการต้องวางเพื่อแจ้งเตือนและสกัดกั้นบริเวณจุดระหว่างเส้นทางที่ได้วางแผนไว้ แต่ในพื้นที่แนวชายแดน จชต. โดยเฉพาะตามแนวแม่น้ำโกลก ซึ่งช่องทางแดนที่ผิดกฎหมายจำนวนมากโดยส่วนใหญ่จะอยู่ตามแนวถนนขนาดตามลำน้ำทั้ง 2 ฝั่งทำให้การสกัดกั้นไม่สามารถทำได้มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังมีผลกระทบจากการไม่สามารถบังคับใช้กฎหมายในการผ่านเข้า – ออก ตามวิถีชาวบ้าน รวมไปถึงการลักลอบนำเข้า – ส่งออกสินค้าหลบหนีภาษี และสินค้า

ผิดกฎหมาย ทำให้การติดตามตรวจสอบที่โดยปกติไม่ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดแล้ว ยังทำให้เกิดการแจ้งเตือนที่คลาดเคลื่อนจำนวนมาก⁵³

การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานยังเป็นสิ่งสำคัญ เนื่องจากหากโครงสร้างพื้นฐานไม่ดี ระบบจะไม่สามารถทำงานได้เต็มประสิทธิภาพ หรือเกิดปัญหาซึ่งจะทำให้เกิดการสิ้นเปลืองงบประมาณในการแก้ไข ทั้งนี้ภาครัฐจะต้องสร้างและเตรียมระบบโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญ โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ระบบการเชื่อมต่อ (Backbone) และ ระบบไฟฟ้า

ระบบ Backbone หลักในการเชื่อมต่อและส่งผ่านข้อมูลในลักษณะ Network Centric เพื่อรองรับการส่งผ่านข้อมูลจำนวนมาก ซึ่งอาจจะต้องใช้ระบบใยแก้วนำแสง (Fiber Optic) และระบบอื่นตามความเหมาะสม โดยเฉพาะอย่างยิ่งระบบกล้อง CCTV เป็นการส่งผ่านข้อมูลภาพเคลื่อนไหว หรือวิดีโอจำนวนมากตามจำนวนกล้อง ซึ่งระบบไร้สายปกติทั่วไปไม่สามารถรองรับได้

ความพร้อมและความเสถียรของระบบไฟฟ้า นับเป็นปัจจัยสำคัญของระบบเฝ้าตรวจ อันเนื่องมาจากธรรมชาติของอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ หากระบบไฟฟ้าไม่มีความเสถียรจะก่อให้เกิดปัญหา ยากต่อการแก้ไขหลังการติดตั้ง จึงจำเป็นต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จสมบูรณ์ตั้งแต่ขั้นตอนการติดตั้งระบบในทุกจุด

2. การบังคับใช้กฎหมาย และนโยบายของรัฐ

ปัจจุบันประเทศไทยยังไม่มีกฎหมายที่รองรับเกี่ยวกับการประสานงานหรือการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างระบบ CCTV ของรัฐ และเอกชน โดยจะมีเพียงการใช้กฎหมายด้านความมั่นคง เช่น พ.ร.ก.ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 เป็นเครื่องมือที่ใช้ขอความร่วมมือจาก เอกชน และประชาชนเพียงเท่านั้น ซึ่งยังคงขาดประสิทธิภาพ และในบางกรณีเกิดปัญหาล่าช้าทำให้การได้รับข้อมูลไม่ทันท่วงทีกับสถานการณ์ ซึ่งในต่างประเทศได้แก้ไขปัญหาดังกล่าวด้วยการออกระเบียบข้อบังคับในระดับท้องถิ่น เพื่อขอความร่วมมือจากประชาชน รวมทั้งมีกฎหมายและองค์กรด้านความมั่นคงระดับชาติที่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว

ทั้งนี้ระบบกล้อง CCTV ในประเทศไทย เป็นระบบที่แต่ละหน่วยงานรับผิดชอบระบบของตนเองโดยไม่มี กฎหมาย หรือข้อบังคับมาใช้เป็นมาตรฐานกลาง หรือมีหน่วยงานใดเข้ามาควบคุมการติดตั้ง หรือจัดทำมาตรฐาน ซึ่งตัวอย่างที่เห็นได้อย่างชัดเจนคือ การขอความร่วมมือปรับเปลี่ยนมุมกล้องของหน่วยงานภาครัฐ หรือเอกชน เพื่อพัฒนาให้มุมกล้องมีคุณค่า และประโยชน์ต่องานด้านการข่าวมากขึ้น แต่ในแง่การปฏิบัติงานกลับได้รับความร่วมมือน้อยเนื่องจากแต่ละหน่วยงานได้ให้ความสำคัญต่อผลลัพธ์ที่ได้จากระบบกล้อง CCTV แตกต่างกัน⁵⁴

⁵³ สัมภาษณ์ วัชรุณณ์ เสงี่ยมเฉย, ผู้บังคับหน่วยเฝ้าตรวจชายแดนที่ 2 นฝต.ชกท.สน.จชต., 16 กรกฎาคม 2558

⁵⁴ สัมภาษณ์ ศรัณย์ เรืองฤทธิ์, ผู้บังคับสถานี ชุดเฝ้าตรวจทางอากาศ นฝต.ชกท.สน.จชต., 16 กรกฎาคม 2558

3. การสร้างความเข้าใจต่อชุมชนและประชาชน

ถึงแม้ปัจจุบันในประเทศไทยยังไม่เกิดกรณีความไม่พอใจของประชาชนต่อการติดตั้งและใช้งานระบบ CCTV แต่ทั้งนี้หากจำนวนกล้อง CCTV มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นอาจจะมีแนวโน้มที่เกิดเหตุการณ์เรียกร้องการปกป้องสิทธิส่วนบุคคลเช่นเดียวกับในต่างประเทศขึ้น ซึ่งการแก้ไขปัญหасสามารถกระทำได้โดยการสร้างความเข้าใจต่อชุมชนและประชาชนให้เห็นถึงคุณค่าและประโยชน์ของระบบ CCTV ในการรักษาความปลอดภัย และสร้างกลไกการตรวจสอบให้เป็นทางเลือกแก่ประชาชนเพื่อความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบ

บทที่ 5

ข้อเสนอแนะ

สรุป

เหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ จชต. ของประเทศไทยเป็นเหตุการณ์ความรุนแรงที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงภายในของรัฐตั้งแต่ปี 2547 – ปัจจุบัน ซึ่ง ทบ. องค์กรหลักด้านความมั่นคงที่มีบทบาทในการแก้ปัญหาดังกล่าว ได้จัดตั้งหน่วยงานด้านการข่าวในการเฝ้าตรวจ คือ นผต.ชกท. สน.จชต. ซึ่งเป็นหน่วยงานที่บูรณาการเครื่องมือข่าวกรอง IMGIN, SIGINT, MASINT, OSINT และ HUMINT เพื่อตอบสนองความต้องการข่าวสารข่าวกรองในการแก้ไขปัญหา จชต. ของผู้บังคับบัญชา

ทั้งนี้จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบกับ การเฝ้าตรวจของต่างประเทศคือ สหรัฐฯ และ NATO พบว่า ถึงแม้ นผต.ชกท.สน.จชต. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการเฝ้าตรวจในพื้นที่ จชต. จะมีประสิทธิภาพทางด้าน เทคโนโลยีของยุค โพรแกรมในการเฝ้าตรวจน้อยกว่าของต่างประเทศ และมีหลักการ – แนวทางที่ยังเป็นข้อจำกัดในการเฝ้าตรวจ ยังขาดการบูรณาการด้านข้อมูลข่าวกรองที่มีประสิทธิภาพ แต่ จากความต้องการทางด้านข่าวสารข่าวกรองในปัจจุบัน นผต.ชกท. สน.จชต. สามารถแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาและยกระดับศักยภาพในการเฝ้าตรวจในพื้นที่ จชต. และตอบสนองความต้องการผู้บังคับบัญชา ได้อย่างชัดเจน และมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยเฉพาะระบบ CCTV ที่ได้พัฒนาด้วยการเชื่อมโยงข้อมูลทั้ง จชต. เข้าไว้ด้วยกัน โดยมี ชุดเฝ้าตรวจในเมือง นผต.ชกท.สน.จชต. เป็นหน่วยรับผิดชอบ

ข้อเสนอแนะ

1. การพัฒนาจัดตั้งหน่วยงานเช่นเดียวกับหน่วยเฝ้าตรวจในภูมิภาคอื่น

การจัดตั้ง นผต.ชกท.สน.จชต. แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาศักยภาพ และประสิทธิภาพในการรวบรวมข่าวสารข่าวกรองที่มากขึ้น จึงเป็นหนทางในการบูรณาการระบบการเฝ้าตรวจทั้งประเทศโดยการ เสนอให้จัดตั้งหน่วยงานรูปแบบเช่นเดียวกับ นผต.ชกท.สน.จชต. ในภูมิภาคอื่น โดยอาจจะกำหนดตามทัพภาค ของ ทบ. คือ กองทัพภาคที่ 1 – 4 และมีการจัดตั้งหน่วยงานกลางที่รวบรวมข้อมูลข่าวสารข่าวกรองจากทุกหน่วยเพื่อเป็นการบูรณาการงานด้านข่าวกรองเพื่อให้มีประสิทธิภาพและตอบสนองความต้องการของผู้บังคับบัญชาได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น

2. การพัฒนาเทคโนโลยี

2.1 ยุทธศาสตร์ และอุปสรรค

หน่วยงานด้านความมั่นคงของไทยควรจัดหายุทธศาสตร์ในการเฝ้าตรวจและรวบรวมข่าวสารเพิ่มเติม เพื่อเพิ่มศักยภาพให้ทันต่อภัยคุกคามรูปแบบใหม่ที่มีการเปลี่ยนแปลงและมีความรุนแรงมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะระบบ CCTV ที่ควรจะต้องจัดตั้งให้ครอบคลุมและมีการจัดหาอุปกรณ์เพื่อจัดตั้งหน่วยงานกลางที่เป็นผู้รับผิดชอบระบบดังกล่าว

2.2 ซอฟต์แวร์

หน่วยงานด้านความมั่นคงของไทยควรจัดหาโปรแกรม หรือซอฟต์แวร์ พัฒนาระบบการเฝ้าตรวจโดยเฉพาะโปรแกรมที่เกี่ยวข้องกับระบบ CCTV เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้แก่ระบบ และเป็นการเพิ่มความปลอดภัยให้แก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เช่น ซอฟต์แวร์ระบุสถานที่เกิดเสียงปืน เป็นต้น ซึ่งจะช่วยให้เจ้าหน้าที่ด้านความมั่นคง หรือ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องสามารถเตรียมพร้อมให้ตรงกับสถานการณ์ และทราบถึงพื้นที่เกิดเหตุล่วงหน้า

3. การปรับเปลี่ยน/บัญญัติกฎหมายที่สนับสนุน

การบัญญัติหรือแก้ไขกฎหมายที่เอื้ออำนวยให้แก่การประสานงาน/ขอความร่วมมือเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสาร เช่น การออกกฎหมายให้รัฐมีอำนาจในการเชื่อมต่อ หรือสามารถเข้าถึงข้อมูลของระบบ CCTV เอกชนได้ เป็นต้น รวมไปถึงการออกระเบียบข้อบังคับเพื่อกำหนดมาตรฐานในการติดตั้งหรือใช้งานระบบ CCTV เพื่อเอื้ออำนวยต่อการเชื่อมโยงของรัฐ ทั้งนี้ แนวทางการแก้ไขสามารถแบ่งได้ 3 ส่วน ดังนี้

3.1 บังคับให้มีหน่วยงานรับผิดชอบถาวร

กำหนดให้มีหน่วยงานถาวรที่รับผิดชอบตั้งแต่ระดับนโยบาย ภูมิภาค จนถึงระดับท้องถิ่นที่ชัดเจนซึ่งอาจเป็นองค์กรที่มีอยู่แล้วแต่กำหนดและมอบอำนาจหน้าที่ชัดเจน โดยเน้นในระดับท้องถิ่นให้มีพื้นที่ขอบเขตสามารถรับผิดชอบในเขตพื้นที่ตนเองได้

3.2 กำหนดการร่วมมือแบบรวมศูนย์

กำหนดให้มีการร่วมมือด้านข้อมูลในลักษณะรวมศูนย์ โดยกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบถาวรในการดูแล บริหาร และจัดการข้อมูลจากทุกภาคส่วน รวมถึงข้อมูลที่ได้รับจากระบบเฝ้าตรวจต่างๆ เป็นการเฉพาะ

3.3 บังคับให้มีการเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลกลาง

กำหนดให้มีการร่วมมือด้านการเชื่อมต่อเครื่องมือ หรืออุปกรณ์ที่ใช้ในการเฝ้าตรวจและรักษาความปลอดภัยขององค์กรใดๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งระบบกล้อง CCTV ของทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ และเอกชน เจ้าของโครงการ/อุปกรณ์ต้องเข้าสู่ระบบ ตามมาตรฐานกลางที่กำหนด โดยหน่วยงานรับผิดชอบ โดยภาครัฐเป็นผู้จัดให้มีระบบโครงข่ายหลัก (Backbone) ในลักษณะ Network Centric ลงไปสู่ระดับท้องถิ่น

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

สุรชาติ บำรุงสุข. 2553. “การก่อความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ของไทย (ฉบับปรับปรุง พิมพ์ครั้งที่ 4).” *จุดสารความมั่นคงศึกษา* ฉบับที่ 73

ภาษาอังกฤษ

Defense Science Board. 2011. **Counterinsurgency (COIN) Intelligence,**

Surveillance, and Reconnaissance (ISR) Operations. Washington DC:

Office of the Under Secretary of Defense for Acquisition, Technology and Logistics

Jason M. Brown. 2014. “Strategy for Intelligence, Surveillance, and Reconnaissance.”

In **JFQ** Vol. 72, 1st Quarter

JP 1-02 DOD. 2010. **Dictionary of Military and Associated Terms.** Washington DC:

The Joint Staff

ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์

สำนักงานบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคใต้ชายแดน. “สภาพทั่วไปของกลุ่มจังหวัดภาคใต้ชายแดน”. [ออนไลน์]. 2558 แหล่งที่มา http://www.osmsouth-border.go.th/about_osm/general2/

NATO. “NATO, Joint Intelligence, Surveillance and Reconnaissance” [Online]

13 April 2015 Available from http://www.nato.int/cps/en/natolive/topics_111830.htm

- Nancy G. La Vigne, et al. "Using Public Surveillance System for Crime Control and Prevention: A Practical Guide for Law Enforcement and Their Municipal Partners" [Online] 1 Sep 2011 Available from <http://www.dariobartoli.com/uploads/4/8/1/8/48187517/412402-using-public-surveillance-systems-for-crime-control-and-prevention-a-practical-guide.pdf> [20 Jun 2015]
- U.S. Air Force. "Air Force Doctrine Document 2-9" [Online]. 17 July 2007 Available from <http://www.globalsecurity.org/military/library/policy/usaf/afdd/2-9/afdd2-9.pdf>
- U.S. Army. "Intelligence, FMI 2-0" [Online] 23 Mar 2010 Available from <https://fas.org/irp/doddir/army/fm2-0.pdf>
- U.S. Army. "Tactics in Counterinsurgency, FMI 3-24.2" [Online] 1 Mar 2009 Available from <http://fas.org/irp/doddir/army/fmi3-24-2.pdf>
- U.S. DHS. "CCTV: Developing Rprivacy Best Practices" [Online] 20 Apr 2015 Available from <http://www.dhs.gov/publication/cctv-developing-best-practices-report-dhs-privacy-office-public-workshop>

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ	พลตรี กนิษฐา ชาญปรีชญา
วัน เดือน ปี เกิด	13 พฤษภาคม 2503
การศึกษา	ปริญญาตรี วิทยาศาสตร์บัณฑิต โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ปริญญาโท รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ หลักสูตรบริหารเพื่อความมั่นคงแห่งชาติ รุ่นที่ 2 สำนักข่าวกรองแห่งชาติ หลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักร รุ่น 57 วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร
ประวัติการทำงาน	หน.ปฏิบัติการ สน.322 ฝขว.สปก.ทบ.
โดยย่อ	หน.หน่วยด้านการปฏิบัติการสนับสนุน ทภ.4 สน.322 ฝขว.สปก.ทบ. หน.หน่วยด้านการปฏิบัติการสนับสนุน ทภ.2 สน.322 ฝขว.สปก.ทบ. หน.ส่วนอำนวยการ/สนับสนุน ฝขว.สปก.ทบ. หน.สน.322 ฝขว.สปก.ทบ. เสธ.ชกท. รอง ผบ.ชกท. ผบ.ชกท.

สรุปย่อ

ลักษณะวิชา การทหาร

เรื่อง การพัฒนาระบบงานด้านการข่าวเพื่อการรักษาความมั่นคงของรัฐ: ศึกษาเฉพาะกรณีการจัดตั้งหน่วยเฝ้าตรวจ หน่วยข่าวกรองทางทหารสนับสนุนจังหวัดชายแดนภาคใต้

ผู้วิจัย พลตรี กนิษฐ์ ชาญปรีชญา

หลักสูตร วปอ. รุ่นที่ ๕๗

ตำแหน่ง ผู้บัญชาการหน่วยข่าวกรองทางทหาร กองทัพบก

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

เหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ของประเทศไทยเป็นเหตุการณ์ความรุนแรงที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงภายในของรัฐตั้งแต่ปี 2547 – ปัจจุบัน ทำให้กองทัพบก (ทบ.) ได้เข้าไปเป็นหนึ่งในองค์กรหลักด้านความมั่นคงที่มีบทบาทในการแก้ปัญหาดังกล่าว ดังนั้นหน่วยข่าวกรองทางทหาร (ขกท.) ซึ่งเป็นหน่วยขึ้นตรงของ ทบ. และมีหน้าที่หลักในการสนับสนุนงานด้านการข่าวกรองแก่หน่วยปฏิบัติการอื่นๆ ของกองทัพบก จึงได้จัดตั้ง หน่วยเฝ้าตรวจ หน่วยข่าวกรองทางทหารสนับสนุนจังหวัดชายแดนภาคใต้ (นฝต.ขกท.สน.จชต.) ขึ้นเมื่อปี 2556 เพื่อบูรณาการเครื่องมือพิเศษที่มีเทคโนโลยีทันสมัยเพื่อใช้ในการรวบรวมข่าวสารประกอบด้วย เครื่องมือข่าวกรองการภาพ (IMGINT) เครื่องมือข่าวกรองทางสัญญาณ (SIGINT) เครื่องมือข่าวกรองมาตรวัด (MASINT) เครื่องมือข่าวกรองจากแหล่งข่าวเปิด (OSINT) และเครื่องมือข่าวกรองบุคคล (HUMINT) ซึ่งเป็นการพัฒนาการสนับสนุนด้านการข่าวให้แก่ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ภาค 4 ส่วนหน้า (กอ.รมน. ภาค 4 สน.) ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สำหรับคุณลักษณะพิเศษของ นฝต.ขกท.สน.จชต. ซึ่งเป็นที่คาดหวังว่าจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพให้กับระบบงานด้านการข่าวในพื้นที่ จชต. ก็คือ การบูรณาการเครื่องมือข่าวกรอง IMGINT, SIGINT, MASINT, OSINT และ HUMINT ไว้ด้วยกัน โดยเฉพาะการใช้ CCTV รวมไปถึงขอความร่วมมือและจัดทำข้อบังคับการรวบรวมข้อมูล CCTV จากหน่วยงานรัฐบาล เอกชน และประชาชน เพื่อช่วยเพิ่มขีดความสามารถและประสิทธิภาพในการตรวจสอบความเคลื่อนไหวของกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง ได้รวดเร็วและละเอียดมากขึ้น ยิ่งไปกว่านั้น การบูรณาการระบบงานด้านการข่าวในลักษณะนี้ยังช่วยให้เกิดการแบ่งปันและใช้งานข่าวกรองร่วมกันในระหว่างหน่วยงานความมั่นคงอื่นๆ เพื่อเพิ่มความแม่นยำในการวิเคราะห์ข่าวกรองให้มีสูงมากยิ่งขึ้นได้อีกด้วย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1) เพื่อศึกษาขีดความสามารถ คุณลักษณะพิเศษ และขีดจำกัดของ นฝต.ขกท.สน.จชต. ในภารกิจสนับสนุนภารกิจต่อต้านการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่ จชต.

2) เพื่อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาระบบงานด้านการข่าวในพื้นที่ จชต. จากผลการศึกษาเกี่ยวกับ นฝต.ขกท.สน.จชต.

3) เพื่อเสนอแนะแนวทางในการประยุกต์ใช้รูปแบบของ นฝต.ขกท.สน.จชต. ในพื้นที่ชายแดนอื่นๆ ของไทย

4) เพื่อศึกษาแนวทางการบูรณาการในการใช้ข้อมูลภาพ เสียง และวิดีโอจากกล้องวงจรปิด (CCTV) ในพื้นที่ จชต.

ขอบเขตของการวิจัย / วิธีดำเนินการวิจัย

เอกสารวิจัยฉบับนี้ต้องการศึกษาการพัฒนาระบบงานด้านการข่าวจากการจัดตั้ง นฝต.ขกท.สน.จชต. โดยมุ่งการศึกษาไปที่พัฒนาการงานด้านการข่าวในพื้นที่ จชต. โดยใช้วิธีการศึกษาแบบเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยใช้การศึกษาจากเอกสาร (Documentary Research) และมีขอบเขตการศึกษาเริ่มตั้งแต่ปี 2547 – ปัจจุบัน ซึ่งจะเน้นการศึกษาผลการปฏิบัติงานด้านการข่าวในเชิงเปรียบเทียบระหว่างก่อนและหลังการจัดตั้ง นฝต.ขกท.สน.จชต. รวมทั้งเอกสารทางวิชาการต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับระบบการลาดตระเวนและเฝ้าตรวจโดยได้นำมา 2 แห่ง ได้แก่ กองทัพสหรัฐฯ และ องค์การสนธิสัญญาแอตแลนติกเหนือ (NATO)

ผลการวิจัย

ความแตกต่างของระบบเฝ้าตรวจระหว่างประเทศไทยและต่างประเทศ

จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบกับกรเฝ้าตรวจของต่างประเทศคือ สหรัฐฯ และ NATO พบว่า ถึงแม้ นฝต.ขกท.สน.จชต. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการเฝ้าตรวจในพื้นที่ จชต. จะมีประสิทธิภาพทางด้าน เทคโนโลยีของยุทธโธปกรณ์ในการเฝ้าตรวจน้อยกว่าของต่างประเทศ และมีหลักการ – แนวทางที่ยังเป็นข้อจำกัดในการเฝ้าตรวจ ยังขาดการบูรณาการด้านข้อมูลข่าวกรองที่มีประสิทธิภาพ แต่ จากความต้องการทางด้านข่าวสารข่าวกรองในปัจจุบัน นฝต.ขกท.สน.จชต. สามารถแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาและยกระดับศักยภาพในการเฝ้าตรวจในพื้นที่ จชต. และตอบสนองความต้องการผู้บังคับบัญชา ได้อย่างชัดเจน และมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยเฉพาะระบบ CCTV ที่ได้พัฒนาด้วยการเชื่อมโยงข้อมูลทั้ง จชต. เข้าไว้ด้วยกัน โดยมีชุดเฝ้าตรวจในเมือง นฝต.ขกท.สน.จชต. เป็นหน่วยรับผิดชอบ

เทคโนโลยี สามารถแบ่งออกเป็น 3 ส่วนหลัก ได้แก่

1) ยุทธโศปกรณ์ และอุปกรณ์การรวบรวมข่าวสาร

ไทยและต่างประเทศต่างมีเครื่องมือที่ทันสมัยทั้ง IMINT, SIGINT, MASINT และ OSINT แต่ความแตกต่างระหว่างไทยและต่างประเทศคือ ศักยภาพในการรองรับขนาดพื้นที่ และการปฏิบัติการที่ต่อเนื่อง ทั้งนี้ในประเทศไทย หน่วย นฝต.ขกท.สน.จชต. สามารถครอบคลุมพื้นที่ปฏิบัติการส่วนใหญ่ได้ แต่ยังไม่สามารถเฝ้าตรวจพื้นที่ได้ตลอดเวลา โดยเฉพาะในพื้นที่บริเวณชายแดนที่ไม่ใช่ช่องผ่านแดน รวมไปถึงการติดตั้งระบบกล้อง CCTV ที่ปัจจุบันครอบคลุมเพียงพื้นที่ตัวเมืองและใจกลางชุมชนเท่านั้น

2) ยุทธโศปกรณ์ และอุปกรณ์การรวบรวม (รับ – ส่ง ข้อมูล) – วิเคราะห์ข้อมูล

นฝต.ขกท.สน.จชต. เป็นหน่วยที่บูรณาการเครื่องมือ ISR ของ ทบ.ไทยไว้ด้วยกัน ซึ่งการทำงานในปัจจุบันมีการเชื่อมโยงในการ รับ – ส่งข้อมูลได้ แต่ยังคงขาดการบูรณาการกับกองทัพอื่น เช่น ทร. และ ทอ. นอกจากนั้นการปฏิบัติการในพื้นที่ จชต. มีการผลักดันกำลังหลายครั้ง และยังไม่มีการจัดตั้ง นฝต.ขกท.สน.จชต. ขึ้นทำให้ข้อมูลข่าวกรองบางส่วนอาจจะไม่ได้ถูกรวบรวมไว้ที่ส่วนกลางที่ใดที่หนึ่ง ทำให้การจัดเก็บข้อมูลยังคงขาดความต่อเนื่อง

3) ยุทธโศปกรณ์ และอุปกรณ์การกระจายข่าวกรอง

ยุทธโศปกรณ์การกระจายข่าวกรองของไทยยังขาดการเชื่อมโยงระหว่างฐานปฏิบัติการ ที่ตั้งหน่วย และส่วนกลางจึงทำให้การกระจายข่าวกรองของไทยยังคงพบอุปสรรคการทันต่อเวลา

หลักการ - แนวทางการปฏิบัติการเฝ้าตรวจ

การปฏิบัติการเฝ้าตรวจของไทยกับต่างประเทศ นอกจากความแตกต่างทางด้านเทคโนโลยีของยุทธโศปกรณ์/อุปกรณ์แล้ว ยังคงมีความแตกต่างในแนวทางการปฏิบัติการ โดยจะเห็นได้อย่างชัดเจนเมื่อเปรียบเทียบกับโครงการ JISR ของ NATO ที่ศูนย์ข้อมูลกลาง และสามารถประสานการปฏิบัติกับทุกส่วนได้ ทั้งนี้การปฏิบัติงานของไทย นฝต.ขกท.สน.จชต. ยังคงเป็นเพียงหน่วยปฏิบัติในการเฝ้าตรวจ ซึ่งเป็นเครื่องมือหนึ่งของผู้บังคับบัญชา ซึ่งหลังจากได้รับการกิจจากผู้บังคับบัญชาเพื่อนำไปวิเคราะห์และเปลี่ยนแปลงเป็นความต้องการข่าวสารของผู้บังคับบัญชาจากนั้นจะใช้ยุทธโศปกรณ์ และกำลังพลปฏิบัติเพื่อให้บรรลุภารกิจโดยหลังจากวิเคราะห์ข้อมูลให้เป็นข่าวกรองจะรายงานกลับถึงผู้บังคับบัญชา

แต่ทั้งนี้ในพื้นที่ จชต. ยังขาดการบูรณาการข่าวกรองที่ได้จากหน่วยต่าง ๆ ที่เป็นเครื่องมือด้านการข่าวของ กอ.รมน.ภาค 4 สน. รวมไปถึงขาดประสิทธิภาพในการจัดเก็บข้อมูลข่าวกรองที่รวบรวมได้ ซึ่งมีสาเหตุหลักมาจากแต่ละหน่วยงานยังมีลักษณะการทำงานเชิงเดี่ยว (Stand Alone) โดยยังขาดแนวความคิดการทำงานในลักษณะเชิงเครือข่าย (Network) จึงส่งผลกระทบต่อให้เกิดข้อจำกัดการเชื่อมโยง และรับ – ส่งข้อมูล/ข่าวกรองระหว่างกัน

ความแตกต่างของระบบ CCTV ระหว่างประเทศไทยและต่างประเทศ

การใช้ระบบ CCTV ของไทย โดยเฉพาะ นฝต.ขกท.สน.จชต. ได้มอบหมายให้ชุดเฝ้าตรวจในเมือง เป็นหน่วยรับผิดชอบในการเฝ้าตรวจด้วยระบบ CCTV ทั้งนี้ความแตกต่างระหว่าง ไทย และต่างประเทศ สามารถแบ่งได้ออกเป็น 3 ด้านหลัก ได้แก่

1. เทคโนโลยี

ปัจจุบันเทคโนโลยีระบบ CCTV ได้มีการพัฒนาอย่างรวดเร็ว ทั้งทางด้าน อุปกรณ์ (Hardware) และ โปรแกรม/ซอฟต์แวร์ (Software) ในการปฏิบัติงานของระบบ ซึ่งเทคโนโลยีที่ไทยใช้ในปัจจุบัน ทั้งอุปกรณ์ กล้องวงจรปิด ระบบการเชื่อมต่อข้อมูล ยังคงมีขีดจำกัด จึงยังไม่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดของเครื่องมือ รวมทั้งยังมีอุปสรรคในการปฏิบัติงานจากการวางตำแหน่งกล้อง CCTV ที่ขาดการวางแผนอย่างบูรณาการ และยังไม่ครอบคลุมพื้นที่สำคัญ โดยเฉพาะ จุดเชื่อมโยงทางด้านคมนาคมที่สำคัญทางแยกขนาดใหญ่ที่เป็นเส้นทางระหว่างเมืองสู่เมือง เป็นต้น

2. การบังคับใช้กฎหมาย และนโยบายของรัฐ

ปัจจุบันประเทศไทยยังไม่มีกฎหมายที่รองรับเกี่ยวกับการประสานงานหรือการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างระบบ CCTV ของรัฐ และเอกชน ซึ่งในต่างประเทศได้แก้ไขปัญหาด้วยการออกระเบียบข้อบังคับในระดับท้องถิ่น เพื่อขอความร่วมมือจากประชาชน รวมทั้งมีกฎหมายและองค์กรด้านความมั่นคงระดับชาติที่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว

3. การสร้างความเข้าใจต่อชุมชนและประชาชน

ถึงแม้ปัจจุบันในประเทศไทยยังไม่เกิดกรณีความไม่พอใจของประชาชนในระบบ CCTV แต่ทั้งนี้หากในอนาคตเกิดเหตุการณ์เรียกร้องการปกป้องสิทธิส่วนบุคคลเช่นเดียวกับในต่างประเทศ จึงควรสร้างความเข้าใจต่อชุมชนและประชาชนให้เห็นถึงคุณค่าและประโยชน์ของระบบ CCTV และสร้างกลไกการตรวจสอบเพื่อความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบ

ข้อเสนอแนะ

การพัฒนาจัดตั้งหน่วยงานเช่นเดียวกับหน่วยเฝ้าตรวจในภูมิภาคอื่น

การจัดตั้ง นสต.ชกท.สน.จชต. แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาศักยภาพ และประสิทธิภาพ ในการรวบรวมข่าวสารข่าวกรองที่มากขึ้น จึงเป็นหนทางในการบูรณาการระบบการเฝ้าตรวจ ทั่วประเทศโดยการ เสนอให้จัดตั้งหน่วยงานรูปแบบเช่นเดียวกับ นสต.ชกท.สน.จชต. ใน ภูมิภาคอื่น โดยอาจจะกำหนดตามทัพภาค ของ ทบ. คือ กองทัพภาคที่ 1 – 4 และมีการจัดตั้ง หน่วยงานกลางที่รวบรวมข้อมูลข่าวสารข่าวกรองจากทุกหน่วยเพื่อเป็นการบูรณาการงานด้าน ข่าวกรองเพื่อให้มีประสิทธิภาพและตอบสนองความต้องการของผู้บังคับบัญชาได้รวดเร็วมาก ยิ่งขึ้น

การพัฒนาเทคโนโลยี

2.1 ยุทธโศปกรณ์ และอุปกรณ์

หน่วยงานด้านความมั่นคงของไทยควรจัดหายุทธโศปกรณ์ในการเฝ้าตรวจและ รวบรวมข่าวสารเพิ่มเติม เพื่อเพิ่มศักยภาพให้ทันต่อภัยคุกคามรูปแบบใหม่ที่มีการเปลี่ยนแปลง และมีความรุนแรงมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะระบบ CCTV ที่ควรจะต้องให้ครอบคลุม และมีการจัดหาอุปกรณ์เพื่อจัดตั้งหน่วยงานกลางที่เป็นผู้รับผิดชอบระบบดังกล่าว

2.2 ซอฟต์แวร์

หน่วยงานด้านความมั่นคงของไทยควรจัดหาโปรแกรม หรือซอฟต์แวร์ พัฒนา ระบบการเฝ้าตรวจ โดยเฉพาะโปรแกรมที่เกี่ยวข้องกับระบบ CCTV เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ให้แก่ระบบ และเป็นการเพิ่มความปลอดภัยให้แก่ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เช่น ซอฟต์แวร์ระบุ สถานที่เกิดเสียงปืน เป็นต้น ซึ่งจะช่วยให้เจ้าหน้าที่ด้านความมั่นคง หรือ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง สามารถเตรียมพร้อมให้ตรงกับสถานการณ์ และทราบถึงพื้นที่เกิดเหตุล่วงหน้า

3. การปรับเปลี่ยน/บัญญัติกฎหมายที่สนับสนุน

การบัญญัติหรือแก้ไขกฎหมายที่เอื้ออำนวยให้แก่การประสานงาน/ขอความร่วมมือ เกี่ยวกับข้อมูลข่าวสาร เช่น การออกกฎหมายให้รัฐมีอำนาจในการเชื่อมต่อ หรือสามารถเข้าถึง ข้อมูลของระบบ CCTV เอกชนได้ เป็นต้น รวมไปถึงการออกระเบียบข้อบังคับเพื่อกำหนด มาตรฐานในการติดตั้งหรือใช้งานระบบ CCTV เพื่อเอื้ออำนวยต่อการเชื่อมโยงของรัฐ