

การจัดสรรงบประมาณ เพื่อการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจ
กรณีศึกษา กองบัญชาการตำรวจนครบาล

โดย

พลตำรวจตรีหญิง ศิริจันทร์ จันทรแสงสว่าง
ผู้บังคับการกองการเงิน
สำนักงานงบประมาณและการเงิน
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

นักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร
หลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักรภาครัฐ เอกชน และการเมือง รุ่นที่ ๗
ประจำปีการศึกษา พุทธศักราช ๒๕๕๖ – ๒๕๕๗

บทคัดย่อ

เรื่อง การจัดสรรงบประมาณ เพื่อการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจ
กรณีศึกษา กองบัญชาการตำรวจนครบาล

ลักษณะวิชา การเศรษฐกิจ

ผู้วิจัย พลตำรวจตรีหญิง ศิริจันทร์ จันทรแสงสว่าง หลักสูตร วปม. รุ่นที่ ๗

การศึกษาวิจัยเรื่องนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาขั้นตอนและกระบวนการจัดสรรงบประมาณที่ใช้ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของกองบัญชาการตำรวจนครบาล เพื่อศึกษาวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างงบประมาณที่กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ - ๕ ได้รับจัดสรรกับสถิติคดีอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่ เพื่อเสนอแนะแนวทาง และเป็นแนวคิดในการจัดสรรงบประมาณของกองบัญชาการตำรวจนครบาลให้กับ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ - ๕ สำหรับการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด โดยมีขอบเขตการศึกษาวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาถึง งบประมาณรายจ่ายของกองบัญชาการตำรวจนครบาลที่จัดสรรให้กับ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ - ๕ ที่มีหน้าที่ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม เฉพาะ ๓ ผลผลิตหลัก และสถิติคดีอาญา ๓ กลุ่ม ที่เกิดขึ้นในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งขอบเขตการศึกษายู่ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖

วิธีการศึกษา ใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการศึกษาค้นคว้าเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร ตำราวิชาการ การรวบรวมเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกองบัญชาการตำรวจนครบาล พระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับแนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการวิจัยภาคสนาม โดยวิธีการสัมภาษณ์และเก็บข้อมูลจากข้าราชการตำรวจ สังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาล และกองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ - ๕ ซึ่งเป็นประชากรกลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๑๕ คน ตามที่ได้กำหนดประเด็นไว้

ผลการศึกษาวิจัย พบว่า การจัดสรรงบประมาณของ กองบัญชาการตำรวจนครบาล ให้กับ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ - ๕ มิได้ใช้ในการกิจป้องกันปราบปรามอาชญากรรมเพียงอย่างเดียว แต่เป็นงบประมาณที่จัดสรรให้สำหรับทุกกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกองบังคับการ รวมถึงกลุ่มงานอำนวยการและสนับสนุน กลุ่มงานเทคนิค ดังนั้นการนำสถิติคดีอาญามาเปรียบเทียบกับการจัดสรรงบประมาณของกองบังคับการ แต่เพียงอย่างเดียว คงไม่เพียงพอที่จะ

เปรียบเทียบให้ตรงกับข้อเท็จจริงได้ แสดงถึงการจัดสรรงบประมาณ ไม่มีความสัมพันธ์กับสถิติคดีอาญา และยังพบว่า ยังมีปัจจัยอื่นที่ใช้พิจารณาจัดสรรงบประมาณ เช่น ปัจจัยเขตพื้นที่รับผิดชอบ จำนวนประชากรในพื้นที่ ข้อมูลท้องถิ่น ภารกิจ และการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด

การเพิ่มประสิทธิภาพงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม เพื่อให้สัมฤทธิ์ผลตามแนวทางและเป้าหมายยุทธศาสตร์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และนโยบายผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ทรัพยากรทางการบริหารการเงิน นับได้ว่าเป็นปัจจัยสำคัญ หากกองบังคับการตำรวจนครบาล 1 - 9 ได้รับการจัดสรรงบประมาณมาก จะสามารถนำไปใช้ในการบริหารหรือพัฒนาบุคลากร และพัฒนาระบบงานในหน้าที่ อันจะก่อให้เกิดประโยชน์อย่างยิ่ง หากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรน้อย ได้ไม่ตรงตามจำนวนที่ขอรับการสนับสนุน หรือ ไม่เพียงพอต่อภารกิจและสถานการณ์ ทำให้ผู้บริหารหน่วยต้องปรับแผนการใช้งบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพ หรือ การขอสนับสนุนจากภาคเอกชน ชุมชน และท้องถิ่น เพื่อให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ดังนั้น การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ ย่อมเกิดจากบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ ระบบงานที่มีประสิทธิภาพ ระบบงบประมาณ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ที่เพียงพอและทันสมัย จึงเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้หน้าที่หลักของ กองบัญชาการตำรวจนครบาลในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมบรรลุเป้าหมาย อันได้แก่ การลดความหวาดกลัวต่ออาชญากรรมของประชาชน การดำเนินชีวิตของคนกรุงเทพฯ เป็นไปอย่างราบรื่น และเกิดความสงบสุข ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และในทางตรงกันข้าม หากขาดปัจจัยด้านการบริหารงานดังกล่าวแล้ว ก็จะเป็นอุปสรรคอย่างยิ่งในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ.

คำนำ

สถานการณ์โลก มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทั้งด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม มีการเปลี่ยนแปลงการดำเนินชีวิตของประชากรจากสังคมชนบทเป็นสังคมเมือง ความเจริญก้าวหน้าของเทคโนโลยีเริ่มเข้ามามีบทบาทมากขึ้น ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตประจำวันและความต้องการของคนในสังคมเปลี่ยนไป ความเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็วของเมืองจากความเติบโตทางด้านเศรษฐกิจ ก็ยังเป็นการกระตุ้นให้เกิดปัญหาทางสังคมตามมา จนบางครั้งมีการกระทำเป็นการฝ่าฝืนไม่เป็นไปตามกฎระเบียบที่สังคมกำหนดไว้ เป็นสาเหตุให้เกิดปัญหาอาชญากรรม

กองบัญชาการตำรวจนครบาล มีภารกิจรับผิดชอบในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครโดยตรง ได้แบ่งเขตพื้นที่รับผิดชอบเป็น กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ - ๕ โดยมีลักษณะพื้นที่ที่แตกต่างกันไปทั้งด้านสภาพภูมิประเทศ จำนวนประชากรในพื้นที่ ที่จะต้องได้รับการบำบัดทุกข์และบำรุงสุขของประชาชน งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในแต่ละปีได้จำนวนไม่เท่ากัน ทั้งนี้ปัจจัยที่นำมาประกอบการพิจารณาในการจัดสรรงบประมาณ คือ สถิติคดีอาญา

การศึกษาวิจัยนี้ ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการจัดสรรงบประมาณกับจำนวนสถิติคดีอาญาที่เกิดขึ้น ของแต่ละกองบังคับการว่ามีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันหรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้เพื่อเสนอแนวทางในการจัดสรรงบประมาณ สำหรับการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

พลตำรวจตรีหญิง

(ศิริจันทร์ จันทร์แสงสว่าง)

นักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร

หลักสูตร วปม. รุ่นที่ ๗

ผู้วิจัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	ก
คำนำ	ค
กิตติกรรมประกาศ	ง
สารบัญ	จ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญแผนภาพ	ฉ
บทที่ ๑ บทนำ	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๒
ขอบเขตของการวิจัย	๓
วิธีดำเนินการวิจัย	๓
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	๓
คำจำกัดความ	๔
บทที่ ๒ แนวความคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	๕
แนวคิดเกี่ยวกับงบประมาณ	๕
หลักการจัดสรรงบประมาณ	๗
รูปแบบของงบประมาณ	๘
หลักการและองค์ประกอบสำคัญของการงบประมาณประเทศไทยในปัจจุบัน	๑๑
แนวคิดเกี่ยวกับการสนับสนุนด้านต่าง ๆ ในการปฏิบัติหน้าที่	๑๓
ยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๕ - ๒๕๖๔	๑๔
นโยบายสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	๒๐
การปฏิบัติงานที่สำคัญ	๓๑
พระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒	๓๑
กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการเป็นกองบังคับการหรือส่วนราชการอย่างอื่น ในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒	๓๒

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
	๓๔
	๓๔
บทที่ ๓	๓๖
วิธีดำเนินการวิจัย	๓๖
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	๓๖
การวิเคราะห์ข้อมูลและการประมวลผลข้อมูล	๓๘
สรุป	๓๘
บทที่ ๔	๓๙
บทวิเคราะห์	๓๙
ผลการศึกษาวิจัยเอกสาร	๓๙
๑. การจัดสรรงบประมาณกับสถิติคดีอาญา	๓๙
๒. การจัดสรรงบประมาณของ กองบัญชาการตำรวจนครบาล	๓๙
๓. งบประมาณที่แต่ละกองบังคับการ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ	๔๔
(กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ - ๕)	๔๔
๔. สถิติคดีอาญาของ กองบัญชาการตำรวจนครบาล	๕๐
๕. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดสรรงบประมาณกับสถิติ	๖๓
คดีอาญา ๓ กลุ่มประเภท ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล	๖๓
๖. การเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างการจัดสรรงบประมาณกับสถิติ	๖๘
การรับแจ้งคดีอาญา ของแต่ละกองบังคับการ	๖๘
๗. การเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างการจัดสรรงบประมาณกับสถิติ	๗๒
การรับแจ้งคดีอาญา ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล	๗๒
สรุปผลวิเคราะห์การวิจัยเอกสาร	๗๓
ผลการศึกษาวิจัยสนาม	๗๓
สรุปผลวิเคราะห์การวิจัยสนาม	๘๐
บทที่ ๕	๘๒
สรุปและข้อเสนอแนะ	๘๒
สรุป	๘๒
ข้อเสนอแนะ	๘๘

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
๔ - ๑ แสดงหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายในแต่ละรายการ	๔๑
๔ - ๒ แสดงงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ ในภาพรวม ๓ ผลผลิตหลักของ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	๔๒
๔ - ๓ แสดงสถิติงบประมาณที่ กองบัญชาการตำรวจนครบาลได้รับจัดสรร งบประมาณใน ๓ ผลผลิตหลักประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖	๔๓
๔ - ๔ สถิติคดีอาญา ๓ กลุ่ม ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ ของ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑	๕๑
๔ - ๕ สถิติคดีอาญา ๓ กลุ่ม ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ ของ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๒	๕๒
๔ - ๖ สถิติคดีอาญา ๓ กลุ่ม ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ ของ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๓	๕๓
๔ - ๗ สถิติคดีอาญา ๓ กลุ่ม ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ ของ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๔	๕๕
๔ - ๘ สถิติคดีอาญา ๓ กลุ่ม ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ ของ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๕	๕๖
๔ - ๙ สถิติคดีอาญา ๓ กลุ่ม ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ ของ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๖	๕๗
๔ - ๑๐ สถิติคดีอาญา ๓ กลุ่ม ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ ของ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๗	๕๘
๔ - ๑๑ สถิติคดีอาญา ๓ กลุ่ม ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ ของ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๘	๖๐
๔ - ๑๒ สถิติคดีอาญา ๓ กลุ่ม ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ ของ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๙	๖๑
๔ - ๑๓ สถิติคดีอาญา ๓ กลุ่ม ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ ของ กองบัญชาการตำรวจนครบาล	๖๒

สารบัญแผนภาพ

หน้า

แผนภาพที่

๔ - ๑	แสดงสถิติงบประมาณที่ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ ได้รับจัดสรร งบประมาณใน ๓ ผลผลิตหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖	๔๔
๔ - ๒	แสดงสถิติงบประมาณที่ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๒ ได้รับจัดสรร งบประมาณใน ๓ ผลผลิตหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖	๔๕
๔ - ๓	แสดงสถิติงบประมาณที่ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๓ ได้รับจัดสรร งบประมาณใน ๓ ผลผลิตหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖	๔๖
๔ - ๔	แสดงสถิติงบประมาณที่ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๔ ได้รับจัดสรร งบประมาณใน ๓ ผลผลิตหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖	๔๖
๔ - ๕	แสดงสถิติงบประมาณที่ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๕ ได้รับจัดสรร งบประมาณใน ๓ ผลผลิตหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖	๔๗
๔ - ๖	แสดงสถิติงบประมาณที่ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๖ ได้รับจัดสรร งบประมาณใน ๓ ผลผลิตหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖	๔๘
๔ - ๗	แสดงสถิติงบประมาณที่ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๗ ได้รับจัดสรร งบประมาณใน ๓ ผลผลิตหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖	๔๘
๔ - ๘	แสดงสถิติงบประมาณที่ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๘ ได้รับจัดสรร งบประมาณใน ๓ ผลผลิตหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖	๔๙
๔ - ๙	แสดงสถิติงบประมาณที่ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๙ ได้รับจัดสรร งบประมาณใน ๓ ผลผลิตหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖	๕๐
๔ - ๑๐	สถิติการรับแจ้งและการจับกุมคดีชีวิต ร่างกาย และเพศ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ ของ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ - ๙	๖๗
๔ - ๑๑	สถิติการรับแจ้งและการจับกุมคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ ของ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ - ๙	๖๘
๔ - ๑๒	สถิติการรับแจ้งและการจับกุมคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ ของ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ - ๙	๖๖

ญ

สารบัญแผนภาพ (ต่อ)

หน้า

แผนภาพที่

๔ - ๑๓ แสดงการจัดสรรงบประมาณของ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ - ๕
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖

๖๘

บทที่ ๑

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สถานการณ์โลก มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทั้งด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม โดยมีการเปิดเสรีทางการค้า มีการใช้เทคโนโลยีขั้นสูงในการผลิตและบริการ ทางด้านการเมือง มีการเปลี่ยนแปลงจากระบบอำนาจธิปไตยของประเทศไทย ซึ่งมีลักษณะความเป็นรัฐสูงไปสู่การปกครองตามระบอบประชาธิปไตย ทางด้านสังคม มีการเปลี่ยนแปลงของประชากรไปสู่สังคมผู้สูงวัย มีการเคลื่อนย้ายถิ่นฐานของผู้คนและแรงงานอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินชีวิตประจำวันของประชาชนเปลี่ยนแปลงไป มีการเปลี่ยนแปลงการดำเนินชีวิตจากสังคมชนบทเป็นสังคมเมือง เกิดการต่อสู้ดิ้นรนให้อยู่รอดกับวิถีชีวิตคนเมือง ความต้องการของคนในสังคมเปลี่ยนไป จึงพยายามทำทุกวิถีทางเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตัวเองได้ตั้งไว้ ไม่ว่าจะเป็นการหารายได้เพิ่มขึ้น การมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสังคม จนบางครั้งมีการกระทำที่เป็นการฝ่าฝืนหรือไม่เป็นไปตามกฎระเบียบที่สังคมกำหนดไว้ เกิดเป็นพฤติกรรมขัดแย้งและฝ่าฝืนกฎหมายหรือ “อาชญากรรม” ซึ่งปัญหาอาชญากรรมนี้ใช้เป็นเครื่องบ่งชี้ถึงความเป็นอยู่ของประชาชนในสังคม และระดับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เพราะยิ่งคนในสังคมมีความเป็นอยู่ที่ลำบาก อาชญากรรมก็มีโอกาสที่จะเกิดสูงมากขึ้น ก่อให้เกิดอุปสรรคในการพัฒนาประเทศ รัฐบาลจะต้องใช้งบประมาณจำนวนมากเพื่อใช้ในการจัดการกับปัญหา ทั้งในเชิงการป้องกันและปราบปราม

กรุงเทพมหานคร เป็นเมืองหลวง และมีประชากรมากที่สุดในประเทศไทย จำนวน ๕,๖๗๓,๕๖๐ คน มีพื้นที่ทั้งหมด ๑,๕๖๘.๗๘ ตารางกิโลเมตร เป็นศูนย์กลางการปกครอง การศึกษา การคมนาคมขนส่ง การเงินการธนาคาร การพาณิชย์ การสื่อสาร และความเจริญของประเทศ ทำให้ประชาชนจำนวนมากทั้งในและนอกประเทศต่างหลั่งไหลเข้ามาในกรุงเทพฯ เพื่อดำเนินชีวิตตามเป้าหมายที่ตนเองคาดหวังไว้ ด้วยความหลากหลายของกิจกรรม และปริมาณผู้คน ส่งผลให้สังคมมีความเป็นอยู่ที่ยุ่งยากมากขึ้น ต่างคนต่างต้องการประสบความสำเร็จตามที่ตัวเองต้องการไว้เท่านั้น โดยไม่ได้คำนึงถึงวิธีการว่าเป็นสิ่งที่ถูกหรือไม่ ส่งผลให้มีผู้ที่มีพฤติกรรมที่เป็นอาชญากรเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ มีรูปแบบและวิธีการที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (กรุงเทพมหานครและปริมณฑล, ออนไลน์, ๒๕๕๖)

รัฐบาลมีภารกิจโดยตรง ในการจัดการกับปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้น ได้ให้ความสำคัญกับปัญหาเป็นอันดับต้น ๆ โดยเป้าหมายเพื่อให้สังคมมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน การดำเนินชีวิตเป็นไปอย่างราบรื่น และเกิดความสงบสุขทั่วทุกพื้นที่ วิธีหนึ่งที่รัฐบาลนำมาใช้ในการบริหารจัดการปัญหาอาชญากรรม ได้แก่ การจัดสรรงบประมาณให้กับส่วนราชการที่รับผิดชอบ คือ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งในเขตกรุงเทพมหานคร กองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) ถือเป็นหน่วยงานหลักของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีหน้าที่โดยตรงในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ได้แบ่งเขตพื้นที่รับผิดชอบเป็นกองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ - ๕ และสถานีตำรวจนครบาล ซึ่งงบประมาณที่กองบัญชาการตำรวจนครบาลได้รับในแต่ละปีจะแตกต่างกันไป แต่จะอยู่ในช่วง ๗,๑๐๐ ล้านบาท งบประมาณจำนวนมากนี้จะถูกจัดสรรให้กับหน่วยงานที่ปฏิบัติในพื้นที่ คือ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ - ๕ และสถานีตำรวจนครบาล ทั้งนี้ปัจจัยที่นำมาพิจารณาในการจัดสรรงบประมาณ คือ สถิติคดีอาญา และจากรายงานสถิติคดีอาญาในเขตพื้นที่กรุงเทพฯ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ จำนวน ๕๑,๔๑๕ คดี ในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ จำนวน ๕๘,๕๐๘ คดี (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กองแผนงานอาชญากรรม, ๒๕๕๖) ซึ่งพบว่าในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ มีคดีเพิ่มขึ้นถึง ๗,๔๘๘ คดี คิดเป็นร้อยละ ๘.๑๕ และจากสถิติคดีอาญาดังกล่าว เป็นเครื่องบ่งชี้ถึงระดับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน อันจะมีผลกระทบต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของชาติในปัจจุบัน ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาถึงความสัมพันธ์ของงบประมาณที่กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ - ๕ ได้รับความจัดสรรกับสถิติคดีอาญาที่เกิดขึ้น เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดสรรงบประมาณ และเป็นแนวทางในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

๑. เพื่อศึกษาขั้นตอนและกระบวนการจัดสรรงบประมาณ ที่ใช้ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของกองบัญชาการตำรวจนครบาล
๒. เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างงบประมาณ ที่กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ - ๕ ได้รับความจัดสรรกับสถิติคดีอาญาในแต่ละพื้นที่
 ๓. เพื่อเสนอแนะแนวทาง ในการจัดสรรงบประมาณของกองบัญชาการตำรวจนครบาลให้กับ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ - ๕ สำหรับการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยนี้ เพื่อศึกษางบประมาณรายจ่ายของ กองบัญชาการตำรวจนครบาลที่จัดสรรให้กับ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ - ๕ ที่มีหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม โดยตรง เฉพาะ ๓ ผลผลิตหลัก ได้แก่ ผลผลิตการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ผลผลิตการอำนวยความสะดวกธรรมชาติ ผลผลิตการอำนวยความสะดวกจราจร และสถิติคดีอาญาที่เกิดขึ้นในกรุงเทพฯ ๓ กลุ่ม ได้แก่ คดีกลุ่มที่ ๒ คดีที่เป็นความผิดต่อชีวิต ร่างกาย และเพศ กลุ่มที่ ๓ คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และกลุ่มที่ ๕ คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยมีขอบเขตการศึกษาอยู่ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖

วิธีดำเนินการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย ใช้วิจัยเชิงคุณภาพ โดยการวิเคราะห์ข้อมูลทุติยภูมิ ที่ได้จากการรวบรวมเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกองบัญชาการตำรวจนครบาล และสถิติคดีอาญา ๓ กลุ่ม ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล และกองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ - ๕ และการสัมภาษณ์จากผู้ที่เกี่ยวข้องในระดับหัวหน้าหน่วยงานเพื่อให้ทราบถึงการกำหนดนโยบาย การวางแผน และผู้ปฏิบัติ

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

๑. ทำให้ทราบแนวคิดและกระบวนการจัดสรรงบประมาณ ของกองบัญชาการตำรวจนครบาลในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม
๒. กองบัญชาการตำรวจนครบาลสามารถนำผลการศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ในแต่ละกองบังคับการ ไปใช้ในการจัดสรรงบประมาณในหน่วยงาน ให้มีความเหมาะสม

คำจำกัดความ

งบประมาณ	หมายถึง แผนการปฏิบัติการที่แสดงในรูปตัวเงิน ทั้งที่เป็นด้านรายได้ รายจ่าย รวมถึงโครงการและกิจกรรมที่ต้องดำเนินการในช่วงเวลาดังกล่าว เพื่อให้บรรลุตามนโยบายและเป้าหมาย มีรอบระยะเวลา ๑ ปี คือเริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคมของปีนั้น ถึงวันที่ ๓๐ กันยายนของปีถัดไป
การจัดสรรงบประมาณ	หมายถึง การแบ่งสรรทรัพยากรทางการเงินของส่วนราชการ เพื่อใช้จ่ายในการดำเนินงาน ทั้งในรูปแบบแผนงาน งาน โครงการ และกิจกรรมต่าง ๆ
อาชญากรรม	หมายถึง การกระทำใดๆ ก็ตามที่บัญญัติไว้ว่า เป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา และกฎหมายอื่นๆ ที่มีโทษทางอาญา
การป้องกันอาชญากรรม	หมายถึง กิจกรรมต่างๆ หรือภารกิจต่างๆ ของตำรวจ ที่มีวัตถุประสงค์ที่จะขจัดช่วงโอกาสของบุคคล ซึ่งมุ่งหวังจะประกอบอาชญากรรม ซึ่งประสานงานกันอย่างใกล้ชิดกับหน่วยราชการอื่นๆ ในการป้องกันอาชญากรรม
การปราบปรามอาชญากรรม	หมายถึง ความพยายามที่จะสืบสวนดำเนินการ ติดตามจับกุมผู้ที่กระทำผิดกฎหมายมาลงโทษ
สถิติคดีอาญา ๕ กลุ่ม	หมายถึง การจัดเก็บข้อมูลสถิติคดี โดยยึดตามฐานความผิดที่กำหนดไว้ในประมวลกฎหมายอาญา และพระราชบัญญัติที่กำหนดโทษ ความผิดอาญาหรือคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย เป็นหลัก แบ่งออกเป็น ๕ กลุ่มคดีอาญา กลุ่มที่ ๑ คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ กลุ่มที่ ๒ คดีที่เป็นความผิดต่อชีวิต ร่างกาย และเพศ กลุ่มที่ ๓ คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ กลุ่มที่ ๔ คดีที่น่าสนใจ กลุ่มที่ ๕ คดีที่เป็นรัฐเป็นผู้เสียหาย

บทที่ ๒

แนวความคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง “การจัดสรรงบประมาณ เพื่อการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจ กรณีศึกษา กองบัญชาการตำรวจนครบาล” ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี หลักการต่าง ๆ และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการวิจัย โดยสามารถจัดแบ่งเนื้อหาและประเด็นสำคัญ ได้ดังต่อไปนี้

๑. แนวคิดเกี่ยวกับงบประมาณ
๒. หลักการจัดสรรงบประมาณ
๓. รูปแบบของงบประมาณ
๔. หลักการและองค์ประกอบสำคัญของการงบประมาณประเทศไทยในปัจจุบัน
๕. แนวคิดเกี่ยวกับการสนับสนุนด้านต่าง ๆ ในการปฏิบัติหน้าที่
๖. ยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๕ - ๒๕๖๔
๗. นโยบายสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๘. การปฏิบัติงานที่สำคัญ
๙. พระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒
๑๐. กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการเป็นกองบังคับการหรือส่วนราชการ
อย่างอื่นในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒

แนวคิดเกี่ยวกับงบประมาณ

ความหมายของงบประมาณ

คำว่า “งบประมาณ” มาจากภาษาอังกฤษว่า “BUDGET” หมายถึง ระเบียบใหญ่ ซึ่งเสนอบริการของพระเจ้าแผ่นดินใช้บรรจุเอกสารต่าง ๆ ซึ่งแสดงถึงความต้องการของประเทศ และทรัพยากรที่มีอยู่ไปแถลงต่อรัฐสภา ต่อมาใช้อุปมาว่า การรวมสิ่งของจำนวนหนึ่งเข้าด้วยกัน (ไพศาล ชัยมงคล, ๒๕๒๖ : ๑๘)

คำว่า “งบประมาณ” ตามพจนานุกรม หมายความว่า บัญชี หรือจำนวนเงินที่รวม กำหนดรายรับ - รายจ่าย ในปัจจุบันนี้งบประมาณมิได้มีความหมายแต่เพียงเอกสารประมาณการ รายได้ - รายจ่ายของรัฐบาลเท่านั้น งบประมาณ หมายถึง แผนการปฏิบัติการในรอบระยะเวลาหนึ่งของรัฐบาล โดยปกติเป็นหนึ่งปี ซึ่งแสดงออกเป็นจำนวนเงินที่ประมาณว่าจะต้องใช้จ่ายในการ ปฏิบัติงานนั้น พร้อมทั้งแสดงแหล่งที่มาและวิธีการหาเงินมาเพื่อใช้จ่ายตามแผนงานนั้น (พนม ทินกร ณ อยุธยา, ๒๕๓๔ : ๑)

(ณรงค์ สัจพันโรจน์, ๒๕๓๖ : ๑๒๒ - ๑๒๓ อ้างถึงใน สายชล เพชรตระหง่าน, ๒๕๕๕ : ๑๑ - ๑๒) ได้กล่าวไว้ว่า ยังมีผู้ให้ความหมายของคำว่า “งบประมาณ” ไว้หลายชนิด แตกต่างกันไป อย่างไรก็ดี คำนิยามของศาสตราจารย์ FRANK P. SHERWOOD แห่งมหาวิทยาลัย SOUTHERN CALIFORNIA ซึ่งมองทางด้านการบริหารเป็นสำคัญ เป็นคำนิยามที่อาจกล่าวได้ว่าเป็นคำนิยามที่เหมาะสมที่สุด โดยให้คำจำกัดความไว้ว่า งบประมาณ คือ แผนงานเบ็ดเสร็จ ซึ่งแสดงออกในรูปตัวเงิน แสดงโครงการดำเนินงานทั้งหมดในระยะเวลาหนึ่ง แบบนี้จะรวมถึงการ คาดคะเน ประมาณการโครงการ และค่าใช้จ่าย ตลอดจนทรัพยากรที่จำเป็นในการสนับสนุนการ ดำเนินงานให้บรรลุตามแผนที่วางไว้ ซึ่งจะประกอบด้วยการกระทำ ๓ ชั้น คือ (๑) การจัดเตรียม (๒) การอนุมัติ และ (๓) การบริหาร

จากสภาพข้อเท็จจริงของประเทศไทยในปัจจุบันได้มี นักวิชาการและนักปฏิบัติได้ให้ คำนิยามของงบประมาณไว้อย่างมากมายหลายทฤษฎี และหลายความคิดเห็น แต่ถ้าจะวิเคราะห์ และทำความเข้าใจให้แตกฉานให้ถึงรากเหง้าขององค์ความรู้ ก็สามารทำความเข้าใจได้ว่า “งบประมาณ” หมายถึง การคาดคะเนตัวเลขอันอาจเกิดขึ้นในอนาคต โดยมีการสรุปยอดตัวเลข ออกมาในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งนี้ ด้วยการอาศัยเหตุผลเชิงตรรกะ และหลักฐานเชิงประจักษ์สนับสนุน ทั้งนี้โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะทำให้การบริหารการเงินขององค์กรมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (กิตติ บุนนาค, ๒๕๔๕ : ๒)

จากคำจำกัดความดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่างบประมาณก็คือ แผนการเงิน ซึ่ง หมายถึง เป็นแผนที่มีการกำหนดทรัพยากรทางการเงินให้เปลี่ยนแปลงมาเป็นวัตถุประสงค์ของ มนุษย์ เนื่องจากทรัพยากรทางการเงินมีจำนวนจำกัด แต่จะต้องนำมาจัดสรรใช้จ่ายให้บรรลุ วัตถุประสงค์ต่าง ๆ ซึ่งมีจำนวนมากมาย ปัญหาจึงเกิดขึ้นว่าทำอย่างไรจึงจะใช้ทรัพยากรทางการเงิน ที่มีอยู่อย่างจำกัดนั้น ไปในทางที่จะเกิดประโยชน์มากที่สุด วิธีการสำคัญที่จะแก้ปัญหานี้ คือ ใช้งบประมาณหรือแผนการเงินเป็นเครื่องมือในการเลือกการใช้จ่าย โดยการพิจารณาถึงความ ต้องการ ตลอดจนความจำเป็นก่อนหลังตามลำดับ และให้คำนึงถึงผลประโยชน์ที่ส่วนรวมจะได้รับ เป็นสำคัญ

หลักการจัดสรรงบประมาณ

ดร.ป๋วย อึ๊งภากรณ์ ได้เสนอหลักสำคัญในการจัดสรรงบประมาณไว้ ๖ ประการ ดังนี้

๑. หลักมองการณ์ไกล (FORESIGHT) คือ ต้องมองอนาคต มีการวางแผน
 ๒. หลักประชาธิปไตย (DEMOCRACY) ต้องให้ประชาชนผู้เสียภาษีู้เห็นและให้ความเห็นชอบ ในระบอบประชาธิปไตย ต้องให้รัฐสภาอนุมัติงบประมาณ
 ๓. หลักดุลยภาพ (BALANCE) งบประมาณจะต้องสมดุลกัน รายได้กับรายจ่ายไม่จำเป็นต้องสมดุลกันทุกปี บางปีอาจขาดดุล (DEFICIT) แต่บางปีจะต้องให้เกินดุลบ้าง (SURPLUS) มิฉะนั้นจะทำให้ประเทศมีหนี้สินล้นพ้นตัว
 ๔. หลักสวัสดิประโยชน์ (UTILITY) คือ ต้องคำนึงถึงประโยชน์ปัจจุบันและประโยชน์อนาคตจะต้องมีค่าใช้จ่ายในการลงทุนให้มาก
 ๕. หลักยุติธรรม (EQUITY) จะต้องให้มีความยุติธรรมทั้งรายได้และรายจ่าย กรณีรายได้จากภาษีต้องให้ยุติธรรมที่สุด คนมีเงินมากต้องเสียภาษีมาก หลักประสิทธิภาพ (EFFICIENCY) เป็นหลักที่เกี่ยวกับการควบคุมงบประมาณ ซึ่งจะต้องให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด (ภูมิ โชกเหมาะ, ๒๕๔๘)
- สอดคล้องกับ (ทิพย์วรรณ หล่อสุวรรณรัตน์ และคณะ, ๒๕๔๒ : ๑๑) อ้างถึงใน จันทรีชา ชัยวัฒน์ธีรากร, ๒๕๕๑ : ๒๕) ซึ่งกล่าวว่า การจัดสรรงบประมาณและการเงินที่ดีมีหลักการ ดังนี้
๑. ความครอบคลุมและมีวินัย (COMPERHENSIVENESS & DISCIPLINE) ผลการวิเคราะห์ปัญหาในภาพรวม การแสดงความเชื่อมโยง และความสัมพันธ์ของส่วนต่าง ๆ ในระบบจะช่วยให้เกิดความครอบคลุมในการจัดสรรงบประมาณและการเงิน การมีวินัยทางการเงินการคลังก็นับว่าเป็นสิ่งจำเป็น
 ๒. ความชอบธรรม (LEGITIMACY) การตัดสินใจของผู้บริหารหรือคณะกรรมการในการดำเนินการตามหรือเปลี่ยนแปลงนโยบายนั้นต้องเป็นไปอย่างถูกต้องชอบธรรม เป็นทางเลือกที่ดีที่สุดเหมาะสมที่สุดเกิดประโยชน์ต่อองค์กรมากที่สุด
 ๓. ความยืดหยุ่น (FLEXIBILITY) การจัดสรรงบประมาณและการเงินที่ดีนั้น ต้องมีความยืดหยุ่น คล่องตัว แต่ต้องโปร่งใส รับผิดชอบ ตรวจสอบได้ และบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ
 ๔. การคาดการณ์ได้ (PREDICTABILITY) หากต้องการให้บริหารงานครบวงจรก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้นั้น นโยบายดำเนินงานต้องชัดเจน มีความเป็นไปได้

และต้องมีความต่อเนื่อง ทรัพยากรที่ใช้เพื่อการดำเนินการตามนโยบายนั้นต้องมีอย่างพอเพียง
ทันต่อการใช้และต้องทราบอย่างชัดเจนว่าในปีต่อไป จะมีงบประมาณเพื่อดำเนินการตามนโยบาย
หรือไม่ มากน้อยเพียงไร

๕. ความซื่อสัตย์ (HONESTY) การจัดสรรงบประมาณที่ดีต้องมีความซื่อสัตย์
โปร่งใส เป็นเหตุเป็นผล ไม่มีอคติ

๖. ข้อมูลสารสนเทศ (INFORMATION) ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับปัจจัยต้นทุน
ผลผลิตและผลลัพธ์ที่ถูกต้องสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน จะช่วยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตัดสินใจได้อย่างมี
ประสิทธิภาพ

๗. ความโปร่งใสและความรับผิดชอบ (TRANSPARENCY AND ACCOUNTABILITY)
ความโปร่งใสและความรับผิดชอบ ต่อผลที่เกิดขึ้นจากการบริหารนับเป็นสิ่งที่สำคัญที่หน่วยงาน
จะต้องสร้างขึ้น เพื่อแลกเปลี่ยนกับความมีอิสระทางการเงินและการบริหารงบประมาณ

รูปแบบของงบประมาณ

เกริกเกียรติ พิพัฒน์เสรีธรรม (๒๕๔๖ : ๔๐๔) ได้กล่าวถึงรูปแบบของงบประมาณ
ไว้ว่า การจัดทำงบประมาณของประเทศต่าง ๆ ได้มีรูปแบบและการวิวัฒนาการมาเป็นเวลาหลาย
ร้อยปี โดยเริ่มต้นจากรูปแบบง่าย ๆ ที่มีเพียงแต่รายการรายรับและการใช้จ่ายของรัฐบาล จนถึง
รูปแบบที่มีความสลับซับซ้อน เพื่อใช้ประเมินประสิทธิผลงบประมาณของรัฐบาล อย่างไรก็ตาม
รูปแบบงบประมาณที่ประเทศต่าง ๆ ใช้นั้น พอจะสรุปได้ ดังนี้

๑. งบประมาณแบบแสดงรายการ (LINE ITEM BUDGETING) รูปแบบของ
งบประมาณแบบแสดงรายการ เป็นแบบที่ได้มีการใช้มาเป็นเวลาช้านาน โดยจะแสดงรายการ
ใช้จ่ายต่าง ๆ เป็นรายการและจำนวนเงินงบประมาณที่กำหนดไว้ เป็นรูปแบบที่ใช้ควบคุมรายการ
ใช้จ่ายตามที่กำหนดไว้ หน่วยงานที่ได้รับงบประมาณจะนำเงินงบประมาณไปใช้จ่ายในรายการอื่น
ไม่ได้ ในกรณีที่จะเปลี่ยนแปลงรายการใช้จ่ายจะต้องทำความตกลงกับหน่วยงานที่ทำหน้าที่
ควบคุม หรือสำนักงบประมาณ

๒. งบประมาณแบบแสดงแผนงาน (PLANNING BUDGETING) งบประมาณ
แบบแสดงแผนงานเป็นรูปแบบงบประมาณที่เน้นความสำคัญในเรื่อง ประสิทธิภาพการใช้
ทรัพยากรหรือเงินงบประมาณแผ่นดิน การจัดทำงบประมาณแบบแสดงแผนงาน จะมีการกำหนด
วัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของแผนงานต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจน โดยหน่วยงานที่ของงบประมาณจะ
จัดโครงสร้างของแผนงาน หรืองาน หรือโครงการขึ้นมาในแต่ละแผนงานหรือโครงการ จะแสดง

ค่าใช้จ่ายและผลที่จะได้รับจากแผนงาน หรือ โครงการที่มีความเหมาะสมตามลำดับก่อนหลัง ซึ่งจะ ทำให้การใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ในการจัดทำงบประมาณนั้น จะมอบให้กระทรวง ทบวง กรม เป็นผู้กำหนดแผนงาน สำนักงานงบประมาณจะไม่ควบคุมรายละเอียด แต่จะเป็นผู้อนุมัติงบประมาณให้แก่แผนงานหรือ โครงการที่เลือก และจะควบคุมตรวจสอบและประเมินแผนงานของแต่ละแผนงานหรือ โครงการว่า สามารถทำงานบรรลุเป้าหมายของแผนงานหรือโครงการอย่างไร

๓. งบประมาณแบบวางแผนการและการกำหนดโครงการ (PLANNING PROGRAMMING BUDGETING SYSTEM : PPBS) รูปแบบของงบประมาณโดยทั่วไปมักจะ จัดทำในรูปแบบของแสดงรายการที่จะแสดงให้เห็นว่า หน่วยงานแต่ละหน่วยได้รับเงินงบประมาณ เป็นจำนวนเท่าใด และใช้จ่ายในรายการใดบ้าง ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการควบคุมและการลงบัญชี อย่างไรก็ตามในด้านการบริหารและการวางแผนจะไม่ค่อยได้รับประโยชน์เท่าใด

ในการจัดทำงบประมาณ เพื่อนำมาใช้ในการบริหารและการวางแผน เพื่อให้การ ใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด รัฐบาลประธานาธิบดีเคนเนดี จึงได้ริเริ่มจัดทำงบประมาณแบบการวางแผนการและการกำหนดโครงการ (PPBS) ขึ้น ส่วนประกอบสำคัญของงบประมาณแบบ PPBS นั้นได้แก่

๓.๑ การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ กล่าวคือ หน่วยงานที่ขอ งบประมาณจะต้องกำหนดวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายที่ชัดเจนของโครงการหรือแผนงานที่จะทำ

๓.๒ แผนการทางการเงิน หน่วยงานจะต้องกำหนดแผนการใช้จ่ายเงิน ในการทำงานหรือการพัฒนาโครงการที่จะเกิดขึ้นในปัจจุบันและในอนาคต

๓.๓ การวิเคราะห์การเลือกแผนการ หน่วยงานจะต้องทำการวิเคราะห์ ทางเลือกและการใช้จ่ายแบบต่าง ๆ ในการทำงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

ในด้านการบริหารและประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรหรือเงินงบประมาณนั้น แนวคิดการจัดทำงบประมาณแบบ PPBS นั้นเป็นรูปแบบที่ดีที่สุด ในหลักวิชาการทางทฤษฎี เศรษฐศาสตร์ อย่างไรก็ตามในด้านการปฏิบัติจัดทำงบประมาณนั้น มีปัญหายุ่งยากมากมาย เช่น ในการตัดสินใจเลือกโครงการนั้นมีปัญหายุ่งยากมากมาย เช่น ในการตัดสินใจเลือกโครงการ นั้นจะใช้หลักเกณฑ์อะไรในการเลือก หรือจะจัดลำดับความสำคัญของแต่ละโครงการอย่างไร และ มีการกำหนดขั้นตอนในการเลือกหรือการตัดสินใจอย่างไร ความยุ่งยากซับซ้อนดังกล่าว ทำให้เกิด ข้อโต้แย้งมากมายทั้งในด้านเศรษฐกิจและในด้านการเมือง

๔. งบประมาณแบบฐานศูนย์ (ZERO-BASED BUDGETING : ZBB) งบประมาณแบบฐานศูนย์ เป็นแนวความคิดในการจัดงบประมาณ โดยไม่ให้ความสำคัญแก่รายการหรือแผนงานที่เคยได้รับงบประมาณในปีที่ผ่านมาแล้ว แต่จะพิจารณาแผนงานทุกแผนงานที่ของบประมาณอย่างละเอียด เพื่อพิจารณาความเหมาะสมในการจัดงบประมาณ แผนงานที่เคยได้รับงบประมาณแล้วอาจจะไม่ได้รับการจัดสรรอีก ถ้าหากแผนงานนั้นมีความเหมาะสมสู้แผนงานอื่นไม่ได้ การจัดงบประมาณในแนวคิดดังกล่าว จะช่วยให้สำนักงบประมาณหรือฝ่ายจัดงบประมาณไม่ต้องเพิ่มงบประมาณให้แก่หน่วยงานที่เคยได้งบประมาณมาแล้วทุกปีโดยทั่วไป การจัดงบประมาณแบบฐานศูนย์ (ZBB) จะต้องมีการเตรียมรายละเอียดการใช้จ่ายของแต่ละแผนงานในระดับต่าง ๆ ที่ช่วยให้ทำการตัดสินใจในการจัดสรรงบประมาณที่เรียกว่า “ชุดงานเพื่อการตัดสินใจ” หรือ “DECISION PACKAGES” ชุดงานเพื่อการตัดสินใจดังกล่าว จะถูกใช้เป็นตัวเลือกในการตัดสินใจในการจัดสรรงบประมาณตามลำดับความสำคัญก่อนหลัง โดยที่ชุดงานเพื่อการตัดสินใจแต่ละชุดจะมีข้อมูลมากมายเกี่ยวกับผลที่คาดว่าจะได้รับของโครงการ พร้อมทั้งแสดงรายละเอียดของค่าใช้จ่ายหรือทรัพยากรที่ต้องใช้ในแต่ละโครงการด้วย

๕. งบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน (RESULT-BASED BUDGETING) หมายถึง งบประมาณที่มีการเชื่อมโยงงบประมาณเข้ากับตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน ซึ่งงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน (RESULT-BASED BUDGETING) ที่ใช้อยู่ในประเทศสหรัฐอเมริกาในขณะนี้ แท้ที่จริงก็เป็นการนำงบประมาณแบบ PERFORMANCE-BASED BUDGETING เดิมที่เคยมีการใช้ในช่วงทศวรรษที่ ๑๕๕๐ กลับมาปรับใช้ใหม่นั่นเอง

สำนักงบประมาณได้นำเอาแนวคิดระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานมาปรับใช้กับงบประมาณของประเทศไทย ซึ่งระยะต่อมาในสมัยรัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร ได้เปลี่ยนมาเรียกการงบประมาณแบบปัจจุบันของประเทศไทยว่า ระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ (STRATEGIC PERFORMANCE-BASED BUDGETING : SPBB) โดยคำนึงถึงความสำเร็จของงานตามเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ระดับชาติ และแนวคิดการกระจายอำนาจความรับผิดชอบในการวางแผนการจัดการและการบริหารงบประมาณแก่กระทรวง กรม ซึ่งระบุโครงสร้างหน้าที่ความรับผิดชอบ เป้าหมาย การให้บริการของกระทรวง กรม และหัวหน้าส่วนราชการต่อเป้าหมาย ผลผลิต/ผลลัพธ์ของหน่วยงาน (ไพรัช ตระการศิรินนท์, ๒๕๔๘ : ๑๕๒ - ๑๕๔)

หลักการและองค์ประกอบสำคัญของการงบประมาณประเทศไทยในปัจจุบัน

๑. กรอบแนวคิดของระบบงบประมาณแบบ SPBB

ระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ เน้นการใช้ยุทธศาสตร์ชาติ และนโยบายรัฐบาลเป็นหลักในการจัดการทรัพยากรให้เกิดประสิทธิผล คุ่มค่า และสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน โดยเพิ่มบทบาทและความรับผิดชอบของกระทรวง กรม ในการบริหารจัดการงบประมาณ และคำนึงถึงความโปร่งใส ตรวจสอบได้

๑.๑ วัตถุประสงค์ของระบบงบประมาณแบบ SPBB

๑.๑.๑ เป็นเครื่องมือในการจัดสรรทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ในการพัฒนาประเทศ

๑.๑.๒ กระทรวง กรม มีบทบาทอำนาจตัดสินใจในการจัดสรรทรัพยากรมากขึ้น

๑.๑.๓ ระบบการควบคุมตรวจสอบมีประสิทธิภาพและโปร่งใส

๑.๒ องค์ประกอบสำคัญของงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ หรือ SPBB ประกอบด้วย การมุ่งเน้นผลสำเร็จตามเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ โดยจะให้ความสำคัญกับความสำเร็จตามเป้าหมายในทุกระดับ ตั้งแต่เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ระดับชาติ เป้าหมายการให้บริการของกระทรวงและหน่วยงาน จนถึงเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ตามพื้นที่ โดยมีผู้รับผิดชอบในแต่ละระดับอย่างชัดเจน

๒. โครงสร้างระบบงบประมาณแบบ SPBB

งบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ตามที่ผู้บริหารระดับสูงของสำนักงานงบประมาณกำหนดไว้ ได้กำหนดโครงสร้างที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างผู้รับผิดชอบการดำเนินการไว้ ๓ ระดับ คือ รัฐบาล กระทรวง และส่วนราชการ โดยใช้เป้าหมายและยุทธศาสตร์เป็นตัวนำไปสู่ความสำเร็จที่ต้องการ กระบวนการทำงานจะมีความเชื่อมโยงและมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ส่วนราชการต้องปฏิบัติงานภายใต้กระทรวง ซึ่งรับนโยบายจากรัฐบาลไปปฏิบัติ และจุดมุ่งหมายสุดท้าย คือ เป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ โดยมีระบบการติดตามและประเมินผลความสำเร็จของแต่ละระดับจากตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ หลักการจัดงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานมีหลักการสำคัญ ดังนี้

๒.๑ ลดการควบคุมจากหน่วยงานส่วนกลาง ส่งเสริมการบริหารงานที่คล่องตัว สนองต่อความต้องการของหน่วยงานที่ได้รับงบประมาณ

- ๒.๒ ลดขั้นตอนในการขออนุมัติในการเบิกจ่าย
- ๒.๓ ให้ความสำคัญกับการวางแผนกลยุทธ์
- ๒.๔ กระตุ้นให้มีการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุผลลัพธ์ที่ตั้งไว้
- ๒.๕ กระตุ้นให้มีการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ มีการเสียค่าใช้จ่ายน้อยที่สุดหรือปรับปรุงผลลัพธ์ให้สูงขึ้น โดยเสียค่าใช้จ่ายเท่าเดิม
- ๒.๖ ปรับเปลี่ยนงบประมาณจากแผนที่ไม่ก่อผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ไปสู่แผนที่นำไปสู่ผลลัพธ์ที่พึงประสงค์
- ๒.๗ เน้นผลผลิตมากกว่าทรัพยากรที่ใช้
- ๒.๘ ใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นตัวชี้นำเป้าหมายของนโยบายของหน่วยงาน
- ๒.๙ ทิศทางทางยุทธศาสตร์มากกว่าหนึ่งปีงบประมาณ โดยทั่วไปมักใช้ ๓ ปี
- ๒.๑๐ เลือกลงและระบุผลผลิตที่ทำให้ผู้รับบริการพึงพอใจ
- ๒.๑๑ เน้นผลผลิต และผลลัพธ์ของการดำเนินงาน ความพอใจของผู้รับบริการ การเสร็จทันตามกำหนดเวลา ต้นทุนต่อหน่วย และประสิทธิผล
- ๒.๑๒ การจำกัดรายจ่ายภายในวงเงินที่กำหนด
- ๒.๑๓ การเปลี่ยนแปลงการจัดสรรทรัพยากรเพื่อการให้ได้รับผลตอบแทนที่สูง
- ๒.๑๔ เปลี่ยนการทำงานตามข้อบังคับ เป็นการทำตามพันธกิจของหน่วยงาน
- ๒.๑๕ ลดกระบวนการทำงาน เพื่อความคล่องตัวในการบริหารงบประมาณ เพิ่มความรับผิดชอบต่อผลผลิตและผลลัพธ์

๓. จุดเน้นของระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน

- ระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน เน้นในเรื่องต่อไปนี้
- ๓.๑ เน้นผลที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ได้แก่ ผลผลิต และผลลัพธ์
 - ๓.๒ เน้นความรับผิดชอบและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
 - ๓.๓ แผนยุทธศาสตร์มีการเชื่อมโยงระหว่างนโยบายของหน่วยงานกับนโยบายรัฐบาล
 - ๓.๔ กำหนดวงเงินงบประมาณล่วงหน้า ๓ ปี โดยกำหนดเป็นกรอบการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายล่วงหน้าระยะปานกลาง (MEDIUM TERM EXPENSITURE FRAMEWORK : MTEF)
 - ๓.๕ จัดสรรงบประมาณเป็นวงเงินรวม (BLOCK GRANTS)

๓.๖ การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามกลยุทธ์ที่หน่วยงานร่วมกันพิจารณาคัดเลือกดำเนินการ

๓.๗ ใช้ระบบบัญชีพึงรับพึงจ่าย (ACCRUAL BASIS) จะมีการบันทึกในบัญชีทันทีที่หน่วยงานมีสภาพเป็นเจ้าของและลูกหนี้

๓.๘ เน้นการตรวจหลังจ่าย (POST AUDIT) และการควบคุมภายใน การควบคุมและตรวจสอบ เพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน

๓.๙ รายงานผลเป็นระยะ มีการเชื่อมโยงระหว่างผลการดำเนินงานกับนโยบายของหน่วยงานและนโยบายของรัฐบาล (ระบบงบประมาณของไทย, ออนไลน์, ๒๕๕๕)

แนวคิดเกี่ยวกับการสนับสนุนด้านต่าง ๆ ในการปฏิบัติหน้าที่

(ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์, ๒๕๓๐ : ๕๘ อ้างถึงใน วสันต์ รัชชชัยวิรุทธ์, ๒๕๕๐ : ๖๖) ได้กล่าวไว้ว่า การเพิ่มพูนประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติหน้าที่ด้านการสืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจในลักษณะที่สนองตอบต่ออาชญากรรมที่เกิดขึ้นอย่างเต็มกำลังความสามารถนั้น การได้รับความสนับสนุนเกี่ยวกับปัจจัยด้านต่าง ๆ จากผู้บังคับบัญชาในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น กำลังพล เครื่องมือสื่อสาร ยานพาหนะ อาวุธประจำกาย เงินค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติหน้าที่ เครื่องใช้สำนักงาน เครื่องพันทนาการ และห้องปฏิบัติงาน ให้เพียงพอตามความจำเป็นก็นับได้ว่าเป็นสิ่งเอื้ออำนวยให้การปฏิบัติหน้าที่สำเร็จโดยรวดเร็วยิ่งขึ้น ซึ่งในแผนมหาดไทยแม่บท ฉบับที่ ๓ ก็ได้กำหนดมาตรการในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมไว้ที่เกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า ถ้าต้องการให้การปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจได้ผลดีขึ้น ก็ควรปรับปรุงเพิ่มพูนประสิทธิภาพ องค์การ ระบบงาน อัตรากำลัง สวัสดิการ อาวุธ ยานพาหนะ เครื่องมือสื่อสาร และงบประมาณของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมให้สูงขึ้น

ในเรื่องที่ (วิรัตน์ ราชณรงค์, ๒๕๒๑ : ๑๐๔ อ้างถึงใน สุเทพ ภูยานนท์, ๒๕๔๔ : ๒๘) ได้กล่าวถึงว่า การปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้โดยสมบูรณ์นั้น เนื่องมาจากการขาดวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางด้านยานพาหนะ อาวุธปืนที่ทันสมัย เครื่องมือสื่อสารขณะออกปฏิบัติงาน เพราะการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจนั้น มีความจำเป็นที่จะต้องใช้เวลารวดเร็ว และคล่องตัวในการปฏิบัติงาน เจ้าพนักงานตำรวจยังขาดเครื่องมือสื่อสารในการติดต่อกันให้ทั่วถึง ตลอดจนยานพาหนะที่มีอยู่ในปัจจุบัน อยู่ในสภาพชำรุดเสียหายต้องซ่อมแซมอยู่เสมอไม่เพียงพอแก่การปฏิบัติงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งน้ำมันเชื้อเพลิงขาดแคลน ทางราชการจ่ายให้ไม่

เพียงพอแก่การปฏิบัติงานด้วย อาวุธปืนที่ทางราชการจ่ายให้นั้นเป็นอาวุธปืนที่เก่าและล้าสมัย อีกทั้งไม่เพียงพอแก่การปฏิบัติงานด้วย โดยอาวุธปืนและกระสุนปืนนั้นมีความจำเป็นในด้านการปฏิบัติงาน ซึ่งจำเป็นต้องมีไว้เพื่อป้องกันตนเองในยามฉุกเฉินและปราบปรามผู้กระทำความผิด การมีอาวุธที่ดีและทันสมัยเป็นการทำลายขวัญศัตรูหรือคนร้าย ให้หวาดกลัวต่อกำลังอาวุธของเจ้าหน้าที่ที่มีอยู่ แต่โดยสภาพและข้อเท็จจริงแล้ว อาวุธปืนที่ตำรวจท้องที่ใช้ออกปฏิบัติหน้าที่นั้น เป็นอาวุธปืนที่เก่าและล้าสมัย เมื่อเทียบกับคนร้ายซึ่งมีอาวุธที่ดีและทันสมัยกว่า

จากการศึกษาของ สมเกียรติ พ่วงทรัพย์ (๒๕๒๖ : ๘๑) พบว่า การสนับสนุนการทำงานมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของตำรวจ และให้ความเห็นว่าถ้าหากตำรวจได้รับการสนับสนุนด้านการทำงานสูงกว่านี้ จะทำให้สัมฤทธิ์ภาพการทำงานของตำรวจสูงตามขึ้นไปด้วย

นอกจากนี้ วิรัตน์ ราชณรงค์ (๒๕๒๑ : ๑๑๘) ได้ศึกษาปัจจัยที่เป็นอุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ยังพบว่าทรัพยากรทางการบริหารที่เพียงพอกับผลการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมมีความสัมพันธ์กัน กล่าวคือ ยิ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจมีทรัพยากรทางการบริหารที่เพียงพอเท่าใดแล้ว ก็ยิ่งจะปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมได้ผลดี

ยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๕ - ๒๕๖๔

แนวทางที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติใช้ในการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพเกิดจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมขององค์กร โดยผ่านกระบวนการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และปัจจัยคุกคามจากสิ่งแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จนได้ซึ่งยุทธศาสตร์ทั้ง ๔ ด้าน ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อใช้ขับเคลื่อนองค์กรไปสู่การ “เป็นตำรวจมืออาชีพ เพื่อความผาสุกของประชาชน” ดังนี้

๑. ยุทธศาสตร์ที่ ๑ : ยกระดับขีดความสามารถในการปฏิบัติการหลัก เพื่อตอบสนองนโยบายรัฐบาล

๑.๑ เป้าประสงค์ : ภารกิจที่ได้รับมอบหมายเกิดผลสัมฤทธิ์

๑.๑.๑ กลยุทธ์ : เพิ่มขีดความสามารถของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการตอบสนองต่อภารกิจ ตามนโยบายรัฐบาล โดยมุ่งเน้นภารกิจสำคัญ ดังนี้

๑.๑.๑.๑ ปกป้อง เติบโต พิชัยรักษาสถาบันพระมหากษัตริย์

๑.๑.๑.๒ ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

- ๑.๑.๑.๓ แก้ไขปัญหาความมั่นคงในจังหวัดชายแดนภาคใต้
- ๑.๑.๑.๔ รักษาความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยว
- ๑.๑.๑.๕ ควบคุมปราบปรามแรงงานต่างด้าว
- ๑.๑.๑.๖ ป้องกันปราบปรามอาชญากรรมที่มีลักษณะเฉพาะทาง
- ๑.๑.๑.๗ ปฏิบัติการด้านต่าง ๆ ที่กระทบต่อความมั่นคง
- ๑.๑.๑.๘ เติบโตความพร้อมขององค์การเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคม

อาเซียน

๑.๑.๑.๙ รักษาความสงบเรียบร้อยเพื่อความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชน

๑.๒ เป้าประสงค์ : ลดความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน

๑.๒.๑ กลยุทธ์ : เพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่สร้างความเดือดร้อนแก่ประชาชน ชุมชน และที่มีผลกระทบต่อสังคมในทุกระดับ

๑.๓ เป้าประสงค์ : มีระบบและกระบวนการงานที่ตอบสนองนโยบายรัฐบาลที่มีประสิทธิภาพ

๑.๓.๑ กลยุทธ์ : ปรับปรุง พัฒนาระบบงานและกระบวนการของหน่วยงานรับผิดชอบให้มีประสิทธิภาพ

๑.๓.๒ กลยุทธ์ : ประชาสัมพันธ์กระบวนการและมาตรการในการดำเนินงานให้แก่ประชาชนได้รับรู้

๑.๔ เป้าประสงค์ : มีเทคโนโลยี อุปกรณ์ และเครื่องมือพิเศษ รวมทั้งระบบสารสนเทศอัจฉริยะ

๑.๔.๑ กลยุทธ์ : นำระบบเทคโนโลยีที่ทันสมัยและเหมาะสมมาใช้ในการปฏิบัติงาน

๑.๔.๒ กลยุทธ์ : พัฒนาคุณภาพของระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ให้ครบถ้วนทันสมัย มีการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก

๑.๔.๓ กลยุทธ์ : กำหนดกรอบอัตรา และ จัดหาอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้พิเศษที่ทันสมัย ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน

๑.๔.๔ กลยุทธ์ : พัฒนานวัตกรรมให้มีความพร้อมในการใช้อุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องใช้พิเศษ

๒. ยุทธศาสตร์ที่ ๒ : การพัฒนางานตำรวจให้โปร่งใส มีมาตรฐาน

๒.๑ เป้าประสงค์ : สังคมและประชาชนเชื่อมั่นต่อองค์การตำรวจ

๒.๑.๑ กลยุทธ์ : พัฒนาระบบการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงาน ทั้งจากภายในและภายนอกองค์การ

๒.๑.๒ กลยุทธ์ : นำมาตรการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบมาบังคับใช้ กับข้าราชการตำรวจที่ประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง

๒.๑.๓ กลยุทธ์ : มุ่งมั่นทำงานเพื่อภาพลักษณ์ของตำรวจให้เป็นที่ยอมรับของสังคมและประชาชน

๒.๑.๔ กลยุทธ์ : เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์การ โดยยึดถือศักดิ์ศรี จริยธรรม และหลักภาระหน้าที่ความรับผิดชอบที่มีต่อสังคม

๒.๑.๕ กลยุทธ์ : เสริมสร้างและพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมข้าราชการตำรวจในทุกกระดับ

๒.๒ เป้าประสงค์ : ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการให้บริการและการปฏิบัติงานของตำรวจ และลดความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน

๒.๒.๑ กลยุทธ์ : ให้ความสำคัญกับการให้บริการด้วยความรวดเร็ว ถูกต้อง เป็นธรรม โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้

๒.๒.๒ กลยุทธ์ : เพิ่มขีดความสามารถของสถานีตำรวจในทุกมิติ

๒.๒.๓ กลยุทธ์ : ปรับทัศนคติและวิธีการทำงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ โดยยึดประชาชนและชุมชนเป็นศูนย์กลาง

๒.๒.๔ กลยุทธ์ : นำประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ

๒.๒.๕ กลยุทธ์ : ดำเนินกิจกรรมที่มุ่งเน้นการแก้ปัญหของชุมชนและสังคม

๒.๓ เป้าประสงค์ : มีกระบวนการที่โปร่งใสมีมาตรฐาน

มีกระบวนการที่มาตรฐาน เป็นที่ยอมรับของประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ และมีการตรวจสอบการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ

๒.๓.๑ กลยุทธ์ : กำหนดกรอบมาตรฐาน และปรับปรุงแก้ไขขั้นตอน กระบวนการและระยะเวลาในการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจและงานบริการประชาชน

๒.๓.๒ กลยุทธ์ : ปรับปรุง พัฒนาคู่่มือการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจ และงานบริการประชาชน

๒.๓.๓ กลยุทธ์ : เผยแพร่ประชาสัมพันธ์กรอบมาตรฐานขั้นตอน กระบวนการและระยะเวลาในการปฏิบัติงานให้ประชาชนรับรู้ โดยใช้สื่อต่าง ๆ

๒.๓.๔ กลยุทธ์ : พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจ ปฏิบัติตาม หลักเกณฑ์และวิธีการตามมาตรฐานคู่มือการปฏิบัติงานที่กำหนด

๒.๓.๕ กลยุทธ์ : เสริมสร้างและพัฒนาข้าราชการตำรวจให้มีวินัยและ เกร่งแกร่งต่อคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณของตำรวจ

๒.๓.๖ กลยุทธ์ : พัฒนางานตรวจสอบภายใน ให้เป็นไปตามแนวทางการ ประกันคุณภาพการตรวจสอบภายในภาครัฐ

๒.๔ เป้าประสงค์ : บุคลากรและหน่วยงานมีครุภัณฑ์ ยุทโธปกรณ์ ยานพาหนะ เครื่องมือ เครื่องใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศเพียงพอตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน

๒.๔.๑ กลยุทธ์ : กำหนดกรอบอัตราครุภัณฑ์ ยุทโธปกรณ์ ยานพาหนะ เครื่องมือ เครื่องใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย มีความเหมาะสม ตามมาตรฐานที่กำหนด

๒.๔.๒ กลยุทธ์ : จัดหา ปรับเปลี่ยน และแจกจ่ายครุภัณฑ์ฯ ตามข้อ ๒.๔.๑ ให้เพียงพอต่อการปฏิบัติ

๒.๔.๓ กลยุทธ์ : พัฒนาระบบฐานข้อมูลให้มีความถูกต้อง ครบถ้วน ตรงต่อ การใช้ประโยชน์ มีความสะดวกต่อการจัดเก็บข้อมูล และสามารถพัฒนาให้เชื่อมโยงข้อมูล ระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอก

๓. ยุทธศาสตร์ที่ ๓ : การมีส่วนร่วมของประชาชนและเครือข่ายการ ปฏิบัติงานของตำรวจ

๓.๑ เป้าประสงค์ : การมีส่วนร่วมของประชาชน เครือข่ายภาครัฐ และ ภาคเอกชน ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมและให้บริการมีความเข้มแข็ง

๓.๑.๑ กลยุทธ์ : ส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนเครือข่ายภาครัฐ และ ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

๓.๒ เป้าประสงค์ : การมีส่วนร่วมของประชาชน เครือข่ายภาครัฐและภาคเอกชนที่เข้ามามีส่วนร่วม ในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมและให้บริการมีความพึงพอใจ

๓.๒.๑ กลยุทธ์ : ส่งเสริม ยกย่อง เชิดชูเกียรติและ/หรือให้รางวัลตอบแทนคุณความดีแก่ประชาชน เครือข่ายภาครัฐ และภาคเอกชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ

๓.๒.๒ กลยุทธ์ : สนับสนุนเงินค่าตอบแทนและสวัสดิการให้กับประชาชนและเครือข่ายภาครัฐและภาคเอกชนตามความเหมาะสม

๓.๒.๓ กลยุทธ์ : ปรับปรุง พัฒนารูปแบบ วิธีการปฏิบัติ ตลอดจนแนวทาง การประเมินผลการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชน เครือข่ายภาครัฐ และภาคเอกชน ให้มีความชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม มีความเหมาะสมกับสภาพปัญหาและความต้องการของประชาชนในพื้นที่

๓.๓ เป้าประสงค์ : กฎหมาย กฎ ระเบียบ คำสั่ง และข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เอื้อต่อการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชน เครือข่ายภาครัฐและภาคเอกชน

๓.๓.๑ กลยุทธ์ : บูรณาการกลไกที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอกองค์กร ให้มีการเชื่อมโยงการดำเนินงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน เครือข่ายภาครัฐและภาคเอกชนให้มีเอกภาพ ลดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงาน

๓.๓.๒ กลยุทธ์ : ปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย กฎ ระเบียบ คำสั่ง และข้อบังคับต่าง ๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อการเปิดโอกาสให้ประชาชน เครือข่ายภาครัฐ และภาคเอกชน

๓.๔ เป้าประสงค์ : หน่วยงานและบุคลากรนำแนวคิดการมีส่วนร่วมของประชาชน เครือข่ายภาครัฐ และภาคเอกชนมาใช้ในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมและให้บริการประชาชน

๓.๔.๑ กลยุทธ์ : ปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ของข้าราชการตำรวจและเป้าหมายการทำงานของหน่วยงานทุกระดับให้ยึดถือการมีส่วนร่วมของประชาชนในการทำงานตามแนวคิด COMMUNITY POLICING

๓.๔.๒ กลยุทธ์ : จัดทำฐานข้อมูลในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน ได้แก่ ทะเบียนอาสาสมัครเครือข่ายภาครัฐ และภาคเอกชน ประเภทและชนิดของกิจกรรมที่ดำเนินการ และให้สามารถเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมและหน่วยงานอื่น ๆ

๓.๔.๓ กลยุทธ์ : ปรับโครงสร้างหน่วยงานและระบบตำแหน่งให้สอดคล้องกับการมีส่วนร่วมของประชาชน

๔. ยุทธศาสตร์ที่ ๔ : การสร้างความเข้มแข็งในการบริหาร

๔.๑ เป้าประสงค์ : การบริหารโดยยึดหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

๔.๑ กลยุทธ์ : การบริหารที่มุ่งเน้นผลงานตามแผนยุทธศาสตร์

๔.๒ กลยุทธ์ : พัฒนาระบบการจัดทำแผนงานงบประมาณ ขับเคลื่อนติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งในระดับองค์การและระดับบุคคลให้มีประสิทธิภาพ

๔.๓ กลยุทธ์ : พัฒนางค์การและโครงสร้างองค์การให้มีความสอดคล้องต่อความเปลี่ยนแปลง

๔.๒ เป้าประสงค์ : ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและประชาชนผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๔.๒.๑ กลยุทธ์ : สร้างบรรยากาศแวดล้อมให้จูงใจต่อการปฏิบัติงาน

๔.๒.๒ กลยุทธ์ : สร้างวัฒนธรรมขององค์การให้เอื้อต่อการปฏิบัติงาน

๔.๒.๓ กลยุทธ์ : วางระบบการจัดการด้านสวัสดิการ ให้เหมาะสมและเพียงพอต่อการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ

๔.๒.๔ กลยุทธ์ : พัฒนาระบบการบริหารงานบุคคลให้มีความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่ ยึดหลักสมรรถนะ ความรู้ความสามารถ ความโปร่งใส และเป็นธรรม

๔.๒.๕ กลยุทธ์ : ปรับปรุงเงินเดือน และค่าตอบแทน ให้เหมาะสมกับวิชาชีพ สายงานและความเสี่ยง เพื่อให้ดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีเกียรติและศักดิ์ศรี

๔.๒.๖ กลยุทธ์ : จัดทำและพัฒนาคู่มือการปฏิบัติงานภายในองค์การ

๔.๒.๗ กลยุทธ์ : พัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลให้มีขีดความสามารถสูง เพื่อให้คนดีและคนเก่งได้รับการส่งเสริมอย่างต่อเนื่อง

๔.๒.๘ กลยุทธ์ : ส่งเสริมการพัฒนาสมรรถภาพทางกายและจิตใจ

๔.๒.๙ กลยุทธ์ : ส่งเสริมแนะนำฝึกอบรม ให้ความรู้ทักษะ ทางด้านวิชาชีพ และการดำรงชีวิต เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้แก่บุคลากรก่อนเกษียณอายุราชการ

๔.๒.๑๐ กลยุทธ์ : สร้างจิตสำนึกของบุคลากรให้ทุ่มเทและอุทิศตนในการทำงาน โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า และต้นทุนในการทำงานเพื่อให้ผลงานมูลค่าเพิ่มขึ้น

๔.๓ เป้าประสงค์ : กระบวนการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

๔.๓.๑ กลยุทธ์ : พัฒนาระบบการบริหารจัดการด้านยุทธศาสตร์ ด้านงบประมาณ ด้านทรัพยากรมนุษย์ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและด้านการตรวจราชการ

๔.๓.๒ กลยุทธ์ : กำหนดแผนการจัดหาและทดแทนสถานที่ทำการ บ้านพัก ยุทโธปกรณ์ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ ยานพาหนะที่จำเป็นและเพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่

๔.๓.๓ กลยุทธ์ : สร้างจิตสำนึกของบุคลากรในการใช้งบประมาณ ทรัพย์สิน และสิ่งของหลวง

๔.๔ เป้าประสงค์ : ข้าราชการตำรวจมีสมรรถนะสูงในการปฏิบัติหน้าที่ และนำระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการ

๔.๔.๑ กลยุทธ์ : พัฒนาหลักสูตรการศึกษาและฝึกอบรมทุกระดับ ให้สอดคล้องสนับสนุนยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๔.๔.๒ กลยุทธ์ : พัฒนารูปแบบ วิธีการและวางระบบในการพัฒนาบุคลากรให้มีความครอบคลุมและต่อเนื่อง ภายใต้อำนาจบังคับด้านงบประมาณ

๔.๔.๓ กลยุทธ์ : ส่งเสริมการสร้างร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษา และหน่วยงานอื่น ๆ ในกระบวนการยุติธรรม (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, ๒๕๕๔ : ๑๑ - ๑๘)

นโยบายสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

นโยบายของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ : เพื่อให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติและเจตนารมณ์ของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ จึงได้กำหนดนโยบายทั่วไปและนโยบายเน้นหนัก ดังนี้

๑. นโยบายทั่วไป

๑.๑ ปกป้อง เทิดทูน และพิทักษ์รักษาไว้ซึ่งสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

๑.๑.๑ เฝ้าระวัง ตรวจสอบ ดำเนินการเกี่ยวกับการกระทำผิดในการละเมิดสถาบันทุกด้านและดำเนินคดีโดยเด็ดขาด

๑.๑.๒ สร้างความสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณ จงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์

๑.๑.๓ ส่งเสริมและสนับสนุนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริอย่างเต็ม ความสามารถ โดยเฉพาะงาน โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ศูนย์ศึกษาการพัฒนา ห้วยทราย อันเนื่องมาจากพระราชดำริและงานจรรยาในโครงการพระราชดำริ

๑.๑.๔ พัฒนากลไกการถวายความปลอดภัยของสถาบันพระมหากษัตริย์ ให้ มีมาตรฐานและมีประสิทธิภาพสูงสุด

๑.๒ การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

๑.๒.๑ ป้องกันและปราบปรามยาเสพติดอย่างเข้มข้นตามนโยบายรัฐบาล โดยยึดกฎหมายและหลักนิติธรรม

๑.๒.๒ ปราบปรามจับกุมผู้ผลิต ผู้ค้า ผู้ลำเลียงยาเสพติดในทุกระดับ โดยเน้น ผู้ค้ารายย่อยในชุมชน เครือข่ายและขยายผลการจับกุมทุกราย

๑.๒.๓ ประสานความร่วมมือ เพื่อดำเนินการป้องกันปราบปรามยาเสพติด ในเรือนจำ

๑.๒.๔ ดำเนินมาตรการยึดทรัพย์กับผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติดตามกฎหมาย

๑.๒.๕ ให้ความสำคัญในการป้องกันกลุ่มเสี่ยงและพื้นที่เสี่ยง โดยการ พัฒนาคูตำรวจ D.A.R.E.

๑.๒.๖ พัฒนาช่องทางในการแจ้งข่าวสาร ขอร้องเรียน หรือเบาะแส ผ่านทาง ช่องทาง โดยเฉพาะสื่อเทคโนโลยี

๑.๒.๗ แลกเปลี่ยนข่าวสารและประสานความร่วมมือกับนานาชาติ ใน การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

๑.๒.๘ ดำเนินการทางอาญาและวินัยกับข้าราชการตำรวจที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับ ยาเสพติดอย่างเด็ดขาด

๑.๓ การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

๑.๓.๑ ควบคุมและลดความรุนแรงของอาชญากรรมให้ประชาชนรู้สึกว่าจะ ไม่ เป็นภัยคุกคามต่อชีวิตและทรัพย์สิน

๑.๓.๒ ป้องกันอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม โดยการจัดระเบียบ พื้นที่ เสี่ยงและแหล่งมั่วสุม เพื่อตัดช่องโอกาสและไม่เป็นแหล่งบ่มเพาะต่อการก่ออาชญากรรม

๑.๓.๓ พัฒนาระบบงานสายตรวจให้มีความพร้อมและมีประสิทธิภาพในการ
ระงับเหตุและบริการประชาชนด้วยความรวดเร็ว

๑.๓.๔ พัฒนาระบบศูนย์รับแจ้งเหตุทุกระดับ โดยเฉพาะศูนย์รับแจ้งเหตุ
ฉุกเฉิน ๑๕๑ รวมทั้งมีเจ้าหน้าที่หรือชุดปฏิบัติการที่มีความพร้อม สามารถตอบสนองการรับแจ้ง
เหตุเข้าไปช่วยเหลือ และแก้ปัญหาได้ทันเหตุการณ์

๑.๓.๕ ยกระดับขีดความสามารถในการป้องกันและปราบปราม
อาชญากรรมต่อนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและต่างประเทศ โดยการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและ
ทรัพย์สิน ป้องกันไม่ให้ถูกเอารัดเอาเปรียบ ได้รับความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกอย่าง
ทั่วถึง ทันเหตุการณ์

๑.๓.๖ นำเทคโนโลยีมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม เช่น
ระบบโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ระบบบอกตำแหน่งพิกัด (GPS) การประยุกต์ใช้โปรแกรมใช้งาน
บนโทรศัพท์มือถือ ฯลฯ

๑.๓.๗ สร้างทีมงานวิเคราะห์อาชญากรรมในทุกระดับ เพื่อให้ทราบถึง
สถานการณ์แนวโน้ม แผนประทุษกรรม และนำมาใช้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม

๑.๓.๘ จัดระเบียบสังคมและเข้มงวดกวาดขันอบายมุขในพื้นที่อย่างจริงจัง

๑.๓.๙ เสริมสร้างการมีส่วนร่วม เครือข่ายภาคประชาชนและบูรณาการ ทุก
ภาคส่วน โดยเน้นชุมชนเข้มแข็งในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมและสร้างจิตสำนึกให้
ประชาชนทุกคนมีส่วนรับผิดชอบในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม ตามหลักการที่ว่า
ประชาชน คือ ตำรวจคนแรก

๑.๓.๑๐ ผลักดันให้มีมาตรการทางกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง ข้อบังคับ ที่เอื้อ
อำนวยความสะดวกป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ในสถานประกอบการ เขตชุมชน และ
เขตที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก

๑.๔ การแก้ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้

๑.๔.๑ น้อมนำยุทธศาสตร์พระราชทานของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
“เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา” และหลักปรัชญา “เศรษฐกิจพอเพียง” มาเป็นหลักปฏิบัติในการแก้ปัญหา
จังหวัดชายแดนภาคใต้

๑.๔.๒ นำแนวทางสันติวิธีและแนวคิดการเมืองนำการทหาร มาใช้เป็น
กลไกหลักในการแก้ปัญหา

๑.๔.๓ สร้างเอกภาพและบูรณาการการแก้ปัญหา ทั้งในระดับยุทธศาสตร์
และระดับยุทธวิธี

๑.๔.๔ ควบคุมสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ด้วยการยุติเหตุร้ายรายวันและความรุนแรง เน้นมาตรการเชิงรุก เพื่อจำกัดเสรีการปฏิบัติของฝ่ายตรงข้าม

๑.๔.๕ พัฒนาขีดความสามารถของหน่วยให้มีความเข้มแข็ง เน้นการสร้างทีมสืบสวนสอบสวนและพิสูจน์หลักฐาน โดยยึดหลักกฎหมายและหลักสิทธิมนุษยชน

๑.๔.๖ ให้ผู้นำศาสนา ผู้นำท้องถิ่นและผู้นำชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา

๑.๔.๗ ประสานและขอความร่วมมือกับต่างประเทศ โดยเฉพาะองค์การความร่วมมืออิสลาม (OIC) และประเทศเพื่อนบ้าน

๑.๔.๘ คัดเลือกและฝึกอบรมบุคลากรที่ปฏิบัติงานให้มีความรู้ความเข้าใจในหลักศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี ภาษากลุ่ม พื้นฐานความเป็นอยู่และความเชื่อของชุมชนท้องถิ่น

๑.๔.๙ กระจายอำนาจการบริหารจัดการอย่างเบ็ดเสร็จให้แก่ศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศจต.) เพื่อให้มีความคล่องตัวในการแก้ปัญหา

๑.๔.๑๐ ให้ทุกหน่วยงานทุ่มเทสรรพกำลังและคุณเลิทธิกำลังพล เพื่อสนับสนุนการแก้ไขปัญหาอย่างเต็มความสามารถ

๑.๕ ด้านความมั่นคง

๑.๕.๑ บูรณาการด้านการข่าวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อความมั่นคงของชาติ

๑.๕.๒ รักษาความสงบเรียบร้อยในการชุมนุมเรียกร้องภายใต้กรอบของกฎหมายตามหลักสากล

๑.๕.๓ พัฒนาระบบการควบคุมแรงงานต่างด้าวและการลักลอบหลบหนีเข้าเมืองอย่างมีประสิทธิภาพ

๑.๕.๔ พัฒนาระบบเครือข่ายและความร่วมมือการข่าวด้านความมั่นคง การควบคุมการสัญจรชายแดนในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติ เพื่อไม่ให้เข้ามาเป็นแหล่งพักพิง ซ่องสุม หลบซ่อนและก่อเหตุ

๑.๕.๕ พัฒนาระบบการเฝ้าระวังพื้นที่และเส้นทางเชื่อมต่อกับแนวชายแดน

๑.๕.๖ เสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีกับประเทศเพื่อนบ้านทุกระดับ

๑.๖ การเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

๑.๖.๑ จัดระบบแลกเปลี่ยนข่าวสารและร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ผู้รักษากฎหมายในต่างประเทศ เพื่อตัดวงจรและหยุดยั้งภัยคุกคามจากอาชญากรรมข้ามชาติทุกรูปแบบ

๑.๖.๒ ปรับโครงสร้างการจัดหน่วยตำรวจที่เกี่ยวข้องให้มีมาตรฐานการปฏิบัติงานสอดคล้องกับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

๑.๖.๓ เตรียมความพร้อมบุคลากร สถานที่ ยานพาหนะ ขั้นตอนการปฏิบัติ และเอกสารประชาสัมพันธ์ โดยใช้ภาษาอังกฤษและภาษาถิ่น เพื่อการอำนวยความสะดวกและการบริการประชาชนและนักท่องเที่ยว

๑.๖.๔ ผู้นำของตำรวจทุกระดับต้องมีความรู้ ทักษะ ภาษาอังกฤษ ภาษาถิ่น และให้มีการทดสอบภาษาอังกฤษจากสถาบันที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน

๑.๖.๕ ยกระดับหน่วยพิสูจน์หลักฐานให้มีความพร้อม มีมาตรฐาน สามารถตรวจพิสูจน์วัตถุพยานได้ทุกประเภทและสามารถเชื่อมโยงเครือข่ายการตรวจพิสูจน์กับหน่วยงานทั้งภายในและต่างประเทศ

๑.๖.๖ พัฒนาระบบฐานข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเชื่อมโยงกับประเทศเพื่อนบ้าน

๑.๖.๗ ส่งเสริมความร่วมมือและพัฒนาความสัมพันธ์กับตำรวจในอาเซียนและนานาชาติ

๑.๖.๘ เสริมสร้างการมีส่วนร่วมของหน่วยงาน ประชาชนและชุมชนในพื้นที่ตามแนวชายแดน

๑.๖.๙ ปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ แนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับงานตำรวจให้ เป็นไปตามระบบมาตรฐานสากล และเป็นไปตามกฎบัตรอาเซียน

๑.๗ การอำนวยความสะดวก

๑.๗.๑ บังคับใช้กฎหมายและอำนวยความสะดวกด้วยความรวดเร็ว โปร่งใส เสมอภาคและเป็นธรรม

๑.๗.๒ พัฒนาระบบการบริหารงานบุคคลให้พนักงานสอบสวนมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ มีความเจริญก้าวหน้าในสายงาน ตลอดจนการแต่งตั้งพนักงานสอบสวนและผู้ช่วยพนักงานสอบสวนให้เพียงพอต่อปริมาณงานในแต่ละพื้นที่

๑.๗.๓ พัฒนาระบบและบุคลากรทีมสืบสวน สอบสวน ปราบปรามและพิสูจน์หลักฐานในสถานีตำรวจ

๑.๗.๔ ศึกษาและพัฒนาโครงสร้างกระบวนการสอบสวน เพื่อลดภาระงานของพนักงานสอบสวนทางด้านเอกสาร โดยให้ความสำคัญต่อสิทธิของผู้เสียหายมากขึ้น

๑.๗.๕ เน้นการนำพยานหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ นิติเวชศาสตร์ การทะเบียนประวัติอาชญากร และเชื่อมโยงฐานข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศของศูนย์พิสูจน์หลักฐาน เพื่อพิสูจน์การกระทำความผิดทางอาญา

๑.๗.๖ ส่งเสริมจริยธรรม จรรยาบรรณของพนักงานสอบสวนให้มีจิตสำนึกในการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน

๑.๗.๗ กำหนดให้พนักงานสอบสวนรับคดีอาญาตามที่เกิดขึ้นจริง เพื่อให้ทราบสถิติคดีอาญา นำไปสู่แนวทางแก้ปัญหาอาชญากรรม และตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง

๑.๗.๘ เร่งรัดและผลักดันให้มีกฎหมายใกล้เคียงข้อพิพาทคดีอาญาในชั้นสอบสวน รวมทั้งการลดขั้นตอนและระยะเวลาในการบริการประชาชนของพนักงานสอบสวน

๑.๗.๙ บูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรม

๑.๗.๑๐ จัดหาวัสดุอุปกรณ์และนำเทคโนโลยีมาเพิ่มประสิทธิภาพงานสืบสวน งานสอบสวน และงานพิสูจน์หลักฐาน

๑.๗.๑๑ ปรับปรุง แก้กฎหมาย กฎ ระเบียบ คำสั่งและข้อบังคับที่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานด้านการอำนวยความสะดวก

๑.๘ การให้บริการและช่วยเหลือประชาชน

๑.๘.๑ สถานีตำรวจถือเป็นหัวใจสำคัญ ที่เป็นต้นธารแห่งความยุติธรรมในการให้บริการและช่วยเหลือประชาชน

๑.๘.๒ ให้สถานีตำรวจพิจารณาจัดตั้งหน่วยบริการประชาชน เพื่อกระจายการบริการให้ตรงกับความต้องการของประชาชน

๑.๘.๓ พัฒนาบุคลากรของหน่วยงานบริการประชาชนให้มีจิตสำนึกในการให้บริการประชาชนด้วยความสุภาพ ให้เกียรติ โดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลางและเป็นที่พักของประชาชนได้อย่างแท้จริง

๑.๘.๔ ให้ความสำคัญกับการกระจายทรัพยากรการบริหารไปยังสถานีตำรวจ และหน่วยงานบริการประชาชน

๑.๘.๕ ลดขั้นตอน และระยะเวลาการปฏิบัติในลักษณะการบริการเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว

๑.๘.๖ ขยายและเพิ่มช่องทางการให้บริการอย่างทั่วถึง เช่น การชำระค่าปรับคดีจราจร การรับแจ้งเหตุผ่านทางสื่อสารสนเทศ จุฑารับแจ้งเหตุเคลื่อนที่ ฯลฯ

๑.๘.๓ พัฒนาระบบการบริการจราจรให้มีความสะดวก รวดเร็ว ปลอดภัย และมุ่งเน้นการเป็น “สภาพบุรุษจราจร”

๑.๘.๔ สร้างเครือข่ายกับทุกภาคส่วนในการให้บริการและช่วยเหลือประชาชน

๑.๘.๕ เตรียมการและช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนจากสาธารณภัยอย่างต่อเนื่อง จนเข้าสู่ภาวะปกติและสนับสนุนหน่วยงานเกี่ยวข้องในการบรรเทาสาธารณภัย

๑.๕ การบริหารจัดการที่ดี

๑.๕.๑ ด้านบุคลากร

๑.๕.๑.๑ เน้นปลูกฝังอุดมการณ์ให้เป็นตำรวจมืออาชีพ มีภาวะผู้นำ และผู้บังคับบัญชาต้องเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชา

๑.๕.๑.๒ สนับสนุนส่งเสริมให้ข้าราชการตำรวจปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของตำรวจอย่างเคร่งครัด

๑.๕.๑.๓ จัดทำกรอบและขอสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมด้านการฝึกอบรมให้เพียงพอและสอดคล้องต่อการพัฒนาบุคลากร

๑.๕.๑.๔ จัดสัมมนาผู้บริหารระดับรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติถึงผู้บัญชาการ

๑.๕.๑.๕ ฝึกอบรมบุคลากรเพื่อสร้างภาวะผู้นำนักบริหารมืออาชีพ ระดับผู้บังคับการถึงหัวหน้าสถานีตำรวจ

๑.๕.๑.๖ ฝึกอบรมยุทธวิธีตำรวจแต่ละสายงานให้มีความรู้ ทักษะ และความชำนาญเฉพาะด้านอย่างเป็นมาตรฐาน

๑.๕.๑.๗ พัฒนากองบัญชาการศึกษา โรงเรียนนายร้อยตำรวจ ศูนย์ฝึกอบรมตำรวจภูธรภาค หน่วยฝึกของกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดนและหน่วยฝึกอบรมอื่น ให้มีความพร้อม มีมาตรฐาน ทั้งบุคลากร หลักสูตร ตำรา คู่มือ และเครื่องช่วยฝึก ให้มีขีดความสามารถรองรับการฝึกอบรมบุคลากรและมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เพื่อผลิตและพัฒนาข้าราชการตำรวจให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีคุณภาพ

๑.๕.๑.๘ ให้ทุกสายงานพิจารณาจัดตั้งโรงเรียน หรือกำหนดหลักสูตร ในสถานฝึกอบรม โดยยอมรับองค์ความรู้ จัดทำตำรา คู่มือ เครื่องช่วยฝึกและจัดทีมวิทยากร ที่เชี่ยวชาญ เพื่อฝึกอบรมและเผยแพร่ความรู้ให้แก่ทุกหน่วยงาน

๑.๕.๑.๕ พัฒนาบุคลากรให้มีภาวะผู้นำ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ เพื่อให้สามารถทำหน้าที่ได้ทั้งฝ่ายอำนวยการและฝ่ายปฏิบัติการที่ดี

๑.๕.๑.๑๐ พัฒนาคู อาจารย์ ครูฝึกและวิทยากรในเชิงคุณภาพ เพื่อให้มีความรู้ ความสามารถ และทักษะการถ่ายทอดองค์ความรู้ในการปฏิบัติงานให้แก่ข้าราชการ ตำรวจ

๑.๕.๑.๑๑ ผลักดันให้มีข้าราชการตำรวจไม่มียศ เพื่อแก้ปัญหาการขาดแคลนกำลังพลในสายงานที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน

๑.๕.๑.๑๒ คัดเลือกข้าราชการตำรวจที่เกษียณอายุราชการที่มีความรู้ ความสามารถ ความประพฤติดี และเชี่ยวชาญงานเฉพาะด้าน ให้เข้ามาร่วมทำงาน เพื่อใช้ประโยชน์ตามขีดความสามารถ

๑.๕.๑.๑๓ ให้มีการคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ ทำหน้าที่อนุศาสนาจารย์ ประจำหน่วย

๑.๕.๑.๑๔ จัดหาทุนและสนับสนุนบุคลากรไปศึกษาอบรมทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อนำองค์ความรู้มาพัฒนาในแต่ละสายงาน

๑.๕.๑.๑๕ จัดให้มีการทดสอบสมรรถภาพร่างกายตามมาตรฐานวิทยาศาสตร์การกีฬา อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง

๑.๕.๑.๑๖ จัดให้มีการแข่งขันกีฬาภายในหน่วยงาน

๑.๕.๑.๑๗ การพิจารณาความดีความชอบ โดยยึดหลักธรรมมาภิบาล

๑.๕.๒ ด้านระบบ

๑.๕.๒.๑ ให้ผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาคและผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัด มีอำนาจและหน้าที่กำกับดูแลการปฏิบัติราชการของข้าราชการตำรวจที่สังกัดกองบัญชาการอื่น และปฏิบัติราชการประจำอยู่ในตำรวจภูธรภาคหรือตำรวจภูธรจังหวัดนั้น

๑.๕.๒.๒ ผลักดันการกระจายอำนาจการบริหารให้หัวหน้าหน่วย อย่างเป็นรูปธรรม

๑.๕.๒.๓ ปรับปรุงกระบวนการงานและกำหนดมาตรการป้องกัน ที่มีความเสี่ยงสูงต่อการทุจริตคอร์รัปชัน

๑.๕.๒.๔ พัฒนาศูนย์ปฏิบัติการ (ศปก.) ทูกระดับให้มีความพร้อม สำหรับขับเคลื่อนการบริหารและจัดการเหตุวิกฤติให้มีประสิทธิภาพ

๑.๕.๒.๕ พัฒนาระบบงานฝ่ายอำนวยการให้มีความเข้มแข็งและสนับสนุนบุคลากรที่ปฏิบัติงานฝ่ายอำนวยการให้มีความเจริญก้าวหน้าในสายงาน เพื่อสร้างแรงจูงใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน

๑.๕.๒.๖ กำหนดแผนงาน งาน โครงการ กิจกรรมการขับเคลื่อนการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ติดตามความก้าวหน้าและประเมินผลการปฏิบัติตามเป้าหมาย ผลผลิต และตัวชี้วัดที่กำหนดไว้

๑.๕.๒.๗ พัฒนางานตรวจราชการให้เป็นระบบที่ทันสมัย มีมาตรฐานสากล สามารถสนับสนุนนโยบายของรัฐบาลและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ รวมทั้งมีความสอดคล้องต่อระบบงานตามนโยบายบริหารราชการที่วางไว้

๑.๕.๒.๘ ให้มีการตรวจราชการในเชิงบวก โดยคัดเลือกหน่วยที่มีการปฏิบัติราชการเป็นมาตรฐาน และสามารถเป็นตัวอย่างในการปฏิบัติงานกับหน่วยอื่น เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติราชการ

๑.๕.๒.๙ กำหนดกรอบอัตราและจัดหาคูรัณฑ์ ยุทโธปกรณ์ของแต่ละหน่วยงานให้เหมาะสมกับปริมาณงานและสถานการณ์แต่ละพื้นที่

๑.๕.๒.๑๐ พัฒนาระบบฐานข้อมูล โดยนำเทคโนโลยีมาใช้งานทุกด้านและสามารถเชื่อมโยงกับหน่วยงานอื่นได้

๑.๕.๒.๑๑ ให้แต่ละหน่วยงานจัดสรรงบประมาณ เพื่อดำเนินการฝึกเพิ่มสมรรถนะ (COMPETENCY) ของกำลังพลให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในพื้นที่

๑.๕.๒.๑๒ พัฒนาระบบประชุมทางไกลผ่านจอภาพในทุกระดับ

๑.๕.๒.๑๓ ปรับปรุง เพิ่มช่องทาง รับฟังความคิดเห็น คำร้องเรียน ความประพฤติของข้าราชการตำรวจ และความเดือดร้อนของประชาชน

๑.๕.๒.๑๔ ให้ความสำคัญกับคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ทุกระดับเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจ

๑.๕.๒.๑๕ พิจารณาปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ คำสั่งและข้อบังคับให้เอื้อต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ

๑.๕.๓ ด้านสถานที่

๑.๕.๓.๑ ปรับปรุงพัฒนาสถานที่ทำงานและจุดบริการประชาชนให้มีความสะอาด ทันสมัย เป็นระเบียบเรียบร้อย และรองรับต่อการให้บริการประชาชน

๑.๕.๓.๒ ให้ทุกหน่วยงานจัดกิจกรรม ๕ ส อย่างต่อเนื่อง

๑.๘.๓.๓ สำรวจและจัดหาที่ดิน สิ่งก่อสร้าง อาคารสถานที่ เพื่อทดแทน หรือเพิ่มเติมในการรองรับการขยายตัวของชุมชนเมือง และเหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน

๑.๘.๓.๔ พัฒนาระบบงานโยธาธิการให้เป็นมาตรฐาน และให้มีเจ้าหน้าที่สถาปนิกประจำกองบัญชาการ เพื่อความรวดเร็วในการก่อสร้าง

๑.๘.๔ ด้านสวัสดิการ

๑.๘.๔.๑ จัดหาที่พักอาศัยให้เพียงพอและมีสภาพแวดล้อมที่ดี

๑.๘.๔.๒ จัดระบบการตรวจสอบสุขภาพข้าราชการตำรวจประจำปี

๑.๘.๔.๓ ให้คัดเลือกข้าราชการตำรวจที่มีผลการปฏิบัติงานดีเด่น ทুমเท เสียดสะ และมีความประพฤติดี เพื่อยกย่องเชิดชูเกียรติ สร้างขวัญกำลังใจและเป็นแบบอย่างที่ดี

๑.๘.๔.๔ จัดสถานพยาบาลและระบบส่งกลับสายแพทย์ ให้มีความ สะดวกและรวดเร็ว

๑.๘.๔.๕ จัดรถรับ – ส่งข้าราชการตำรวจและครอบครัว

๑.๘.๔.๖ จัดระบบเบิกยืมเงินทดรองราชการให้มีความรวดเร็ว

๑.๘.๔.๗ จัดตั้งศูนย์รับเลี้ยงเด็กก่อนวัยเรียน

๑.๘.๔.๘ ส่งเสริมให้ข้าราชการตำรวจและครอบครัว มีการประกอบ อาชีพเสริม

๑.๘.๔.๙ จัดให้มีระบบการช่วยเหลือและบริการ ผู้เกษียณอายุราชการ

๑.๘.๔.๑๐ ส่งเสริมโครงการอาหารกลางวันให้แก่ข้าราชการตำรวจ

๑.๘.๔.๑๑ ปลุกฝังค่านิยม ให้แก่ข้าราชการตำรวจดำเนินชีวิตแบบ เรียบง่าย มัธยัสถ์ ตามหลักปรัชญา “เศรษฐกิจพอเพียง” เพื่อลดภาระหนี้สินและมีเงินออมไว้ใช้จ่าย ยามจำเป็น

๑.๘.๔.๑๒ จัดให้มีฌาปนสถานในระดับตำรวจภูธรภาค

๑.๘.๔.๑๓ ส่งเสริม จัดตั้งร้านค้าสวัสดิการ ในหน่วยที่มีความพร้อม และเหมาะสม

๑.๘.๔.๑๔ พัฒนาและปรับปรุงสถานที่พักตากอากาศของหน่วย ให้มี สภาพแวดล้อมที่ดี และความพร้อมในการรองรับบุคลากร

๑.๘.๔.๑๕ จัดตั้งศูนย์ฝึกการกีฬาและนันทนาการ

๒. นโยบายเน้นหนัก

๒.๑ ปกป้อง เทิดทูนและพิทักษ์รักษาไว้ซึ่งสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

๒.๒ ป้องกันและปราบปรามยาเสพติดอย่างเข้มข้น ทั้งผู้ผลิต ผู้ค้า ผู้จำหน่ายรายใหญ่และรายย่อยในชุมชน ตลอดจนมาตรการยึดทรัพย์กับผู้เกี่ยวข้องทุกราย โดยยึดหลักกฎหมาย และหลักนิติธรรม

๒.๓ แก้ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อยุติเหตุร้ายแรงและความรุนแรงด้วย มาตรการเชิงรุกเพื่อจำกัดเสรีการปฏิบัติของฝ่ายตรงข้าม

๒.๔ ควบคุมและลดความรุนแรงของอาชญากรรมให้ประชาชนเกิดความมั่นใจ ต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ โดยการจัดระเบียบสังคมและควบคุมอบายมุขผิดกฎหมายในพื้นที่

๒.๕ ให้ความสำคัญกับการพัฒนาสถานีตำรวจ เพื่อมีความพร้อมในการให้บริการและเป็นที่พักของประชาชนได้อย่างแท้จริง

๒.๖ การปฏิบัติงานของตำรวจให้ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลางและส่งเสริมให้ ประชาชน ชุมชนและท้องถิ่นมีความรู้สึกเป็นเจ้าของ และมีส่วนร่วมในทุกมิติ

๒.๗ พัฒนาคณากรทุกสายงานให้มีความพร้อมในการปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ มีความซื่อสัตย์ สุจริต ยึดมั่นในศีลธรรมและสร้างค่านิยมให้มีความเป็นอยู่ที่เรียบง่าย ประหยัด

๒.๘ เตรียมความพร้อมและเร่งรัดการดำเนินการด้านบุคลากร โครงสร้าง กฎระเบียบและอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้สามารถรองรับและเป็นมาตรฐานในกรอบของอาเซียน

๒.๙ พัฒนาศูนย์ปฏิบัติการ (ศปก.) ทูกระดับให้มีความพร้อม เพื่อเป็นเครื่องมือ ของผู้บังคับบัญชาในการขับเคลื่อน ติดตามการปฏิบัติและบูรณาการการทำงานในทุกมิติโดยนำ เทคโนโลยีมาใช้

๒.๑๐ เน้นภาวะผู้นำในทุกระดับ ผู้บังคับบัญชาต้องเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่ ผู้ใต้บังคับบัญชา ให้ทำงานเป็นทีมและมีเอกภาพ

๒.๑๑ จัดระบบและดำเนินการด้านสวัสดิการให้แก่ข้าราชการตำรวจ ครอบครัว และข้าราชการตำรวจที่เกษียณอายุราชการแล้ว ให้มีสุขภาพพลานามัย มีความเป็นอยู่ที่ดี ประกอบอาชีพเสริม ดำเนินชีวิตอย่างเรียบง่าย สามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างมีศักดิ์ศรี ตามหลักปรัชญา “เศรษฐกิจพอเพียง” (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, ๒๕๕๖ : ๑ - ๑๑)

การปฏิบัติงานที่สำคัญ

๑. ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบ การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ได้ให้ความสำคัญในเรื่องนี้ โดยมีการปรับปรุงมาตรการต่าง ๆ เพื่อรักษาความปลอดภัย รวมทั้งสร้างศรัทธาแก่ประชาชน โดยการพัฒนาระบบสายตรวจ การเพิ่มทักษะความรู้ประสบการณ์ การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบให้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ กำชับให้ผู้บังคับบัญชาทุกระดับควบคุม กำกับดูแลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิด รวมทั้งสนับสนุนด้านงบประมาณ ยานพาหนะ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ราชการ

๒. ศูนย์เฉพาะกิจในการปราบปรามอาชญากรรม

นอกเหนือจากการดำเนินการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ดำเนินการจัดตั้งศูนย์เฉพาะกิจในการปราบปรามอาชญากรรม ที่มีลักษณะพิเศษ ได้แก่

๒.๑ ศูนย์ปราบปรามการลักลอบ ตัดไม้ ทำลายป่า และทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ปทส.)

๒.๒ ศูนย์ปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์ รถจักรยานยนต์ (ปจร.)

๒.๓ ศูนย์ปราบปรามผู้มีอิทธิพลและมือปืนรับจ้าง (ปอร.)

๒.๔ ศูนย์ปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับน้ำมันเชื้อเพลิง (ปนม.)

๒.๕ ศูนย์ปราบปรามการโจรกรรมสินค้าทางน้ำ (ปสน.)

๒.๖ ศูนย์ปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา (ปลป.)

๒.๗ ศูนย์ปราบปรามคนร้ายข้ามชาติและเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย (ปชก.)

๒.๘ ศูนย์พิทักษ์เด็ก สตรี ครอบครัว และป้องกันปราบปรามการค้ามนุษย์ (พคส.)

พระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒

พระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (๒๕๕๒ : ๗ - ๘) บัญญัติไว้ว่า “...มาตรา ๕(๕) กองบัญชาการตำรวจนครบาล มีอำนาจหน้าที่ในเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครอง ดังต่อไปนี้

(ก) กำหนดยุทธศาสตร์ วางแผน ควบคุม ตรวจสอบ ให้คำแนะนำและเสนอแนะการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของกองบัญชาการตำรวจนครบาลและหน่วยงานในสังกัด

(ข) ถวายความปลอดภัยสำหรับองค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี พระรัชทายาท ผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ พระบรมวงศานุวงศ์ ผู้แทนพระองค์ และพระราชอาคันตุกะ

(ค) บูรณาการร่วมกับหน่วยงานตำรวจหรือหน่วยงานอื่นที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องในเขตพื้นที่รับผิดชอบ

(ง) ดำเนินการเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม การรักษาความสงบเรียบร้อย และการให้ความปลอดภัยแก่บุคคลสำคัญ ประชาชน ตลอดจนการให้บริการช่วยเหลือประชาชน

(จ) ปฏิบัติงานตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และกฎหมายอื่นอันเกี่ยวกับความผิดทางอาญา

(ฉ) ดำเนินการเกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร

(ช) ส่งเสริมและสนับสนุนเกี่ยวกับการบรรเทาสาธารณภัย

(ซ) ดำเนินการเกี่ยวกับการจราจร

(ฅ) ส่งเสริมและสนับสนุนให้ท้องถิ่นหรือชุมชนมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ เพื่อป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา การรักษาความสงบเรียบร้อยและรักษาความปลอดภัยของประชาชนตามความเหมาะสมและความต้องการของแต่ละพื้นที่

(ญ) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือได้รับมอบหมาย”

กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการเป็นกองบังคับการหรือส่วนราชการอย่างอื่นในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒

กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการเป็นกองบังคับการหรือส่วนราชการอย่างอื่นในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒ (๒๕๕๒ : ๘ - ๘) นายกรัฐมนตรีออกกฎกระทรวงไว้ ดังนี้

“...ข้อ ๒ ให้แบ่งส่วนราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ดังต่อไปนี้

(๒) กองบัญชาการตำรวจนครบาล แบ่งเป็นดังต่อไปนี้

(ก) กองบังคับการอำนวยการ ประกอบด้วย

(๑) - (๑๐) ฝ่ายอำนวยการ ๑ - ๑๐

(ข) กองบังคับการตำรวจจราจร ประกอบด้วย

- (๑) ฝ่ายอำนวยการ
- (๒) - (๗) กองกำกับการ ๑ - ๖
- (๘) กลุ่มงานสอบสวน
- (ค) - (ง) กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ - ๕ แต่ละหน่วยงาน ประกอบด้วย
 - (๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - (๒) กองกำกับการสืบสวนสอบสวน
 - (๓) กลุ่มงานสอบสวน
 - (๔) สถานีตำรวจนครบาล
- (จ) กองบังคับการสืบสวนสอบสวน ประกอบด้วย
 - (๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - (๒) - (๕) กองกำกับการสืบสวน ๑ - ๔
 - (๖) กองกำกับการวิเคราะห์ข่าวและเครื่องมือพิเศษ
 - (๗) กลุ่มงานสอบสวน
- (ฉ) กองบังคับการสายตรวจและปฏิบัติการพิเศษ ประกอบด้วย
 - (๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - (๒) กองกำกับการสุนัขและม้าตำรวจ
 - (๓) กองกำกับการศูนย์รวมข่าว
 - (๔) กองกำกับการสายตรวจ
 - (๕) กองกำกับการต่อต้านการก่อการร้าย
 - (๖) กลุ่มงานเก็บกู้วัตถุระเบิด
 - (๗) กลุ่มงานสัตว์แพทย์และสัตว์บาล
- (ช) กองบังคับการอารักขาและควบคุมฝูงชน ประกอบด้วย
 - (๑) ฝ่ายอำนวยการ
 - (๒) - (๓) กองกำกับการอารักขา ๑ - ๒
 - (๔) - (๕) กองกำกับการควบคุมฝูงชน ๑ - ๒
- (ฅ) กองบังคับการสวัสดิภาพเด็กและสตรี
- (ฉ) ศูนย์ฝึกอบรม”

กองบัญชาการตำรวจนครบาล

กองบัญชาการตำรวจนครบาล เป็นหน่วยงานระดับกองบัญชาการสังกัด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีอำนาจหน้าที่ รักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร รับผิดชอบพื้นที่ครอบคลุมถึง ๑,๕๖๘.๗๘ ตารางกิโลเมตร (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, ๒๕๕๖) มีจำนวนประชากรตามสำมะโนครัวและประชากรแฝงประมาณ ๑๓ ล้านคนเศษ กองบัญชาการตำรวจนครบาลได้จัดหน่วยงานภายในออกเป็น หน่วยปฏิบัติการหลัก หน่วยปฏิบัติงานสนับสนุน และหน่วยสนับสนุนเฉพาะกิจ ซึ่งหน่วยปฏิบัติที่รับผิดชอบในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ได้แก่ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ - ๕ และสถานีตำรวจนครบาล จำนวน ๘๘ สถานี มีกำลังพลทั้งสิ้น ๒๑,๘๓๑ คน (กองบัญชาการตำรวจนครบาล, ๒๕๕๖) กองบัญชาการตำรวจนครบาลได้รับการจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตามยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๕ - ๒๕๖๔ และ นโยบายของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ในแต่ละปีจะได้รับจัดสรรงบประมาณแตกต่างกันแต่จะอยู่ให้ช่วง ๗,๑๐๐ ล้านบาท ซึ่งงบประมาณส่วนนี้จะถูกจัดสรรให้กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ - ๕ และ สถานีตำรวจนครบาล ทั้งนี้ปัจจัยที่นำมาพิจารณาในการจัดสรรงบประมาณ คือ สถิติคดีอาญา และจากรายงานสถิติคดีอาญาในกรุงเทพมหานครในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ และ ๒๕๕๖ จำนวน ๕๑,๔๑๕ คดี และ ๕๘,๕๐๘ คดี ตามลำดับ ซึ่งในเชิงบริหารงาน เมื่อผู้บังคับการตำรวจนครบาล ๑ - ๕ ได้รับจัดสรรงบประมาณแล้ว จะมีการติดตามการประเมินผลการปฏิบัติ เพื่อวัดผลงานว่าเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ จะมีการประเมินผลตามผลผลิต และผลผลิตในด้านการป้องกันอาชญากรรม จะวัดจากจำนวนคดีที่เกิดขึ้น ด้านการปราบปราม วัดจากจำนวนและสัดส่วนคดีที่จับกุมได้ เปรียบเทียบกับคดีที่เกิดขึ้นหรือการจับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับค้างเก่า

สรุป

ระบบงบประมาณของประเทศไทยในปัจจุบัน เป็นระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ เน้นการใช้ยุทธศาสตร์ชาติและนโยบายรัฐบาลเป็นหลักในการจัดการทรัพยากร(งบประมาณ) และ หลักการจัดสรรงบประมาณที่ดี จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการจัดการที่ดี เพื่อให้การใช้งบประมาณเป็นไปอย่างเต็มประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด อันเป็นการป้องกันมิให้เกิดการสูญเสียบงบประมาณไปโดยเปล่าประโยชน์ ก่อให้เกิดประสิทธิผล มีความคุ้มค่า และสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน เช่นเดียวกันกับการจัดสรรงบประมาณ

ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้กับหน่วยงาน กองบัญชาการตำรวจนครบาล โดยใช้ยุทธศาสตร์ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๕ - ๒๕๖๔ และนโยบายของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เป็นตัวนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่ต้องการ กระบวนการทำงานจะมีความเชื่อมโยงและมีความสัมพันธ์กัน โดยมีระบบการติดตามและประเมินผลความสำเร็จของแต่ละระดับจากตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ ซึ่งการมีประสิทธิภาพมากขึ้นวัดสถิติคดีอาญา ทั้งในการป้องกัน วัดจากคดีที่เกิดขึ้น ด้านการปราบปราม วัดจากการจับกุมผู้กระทำความผิดในคดีอาญา.

บทที่ ๓

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาวิจัยเรื่อง “การจัดสรรงบประมาณ เพื่อการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจ กรณีศึกษา กองบัญชาการตำรวจนครบาล” ซึ่งเป็นการศึกษาข้อมูลเชิงคุณภาพ (QUALITATIVE RESEARCH) ผู้วิจัยจะทำการศึกษาค้นคว้าข้อมูลต่าง ๆ โดยใช้วิธีดำเนินการวิจัยเป็น ๒ วิธี คือ

๑. วิธีการวิจัยจากเอกสาร (DOCUMENTARY RESEARCH) เป็นการค้นคว้าเก็บรวบรวมข้อมูลทั่วไปจากเอกสาร ตำราทางวิชาการ เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกองบัญชาการตำรวจนครบาล พระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง รวมถึงบทความ หนังสือและการสืบค้นข้อมูลจาก INTERNET เป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับแนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง หนังสือทางราชการ ระเบียบ คำสั่งของหน่วยงานและส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

๒. วิธีวิจัยสนาม (FIELD RESEARCH) เป็นการศึกษาโดยวิธีการสัมภาษณ์และเก็บข้อมูลจากข้าราชการตำรวจ สังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาล และกองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ - ๕ เป็นการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างที่แน่นอน (STRUCTURED INTERVIEW) ในการสัมภาษณ์จะเป็นการสัมภาษณ์ตามแบบสัมภาษณ์ที่ได้สร้างขึ้นไว้ล่วงหน้าเรียบร้อยแล้ว และใช้เป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

๑. กลุ่มตัวอย่างและวิธีการสุ่มตัวอย่าง

เป็นการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (PURPOSIVE OR JUDGMENTAL SAMPLING) ใช้วิธีการเก็บข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลหลัก (KEY INFORMANT INTERVIEW) คือ การสัมภาษณ์ โดยกำหนดตัวผู้ตอบเป็นการเฉพาะเจาะจง ผู้ตอบเป็นกลุ่มเป้าหมายและเป็นผู้ปฏิบัติ เหมาะสมกับความต้องการของผู้วิจัย ซึ่งบุคคลประเภทนี้เรียกว่า “ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ” กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

- ๑.๑ ผู้ดำรงตำแหน่ง ผู้บังคับการอำนวยการ กองบัญชาการตำรวจนครบาล
- ๑.๒ ผู้ดำรงตำแหน่ง ผู้บังคับการ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑
- ๑.๓ ผู้ดำรงตำแหน่ง ผู้บังคับการ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๒
- ๑.๔ ผู้ดำรงตำแหน่ง ผู้บังคับการ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๓
- ๑.๕ ผู้ดำรงตำแหน่ง ผู้บังคับการ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๔
- ๑.๖ ผู้ดำรงตำแหน่ง ผู้บังคับการ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๕
- ๑.๗ ผู้ดำรงตำแหน่ง ผู้บังคับการ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๖
- ๑.๘ ผู้ดำรงตำแหน่ง ผู้บังคับการ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๗
- ๑.๙ ผู้ดำรงตำแหน่ง ผู้บังคับการ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๘
- ๑.๑๐ ผู้ดำรงตำแหน่ง ผู้บังคับการ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๙
- ๑.๑๑ ผู้ดำรงตำแหน่ง สารวัตรทำหน้าที่เกี่ยวกับงานงบประมาณในสังกัด กองบัญชาการ

ตำรวจนครบาล จำนวน ๕ คน

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง หรือแบบสัมภาษณ์แบบเป็นทางการ (STRUCTURED INTERVIEW OR FORMAL INTERVIEW) และการศึกษาวิจัยจากข้อมูลที่มีผู้บันทึกไว้แล้วโดยผู้อื่น โดยลักษณะข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

๒.๑ ข้อมูลปฐมภูมิ เก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง หรือการสัมภาษณ์แบบเป็นทางการ (STRUCTURED INTERVIEW OR FORMAL INTERVIEW) ของผู้ให้สัมภาษณ์ คือ การสัมภาษณ์ที่มีลักษณะคล้ายกับการใช้แบบสอบถาม โดยเป็นคำถาม ปลายเปิด คำถามต่าง ๆ ได้ถูกกำหนดเป็นแบบสัมภาษณ์ขึ้น สำหรับใช้ประกอบการสัมภาษณ์ไว้ เป็นการล่วงหน้าแล้ว เป็นการสัมภาษณ์ที่มีคำถามและข้อกำหนดที่แน่นอน จะสัมภาษณ์ผู้ใดก็ใช้คำถามแบบเดียวกัน มีลำดับขั้นตอนเรียงเหมือนกัน ข้อมูลที่ได้จะเก็บรวบรวมข้อมูลสำคัญ เพื่อนำมาวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ในการจัดสรรงบประมาณกับสถิติคดีอาญาที่เกิดขึ้นในพื้นที่

๒.๒ ข้อมูลทุติยภูมิ เก็บรวบรวมจากเอกสารทางวิชาการ เอกสารงบประมาณ รายจ่ายประจำปี ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกองบัญชาการตำรวจนครบาล พระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง รวมถึงบทความ หนังสือทางราชการ ระเบียบ คำสั่งของหน่วยงานและส่วนราชการ รวมถึงการสืบค้นข้อมูลจาก INTERNET ที่เกี่ยวข้องกับแนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัย ซึ่งเป็นการศึกษาข้อมูลที่มีการบันทึกไว้แล้วโดยผู้อื่น (UNOBTRUSIVE RESEARCH)

๓. ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยใช้แบบสัมภาษณ์ในการสัมภาษณ์แบบบันทึกข้อมูลตามคำบอกของผู้ถูกสัมภาษณ์ ข้อมูลที่ได้จะเก็บรวบรวมข้อมูลสำคัญจาก ข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร จำนวน ๑๕ คน โดยกำหนดระยะเวลาเก็บรวบรวมข้อมูลในระหว่างเดือน กุมภาพันธ์ - มีนาคม ๒๕๕๖

การวิเคราะห์ข้อมูลและการประมวลผลข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยมีลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ ดังนี้

๑. ผู้วิจัยจะนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ โดยนำคำสัมภาษณ์หรือบันทึกสัมภาษณ์จากผู้ถูกสัมภาษณ์มาเปรียบเทียบความเหมือน และความแตกต่างของแต่ละบุคคล และจัดลำดับความสำคัญและคุณลักษณะของข้อมูล

๒. นำข้อมูลจากการสัมภาษณ์ที่จัดลำดับความสำคัญแล้วนำมาเปรียบเทียบกับข้อมูลทางเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นแนวคิด ทฤษฎี หลักการต่าง ๆ และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อที่จะได้ทราบถึงลักษณะที่มีความคล้ายคลึงกัน และแตกต่างกันของข้อมูล

๓. นำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์และจากเอกสารต่าง ๆ มาทำการวิเคราะห์ข้อมูลร่วมกันอย่างเป็นระบบ และนำไปสู่การเชื่อมโยงข้อมูลเข้าด้วยกัน แสดงความสำคัญของข้อมูลได้ชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อสะดวกในการวิเคราะห์เชิงพรรณนา (DESCRIPTIVE ANALYSIS) และนำเสนอด้วยวิธีการอธิบายความ

สรุป

ดังนั้นจากที่ได้กล่าวมาข้างต้น ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากการตอบประเด็นสัมภาษณ์ (INTERVIEW RESEARCH) และข้อมูลจากเอกสารต่าง ๆ (DOCUMENT RESEARCH) จะถูกนำมาวิเคราะห์และประมวลผล โดยเชื่อมโยงความสัมพันธ์ในแง่ต่าง ๆ ตามข้อเท็จจริง ทั้งในเชิงเหตุและผล ซึ่งการวิเคราะห์จะออกมาในลักษณะของการพรรณานำไปสู่คำตอบในการศึกษาวิจัย และสรุปตามหลักวิชาการประกอบการเขียนรายงาน เพื่อชี้ให้เห็นถึงขั้นตอน กระบวนการจัดสรรงบประมาณ และวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างงบประมาณที่กองบัญชาการตำรวจนครบาล และกองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ - ๕ ได้รับจัดสรรสำหรับใช้ในการกิจการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม เหมาะสมสอดคล้องกับสถิติคดีอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่ มากน้อยเพียงใด.

บทที่ ๔

บทวิเคราะห์

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง “การจัดสรรงบประมาณ เพื่อการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจ
กรณีศึกษา กองบัญชาการตำรวจนครบาล” ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้าข้อมูลต่าง ๆ โดยใช้
วิธีดำเนินการวิจัยเป็น ๒ วิธี คือ

๑. การวิจัยจากเอกสาร (DOCUMENTARY RESEARCH)
๒. การวิจัยสนาม (FIELD RESEARCH)

ผลการศึกษาวิจัยเอกสาร

๑. การจัดสรรงบประมาณและสถิติคดีอาญา

เพื่อเป็นการศึกษาวิจัยถึงความสัมพันธ์ระหว่างงบประมาณที่ได้รับต่อผลการ
ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจประจำสถานีตำรวจในสังกัด กองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.)
ซึ่งจะมุ่งเน้นที่การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมเป็นหลักนั้น จึงต้องมีการเปรียบเทียบ
งบประมาณที่กองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) ได้รับในแต่ละปีงบประมาณ ระหว่างปี พ.ศ.
๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ กับอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณเดียวกัน โดยพิจารณาจากสถิติ
คดีอาญา ๓ กลุ่ม

๒. การจัดสรรงบประมาณของ กองบัญชาการตำรวจนครบาล

ในการวิจัยนี้จะมุ่งเน้นเฉพาะงบประมาณที่กองบัญชาการตำรวจนครบาล
(บช.น.) จัดสรรให้กับกองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ - ๕ (บก.น.๑ - ๕) เท่านั้น เนื่องจากเป็น
หน่วยงานปฏิบัติที่ควบคุมดูแลสถานีตำรวจ ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งงบประมาณส่วนนี้จะ
นำมาใช้ในการบริหารงานภายในสถานีตำรวจ ๘๘ สถานี โดยงบประมาณที่กองบัญชาการตำรวจ
นครบาลจัดสรรให้แต่ละกองบังคับการตำรวจนครบาลนั้น จะจัดสรรให้ตามประเภทของ
ยุทธศาสตร์และผลผลิตการดำเนินการของกองบัญชาการตำรวจนครบาล ซึ่งประเภทของผลผลิต
หลักที่กองบัญชาการตำรวจนครบาลจะจัดสรรงบประมาณให้แต่ละกองบังคับการนั้น จะมาจาก
๓ ผลผลิตหลักด้วยกัน คือ

๒.๑ ผลผลิตการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน กิจกรรมการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม โดยงบประมาณส่วนของผลผลิตการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ซึ่งเป็นกิจกรรมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมนั้น เป็นงบประมาณที่สถานีตำรวจจะได้รับการจัดสรรมากที่สุด ซึ่งงบประมาณส่วนนี้จะถูกนำมาใช้ในกิจกรรมด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมเป็นหลัก โดยงบประมาณจะประกอบไปด้วยหลายรายการ ไม่ว่าจะเป็นค่าเช่าบ้านข้าราชการ, ค่าตอบแทนนอกเวลา (OT) ค่าเบี้ยเลี้ยง ที่พัก ยานพาหนะ, ค่าซ่อมแซม, ค่าเช่าและค่าจ้างต่าง ๆ และวัสดุเชื้อเพลิง เป็นต้น

๒.๒ ผลผลิตการอำนวยความสะดวก กิจกรรมการสืบสวนสอบสวน คดีอาญาในชั้นพนักงานสอบสวน งบประมาณส่วนของผลผลิตการอำนวยความสะดวก จะนำมาใช้ในกิจกรรมการสืบสวนสอบสวนคดีอาญาในชั้นพนักงานสอบสวน ซึ่งจะประกอบไปด้วย ค่าตอบแทนการสอบสวนคดีอาญา และค่าใช้จ่ายส่วนต่าง ๆ ที่ใช้ในการสอบสวนคดีอาญาของพนักงานสอบสวน

๒.๓ ผลผลิตการอำนวยความสะดวก กิจกรรมการปฏิบัติการและอำนวยความสะดวกจราจร เป็นอีกหนึ่งผลผลิตหลักที่ทุกสถานีตำรวจจะได้รับการจัดสรรงบประมาณให้ เพื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติการและอำนวยความสะดวกจราจร ซึ่งงบประมาณในส่วนนี้ของผลผลิตนี้จะมาจาก ๒ รายการหลักคือ วัสดุน้ำมันเชื้อเพลิง และ ค่าตอบแทนนอกเวลา (OT)

โดยการจัดสรรงบประมาณในแต่ละรายการ จะมีหลักเกณฑ์ในการจัดสรรที่ต่างกัน ไป และในแต่ละปีก็จะมีเกณฑ์การจัดสรรที่ไม่ต่างกันมากนัก จะต่างกันเพียงรายละเอียดเล็กน้อยเท่านั้น ดังตารางที่ ๔ - ๑

ตารางที่ ๔ - ๑ แสดงหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายในแต่ละรายการ

รายการ	หลักเกณฑ์
ค่าเช่าบ้าน ค่าตอบแทนพิเศษเพิ่มขึ้น ค่าเช่า ค่าจ้างและค่าบำรุงรักษา ค่าธรรมเนียมอื่น ๆ	จัดตามรายจ่ายขั้นต่ำที่หน่วยขอรับการสนับสนุน
ค่าใช้จ่ายในการสอบสวนคดีอาญาของพนักงาน สอบสวน	จัดตามรายจ่ายขั้นต่ำที่หน่วยขอรับการสนับสนุน
ค่าสาธารณูปโภค	ปี ๒๕๕๕ จัดตามผลการเบิกจ่ายจริง ปี ๒๕๕๔ บวกเพิ่ม ๒% ปี ๒๕๕๖ จัดตามผลการเบิกจ่ายจริง ปี ๒๕๕๕
ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ	๒๐% ของกำลังพล คิดให้ ๑๐ วัน/คน/เดือน
ค่าเบี้ยประชุม กต.ตร.	จัดให้สถานีตำรวจละ ๑๕ คน คนละ ๖๐๐ บาท
ค่าเบี้ยเลี้ยง ที่พัก ยานพาหนะ	จัดตามเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณที่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนด
ค่าซ่อมแซมยานพาหนะและขนส่ง	จัดให้ ๔๕% ของกรอบยานพาหนะปี ๒๕๕๖
ค่าซ่อมแซมสิ่งก่อสร้าง	จัดให้สถานีตำรวจละ ๓๐,๐๐๐ บาท/ปี
ค่าจ้างเหมาบริการและอื่น ๆ	จัดให้สถานีตำรวจละ ๒,๕๐๐ บาท/เดือน
วัสดุสำนักงาน	จัดตามเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณที่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนด คนละ ๒๕๐ บาท/ปี (บวกเพิ่มอีกคนละ ๕๐ บาท)
วัสดุเชื้อเพลิงและหล่อลื่น	จัดตามเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณที่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนด
วัสดุโฆษณาและเผยแพร่	จัดให้สถานีตำรวจละ ๑๐,๐๐๐ บาท/ปี
วัสดุอาหารผู้ต้องหา / ผู้ต้องกัก	จัดให้คนละ ๔๕ บาท/วัน เฉลี่ยวันละ ๕ คน/สถานีตำรวจ

ที่มา : กองบัญชาการตำรวจนครบาล ฝ่ายอำนวยการ ๖, ๒๕๕๖.

ตารางที่ ๔ - ๒ แสดงงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ ในภาพรวม
๓ ผลผลิตหลักของ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ผลผลิต	ปีงบประมาณ		
	พ.ศ.๒๕๕๔	พ.ศ.๒๕๕๕	พ.ศ.๒๕๕๖
การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน	๔๓,๗๑๒,๕๐๑,๒๐๐	๔๕,๓๓๗,๒๒๐,๐๐๐	๔๗,๑๓๑,๒๘๕,๒๐๐
การอำนวยความสะดวกกรรม	๑๒,๖๗๑,๑๒๗,๐๐๐	๑๒,๕๐๖,๖๔๒,๕๐๐	๑๒,๕๘๗,๘๗๕,๕๐๐
การอำนวยความสะดวกจราจร	๓,๔๔๒,๕๕๘,๐๐๐	๓,๘๑๕,๑๖๖,๓๐๐	๔,๒๒๒,๐๕๐,๒๐๐
รวม	๕๙,๘๒๖,๑๘๖,๒๐๐	๖๑,๖๕๘,๐๒๘,๘๐๐	๖๔,๙๔๑,๒๑๕,๙๐๐

ที่มา : สำนักงานงบประมาณ, เอกสารงบประมาณรายจ่าย, ๒๕๕๕. หน้า ๗๒ , ๒๕๕๖. หน้า ๑๐.

จากตารางที่ ๔ - ๒ แสดงให้เห็นงบประมาณที่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้รับการจัดสรรใน ๓ ผลผลิตหลัก โดยในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้รับการจัดสรรงบประมาณในวงเงิน ๕๙,๘๒๖,๑๘๖,๒๐๐ บาท และเมื่อเปรียบเทียบกับปี พ.ศ.๒๕๕๕ ได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวน ๖๑,๖๕๘,๐๒๘,๘๐๐ บาท พบว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้น ๑,๘๓๒,๔๐๒,๖๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓.๐๖ โดยงบประมาณที่เพิ่มขึ้นนี้ส่วนใหญ่จะอยู่ในผลผลิตการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และ ผลผลิตการอำนวยความสะดวกกรรม ส่วนผลผลิตการอำนวยความสะดวกจราจร มีการปรับลดงบประมาณลง ๑๖๔,๔๘๔,๕๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓.๓๐ และในปี พ.ศ.๒๕๕๖ ได้รับการจัดสรรงบประมาณในวงเงิน ๖๔,๙๔๑,๒๑๕,๙๐๐ บาท ซึ่งได้รับเพิ่มขึ้น จำนวน ๒,๖๘๒,๑๘๐,๕๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔.๓๕ จากทั้ง ๓ ผลผลิตหลัก เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันการปราบปรามอาชญากรรมคดีเฉพาะทาง กิจกรรมการผลิตและฝึกอบรมตำรวจ และ กิจกรรมการสนับสนุนการปฏิบัติด้านการสอบสวน เป็นต้น

ตารางที่ ๔ - ๓ แสดงสถิติงบประมาณที่ กองบัญชาการตำรวจนครบาลได้รับการจัดสรร
งบประมาณใน ๓ ผลผลิตหลักประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖

ผลผลิต	ปีงบประมาณ		
	พ.ศ.๒๕๕๔	พ.ศ.๒๕๕๕	พ.ศ.๒๕๕๖
การรักษาความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สินของ ประชาชน	๓,๔๗๑,๐๔๐,๔๐๐	๓,๕๓๗,๕๖๒,๓๒๐	๓,๕๘๐,๕๕๓,๑๐๐
การอำนวยความสะดวก	๘๘๐,๔๘๔,๖๖๒	๒,๕๔๕,๗๘๗,๔๒๐	๒,๐๒๗,๔๖๗,๑๐๐
การอำนวยความสะดวก	๑,๒๕๘,๖๗๘,๘๔๐	๑,๕๓๖,๑๕๐,๘๕๐	๑,๗๔๕,๕๓๑,๐๐๐
รวม (ไม่รวมงบลงทุน)	๕,๖๕๐,๒๐๓,๕๐๒	๘,๐๒๓,๕๔๐,๖๓๐	๗,๓๕๓,๕๕๑,๒๐๐

ที่มา : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, รายละเอียดการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี, ๒๕๕๔.

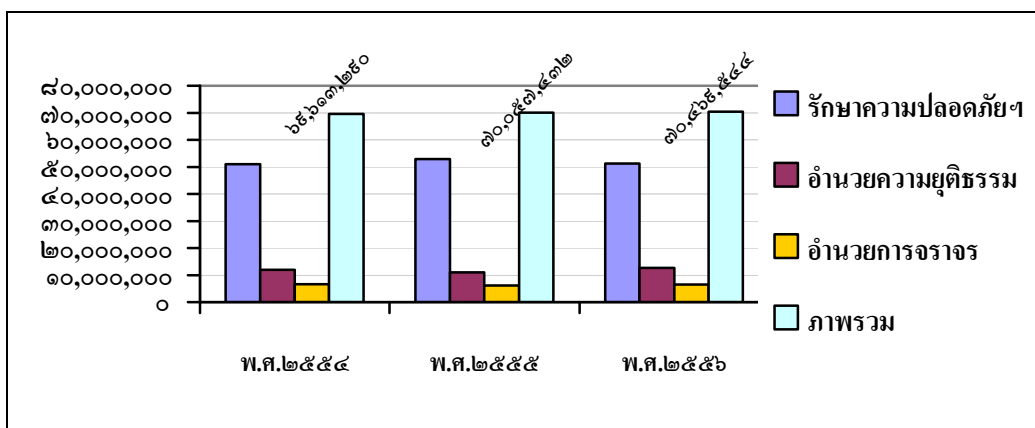
หน้า ๗๗ , ๒๕๕๕. หน้า ๑๐๑ , ๒๕๕๖. หน้า ๕๕.

จากตารางที่ ๔ - ๓ แสดงให้เห็นงบประมาณที่ กองบัญชาการตำรวจนครบาลได้รับการจัดสรรใน ๓ ผลผลิตหลัก โดยในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ในวงเงิน ๕,๖๕๐,๒๐๓,๕๐๒ บาท และเมื่อเปรียบเทียบกับปี พ.ศ.๒๕๕๕ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๘,๐๒๓,๕๔๐,๖๓๐ บาท พบว่า กองบัญชาการตำรวจนครบาลได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้น ๒,๓๗๓,๓๓๖,๗๒๘ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔๒ ในผลผลิตการอำนวยความสะดวก ซึ่งที่ผ่านมามีงบประมาณที่เพิ่มขึ้นส่วนใหญ่จะอยู่ในผลผลิตการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน แต่ในปี พ.ศ.๒๕๕๕ มีการขยายกรอบอัตรากำลังและตำแหน่งของพนักงานสอบสวนเพิ่มขึ้น เพื่อเตรียมความพร้อมกับการกิจที่ได้รับมอบหมายจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ทั้งในกิจกรรมการสืบสวนสอบสวนคดีอาญาในชั้นพนักงานสอบสวน, กิจกรรมการตรวจพิสูจน์หลักฐานและการดำเนินการด้านนิติวิทยาศาสตร์ตำรวจ และกิจกรรมการสนับสนุนการปฏิบัติด้านการสอบสวน จึงได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มมากขึ้นในผลผลิตการอำนวยความสะดวก รองลงมา คือ ผลผลิตการอำนวยความสะดวก ตามลำดับ และในปี ๒๕๕๖ ได้รับจัดสรรงบประมาณในวงเงิน ๗,๓๕๓,๕๕๑,๒๐๐ บาท เมื่อเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ กองบัญชาการตำรวจนครบาล ได้รับจัดสรรในปี ๒๕๕๕ ปรากฏว่าปรับลดลง จำนวนเงิน ๒๖๕,๑๔๕,๔๓๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓.๓๐

๓. งบประมาณที่แต่ละกองบังคับการ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ
(กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ - ๕)

๓.๑ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑

แผนภาพที่ ๔ - ๑ แสดงสถิติงบประมาณที่ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ ได้รับการจัดสรร
งบประมาณใน ๓ ผลผลิตหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖



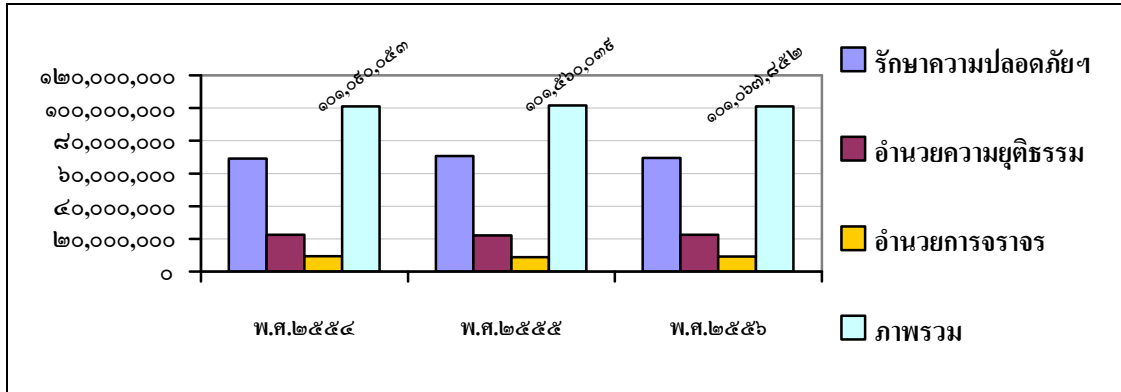
ที่มา : กองบัญชาการตำรวจนครบาล, ๒๕๕๖.

กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ จำนวน ๖๘,๖๑๑,๖๑๘ บาท และได้รับเพิ่มขึ้นในปี พ.ศ.๒๕๕๕ จำนวน ๗๐,๐๕๗,๘๑๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๖๔ และในปี พ.ศ.๒๕๕๖ งบประมาณที่ได้รับจัดสรรใกล้เคียงกับปี พ.ศ. ๒๕๕๕ จำนวนเงิน ๗๐,๕๖๕,๕๖๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๕๕

ส่วนของงบประมาณในผลผลิตการรักษาความปลอดภัย ของกองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ ได้รับจัดสรรงบประมาณในปี พ.ศ.๒๕๕๔ จำนวน ๕๐,๕๗๗,๘๑๘ บาท ปี พ.ศ.๒๕๕๕ ได้รับจัดสรรเพิ่มขึ้น จำนวน ๕๒,๘๑๕,๖๑๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓.๘๔ แต่ในปี พ.ศ.๒๕๕๖ ได้รับจัดสรรลดลง จำนวน ๕๑,๕๖๕,๕๖๕ บาท โดยปรับลดงบประมาณในผลผลิตนี้ และไปเพิ่มในส่วนของผลผลิตอำนาจความยุติธรรมแทน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ ๓.๒๐

๓.๒ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๒

แผนภาพที่ ๔ - ๒ แสดงสถิติงบประมาณที่ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๒ ได้รับการจัดสรรงบประมาณใน ๓ ผลผลิตหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖



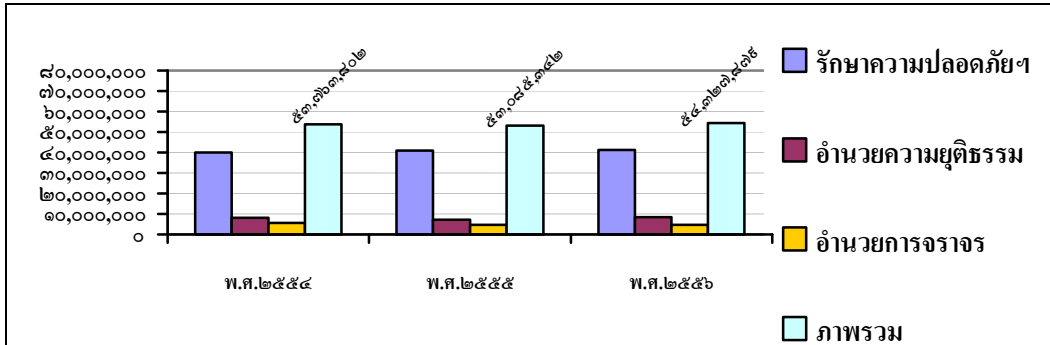
ที่มา : กองบัญชาการตำรวจนครบาล, ๒๕๕๖.

กองบังคับการตำรวจนครบาล ๒ ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ จำนวน ๑๐๑,๐๕๐,๐๕๓ บาท และได้รับเพิ่มขึ้นในปี พ.ศ.๒๕๕๕ จำนวน ๑๐๑,๕๖๐,๐๓๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๔๖ และในปี พ.ศ.๒๕๕๖ งบประมาณที่ได้รับจัดสรรลดลงใกล้เคียงกับที่เคยได้รับจัดสรรปี พ.ศ.๒๕๕๔ จำนวนเงิน ๑๐๑,๐๖๓,๕๕๒ บาท โดยลดลงคิดเป็นร้อยละ ๐.๔๘

ส่วนของงบประมาณในผลผลิตการรักษาความปลอดภัยของกองบังคับการตำรวจนครบาล ๒ ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปี พ.ศ.๒๕๕๔ จำนวน ๖๕,๑๕๐,๔๖๒ บาท ปี พ.ศ.๒๕๕๕ ได้รับจัดสรรเพิ่มขึ้น จำนวน ๗๐,๖๕๖,๗๕๑ บาท คิดเป็นร้อยละ ๒.๑๘ แต่ในปี พ.ศ.๒๕๕๖ ได้รับจัดสรรลดลง จำนวน ๖๕,๔๔๒,๘๘๖ บาท โดยปรับลดงบประมาณในผลผลิตนี้ คิดเป็นร้อยละ ๑.๗๗ และไปเพิ่มในส่วนของผลผลิตอำนาจความยุติธรรมแทน

๓.๓ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๓

แผนภาพที่ ๔ - ๓ แสดงสถิติงบประมาณที่ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๓ ได้รับการจัดสรรงบประมาณใน ๓ ผลผลิตหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖



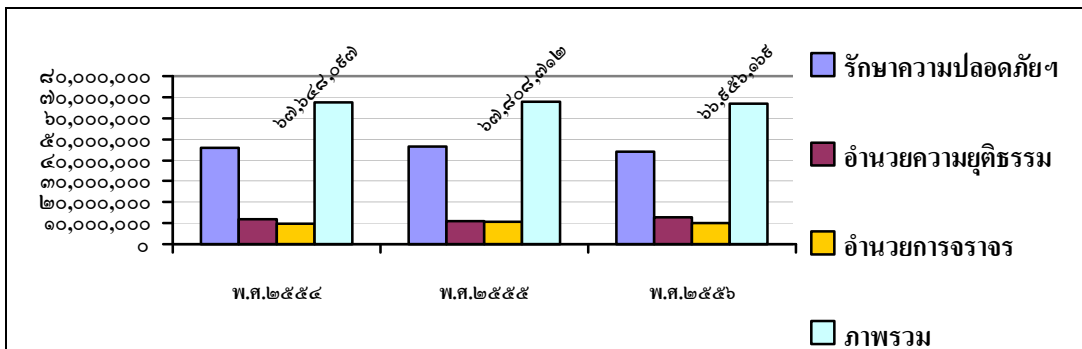
ที่มา : กองบัญชาการตำรวจนครบาล, ๒๕๕๖.

กองบังคับการตำรวจนครบาล ๓ ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ จำนวน ๕๑,๗๖๓,๘๐๒ บาท และได้รับลดลงในปี พ.ศ.๒๕๕๕ จำนวน ๕๑,๐๘๕,๑๔๒ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑.๒๖ และในปี พ.ศ.๒๕๕๖ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มขึ้น จำนวนเงิน ๕๔,๑๒๗,๘๙๘ บาท โดยเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ ๒.๓๔

ส่วนของงบประมาณในผลผลิตการรักษาความปลอดภัยของกองบังคับการตำรวจนครบาล ๓ ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปี พ.ศ.๒๕๕๔ จำนวน ๔๐,๐๘๕,๔๔๖ บาท ปี พ.ศ.๒๕๕๕ ได้รับการจัดสรรเพิ่มขึ้น จำนวน ๔๑,๐๘๖,๑๖๒ บาท คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๐ และจัดสรรเพิ่มขึ้นอีกในปี พ.ศ.๒๕๕๖ ได้รับการจัดสรรจำนวน ๔๑,๒๑๙,๕๔๘ บาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๓๒ ในส่วนผลผลิตอำนวยความสะดวกก็ได้รับการจัดสรรเพิ่ม คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๐๑

๓.๔ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๔

แผนภาพที่ ๔ - ๔ แสดงสถิติงบประมาณที่ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๔ ได้รับการจัดสรรงบประมาณใน ๓ ผลผลิตหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖



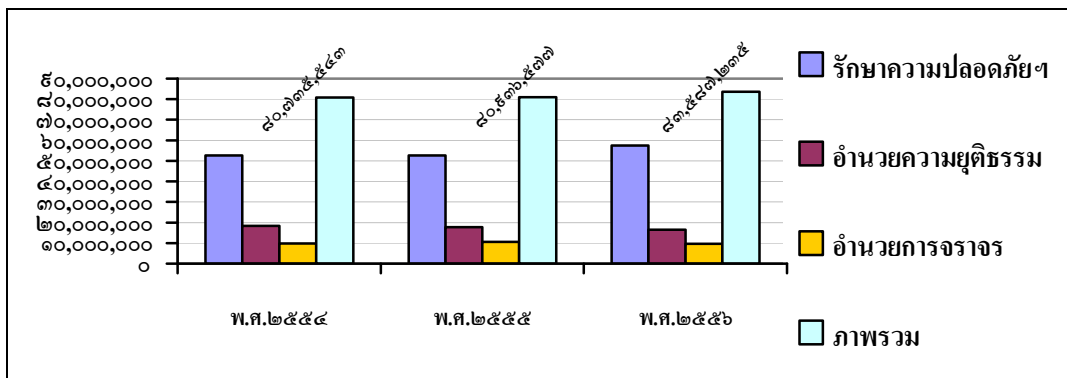
ที่มา : กองบัญชาการตำรวจนครบาล, ๒๕๕๖.

กองบังคับการตำรวจนครบาล ๔ ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ จำนวน ๖๗,๖๔๘,๐๕๗ บาท และได้รับจัดสรรเพิ่มขึ้นในปี พ.ศ.๒๕๕๕ จำนวน ๖๗,๘๐๘,๗๑๒ บาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๒๔ แต่ในปี พ.ศ.๒๕๕๖ ได้รับจัดสรรงบประมาณลดลง จำนวนเงิน ๖๖,๕๕๖,๑๖๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑.๒๖

ส่วนของงบประมาณในผลผลิตการรักษาความปลอดภัยฯ ของกองบังคับการตำรวจนครบาล ๔ ได้รับจัดสรรงบประมาณในปี พ.ศ.๒๕๕๔ จำนวน ๔๕,๘๓๖,๒๕๒ บาท ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้รับจัดสรรเพิ่มขึ้น จำนวน ๔๖,๔๖๔,๑๕๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑.๓๗ แต่ในปี พ.ศ.๒๕๕๖ ได้รับจัดสรรงบประมาณลดลง จำนวน ๔๔,๐๑๓,๔๖๓ บาท ลดลงคิดเป็นร้อยละ ๕.๒๗ ในส่วนผลผลิตอำนวยความสะดวกกรรมก็ได้รับการจัดสรรเพิ่ม คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๔๐

๓.๕ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๕

แผนภาพที่ ๔ - ๕ แสดงสถิติงบประมาณที่ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๕ ได้รับการจัดสรรงบประมาณใน ๓ ผลผลิตหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖



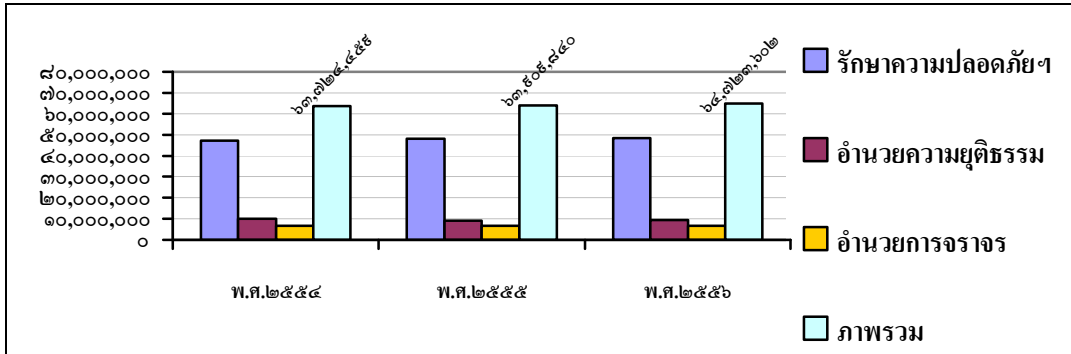
ที่มา : กองบัญชาการตำรวจนครบาล, ๒๕๕๖.

กองบังคับการตำรวจนครบาล ๕ ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปี พ.ศ. ๒๕๕๔จำนวน ๘๐,๗๓๕,๕๔๓ บาท และได้รับจัดสรรเพิ่มขึ้นในปี พ.ศ.๒๕๕๕ จำนวน ๘๐,๕๓๖,๕๗๗ บาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๒๕ และในปี พ.ศ.๒๕๕๖ ได้รับจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้น จำนวนเงิน ๘๓,๕๘๗,๒๓๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓.๒๗

ส่วนของงบประมาณในผลผลิตการรักษาความปลอดภัยฯ ของกองบังคับการตำรวจนครบาล ๕ ได้รับจัดสรรงบประมาณในปี พ.ศ.๒๕๕๔ จำนวน ๕๒,๖๒๐,๐๘๕ บาท ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้รับจัดสรรลดลงใกล้เคียงกัน จำนวน ๕๒,๕๗๘,๓๗๔ บาท คิดเป็นลดลงร้อยละ ๐.๐๘ และในปี พ.ศ.๒๕๕๖ ได้รับจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้น จำนวน ๕๗,๔๔๗,๗๒๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘.๒๖

๓.๖ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๖

แผนภาพที่ ๔ - ๖ แสดงสถิติงบประมาณที่ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๖ ได้รับการจัดสรรงบประมาณใน ๓ ผลผลิตหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖



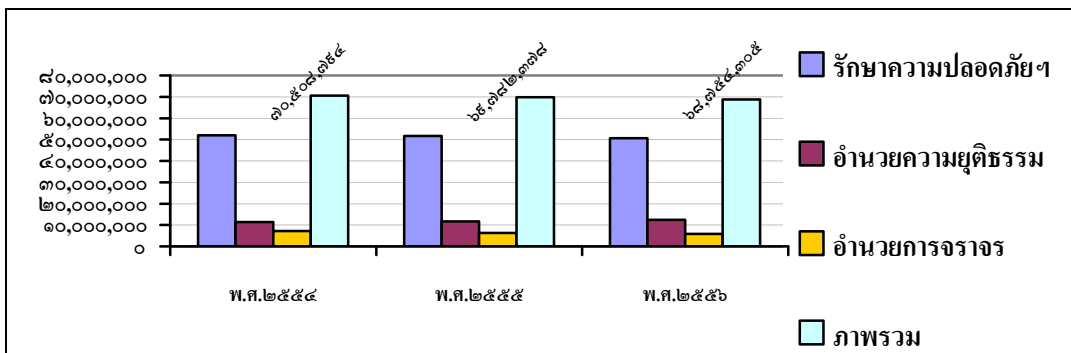
ที่มา : กองบัญชาการตำรวจนครบาล, ๒๕๕๖.

กองบังคับการตำรวจนครบาล ๖ ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ จำนวน ๖๑,๗๒๔,๔๕๙ บาท และได้รับจัดสรรเพิ่มขึ้นในปี พ.ศ.๒๕๕๕ จำนวน ๖๓,๙๐๘,๘๔๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๒๘ และในปี พ.ศ.๒๕๕๖ ได้รับจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นอีก จำนวนเงิน ๖๔,๗๒๓,๖๐๒ บาท เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ ๐.๒๗

ส่วนของงบประมาณในผลผลิตการรักษาความปลอดภัยของกองบังคับการตำรวจนครบาล ๖ ได้รับจัดสรรงบประมาณในปี พ.ศ.๒๕๕๔ จำนวน ๔๗,๐๓๘,๘๑๕ บาท ปี พ.ศ.๒๕๕๕ ได้รับจัดสรรเพิ่มขึ้น จำนวน ๔๘,๐๓๘,๓๔๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๒.๑๒ และในปี พ.ศ.๒๕๕๖ ได้รับจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นอีก จำนวน ๔๘,๔๑๒,๒๑๕ บาท เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ ๐.๗๘

๓.๗ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๗

แผนภาพที่ ๔ - ๗ แสดงสถิติงบประมาณที่ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๗ ได้รับการจัดสรรงบประมาณใน ๓ ผลผลิตหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖



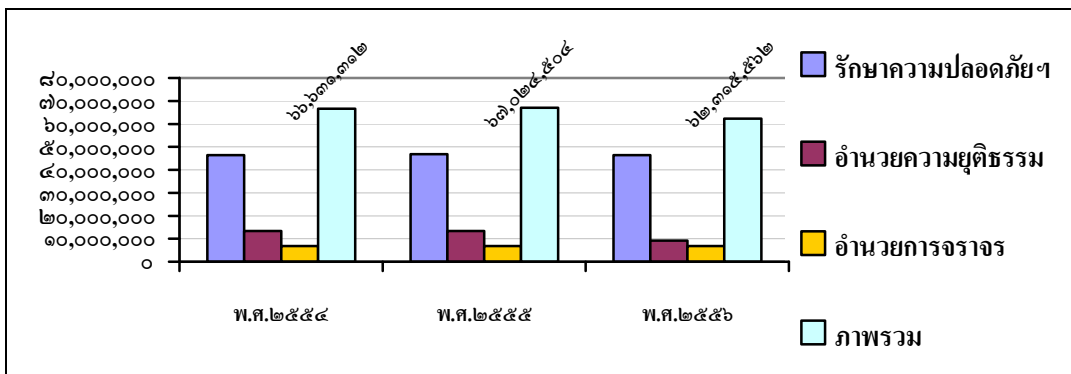
ที่มา : กองบัญชาการตำรวจนครบาล, ๒๕๕๖.

กองบังคับการตำรวจนครบาล ๗ ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ จำนวน ๗๐,๕๐๘,๗๕๔ บาท และได้รับจัดสรรลดลงในปี พ.ศ.๒๕๕๕ จำนวน ๖๕,๗๘๒,๓๗๘ บาท คิดเป็นลดลงร้อยละ ๑.๐๓ และในปี พ.ศ.๒๕๕๖ ได้รับการจัดสรรงบประมาณลดลงอีก จำนวนเงิน ๖๘,๗๕๔,๓๐๕ บาท คิดเป็นลดลงร้อยละ ๑.๔๗

ส่วนของงบประมาณในผลผลิตการรักษาความปลอดภัยฯ ของกองบังคับการตำรวจนครบาล ๗ ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปี พ.ศ.๒๕๕๔ จำนวน ๕๒,๐๑๖,๑๘๒ บาท ปี พ.ศ.๒๕๕๕ ได้รับจัดสรรลดลง จำนวน ๕๑,๗๒๑,๗๕๐ บาท คิดเป็นลดลงร้อยละ ๐.๕๗ และในปี พ.ศ.๒๕๕๖ ได้รับจัดสรรงบประมาณลดลงอีก จำนวน ๕๐,๕๘๕,๕๔๔ บาท คิดเป็นลดลงร้อยละ ๒.๑๕

๓.๘ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๘

แผนภาพที่ ๔ - ๘ แสดงสถิติงบประมาณที่ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๘ ได้รับการจัดสรรงบประมาณใน ๓ ผลผลิตหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖



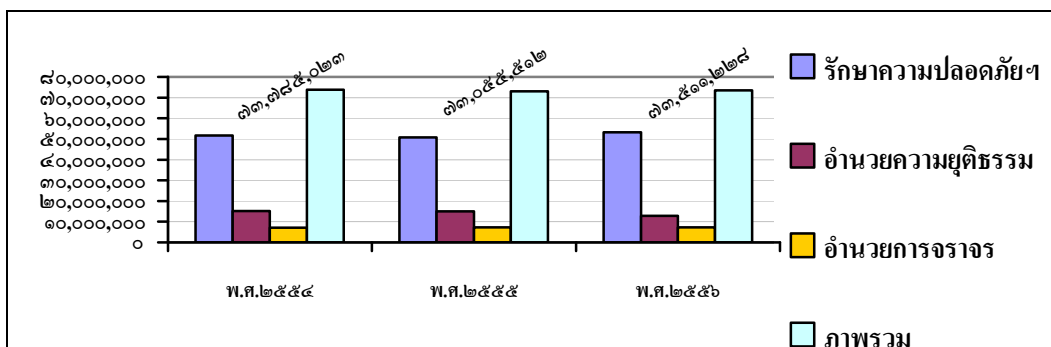
ที่มา : กองบัญชาการตำรวจนครบาล, ๒๕๕๖.

กองบังคับการตำรวจนครบาล ๘ ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ จำนวน ๖๖,๖๑๑,๓๑๒ บาท และได้รับจัดสรรเพิ่มขึ้นในปี พ.ศ.๒๕๕๕ จำนวน ๖๗,๐๒๔,๕๐๔ บาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๕๕ และในปี พ.ศ.๒๕๕๖ ได้รับการจัดสรรงบประมาณลดลง จำนวนเงิน ๖๒,๑๑๕,๕๖๒ บาท คิดเป็นลดลงร้อยละ ๗.๐๓

ส่วนของงบประมาณในผลผลิตการรักษาความปลอดภัยฯ ของกองบังคับการตำรวจนครบาล ๘ ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปี พ.ศ.๒๕๕๔ จำนวน ๔๖,๓๘๔,๖๘๖ บาท ปี พ.ศ.๒๕๕๕ ได้รับจัดสรรเพิ่มขึ้น จำนวน ๔๖,๘๓๖,๔๖๓ บาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๙๗ และในปี พ.ศ.๒๕๕๖ ได้รับจัดสรรงบประมาณลดลง จำนวน ๔๖,๓๖๕,๒๕๘ บาท คิดเป็นลดลงร้อยละ ๑.๐๑

๓.๕ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๕

แผนภาพที่ ๔ - ๕ แสดงสถิติงบประมาณที่ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๕ ได้รับการจัดสรรงบประมาณใน ๓ ผลผลิตหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖



ที่มา : กองบัญชาการตำรวจนครบาล, ๒๕๕๖.

กองบังคับการตำรวจนครบาล ๕ ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ จำนวน ๗๓,๗๘๕,๐๒๓ บาท และได้รับจัดสรรลดลงในปี พ.ศ.๒๕๕๕ จำนวน ๗๓,๐๕๕,๕๑๒ บาท คิดเป็นลดลงร้อยละ ๐.๘๘ และในปี พ.ศ.๒๕๕๖ ได้รับจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้น จำนวนเงิน ๗๓,๕๑๑,๒๒๘ บาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๖๒

ส่วนของงบประมาณในผลผลิตการรักษาความปลอดภัย ของกองบังคับการตำรวจนครบาล ๕ ได้รับจัดสรรงบประมาณในปี พ.ศ.๒๕๕๔ จำนวน ๕๑,๖๑๔,๑๗๗ บาท ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้รับจัดสรรลดลง จำนวน ๕๐,๘๐๖,๑๖๐ บาท คิดเป็นลดลงร้อยละ ๑.๕๗ และในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้รับจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้น จำนวน ๕๓,๒๘๘,๔๔๘ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔.๘๘

๔. สถิติคดีอาญาของ กองบัญชาการตำรวจนครบาล

ในการวิเคราะห์สถิติคดีอาญาของกองบัญชาการตำรวจนครบาล จะนำสถิติคดีอาญาของ ๕ กลุ่ม ซึ่งเป็นหลักเกณฑ์ที่กำหนดโดยสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้ทุกหน่วยในสังกัดนำหลักเกณฑ์ดังกล่าวมาใช้ในการเก็บรวบรวมสถิติคดีอาญาที่เกิดขึ้น ซึ่งการเก็บสถิติคดีอาญาที่ใช้อยู่ในปัจจุบันของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จะแบ่งออกเป็น ๕ กลุ่ม ประกอบไปด้วย

กลุ่ม ๑ กลุ่มคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ

กลุ่ม ๒ กลุ่มคดีชีวิต ร่างกายและเพศ

กลุ่ม ๓ กลุ่มคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์

กลุ่ม ๔ กลุ่มคดีที่น่าสนใจ

กลุ่ม ๕ กลุ่มคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย

อย่างไรก็ตาม ในงานวิจัยนี้จะนำเสนอเพียงแต่คดีอาญากลุ่ม ๒ คดีอาญากลุ่ม ๓ และ คดีอาญากลุ่ม ๕ มาวิเคราะห์เท่านั้น เนื่องจากคดีอาญ่อีก ๒ กลุ่มที่เหลือ (คดีอาญากลุ่ม ๑ และ กลุ่ม ๔) เป็นกลุ่มที่นำความผิดในบางข้อหาแยกมาจัดเป็นกลุ่มต่างหาก ซึ่งข้อหาความผิดที่อยู่ใน สองกลุ่มนี้จะซ้ำซ้อนกับความผิดที่อยู่ในคดีอาญากลุ่ม ๒ และกลุ่ม ๓ ในขณะที่คดีอาญากลุ่ม ๕ ซึ่งเป็นคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย จะเป็นการฟ้องร้อง การจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ จึงนำมาวิเคราะห์เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปราบปราม

๔.๑ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑

ตารางที่ ๔ - ๔ สถิติคดีอาญา ๓ กลุ่ม ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖

ของ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑

ประเภทข้อหา	ปีงบประมาณ ๒๕๕๔			ปีงบประมาณ ๒๕๕๕			ปีงบประมาณ ๒๕๕๖		
	รับแจ้ง (ราย)	จับ (ราย)	ร้อยละ	รับแจ้ง (ราย)	จับ (ราย)	ร้อยละ	รับแจ้ง (ราย)	จับ (ราย)	ร้อยละ
ความผิดต่อชีวิต ร่างกาย เพศ	๓๕๔	๒๖๓	๖๖.๓๕	๓๕๕	๒๑๐	๕๙.๕๐	๔๓๗	๒๕๕	๖๗.๕๑
คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์	๘๕๘	๔๓๐	๕๐.๘๘	๘๕๗	๓๖๐	๔๒.๐๑	๑,๑๕๔	๕๕๑	๔๗.๗๕
	จับ (ราย)	จับ (คน)		จับ (ราย)	จับ (คน)		จับ (ราย)	จับ (คน)	
คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	๑๑,๐๕๕	๑๒,๐๘๕		๑๑,๒๖๕	๑๒,๔๖๗		๑๐,๔๖๒	๑๑,๗๓๖	

ที่มา : กองบัญชาการตำรวจนครบาล, ๒๕๕๖.

จากตารางที่ ๔ - ๔ สถิติคดีอาญาที่เกิดขึ้นในเขตรับผิดชอบของกองบังคับการ ตำรวจนครบาล ๑ ประเภทข้อหาความผิดต่อชีวิต ร่างกาย และเพศ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ รับแจ้งจำนวน ๓๕๔ ราย มีการจับกุม จำนวน ๒๖๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๓๕ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ รับแจ้งจำนวน ๓๕๕ ราย มีการจับกุม จำนวน ๒๑๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๕๐ ในปี งบประมาณ ๒๕๕๖ รับแจ้งจำนวน ๔๓๗ ราย มีการจับกุม จำนวน ๒๕๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๕๑ สำหรับสถิติการรับแจ้งปีงบประมาณ ๒๕๕๕ เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๔ การรับแจ้งจะลดลง ร้อยละ ๘.๘๘ การรับแจ้งปีงบประมาณ ๒๕๕๖ เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๕ การรับแจ้งเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๒๑.๗๓

ประเภทข้อหาคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ รับแจ้ง จำนวน ๘๕๘ ราย มีการจับกุม จำนวน ๔๓๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๘๘ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ รับแจ้งจำนวน ๘๕๗ ราย มีการจับกุม จำนวน ๓๖๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๐๑ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ รับแจ้งจำนวน ๑,๑๕๔ ราย มีการจับกุม จำนวน ๕๕๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๗๕ สำหรับ สถิติการรับแจ้งปีงบประมาณ ๒๕๕๕ เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๔ การรับแจ้งจะลดลง

ร้อยละ ๔.๕๗ การรับแจ้งปีงบประมาณ ๒๕๕๖ เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๕ การรับแจ้งเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๓๔.๖๖

ประเภทข้อหาคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ การจับกุมจำนวน ๑๑,๐๕๕ ราย เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ที่มีการจับกุมจำนวน ๑๑,๒๖๕ ราย ในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ จะมีการจับกุมเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๑.๙๐ และเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ที่มีการจับกุมจำนวน ๑๐,๔๖๒ ราย ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ มีผลการจับกุมลดลง ร้อยละ ๗.๑๖ หากเปรียบเทียบจำนวนการจับกุม(คน) ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ มีการจับกุมจำนวน ๑๒,๐๘๕ คน เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ที่มีการจับกุมจำนวน ๑๒,๔๖๗ คน ปีงบประมาณ ๒๕๕๕ มีการจับกุมเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๓.๑๓ เมื่อเปรียบเทียบการจับกุม(คน) ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ที่มีการจับกุมจำนวน ๑๑,๗๓๖ คน ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ มีการจับกุมลดลง ร้อยละ ๕.๘๖

๔.๒ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๒

ตารางที่ ๔ - ๕ สถิติคดีอาญา ๓ กลุ่ม ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖

ของ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๒

ประเภทข้อหา	ปีงบประมาณ ๒๕๕๔			ปีงบประมาณ ๒๕๕๕			ปีงบประมาณ ๒๕๕๖		
	รับแจ้ง (ราย)	จับ (ราย)	ร้อยละ	รับแจ้ง (ราย)	จับ (ราย)	ร้อยละ	รับแจ้ง (ราย)	จับ (ราย)	ร้อยละ
ความผิดต่อชีวิต ร่างกาย เพศ	๖๒๗	๔๑๒	๖๕.๗๑	๖๒๒	๓๘๕	๖๑.๙๐	๕๔๐	๓๑๕	๕๘.๐๗
คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์	๑,๖๔๓	๗๐๕	๔๒.๙๑	๑,๖๘๒	๖๕๑	๔๑.๐๘	๑,๕๓๕	๖๔๓	๔๑.๘๕
	จับ (ราย)	จับ (คน)		จับ (ราย)	จับ (คน)		จับ (ราย)	จับ (คน)	
คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	๒๒,๔๒๒	๒๔,๓๐๕		๑๕,๑๗๒	๑๗,๐๕๖		๑๕,๕๒๘	๑๘,๒๔๘	

ที่มา : กองบัญชาการตำรวจนครบาล, ๒๕๕๖.

จากตารางที่ ๔ - ๕ สถิติคดีอาญาที่เกิดขึ้นในเขตรับผิดชอบของกองบังคับการตำรวจนครบาล ๒ ประเภทข้อหาความผิดต่อชีวิต ร่างกาย และเพศ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ รับแจ้งจำนวน ๖๒๗ ราย มีการจับกุมจำนวน ๔๑๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๗๑ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ รับแจ้งจำนวน ๖๒๒ ราย มีการจับกุมจำนวน ๓๘๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๙๐ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ รับแจ้งจำนวน ๕๔๐ ราย มีการจับกุมจำนวน ๓๑๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๐๗ สำหรับสถิติการรับแจ้งปีงบประมาณ ๒๕๕๕ เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๔ การรับแจ้งจะลดลง ร้อยละ ๐.๘๐ การรับแจ้งปีงบประมาณ ๒๕๕๖ เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๕ การรับแจ้งลดลง ร้อยละ ๑๓.๑๘

ประเภทข้อหาคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ รับแจ้ง จำนวน ๑,๖๔๓ ราย มีการจับกุม จำนวน ๗๐๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๙๑ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ รับแจ้งจำนวน ๑,๖๘๒ ราย มีการจับกุม จำนวน ๖๙๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๐๘ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ รับแจ้งจำนวน ๑,๕๓๕ ราย มีการจับกุม จำนวน ๖๔๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๘๙ สำหรับสถิติการรับแจ้งปีงบประมาณ ๒๕๕๕ เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๔ การรับแจ้งเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๒.๓๗ การรับแจ้งปีงบประมาณ ๒๕๕๖ เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๕ การรับแจ้งจะลดลง ร้อยละ ๘.๗๔

ประเภทข้อหาคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ การจับกุม จำนวน ๒๒,๔๒๒ ราย เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ที่มีการจับกุม จำนวน ๑๕,๑๗๒ ราย ในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ จะมีการจับกุมลดลง ร้อยละ ๓๒.๓๓ และเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ที่มีการจับกุม จำนวน ๑๕,๙๒๘ ราย ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ มีผลการจับกุมเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๔.๙๘ หากเปรียบเทียบจำนวนการจับกุม(คน) ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ มีการจับกุม จำนวน ๒๔,๓๐๕ คน เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ที่มีการจับกุม จำนวน ๑๗,๐๕๖ คน ปีงบประมาณ ๒๕๕๕ มีการจับกุมลดลง ร้อยละ ๒๙.๘๓ เมื่อเปรียบเทียบการจับกุม(คน)ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ที่มีการจับกุม จำนวน ๑๘,๒๔๘ คน ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ มีการจับกุมเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๖.๕๙

๔.๓ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๓

ตารางที่ ๔ - ๖ สถิติคดีอาญา ๓ กลุ่ม ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖

ของ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๓

ประเภทข้อหา	ปีงบประมาณ ๒๕๕๔			ปีงบประมาณ ๒๕๕๕			ปีงบประมาณ ๒๕๕๖		
	รับแจ้ง (ราย)	จับ (ราย)	ร้อยละ	รับแจ้ง (ราย)	จับ (ราย)	ร้อยละ	รับแจ้ง (ราย)	จับ (ราย)	ร้อยละ
ความคิดต่อชีวิต ร่างกาย เพศ	๒๗๗	๑๕๖	๕๖.๓๒	๓๒๒	๑๘๓	๕๖.๘๓	๔๐๐	๑๗๗	๔๔.๒๕
คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์	๘๑๗	๓๔๑	๔๑.๗๔	๗๘๓	๓๐๖	๓๙.๐๘	๙๘๕	๓๕๘	๓๖.๒๐
	จับ (ราย)	จับ (คน)		จับ (ราย)	จับ (คน)		จับ (ราย)	จับ (คน)	
คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	๕,๗๑๒	๖,๒๑๖		๕,๗๐๖	๖,๒๐๔		๖,๖๕๖	๗,๔๙๘	

ที่มา : กองบัญชาการตำรวจนครบาล, ๒๕๕๖.

จากตารางที่ ๔ - ๖ สถิติคดีอาญาที่เกิดขึ้นในเขตรับผิดชอบของกองบังคับการตำรวจนครบาล ๓ ประเภทข้อหาคดีความคิดต่อชีวิต ร่างกาย และเพศ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ รับแจ้งจำนวน ๒๗๗ ราย มีการจับกุม จำนวน ๑๕๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๓๒ ในปีงบประมาณ

๒๕๕๕ รับแจ้งจำนวน ๓๒๒ ราย มีการจับกุม จำนวน ๑๘๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๘๓ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ รับแจ้งจำนวน ๔๐๐ ราย มีการจับกุม จำนวน ๑๗๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๒๕ สำหรับสถิติการรับแจ้งปีงบประมาณ ๒๕๕๕ เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๔ การรับแจ้งเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๑๖.๒๕ การรับแจ้งปีงบประมาณ ๒๕๕๖ เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๕ การรับแจ้งเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๒๔.๒๒

ประเภทข้อหาคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ รับแจ้งจำนวน ๘๑๗ ราย มีการจับกุม จำนวน ๓๔๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๗๔ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ รับแจ้งจำนวน ๙๘๓ ราย มีการจับกุม จำนวน ๓๐๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๐๘ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ รับแจ้งจำนวน ๙๘๙ ราย มีการจับกุม จำนวน ๓๕๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๒๐ สำหรับสถิติการรับแจ้งปีงบประมาณ ๒๕๕๕ เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๔ การรับแจ้งจะลดลง ร้อยละ ๔.๑๖ การรับแจ้งปีงบประมาณ ๒๕๕๖ เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๕ การรับแจ้งเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๒๖.๓๑

ประเภทข้อหาคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ การจับกุมจำนวน ๕,๗๑๒ ราย เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ที่มีการจับกุม จำนวน ๕,๗๐๖ ราย ในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ จะมีการจับกุมลดลง ร้อยละ ๐.๑๑ และเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ที่มีการจับกุม จำนวน ๖,๖๘๖ ราย ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ มีผลการจับกุมเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๑๗.๓๕ หากเปรียบเทียบจำนวนการจับกุม(คน) ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ มีการจับกุม จำนวน ๖,๒๑๖ คน เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ที่มีการจับกุม จำนวน ๖,๒๐๔ คน ปีงบประมาณ ๒๕๕๕ มีการจับกุมลดลง ร้อยละ ๐.๑๙ เมื่อเปรียบเทียบการจับกุม(คน) ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ที่มีการจับกุม จำนวน ๖,๖๘๖ คน ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ มีการจับกุมเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๗.๙๓

๔.๔ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๔

ตารางที่ ๔ - ๗ สถิติคดีอาญา ๓ กลุ่ม ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖

ของ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๔

ประเภทข้อหา	ปีงบประมาณ ๒๕๕๔			ปีงบประมาณ ๒๕๕๕			ปีงบประมาณ ๒๕๕๖		
	รับแจ้ง (ราย)	จับ (ราย)	ร้อยละ	รับแจ้ง (ราย)	จับ (ราย)	ร้อยละ	รับแจ้ง (ราย)	จับ (ราย)	ร้อยละ
ความผิดต่อชีวิต ร่างกาย เพศ	๔๔๓	๒๓๕	๕๓.๐๕	๔๕๔	๒๒๑	๔๘.๖๘	๔๔๐	๒๓๓	๕๒.๕๕
คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์	๑,๔๘๕	๕๕๐	๓๗.๐๔	๑,๔๓๑	๕๒๘	๓๖.๙๐	๑,๕๖๖	๕๓๓	๓๓.๔๐
	จับ (ราย)	จับ (คน)		จับ (ราย)	จับ (คน)		จับ (ราย)	จับ (คน)	
คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	๘,๔๖๑	๕,๓๔๖		๗,๕๐๒	๘,๖๒๑		๘,๘๓๖	๕,๖๕๔	

ที่มา : กองบัญชาการตำรวจนครบาล, ๒๕๕๖.

จากตารางที่ ๔ - ๗ สถิติคดีอาญาที่เกิดขึ้นในเขตรับผิดชอบของกองบังคับการตำรวจนครบาล ๔ ประเภทข้อหาความผิดต่อชีวิต ร่างกาย และเพศ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ รับแจ้งจำนวน ๔๔๓ ราย มีการจับกุม จำนวน ๒๓๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๐๕ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ รับแจ้งจำนวน ๔๕๔ ราย มีการจับกุม จำนวน ๒๒๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๖๘ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ รับแจ้งจำนวน ๔๔๐ ราย มีการจับกุม จำนวน ๒๓๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๕๕ สำหรับสถิติการรับแจ้งปีงบประมาณ ๒๕๕๕ เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๔ การรับแจ้งเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๑.๕๑ การรับแจ้งปีงบประมาณ ๒๕๕๖ เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๕ การรับแจ้งจะลดลง ร้อยละ ๑๐.๕๓

ประเภทข้อหาคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ รับแจ้งจำนวน ๑,๔๘๕ ราย มีการจับกุม จำนวน ๕๕๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๐๔ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ รับแจ้งจำนวน ๑,๔๓๑ ราย มีการจับกุม จำนวน ๕๒๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๙๐ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ รับแจ้งจำนวน ๑,๕๖๖ ราย มีการจับกุม จำนวน ๕๓๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๔๐ สำหรับสถิติการรับแจ้งปีงบประมาณ ๒๕๕๕ เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๔ การรับแจ้งจะลดลง ร้อยละ ๓.๖๔ การรับแจ้งปีงบประมาณ ๒๕๕๖ เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๕ การรับแจ้งเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๑๑.๕๓

ประเภทข้อหาคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ การจับกุมจำนวน ๘,๔๖๑ ราย เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ที่มีการจับกุม จำนวน ๗,๕๐๒ ราย ในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ จะมีการจับกุมลดลง ร้อยละ ๖.๖๑ และเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ที่มีการจับกุม จำนวน ๘,๘๓๖ ราย ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ มีผลการจับกุมเพิ่มขึ้น ร้อยละ

๑๑.๘๒ หากเปรียบเทียบจำนวนการจับกุม(คน) ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ มีการจับกุม จำนวน ๕,๓๔๖ คน เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ที่มีการจับกุม จำนวน ๘,๖๒๑ คน ปีงบประมาณ ๒๕๕๕ มีการจับกุมลดลง ร้อยละ ๓.๓๖ เมื่อเปรียบเทียบการจับกุม(คน)ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ที่มีการจับกุม จำนวน ๕,๖๕๔ คน ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ มีการจับกุมเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๑๒.๔๕

๔.๕ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๕

ตารางที่ ๔ - ๘ สถิติคดีอาญา ๓ กลุ่ม ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖

ของ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๕

ประเภทข้อหา	ปีงบประมาณ ๒๕๕๔			ปีงบประมาณ ๒๕๕๕			ปีงบประมาณ ๒๕๕๖		
	รับแจ้ง (ราย)	จับ (ราย)	ร้อยละ	รับแจ้ง (ราย)	จับ (ราย)	ร้อยละ	รับแจ้ง (ราย)	จับ (ราย)	ร้อยละ
ความผิดต่อชีวิต ร่างกาย เพศ	๔๔๕	๒๔๕	๕๔.๕๗	๔๗๕	๒๒๓	๔๖.๕๖	๔๕๑	๑๘๕	๔๑.๕๑
คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์	๑,๕๘๕	๕๘๖	๓๖.๕๗	๑,๗๐๕	๖๔๓	๓๗.๖๒	๑,๖๑๕	๕๘๕	๓๖.๔๗
	จับ (ราย)	จับ (คน)		จับ (ราย)	จับ (คน)		จับ (ราย)	จับ (คน)	
คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	๑๑,๖๕๑	๑๓,๓๑๑		๕,๑๓๖	๑๐,๗๓๕		๑๑,๒๔๘	๑๒,๕๒๕	

ที่มา : กองบัญชาการตำรวจนครบาล, ๒๕๕๖.

จากตารางที่ ๔ - ๘ สถิติคดีอาญาที่เกิดขึ้นในเขตรับผิดชอบของกองบังคับการตำรวจนครบาล ๕ ประเภทข้อหาความผิดต่อชีวิต ร่างกาย และเพศ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ รับแจ้งจำนวน ๔๔๕ ราย มีการจับกุม จำนวน ๒๔๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๕๗ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ รับแจ้งจำนวน ๔๗๕ ราย มีการจับกุม จำนวน ๒๒๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๕๖ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ รับแจ้งจำนวน ๔๕๑ ราย มีการจับกุม จำนวน ๑๘๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๕๑ สำหรับสถิติการรับแจ้งปีงบประมาณ ๒๕๕๕ เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๔ การรับแจ้งเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๖.๖๘ การรับแจ้งปีงบประมาณ ๒๕๕๖ เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๕ การรับแจ้งลดลง ร้อยละ ๕.๘๕

ประเภทข้อหาคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ รับแจ้งจำนวน ๑,๕๘๕ ราย มีการจับกุม จำนวน ๕๘๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๕๗ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ รับแจ้งจำนวน ๑,๗๐๕ ราย มีการจับกุม จำนวน ๖๔๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๖๒ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ รับแจ้งจำนวน ๑,๖๑๕ ราย มีการจับกุม จำนวน ๕๘๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๔๗ สำหรับสถิติการรับแจ้งปีงบประมาณ ๒๕๕๕ เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๔

การรับแจ้งเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๗.๘๒ การรับแจ้งปีงบประมาณ ๒๕๕๖ เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๕ การรับแจ้งจะลดลง ร้อยละ ๕.๕๐

ประเภทข้อหาคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ การจับกุมจำนวน ๑๑,๖๕๑ ราย เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ที่มีการจับกุมจำนวน ๙,๑๓๖ ราย ในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ จะมีการจับกุมลดลง ร้อยละ ๒๑.๘๕ และเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ที่มีการจับกุมจำนวน ๑๑,๒๔๘ ราย ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ มีผลการจับกุมเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๒๓.๑๒ หากเปรียบเทียบจำนวนการจับกุม(คน) ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ มีการจับกุมจำนวน ๑๓,๓๑๑ คน เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ที่มีการจับกุมจำนวน ๑๐,๗๓๕ คน ปีงบประมาณ ๒๕๕๕ มีการจับกุมลดลง ร้อยละ ๑๙.๓๕ เมื่อเปรียบเทียบการจับกุม(คน)ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ที่มีการจับกุมจำนวน ๑๒,๙๒๕ คน ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ มีการจับกุมเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๒๐.๔๔

๔.๖ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๖

ตารางที่ ๔ - ๕ สถิติคดีอาญา ๓ กลุ่ม ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖

ของ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๖

ประเภทข้อหา	ปีงบประมาณ ๒๕๕๔			ปีงบประมาณ ๒๕๕๕			ปีงบประมาณ ๒๕๕๖		
	รับแจ้ง (ราย)	จับ (ราย)	ร้อยละ	รับแจ้ง (ราย)	จับ (ราย)	ร้อยละ	รับแจ้ง (ราย)	จับ (ราย)	ร้อยละ
ความผิดต่อชีวิต ร่างกาย เพศ	๒๑๓	๑๑๕	๕๓.๕๕	๒๓๕	๑๖๖	๖๕.๔๖	๒๔๖	๑๔๒	๕๗.๓๒
คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์	๗๔๗	๒๗๔	๓๖.๖๘	๗๘๕	๓๒๑	๔๐.๖๘	๑,๐๒๖	๓๖๒	๓๕.๒๘
	จับ (ราย)	จับ (คน)		จับ (ราย)	จับ (คน)		จับ (ราย)	จับ (คน)	
คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	๖,๕๕๕	๖,๕๗๒		๕,๓๕๕	๕,๘๑๒		๖,๐๓๔	๖,๔๔๕	

ที่มา : กองบัญชาการตำรวจนครบาล, ๒๕๕๖.

จากตารางที่ ๔ - ๕ สถิติคดีอาญาที่เกิดขึ้นในเขตรับผิดชอบของกองบังคับการตำรวจนครบาล ๖ ประเภทข้อหาความผิดต่อชีวิต ร่างกาย และเพศ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ รับแจ้งจำนวน ๒๑๓ ราย มีการจับกุมจำนวน ๑๑๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๕๕ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ รับแจ้งจำนวน ๒๓๕ ราย มีการจับกุมจำนวน ๑๖๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๔๖ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ รับแจ้งจำนวน ๒๔๖ ราย มีการจับกุมจำนวน ๑๔๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๓๒ สำหรับสถิติการรับแจ้งปีงบประมาณ ๒๕๕๕ เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๔ การรับแจ้งเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๑๒.๒๑ การรับแจ้งปีงบประมาณ ๒๕๕๖ เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๕ การรับแจ้งเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๒.๕๑

ประเภทข้อหาคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ รับแจ้ง จำนวน ๓๔๓ ราย มีการจับกุม จำนวน ๒๗๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๖๘ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ รับแจ้งจำนวน ๓๘๕ ราย มีการจับกุม จำนวน ๓๒๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๖๘ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ รับแจ้งจำนวน ๑,๐๒๖ ราย มีการจับกุม จำนวน ๓๖๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๒๘ สำหรับ สถิติการรับแจ้งปีงบประมาณ ๒๕๕๕ เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๔ การรับแจ้ง เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๕.๖๒ การรับแจ้งปีงบประมาณ ๒๕๕๖ เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๕ การรับแจ้งเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๓๐.๐๔

ประเภทข้อหาคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ การจับกุม จำนวน ๖,๕๕๕ ราย เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ที่มีการจับกุม จำนวน ๕,๓๕๕ ราย ในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ จะมีการจับกุมลดลง ร้อยละ ๑๘.๒๐ และเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ที่มีการจับกุม จำนวน ๖,๐๓๔ ราย ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ มีผลการจับกุมเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๑๑.๘๔ หากเปรียบเทียบจำนวนการจับกุม(คน) ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ มีการจับกุม จำนวน ๖,๕๗๒ คน เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ที่มีการจับกุม จำนวน ๕,๘๑๒ คน ปีงบประมาณ ๒๕๕๕ มีการจับกุมลดลง ร้อยละ ๑๖.๖๔ เมื่อเปรียบเทียบการจับกุม(คน) ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ที่มีการจับกุม จำนวน ๖,๔๔๕ คน ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ มีการจับกุมเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๑๐.๕๖

๔.๓ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๗

ตารางที่ ๔ - ๑๐ สถิติคดีอาญา ๓ กลุ่ม ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖

ของ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๗

ประเภทข้อหา	ปีงบประมาณ ๒๕๕๔			ปีงบประมาณ ๒๕๕๕			ปีงบประมาณ ๒๕๕๖		
	รับแจ้ง (ราย)	จับ (ราย)	ร้อยละ	รับแจ้ง (ราย)	จับ (ราย)	ร้อยละ	รับแจ้ง (ราย)	จับ (ราย)	ร้อยละ
ความผิดต่อชีวิต ร่างกาย เพศ	๓๔๓	๑๘๑	๕๒.๗๗	๒๗๓	๑๓๘	๕๐.๕๕	๓๓๘	๑๗๑	๕๐.๕๙
คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์	๘๕๑	๒๔๑	๒๘.๓๒	๗๐๙	๒๐๙	๒๙.๔๘	๗๕๑	๒๐๘	๒๗.๗๐
	จับ (ราย)	จับ (คน)		จับ (ราย)	จับ (คน)		จับ (ราย)	จับ (คน)	
คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	๑๓,๐๘๓	๑๓,๕๔๕		๗,๐๗๑	๗,๕๐๒		๗,๔๐๖	๘,๑๓๕	

ที่มา : กองบัญชาการตำรวจนครบาล, ๒๕๕๖.

จากตารางที่ ๔ - ๑๐ สถิติคดีอาญาที่เกิดขึ้นในเขตรับผิดชอบของกองบังคับการตำรวจนครบาล ๗ ประเภทข้อหาคดีความผิดต่อชีวิต ร่างกาย และเพศ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ รับแจ้งจำนวน ๓๔๓ ราย มีการจับกุม จำนวน ๑๘๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๗๗ ในปีงบประมาณ

๒๕๕๕ รับแจ้งจำนวน ๒๓๓ ราย มีการจับกุม จำนวน ๑๓๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๕๕ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ รับแจ้งจำนวน ๓๓๘ ราย มีการจับกุม จำนวน ๑๓๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๕๘ สำหรับสถิติการรับแจ้งปีงบประมาณ ๒๕๕๕ เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๔ การรับแจ้งจะลดลง ร้อยละ ๒๐.๔๑ การรับแจ้งปีงบประมาณ ๒๕๕๖ เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๕ การรับแจ้งเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๒๓.๘๑

ประเภทข้อหาคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ รับแจ้งจำนวน ๘๕๑ ราย มีการจับกุม จำนวน ๒๔๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๓๒ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ รับแจ้งจำนวน ๙๐๘ ราย มีการจับกุม จำนวน ๒๐๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๔๘ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ รับแจ้งจำนวน ๙๕๑ ราย มีการจับกุม จำนวน ๒๐๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๙๖ สำหรับสถิติการรับแจ้งปีงบประมาณ ๒๕๕๕ เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๔ การรับแจ้งจะลดลง ร้อยละ ๑๖.๖๘ การรับแจ้งปีงบประมาณ ๒๕๕๖ เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๕ การรับแจ้งเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๕.๘๒

ประเภทข้อหาคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ การจับกุมจำนวน ๑๓,๐๘๓ ราย เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ที่มีการจับกุม จำนวน ๙,๐๙๑ ราย ในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ จะมีการจับกุมลดลง ร้อยละ ๔๕.๘๕ และเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ที่มีการจับกุม จำนวน ๙,๔๐๖ ราย ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ มีผลการจับกุมเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๔.๓๔ หากเปรียบเทียบจำนวนการจับกุม(คน) ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ มีการจับกุม จำนวน ๑๓,๕๔๕ คน เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ที่มีการจับกุม จำนวน ๙,๕๐๒ คน ปีงบประมาณ ๒๕๕๕ มีการจับกุมลดลง ร้อยละ ๔๔.๖๑ เมื่อเปรียบเทียบการจับกุม(คน) ในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ที่มีการจับกุม จำนวน ๘,๑๓๕ คน ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ มีการจับกุมเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๘.๔๔

๔.๘ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๘

ตารางที่ ๔ - ๑๑ สถิติคดีอาญา ๓ กลุ่ม ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖

ของ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๘

ประเภทข้อหา	ปีงบประมาณ ๒๕๕๔			ปีงบประมาณ ๒๕๕๕			ปีงบประมาณ ๒๕๕๖		
	รับแจ้ง (ราย)	จับ (ราย)	ร้อยละ	รับแจ้ง (ราย)	จับ (ราย)	ร้อยละ	รับแจ้ง (ราย)	จับ (ราย)	ร้อยละ
ความผิดต่อชีวิต ร่างกาย เพศ	๔๒๔	๒๘๔	๖๖.๕๘	๒๘๗	๑๔๗	๕๑.๒๒	๓๑๔	๒๑๐	๖๖.๘๘
คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์	๕๑๖	๒๖๕	๒๕.๓๗	๘๖๕	๒๔๘	๒๘.๕๔	๕๘๓	๒๗๓	๒๗.๗๗
	จับ (ราย)	จับ (คน)		จับ (ราย)	จับ (คน)		จับ (ราย)	จับ (คน)	
คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	๗,๕๓๘	๕,๒๑๓		๗,๑๕๔	๗,๕๓๕		๘,๘๓๕	๑๐,๑๓๖	

ที่มา : กองบัญชาการตำรวจนครบาล, ๒๕๕๖.

จากตารางที่ ๔ - ๑๑ สถิติคดีอาญาที่เกิดขึ้นในเขตรับผิดชอบของกองบังคับการตำรวจนครบาล ๘ ประเภทข้อหาความผิดต่อชีวิต ร่างกาย และเพศ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ รับแจ้งจำนวน ๔๒๔ ราย มีการจับกุม จำนวน ๒๘๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๕๘ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ รับแจ้งจำนวน ๒๘๗ ราย มีการจับกุม จำนวน ๑๔๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๒๒ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ รับแจ้งจำนวน ๓๑๔ ราย มีการจับกุม จำนวน ๒๑๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๘๘ สำหรับสถิติการรับแจ้งปีงบประมาณ ๒๕๕๕ เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๔ การรับแจ้งจะลดลง ร้อยละ ๓๒.๓๑ การรับแจ้งปีงบประมาณ ๒๕๕๖ เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๕ การรับแจ้งเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๕.๔๑

ประเภทข้อหาคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ รับแจ้งจำนวน ๕๑๖ ราย มีการจับกุม จำนวน ๒๖๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๓๗ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ รับแจ้งจำนวน ๘๖๕ ราย มีการจับกุม จำนวน ๒๔๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๕๔ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ รับแจ้งจำนวน ๕๘๓ ราย มีการจับกุม จำนวน ๒๗๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๗๗ สำหรับสถิติการรับแจ้งปีงบประมาณ ๒๕๕๕ เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๔ การรับแจ้งจะลดลง ร้อยละ ๕.๑๓ การรับแจ้งปีงบประมาณ ๒๕๕๖ เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๕ การรับแจ้งเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๑๓.๑๒

ประเภทข้อหาคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ การจับกุมจำนวน ๗,๕๓๘ ราย เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ที่มีการจับกุม จำนวน ๗,๑๕๔ ราย ในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ จะมีการจับกุมลดลง ร้อยละ ๕.๘๘ และเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ที่มีการจับกุม จำนวน ๘,๘๓๕ ราย ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ มีผลการจับกุมเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๒๓.๕๕ หากเปรียบเทียบจำนวนการจับกุม(คน) ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ มีการจับกุม จำนวน

๕,๒๑๓ คน เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ที่มีการจับกุม จำนวน ๓,๕๓๕ คน ปีงบประมาณ ๒๕๕๕ มีการจับกุมลดลง ร้อยละ ๑๓.๘๓ เมื่อเปรียบเทียบการจับกุม(คน) ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ที่มีการจับกุม จำนวน ๑๐,๑๓๖ คน ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ มีการจับกุมเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๒๓.๗๔

๔.๕ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๕

ตารางที่ ๔ - ๑๒ สถิติคดีอาญา ๓ กลุ่ม ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖

ของ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๕

ประเภทข้อหา	ปีงบประมาณ ๒๕๕๔			ปีงบประมาณ ๒๕๕๕			ปีงบประมาณ ๒๕๕๖		
	รับแจ้ง (ราย)	จับ (ราย)	ร้อยละ	รับแจ้ง (ราย)	จับ (ราย)	ร้อยละ	รับแจ้ง (ราย)	จับ (ราย)	ร้อยละ
ความผิดต่อชีวิต ร่างกาย เพศ	๕๖๗	๓๓๕	๕๙.๐๘	๔๔๕	๒๗๒	๖๐.๕๘	๕๖๕	๓๔๕	๖๑.๐๖
คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์	๑,๒๕๒	๕๖๐	๔๔.๗๓	๕๑๖	๔๓๑	๘๓.๐๕	๕๗๘	๕๐๔	๘๖.๕๓
	จับ (ราย)	จับ (คน)		จับ (ราย)	จับ (คน)		จับ (ราย)	จับ (คน)	
คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	๕,๗๖๓	๑๑,๐๖๕		๕,๑๐๐	๑๐,๕๑๖		๘,๘๗๐	๑๐,๕๓๑	

ที่มา : กองบัญชาการตำรวจนครบาล, ๒๕๕๖.

จากตารางที่ ๔ - ๑๒ สถิติคดีอาญาที่เกิดขึ้นในเขตรับผิดชอบของกองบังคับการตำรวจนครบาล ๕ ประเภทข้อหาคดีความผิดต่อชีวิต ร่างกาย และเพศ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ รับแจ้งจำนวน ๕๖๗ ราย มีการจับกุม จำนวน ๓๓๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๐๘ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ รับแจ้งจำนวน ๔๔๕ ราย มีการจับกุม จำนวน ๒๗๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๕๘ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ รับแจ้งจำนวน ๕๖๕ ราย มีการจับกุม จำนวน ๓๔๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๐๖ สำหรับสถิติการรับแจ้งปีงบประมาณ ๒๕๕๕ เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๔ การรับแจ้งจะลดลง ร้อยละ ๒๐.๘๑ การรับแจ้งปีงบประมาณ ๒๕๕๖ เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๕ การรับแจ้งเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๒๕.๘๔

ประเภทข้อหาคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ รับแจ้งจำนวน ๑,๒๕๒ ราย มีการจับกุม จำนวน ๕๖๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๗๓ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ รับแจ้งจำนวน ๕๑๖ ราย มีการจับกุม จำนวน ๔๓๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๐๕ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ รับแจ้งจำนวน ๕๗๘ ราย มีการจับกุม จำนวน ๕๐๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๕๓ สำหรับสถิติการรับแจ้งปีงบประมาณ ๒๕๕๕ เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๔ การรับแจ้งจะลดลง ร้อยละ ๒๖.๘๔ การรับแจ้งปีงบประมาณ ๒๕๕๖ เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๕ การรับแจ้งเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๖.๗๗

ประเภทข้อหาคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ การจับกุมจำนวน ๕,๗๖๓ ราย เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ที่มีการจับกุมจำนวน ๕,๑๐๐ ราย ในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ จะมีการจับกุมลดลง ร้อยละ ๖.๗๕ และเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ที่มีการจับกุมจำนวน ๘,๘๗๐ ราย ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ มีผลการจับกุมลดลง ร้อยละ ๒.๕๓ หากเปรียบเทียบจำนวนการจับกุม(คน) ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ มีการจับกุมจำนวน ๑๑,๐๖๕ คน เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ที่มีการจับกุมจำนวน ๑๐,๕๑๖ คน ในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ มีการจับกุมลดลง ร้อยละ ๔.๙๖ เมื่อเปรียบเทียบการจับกุม(คน) ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ที่มีการจับกุมจำนวน ๑๐,๕๓๑ คน ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ มีการจับกุมเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๐.๑๔

๔.๑๐ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑

ตารางที่ ๔ - ๑๓ สถิติคดีอาญา ๓ กลุ่ม ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖
ของ กองบัญชาการตำรวจนครบาล

ประเภทข้อหา	ปีงบประมาณ ๒๕๕๔			ปีงบประมาณ ๒๕๕๕			ปีงบประมาณ ๒๕๕๖		
	รับแจ้ง (ราย)	จับ (ราย)	ร้อยละ	รับแจ้ง (ราย)	จับ (ราย)	ร้อยละ	รับแจ้ง (ราย)	จับ (ราย)	ร้อยละ
ความผิดต่อชีวิต ร่างกาย เพศ	๓,๗๓๗	๒,๒๒๖	๕๙.๕๗	๓,๕๒๔	๑,๕๔๕	๕๕.๑๕	๓,๗๓๗	๒,๐๘๑	๕๕.๗๘
คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์	๑๐,๑๕๔	๓,๕๕๖	๓๕.๑๑	๙,๗๔๕	๓,๗๓๗	๓๘.๓๕	๑๐,๖๒๗	๔,๐๒๒	๓๗.๗๕
	จับ (ราย)	จับ (คน)		จับ (ราย)	จับ (คน)		จับ (ราย)	จับ (คน)	
คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	๕๖,๗๒๔	๑๐๖,๐๖๒		๗๗,๕๐๕	๘๖,๘๔๘		๘๔,๓๑๕	๕๕,๓๕๖	

ที่มา : กองบัญชาการตำรวจนครบาล, ๒๕๕๖.

จากตารางที่ ๔ - ๑๓ สถิติคดีอาญาที่เกิดขึ้นในเขตรับผิดชอบของ กองบัญชาการตำรวจนครบาล ประเภทข้อหาความผิดต่อชีวิต ร่างกาย และเพศ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ รับแจ้งจำนวน ๓,๗๓๗ ราย มีการจับกุมจำนวน ๒,๒๒๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๕๗ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ รับแจ้งจำนวน ๓,๕๒๔ ราย มีการจับกุมจำนวน ๑,๕๔๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๑๕ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ รับแจ้งจำนวน ๓,๗๓๗ ราย มีการจับกุมจำนวน ๒,๐๘๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๗๘ สำหรับสถิติการรับแจ้งปีงบประมาณ ๒๕๕๕ เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๔ การรับแจ้งจะลดลง ร้อยละ ๕.๗๐ การรับแจ้งปีงบประมาณ ๒๕๕๖ เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๕ การรับแจ้งเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๕.๘๗

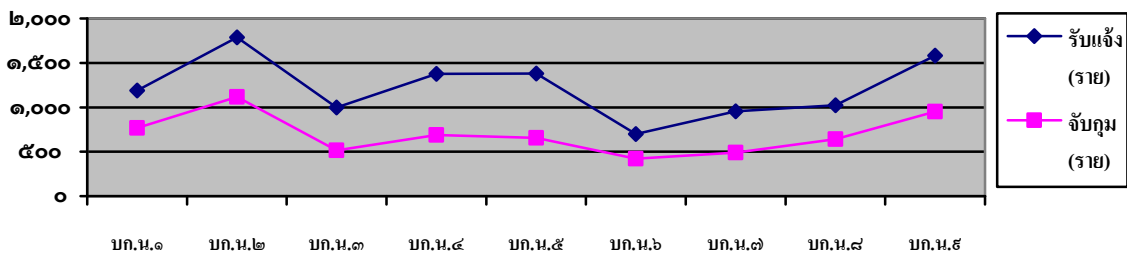
ประเภทข้อหาคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ รับแจ้งจำนวน ๑๐,๑๕๔ ราย มีการจับกุมจำนวน ๓,๕๕๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๑๑ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ รับแจ้งจำนวน ๙,๗๔๕ ราย มีการจับกุมจำนวน ๓,๗๓๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๓๕ ในปี

งบประมาณ ๒๕๕๖ รับแจ้งจำนวน ๑๐,๖๒๗ ราย มีการจับกุม จำนวน ๔,๐๒๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๘๕ สำหรับสถิติการรับแจ้งปีงบประมาณ ๒๕๕๕ เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๔ การรับแจ้งจะลดลง ร้อยละ ๔.๔๐ การรับแจ้งปีงบประมาณ ๒๕๕๖ เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๕ การรับแจ้งเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๕.๐๕

ประเภทข้อหาคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ การจับกุม จำนวน ๘๖,๗๒๔ ราย เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ที่มีการจับกุม จำนวน ๗๗,๕๐๕ ราย ในปี งบประมาณ ๒๕๕๕ จะมีการจับกุมลดลง ร้อยละ ๑๕.๔๖ และเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ที่มีการจับกุม จำนวน ๘๔,๓๑๕ ราย ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ มีผลการจับกุมเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๘.๒๓ หากเปรียบเทียบจำนวนการจับกุม(คน) ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ มีการจับกุม จำนวน ๑๐๖,๐๖๒ คน เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ที่มีการจับกุม จำนวน ๘๖,๘๔๘ คน ปีงบประมาณ ๒๕๕๕ มีการจับกุมลดลง ร้อยละ ๑๘.๑๒ เมื่อเปรียบเทียบการจับกุม(คน) ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ที่มีการจับกุม จำนวน ๙๕,๓๕๖ คน ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ มีการจับกุมเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๕.๘๐

แผนภาพที่ ๔ - ๑๐ สถิติการรับแจ้งและการจับกุมคดีชีวิต ร่างกาย และเพศ

ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ ของ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ - ๕



ที่มา : กองบัญชาการตำรวจนครบาล, ๒๕๕๖.

คดีที่รับแจ้งและจับกุมสำหรับคดีเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ มีการรับแจ้ง จำนวน ๑,๑๕๐ ราย ผลการจับกุม จำนวน ๗๖๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๕๔ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๒ มีการรับแจ้งจำนวน ๑,๗๘๕ ราย ผลการจับกุม จำนวน ๑,๑๑๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๓๘ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๓ มีการรับแจ้ง จำนวน ๕๕๕ ราย ผลการจับกุม จำนวน ๕๑๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๖๕ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๔ มีการรับแจ้ง จำนวน ๑,๓๗๗ ราย ผลการจับกุม จำนวน

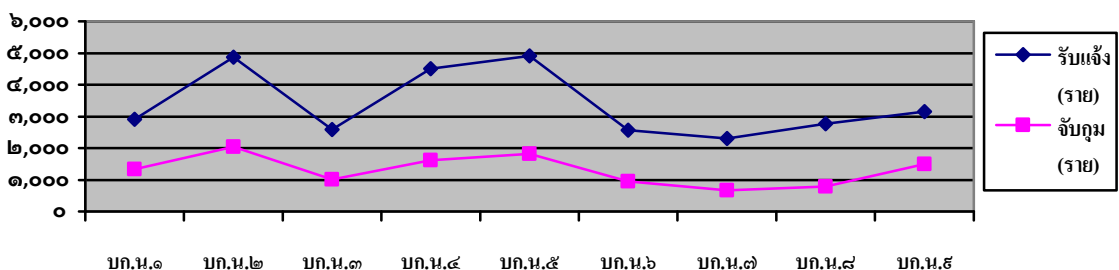
๖๘๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๔ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๕ มีการรับแจ้ง จำนวน ๑,๓๗๕ ราย ผลการจับกุม จำนวน ๖๕๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๖๔ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๖ มีการรับแจ้ง จำนวน ๖๘๘ ราย ผลการจับกุม จำนวน ๔๒๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๖๐ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๗ มีการรับแจ้ง จำนวน ๘๕๔ ราย ผลการจับกุม จำนวน ๔๕๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๓๖ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๘ มีการรับแจ้ง จำนวน ๑,๐๒๕ ราย ผลการจับกุม จำนวน ๖๔๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๕๔ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๙ มีการรับแจ้ง จำนวน ๑,๕๘๑ ราย ผลการจับกุม จำนวน ๘๕๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๒๒

การรับแจ้งมากที่สุด ได้แก่ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๒ จำนวน ๑,๗๘๕ ราย รองลงมา ได้แก่ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๙ จำนวน ๑,๕๘๑ ราย และกองบังคับการตำรวจนครบาล ๕ จำนวน ๑,๓๗๕ ราย **สำหรับการรับแจ้งจำนวนน้อยที่สุด** ได้แก่ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๖ จำนวน ๖๘๘ ราย **ผลการจับกุมมากที่สุด** ได้แก่ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๒ จำนวน ๑,๑๑๖ ราย รองลงมา ได้แก่ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๙ จำนวน ๘๕๒ ราย และ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ จำนวน ๗๖๘ ราย **สำหรับผลการจับกumn้อยที่สุด** ได้แก่ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๖ จำนวน ๔๒๓ ราย

ซึ่งหากเปรียบเทียบผลการจับกุมกับสถิติการรับแจ้งคดีที่มีสัดส่วนร้อยละมากที่สุด ได้แก่ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ ร้อยละ ๖๔.๕๔ รองลงมา ได้แก่ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๘ ร้อยละ ๖๒.๕๔ และ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๒ ร้อยละ ๖๒.๑๘ โดยผลการจับกุมกับสถิติการรับแจ้งคดีที่มีสัดส่วนร้อยละน้อยที่สุด ได้แก่ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๕ ร้อยละ ๔๗.๖๔

แผนภาพที่ ๔ - ๑๑ สถิติการรับแจ้งและการจับกุมคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์

ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ ของ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ - ๙



ที่มา : กองบัญชาการตำรวจนครบาล, ๒๕๕๖.

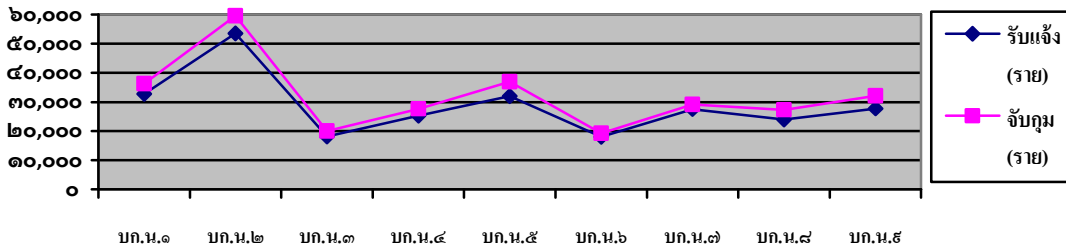
คดีที่รับแจ้งและจับกุมสำหรับคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ มีการรับแจ้ง จำนวน ๒,๕๐๕ ราย ผลการจับกุม จำนวน ๑,๓๔๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๑๐ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๒ มีการรับแจ้ง จำนวน ๔,๘๖๐ ราย ผลการจับกุม จำนวน ๒,๐๓๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๕๕ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๓ มีการรับแจ้ง จำนวน ๒,๕๘๕ ราย ผลการจับกุม จำนวน ๑,๐๐๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๘๖ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๔ มีการรับแจ้ง จำนวน ๔,๕๑๒ ราย ผลการจับกุม จำนวน ๑,๖๑๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๗๐ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๕ มีการรับแจ้ง จำนวน ๔,๕๐๕ ราย ผลการจับกุม จำนวน ๑,๘๑๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๓๖ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๖ มีการรับแจ้ง จำนวน ๒,๕๖๒ ราย ผลการจับกุม จำนวน ๙๕๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๓๕ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๗ มีการรับแจ้ง จำนวน ๒,๓๑๑ ราย ผลการจับกุม จำนวน ๖๕๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๔๖ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๘ มีการรับแจ้ง จำนวน ๒,๗๖๘ ราย ผลการจับกุม จำนวน ๗๕๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๕๔ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๙ มีการรับแจ้ง จำนวน ๓,๑๔๖ ราย ผลการจับกุม จำนวน ๑,๔๕๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๕๒

การรับแจ้งมากที่สุด ได้แก่ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๕ จำนวน ๔,๕๐๕ ราย รองลงมา ได้แก่ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๒ จำนวน ๔,๘๖๐ ราย และกองบังคับการตำรวจนครบาล ๔ จำนวน ๔,๕๑๒ ราย สำหรับการรับแจ้งจำนวนน้อยที่สุด ได้แก่ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๗ จำนวน ๒,๓๑๑ ราย ผลการจับกุมมากที่สุด ได้แก่ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๒ จำนวน ๒,๐๓๕ ราย รองลงมา ได้แก่ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๕ จำนวน ๑,๘๑๘ ราย และ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๔ จำนวน ๑,๖๑๑ ราย สำหรับผลการจับกุมน้อยที่สุด ได้แก่ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๗ จำนวน ๖๕๘ ราย

ซึ่งหากเปรียบเทียบผลการจับกุมกับสถิติการรับแจ้งคดีที่มีสัดส่วนร้อยละมากที่สุด ได้แก่ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๙ ร้อยละ ๔๖.๕๒ รองลงมา ได้แก่ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ ร้อยละ ๔๖.๑๐ และ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๒ ร้อยละ ๔๑.๕๕ โดยผลการจับกุมกับสถิติการรับแจ้งคดีที่มีสัดส่วนร้อยละน้อยที่สุด ได้แก่ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๗ ร้อยละ ๒๘.๔๖

แผนภาพที่ ๔ - ๑๒ สถิติการรับแจ้งและการจับกุมคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย

ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ ของ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ - ๙



ที่มา : กองบัญชาการตำรวจนครบาล, ๒๕๕๖.

คดีที่รับแจ้งและจับกุมสำหรับคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ มีการรับแจ้ง จำนวน ๓๒,๙๕๐ ราย ผลการจับกุม จำนวน ๓๖,๒๕๒ ราย กองบังคับการตำรวจนครบาล ๒ มีการรับแจ้งจำนวน ๕๑,๕๒๒ ราย ผลการจับกุม จำนวน ๕๕,๖๐๕ ราย กองบังคับการตำรวจนครบาล ๓ มีการรับแจ้ง จำนวน ๑๙,๐๑๔ ราย ผลการจับกุม จำนวน ๒๖,๙๗๕ ราย กองบังคับการตำรวจนครบาล ๔ มีการรับแจ้ง จำนวน ๒๖,๙๗๕ ราย ผลการจับกุม จำนวน ๒๖,๙๗๕ ราย กองบังคับการตำรวจนครบาล ๕ มีการรับแจ้ง จำนวน ๓๒,๐๗๕ ราย ผลการจับกุม จำนวน ๓๖,๒๕๒ ราย กองบังคับการตำรวจนครบาล ๖ มีการรับแจ้ง จำนวน ๑๙,๐๑๔ ราย ผลการจับกุม จำนวน ๒๖,๙๗๕ ราย กองบังคับการตำรวจนครบาล ๗ มีการรับแจ้ง จำนวน ๒๖,๙๗๕ ราย ผลการจับกุม จำนวน ๒๖,๙๗๕ ราย กองบังคับการตำรวจนครบาล ๘ มีการรับแจ้ง จำนวน ๒๖,๙๗๕ ราย ผลการจับกุม จำนวน ๒๖,๙๗๕ ราย กองบังคับการตำรวจนครบาล ๙ มีการรับแจ้ง จำนวน ๓๒,๐๗๕ ราย ผลการจับกุม จำนวน ๓๖,๒๕๒ ราย

การรับแจ้งมากที่สุด ได้แก่ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๒ จำนวน ๕๑,๕๒๒ ราย รองลงมา ได้แก่ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ จำนวน ๓๒,๙๕๐ ราย และกองบังคับการตำรวจนครบาล ๕ จำนวน ๓๒,๐๗๕ ราย สำหรับการรับแจ้งจำนวนน้อยที่สุด ได้แก่ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๖ จำนวน ๑๙,๐๑๔ ราย ผลการจับกุมมากที่สุด ได้แก่ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๒ จำนวน ๕๕,๖๐๕ ราย รองลงมา ได้แก่ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๕ จำนวน ๓๖,๒๕๒ ราย และ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ จำนวน ๓๖,๒๕๒ ราย สำหรับการจับกุม น้อยที่สุด ได้แก่ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๖ จำนวน ๑๙,๐๑๔ ราย

๕. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดสรรงบประมาณกับสถิติคดีอาญา ๓ กลุ่มประเภท ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล

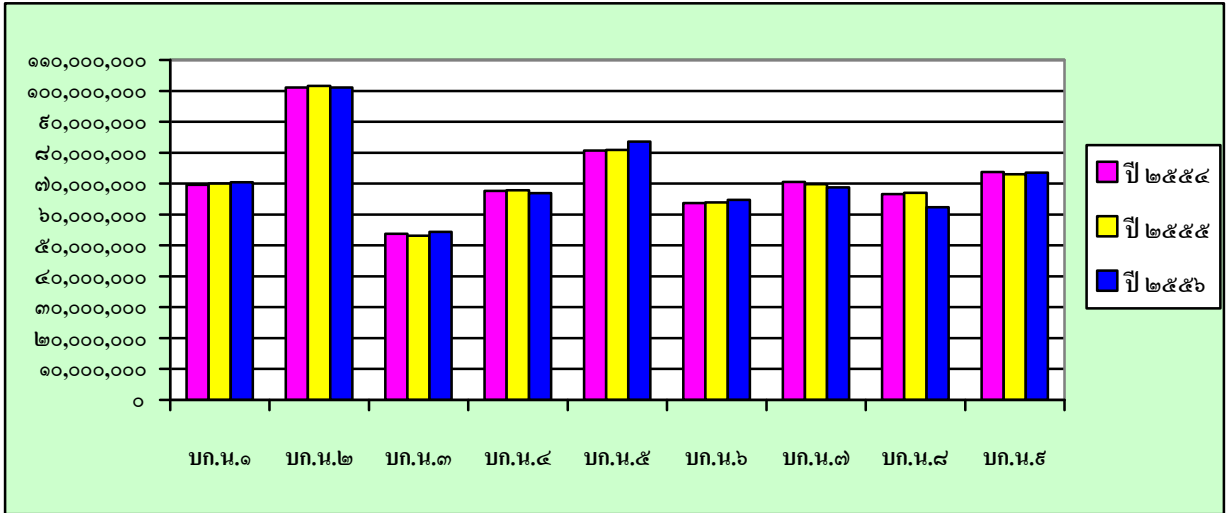
การเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างการจัดสรรงบประมาณในส่วน of ๓ ผลผลิตหลัก ได้แก่ ผลผลิตการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ผลผลิตการอำนวยความสะดวก และผลผลิตการอำนวยความสะดวก การจัดสรรงบประมาณจะส่งผลหรือมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมหรือไม่ อย่างไร โดยพิจารณาจากสถิติคดีอาญา ๓ กลุ่มประเภท ได้แก่ คดีต่อชีวิต ร่างกายและเพศ คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ และคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย รวมถึงสถานภาพกำลังพลเป็นเครื่องมือวัดความสัมพันธ์ จากข้อมูลในตารางที่ ๔ - ๓ แสดงการจัดสรรงบประมาณใน ๓ ผลผลิตของกองบัญชาการตำรวจนครบาล ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ ได้รับการจัดสรรทั้งสิ้น วงเงิน ๕,๖๕๐,๒๐๓,๕๐๒ บาท ปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ได้รับการจัดสรร วงเงิน ๘,๐๒๓,๕๔๐,๖๓๐ บาท และปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ได้รับการจัดสรร วงเงิน ๗,๗๕๘,๓๕๑,๒๐๐ บาท จะเห็นได้ว่าได้รับการจัดสรรเพิ่มขึ้นในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ แต่จะลดลงในปีงบประมาณ ๒๕๕๖

สถิติคดี ๓ กลุ่ม ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล คดีอาญาที่เกิดขึ้นประเภทข้อหาความผิดต่อชีวิต ร่างกายและเพศ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ รับแจ้งจำนวน ๓,๗๓๗ ราย ปีงบประมาณ ๒๕๕๕ รับแจ้งจำนวน ๓,๕๒๔ ราย ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ รับแจ้งจำนวน ๓,๗๓๑ ราย เมื่อเปรียบเทียบสำหรับสถิติการรับแจ้ง ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ จะพบว่ามีแนวโน้มสูงใกล้เคียงกัน

ประเภทข้อหาตีประทุษร้ายต่อทรัพย์ ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ รับแจ้งจำนวน ๑๐,๑๕๔ ราย ในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ รับแจ้งจำนวน ๙,๗๔๕ ราย ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ รับแจ้งจำนวน ๑๐,๖๒๗ ราย เมื่อเปรียบเทียบสำหรับสถิติการรับแจ้ง ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ จะพบว่ามีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น

ประเภทข้อหาคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ การจับกุม จำนวน ๕๖,๗๒๔ ราย ปีงบประมาณ ๒๕๕๕ มีการจับกุม จำนวน ๗๗,๕๐๕ ราย ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ มีการจับกุม จำนวน ๘๔,๓๑๕ ราย พบว่าการจับกุมลดลงในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ เทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๔ แต่การจับกุมเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๕๖

แผนภาพที่ ๔ - ๑๓ แสดงการจัดสรรงบประมาณของ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ - ๕
ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ - ๒๕๕๖



ที่มา : กองบัญชาการตำรวจนครบาล, ๒๕๕๖.

จากแผนภาพที่ ๔ - ๑๓ แสดงให้เห็นถึงการจัดสรรงบประมาณใน ๓ ผลผลิตหลัก เกือบทุกกองบังคับการจะมีแนวโน้มที่ใกล้เคียงกัน ยกเว้น กองบังคับการตำรวจนครบาล ๒ ที่ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ ได้รับการจัดสรรงบประมาณมากกว่าทุกกองบังคับการ รองลงมาคือ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๕

๖. การเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างการจัดสรรงบประมาณกับสถิติการรับแจ้งคดีอาญา ของแต่ละกองบังคับการ

๖.๑ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑

สถิติข้อมูลการจัดสรรงบประมาณที่กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ ได้รับในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ พบว่า มีการจัดสรรงบประมาณทุกผลผลิตเพิ่มขึ้นในแต่ละปี โดยเฉพาะในปี ๒๕๕๕ ได้รับจัดสรรเพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๔ คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๐๖๔

เมื่อพิจารณาถึงสถิติคดีอาญาที่ได้รับแจ้งพบว่า ทั้งคดีอาญากลุ่ม ๒ และ ๓ มีการรับแจ้งที่เพิ่มขึ้นทุกปี โดยเฉพาะสถิติการรับแจ้งทั้ง ๒ กลุ่มในปี ๒๕๕๖ ในขณะที่สถิติการจับกุมในคดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย มีผลการจับกุมที่ลดลงเล็กน้อยในปี ๒๕๕๖

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดสรรงบประมาณที่กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ ได้รับในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ ถ้าวเฉลี่ย ๓ ปี ได้รับจัดสรรงบประมาณ วงเงินประมาณ ๙๐ ล้านบาท งบประมาณส่วนใหญ่จัดสรรในผลผลิตการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและ

ทรัพย์สินของประชาชนและทุกผลผลิตได้รับจัดสรรเพิ่มขึ้นนั้น เพื่อใช้สำหรับภารกิจ จากสถิติ การรับแจ้งคดีอาญาที่เพิ่มขึ้นด้วย ในขณะที่ผลการจับกุมกลับไม่สูงตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร เพิ่ม ไม่ว่าจะเป็นความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย ทรัพย์สิน และความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย แสดงให้เห็นว่างบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่สัมพันธ์กับสถิติคดีอาญา สะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่ของ ตำรวจในการป้องกันไม่มีประสิทธิภาพ

๖.๒ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๒

สถิติข้อมูลการจัดสรรงบประมาณของ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๒ พบว่า มีการจัดสรรงบประมาณในแต่ละปีมากที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับทุกกองบังคับการ และจาก สถิติคดีอาญา กลุ่ม ๒ กลุ่ม ๓ และกลุ่ม ๕ ของกองบังคับการตำรวจนครบาล ๒ แสดงให้เห็นว่า การรับแจ้งเหตุทั้งในความผิดต่อชีวิต ร่างกาย ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน และการกระทำความผิดที่รัฐ เป็นผู้เสียหาย ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ มีแนวโน้มที่จะได้รับแจ้งลดลง ในขณะที่สถิติการ จับกุมผู้กระทำความผิดในคดีอาญากลุ่มดังกล่าว ก็มีแนวโน้มที่จะจับกุมได้มากขึ้น

เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับงบประมาณที่กองบังคับการตำรวจนครบาล ๒ ได้รับจัดสรรมากที่สุดในทุกผลผลิต แสดงให้เห็นความสัมพันธ์ว่า งบประมาณที่สูงขึ้น ทำให้มีผล การจับกุมที่สูงขึ้นตามไปด้วย ทั้งในความผิดต่อชีวิต ร่างกาย และเพศ ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินและ ความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหายที่มีแนวโน้มจะจับกุมผู้กระทำความผิดได้มากตามไปด้วย ในด้านการรับ แจ้งเหตุ นั้น มีแนวโน้มที่จะได้รับแจ้งการกระทำความผิดที่ลดลงเรื่อย ๆ ในแต่ละปี ส่วนการ กระทำความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหายนั้น กองบังคับการตำรวจนครบาล ๒ มีผลจับกุมสูงตาม งบประมาณที่ได้รับจัดสรร แสดงให้เห็นว่า งบประมาณที่ได้รับจัดสรรมีความสัมพันธ์กับสถิติ คดีอาญาที่เกิดขึ้น ดังนั้นงบประมาณที่ได้รับเพิ่มขึ้น ทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องปฏิบัติงานในการ ป้องกันมิให้เกิดเหตุมากขึ้น ทำให้คดีเกิดขึ้นน้อยและการจับกุมผู้ต้องหาได้มากขึ้น สะท้อนถึง ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ทั้งในด้านการป้องกันและปราบปราม

๖.๓ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๓

สถิติข้อมูลการจัดสรรงบประมาณที่กองบังคับการตำรวจนครบาล ๓ ได้รับ ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ พบว่า การจัดสรรงบประมาณทุกผลผลิต เมื่อเปรียบเทียบกับทุก กองบังคับการ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๓ ได้รับจัดสรรน้อยที่สุด ถัวเฉลี่ยประมาณ ๕๐ ล้าน กว่าบาท แต่ในปี ๒๕๕๖ ได้รับจัดสรรเพิ่มขึ้นจาก ปี ๒๕๕๕ คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๒๓๔

เมื่อพิจารณาถึงสถิติคดีอาญาที่ได้รับแจ้งพบว่า ทั้งคดีอาญากลุ่ม ๒ กลุ่ม ๓ และกลุ่ม ๕ มีการรับแจ้งเพิ่มขึ้นทุกปี ในขณะที่สถิติการจับกุมในคดีความผิดต่อชีวิต ร่างกาย และ เพศ ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ผลใกล้เคียงกันไม่ได้เพิ่มขึ้นตามเหตุคดีที่เกิดขึ้น ยกเว้น คดีความผิดที่

รัฐเป็นผู้เสียหายมีผลการจับกุมที่เพิ่มขึ้น จึงวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ระหว่างงบประมาณกับสถิติคดีอาชญากรรมของ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๓ แสดงให้เห็นว่า งบประมาณที่จัดสรรไม่มีความสัมพันธ์กับสถิติคดีอาญา

๖.๔ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๔

สถิติข้อมูลการจัดสรรงบประมาณที่กองบังคับการตำรวจนครบาล ๔ ได้รับในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ พบว่า มีการจัดสรรงบประมาณทุกผลผลิตใกล้เคียงกัน แต่ในปี ๒๕๕๖ ได้รับจัดสรรลดลงจากปี ๒๕๕๕ คิดเป็นร้อยละ ๑.๒๗ สำหรับสถิติคดีอาญาที่ได้รับแจ้งพบว่า คดีอาญากลุ่ม ๒ กลุ่ม ๓ และกลุ่ม ๕ มีการรับแจ้งที่ใกล้เคียงกัน โดยเฉพาะสถิติการจับกุมในคดีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย มีผลการจับกุมที่ลดลงเล็กน้อยในปี ๒๕๕๕

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดสรรงบประมาณที่กองบังคับการตำรวจนครบาล ๔ ได้รับในปี ๒๕๕๖ งบประมาณในผลผลิตการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนถูกรับลดลง เพื่อนำไปใช้สำหรับภารกิจด้านการอำนวยความสะดวกและการอำนวยความสะดวกจราจรแทน ส่งผลให้การรับแจ้งคดีอาญา ความผิดต่อชีวิต ร่างกาย และเพศเพิ่มขึ้น ในขณะที่ผลการจับกุมยังอยู่ในระดับใกล้เคียงกัน แสดงให้เห็นว่า งบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่สัมพันธ์กับสถิติคดีอาญา สะท้อนถึงการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันมิให้เกิดเหตุ ไม่มีประสิทธิภาพ

๖.๕ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๕

สถิติข้อมูลการจัดสรรงบประมาณที่กองบังคับการตำรวจนครบาล ๕ ได้รับพบว่า มีการจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นทุกปี แต่ในปี ๒๕๕๖ ได้ปรับเพิ่มในผลผลิตการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้น เนื่องจากสถิติคดีอาญาที่ได้รับแจ้งพบว่า คดีอาญากลุ่ม ๒ กลุ่ม ๓ และกลุ่ม ๕ มีการรับแจ้งเพิ่มสูงขึ้น และสถิติในการจับกุมผู้กระทำความผิดก็เพิ่มขึ้นเช่นกัน

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดสรรงบประมาณที่กองบังคับการตำรวจนครบาล ๕ ได้รับแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ในการจัดสรรงบประมาณที่เพิ่มขึ้น ส่งผลให้ประสิทธิภาพในการดำเนินการจับกุม หาช่าว และใช้สำหรับภารกิจด้านการอำนวยความสะดวกและการอำนวยความสะดวกจราจรสอดคล้องเหมาะสมกัน พิจารณาได้จากในปี ๒๕๕๖ การรับแจ้งเหตุในคดีอาญากลุ่ม ๒ และ ๓ ลดลง และในคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหายสูงขึ้น แสดงให้เห็นว่า การจัดสรรงบประมาณมีความสัมพันธ์กับสถิติคดีอาญา ดังนั้นงบประมาณที่ได้รับเพิ่มขึ้น ทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจมีประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปราม และประสิทธิผลในการจับกุมตัวผู้กระทำความผิดได้มากเพิ่มขึ้นด้วย

๖.๖ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๖

สถิติข้อมูลการจัดสรรงบประมาณที่กองบังคับการตำรวจนครบาล ๖ ได้รับ พบว่า มีการจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นทุกปี ในผลผลิตการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และผลผลิตการอำนวยความสะดวกจราจร ขณะที่ผลผลิตการอำนวยความสะดวกถูกรับลดลง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดสรรงบประมาณที่กองบังคับการตำรวจนครบาล ๖ ได้รับจัดสรร มีสถิติการป้องกันอาชญากรรมทั้งในความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ และความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินในแต่ละปี มีการรับแจ้งคดีในกลุ่มที่ ๒ และ ๓ เพิ่มสูงขึ้น และผลการจับกุมคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหายสูงขึ้น แสดงให้เห็นว่า งบประมาณที่จัดสรรเพิ่มขึ้น ไม่มีความสัมพันธ์กับสถิติคดีอาญา สะท้อนถึงการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันไม่มีประสิทธิภาพ

๖.๗ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๗

สถิติข้อมูลการจัดสรรงบประมาณที่กองบังคับการตำรวจนครบาล ๗ ได้รับ ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ พบว่า ในปี ๒๕๕๔ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๗ ได้รับจัดสรรงบประมาณใน ๓ ผลผลิตหลักมากที่สุด แต่นับตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ เป็นต้นมา การจัดสรรงบประมาณถูกรับลดลงเรื่อย ๆ ยกเว้น ผลผลิตการอำนวยความสะดวกจราจร ในปี ๒๕๕๖ ที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มขึ้น

อย่างไรก็ตามในส่วนของสถิติการรับแจ้งคดีอาญากลุ่ม ๒ กลุ่ม ๓ และ โดยเฉพาะคดีอาญากลุ่ม ๕ ที่มีสถิติการจับกุมเพิ่มขึ้น แสดงให้เห็นว่า งบประมาณที่จัดสรรไม่สัมพันธ์กับสถิติคดีอาญา สะท้อนให้เห็นว่า งบประมาณที่ลดลง ส่งผลกับประสิทธิภาพในการปราบปราม

๖.๘ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๘

สถิติข้อมูลการจัดสรรงบประมาณที่กองบังคับการตำรวจนครบาล ๘ ได้รับ ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ พบว่า ได้รับจัดสรรในภาพรวมของทั้ง ๓ ผลผลิตหลักมากที่สุด ในปี ๒๕๕๕ สอดคล้องกับสถิติการรับแจ้งที่ลดลง ในขณะที่ปี ๒๕๕๖ ถูกปรับลดงบประมาณในภาพรวมลง คิดเป็นร้อยละ ๗.๐๓ ส่งผลให้สถิติการรับแจ้งคดีอาญาทั้งกลุ่มที่ ๒ กลุ่มที่ ๓ และกลุ่มที่ ๕ มากเพิ่มขึ้น

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดสรรงบประมาณที่กองบังคับการตำรวจนครบาล ๘ ได้รับ แสดงให้เห็นว่า การจัดสรรงบประมาณไม่สัมพันธ์กับสถิติคดีอาญา สะท้อนให้เห็นว่า งบประมาณที่จัดสรรน้อยลง ส่งผลถึงประสิทธิภาพในการป้องกัน

๖.๕ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๕

สถิติข้อมูลการจัดสรรงบประมาณที่กองบังคับการตำรวจนครบาล ๕ ได้รับ ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ พบว่า มีการจัดสรรงบประมาณไม่แตกต่างกันมากนัก เมื่อเปรียบเทียบกับสถิติคดีอาญา ไม่ว่าจะเป็นความผิดทั้งในกลุ่มชีวิต ร่างกาย และเพศ และความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ สถิติในการรับแจ้งมีแนวโน้มที่สูงขึ้นและสถิติในการจับกุมตัวผู้กระทำความผิดที่ลดลง จึงแสดงให้เห็นว่า งบประมาณที่ได้รับจัดสรร แม้จะไม่ได้รับเพิ่ม ไม่มีความสัมพันธ์กับสถิติคดีอาญา

๖. การเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างการจัดสรรงบประมาณกับสถิติการรับแจ้งคดีอาญา ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล

สถิติการรับแจ้งคดีอาญาที่กองบัญชาการตำรวจนครบาล ได้รับแจ้งในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ แสดงให้เห็นว่า การป้องกันอาชญากรรมของ กองบัญชาการตำรวจนครบาล มีแนวโน้มที่จะได้รับแจ้งลดลง ในกลุ่มคดีอาญาทั้ง กลุ่ม ๒ กลุ่ม ๓ และกลุ่ม ๕ โดยเฉพาะในปี ๒๕๕๕ ที่มีสถิติการรับแจ้งที่น้อยกว่าในปี ๒๕๕๔ อย่างเห็นได้ชัดเจน ในขณะที่การรับแจ้งการกระทำความผิดในปี ๒๕๕๖ ยังมีโอกาสที่จะได้รับแจ้งมากกว่าในปี ๒๕๕๕ ทั้งสองกลุ่มความผิดเมื่อมาวิเคราะห์ร่วมกับงบประมาณที่ กองบัญชาการตำรวจนครบาล ได้รับจัดสรรในส่วนของทั้ง ๓ ผลผลิตหลัก ซึ่งในปี ๒๕๕๕ เป็นปีที่ได้รับจัดสรรงบประมาณมากที่สุด แสดงให้เห็นว่า ประสิทธิภาพในการป้องกันอาชญากรรมของ กองบัญชาการตำรวจนครบาล กับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร เพื่อมาใช้ในการบริหารงานของกองบัญชาการตำรวจนครบาล มีความสัมพันธ์กัน

ด้านการปราบปรามอาชญากรรม หรืออีกนัยหนึ่ง คือ การจับกุมผู้กระทำความผิดของกองบัญชาการตำรวจนครบาลนั้น จากข้อมูลแสดงให้เห็นว่า สถิติการจับกุมผู้กระทำความผิดในกรณีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหายในปี ๒๕๕๕ เป็นปีที่รับแจ้งจับกุมน้อยที่สุด โดยลดลงร้อยละ ๑๕.๔๖ เมื่อเปรียบเทียบกับผลการจับกุมเพิ่มสูงขึ้น จึงกล่าวได้ว่า ประสิทธิภาพในการจับกุมผู้กระทำความผิดในกรณีความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหายมีคุณภาพมากที่สุดในปี ๒๕๕๕ และเมื่อพิจารณาถึงความสัมพันธ์กับงบประมาณที่ กองบัญชาการตำรวจนครบาล ได้รับจัดสรร เพื่อมาใช้ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมนั้น พบว่า ประสิทธิภาพในการปราบปรามอาชญากรรม โดยเฉพาะในคดีอาญา กลุ่ม ๕ มีความสัมพันธ์กับงบประมาณที่ได้รับจัดสรรมากที่สุด รองลงมาเป็นการจับกุมผู้กระทำความผิดในคดีอาญา กลุ่ม ๒ และกลุ่ม ๓ ที่มีความสัมพันธ์กับงบประมาณของ กองบัญชาการตำรวจนครบาล ที่นำมาใช้ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมเช่นเดียวกัน

สรุปผลวิเคราะห์การวิจัยเอกสาร

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างงบประมาณที่แต่ละกองบังคับการและกองบัญชาการตำรวจนครบาล ได้รับจัดสรรใน ๓ ผลผลิตหลัก กับสถิติคดีอาญา ๓ กลุ่ม พบว่าเกือบทุกกองบังคับการมีหน้าที่ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมโดยตรง การจัดสรรงบประมาณส่วนใหญ่ ไม่มีความสัมพันธ์กับสถิติคดีอาญา ยกเว้น กองบังคับการตำรวจนครบาล ๒, ๕ และ ๘ แสดงให้เห็นว่า การป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจมีความสัมพันธ์กับงบประมาณที่หน่วยได้รับ โดยปัจจัยด้านงบประมาณที่เพิ่มขึ้น ถือเป็นองค์ประกอบสนับสนุนความสามารถในการบริหารงาน เพิ่มประสิทธิภาพทั้งในด้านเครื่องมือ เครื่องใช้ อุปกรณ์ และยานพาหนะ รวมทั้งได้รับงบประมาณ เพื่อจัดทำโครงการพัฒนาขีดความสามารถหรือสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ในด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ทำให้เกิดความน่าเกรงขาม คนร้ายเกรงกลัว ไม่กล้าประกอบอาชญากรรม ส่งผลให้สถิติการรับแจ้งเหตุในคดีต่าง ๆ ลดลง อีกทั้งเป็นการเสริมสร้างขวัญกำลังใจให้กับข้าราชการตำรวจในการปฏิบัติหน้าที่ทั้งในเรื่องของ เงินเดือน ค่าตอบแทน และสวัสดิการต่าง ๆ

ผลการศึกษาวิจัยสนาม

ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เก็บรวบรวม จากการสัมภาษณ์ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร ผู้ดำรงตำแหน่ง ผู้บังคับการอำนวยการ กองบัญชาการตำรวจนครบาล , ผู้บังคับการ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ - ๘ จำนวน ๑๐ นาย และ ระดับสารวัตร ทำหน้าที่เกี่ยวกับงานงบประมาณในสังกัด กองบัญชาการตำรวจนครบาล จำนวน ๕ นาย ได้ให้ข้อมูลสำคัญ ซึ่งสรุปสาระสำคัญแบ่งออกเป็น ๒ ระดับ ดังนี้

คำถามที่ ๑ : ท่านเคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ หรือไม่?

ส่วนใหญ่ผู้ดำรงตำแหน่ง ผู้บังคับการ ไม่เคยอบรมเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ ยกเว้น ผู้บังคับการอำนวยการ กองบัญชาการตำรวจนครบาล เคยรับการอบรมหลักสูตรการบริหารงานตำรวจ และระดับสารวัตร ทำหน้าที่เกี่ยวกับงานงบประมาณ จะได้รับการอบรมเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณมาแล้ว โดยเฉพาะในหลักสูตรสารวัตรการเงิน

คำถามที่ ๒ : ท่านคิดว่า ในการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี กิจกรรมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม มีอะไรบ้าง?

ระดับผู้บังคับการ

๑. การป้องกันอาชญากรรม ได้แก่ กิจกรรมตำรวจชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ การสร้างชุมชนให้เข้มแข็ง ให้ความรู้แก่ประชาชน เพื่อป้องกันตนเองไม่ให้เป็นเหยื่อของอาชญากร กิจกรรมด้านการจัดสายตรวจ การตั้งจุดตรวจ และควรสร้างอุปกรณ์ด้านการป้องกัน เช่น กล้อง CCTV ในชุมชนและตามจุดเสี่ยงต่าง ๆ

๒. การปราบปรามอาชญากรรม ได้แก่ กิจกรรมด้านการป้องกันปราบปราม ค่าใช้จ่ายในการสืบสวน การจัดหาสายสืบ แหล่งข่าว การจัดหาอุปกรณ์ด้านการสืบสวน เป็นต้น

๓. กิจกรรมการผลิตและฝึกอบรมตำรวจ และอาสาสมัคร

๔. กิจกรรมการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศ

๕. กิจกรรมการบริหารจัดการ

๖. กิจกรรมการพัฒนาคุณภาพบุคลากร

๗. โครงการ SAFETY ZONE

๘. การระดมกวาดล้าง

๙. การจัดซื้อวัสดุสำนักงาน ยุทโธปกรณ์ ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง ค่าซ่อมแซม ยานพาหนะ ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ ค่าเช่าบ้าน ค่าสาธารณูปโภค

ระดับสารวัตร ทำหน้าที่เกี่ยวกับงานงบประมาณ

๑. รายจ่ายขั้นต่ำ เช่น ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าเช่าบ้าน ค่าสาธารณูปโภค ฯลฯ

๒. รายจ่ายการดำเนินงานประจำปี เช่น การจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ ค่าเช่า ค่าจ้างเหมาบริการต่าง ๆ ค่าซ่อมแซม ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ ค่าเบี้ยประชุม กต.ตร. ฯลฯ

๓. รายการจัดหาครุภัณฑ์สำนักงาน

๔. กิจกรรมป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

๕. กิจกรรมควบคุมปราบปรามแรงงานต่างด้าว

๖. กิจกรรมการรักษาความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยว

คำถามที่ ๓ : ท่านคิดว่า ในการจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ต้องพิจารณาจากองค์ประกอบใด?

ระดับผู้บังคับการ

๑. พิจารณาจากภารกิจและพื้นที่การปฏิบัติ โดยพิจารณาภารกิจที่มีความสำคัญ และพื้นที่ที่เกิดปัญหาอาชญากรรมมากที่สุด ตามลำดับ

๒. ฐานข้อมูลอาชญากรรมและสถิติการเกิดอาชญากรรมที่ตรงกับความจริงในพื้นที่

๓. สภาพภูมิศาสตร์ เศรษฐกิจ สังคมของพื้นที่
๔. จำนวนและสภาพความเป็นอยู่ของประชาชนในพื้นที่
๕. ปริมาณงานและจำนวนคดี
๖. สถานภาพกำลังพล

ระดับสารวัตร ทำหน้าที่เกี่ยวกับงานงบประมาณ

๑. พิจารณาจากภารกิจ และปริมาณงาน
๒. เขตพื้นที่รับผิดชอบ
๓. จำนวนกำลังพล
๔. จำนวนยานพาหนะ
๕. อุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน
๖. ปริมาณอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่
๗. ความสำคัญของงานด้านนั้น ๆ

คำถามที่ ๔ : ท่านคิดว่างบประมาณที่หน่วยงานของท่านได้รับจัดสรรเกี่ยวกับการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ตามความต้องการครบถ้วน หรือไม่?

ระดับผู้บังคับการ

ส่วนใหญ่จะไม่ครบถ้วนตามความต้องการ ถึงแม้บางหน่วยได้รับจัดสรรครบถ้วน แต่วงเงินก็ไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้ภายในปีงบประมาณ เนื่องจากข้อมูลในการจัดทำคำของบประมาณยังไม่สมบูรณ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในเรื่องสถิติอาชญากรรม ต้องขอรับการสนับสนุนจากหน่วยอื่น หรือภาคเอกชน

ระดับสารวัตร ทำหน้าที่เกี่ยวกับงานงบประมาณ

ครบถ้วน แต่ไม่เพียงพอต่อความต้องการของหน่วยงาน และความต้องการใช้ภายในปีงบประมาณ

คำถามที่ ๕ : กรณีงบประมาณที่หน่วยงานของท่านได้รับจัดสรรเกี่ยวกับการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมไม่เพียงพอ ท่านได้จัดลำดับความสำคัญของแต่ละกิจกรรมหรือไม่? อย่างไร?

ระดับผู้บังคับการ

มีการจัดลำดับ โดยคำนึงถึงความสำเร็จของการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรม ให้ความสำคัญกับกิจกรรมที่มีโอกาสประสบความสำเร็จสูงก่อน ส่วนที่เหลือเรียงตามลำดับ ดังนี้

๑. พิจารณาความสำคัญของแต่ละกิจกรรมตามลำดับก่อน - หลัง และดำเนินงานให้เพียงพอกับงบประมาณที่ได้รับ ให้ความสำคัญกับค่าวัสดุ ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง เนื่องจากมีความสำคัญในการออกปฏิบัติงาน

๒. ไม่ก่อให้เกิดค่าใช้จ่ายค้างจ่าย โดยเฉพาะ ค่าสาธารณูปโภคค้างจ่าย
๓. แก้ไขปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ โดยให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม
๔. หาความร่วมมือจากหน่วยงานอื่น และภาคเอกชน
๕. บูรณาการให้เข้ากับสภาพปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่

ระดับสารวัตร ทำหน้าที่เกี่ยวกับงานงบประมาณ

หน่วยตัวจ่ายจากภารกิจที่สำคัญน้อย ไปใช้ในภารกิจที่สำคัญมากกว่า เพื่อให้เกิดผลกระทบน้อยที่สุด โดยจัดลำดับความสำคัญของภารกิจ ตามนโยบายของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และนโยบายของผู้บังคับบัญชา ให้ความสำคัญกับภารกิจที่มีความสำคัญเร่งด่วนก่อน ซึ่งจะต้องดำเนินงานให้เพียงพอกับงบประมาณที่ได้รับ ได้แก่ ค่าน้ำมันเชื้อเพลิงและยานพาหนะที่ใช้ในการปฏิบัติงานสำคัญที่สุด ในการออกปฏิบัติงาน ค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภคจะต้องไม่มีหนี้ค่าสาธารณูปโภคค้างจ่าย เป็นต้น

คำถามที่ ๖ : จากคำถามที่ ๕ ส่งผลต่อการปฏิบัติงานในการควบคุมอาชญากรรมหรือไม่? อย่างไร?

ระดับผู้บังคับการ

ส่วนใหญ่จะตอบว่า ส่งผลต่อการปฏิบัติงานในการควบคุมอาชญากรรม เนื่องจากงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรไม่เพียงพอ ทำให้การนำไปใช้ในภารกิจต่าง ๆ อาจทำได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ หรือภารกิจที่ต้องใช้เครื่องมือที่มีคุณภาพ แต่ราคาแพง ก็ต้องปรับคุณภาพลงมาเพื่อให้เพียงพอกับงบประมาณที่มี ส่งผลกระทบต่อค่าใช้จ่ายงบดำเนินงานปกติ ที่นำมาใช้จ่ายทดแทนเป็นค่าสาธารณูปโภค การดำเนินกิจกรรมตามภารกิจไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ กล่าวได้ว่างบประมาณเป็นปัจจัยสำคัญ ทั้งยังเป็นเครื่องมือในการบริหารและเป็นขวัญกำลังใจของผู้ปฏิบัติงาน ยกเว้น กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ และ ๘ ที่มีความเห็น ว่า ไม่ส่งผลกระทบต่อ การปฏิบัติงาน เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนแผนการทำงาน เน้นผลการปฏิบัติงานมากกว่า งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุน

ระดับสารวัตร ทำหน้าที่เกี่ยวกับงานงบประมาณ

ส่งผลต่อการปฏิบัติงานในการควบคุมอาชญากรรม เช่น กระทบต่อการเบิกจ่าย ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ การจัดซื้อวัสดุสำนักงานที่มีความจำเป็นต้องการใช้

ภายในปีงบประมาณนั้น ค่าน้ำมันเชื้อเพลิงไม่เพียงพอ ทำให้ไม่สามารถออกตรวจตราความสงบเรียบร้อยในเขตพื้นที่รับผิดชอบได้ทั่วถึง และยังคงต้องปรับงบประมาณปกติที่หน่วยได้รับไปเป็นการชำระหนี้ค่าสาธารณูปโภคในช่วงปลายปีงบประมาณอีก ยกเว้น กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ และ ๘ ที่มีความเห็นว่า ไม่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนแผนการทำงาน เน้นผลการปฏิบัติงานมากกว่างบประมาณที่ได้รับการสนับสนุน

คำถามที่ ๗ : จากคำถามที่ ๕ ส่งผลต่อการปฏิบัติงานในการปราบปรามอาชญากรรมบรรลุเป้าหมายหรือไม่? อย่างไร?

ระดับผู้บังคับการ

ส่วนใหญ่จะตอบว่า มีผลอย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือ การปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมาย แต่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ขวัญกำลังใจและแรงจูงใจของผู้ปฏิบัติงาน หน่วยไม่มีค่าน้ำมันเชื้อเพลิง หรือค่าซ่อมยานพาหนะ ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติตามเป้าหมายที่วางไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบกับภาวะราคาน้ำมันปรับขึ้นทุกปี ไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง หากได้รับความร่วมมือ และสำนักงานตำรวจแห่งชาติแสวงหาความร่วมมือจากทุกภาคส่วนอย่างจริงจัง จะสามารถทำให้ประสบผลสำเร็จได้อย่างแน่นอน

ระดับสารวัตร ทำหน้าที่เกี่ยวกับงานงบประมาณ

การปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมาย แต่ประสิทธิภาพการทำงาน ขาดขวัญและกำลังใจของผู้ปฏิบัติงาน โดยเฉพาะค่าใช้จ่ายในค่าน้ำมัน ค่าซ่อมแซมยานพาหนะ ได้รับการจัดสรรไม่เพียงพอ แต่ต้องการให้การออกตรวจครอบคลุมพื้นที่เขตรับผิดชอบ ซึ่งในบางครั้งผู้ออกตรวจต้องจ่ายค่าน้ำมันด้วยเงินส่วนตัว

คำถามที่ ๘ : ท่านคิดว่า งบประมาณที่หน่วยของท่านได้รับจัดสรร เพื่อใช้ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับสถิติคดีอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่หรือไม่? เพราะเหตุใด?

ระดับผู้บังคับการ

มีผลอย่างมีนัยสำคัญ และเกี่ยวข้องอย่างยิ่ง หากได้รับงบประมาณที่เพียงพอ ก็สามารถบริหารหน่วยได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ สามารถจัดสรรวัสดุ อุปกรณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ครบถ้วน ทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพ มีการออกตรวจตรา สอดส่องดูแลบ่อย ๆ ก็จะส่งผลทำให้สถิติอาชญากรรมลดน้อยลงได้ตามเป้าหมาย และในการจัดสรรงบประมาณใช้สถิติคดีมาเป็นตัวกำหนดความรุนแรงของพื้นที่ เพื่อพิจารณาว่าพื้นที่ใด ควรได้รับการจัดสรรมากหรือน้อย

ระดับสารวัตร ทำหน้าที่เกี่ยวกับงานงบประมาณ

มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกัน โดยหากหน่วยได้รับการจัดสรรงบประมาณพอเพียงต่อความต้องการ ก็สามารถบริหารหน่วยได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น มีการจัดค่าน้ำมัน ค่าซ่อมยานพาหนะ หรือค่าตอบแทนให้แก่หน่วยผู้ปฏิบัติ จะสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่และจะส่งผลต่อการปฏิบัติงานในการป้องกันปราบปราม และคดีอาชญากรรมลดลงได้ตามเป้าหมาย สถิติคดีอาชญากรรมที่เกิดขึ้น มีความสัมพันธ์กับการจัดสรรงบประมาณของหน่วยงาน สถิติคดีอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่เป็นตัวพิจารณาอย่างหนึ่ง ในการจัดสรรหรือขอรับการจัดสรรในปีงบประมาณต่อไป

คำถามที่ ๕ : ท่านคิดว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการจัดสรรงบประมาณ เพื่อใช้ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยงานของท่าน มีอะไรบ้าง?

ระดับผู้บังคับการ

๑. ด้านแผนปฏิบัติงานของหน่วยปฏิบัติงาน บางครั้งไม่ชัดเจน ไม่ครอบคลุมยอดกำลังพลผู้ปฏิบัติ และขาดการรายงานผลการปฏิบัติ

๒. ด้านงบประมาณไม่เพียงพอ ค่าเช่า ไม่ทันต่อสถานการณ์ มีขั้นตอนที่ยุ่งยากซับซ้อน ได้รับการจัดสรรน้อย ทำให้จัดสรรลำบาก ไม่ทั่วถึง

๓. การจัดสรรงบประมาณไม่เป็นไปตามภารกิจ กำลังพลผู้ปฏิบัติงาน และสถานภาพยานพาหนะ

๔. ข้อมูลที่ใช้ในการจัดทำค่าของงบประมาณที่ถูกต้องตรงกับความเป็นจริง อย่างมีเหตุผล สามารถชี้แจงได้ เป็นปัจจัยสำคัญอย่างยิ่ง เพื่อให้หน่วยได้รับการสนับสนุนงบประมาณตามความต้องการ

ระดับสารวัตร ทำหน้าที่เกี่ยวกับงานงบประมาณ

๑. ด้านงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากกองบัญชาการมีอย่างจำกัด ไม่เพียงพอต่อการจัดสรรให้ตรงตามเป้าหมาย ทำให้จัดสรรลำบาก ไม่ทั่วถึง ในขณะที่พื้นที่รับผิดชอบมาก

๒. ขาดการรายงานผลการปฏิบัติ ตามภารกิจของหน่วย

๓. ภารกิจอื่น ๆ นอกเหนือจากภารกิจหลักหรือหน้าที่ประจำ บางครั้งต้องปฏิบัติงานซ้ำซ้อน

คำถามที่ ๑๐ : ท่านคิดว่า การจัดสรรงบประมาณภายในหน่วยงานของท่าน เพื่อใช้ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม มีปัญหาหรืออุปสรรคอย่างไร? และท่านมีแนวทางในการแก้ไข อย่างไร?

ระดับผู้บังคับการ พบปัญหาอุปสรรค ดังนี้

๑. งบประมาณที่ได้รับ ไม่สอดคล้องกับนโยบาย แผนงานการปฏิบัติที่วางไว้

แนวทางแก้ไข คือ การแก้ปัญหา เช่น ปรับเปลี่ยนแผนการจัดสรรงบประมาณ จากภารกิจที่สำคัญน้อย ใช้กับภารกิจที่สำคัญมากกว่าก่อน

๒. การจัดสรรงบประมาณ ไม่เพียงพอต่อความต้องการของหน่วยปฏิบัติ

แนวทางแก้ไข คือ หาความร่วมมือจากภาคเอกชน ผู้ประกอบการ มาช่วยในการ ดำเนินโครงการต่าง ๆ ให้ประสบความสำเร็จ รวมทั้งได้เป็นการทำให้ประชาชนรู้สึกว่าคุณได้เป็นส่วนในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมในชุมชนของตนเองด้วย

ระดับสารวัตร ทำหน้าที่เกี่ยวกับงานงบประมาณ พบปัญหาอุปสรรค ดังนี้

๑. งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ไม่เพียงพอกับภารกิจ รวมถึงกฎ ระเบียบในการ เบิกจ่ายไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติจริง

แนวทางแก้ไข คือ จัดลำดับความสำคัญตามภารกิจมาก - น้อย และเรียงลำดับ ความสำคัญก่อน - หลัง ทำความเข้าใจนโยบายผู้บังคับบัญชา และทำความเข้าใจกับหน่วยปฏิบัติ โดยชี้ให้เห็นถึงการพิจารณาจัดสรร จากขนาดพื้นที่รับผิดชอบ ภารกิจ และกำลังพลมากน้อย เพียงใด เป็นหลัก

๒. การจัดทำคำของบประมาณขาดข้อมูล ไม่สมเหตุสมผล ไม่มีผู้ประสานงานหรือผู้ นำเสนอข้อมูลที่มีศักยภาพ ทำให้ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ครบถ้วนตามต้องการ

แนวทางแก้ไข คือ เก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบตรงกับความเป็นจริง ครบถ้วน จัดทำคำของบประมาณอย่างมีเหตุผล ชี้แจงได้ ผู้ที่ไปอภิปรายหรือเสนอคำขอต้องมี ศักยภาพในการนำเสนอข้อมูล สามารถต่อรองกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คำถามที่ ๑๑ : ท่านมีข้อเสนอแนะใด เกี่ยวกับแนวทางในการจัดสรรงบประมาณให้กับ หน่วยงานของท่าน สำหรับใช้ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพผลสูงสุด อย่างไรบ้าง?

ระดับผู้บังคับการ

๑. ควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ โดยคำนึงถึงสถิติการปฏิบัติงานด้านการ ป้องกันปราบปรามของหน่วยเป็นหลัก

๒. จัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ ภูมิศาสตร์ และสถิติของการ ก่อเหตุอาชญากรรม

๓. จัดสรรงบประมาณ เพื่อการสืบสวนปราบปรามติดตามจับกุมผู้กระทำผิดหลังเกิดเหตุ

๔. จัดสรรงบประมาณ เพื่อใช้ในการดำเนินงาน โครงการรณรงค์ป้องกันปราบปราม อาชญากรรม

ระดับสารวัตร ทำหน้าที่เกี่ยวกับงานงบประมาณ

๑. ควรได้รับการจัดสรรงบประมาณตามที่ขอรับการสนับสนุน เพื่อให้ส่งผลดีต่อการ ปฏิบัติงานของหน่วยงานระดับล่างต่อไป ไม่ใช่จัดสรรในภาพรวมของกองบัญชาการ

๒. จัดสรรเงินงบประมาณให้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ ภูมิศาสตร์ และสถิติการเกิด อาชญากรรม

๓. จัดสรรงบประมาณตามภารกิจ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ และจำนวน กำลังพล

๔. จัดทำโครงการรณรงค์ป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ในขั้นตอนแรก เริ่มจาก การหาข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล วางแผนและดำเนินการเขียนโครงการเสนอของบประมาณ แสวงหา ความร่วมมือภาคประชาชน ดำเนินโครงการตามแผน ปรับปรุงแก้ไขให้มีประสิทธิภาพ โดยให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการ สุดท้ายสรุปผล และนำไปเป็นตัวอย่างในโครงการต่อ ๆ ไป พร้อมทั้งมีการมอบรางวัลให้กับผู้ที่มีผลงานดี เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจ

สรุปผลวิเคราะห์การวิจัยสนาม

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในแต่ละกอง บังคับการกับสถิติคดีอาญาที่เกิดขึ้นในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า สถิติคดีอาญาเป็นปัจจัยหนึ่ง ที่นำมาใช้คิดคำนวณในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้กับหน่วยงานในสังกัด กองบัญชาการ ตำรวจนครบาล โดยพิจารณาจากหลายองค์ประกอบ เช่น เขตพื้นที่รับผิดชอบ ปริมาณงาน จำนวน คดี ประเภทคดีอาชญากรรมที่เกิดในพื้นที่ จำนวนประชากร สถานภาพกำลังพล ภารกิจ และอาวุธ ยุทโธปกรณ์ของหน่วย เป็นต้น ทำให้งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ได้ไม่ครบถ้วนตามจำนวนที่ ขอรับการสนับสนุน อีกทั้งยังไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้ภายในปีงบประมาณ ซึ่งการขอ สนับสนุนเพิ่มเติมจะทำได้ในช่วงใกล้สิ้นปีงบประมาณ ทำให้หน่วยต้องปรับแผนการปฏิบัติงาน ภายใต้วงเงินงบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัด ผู้บังคับบัญชาของหน่วยจะต้องใช้ดุลยพินิจ บวกกับการ เป็นนักบริหารจัดการงบประมาณให้สอดคล้องกับรายการค่าใช้จ่ายประจำ ค่าสาธารณูปโภค และ ค่าใช้จ่ายที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติในการออกตรวจตรา สอดส่อง ดูแลรักษา ความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้กับประชาชน ในพื้นที่รับผิดชอบ โดยให้เกิดผลกระทบต่อตัวผู้ปฏิบัติงานน้อยที่สุด (ไม่ต้องออกค่าใช้จ่ายในส่วนนี้เอง)

หากสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ความสำคัญและให้การสนับสนุนในส่วนที่หน่วยระดับล่างร้องขอ จะเป็นการส่งเสริมและสร้างความเชื่อมั่นให้กับข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่ที่พร้อมจะพัฒนา ศักยภาพและเพิ่มขีดความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในทุกสถานการณ์ มีขวัญกำลังใจ และสวัสดิการที่ดี.

บทที่ ๕

สรุปและข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เพื่อให้ทราบแนวคิดและกระบวนการจัดสรรงบประมาณ ของ กองบัญชาการตำรวจนครบาล ให้กับกองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ - ๕ สำหรับใช้ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม และศึกษาวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในแต่ละกองบังคับการกับสถิติคดีอาญาที่เกิดขึ้นในเขตกรุงเทพมหานคร ตลอดจนปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะแนวทางในการจัดสรรงบประมาณของกองบัญชาการตำรวจนครบาล ให้กับแต่ละกองบังคับการในสังกัด ซึ่งจากการวิเคราะห์ข้อมูล ทั้งจากเอกสารและการสัมภาษณ์เก็บข้อมูลจาก “ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ” สามารถสรุปผลการศึกษาได้ ดังนี้

สรุป

๑. สรุปผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างงบประมาณที่กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ - ๕ ได้รับจัดสรร กับ สถิติคดีอาญา ๓ กลุ่มประเภท

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างงบประมาณที่ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ - ๕ ได้รับจัดสรรใน ๓ ผลผลิตหลัก กับ สถิติคดีอาญา ๓ กลุ่ม พบว่า

๑.๑ การจัดสรรงบประมาณของ กองบัญชาการตำรวจนครบาล ให้กับกองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ - ๕ สำหรับใช้ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมส่วนใหญ่ ไม่มีความสัมพันธ์กับสถิติคดีอาญา

๑.๒ สถิติคดีอาญาเป็นเพียงปัจจัยหนึ่งที่น่ามาใช้ศึกษาคำนวณในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ ยังมีปัจจัยอื่นในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ เช่น เขตพื้นที่รับผิดชอบ จำนวนประชากรในพื้นที่ การประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด เป็นต้น ทำให้งบประมาณที่ได้รับจัดสรรได้ไม่ครบตามจำนวนที่ขอรับการสนับสนุน อีกทั้งยังไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้ภายในปีงบประมาณ ทำให้หน่วยต้องปรับแผนการปฏิบัติงาน ภายใต้วงเงินงบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัด ผู้บังคับบัญชาของหน่วย ต้องใช้ดุลยพินิจบวกกับการเป็นนักบริหารจัดการงบประมาณ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้มีงบประมาณในการออกตรวจตรา สอดส่อง ดูแล รักษาความสงบ

เรียบง่าย และความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้กับประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

๒. การเพิ่มประสิทธิภาพงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

เพื่อให้สัมฤทธิ์ผลตามแนวทางและเป้าหมายยุทธศาสตร์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และนโยบายผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ทรัพยากรทางการบริหารการเงิน นับได้ว่าเป็นปัจจัยสำคัญ หากหน่วยงานได้รับการจัดสรรงบประมาณมาก จะสามารถนำไปใช้ในการบริหารงานภายในหน่วยงาน หรือพัฒนางานในหน้าที่ อันจะก่อให้เกิดประโยชน์อย่างยิ่ง ผลการศึกษาวิจัยพบว่า ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ การได้รับการสนับสนุนด้านต่าง ๆ ในการทำงานที่เกี่ยวกับการขอปรับปรุงกำลังตำรวจ เครื่องมือสื่อสาร เครื่องใช้ในหน่วยงาน ตลอดจนยานพาหนะ หากได้รับการสนับสนุนงบประมาณ จะทำให้ประสิทธิภาพของการทำงานสูงขึ้นด้วย นอกจากนี้ยังมีปัจจัยอีกหลายอย่าง เช่น จิตความสามารถในการบริหารงบประมาณของหัวหน้าหน่วยงานและการจัดสวัสดิการภายในหน่วยงาน เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ก็จะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมได้ รวมทั้งปัจจัยสนับสนุนจากภายนอกหน่วยงาน ได้แก่ ปัจจัยด้านความร่วมมือของประชาชน การประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง วิทยาการด้านการสืบสวน สายลับ ลักษณะพื้นที่ ความเป็นธรรมในการเสนอข่าวของสื่อมวลชน ฯลฯ ซึ่งในทางตรงกันข้าม หากว่า ขาดปัจจัยด้านการบริหารงานดังกล่าวแล้ว ก็จะเป็นอุปสรรคอย่างยิ่งในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ

๓. ปัญหาและอุปสรรค

กองบัญชาการตำรวจนครบาล เป็นหน่วยงานหลักที่มีภารกิจในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่รับผิดชอบเขตกรุงเทพมหานคร มีกำลังพลทั้งสิ้น จำนวน ๒๐,๐๐๐ กว่าคน ปัญหาอุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรรงบประมาณและการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม มีดังนี้

๓.๑ ด้านการจัดสรรงบประมาณ

๓.๑.๑ การจัดสรรงบประมาณไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงไปจากปีที่ผ่าน ๆ มามากนัก เนื่องจากค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี เป็นค่าใช้จ่ายประจำที่จะต้องจ่ายอยู่แล้ว เช่น ค่าเช่าบ้าน ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าวัสดุ ค่าจ้างเหมาบริการ เป็นต้น ดังนั้น โครงการกิจกรรม หรือการจัดหาเทคโนโลยีใหม่ ๆ เพื่อมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม สำหรับที่จะดำเนินการในปีนั้น ๆ จะไม่สามารถจัดสรรให้ได้ หากหน่วยงานจะจัดหาให้มีใช้

จะต้องเสนอของบประมาณในปีต่อ ๆ ไป ซึ่งก็จะไม่ทันที่ดำเนินการสำหรับโครงการ หรือกิจกรรม สำหรับปีนั้น ๆ

๓.๑.๒ การจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอต่อความต้องการ โดยงบประมาณที่กองบัญชาการตำรวจนครบาลได้รับจัดสรรในแต่ละปี ส่วนใหญ่แล้วจะได้สัดส่วนหรือใกล้เคียงกับความต้องการ ความจำเป็นเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับ งบประมาณ ซึ่งเป็นการจ่ายประจำที่มีสัดส่วนงบประมาณมากที่สุดของวงเงินงบประมาณทั้งหมด สำหรับงบดำเนินงาน บางรายการได้รับจัดสรรต่ำกว่า รายการตามภารกิจ เช่น ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ และค่าวัสดุ ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง ค่าวัสดุอาหารผู้ต้องหา/ผู้ต้องกัก เป็นต้น และงบลงทุน จะไม่ได้รับการจัดสรรในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกับภารกิจหรือความจำเป็นแต่อย่างใด

๓.๑.๓ การจัดสรรงบประมาณไม่ได้เทียบเคียงกับสถิติงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม หรือ สถิติคดีอาญาที่เกิดขึ้น ส่วนใหญ่จะยึดถือตามงบประมาณที่เคยจัดสรรให้ในแต่ละปี หรือหากได้รับการจัดสรรน้อยกว่าปีที่ผ่านมา ก็จะใช้แนวทางการจัดสรรให้แต่ละกองบังคับการได้รับงบประมาณในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกับที่เคยได้รับในปีที่ผ่านมา จะมีเพียงกรณีที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มมากขึ้น ก็จะต้องมีเหตุการณ์หรือสถานการณ์เฉพาะหน้าที่เกิดขึ้น ทั้งเป็นเหตุสุดวิสัย หรือเหตุอื่น ๆ ก็อาจทำให้ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นได้ เช่น งบประมาณที่รับการจัดสรรจากเหตุการณ์การก่อความไม่สงบ การชุมนุมเรียกร้องทางการเมือง หรือแม้แต่ มีอบเสื่อหลากสี เป็นต้น

๓.๑.๔ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร มิได้ใช้ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมเพียงอย่างเดียว แต่เป็นงบประมาณที่จัดสรรให้สำหรับทุกกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการกิจของหน่วย รวมถึงกลุ่มงานอำนวยการและสนับสนุน กลุ่มงานเทคนิค ดังนั้น การนำสถิติคดีอาญามาเปรียบเทียบกับการจัดสรรงบประมาณของหน่วย แต่เพียงอย่างเดียว คงไม่เพียงพอที่จะเปรียบเทียบให้ตรงกับข้อเท็จจริงได้

๓.๒ ด้านการจัดเก็บสถิติคดีอาญา

๓.๒.๑ การแบ่งกลุ่มประเภทคดี มีความซ้ำซ้อนกันในการจัดเก็บ คดีอาญา บางประเภทสามารถพิจารณาจัดอยู่ในกลุ่มประเภทความผิดได้มากกว่า ๑ รายการ บางคดีมีรายงานทั้งที่เกิดในประเภทคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ และในรายงานประเภทคดีอุกฉกรรจ์ และสะเทือนขวัญ ยกตัวอย่างเช่น คดีฆ่าคนตามโดยเจตนา รวมถึงความสับสนในการนับจำนวนคดีที่กำหนดให้สำหรับคดีรวมให้นับคดีกลุ่ม ๑ เฉพาะคดีวางเพลิงและคดีลักพาตัวเรียกค่าไถ่ รวมกับคดีกลุ่ม ๒ และคดีกลุ่ม ๓

๓.๒.๒ การจัดกลุ่มประเภทคดียังไม่ครอบคลุมหรือมีรายละเอียดเพียงพอที่จะใช้เป็นข้อมูลในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมที่เกิดขึ้น

๓.๒.๓ การวางแผนการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมไม่ได้นำสถิติคดีอาญา ไปเป็นหลักในการแสวงหามาตรการหรืองบประมาณที่จะดำเนินการ ทำให้ประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ได้จากการปฏิบัติงานไม่บรรลุเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้

๓.๒.๔ จำนวนคดีอาญาที่ปรากฏตามสถิติกลุ่มประเภทคดีอาญาบางครั้งไม่ตรงกับเหตุการณ์หรือสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริงในสังคม แต่ตัวเลขที่ปรากฏมีความเกี่ยวข้องหรือมีความสัมพันธ์กับนโยบายของรัฐบาล หรือนโยบายผู้บังคับบัญชาตามหัวเวลานั้น ๆ ที่ต้องการให้มีทำให้ตัวเลขที่ปรากฏไม่สามารถชี้วัดความเป็นจริงของอาชญากรรมที่เกิดขึ้นจริงในสังคมได้

๓.๓ ด้านการแบ่งพื้นที่รับผิดชอบและภารกิจของแต่ละกองบังคับการ กองกำกับการ หรือสถานีตำรวจ

๓.๓.๑ การแบ่งเขตพื้นที่รับผิดชอบไม่ได้นำเอาสถิติคดีอาญาที่เกิดขึ้น และจำนวนประชากร มาเป็นองค์ประกอบหลักในการแบ่งเขต ส่วนใหญ่จะแบ่งตามลักษณะสภาพภูมิประเทศ โดยอาศัยลักษณะภูมิประเทศหรือลักษณะทางกายภาพที่สะดวกในการแบ่งเขตพื้นที่รับผิดชอบ เช่น ใช้เส้นทางถนน เส้นทางเดิน แม่น้ำ ลำคลอง ทำให้ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมไม่บรรลุเป้าหมาย

๓.๓.๒ การปรับโครงสร้างหรือการขยายอัตราจำนวนข้าราชการตำรวจไม่ได้อ้างอิงจากสถิติคดีอาญาที่เกิดขึ้น แต่เกิดจากนโยบายที่ต้องการที่จะเพิ่มขยายตำแหน่ง และจำนวนคน ให้สอดคล้องกับเหตุผลอื่น ซึ่งไม่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

๓.๓.๓ การขยายอัตราและเพิ่มกำลังพล ส่วนใหญ่จะใช้วิธีคิดแบบเหมารวม โดยจะดำเนินการพร้อมกันทั้งหมดในคราวเดียว การจัดโครงสร้างของหน่วยจะเป็นแบบรวม โดยไม่ได้แยกถึงเหตุผลและความจำเป็นที่แตกต่างกัน ด้วยวิธีการดังกล่าวจะส่งผลถึงการจัดสรรงบประมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งงบประมาณ งบดำเนินงาน และงบลงทุน

๓.๔ ด้านบุคลากร

๓.๔.๑ จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอกับปริมาณงาน ทั้งในสภาวะการณ์ปกติและสภาวะการณ์พิเศษ ซึ่งจากข้อมูลอัตรากำลังของหน่วยจะพบว่า ทุกหน่วยจะมีอัตราตำแหน่งว่างไม่มากนักน้อย ทั้งในระดับชั้นสัญญาบัตรและชั้นประทวน ส่งผลให้การใช้บุคลากรที่จะปฏิบัติการในหน้าที่รับผิดชอบได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสภาวะการณ์พิเศษต่าง ๆ

เช่น การชุมนุมเรียกร้องทางการเมือง การจัดพิธีเฉลิมฉลองเนื่องในวโรกาสต่าง ๆ การจัดการประชุมระหว่างประเทศ ซึ่งจำเป็นจะต้องใช้กำลังพลเป็นจำนวนมาก

๓.๔.๒ การขาดความรู้และความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่ ถึงแม้ว่าการรับบรรจุบุคคลภายนอกเข้าเป็นข้าราชการตำรวจได้กำหนดคุณสมบัติไว้อย่างเหมาะสมแล้วก็ตาม แต่จากสถานการณ์ที่มีความเปลี่ยนแปลงไปอย่างไม่หยุดนิ่ง ความรู้ หรือประสบการณ์ที่ได้บรรจุเข้ามาเป็นข้าราชการตำรวจ อาจไม่เพียงพอ

๓.๔.๓ การแต่งตั้งโยกย้าย อาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ประสิทธิภาพกำลังพลลดลง เนื่องจากการแต่งตั้งโยกย้าย ไม่ได้คำนึงถึงคุณสมบัติ ความรู้ความสามารถ ประสิทธิภาพ และผลงานที่เคยปฏิบัติมา แต่เป็นการแต่งตั้งตามนโยบายหรือตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา ทำให้บางครั้งหน่วยปฏิบัติที่มีผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญอยู่แล้ว จะต้องโยกย้ายไปยังหน่วยอื่น หรือหน้าที่รับผิดชอบอื่นที่ตนเองไม่มีความชำนาญหรือประสบการณ์ อาจเพียงเพราะเหตุผลด้านการเดินทาง ค่าเบี้ยเลี้ยง หรือผลประโยชน์ที่จะได้รับอย่างอื่น

๔. แนวทางการแก้ไข

๔.๑ ด้านการจัดสรรงบประมาณ

๔.๑.๑ การจัดสรรงบประมาณ นอกจากจะใช้ฐานข้อมูลเดิมที่มีอยู่เป็นหลักคิดในการจัดสรรแล้ว จะต้องอาศัยข้อมูลอื่น เพื่อประกอบการพิจารณาอีกด้วย เช่น แนวโน้มของคดีอาชญากรรมในพื้นที่ การนำเทคโนโลยีมาช่วยในการปฏิบัติงาน การประกอบอาชีพ กิจกรรมของประชาชนผู้พักอาศัย และผู้ที่สัญจรไปมาในพื้นที่

๔.๑.๒ การจัดสรรงบประมาณจะต้องมีความเพียงพอและได้สัดส่วนกับความต้องการที่จำเป็นจริง ๆ ของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติงาน โดยเฉพาะสำหรับงบดำเนินงาน และงบลงทุน

๔.๑.๓ การจัดสรรงบประมาณจะต้องอิงฐานข้อมูลสถิติอาชญากรรมทั้งการป้องกันและปราบปราม จะต้องมองการณ์ไกลหรือประเมินสถานการณ์ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เพื่อให้การจัดสรรงบประมาณเพียงพอและทันกับความต้องการใช้ให้มากที่สุด โดยเป้าหมายเพื่อให้เกิดความสงบสุขให้กับสังคมและประชาชนโดยรวม

๔.๑.๔ การจัดสรรงบประมาณให้พิจารณาจากความต้องการของหน่วยปฏิบัติ ให้รับการจัดสรร ตรงกับความต้องการให้ได้มากที่สุด และจะต้องมีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามห้วงเวลา เพื่อปรับปรุงและปรับเปลี่ยนงบประมาณในคราวต่อ ๆ ไป

๔.๒ ด้านการจัดเก็บสถิติคดีอาญา

๔.๒.๑ การแบ่งกลุ่มประเภทคดี ไม่ให้มีความซ้ำซ้อนกัน โดยจะต้องแยกประเภทให้ชัดเจน ไม่ให้เกิดความสับสนในการรายงาน รวมทั้งจะต้องครอบคลุมอาชญากรรมทุกประเภทที่เกิดขึ้น โดยในแต่ละคดีที่เกิดให้ปรากฏรายละเอียดที่จำเป็นให้มากที่สุด มีการวิเคราะห์แนวโน้มสถานการณ์อาชญากรรมอย่างเป็นระบบ ตลอดเวลา ทั้งนี้เพื่อนำผลที่ได้ไปหาแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมที่จะเกิดขึ้น

๔.๒.๒ จำนวนสถิติคดีอาญาที่ปรากฏตามสถิติกลุ่มประเภทคดีอาญา จะต้องเป็นตัวเลขที่ตรงกับเหตุการณ์ หรือสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริงในสังคม ต้องไม่มีการปกปิดซ่อนเร้น หรือทำให้ไม่ปรากฏตัวเลขทางคดี

๔.๓ การแบ่งพื้นที่รับผิดชอบ และภารกิจของแต่ละกองบังคับการหรือสถานีตำรวจ

๔.๓.๑ การแบ่งเขตพื้นที่รับผิดชอบจะต้องนำสถิติข้อมูลที่เป็นในพื้นที่มาเป็นองค์ประกอบในการแบ่ง ได้แก่ จำนวนครัวเรือน จำนวนประชากรตามทะเบียนราษฎร์ จำนวนประชากรแฝง ลักษณะสภาพภูมิประเทศ อาชีพ รวมถึงสถิติคดีอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่ สำหรับการจัดทำแผนการตรวจ ควรให้แต่ละสถานีตำรวจดำเนินการเอง โดยเปิดโอกาสให้มีการปรับเปลี่ยนกันไปตามสภาพของอาชญากรรม

๔.๓.๒ การปรับโครงสร้างหรือการขยายอัตราจำนวนข้าราชการตำรวจ นอกจากจะอิงฐานข้อมูลจากความเปลี่ยนแปลงหรือแนวโน้มของอาชญากรรม โดยข้อมูลจากองค์การระหว่างประเทศ ความร่วมมือระหว่างประเทศ จำนวนครัวเรือน จำนวนประชากร ลักษณะสภาพภูมิประเทศ สภาพภูมิศาสตร์แล้ว จะต้องอาศัยฐานสถิติข้อมูลคดีอาชญากรรมที่เกิดขึ้นด้วย

๔.๓.๓ การขยายอัตราและเพิ่มกำลังพล จะต้องไม่ใช้วิธีคิดแบบเหมารวม แต่ให้ดำเนินการตามเหตุผลและความจำเป็น โดยคำนึงถึงภารกิจการดำเนินงานของแต่ละหน่วยเป็นหลัก

๔.๔ ด้านบุคลากร

๔.๔.๑ การบรรจุแต่งตั้งบุคลากรให้เพียงพอกับปริมาณงาน ทั้งในปัจจุบันและในอนาคต ทั้งในสถานการณ์ปกติและสถานการณ์พิเศษ และให้มีการประเมินผลปรับเปลี่ยนอยู่ตลอดเวลา เพื่อให้สอดคล้องกับความจำเป็นที่เปลี่ยนแปลงไปตลอดเวลา

๔.๔.๒ จำนวนกำลังพล มีไม่เพียงพอทำให้ต้องทำงานมากขึ้น และการกระจายกำลังเจ้าหน้าที่ในพื้นที่มีน้อย ทำให้เกิดช่องว่างของการเกิดอาชญากรรม และเกิดการล่าในการทำงานได้ ผู้บังคับบัญชาควรเสนอขอเพิ่มกำลังจากหน่วยเหนือตามความจำเป็นของแต่ละพื้นที่ให้มากขึ้น และไม่ควรให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจไปช่วยราชการหน้าที่อื่น เช่น งานจราจร งานธุรการ

๔.๔.๓ การอบรม เพิ่มเติมความรู้ ความชำนาญในด้านยุทธวิธีตำรวจ และความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่ให้กับบุคลากรอยู่ตลอดเวลา เพื่อให้รู้เท่าทันกับสถานการณ์ของสังคมโลกที่เปลี่ยนแปลงไป และเป็นการเพิ่มความชำนาญ สร้างความมั่นใจในการปฏิบัติหน้าที่ โดยจะต้องมีการประเมินผลตามห้วงเวลา เพื่อให้เกิดความตื่นตัวของบุคลากรอยู่ตลอด

๔.๔.๔ การแต่งตั้งโยกย้ายบุคลากรให้อยู่ภายใต้เงื่อนไขของความมีคุณธรรมเป็นหลัก โดยยึดหลักความรู้ ความสามารถ และผลงานที่เคยปฏิบัติมา

ข้อเสนอแนะ

๑. การปฏิบัติการ การมีส่วนร่วมของประชาชน

สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้กำหนดนโยบายในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมให้หน่วยงานในสังกัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถานีตำรวจรับไปปฏิบัติ โดยพยายามส่งเสริมให้ส่วนราชการ ประชาชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปราม ตลอดจนแก้ไขปัญหาอาชญากรรมให้มากขึ้น ตัวอย่าง เช่น โครงการสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม ชุมชนปลอดภัยอาชญากรรม ชุมชน/สถานประกอบการปลอดภัยปลอดภัยเพื่อนบ้านเตือนภัย โรงเรียนสีขาว เป็นต้น โดยในการเข้ามามีส่วนร่วมนี้ รวมถึง การร่วมกิจกรรมต่างๆ กับเจ้าหน้าที่ตำรวจ การบริจาคทรัพย์สิน ยานพาหนะ เครื่องมือสื่อสาร และอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้เกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม และยังรวมถึงการที่ส่วนราชการ ประชาชน หรือภาคเอกชนกำหนดมาตรการในการระวัง ป้องกัน รักษาทรัพย์สินของส่วนราชการ ส่วนบุคคล และทรัพย์สินของสาธารณะ เช่น การจัดเวรยามรักษาความปลอดภัยภายในชุมชน การติดตั้งสัญญาณเตือนภัย การติดตั้ง CCTV การจัดให้มีแสงสว่างบริเวณพื้นที่ล่อแหลมต่อการเกิดอาชญากรรม เป็นต้น การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมนี้จึงเป็นสิ่งสำคัญ เนื่องจากถ้าพึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีจำกัด ความขาดแคลนอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ต่าง ๆ คงไม่สามารถแก้ไขปัญหาอาชญากรรมได้อย่างสัมฤทธิ์ผล

๒. เจริญนโยบาย

๒.๑ เจริญนโยบายในการป้องกันปราบปราม คอรัปชันการ ดำเนินการ ดังนี้

๒.๑.๑ เพิ่มประสิทธิภาพการจับกุมคดีทุกกลุ่ม ไม่ว่าจะเป็นคดีอุกฉกรรจ์ และสะเทือนขวัญ คดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย และเพศ คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ คดีที่น่าสนใจ และคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย

๒.๑.๒ ปราบปรามการกระทำความผิดของคนร้าย ที่มีลักษณะรวมตัวกัน เป็นเครือข่าย โยงใยเป็นขบวนการ โดยการพัฒนาเทคนิคและเชื่อมโยงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ คนร้ายและแผนประทุษกรรมระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒.๑.๓ จัดตั้งชุดเฉพาะกิจในการปราบปรามอาชญากรรม โดยมีคดี เป้าหมาย เน้นปราบปรามเป็นพิเศษเกี่ยวกับคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ มือปืนรับจ้าง อาวุธปืน อาวุธสงคราม และผู้มีอิทธิพล คดีโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์ คดีเกี่ยวกับโสเภณีเด็ก การ บังคับค้าประเวณี และการใช้แรงงานเด็ก

๒.๑.๔ ปราบปรามสถานบริการที่ผิดกฎหมาย บ่อนการพนัน แหล่งผลิต จำหน่ายหรือเผยแพร่เอกสาร สิ่งพิมพ์ลามกอนาจารยั่วยุคมารมณ์ ทุกประเภท ให้หมดสิ้นไป จัดทำโครงการอบรมสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม โดยนำกำลังในส่วนนี้ออกตรวจร่วมกับสายตรวจ ช่วงวันหยุดนักขัตฤกษ์ และวันหยุดสุดสัปดาห์

๒.๑.๕ ระดมสรรพกำลังปราบปรามอาชญากรรม โดยสนธิกำลังร่วมกับ เจ้าหน้าที่ตำรวจตระเวนชายแดน ตำรวจท่องเที่ยว ตำรวจทางหลวง ตำรวจสันติบาล กำลังทหาร ราษฎรอาสาสมัคร เพื่อดำเนินการกวาดล้าง ปราบปราม จับกุมผู้กระทำความผิดในพื้นที่อย่าง ต่อเนื่องและจริงจัง

๒.๒ การปรับปรุงระบบงานและการให้บริการในสถานีตำรวจ

สถานีตำรวจเป็นหน่วยงานในระดับพื้นที่ที่ใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด และเป็นหน่วยงานในการให้บริการ มีส่วนสำคัญในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ปกป้อง คุ้มครอง รักษาสิทธิเสรีภาพของประชาชน จึงต้องพัฒนาระบบงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการ ปฏิบัติงานของสถานีตำรวจให้ดียิ่งขึ้น ด้วยการสนับสนุนทรัพยากรทางการบริหารให้กับสถานี ตำรวจอย่างพอเพียง เพื่อที่จะสามารถให้บริการและแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนในพื้นที่ อีกทั้ง ยกระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารและการให้บริการของสถานีตำรวจ โดยเพิ่ม อำนาจทางการบริหารงานให้กับหัวหน้าสถานีตำรวจในด้านงบประมาณ และการบริหารงานบุคคล เน้นใช้กำลังตำรวจมืออาชีพในการปฏิบัติหน้าที่ โดยการลดภาระงานที่ไม่จำเป็น ด้วยการเปิด

โอกาสให้พลเรือน เอกชน มาทำงานบางประเภทในสถานีตำรวจ ขณะเดียวกันควรปรับกลุ่มงานในสถานีตำรวจใหม่ที่สามารถให้บริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น พัฒนาการทำงานของสถานีตำรวจในรูปแบบใหม่ โดยมุ่งเน้นการเข้าหาและเข้าถึงประชาชน ทำงานร่วมกับชุมชนในฐานะหุ้นส่วน การให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ได้อย่างรวดเร็ว ทันทเหตุการณ์ ลดปริมาณคดีและข้อพิพาทที่เกิดขึ้น ด้วยการให้อำนาจในระดับพื้นที่ใกล้เคียงคดีบางประเภท พัฒนาความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เข้ามาสนับสนุนการทำงานของสถานีตำรวจ รวมถึงการปรับปรุงสถานที่ และระบบการจัดเก็บของกลางในคดีอาญา การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับใช้กับการปฏิบัติงานอย่างเต็มรูปแบบและเกิดข้อมูลย้อนกลับในเชิงบริหาร ให้ความสำคัญในมิติของการให้บริการเชิงรุก พร้อมทั้งปรับปรุงสภาพภูมิทัศน์ของสถานีตำรวจให้เรียบร้อย สะอาด และสวยงาม สร้างความรู้สึที่ดีและสร้างความอบอุ่นใจให้กับประชาชน เมื่อไปใช้บริการจากสถานีตำรวจ

๒.๓ การสร้างกลไกในการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ

จากการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจที่ส่งผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน และเกิดเรื่องร้องเรียนจากการปฏิบัติงานของตำรวจมีสัดส่วนสูง เมื่อเทียบกับบุคลากรของหน่วยงานรัฐหน่วยงานอื่น ปัจจุบันสามารถแจ้งเบาะแส การก่ออาชญากรรม การก่อความไม่สงบ ปัญหาอาชญากรรม การพนันและอบายมุข รวมถึงเรื่องร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยแจ้งทางสายด่วน ๑๕๕๕ หรือ SMS ๑๕๑ ตลอด ๒๔ ชั่วโมง หรือทางเว็บไซต์ของจเรตำรวจ (<http://www.jaray.police.go.th>) ซึ่งแม้ว่าจะมีประสิทธิภาพ แต่ยังเป็นระบบภายใน เพื่อให้ประชาชนและสังคมเกิดความเชื่อมั่น ศรัทธาต่อระบบการตรวจสอบของตำรวจ จึงควรเปิดโอกาสให้องค์กรภายนอกเข้ามาทำหน้าที่ในการตรวจสอบ เช่น คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) เพื่อสร้างคุณภาพในการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในทางกลับกัน ก็ให้ความเป็นธรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ถูกกลั่นแกล้ง หรือถูกร้องเรียนโดยมิชอบ โดยเชื่อมโยงกับระบบการตรวจสอบภายในองค์กรของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ อีกทั้งกระตุ้นให้กลไกการตรวจสอบภายในเดิมทำงานได้สมบูรณ์มากขึ้น เชื่อมโยงกับกลไกภายนอกอย่างเปิดเผย โปร่งใส.

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

หนังสือ

กิตติ บุนนาค. ทฤษฎีและปฏิบัติการจัดทำ อนุมัติ และบริหารงบประมาณแผ่นดิน. กรุงเทพฯ : บพิธการพิมพ์, ๒๕๓๖.

เกริกเกียรติ พิพัฒน์เสรีธรรม. การคลังว่าด้วยการจัดสรรและการกระจาย. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ๒๕๔๖.

ณรงค์ สัจพันโรจน์. การจัดทำ อนุมัติ และบริหารงบประมาณแผ่นดิน: ทฤษฎีและปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : บพิธการพิมพ์, ๒๕๓๖.

พนม ทินกร ณ อยุธยา. การบริหารงานคลังรัฐบาล. กรุงเทพฯ : ศิลป์สยามการพิมพ์, ๒๕๓๔.

ไพรัช ตระการศิรินนท์. การคลังภาครัฐ. พิมพ์ครั้งที่ ๒. เชียงใหม่ : คณะนิเทศการพิมพ์, ๒๕๔๘.

ไพศาล ชัยมงคล. งบประมาณแผ่นดิน. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, ๒๕๒๖.

ภูมิ โชคเหมาะ. กฎหมายเกี่ยวกับสถาบันทางการคลังของรัฐ. พิมพ์ครั้งที่ ๒. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, ๒๕๔๘.

ตำรวจแห่งชาติ, สำนักงาน. คู่มือการบริหารงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ตำรวจ, ๒๕๕๖.

ตำรวจแห่งชาติ, สำนักงาน. นโยบายการบริหารราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ตำรวจ, ๒๕๕๖.

ตำรวจแห่งชาติ, สำนักงาน. ยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ตำรวจ, ๒๕๕๔.

กฎหมาย

“กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการเป็นกองบังคับการหรือส่วนราชการอย่างอื่นในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒”, ราชกิจจานุเบกษา. เล่มที่ ๑๒๖, ๗ กันยายน ๒๕๕๒, หน้า ๘ - ๙.

“พระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒”, ราชกิจจานุเบกษา. เล่มที่ ๑๒๖, ๖ กันยายน ๒๕๕๒, หน้า ๗ - ๘.

วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย เอกสารวิจัย

จันทร์ษา ชัยวัฒน์ธีรากร. “ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน กรณีศึกษา: โรงเรียนพานทองสภามหาวิทยาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ชลบุรี เขต ๒”. วิทยานิพนธ์ศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยบูรพา, ๒๕๕๑.

ชวนชม กิจพันธ์. “การจัดสรรงบประมาณเพื่อการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจ กรณีศึกษา: กองบัญชาการตำรวจนครบาล”. รายงานผลงานทางวิชาการ, สำนักงานประมาณ, ๒๕๕๕.

ชวนส์ต์ เจนการ. “การประเมินผลประสิทธิภาพการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม จากการปรับโครงสร้างกองบัญชาการตำรวจนครบาลเป็นกองบังคับการตำรวจนครบาล ๑ - ๕”. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาการบริหารงานยุติธรรม, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, ๒๕๔๕.

ชรินทร์ บัวเดือนหอม, ร้อยตำรวจเอก. “การปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ: ศึกษากรณีกองบังคับการตำรวจนครบาล ๖”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขารัฐศาสตร์, มหาวิทยาลัยรามคำแหง, ๒๕๔๕.

ชัยวัฒน์ ชูเกิด. “การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๘ - ๒๕๕๐”. รายงานการศึกษานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, วิทยาการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ๒๕๕๑.

วสันต์ ธวัชชัยวิรุทธ์, ร้อยตำรวจโท. “ปัจจัยภายในหน่วยงานที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนสังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล ๔ กองบัญชาการตำรวจนครบาล”. สารนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาการบริหารงานยุติธรรม, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ๒๕๕๐.

วิรัตน์ ราชณรงค์. “ความเห็นเกี่ยวกับปัจจัยบางประการที่เป็นอุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าพนักงานตำรวจ”. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาพัฒนาชุมชน, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, ๒๕๒๑.

วีระชาติ สืบสังข์, พันตำรวจโท. “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม: ศึกษาเฉพาะกรณีสถานีตำรวจนครบาลสามเสน”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขารัฐศาสตร์, มหาวิทยาลัยรามคำแหง, ๒๕๔๔.

สมเกียรติ พ่วงทรัพย์. “ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ภาพในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมของตำรวจนครบาล”. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาพัฒนาสังคม, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ๒๕๒๖.

สายชล เพชรตระหง่าน. “การนำระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์มาปรับใช้กับกรุงเทพมหานคร : กรณีศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการจัดสรรงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของ สำนักงานแพทย์และสำนักงานเขตคลองสาน”. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาการบริหารจัดการสาธารณะ, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ๒๕๕๔.

สุเทพ ภูยานนท์, พันตำรวจโท. “ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมายของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสืบสวนสอบสวน กองบัญชาการตำรวจนครบาล”. สารนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาการบริหารงานยุติธรรม, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ๒๕๔๔.

สัมภาษณ์

วิชาญญ์วัชร บริรักษ์กุล, พลตำรวจตรี, ผู้บังคับการ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๑.
สัมภาษณ์. ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๗.

สุนิตย์ พรหมบุตร, พลตำรวจตรี, ผู้บังคับการ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๒.
สัมภาษณ์. ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๗.

สุคุณ พรหมายน, พลตำรวจตรี, ผู้บังคับการ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๓.
สัมภาษณ์. ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๗.

นัยวัฒน์ สะเดิมจิต, พลตำรวจตรี, ผู้บังคับการ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๔.
สัมภาษณ์. ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๗.

สมนึก น้อยคง, พันตำรวจเอก, รองผู้บังคับการ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๕.
สัมภาษณ์. ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๗.

วัลลภ ประทุมเมือง, พลตำรวจตรี, ผู้บังคับการ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๖.
สัมภาษณ์. ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๗.

ปิยะ ต๊ะวิชัย, พลตำรวจตรี, ผู้บังคับการ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๗.
สัมภาษณ์. ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๗.

รัชฎากร ยิ่งยง, พลตำรวจตรี, ผู้บังคับการ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๘.
สัมภาษณ์. ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๗.

ชยุต รัตนอุบล, พลตำรวจตรี, ผู้บังคับการ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๕.

สัมภาษณ์. ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๗.

อดุลย์ รัตนภิรมย์, พลตำรวจตรี, ผู้บังคับการอำนวยการ กองบัญชาการตำรวจนครบาล.

สัมภาษณ์. ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๗.

วัชรระ เทพเสนา, พันตำรวจโท, สารวัตร ฝ่ายอำนวยการ ๖ กองบังคับการอำนวยการ

กองบัญชาการตำรวจนครบาล. สัมภาษณ์. ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๗.

นันทพงศ์ สุขอัจจะสกุล, พันตำรวจโท, รองผู้กำกับการ ฝ่ายอำนวยการ กองบังคับการ

ตำรวจนครบาล ๑. สัมภาษณ์. ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๗.

วีรพล เจริญวิศาล, พันตำรวจโท, สารวัตร ฝ่ายอำนวยการ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๓.

สัมภาษณ์. ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๗.

นชมนิ ปาลกะวงษ์ ณ อยุธยา, พันตำรวจโทหญิง, สารวัตร ฝ่ายอำนวยการ กองบังคับการ

ตำรวจนครบาล ๔. สัมภาษณ์. ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๗.

ปณัฐาน โปฐารามิก, พันตำรวจตรี, สารวัตร ฝ่ายอำนวยการ กองบังคับการตำรวจนครบาล ๖.

สัมภาษณ์. ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๗.

เอกสารไม่ตีพิมพ์

งบประมาณ, สำนัก. “เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ ๓ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ

พ.ศ.๒๕๕๕ – ๒๕๕๖. เล่มที่ ๑๐”. เอกสารงบประมาณรายจ่าย. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๖.

ตำรวจแห่งชาติ, สำนักงาน. “รายละเอียดประกอบงบประมาณรายจ่ายประจำปี”.

เอกสารงบประมาณรายจ่าย. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖.

ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์

“กรุงเทพมหานครและปริมณฑล”. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก : [http://www.th.wikipedia.org/](http://www.th.wikipedia.org/wiki/กรุงเทพมหานครและปริมณฑล)

wiki/กรุงเทพมหานครและปริมณฑล, ๒๕๕๖.

“ระบบงบประมาณของไทย”. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก : <http://www.bb.go.th/สำนักงานบริหาร>

โครงการปรับปรุงระบบการจัดการงบประมาณ, ๒๕๕๕

ภาคผนวก

ผนวก ก

ตารางแสดงรายละเอียดงบประมาณที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
และกองบัญชาการตำรวจนครบาล ได้รับจัดสรรงบประมาณ
ใน ๓ ผลผลิตหลัก ปี ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖

ตารางแสดงรายละเอียดงบประมาณที่ ตร. ได้รับจัดสรรงบประมาณใน ๓ ผลผลิตหลัก ปี ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖						
ผลผลิต / ปีงบประมาณ	ปี ๒๕๕๔		ปี ๒๕๕๕		ปี ๒๕๕๖	
	งปม.ที่ได้รับจัดสรร	เพิ่ม/ลด	งปม.ที่ได้รับจัดสรร	เพิ่ม/ลด	งปม.ที่ได้รับจัดสรร	เพิ่ม/ลด
ผลผลิต : การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน	๔๓,๗๑๒,๕๐๑,๒๐๐		๔๕,๓๓๗,๒๒๐,๐๐๐	๓.๗๒	๔๗,๑๓๓,๒๘๙,๒๐๐	๓.๙๖
ผลผลิต : การอำนวยความสะดวก	๑๒,๖๗๑,๑๒๗,๐๐๐		๑๒,๕๐๖,๖๔๒,๕๐๐	-๑.๓๐	๑๒,๙๘๗,๘๗๙,๙๐๐	๓.๘๕
ผลผลิต : การอำนวยความสะดวก	๓,๔๔๒,๙๙๘,๐๐๐		๓,๘๑๕,๑๖๖,๓๐๐	๑๐.๘๑	๔,๒๒๒,๐๕๐,๒๐๐	๑๐.๖๖
รวมทั้งสิ้น	๕๙,๘๒๖,๖๒๖,๒๐๐		๖๑,๖๕๘,๐๒๘,๘๐๐	๓.๐๖	๖๔,๓๔๓,๒๑๙,๓๐๐	๔.๓๕

ตารางแสดงรายละเอียดงบประมาณที่ บข.น. ได้รับจัดสรรงบประมาณใน ๓ ผลผลิตหลัก ปี ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖						
ผลผลิต / ปีงบประมาณ	ปี ๒๕๕๔		ปี ๒๕๕๕		ปี ๒๕๕๖	
	งปม.ที่ได้รับจัดสรร	เพิ่ม/ลด	งปม.ที่ได้รับจัดสรร	เพิ่ม/ลด	งปม.ที่ได้รับจัดสรร	เพิ่ม/ลด
ผลผลิต : การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน	๓,๔๗๑,๐๔๐,๔๐๐		๓,๙๓๗,๕๖๒,๓๒๐	๑๓.๔๔	๓,๙๘๐,๙๙๓,๑๐๐	๑.๑๐
ผลผลิต : การอำนวยความสะดวก	๘๘๐,๔๘๔,๖๖๒		๒,๕๔๙,๗๘๗,๔๒๐	๑๘๙.๕๙	๒,๐๒๗,๔๖๗,๑๐๐	-๒๐.๔๘
ผลผลิต : การอำนวยความสะดวก	๑,๒๙๘,๖๗๘,๘๔๐		๑,๕๓๖,๑๙๐,๘๙๐	๑๘.๒๙	๑,๗๙๙,๙๓๑,๐๐๐	๑๓.๙๑
รวมทั้งสิ้น (ไม่รวมงบลงทุน)	๕,๖๕๐,๒๐๓,๙๐๒		๘,๐๒๓,๕๔๐,๖๓๐	๔๒.๐	๗,๗๙๘,๓๙๑,๒๐๐	-๓.๓๐

ตารางแสดงรายละเอียดงบประมาณที่ บก.น.๑ ได้รับจัดสรรงบประมาณใน ๓ ผลผลิตหลัก ปี ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖						
ผลผลิต / ปีงบประมาณ	ปี ๒๕๕๔		ปี ๒๕๕๕		ปี ๒๕๕๖	
	งปม.ที่ได้รับจัดสรร	เพิ่ม/ลด	งปม.ที่ได้รับจัดสรร	เพิ่ม/ลด	งปม.ที่ได้รับจัดสรร	เพิ่ม/ลด
ผลผลิต : การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน	๕๐,๙๗๗,๘๓๘		๕๒,๙๓๕,๗๕๐	๓.๘๔	๕๑,๒๔๑,๖๘๗	-๓.๒๐
ผลผลิต : การอำนวยความสะดวก	๑๑,๙๖๕,๖๓๕		๑๑,๐๒๐,๒๙๕	-๗.๙๐	๑๒,๖๖๙,๑๐๗	๑๔.๙๖
ผลผลิต : การอำนวยความสะดวก	๖,๖๖๙,๘๘๗		๖,๑๐๑,๓๘๗	-๘.๕๒	๖,๕๕๘,๗๕๐	๗.๕๐
รวมทั้งสิ้น	๖๙,๖๑๓,๒๙๐		๗๐,๐๕๗,๔๓๒	๐.๖๔	๗๐,๔๖๙,๕๔๔	๐.๕๙

ตารางแสดงรายละเอียดงบประมาณที่ บก.น.๒ ได้รับจัดสรรงบประมาณใน ๓ ผลผลิตหลัก ปี ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖						
ผลผลิต / ปีงบประมาณ	ปี ๒๕๕๔		ปี ๒๕๕๕		ปี ๒๕๕๖	
	งปม.ที่ได้รับจัดสรร	เพิ่ม/ลด	งปม.ที่ได้รับจัดสรร	เพิ่ม/ลด	งปม.ที่ได้รับจัดสรร	เพิ่ม/ลด
ผลผลิต : การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน	๖๙,๑๙๐,๔๖๒		๗๐,๖๙๖,๗๙๑	๒.๑๘	๖๙,๔๔๒,๘๘๖	-๑.๗๗
ผลผลิต : การอำนวยความสะดวก	๒๒,๕๑๐,๑๓๙		๒๒,๑๓๖,๒๕๙	-๑.๖๖	๒๒,๔๓๘,๒๑๕	๑.๓๖
ผลผลิต : การอำนวยความสะดวก	๙,๓๘๙,๕๕๒		๘,๗๒๖,๙๘๙	-๗.๐๖	๙,๑๘๖,๗๕๑	๕.๒๗
รวมทั้งสิ้น	๑๐๑,๐๙๐,๐๕๓		๑๐๑,๕๖๐,๐๓๙	๐.๔๖	๑๐๑,๐๖๗,๘๕๒	-๐.๔๘

ตารางแสดงรายละเอียดงบประมาณที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
และกองบัญชาการตำรวจนครบาล ได้รับจัดสรรงบประมาณ
ใน ๓ ผลผลิตหลัก ปี ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖

ตารางแสดงรายละเอียดงบประมาณที่ บก.น.๓ ได้รับจัดสรรงบประมาณใน ๓ ผลผลิตหลัก ปี ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖

ผลผลิต / ปีงบประมาณ	ปี ๒๕๕๔		ปี ๒๕๕๕		ปี ๒๕๕๖	
	งปม.ที่ได้รับจัดสรร	เพิ่ม/ลด	งปม.ที่ได้รับจัดสรร	เพิ่ม/ลด	งปม.ที่ได้รับจัดสรร	เพิ่ม/ลด
ผลผลิต : การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน	๔๐,๐๘๕,๕๔๖		๔๑,๐๘๖,๑๖๒	๒.๕๐	๔๑,๒๑๙,๕๔๙	๐.๓๒
ผลผลิต : การอำนวยความสะดวก	๘,๑๘๐,๓๗๓		๗,๑๘๓,๐๑๗	-๑๒.๑๙	๘,๓๓๒,๘๓๕	๑๖.๐๑
ผลผลิต : การอำนวยความสะดวกจราจร	๕,๔๙๗,๙๘๓		๕,๘๑๖,๑๖๓	-๑๒.๕๐	๕,๗๗๕,๔๙๕	-๐.๘๙
รวมทั้งสิ้น	๕๓,๗๖๓,๘๐๒		๕๓,๐๘๕,๓๔๒	-๑.๒๖	๕๙,๓๒๗,๘๗๙	๒.๓๔

ตารางแสดงรายละเอียดงบประมาณที่ บก.น.๔ ได้รับจัดสรรงบประมาณใน ๓ ผลผลิตหลัก ปี ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖

ผลผลิต / ปีงบประมาณ	ปี ๒๕๕๔		ปี ๒๕๕๕		ปี ๒๕๕๖	
	งปม.ที่ได้รับจัดสรร	เพิ่ม/ลด	งปม.ที่ได้รับจัดสรร	เพิ่ม/ลด	งปม.ที่ได้รับจัดสรร	เพิ่ม/ลด
ผลผลิต : การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน	๔๕,๘๓๖,๒๕๒		๔๖,๔๖๔,๑๙๙	๑.๓๗	๔๔,๐๑๓,๔๖๓	-๕.๒๗
ผลผลิต : การอำนวยความสะดวก	๑๒,๐๐๘,๒๕๓		๑๐,๘๒๔,๒๘๘	-๙.๘๖	๑๒,๘๑๕,๕๔๕	๑๘.๕๐
ผลผลิต : การอำนวยความสะดวกจราจร	๙,๘๐๓,๕๕๒		๑๐,๕๒๐,๒๒๕	๗.๓๑	๑๐,๑๒๗,๑๖๑	-๓.๗๕
รวมทั้งสิ้น	๖๗,๖๔๘,๐๕๗		๖๗,๘๐๘,๗๑๒	๐.๒๔	๖๖,๙๕๖,๑๖๙	-๑.๒๖

ตารางแสดงรายละเอียดงบประมาณที่ บก.น.๕ ได้รับจัดสรรงบประมาณใน ๓ ผลผลิตหลัก ปี ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖

ผลผลิต / ปีงบประมาณ	ปี ๒๕๕๔		ปี ๒๕๕๕		ปี ๒๕๕๖	
	งปม.ที่ได้รับจัดสรร	เพิ่ม/ลด	งปม.ที่ได้รับจัดสรร	เพิ่ม/ลด	งปม.ที่ได้รับจัดสรร	เพิ่ม/ลด
ผลผลิต : การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน	๕๒,๖๒๐,๐๘๙		๕๒,๕๗๘,๓๗๔	-๐.๐๘	๕๗,๔๔๗,๗๒๐	๙.๒๖
ผลผลิต : การอำนวยความสะดวก	๑๘,๓๐๙,๙๐๐		๑๗,๗๗๔,๒๑๒	-๒.๙๓	๑๖,๔๖๐,๖๖๓	-๗.๓๙
ผลผลิต : การอำนวยความสะดวกจราจร	๙,๘๐๕,๕๕๔		๑๐,๕๘๓,๙๙๑	๗.๙๔	๙,๗๗๘,๘๕๒	-๘.๕๕
รวมทั้งสิ้น	๘๐,๗๓๕,๕๔๓		๘๐,๙๓๖,๕๗๗	๐.๒๕	๘๓,๕๘๗,๒๓๕	๓.๒๗

ตารางแสดงรายละเอียดงบประมาณที่ บก.น.๖ ได้รับจัดสรรงบประมาณใน ๓ ผลผลิตหลัก ปี ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖

ผลผลิต / ปีงบประมาณ	ปี ๒๕๕๔		ปี ๒๕๕๕		ปี ๒๕๕๖	
	งปม.ที่ได้รับจัดสรร	เพิ่ม/ลด	งปม.ที่ได้รับจัดสรร	เพิ่ม/ลด	งปม.ที่ได้รับจัดสรร	เพิ่ม/ลด
ผลผลิต : การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน	๔๗,๐๓๙,๘๑๙		๔๘,๐๓๙,๓๔๖	๒.๑๒	๔๘,๔๑๒,๒๑๙	๐.๗๘
ผลผลิต : การอำนวยความสะดวก	๑๐,๑๓๘,๙๑๓		๙,๒๑๙,๐๘๓	-๙.๐๗	๙,๕๑๔,๗๒๐	๓.๒๑
ผลผลิต : การอำนวยความสะดวกจราจร	๖,๕๕๕,๗๒๗		๖,๖๕๑,๔๑๑	๑.๖๑	๖,๗๙๖,๖๖๓	๒.๑๘
รวมทั้งสิ้น	๖๓,๗๓๔,๔๕๙		๖๓,๙๐๙,๘๔๐	๐.๒๙	๖๔,๗๒๓,๖๐๒	๑.๒๗

**ตารางแสดงรายละเอียดงบประมาณที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
และกองบัญชาการตำรวจนครบาล ได้รับจัดสรรงบประมาณ
ใน ๓ ผลผลิตหลัก ปี ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖**

ตารางแสดงรายละเอียดงบประมาณที่ บก.น.๗ ได้รับจัดสรรงบประมาณใน ๓ ผลผลิตหลัก ปี ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖						
ผลผลิต / ปีงบประมาณ	ปี ๒๕๕๔		ปี ๒๕๕๕		ปี ๒๕๕๖	
	งปม.ที่ได้รับจัดสรร	เพิ่ม/ลด	งปม.ที่ได้รับจัดสรร	เพิ่ม/ลด	งปม.ที่ได้รับจัดสรร	เพิ่ม/ลด
ผลผลิต : การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน	๕๒,๐๑๖,๑๘๒		๕๑,๗๒๑,๗๕๐	-๐.๕๗	๕๐,๕๘๙,๕๔๔	-๒.๑๙
ผลผลิต : การอำนวยความสะดวก	๑๑,๓๔๑,๗๔๖		๑๑,๗๓๔,๐๗๑	๓.๔๖	๑๒,๓๖๓,๔๖๙	๕.๓๖
ผลผลิต : การอำนวยความสะดวกจราจร	๗,๑๕๐,๘๖๖		๖,๓๒๖,๕๕๗	-๑๑.๕๓	๕,๘๐๑,๒๙๒	-๘.๓๐
รวมทั้งสิ้น	๗๐,๕๐๘,๗๙๔		๖๙,๗๘๒,๓๗๘	-๑.๐๓	๖๘,๗๕๔,๓๐๕	-๑.๔๗

ตารางแสดงรายละเอียดงบประมาณที่ บก.น.๘ ได้รับจัดสรรงบประมาณใน ๓ ผลผลิตหลัก ปี ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖						
ผลผลิต / ปีงบประมาณ	ปี ๒๕๕๔		ปี ๒๕๕๕		ปี ๒๕๕๖	
	งปม.ที่ได้รับจัดสรร	เพิ่ม/ลด	งปม.ที่ได้รับจัดสรร	เพิ่ม/ลด	งปม.ที่ได้รับจัดสรร	เพิ่ม/ลด
ผลผลิต : การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน	๔๖,๓๘๔,๖๘๖		๔๖,๘๓๖,๔๖๓	๐.๙๗	๔๖,๓๖๕,๒๘๘	-๑.๐๑
ผลผลิต : การอำนวยความสะดวก	๑๓,๔๓๖,๑๘๐		๑๓,๓๔๙,๐๗๗	-๐.๖๕	๙,๑๗๑,๓๕๐	-๓๑.๓๐
ผลผลิต : การอำนวยความสะดวกจราจร	๖,๘๑๐,๔๔๖		๖,๘๓๘,๙๖๔	๐.๔๒	๖,๗๗๘,๙๕๔	-๐.๘๘
รวมทั้งสิ้น	๖๖,๖๓๑,๓๑๒		๖๗,๐๒๔,๕๐๔	๐.๕๙	๖๒,๓๑๕,๕๖๒	-๗.๐๓

ตารางแสดงรายละเอียดงบประมาณที่ บก.น.๙ ได้รับจัดสรรงบประมาณใน ๓ ผลผลิตหลัก ปี ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖						
ผลผลิต / ปีงบประมาณ	ปี ๒๕๕๔		ปี ๒๕๕๕		ปี ๒๕๕๖	
	งปม.ที่ได้รับจัดสรร	เพิ่ม/ลด	งปม.ที่ได้รับจัดสรร	เพิ่ม/ลด	งปม.ที่ได้รับจัดสรร	เพิ่ม/ลด
ผลผลิต : การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน	๕๑,๖๑๔,๑๗๗		๕๐,๘๐๖,๑๖๐	-๑.๕๗	๕๓,๒๘๘,๔๔๘	๔.๘๙
ผลผลิต : การอำนวยความสะดวก	๑๕,๐๘๘,๐๒๒		๑๕,๐๒๙,๘๗๒	-๐.๓๙	๑๒,๘๘๒,๖๑๕	-๑๔.๒๙
ผลผลิต : การอำนวยความสะดวกจราจร	๗,๐๘๒,๘๒๔		๗,๒๑๙,๔๘๐	๑.๙๓	๗,๓๔๐,๑๖๕	๑.๖๗
รวมทั้งสิ้น	๗๓,๗๘๕,๐๒๓		๗๓,๐๕๕,๕๑๒	-๐.๙๙	๗๓,๕๑๑,๒๒๘	๐.๖๒

ผนวก ข

สถิติงบประมาณที่กองบัญชาการตำรวจนครบาล ได้รับจัดสรร
ปี ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖

ตารางแสดงสถิติงบประมาณที่ บข.น. ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณรายจ่าย พ.ศ.๒๕๕๔

หน่วยงาน	ผลผลิตการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน		ผลผลิตการอำนวยความสะดวก		ผลผลิตการอำนวยความสะดวก	
	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	เพิ่ม/ลด	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	เพิ่ม/ลด	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	เพิ่ม/ลด
บข.น.	๓,๔๗๑,๐๕๐,๕๐๐		๘๘๐,๕๘๕,๖๖๒		๑,๒๙๘,๖๗๘,๘๔๐	
บก.น.๑	๕๐,๙๗๗,๘๓๘		๑๑,๙๖๕,๖๓๕		๖,๖๖๙,๘๑๗	
บก.น.๒	๖๙,๑๙๐,๕๖๒		๒๒,๕๑๐,๑๓๙		๙,๓๘๙,๕๕๒	
บก.น.๓	๕๐,๐๘๕,๕๕๖		๘,๑๘๐,๓๗๓		๕,๔๙๗,๙๘๓	
บก.น.๔	๔๕,๘๓๖,๒๕๒		๑๒,๐๐๘,๒๙๓		๙,๘๐๓,๕๕๒	
บก.น.๕	๕๒,๖๒๐,๐๘๙		๑๘,๓๐๙,๙๐๐		๙,๘๐๕,๕๕๕	
บก.น.๖	๔๗,๐๓๙,๘๑๙		๑๐,๑๓๘,๙๑๓		๖,๕๕๕,๗๒๗	
บก.น.๗	๕๒,๐๑๖,๑๘๒		๑๑,๓๕๑,๗๕๖		๗,๑๕๐,๘๖๖	
บก.น.๘	๕๖,๓๘๕,๖๘๖		๑๓,๕๓๖,๑๘๐		๖,๘๑๐,๕๕๖	
บก.น.๙	๕๑,๖๑๕,๑๗๗		๑๕,๐๘๘,๐๒๒		๗,๐๘๒,๘๒๕	
รวมทั้งสิ้น	๓,๙๒๖,๘๐๕,๓๕๑		๑,๐๐๓,๕๖๓,๘๖๓		๑,๓๖๗,๕๓๕,๐๖๑	

ตารางแสดงสถิติงบประมาณที่ บข.น. ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณรายจ่าย พ.ศ.๒๕๕๕

หน่วยงาน	ผลผลิตการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน		ผลผลิตการอำนวยความสะดวก		ผลผลิตการอำนวยความสะดวก	
	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	เพิ่ม/ลด	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	เพิ่ม/ลด	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	เพิ่ม/ลด
บข.น.	๓,๙๓๗,๕๖๒,๓๒๐	๑๓.๕๕	๒,๕๕๙,๗๘๗,๕๓๐	๑๘๙.๕๕	๑,๕๓๖,๑๙๐,๘๙๐	๑๘.๒๙
บก.น.๑	๕๒,๙๓๕,๗๕๐	๓.๘๕	๑๑,๐๒๐,๒๙๕	๗.๙๐	๖,๑๐๓,๓๘๗	๘.๕๒
บก.น.๒	๗๐,๖๙๖,๗๙๑	๒.๑๘	๒๒,๑๓๖,๒๕๙	๑.๖๖	๘,๗๒๖,๙๘๙	๗.๐๖
บก.น.๓	๕๑,๐๘๖,๑๖๒	๒.๕๐	๗,๘๘๓,๐๑๗	๑๒.๑๙	๔,๘๑๖,๑๖๓	๑๒.๕๐
บก.น.๔	๔๖,๕๖๕,๑๙๙	๑.๓๗	๑๐,๘๒๕,๒๘๘	๙.๘๖	๑๐,๕๒๐,๒๒๕	๗.๓๑
บก.น.๕	๕๒,๕๗๘,๓๗๕	๐.๐๘	๑๗,๗๗๕,๒๑๒	๒.๙๓	๑๐,๕๘๓,๙๙๑	๗.๙๕
บก.น.๖	๔๘,๐๓๙,๓๕๖	๒.๑๒	๙,๒๑๙,๐๘๓	๙.๐๗	๖,๖๕๕,๕๑๑	๑.๖๑
บก.น.๗	๕๑,๗๒๑,๗๕๐	๐.๕๗	๑๑,๗๓๕,๐๗๑	๓.๕๖	๖,๓๒๖,๕๕๗	๑๑.๕๓
บก.น.๘	๕๖,๘๓๖,๖๘๖	๐.๙๗	๑๓,๓๕๙,๐๗๗	๐.๖๕	๖,๘๓๘,๙๖๕	๐.๕๒
บก.น.๙	๕๐,๘๐๖,๑๖๐	๑.๕๗	๑๕,๐๒๙,๘๗๒	๐.๓๙	๗,๒๑๙,๕๘๐	๑.๙๓
รวมทั้งสิ้น	๔,๓๙๘,๗๒๗,๓๑๕		๒,๖๖๘,๐๕๗,๕๙๕		๑,๖๐๓,๙๗๖,๐๕๗	

ตารางแสดงสถิติงบประมาณที่ บข.น. ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณรายจ่าย พ.ศ.๒๕๕๖

หน่วยงาน	ผลผลิตการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน		ผลผลิตการอำนวยความสะดวก		ผลผลิตการอำนวยความสะดวก	
	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	เพิ่ม/ลด	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	เพิ่ม/ลด	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	เพิ่ม/ลด
บข.น.	๓,๙๘๐,๙๙๓,๑๐๐	๑.๑๐	๒,๐๒๗,๕๖๗,๑๐๐	๒๐.๕๘	๑,๗๕๙,๙๓๑,๐๐๐	๑๓.๙๑
บก.น.๑	๕๑,๒๕๑,๖๘๗	๓.๒๐	๑๒,๖๖๙,๑๐๗	๑๕.๙๖	๖,๕๕๕,๗๕๐	๗.๕๐
บก.น.๒	๖๙,๕๕๒,๘๘๖	๑.๗๗	๒๒,๕๘๘,๒๑๕	๑.๓๖	๙,๑๘๖,๗๕๑	๕.๒๗
บก.น.๓	๕๑,๒๑๙,๕๕๙	๐.๓๒	๘,๓๓๒,๘๓๕	๑๖.๐๑	๔,๗๗๕,๕๙๕	๐.๘๕
บก.น.๔	๔๕,๐๓๙,๕๖๓	๕.๒๗	๑๒,๘๑๕,๕๕๕	๑๘.๕๐	๑๐,๑๒๗,๑๖๑	๓.๗๕
บก.น.๕	๕๗,๕๕๗,๗๒๐	๙.๒๖	๑๖,๕๖๐,๖๖๓	๗.๓๙	๙,๖๗๘,๘๕๒	๘.๕๕
บก.น.๖	๕๘,๕๑๒,๒๑๙	๐.๗๘	๙,๕๑๕,๗๒๐	๓.๒๑	๖,๗๙๖,๖๖๓	๒.๑๘
บก.น.๗	๕๐,๕๘๙,๕๕๕	๒.๑๕	๑๒,๓๖๓,๕๖๙	๕.๓๖	๕,๘๐๑,๒๙๗	๘.๓๐
บก.น.๘	๕๖,๓๖๕,๒๕๘	๑.๐๑	๙,๑๗๑,๓๕๐	๓๑.๓๐	๖,๗๗๘,๙๕๕	๐.๘๘
บก.น.๙	๕๓,๒๘๘,๕๕๘	๕.๘๙	๑๒,๘๘๒,๖๑๕	๑๕.๒๙	๗,๓๕๐,๑๖๕	๑.๖๗
รวมทั้งสิ้น	๔,๕๙๓,๐๑๓,๘๗๕		๒,๑๕๕,๑๑๕,๖๑๙		๑,๘๑๖,๙๗๕,๐๘๓	

ผนวก ก

สถิติคดีอาญา ๕ กลุ่ม ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล

ปี ๒๕๕๔

(cfar๘๐๐๑)

สถิติคดีอาญา ๕ กลุ่ม
กองบัญชาการตำรวจนครบาล
ตุลาคม ๒๕๕๓ - กันยายน ๒๕๕๔หน้าที่ ๑
วันที่ ๑๕ พ.ย.๒๕๕๔

ประเภทข้อหา	รับแจ้ง	จับ	จับค้างเก่า	จับ (ร้อยละ)	อัตราคดี ต่อแสน	ปราบปราม	
						เป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการปฏิบัติ
๑. คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ	๓๘๖	๒๘๙	๖๑	๗๕.๖๕	๓.๕๔	๔๕.๘๙	๗๕.๖๕
๑.๑ ข่าผู้อื่นโดยเจตนา	๑๖๘	๑๑๗	๒๔				บรรลุ
๑.๒ ปล้นทรัพย์	๖๒	๕๑	๒๔				
๑.๓ ชิงทรัพย์(รวม)	๑๔๓	๑๑๕	๑๓				
๑.๔ ลักพาเรียกค่าไถ่	๒	๒	๐				
๑.๕ วางเพลิง	๗	๔	๐				
๒. คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ	๓,๗๓๗	๒,๒๒๖	๓๑๑	๕๙.๕๗	๓๔.๖๒	๓๗.๖๘	๕๙.๕๗
๒.๑ ข่าผู้อื่นโดยเจตนา	๑๖๘	๑๑๗	๒๔				บรรลุ
๒.๒ ข่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา	๕๐	๓๑	๖				
๒.๓ ทำให้ตายโดยประมาท	๑๖	๑๑	๓				
๒.๔ พยายามฆ่า	๒๔๓	๑๒๕	๔๗				
๒.๕ ทำร้ายร่างกาย	๒,๗๒๓	๑,๗๘๒	๑๘๐				
๒.๖ ช่มชู้ประทุษร้าย	๓๓๗	๑๖๐	๕๑				
๓. คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน	๑๐,๑๙๔	๓,๙๕๖	๔๑๗	๓๘.๘๑	๙๙.๔๕	๒๖.๕๒	๓๘.๘๑
๓.๑ ลักทรัพย์	๘,๘๖๖	๓,๐๘๖	๓๓๘				บรรลุ
๓.๒ ชิงทรัพย์	๑,๒๖๘	๒๑๘	๒๐				
๓.๓ ริดเอาทรัพย์สิน	๒	๒	๐				
๓.๔ ครอบครองทรัพย์สิน	๓๖	๑๖	๑				
๓.๕ ชิงทรัพย์							
- บาดเจ็บ	๑๗	๑๕	๓				
- ไม่บาดเจ็บ	๑๒๖	๑๐๐	๑๐				
๓.๖ ปล้นทรัพย์	๖๒	๕๑	๒๔				
๓.๗ รับของโจร	๓๓	๒๖	๑				
๓.๘ ทำให้เสียทรัพย์สิน	๖๘๔	๔๓๖	๒๐				
๔. คดีบ้านใจ	๗,๖๐๗	๑,๓๖๘	๕๕๕				บรรลุ
๔.๑ โจรกรรมรถจักรยานยนต์	๒,๘๔๔	๒๑๖	๓๖				
๔.๒ โจรกรรมรถยนต์	๔๐๗	๔๔	๑๒				
๔.๓ โจรกรรมโมโต-กระบือ	๐	๐	๐				
๔.๔ โจรกรรมเครื่องมือเกษตร	๐	๐	๐				
๔.๕ ปล้น-ชิงรถโดยสาร	๐	๐	๐				
๔.๖ ปล้น-ชิงรถแท็กซี่	๑	๑	๐				
๔.๗ ช่มชู้และฆ่า	๐	๐	๐				
๔.๘ ลักพาเรียกค่าไถ่	๒	๒	๐				
๔.๙ ฉ้อโกง	๑,๗๐๔	๔๕๓	๑๗๗				
๔.๑๐ ยักยอก	๒,๕๕๔	๖๔๗	๓๓๐				
	จับ(ราย)	จับ(คน)					
๕. คดีรัฐเป็นผู้เสียหาย	๙๖,๗๒๔	๑๐๖,๐๖๒					
๕.๑ อาวูบิน							ประชากร ๑๐,๗๙๓,๔๔๗ คน
- อาวูบินธรรมดา	๑,๔๓๓	๑,๕๐๕					
- อาวูบินสงคราม	๒๐	๒๘					
๕.๒ การพนัน							
- การพนันทั่วไป	๕,๗๑๖	๑๔,๐๒๕					
- การพนันสลากกินรวบ	๕๕๕	๕๖๐					
๕.๓ ยาเสพติด	๘๐,๕๕๔	๘๑,๓๖๗					
๕.๔ ปราบการค้าประเวณี	๘,๓๐๒	๘,๕๒๖					
๕.๕ มีและเผยแพร่ตุลากรม	๑๕๔	๑๕๑					

สถิติคดีอาญา ๕ กลุ่ม ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล

ปี ๒๕๕๕

(cfar๘๐๐๑)

สถิติคดีอาญา ๕ กลุ่ม
กองบัญชาการตำรวจนครบาล
ตุลาคม ๒๕๕๔ - กันยายน ๒๕๕๕หน้าที่ ๑
วันที่ ๑๖ พ.ย.๒๕๕๕

ประเภทข้อหา	รับแจ้ง	จับ	จับค้ำง่า	จับ (ร้อยละ)	อัตราคดี ต่อแสน	ปราบปราม	
						เป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการปฏิบัติ
๑. คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ	๕๔๗	๓๗๑	๖๑	๖๗.๘๒	๔.๗๓	๔๗.๗๓	๖๗.๘๒
๑.๑ฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา	๒๐๔	๑๓๔	๒๖				บรรลุ
๑.๒ ปล้นทรัพย์	๑๐๔	๘๐	๑๔				
๑.๓ ชิงทรัพย์(รวม)	๒๒๒	๑๕๐	๑๕				
๑.๔ ลักพาเรียกค่าไถ่	๐	๐	๐				
๑.๕ วางเพลิง	๑๒	๗	๑				
๒. คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ	๓,๕๒๔	๑,๙๕๔	๔๔๔	๕๕.๑๙	๓๑.๗๗	๔๖.๓๖	๕๕.๑๙
๒.๑ ฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา	๒๐๔	๑๓๔	๒๖				บรรลุ
๒.๒ ฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา	๕๖	๓๖	๖				
๒.๓ ทำให้ตายโดยประมาท	๑๗	๑๑	๐				
๒.๔ พยายามฆ่า	๒๗๓	๑๔๐	๖๑				
๒.๕ ทำร้ายร่างกาย	๒,๖๔๓	๑,๔๘๔	๒๗๘				
๒.๖ ช่มชืดกระทำเรา	๒๘๑	๑๓๕	๗๘				
๓. คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน	๔,๗๕๕	๓,๗๓๗	๖๔๑	๓๘.๓๕	๘๗.๘๔	๒๖.๔๒	๓๘.๓๕
๓.๑ ลักทรัพย์	๘,๔๘๘	๒,๙๔๕	๕๔๔				บรรลุ
๓.๒ ชิงทรัพย์	๓๘๖	๒๕๓	๒๖				
๓.๓ ริดเอาทรัพย์สิน	๑	๐	๐				
๓.๔ กรรโชกทรัพย์	๕๖	๒๔	๕				
๓.๕ ชิงทรัพย์							
- บาดเจ็บ	๒๑	๑๕	๒				
- ไม่บาดเจ็บ	๒๐๒	๑๓๕	๑๓				
๓.๖ ปล้นทรัพย์	๑๐๔	๘๐	๑๔				
๓.๗ รับของโจร	๒๘	๒๐	๒				
๓.๘ ทำให้เสียทรัพย์สิน	๔๕๘	๒๒๐	๒๕				
๔. คดีป่าสนใจ	๗,๒๔๖	๑,๒๒๗	๗๕๕				<p>หมายเหตุ</p> <p>๑.สถิติคดีอาญา ๕ กลุ่ม ที่ปรากฏในตารางนี้เป็นเพียงส่วนหนึ่งของสถิติคดีอาญาที่รับแจ้งและจับได้ทั้งหมด ซึ่ง ตร.จะตัดยอดทุกวันที่ ๕ ของเดือน</p> <p>๒.คดีอาญาบางประเภทสามารถพิจารณาจัดอยู่ในกลุ่มประเภทความผิดได้มากกว่า ๑ รายการ สำหรับคดีรวมให้นับคดีกลุ่ม ๑ เฉพาะคดีวางเพลิงและคดีลักพาเรียกค่าไถ่ รวมกับคดีกลุ่ม ๒ และคดีกลุ่ม ๓</p> <p>๓.คดีกลุ่มที่ ๕ แสดงผลการจับกุม (ราย) และผู้ต้องหา (คน) ที่ถูกจับกุม</p> <p>๔.อัตราคดีต่อแสน คือ อัตราการรับแจ้งคดีต่อประชากรแสนคนของช่วงเวลาที่ยังรายงาน คำนวณเฉพาะหน่วยระดับ บข./ภ. และ บก./ภ.จว. ในปีที่ผ่านมา</p> <p>๕.คดีค้ำง่า คือ คดีที่ไม่สามารถจับกุมได้ ภายในเดือนที่รับแจ้ง</p>
๔.๑ โจรกรรมรถจักรยานยนต์	๒,๘๑๐	๒๔๔	๕๗				
๔.๒ โจรกรรมรถยนต์	๓๘๓	๕๒	๒๐				
๔.๓ โจรกรรมโค-กระบือ	๐	๐	๐				
๔.๔ โจรกรรมเครื่องมือเกษตร	๐	๐	๐				
๔.๕ ปล้น-ชิงรถโดยสาร	๐	๐	๐				
๔.๖ ปล้น-ชิงรถแท็กซี่	๒	๒	๐				
๔.๗ ช่มชืดและฆ่า	๐	๐	๐				
๔.๘ ลักพาเรียกค่าไถ่	๐	๐	๐				
๔.๙ ข้อโกง	๑,๖๕๑	๓๘๔	๒๔๐				
๔.๑๐ ยักยอก	๒,๓๙๖	๕๕๐	๓๘๘				
	จับ(ราย)	จับ(คน)					
๕. คดีรัฐเป็นผู้เสียหาย	๗๗,๙๐๕	๘๖,๘๔๘					ประชากร ๑๑,๐๘๓,๗๕๒ คน
๕.๑ อารูอบิน							
- อารูอบินธรรมดา	๑,๗๔๗	๑,๘๗๐					
- อารูอบินสงคราม	๒๕	๓๒					
๕.๒ การพนัน							
- การพนันทั่วไป	๖,๘๑๗	๑๔,๘๘๗					
- การพนันสลากกินรวบ	๔๕๒	๔๕๘					
๕.๓ ยาเสพติด	๖๐,๐๑๗	๖๐,๗๒๔					
๕.๔ ปราบการค้าประเวณี	๘,๗๕๑	๘,๗๗๑					
๕.๕ มีและเผยแพร่วัตถุลามก	๑๑๖	๑๑๖					

สถิติคดีอาญา ๕ กลุ่ม ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล

ปี ๒๕๕๖

(cfar๘๐๐๑)

สถิติคดีอาญา ๕ กลุ่ม
กองบัญชาการตำรวจนครบาล
ตุลาคม ๒๕๕๕ - กันยายน ๒๕๕๖หน้าที่ ๑
วันที่ ๑๖ พ.ย.๒๕๕๕

ประเภทข้อหา	รับแจ้ง	จับ	จับค้างเก่า	จับ (ร้อยละ)	อัตราคดี ต่อแสน	ปราบปราม	
						เป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการปฏิบัติ
๑. คดีอุกฉกรรจ์และสะเพร่าขวิญญ	๕๗๙	๔๑๓	๘๓	๗๑.๓๓	๑๐.๒๑	๖๘.๒๕	๗๑.๓๓
๑.๑ ฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา	๑๘๘	๑๔๖	๓๕				
๑.๒ ปล้นทรัพย์	๑๐๖	๘๒	๓๓				บรรลุ
๑.๓ ชิงทรัพย์(รวม)	๒๖๘	๑๗๖	๒๓				
๑.๔ ลักพาเรียกค่าไถ่	๓	๐	๐				
๑.๕ วางเพลิง	๑๔	๙	๓				
๒. คดีขี้วัด ร่างกาย และเพศ	๓,๗๓๑	๒,๐๘๑	๖๓๖	๕๕.๗๘	๖๕.๗๖	๕๖.๒๗	๕๕.๗๘
๒.๑ ฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา	๑๘๘	๑๔๖	๓๕				
๒.๒ ฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา	๕๖	๔๑	๑๐				บรรลุ
๒.๓ ทำให้ตายโดยประมาท	๑๘	๑๐	๔				
๒.๔ พยายามฆ่า	๒๙๑	๑๕๙	๗๖				
๒.๕ ทำร้ายร่างกาย	๒,๘๙๑	๑,๖๑๔	๓๙๖				
๒.๖ ข่มขืนกระทำชำเรา	๒๘๗	๑๑๑	๑๖๐				
๓. คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน	๑๐,๖๒๗	๔,๐๒๒	๘๙๙	๓๗.๘๕	๑๘๗.๓๑	๓๘.๙๓	๓๗.๘๕
๓.๑ ลักทรัพย์	๙,๐๕๑	๓,๐๖๘	๘๒๖				บรรลุ
๓.๒ วิ่งราวทรัพย์	๕๕๕	๓๑๓	๕๒				
๓.๓ ริดเอาทรัพย์	๔	๐	๐				
๓.๔ กรรโชกทรัพย์	๓๒	๑๒	๗				
๓.๕ ชิงทรัพย์							
- บาดเจ็บ	๑๘	๑๑	๑				
- ไม่บาดเจ็บ	๒๕๐	๑๖๕	๒๒				
๓.๖ ปล้นทรัพย์	๑๐๖	๘๒	๓๑				
๓.๗ รับของโจร	๒๘	๒๒	๔				
๓.๘ ทำให้เสียทรัพย์	๖๐๓	๓๔๙	๕๖				
๔. คดีนำสนใจ	๗,๐๓๗	๑,๐๑๗	๑,๔๕๖				
๔.๑ โจรกรรมรถจักรยานยนต์	๒,๕๘๖	๒๖๕	๗๕		หมายเหตุ		
๔.๒ โจรกรรมรถยนต์	๓๗๑	๒๓	๒๗		๑.สถิติคดีอาญา ๕ กลุ่ม ที่ปรากฏในตารางนี้เป็นเพียงส่วนหนึ่งของ		
๔.๓ โจรกรรมโค-กระบือ	๐	๐	๐		สถิติคดีอาญาที่รับแจ้งและจับได้ทั้งหมด ซึ่ง ตร.จะตัดยอด		
๔.๔ โจรกรรมเครื่องมือเกษตร	๐	๐	๐		ทุกวันที่ ๕ ของเดือน		
๔.๕ ปล้น-ชิงรถโดยสาร	๐	๐	๐		๒.คดีอาญาบางประเภทสามารถพิจารณาจัดอยู่ในกลุ่มประเภท		
๔.๖ ปล้น-ชิงรถแท็กซี่	๖	๕			ความผิดได้มากกว่า ๑ รายการ สำหรับคดีรวมให้นับคดีกลุ่ม ๑		
๔.๗ ข่มขืนและฆ่า	๐	๐	๐		เฉพาะคดีวางเพลิงและคดีลักพาเรียกค่าไถ่ รวมกับคดีกลุ่ม ๒		
๔.๘ ลักพาเรียกค่าไถ่	๓	๐	๐		และคดีกลุ่ม ๓		
๔.๙ ฉ้อโกง	๑,๗๓๒	๒๙๓	๓๗๒		๓.คดีกลุ่มที่ ๕ แสดงผลการจับกุม (ราย) และผู้ต้องหา (คน)		
๔.๑๐ ยักยอก	๒,๓๓๙	๔๓๑	๔๘๒		ที่ถูกจับกุม		
	จับ(ราย)	จับ(คน)			๔.อัตราคดีต่อแสน คือ อัตราการรับแจ้งคดีต่อประชากรแสนคน		
๕. คดีรัฐเป็นผู้เสียหาย	๘๔,๓๑๙	๔๕,๓๕๖			ของช่วงเวลาที่ยื่นฟ้อง คำนวณเฉพาะหน่วยระดับ บข./ภ. และ		
๕.๑ อาวุธปืน					บค./ภ.จว. ในปีที่ผ่านมา		
- อาวุธปืนธรรมดา	๒,๑๓๐	๒,๒๕๕			๕.คดีค้างเก่า คือ คดีที่ไม่สามารถจับกุมได้ ภายในเดือนที่รับแจ้ง		
- อาวุธปืนสงคราม	๗๖	๙๒			๖.ค่าเป้าหมายคำนวณจากผลการจับกุมเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มในปี		
๕.๒ การพนัน					งบประมาณก่อนหน้า (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๐ ต.ค.)		
- การพนันทั่วไป	๖,๗๗๗	๑๖,๗๙๖				ประชากร	
- การพนันสลากกินรวบ	๗๑๘	๗๒๖				๕,๖๗๓,๕๖๐	
๕.๓ ยาเสพติด	๖๕,๗๖๑	๖๕,๕๕๒				คน	
๕.๔ ปริมาณการค้าประเวณี	๙,๗๕๕	๙,๘๓๑					
๕.๕ มีและเผยแพร่วัตถุลามก	๑๐๒	๑๐๔					

ผนวก ง

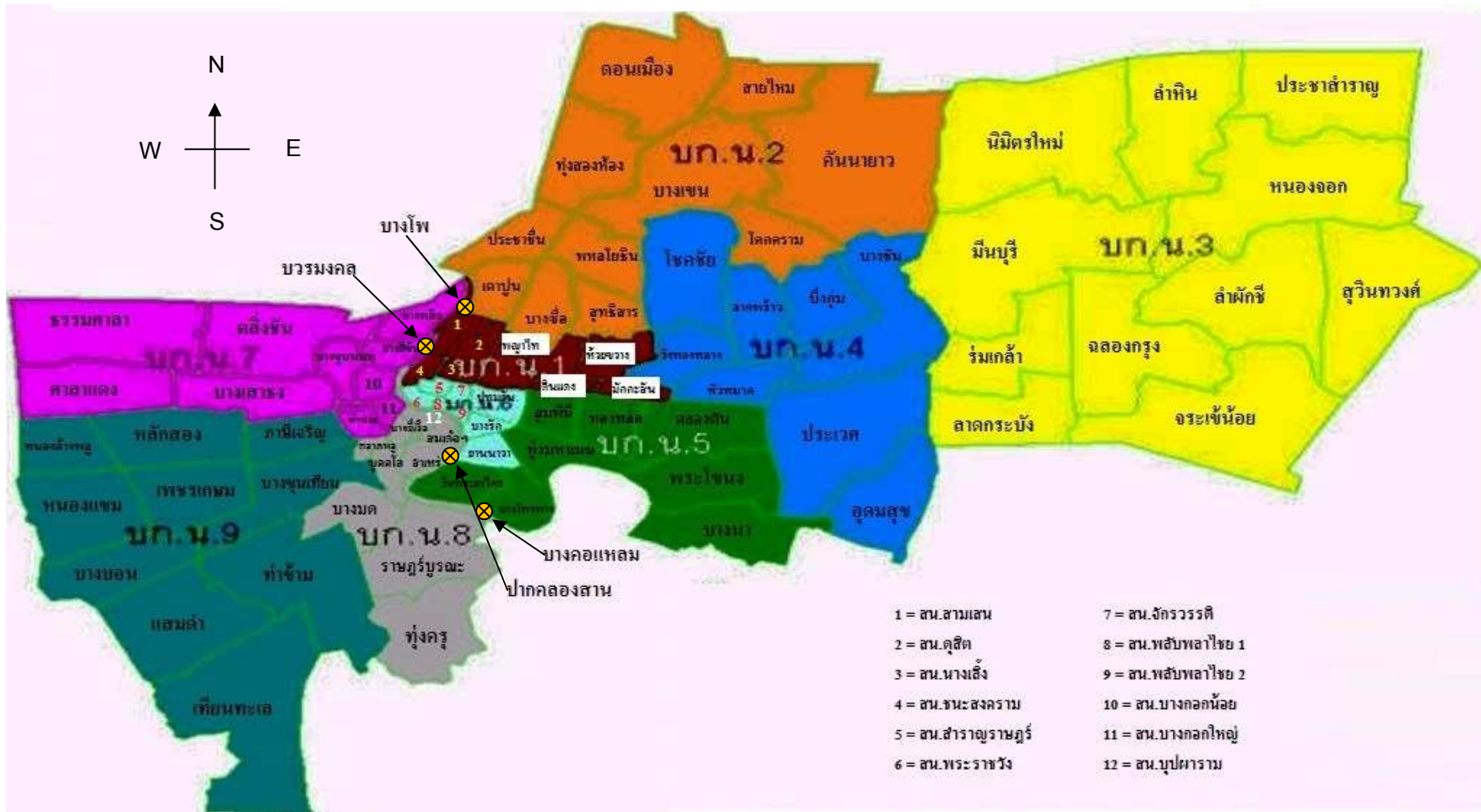
รายชื่อสถานีตำรวจในกองบัญชาการตำรวจนครบาล

กองบัญชาการตำรวจนครบาล ประกอบด้วย กองบังคับการตำรวจบาล ๑ - ๕ สถานีตำรวจ ๘๘ สถานี ดังนี้

บก.น. ๑	บก.น. ๒	บก.น. ๓	บก.น. ๔	บก.น. ๕	บก.น. ๖	บก.น. ๗	บก.น. ๘	บก.น. ๙
๑.สน.ดุสิต	๑.สน.บางซื่อ	๑.สน.มีนบุรี	๑.สน.ประเวศ	๑.สน. วัดพระยาไกร	๑.สน.พระราชวัง	๑.สน.บางพลัด	๑.สน.ตลาดพลู	๑.สน.ท่าข้าม
๒.สน.พญาไท	๒.สน.สุทธิสาร	๒.สน.นิมิตรใหม่	๒.สน.บางชัน	๒.สน. บางโพธิ์	๒.สน.จักรวรรดิ	๒.สน.บางยี่ขัน	๒.สน.บุปผาราม	๒.สน.สามเสน
๓.สน.มักกะสัน	๓.สน.พลโยธิน	๓.สน.ลำหิ่น	๓.สน.โชคชัย	๓.สน. บางโพธิ์	๓.สน.	๓.สน.	๓.สน.บางมด	๓.สน.เทียนทะเล
๔.สน.ห้วยขวาง	๔.สน.เตาปูน	๔.สน.ลำผักชี	๔.สน. วังทองหลาง	๔.สน. ทุ่งมหาเมฆ	๔.สน. พลับพลาไชย ๑	๔.สน. บางกอกน้อย	๔.สน.บางยี่เรือ	๔.สน.
๕.สน.ดินแดง	๕.สน.ประชาชื่น	๕.สน.สุวินทวงศ์	๕.สน.ลาดพร้าว	๕.สน.ทองหล่อ	๕.สน. พลับพลาไชย ๒	๕.สน. บางกอกใหญ่	๕.สน.บุคคโล	๕.สน.บางขุนเทียน
๖.สน.นางเลิ้ง	๖.สน.โลกคาม	๖.สน.หนองจอก	๖.สน.หัวหมาก	๖.สน.คลองตัน	๖.สน.ปทุมวัน	๖.สน.บางเสาธง	๖.สน.สำเภา	๖.สน.บางบอน
๗.สน.สามเสน	๗.สน.คันนายาว	๗.สน. ประชาสำราญ	๗.สน.บึงกุ่ม	๗.สน.พระโขนง	๗.สน.บางรัก	๗.สน.ท่าพระ	๗.สน.	๗.สน.ภาษีเจริญ
๘.สน.	๘.สน.บางเขน	๘.สน.ลาดกระบัง	๘.สน.อุดมสุข	๘.สน.บางนา	๘.สน.ยานนาวา	๘.สน.ตลิ่งชัน	๘.สน.สมเด็จพระยา	๘.สน.หลักสอง
ชนะสงคราม	๙.สน.สายไหม	๙.สน.ร่วมเกล้า				๙.สน.นครราชสีมา	๙.สน.	๙.สน.
๙.สน.บางโพ	๑๐.สน.ดอนเมือง	๑๐.สน.ฉลองกรุง				๑๐.สน.สาเลาแดง	๑๐.สน.	๑๐.สน.
	๑๑.สน. ทุ่งสองห้อง	๑๑.สน.จรัญเขิน				๑๑.สน. บวรมงคล	๑๑.สน. ราษฎร์บูรณะ	๑๑.สน. หนองค้างพลู

ผนวก จ

การแบ่งเขตพื้นที่ของสถานีตำรวจนครบาล ๑ - ๕



ผนวก ฉ

แบบสัมภาษณ์การวิจัย

เรื่อง การจัดสรรงบประมาณเพื่อการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจ

กรณีศึกษา กองบัญชาการตำรวจนครบาล

๑. ยศ-ชื่อ.....ชื่อสกุล.....
ตำแหน่ง.....สังกัด

๒. เพศ

๑) ชาย

๒) หญิง

๓. อายุ.....ปี

๔. อายุราชการนับถึงปัจจุบัน

๕. ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน เป็นเวลา.....ปี

๖. คุณวุฒิ (ตอบ ตามความเป็นจริงได้มากกว่า ๑ ข้อ)

๑) อนุปริญญา/ปวช./ปวส. หรือเทียบเท่า สาขา.....

๒) ปริญญาตรี สาขา.....

๓) ปริญญาโท สาขา.....

๔) ปริญญาเอก สาขา.....

๗. ท่านเคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ หรือไม่

๑) เคย ในหลักสูตร.....

๒) ไม่เคย

๘. ท่านคิดว่า ในการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี กิจกรรมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม มีอะไรบ้าง

.....
.....
.....

๙. ท่านคิดว่า ในการจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมต้องพิจารณาจากองค์ประกอบใด

.....
.....

๑๐. ท่านคิดว่างบประมาณที่หน่วยงานของท่านได้รับจัดสรรเกี่ยวกับการป้องกันปราบปราม-
อาชญากรรม ตามความต้องการครบถ้วนหรือไม่

.....
.....
.....
.....

๑๑. กรณีงบประมาณที่หน่วยงานของท่านได้รับจัดสรรเกี่ยวกับการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม
ไม่เพียงพอ ท่านได้จัดลำดับความสำคัญของแต่ละกิจกรรมหรือไม่ อย่างไร

.....
.....
.....
.....

๑๒. จากข้อ ๑๑. ส่งผลต่อการปฏิบัติงานในการควบคุมอาชญากรรมหรือไม่ อย่างไร

.....
.....
.....
.....

๑๓. จากข้อ ๑๑. ส่งผลต่อการปฏิบัติงานในการปราบปรามอาชญากรรมบรรลุเป้าหมายหรือไม่
อย่างไร

.....
.....
.....
.....

๑๔. ท่านคิดว่า งบประมาณที่หน่วยของท่านได้รับจัดสรร เพื่อใช้ในการป้องกันปราบปราม
อาชญากรรม มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับ สถิติคดีอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่ หรือไม่
เพราะเหตุใด

.....
.....
.....

๑๕. ท่านคิดว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการป้องกันปราบปราม อาชญากรรมในพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยงานของท่าน มีอะไรบ้าง

.....
.....
.....
.....

๑๖. ท่านคิดว่า การจัดสรรงบประมาณภายในหน่วยงานของท่านเพื่อใช้ในการป้องกันปราบปราม อาชญากรรม มีปัญหาหรืออุปสรรคอย่างไรและท่านมีแนวทางในการแก้ไข อย่างไร

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

๑๗. ท่านมีข้อเสนอแนะใด เกี่ยวกับแนวทางในการจัดสรรงบประมาณให้กับหน่วยงานของท่าน สำหรับใช้ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล สูงสุด อย่างไรบ้าง

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ	พลตำรวจตรีหญิง ศิริจันทร์ จันทร์แสงสว่าง
วัน เดือน ปี เกิด	๒๐ เมษายน ๒๕๐๑
การศึกษา	มหาวิทยาลัยรามคำแหง บริหารธุรกิจบัณฑิต (การเงินและการธนาคาร) พ.ศ.๒๕๒๓ มหาวิทยาลัยรามคำแหง บริหารธุรกิจบัณฑิต (การบัญชี) พ.ศ.๒๕๒๕ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (นิติศาสตรบัณฑิต) พ.ศ.๒๕๔๑ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (พัฒนาสังคม) พ.ศ.๒๕๔๕ สถาบันพัฒนาข้าราชการตำรวจ (หลักสูตร ผู้กำกับการ รุ่นที่ ๓๐) พ.ศ.๒๕๔๐ สถาบันพัฒนาข้าราชการตำรวจ (หลักสูตร บริหารงานตำรวจชั้นสูง รุ่นที่ ๒๖) พ.ศ.๒๕๔๕
ประวัติการทำงาน	รองสารวัตร งานจัดทำงบประมาณ กองการเงิน พ.ศ.๒๕๒๕ สมุหบัญชีงานการเงิน แผนกคลัง กองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง พ.ศ.๒๕๓๒ สารวัตรแผนกงบประมาณ กองการเงิน พ.ศ.๒๕๓๓ รองผู้กำกับการ กลุ่มวิชาการการเงิน พ.ศ.๒๕๓๘ ผู้กำกับการ ฝ่ายตรวจจ่าย ๒ กองการเงิน พ.ศ.๒๕๔๓ ผู้กำกับการ ฝ่ายบัญชี กองการเงิน พ.ศ.๒๕๔๕ รองผู้บังคับการ กองการเงิน พ.ศ.๒๕๔๗ ผู้บังคับการ กองการเงิน พ.ศ.๒๕๕๓
ตำแหน่งปัจจุบัน	ผู้บังคับการ กองการเงิน สำนักงานงบประมาณและการเงิน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

สรุปย่อ

ลักษณะวิชา การเศรษฐกิจ

เรื่อง	การจัดสรรงบประมาณ เพื่อการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจ กรณีศึกษา กองบัญชาการตำรวจนครบาล
ผู้วิจัย	พลตำรวจตรีหญิง ศิริจันทร์ จันทรแสงสว่าง หลักสูตร วปม. รุ่นที่ 7
ตำแหน่ง	ผู้บังคับการกองการเงิน สำนักงานงบประมาณและการเงิน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สถานการณ์โลก มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทั้งด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม โดยมีการเปิดเสรีทางการค้า มีการใช้เทคโนโลยีขั้นสูงในการผลิตและบริการ ทางด้านการเมือง มีการเปลี่ยนแปลงจากระบบอำนาจธิปไตยของประเทศไทย ซึ่งมีลักษณะความเป็นรัฐสูงไปสู่การปกครองตามระบอบประชาธิปไตย ทางด้านสังคม มีการเปลี่ยนแปลงของประชากรไปสู่สังคมผู้สูงวัย มีการเคลื่อนย้ายถิ่นฐานของผู้คนและแรงงานอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินชีวิตประจำวันของประชาชนเปลี่ยนแปลงไป มีการเปลี่ยนแปลงการดำเนินชีวิตจากสังคมชนบทเป็นสังคมเมือง เกิดการต่อสู้ดิ้นรนให้อยู่รอดกับวิถีชีวิตคนเมือง ความต้องการของคนในสังคมเปลี่ยนแปลงไป จึงพยายามทำทุกวิถีทางเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตัวเองได้ตั้งไว้ จนบางครั้งมีการกระทำที่เป็นการฝ่าฝืนหรือไม่เป็นไปตามกฎระเบียบที่สังคมกำหนดไว้ เกิดเป็นพฤติกรรมขัดแย้งและฝ่าฝืนกฎหมายหรือ “อาชญากรรม” ซึ่งปัญหาอาชญากรรมนี้เองที่เป็นเครื่องมือสำคัญ ที่ใช้บังคับถึงความจำเป็นอยู่ของประชาชนในสังคม และระดับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เพราะยังคนในสังคมมีความเป็นอยู่ที่ลำบาก อาชญากรรมก็มีโอกาสที่จะเกิดสูงมากขึ้น

รัฐบาลมีภารกิจโดยตรง ในการจัดการกับปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้น เพื่อให้สังคมมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน การดำเนินชีวิตเป็นไปอย่างราบรื่นและเกิดความสงบสุข วิธีหนึ่งที่รัฐบาลนำมาใช้ในการบริหารจัดการปัญหาอาชญากรรม ได้แก่ การจัดสรรงบประมาณให้กับส่วนราชการที่รับผิดชอบ คือ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งในเขตกรุงเทพมหานคร กองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) ถือเป็นหน่วยงานหลักของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

มีหน้าที่โดยตรงในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในกรุงเทพฯ ซึ่งงบประมาณที่กองบัญชาการตำรวจนครบาลได้รับในแต่ละปีจะแตกต่างกันไป แต่จะอยู่ในช่วง 7,100 ล้านบาท งบประมาณจำนวนมากนี้จะถูกจัดสรรให้กับหน่วยงานที่ปฏิบัติในพื้นที่ คือ กองบังคับการตำรวจนครบาล 1 - 9 เพื่อนำงบประมาณดังกล่าว ไปใช้ในการบริหารจัดการงานด้านต่าง ๆ ของสถานีตำรวจ ทั้งนี้ปัจจัยที่นำมาพิจารณาในการจัดสรรงบประมาณ คือ สถิติคดีอาญา และจากรายงานสถิติคดีอาญาในเขตพื้นที่กรุงเทพฯ ในปีงบประมาณ 2555 จำนวน 91,419 คดี ในปีงบประมาณ 2556 จำนวน 98,908 คดี พบว่า ในปีงบประมาณ 2556 มีคดีเพิ่มขึ้น 7,498 คดี คิดเป็นร้อยละ 8.19 จากสถิติคดีดังกล่าว เป็นเครื่องบ่งชี้ถึงระดับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน อันมีผลกระทบต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาถึงความสัมพันธ์ของงบประมาณที่กองบังคับการตำรวจนครบาล 1 - 9 ที่ได้รับจัดสรรกับสถิติคดีอาญาที่เกิดขึ้น เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดสรรงบประมาณ และแนวทางในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาขั้นตอนและกระบวนการจัดสรรงบประมาณ ที่ใช้ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของกองบัญชาการตำรวจนครบาล
2. เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างงบประมาณ ที่กองบังคับการตำรวจนครบาล 1 - 9 ได้รับจัดสรรกับสถิติคดีอาญาในแต่ละพื้นที่
3. เพื่อเสนอแนะแนวทาง ในการจัดสรรงบประมาณของกองบัญชาการตำรวจนครบาลให้กับ กองบังคับการตำรวจนครบาล 1 - 9 สำหรับการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยนี้ เพื่อให้ทราบถึงแนวคิดและกระบวนการในการจัดสรรงบประมาณ ของกองบัญชาการตำรวจนครบาลให้กับ กองบังคับการตำรวจนครบาล 1 - 9 ที่มีหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมโดยตรง เฉพาะงบประมาณผลผลิต การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน การอำนวยความสะดวกและ การอำนวยความสะดวก การอำนวยความสะดวก โดยมิชอบเขตการศึกษาอยู่ในช่วง

ปีงบประมาณ พ.ศ.2554 - 2556 และสถิติคดีอาญา 3 กลุ่มที่เกิดขึ้นในเขตกรุงเทพมหานคร ในช่วงเวลาเดียวกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย ใช้วิจัยเชิงคุณภาพ โดยการวิเคราะห์ข้อมูลทฤษฎี ที่ได้จากการรวบรวมเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี ของ กองบัญชาการตำรวจนครบาล พระราชกฤษฎีกากฎกระทรวง ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับแนวคิด ทฤษฎี ผลงานวิจัย และสถิติคดีอาญา 3 กลุ่มที่เกิดขึ้นในเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนการวิจัยภาคสนาม ใช้วิธีการสัมภาษณ์และเก็บข้อมูลจากข้าราชการตำรวจในระดับหัวหน้าหน่วยงาน และผู้ปฏิบัติ ของกองบัญชาการตำรวจนครบาล และกองบังคับการตำรวจนครบาล 1 - 9 จำนวน 15 คน

ผลการวิจัย

1. การจัดสรรงบประมาณของ กองบัญชาการตำรวจนครบาล ให้กับกองบังคับการตำรวจนครบาล 1 - 9 สำหรับใช้ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมส่วนใหญ่ ไม่มีความสัมพันธ์กับสถิติคดีอาญา
2. สถิติคดีอาญาเป็นปัจจัยหนึ่งที่น่ามาใช้คิดคำนวณในการจัดสรรงบประมาณ ยังมีปัจจัยอื่นที่ใช้ในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ ได้แก่ ปัจจัยเขตพื้นที่รับผิดชอบ จำนวนประชากรในพื้นที่ ข้อมูลท้องถิ่น ภารกิจ และ การประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด
3. การเพิ่มประสิทธิภาพงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม เพื่อให้สัมฤทธิ์ผลตามแนวทางและเป้าหมายยุทธศาสตร์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และนโยบายผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ทรัพยากรทางการบริหารการเงิน นับได้ว่าเป็นปัจจัยสำคัญ หากหน่วยงานได้รับการจัดสรรงบประมาณมาก จะสามารถนำไปใช้ในการบริหาร พัฒนาบุคลากรและพัฒนาระบบงานในหน้าที่ อันจะก่อให้เกิดประโยชน์อย่างยิ่ง หากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรน้อย ได้ไม่ตรงตามจำนวนที่ขอรับการสนับสนุน หรือ ไม่เพียงพอต่อภารกิจและสถานการณ์ ทำให้ผู้บริหารหน่วยต้องปรับแผนการใช้งบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพหรือการขอรับสนับสนุนจากภาคเอกชน ชุมชน และท้องถิ่น หรือ ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ดังนั้น การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ ย่อมเกิดจากบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ ระบบงานที่มีประสิทธิภาพ ระบบงบประมาณ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ ที่เพียงพอและทันสมัย จึงเป็น

ส่วนสำคัญที่ทำให้การปฏิบัติหน้าที่หลักของ กองบัญชาการตำรวจนครบาล ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมบรรลุเป้าหมาย อันได้แก่ การลดความหวาดกลัวต่ออาชญากรรมของประชาชน การดำเนินชีวิตของคนกรุงเทพฯ เป็นไปอย่างราบรื่นและเกิดความสงบสุข มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ในทางตรงกันข้าม หากขาดปัจจัยด้านการบริหารงานดังกล่าวแล้ว ก็จะเป็นอุปสรรคอย่างยิ่ง ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการได้

ข้อเสนอแนะ

1. เชนนโยบายในการปราบปรามอาชญากรรม ควรดำเนินการ ดังนี้

1. เพิ่มประสิทธิภาพการจับกุมคดีทุกกลุ่ม ไม่ว่าจะเป็นคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ คดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย และเพศ คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน คดีที่น่าสนใจ และคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย

2. ปราบปรามการกระทำความผิดของคนร้าย ที่มีลักษณะรวมตัวกันเป็นเครือข่าย โยงใยเป็นขบวนการ โดยการพัฒนาเทคนิคและเชื่อมโยงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคนร้ายและแผนประทุษกรรมระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3. จัดตั้งชุดเฉพาะกิจในการปราบปรามอาชญากรรม โดยมีคดีเป้าหมาย เน้นปราบปรามเป็นพิเศษเกี่ยวกับคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ มือปืนรับจ้าง อาวุธสงคราม และผู้มีอิทธิพล คดีโจรกรรมรถยนต์ คดีเกี่ยวกับโสเภณีเด็ก และการใช้แรงงานเด็ก

4. ปราบปรามสถานบริการที่ผิดกฎหมาย บ่อนการพนัน แหล่งผลิตจำหน่ายหรือเผยแพร่เอกสาร สิ่งพิมพ์ลามกอนาจารชั่วยุคอารมณณ์ จัดทำโครงการอบรมสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม โดยนำกำลังในส่วนนี้ออกตรวจร่วมกับสายตรวจช่วงวันหยุดสุดสัปดาห์

5. ระดมสรรพกำลัง โดยสนธิกำลังร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจตระเวนชายแดน ตำรวจท่องเที่ยว ตำรวจทางหลวง ตำรวจสันติบาล กำลังทหาร ราษฎรอาสาสมัคร เพื่อดำเนินการกวาดล้าง ปราบปราม จับกุมผู้กระทำความผิดในพื้นที่อย่างต่อเนื่องและจริงจัง

2. การปรับปรุงระบบงานและการให้บริการในสถานีตำรวจ

พัฒนาการทำงานของสถานีตำรวจในรูปแบบใหม่ โดยมุ่งเน้นการเข้าหาและเข้าถึงประชาชน ทำงานร่วมกับชุมชนในฐานะหุ้นส่วน การให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ได้อย่างรวดเร็ว ทันเหตุการณ์ ลดปริมาณคดีและข้อพิพาทที่เกิดขึ้น พัฒนาความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เข้ามาสนับสนุนการทำงานของสถานีตำรวจ รวมถึงการปรับปรุงสถานีที่ และระบบการจัดเก็บของกลางในคดีอาญา การนำเทคโนโลยี

สารสนเทศมาปรับใช้กับการปฏิบัติงานอย่างเต็มรูปแบบและเกิดข้อมูลย้อนกลับในเชิงบริหาร ให้ความสำคัญในมิติของการให้บริการเชิงรุก พร้อมทั้งปรับปรุงสภาพภูมิทัศน์ของสถานีตำรวจให้เรียบร้อย สะอาด และสวยงาม สร้างความรู้สึที่ดีและสร้างความอบอุ่นใจให้กับประชาชน เมื่อไปใช้บริการจากสถานีตำรวจ

3. การมีส่วนร่วมของประชาชน

การส่งเสริมให้ส่วนราชการ ประชาชน องค์กรท้องถิ่น และภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปราม ตลอดจนแก้ไขปัญหาอาชญากรรมให้มากขึ้น ตัวอย่าง เช่น โครงการสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม ชุมชนปลอดภัยอาชญากรรม ชุมชน/สถานประกอบการปลอดภัย เสพติด เพื่อนบ้านเตือนภัย โรงเรียนสีขาว การบริจาคทรัพย์สิน ยานพาหนะ เครื่องมือสื่อสาร และอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้เกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม และยังรวมถึงการที่ส่วนราชการ ประชาชน หรือภาคเอกชนกำหนดมาตรการในการระวัง ป้องกัน รักษาทรัพย์สินของส่วนราชการ ส่วนบุคคล และทรัพย์สินของสาธารณะ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมนี้จึงเป็นสิ่งสำคัญ เนื่องจากลำพังเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีจำกัด ความขาดแคลน อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ต่าง ๆ คงไม่สามารถแก้ไขปัญหาอาชญากรรมได้อย่างสัมฤทธิ์ผล

4. การสร้างกลไกในการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ

ในปัจจุบันสามารถแจ้งเบาะแส การก่ออาชญากรรม การก่อความไม่สงบ ปัญหา ยาเสพติด การพนันและอบายมุข รวมถึงเรื่องร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยแจ้งทางสายด่วน 1599 หรือ SMS 191 ตลอด 24 ชั่วโมง หรือทางเว็บไซต์ของจรตำรวจ (<http://www.jaray.police.go.th>) แต่ยังเป็นระบบภายใน การที่จะให้ประชาชนและสังคมเกิดความเชื่อมั่น ศรัทธาต่อระบบตรวจสอบของตำรวจ จึงควรเปิดโอกาสให้องค์กรภายนอกเข้ามาทำหน้าที่ในการตรวจสอบ เช่น คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) เพื่อสร้างคุณภาพในการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ.