



ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ
Strategic Studies Center, National Defence Studies Institute

ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ SSC Journal

12th year 2nd issue (January - March 2022)
ปีที่ 12 ฉบับที่ 2 (มกราคม - มีนาคม 2565)

วุดสาร



4

5 ประเด็น
ที่น่าสนใจตามอง
ในปี ค.ศ. 2022

16

สถานการณ์ภายใน
ประเทศ **มียนมา**

29

สถานการณ์
องค์การระหว่างประเทศ

จาก การเปลี่ยนแปลงของโลกที่ได้ก้าวเข้าสู่ยุคโลกาภิวัตน์ ทำให้พลวัตของภัยคุกคามทั้งตามแบบ (Traditional Threats : TTs) และภัยคุกคามไม่ตามแบบ (Non – Traditional Threats : NTTs) มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น อาทิ การก่อการร้าย ยาเสพติด การค้ามนุษย์ ภัยคุกคามด้านระบาดวิทยา ภัยคุกคามด้านเศรษฐกิจ ตลอดจนถึงภัยพิบัติธรรมชาติ โดยภัยคุกคามเหล่านี้ได้ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของชาติในทุกด้าน ทั้งด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคมจิตวิทยา การทหาร วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และการพลังงานและสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ ความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศยังได้เชื่อมโยงโลกไว้ด้วยกันทั้งหมด ทำให้ช่องว่างของขอบเขตรัฐถูกหลอมจนยากที่จะแยกแยะแดนได้ชัดเจน เรื่องภายในประเทศหนึ่งกลายเป็นผลกระทบต่อประเทศอื่น ๆ อย่างต่อเนื่อง จึงทำให้ปรากฏการณ์หรือปัญหาในที่ต่าง ๆ ไม่เป็นเพียงเรื่องเฉพาะภายในประเทศหนึ่งอีกต่อไป แต่กลายเป็นประเด็นร่วมกันของโลก ด้วยเหตุนี้ประเทศไทยจึงมีอาจหลักหนีไปจากความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่กำลังเกิดขึ้นในโลกไปได้ ต้องมีการปรับตัวให้พร้อมเผชิญหน้ากับความท้าทายรูปแบบใหม่ ๆ ที่จะเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อพลังอำนาจของชาติและความมั่นคงของประเทศ

ศูนย์ ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ (ศศย.สปท.) เป็นหน่วยงานทางวิชาการของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย ที่มีภารกิจหลักในการศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูล ประเมิน จัดทำและเผยแพร่ข้อมูลทางยุทธศาสตร์ที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของชาติและการป้องกันประเทศ เพื่อให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและแนวทางในการปฏิบัติต่อผู้บังคับบัญชา หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชนให้รับทราบ อันเป็นประโยชน์ต่อกองทัพและประเทศชาติโดยรวม ในการเตรียมความพร้อมของหน่วยงานต่าง ๆ ให้พร้อมรับภัยคุกคามทุกรูปแบบได้

ศูนย์ ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ประกอบด้วยหน่วยขึ้นตรงระดับกอง แบ่งเป็น 4 กอง คือ กองสนับสนุน กองแผนและโครงการ กองศึกษาวิจัยทางยุทธศาสตร์และความมั่นคง กองภูมิภาคศึกษา ทำหน้าที่ในการวางแผน อำนวยการ ประสานงาน ดำเนินการ และกำกับดูแลงานด้านการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมทางยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์ชาติ และยุทธศาสตร์การป้องกันประเทศ สถานการณ์ความมั่นคงทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคมจิตวิทยา การทหาร วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีพลังงานและสิ่งแวดล้อมภายในประเทศและต่างประเทศ ทั้งในระดับภูมิภาคและระดับโลก รวมทั้งการจัดประชุม การรวบรวมข้อมูล และจัดทำเอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้องในรูปแบบต่าง ๆ

ให้กับผู้บังคับบัญชา หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชนได้รับทราบ ตลอดจนการผลิตบุคลากรด้านความมั่นคงและยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงทั้งปวงให้กับข้าราชการในกระทรวงกลาโหมและพลเรือน โดยมีการผลิตสำคัญที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ 6 ประเภท ประกอบด้วย งานวิจัย (Research) เอกสารการศึกษาทางวิชาการ (Working Paper) เอกสารประเมินยุทธศาสตร์ (Strategic Review) เอกสารศึกษาเฉพาะกรณี (Case Study) เอกสารวิเคราะห์สถานการณ์ยุทธศาสตร์และความมั่นคง (SSC Focus) รวมทั้งจุลสารศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ (SSC Journal)

สำหรับ จุลสารศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมสถานการณ์ทางความมั่นคงต่าง ๆ รวมทั้งบทวิเคราะห์ เพื่อให้เห็นทิศทางความเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของชาติ อันจะเป็นประโยชน์สำหรับการติดตามและประเมินผลสถานการณ์ความมั่นคงต่อไป

สุดท้าย นี้คณะผู้จัดทำขอขอบคุณทุกท่านที่ติดตามผลงานของศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ ซึ่งคณะผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจุลสารฉบับนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้ที่สนใจ และหากมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมท่านสามารถให้ข้อเสนอแนะมาได้ที่ admin_info@sscthailand.org หรือ www.sscthailand.org



ข้อมูลทางบรรณานุกรมของสำนักหอสมุดแห่งชาติ
National Library of Thailand Cataloging in Publication Data
จุลสารศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์
(Strategic Studies Center Journal)
พิมพ์ครั้งที่ 1 – กรุงเทพฯ จำนวน 400 เล่ม ISBN 0858-8751
ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ, 2562
32 หน้า

สงวนลิขสิทธิ์ตาม พ.ร.บ.การพิมพ์ พ.ศ.2537

© ลิขสิทธิ์ภาษาไทยเป็นของศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์
สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ อย่างถูกต้องตามกฎหมาย



จัดพิมพ์โดย

กองศึกษาวิจัยทางยุทธศาสตร์และความมั่นคง
ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ
62 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงดินแดง เขตดินแดง กรุงเทพฯ 10400
โทร. 0 2275 5715 เว็บไซต์ www.sscthailand.org

ผู้อำนวยการ	: พล.ต. ประเทือง	ปิยะโกโพธิ์
รองผู้อำนวยการ	: พ.อ. บัณฑิต	บำเรอราช
	: น.อ. ไชยา	ออกแดง
กองอำนาจการ	: น.อ. รัฐนันท์	เมธีวัชรพัฒน์ ร.น.
	: พ.อ. สุทัศน์	คร่ำในเมื่อง
	: พ.อ. หญิง มัทนิน	เจริญชาติศรี
	: พ.อ. หญิง วาทีณี	ดิษฐ์สมบัติยุทธ
	: น.ต. หญิง จิตราภรณ์	จิตรธร ร.น.
	: ร.ท.หญิง ภิรัชญา	อุไรรัตน์
	: น.ส.ปณิศา	เทียนอ่อน
	: น.ส.ปณณภา	โชติชินเชาว์
	: น.ส.สิริภัทร	เทียมพัฒน์
ศิลปกรรม	: น.ส.ธิดิยา	ก้านบัวแก้ว
	: น.ส.พิมพ์อชิตา	อัครเมธายุทธ
	: น.ส.ภัทรภร	วรัญจยา
	: น.ส.ศศิพร	จันทร์มีชัย



หน้า สารบัญ

ส่วนที่ 1 Think Tank Monitor

1. “5 ประเด็นที่น่าจับตามอง ในปี ค.ศ. 2022” 4
2. เรือดำน้ำเมียนมา: การแข่งขันระหว่างจีนและรัสเซีย 5
3. สหรัฐอเมริการุกจีนด้วย...การดำเนินยุทธศาสตร์การเข้าหลังบ้าน 6
4. “AUKUS Plus” คือ ทางเลือกที่เป็นไปได้? 8
5. ทำไมนโยบายด้านความมั่นคงแห่งชาติฉบับแรกของปากีสถานจึงมีความสำคัญต่อเสถียรภาพของภูมิภาคเอเชียใต้ในอนาคต 9
6. ทำความเข้าใจอินเดียและสหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ในการดออกเสียงเรื่องยูเครน 10

ส่วนที่ 2 สถานการณ์ความมั่นคงที่สำคัญ

1. สถานการณ์ภายในประเทศบรูไน 12
2. สถานการณ์ภายในประเทศกัมพูชา 12
3. สถานการณ์ภายในประเทศอินโดนีเซีย 13
4. สถานการณ์ภายใน สปป.ลาว 14
5. สถานการณ์ภายในประเทศมาเลเซีย 15
6. สถานการณ์ภายในเมียนมา 16
7. สถานการณ์ภายในประเทศฟิลิปปินส์ 17
8. สถานการณ์ภายในประเทศสิงคโปร์ 18
9. สถานการณ์ภายในประเทศเวียดนาม 19
10. สถานการณ์ภายในจีน 20
11. สถานการณ์ภายในสหรัฐอเมริกา 21
12. สถานการณ์ภายในประเทศรัสเซีย 22
13. สถานการณ์ภายในออสเตรเลีย 23
14. สถานการณ์เกาหลีเหนือและเกาหลีใต้ 24
15. สถานการณ์ภายในประเทศอินเดีย 25
16. สถานการณ์ภายในทวีปยุโรป 26
17. สถานการณ์ภายในภูมิภาคเอเชียใต้ 27
18. สถานการณ์องค์กรระหว่างประเทศ 28

ส่วนที่ 3 การปฏิบัติงานที่สำคัญของศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์

1. การลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินการศูนย์วิจัยและคณะผู้เชี่ยวชาญด้านความมั่นคง (SAREC) ครั้งที่ 2/2565 29
2. การสัมมนาปัญหายุทธศาสตร์ ครั้งที่ 2/2565 29
3. พิธีเปิดการศึกษาหลักสูตรนักยุทธศาสตร์ รุ่นที่ 15 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 29
4. การสัมมนาปัญหายุทธศาสตร์ ครั้งที่ 3/2565 30
5. การประชุมการดำรงเครือข่ายกับหน่วยงานด้านยุทธศาสตร์ภายในประเทศ ประจำปี พ.ศ.2565 30
6. การประชุม Track II Network of ASEAN Defence and Security (NADI) 31
7. การแลกเปลี่ยนทางวิชาการระหว่าง ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ กับ Directorate General for International Relations and Strategy (DGRIS) กองทัพฝรั่งเศส 31
8. การประชุมเชิงปฏิบัติการ Thailand Strategic Security Review 2021 – 2024 31



“5 ประเด็นที่น่าจับตามอง ในปี ค.ศ.2022”

ฉบับที่ 7/65 (หัววันที่ 16 – 31 ม.ค.65)

เรียบเรียงโดย น.ส.ปณิสรา เทียนอ่อน

เศรษฐกิจหลังวิกฤต COVID-19 ยังคงเป็นตัวแปรสำคัญสำหรับการฟื้นฟูเศรษฐกิจโลก โดยเฉพาะการยืดเยื้อและกลายพันธุ์ของเชื้อ COVID ส่งผลให้ผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ (GDP) ทั่วโลกลดลงถึง 5.3 ล้านล้านดอลลาร์ในอีก 5 ปีข้างหน้า รวมถึงจะต้องสูญเสียมูลค่าการส่งออกถึง 12.5 ล้านล้านดอลลาร์ ซึ่ง IMF แจ้งเตือนว่าประเทศที่มีรายได้ต่ำบางประเทศอาจต้องเผชิญกับ “ภาวะเศรษฐกิจถดถอย” นอกจากนี้ โครงการ CSIS Economics Program ยังได้วิเคราะห์ประเด็นที่น่าจับตามองในปี ค.ศ. 2022 ไว้อีกหลายประเด็น...

จากสถานการณ์ความไม่แน่นอนและความสลับซับซ้อนที่เกิดขึ้นของปี ค.ศ. 2021 ซึ่งนับว่าเป็นการยากต่อการคาดการณ์ความเป็นไปได้ในอนาคต ทำให้โครงการ CSIS Economics Program ภายใต้ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์และการต่างประเทศ (Center for Strategic and International Studies: CSIS) ซึ่งเป็น Think Tank ด้านความมั่นคงของสหรัฐฯ ได้คาดการณ์ถึงอนาคตถึงประเด็นที่น่าจับตามองในปี ค.ศ. 2022 จำนวน 5 ประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. เศรษฐกิจจากผลกระทบของ COVID-19: โดยล่าสุดเชื้อ COVID สายพันธุ์ใหม่ Omicron ที่ WHO ประกาศให้เป็นสายพันธุ์ระดับที่น่ากังวล (Variants of Concern) จากความสามารถในการแพร่กระจายเชื้อได้รวดเร็วกว่าสายพันธุ์อื่น ซึ่งส่งผลต่อการฟื้นตัวของเศรษฐกิจโลก โดยกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (IMF) ได้วิเคราะห์ว่าการแพร่ระบาดของเชื้อ COVID ที่ยืดเยื้อจะส่งผลให้ผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ (GDP) ลดลงทั่วโลก สำหรับรัฐบาลบางประเทศที่ต้องการควบคุมการแพร่ระบาดตามยุทธศาสตร์ “Zero COVID” จำเป็นต้องให้ความสำคัญกับปัจจัยที่มีผลต่อความสมดุลระหว่างมาตรการทางด้านสาธารณสุขกับการอนุญาตให้ดำเนินกิจกรรมได้อย่างไม่จำกัด

สำหรับประเทศที่มีความเจริญก้าวหน้าทางเศรษฐกิจยิบติ จะประกาศใช้มาตรการล็อกดาวน์อีกครั้ง ขณะที่ประเทศที่อยู่ในช่วงการพัฒนาเศรษฐกิจหรือประเทศตลาดเกิดใหม่ (Emerging Market) และประเทศกำลังพัฒนายังคงมีความเสี่ยงสูงจากการแพร่ระบาดของ Omicron ส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากการเข้าถึงวัคซีน ส่งผลให้ต้องเผชิญกับอัตราเงินเฟ้อที่สูงขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงของสินค้าและบริการต่าง ๆ ภายใต้การสนับสนุนทางการเงินและข้อจำกัดของห่วงโซ่อุปทาน ทั้งนี้ อัตราเงินเฟ้อในช่วงแรกของการแพร่ระบาดเกินการคาดการณ์ ส่งผลให้ธนาคารกลางสหรัฐฯ (FED) และธนาคารกลางอื่น ๆ เข้มงวดต่อนโยบายทางการเงินมากยิ่งขึ้น สำหรับกลุ่มประเทศ G7 และ G20 แม้ว่าอัตราเงินเฟ้อโดยรวมของประเทศพัฒนาและประเทศตลาดเกิดใหม่ส่วนใหญ่จะลดลง แต่สำหรับสินค้าโภคภัณฑ์และด้านพลังงานกลับเพิ่มขึ้น ซึ่งก่อให้เกิดความเสี่ยงมากยิ่งขึ้นต่อระบบเศรษฐกิจในครัวเรือน

สำหรับนโยบายที่เข้มงวดของประเทศที่พัฒนาแล้ว อาจนำไปสู่อัตราดอกเบี้ยของโลที่สูงขึ้น รวมถึงหนี้ที่เป็นสกุลเงินต่างประเทศของประเทศที่กำลังพัฒนา โดยโครงการขยายเวลาการผ่อนปรนหนี้ ภายใต้ชื่อโครงการ Catastrophe Containment and Relief Trust (CCRT) ของ IMF ที่ผ่อนปรนชำระหนี้จะสิ้นสุดในต้นปี ค.ศ. 2022

2. ยุทธศาสตร์สหรัฐฯ ในภูมิภาคอินโดแปซิฟิก: ในปี ค.ศ.2022 ถือว่าเป็นการทดสอบฝ่ายบริหารของประธานาธิบดีโจ ไบเดน ว่าจะสามารถพัฒนาผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจของสหรัฐฯ ในภูมิภาคอินโดแปซิฟิกได้หรือไม่ รวมถึงสร้างความน่าเชื่อถือต่อแผนการดังกล่าวกับพันธมิตรและหุ้นส่วนในเอเชียซึ่งปัจจุบันยังไม่มีสัญญาณที่แสดงความสนใจในการเข้าร่วมข้อตกลง Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership (CPTPP) หรือข้อตกลงทางการค้าที่มีลักษณะเดียวกัน

อย่างไรก็ตาม ในการประชุมสุดยอดผู้นำระดับภูมิภาคอินโดแปซิฟิกที่ผ่านมา ไบเดนได้ประกาศกรอบความร่วมมือที่เรียกว่า “Indo-Pacific Economic Framework” (IPEF) โดยกรอบความร่วมมือเศรษฐกิจอินโดแปซิฟิกนี้มี 6 หัวข้อที่น่าสนใจทั้งนี้ ข้อตกลงดังกล่าวมีเพื่อให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกันทั้งเศรษฐกิจดิจิทัล เทคโนโลยีดิจิทัล ความยืดหยุ่นของห่วงโซ่อุปทาน พลังงานสะอาด โครงสร้างพื้นฐาน และมาตรฐานแรงงาน ซึ่งถือว่าเป็นเครื่องมือทางยุทธศาสตร์ที่สำคัญทางเศรษฐกิจใหม่ของสหรัฐฯ ในภูมิภาคนี้

3. การแข่งขันระหว่างสหรัฐฯ-จีน: แม้ว่าฝ่ายบริหารของไบเดนยังไม่มียุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับจีนโดยตรง แต่โดยภาพรวมจีนก็ยังคงเป็นประเด็นที่ถูกเน้นย้ำมาโดยตลอด โดยเฉพาะในเรื่องความมั่นคงทางเศรษฐกิจที่ยังคงเป็นประเด็นที่สำคัญในลำดับแรกของสหรัฐฯ ไบเดนยังคงดำเนินนโยบายการเสริมสร้างการคัดกรองการลงทุนและการควบคุมการส่งออกสำหรับการส่งเสริมการลงทุนในต่างประเทศ

กฎระเบียบฉบับใหม่ตามนโยบาย “Buy American” ภายใต้ฝ่ายบริหารสหรัฐฯ มีการเข้มงวดมากกว่ารัฐบาลชุดก่อน เน้นการดึงกลับของสินค้าเกือบทุกชนิดในระบบ ตั้งแต่สินค้าอุปกรณ์การแพทย์ไปจนถึงสินค้ายุทธภัณฑ์ โดยการกำหนดการจัดซื้อจัดจ้างสินค้า เช่น รถยนต์และการก่อสร้าง จะต้องมีส่วนประกอบหรือชิ้นส่วนที่ผลิตภายในสหรัฐฯ ซึ่งในปี ค.ศ. 2029 ต้องมีอัตราส่วนเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 75 (ปัจจุบันร้อยละ 55) นอกจากนี้ บริษัทผู้รับเหมาโครงการของภาครัฐจะต้องเปิดเผยข้อมูลแหล่งวัตถุดิบต่าง ๆ ให้ทราบด้วย

ขณะที่จีนยังให้ความสำคัญกับความมั่นคงทางเศรษฐกิจ โดยรัฐบาลจีนประกาศกฎระเบียบที่มุ่งควบคุมภาคส่วนเทคโนโลยีผู้บริโภคเพื่อขับเคลื่อนไปสู่ความพอเพียงและความยืดหยุ่นมากขึ้น ผ่าน “ยุทธศาสตร์วงจรคู่ขนาน (Dual Circulation)” ซึ่งเป็นแผนการพัฒนาและหนทางสู่การเติบโตที่ยั่งยืนของจีนในระยะข้างหน้า ซึ่งมีเป้าหมายที่สำคัญคือ การปฏิรูปทั้งด้านอุปสงค์เพื่อเพิ่มกำลังซื้อของผู้บริโภคในประเทศและให้ความสำคัญกับการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานสำหรับเศรษฐกิจดิจิทัลและการดูแลสิ่งแวดล้อม สำหรับด้านอุปทานเพื่อส่งเสริมให้บริษัทและอุตสาหกรรมของจีนและลดการพึ่งพาการผลิตและปัจจัยการผลิตจากต่างประเทศ

4. สกุลเงินดิจิทัล: สกุลเงินดิจิทัลได้เข้ามามีบทบาทสำคัญต่อการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจทั้งในภาครัฐและภาคเอกชนโดยหลายประเทศทั่วโลกต่างก็เริ่มตระหนักและเล็งเห็นถึงความสำคัญของการทำธุรกรรมที่เกี่ยวข้องกับสกุลเงินดิจิทัลมากยิ่งขึ้นทั้งที่ออกโดยภาคเอกชน เช่น Cryptocurrency และสกุลเงินดิจิทัลที่ออกโดยธนาคารกลาง (CBDC) ซึ่งในปี ค.ศ. 2022 จะมีหลายประเทศนำสกุลเงินดิจิทัลที่ออกโดย CBDC เข้ามาในระบบอย่างเป็นทางการและสกุลเงินดิจิทัลของเอกชนมาใช้เพิ่มเติมด้วย โดยประเทศบาฮามาสเป็นรัฐบาลแรกที่มีการจัดตั้งโครงการนำร่อง CBDC ขณะที่โครงการนำร่องของจีนใน CBDC คือ “เงินหยวนดิจิทัล (e-CNY)” โดยจีนมีแนวโน้มที่จะสนับสนุนให้นักท่องเที่ยวต่างชาติใช้ e-CNY ในช่วงกีฬาโอลิมปิกฤดูหนาว ขณะที่ธนาคารกลางสหรัฐฯ ในบอสตัน (FED) และสถาบัน MIT จับมือทำการวิจัยเกี่ยวกับสกุลเงิน “ดอลลาร์ดิจิทัล”

สำหรับสกุลเงินดิจิทัลของเอกชนของสหรัฐฯ มีหน่วยงานกำกับดูแลทางการเงินของสหรัฐฯ 3 หน่วยงาน ประกอบด้วย ธนาคารกลางสหรัฐฯ (FED), สำนักงานผู้ควบคุมเงินตราสหรัฐฯ (OCC) และสถาบันคุ้มครองเงินฝากสหรัฐฯ (FDIC) ร่วมมือกันจัดตั้ง “ทีมบูรณาการร่างนโยบาย” เพื่อร่างกฎหมายเกี่ยวกับการกำกับ Cryptocurrency และสินทรัพย์ดิจิทัล ซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์สหรัฐฯ (SEC)

5. โครงสร้างพื้นฐานบนตำแหน่งวงโคจรของโลก: การแข่งขันเทคโนโลยีด้านดาวเทียมสำหรับการเชื่อมต่อระบบทั่วโลกในพื้นที่อวกาศกำลังทวีความรุนแรงเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะกลุ่มดาวเทียมใหม่ในวงโคจร

ระยะต่ำ (Low-Earth Orbit: LEO) มีความเจริญก้าวหน้าเป็นอย่างมาก ในปี ค.ศ. 2022 โครงการ Starlink ของบริษัท SpaceX มีความพยายามขยายพื้นที่การกระจายสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่ครอบคลุมพื้นที่ทั่วโลกด้วยการใช้เทคโนโลยีดาวเทียมวงโคจรระยะต่ำ (LEO) ขณะที่บริษัท OneWeb บริษัทคู่แข่งของ SpaceX ได้วางแผนที่จะเปลี่ยนแปลงโลกเข้าสู่ยุคอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียมบนอวกาศ โดยล่าสุดได้ปล่อยดาวเทียมวันเว็บ (OneWeb) สำหรับให้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียมบรอดแบนด์ นอกจากนี้ ยังมีโครงการ Project Kuiper (โครงการอินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียม) ของบริษัท Amazon ที่จะสร้างเครือข่ายดาวเทียมวงโคจรระยะต่ำ (LEO) โดยจะทำการปล่อยดาวเทียมต้นแบบสองดวงแรกในช่วงไตรมาสที่สี่ของปี ค.ศ. 2022 เพื่อให้ครอบคลุมอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์ สำหรับการให้บริการชุมชนในชนบทและพื้นที่อื่น ๆ ที่ยากต่อการเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานสำหรับบริการอินเทอร์เน็ตแบบดั้งเดิม ซึ่งเป็นแนวคิดที่คล้ายคลึงกับโครงการ Starlink ของบริษัท SpaceX

ทั้งนี้ ปัจจัยของความสำเร็จดังกล่าวมีหลายประการด้วยกัน เช่น ค่าใช้จ่ายในการเปิดตัว ความก้าวหน้าในเทคโนโลยีดาวเทียม และเครื่องรับสัญญาณดาวเทียม เป็นต้น

กล่าวโดยสรุป โครงการ CSIS Economics Program ได้วิเคราะห์ประเด็นที่น่าจับตามองในปี ค.ศ. 2022 ไว้ทั้งหมด 5 ประเด็น คือ (1) เศรษฐกิจจากผลกระทบของ COVID-19 (2) ยุทธศาสตร์สหรัฐฯ ในภูมิภาคอินโดแปซิฟิก (3) การแข่งขันระหว่างสหรัฐฯ-จีน (4) สกุลเงินดิจิทัล และ (5) โครงสร้างพื้นฐานบนตำแหน่งวงโคจรของโลก ซึ่งประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้ สามารถบ่งชี้ได้ว่าสถานการณ์โลกในปี ค.ศ. 2022 น่าจะยังคงมีความไม่แน่นอนและสลับซับซ้อนต่อไป การแข่งขันของชาติมหาอำนาจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งระหว่างจีนและสหรัฐฯ ยังคงมีความเข้มข้นสูงและที่สำคัญ คือ สถานการณ์เหล่านี้ครอบคลุมในหลายมิติไม่ว่าจะเป็นด้านเศรษฐกิจ เทคโนโลยี การเมืองและการทหาร



ที่มา: <https://www.csis.org/analysis/five-things-watch-2022>

เรื่อกำเนิดเมียนมา: การแข่งขันระหว่างจีนและรัสเซีย

ฉบับที่ 8/65 (หัววันที่ 16 - 31 ม.ค.65)

เรียบเรียงโดย เรืออากาศโท ศิวสิทธิ์ ศิริโรจน์บริรักษ์

เมื่อเดือนธันวาคม 2564 ที่ผ่านมา เมียนมามีหลายประเด็นประเทศแรกในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ที่รับมอบเรือดำน้ำที่ผลิตในประเทศจีน จากการดำเนินการดังกล่าวจีนได้เพิ่มเติมพันธมิตรในการแข่งขันกับรัสเซีย เพื่อจัดหาเรือดำน้ำใหม่ให้กับเมียนมา ซึ่งราคาและภูมิรัฐศาสตร์จะเป็นตัวตัดสินว่าประเทศใดจะเป็นฝ่ายชนะ

1. กล่าวนำ

เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2564 ประธานาธิบดี สี จิ้นผิงของจีน และประธานาธิบดี วลาดิมีร์ ปูติน ของรัสเซีย ให้คำมั่นว่าจะสนับสนุนซึ่งกันและกัน ท่ามกลางความตึงเครียดที่เพิ่มขึ้นกับสหรัฐฯ เกี่ยวกับสถานการณ์ในไต้หวันและยูเครน ถึงแม้ว่าจะมีความสัมพันธ์ระดับทวิภาคีที่แน่นแฟ้นกันที่สุด แต่ก็ยังมีองค์ประกอบของการแข่งขัน โดย 9 วันต่อมา พลวัตของการแข่งขันดังกล่าวได้แสดงออกจากการที่จีนได้ชิงความได้เปรียบก่อนรัสเซีย เมื่อจีนโอนเรือดำน้ำ UMS Minye Kyaw Htin ที่ผลิตโดยจีนไปยังกองทัพเรือเมียนมา

ตั้งแต่ต้นทศวรรษ 2000 เมียนมาได้พยายามที่จะจัดหาเรือดำน้ำ เพื่อให้ทัดเทียมกับประเทศเพื่อนบ้านในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้อย่าง อินโดนีเซีย มาเลเซีย สิงคโปร์ และเวียดนาม แต่ในการจัดหาของเมียนมามีทางเลือกอยู่อย่างจำกัด เนื่องจากประวัติความเลวร้ายด้านสิทธิมนุษยชนในเมียนมา ทำให้สหภาพยุโรปได้กำหนดมาตรการห้ามค้าขายอาวุธกับเมียนมา ดังนั้นจึงเป็นโอกาสของเรือจากเยอรมนี ฝรั่งเศส และสวีเดน และด้วยเหตุผลเดียวกันทำให้ญี่ปุ่นและเกาหลีใต้จึงไม่น่าจะเสนอขายเรือดำน้ำให้แก่เมียนมาด้วยเช่นกัน ซึ่งทำให้จีนและรัสเซียกลายเป็นผู้จัดหาอาวุธรายใหญ่เป็นอันดับหนึ่งและอันดับสองให้กับเมียนมา

2. การแข่งขันระหว่างจีนและรัสเซีย

ดูเหมือนว่ารัสเซียจะอยู่ในฐานะที่ได้เปรียบโดยในเดือนตุลาคม 2563 รัสเซียอนุญาตให้อินเดียโอนเรือดำน้ำชั้น Kilo ที่สร้างโดยสหภาพโซเวียตไปยังกองทัพเรือเมียนมา โดยเรือดำน้ำดังกล่าวได้ประจำการในกองทัพเรืออินเดียมาเป็นเวลา 32 ปีแล้ว แต่ก็ได้รับการปรับปรุงใหม่ก่อนที่จะขายให้กับเมียนมา อย่างไรก็ตาม อินเดียไม่ได้สร้างเรือดำน้ำ

เพื่อการส่งออก การขายเรือดำน้ำดังกล่าวจึงเป็นประโยชน์ต่อทั้งอินเดียและรัสเซีย โดยเมียนมาได้ซื้อเรือดำน้ำดังกล่าวจากอินเดีย โดยมีจุดประสงค์เพื่อกระชับความสัมพันธ์ด้านการป้องกันประเทศระหว่างกัน และเพื่อพยายามตอบโต้อิทธิพลของจีน สำหรับรัสเซียนั้น การที่อินเดียโอนเรือดำน้ำให้แก่เมียนมานั้นเป็นการมอบแพลตฟอร์มการฝึกที่เป็นประโยชน์ เพื่อให้กองทัพเรือเมียนมามีความคุ้นเคยกับเทคโนโลยีของรัสเซีย โดยรัสเซียหวังว่าสิ่งนี้จะนำไปสู่การซื้อเรือลำใหม่จากรัสเซีย และหลังจากนั้นไม่นาน เมียนมาก็ได้เริ่มการเจรจากับรัสเซีย เพื่อจัดซื้อเรือดำน้ำชั้น Varshavyanka ซึ่งอาจเรียกได้ว่าเป็นเรือดำน้ำชั้น Kilo ชั้นสูงจำนวนอย่างน้อย 1 ลำ โดยเวียดนามมีเรือดำน้ำที่มีศักยภาพดังกล่าวสำหรับปฏิบัติการแล้ว 6 ลำ เพื่อใช้ในการป้องกันปรามจีนในทะเลจีนใต้

จะเห็นได้ว่า รัสเซียมีความกระตือรือร้นที่จะขายเรือดำน้ำให้กับเมียนมา เพื่อขัดขวางการขายอาวุธยุทโธปกรณ์ที่ลดลงในประเทศอื่นๆ ในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ซื้อรายใหญ่ที่สุดของรัสเซียในภูมิภาคอย่างเวียดนาม) และเพื่อแย่งชิงกับจีนในฐานะผู้จัดหาอาวุธอันดับหนึ่งให้แก่รัฐบาลทหารเมียนมา ซึ่งถือเป็นแรงขับเคลื่อนที่สำคัญในขณะที่ยังคงใจของรัสเซียเป็นเพียงการค้า แต่สำหรับจีนนั้นเป็นเหตุผลเรื่องภูมิรัฐศาสตร์ นั่นคือ การรักษาอิทธิพลเหนือบรรดานายพลของเมียนมา ทั้งนี้ เมื่ออินเดียโอนเรือดำน้ำไปยังเมียนมาในปี ๒๕๖๓ จีนได้เย้ยหยันข้อตกลงนี้ โดย The Global Times ซึ่งเป็นสื่อภาษาอังกฤษของรัฐบาลจีน เรียกว่าเป็นการขายที่ย่ำแย่ และดูถูกเรือดำน้ำดังกล่าวว่าหมดอายุและล้าสมัย (retired and outdated) แต่เรือดำน้ำที่เมียนมาเพิ่งได้รับจากจีนก็ไม่ได้ดีไปกว่ากันมากนักในด้านขีดความสามารถ และเป็นที่ถกเถียงว่าอาจจะแย่กว่าอีกด้วย โดยเรือ UMS Minye Kyaw Htin เป็นเรือดำน้ำชั้นหมิง (Ming Type 035B) ซึ่งสร้างขึ้นที่เมืองอู๋ฮั่นในช่วงต้นทศวรรษ 2000 ซึ่งเรือดำน้ำชั้นหมิง Ming เป็นรุ่นดัดแปลงจากเรือดำน้ำชั้น Romeo ในยุคทศวรรษ 1950 ของสหภาพโซเวียต ซึ่งกองทัพเรือของจีน (PLA-Navy) ได้เคยสูญเสียเรือดำน้ำ Ming Type 035B จากอุบัติเหตุในทะเลเหลืองเมื่อปี 2546 ทำให้ต้องสูญเสียลูกเรือทั้งหมด 70 คน

ขณะนี้จีนกำลังค่อยๆ ยกเลิกการใช้เรือชั้น Ming Type 035G ของตน เนื่องจากพึงพอใจในเรือที่ทันสมัยกว่า โดยในปี 2559 จีนได้ปรับปรุงเรือดำน้ำ Ming Type 035G จำนวน 2 ลำ และจำหน่ายให้กับกองทัพเรือบังกลาเทศด้วยราคาอยู่ที่ 203 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ และก่อนที่จะโอนเรือให้แก่เมียนมา จีนยังได้อัพเกรดเรือดำน้ำ Minye Kyaw

Htin ด้วย ซึ่งยังไม่มีความชัดเจนว่าจีนจำหน่ายหรือมอบเรือดำน้ำแบบให้เปล่าให้เมียนมา อย่างไรก็ตาม ผู้นำรัฐบาลทหาร พลเอกอาวุโส มิน อ่อง หล่าย ขึ้นขอบอาวุธที่ผลิตโดยรัสเซีย ซึ่งดูเหมือนว่าเขาเผยให้เห็นความชอบยุทธโศภณทางทหารของรัสเซียมากกว่าของจีน เนื่องจากมีคุณภาพดีกว่า และเพราะไม่ต้องการพึ่งพาเงินมากเกินไป

แต่สำหรับจีนแล้ว การที่จะดำเนินการอย่างจริงจังสำหรับเรือดำน้ำรุ่นต่อไปของกองทัพเรือเมียนมา จีนจะต้องนำเสนอสิ่งที่ดีกว่าเรือดำน้ำมือสองชั้น Ming ซึ่งทางเลือกที่เป็นไปได้มากที่สุด คือ จีนจะเสนอเรือดำน้ำรุ่นใหม่ล่าสุดสำหรับส่งออกให้กับเมียนมา คือ Type 041 Yuan-class ที่ขับเคลื่อนด้วยพลังงานดีเซล-ไฟฟ้า ซึ่งจะเป็นการฉายภาพซ้ำของข้อตกลงปี 2560 ของจีนด้วยเงิน 1.03 พันล้านดอลลาร์สหรัฐฯ กับรัฐบาลทหารของไทย ซึ่งรัสเซียยังได้เสนอขายเรือดำน้ำให้กับไทย แต่ก็ไม่แพ้ให้กับจีน ซึ่งเสนอเรือดำน้ำให้ไทยจำนวน 3 ลำในราคา 2 ลำ รวมถึงระบบการรบ (Combat System) ตอร์ปิโด การฝึกอบรบ ทำจรวดเรือ และเงื่อนไขการชำระเงินที่เอื้อเฟื้อ ซึ่งขณะนี้ เรือดำน้ำลำแรกอยู่ระหว่างการก่อสร้างในเมืองอู่ฮั่น และมีกำหนดส่งมอบในปี ๒๕๖๖ ซึ่งการชำระเงินสำหรับเรือดำน้ำลำที่สองและสามได้มีการเจรจาอีกครั้งในปี 2564 เนื่องจากผลกระทบทางเศรษฐกิจจากการระบาดของโควิด-19 แต่เป้าหมายเดิมยังคงที่จะมีเรือดำน้ำจำนวน 3 ลำสำหรับปฏิบัติการภายในปี 2569



ที่มา: <https://fulcrum.sg/myanmars-submarines-the-race-is-on-between-china-and-russia/>

สหรัฐอเมริการุกจีนด้วย...การดำเนินยุทธศาสตร์การเข้าหลังบ้าน

ฉบับที่ 9/65 (หัววันที่ 1 - 15 ก.พ.65)

เรียบเรียงโดย เรืออากาศโท ภิรัฐชญา อุไรรัตน์

ภายใต้การบริหารงานของประธานาธิบดี โจเซฟ ไบเดน ที่ผ่านมามีเห็นได้ ชัดเจนว่า สหรัฐอเมริกาได้มุ่งเน้นไปที่ยุทธศาสตร์อินโด-แปซิฟิก และการแข่งขันทางภูมิรัฐศาสตร์ เพื่อต่อต้านการขยายอิทธิพลของจีนเป็นสำคัญ จนมองข้ามการให้ความสำคัญต่อความสัมพันธ์กับกลุ่มประเทศภาคีลุ่มน้ำโขง อย่างเช่น กัมพูชา และ สปป.ลาว ซึ่งทั้งสองประเทศนี้ จีนได้เข้าไปลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็น และส่งผลต่อเศรษฐกิจอย่างมาก ในขณะที่ สหรัฐฯ มีความสัมพันธ์ที่ห่างเหินกับทั้งสองประเทศนี้ โดยที่ผ่านมามี สหรัฐฯ มุ่งเน้นให้ความสำคัญด้านนโยบายต่างประเทศในเรื่องค่านิยมร่วมในประเด็นประชาธิปไตย เสรีภาพ และสิทธิมนุษยชน ซึ่งคงไม่เพียงพอในการรับมือกับการขยายอิทธิพลของจีน ดังนั้นหาก สหรัฐฯ จะดำเนินการสานต่อยุทธศาสตร์ความร่วมมือประเทศหุ้นส่วนลุ่มน้ำโขง-สหรัฐฯ โดยมุ่งไปที่กัมพูชา และ สปป.ลาว ซึ่งเป็นประเทศที่เปรียบเสมือนเป็นรัฐบริวารของจีน เพื่อสร้างเส้นทางการแข่งขันเชิงยุทธศาสตร์ที่ครอบคลุมมากขึ้นนั้น ไม่ใช่เรื่องง่าย “การดำเนินยุทธศาสตร์ การเข้าหลังบ้านจีน” ของสหรัฐฯ ในปัจจุบัน จะเพียงพอหรือไม่ ?

การดำเนินยุทธศาสตร์ของสหรัฐฯ โดยมุ่งไปที่การเสริมสร้างความสัมพันธ์กับกัมพูชา และ สปป.ลาว

สหรัฐฯ ภายใต้การบริหารของ ปธน.โจ ไบเดน เห็นได้ชัดเจนว่ามุ่งเน้นการดำเนินยุทธศาสตร์อินโด-แปซิฟิก และการแข่งขันทางภูมิรัฐศาสตร์ เพื่อต่อต้านจีน แต่ที่น่านึงสังเกตคือ หากสหรัฐฯ พยายามเข้าไปเสริมสร้างความสัมพันธ์กับกัมพูชา และ สปป.ลาว ซึ่งเป็นประเทศที่เปรียบเสมือนเป็นรัฐบริวารของจีน อาจกล่าวได้ว่า สหรัฐฯ จะต้องแข่งขันทางยุทธศาสตร์การเข้าหลังบ้านจีน ซึ่งอาจจะเป็นกลไกสำคัญที่จะเป็นตัวช่วยให้สหรัฐฯ สามารถแข่งขันกับจีนได้ในภูมิภาคอาเซียน โดยเฉพาะการสานต่อความร่วมมือกับกัมพูชา และ สปป.ลาว ซึ่งเป็นกลุ่มประเทศหุ้นส่วนลุ่มน้ำโขง-สหรัฐฯ (มีสมาชิก ๖ ประเทศ ได้แก่ ไทย กัมพูชา สปป.ลาว เมียนมา เวียดนาม และ สหรัฐฯ) ให้เกิดสันติภาพ ความมั่นคง ความเจริญรุ่งเรืองและส่งเสริมการพัฒนาในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงที่เท่าเทียม ยั่งยืน และครอบคลุมเรื่องความเชื่อมโยงทางเศรษฐกิจ การบริหารจัดการน้ำ พลังงาน และทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน โดยตระหนักว่า การส่งเสริมคุณค่าเหล่านี้สำคัญต่อเอกภาพและประสิทธิภาพของภูมิภาคอาเซียนด้วยเช่นกัน

สหรัฐฯ โดยกระตือรือร้นมีส่วนร่วมร่วมกับกัมพูชา และ สปป.ลาว ในการตอบโต้จีนที่แสดงให้เห็นว่าจีนกำลังครอบงำและมีอิทธิพลเหนืออาเซียน ตัวอย่างเช่น การตอบโต้โครงการริเริ่มหนึ่งแถบหนึ่งเส้นทาง

3. ยังไม่มีความชัดเจนว่าจีนหรือรัสเซียจะเป็นผู้ชนะ

พลเอกอาวุโส มิน อ่อง หล่าย มีความชื่นชอบชุดยุทธโศภณที่ผลิตโดยรัสเซีย โดยในเดือนมิถุนายนที่ผ่านมา ได้เดินทางไปเยี่ยมเยือนโรงงานอาวุธในรัสเซีย แต่ยังไม่ได้เดินทางไปจีน ซึ่งดูเหมือนว่า พลเอกอาวุโส มิน อ่อง หล่าย มีความชอบยุทธโศภณทางทหารของรัสเซียมากกว่าจีน เนื่องจากมีคุณภาพดีกว่า และเพราะพลเอกอาวุโส มิน อ่อง หล่าย ไม่ต้องการพึ่งพาเงินมากเกินไป นั่นบ่งบอกว่า จีนอาจบีบบังคับรัฐบาลเมียนมาในการซื้อเรือดำน้ำ ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบที่เป็นส่วนหนึ่งของแพ็คเกจความช่วยเหลือทางเศรษฐกิจขนาดใหญ่ที่บรรดานายพลทางทหารต้องการอย่างมากในฐานะเป็นคลังทางเศรษฐกิจของประเทศ

โดยวิธีที่ชาญฉลาดสำหรับเมียนมาในการสร้างสมดุลระหว่างจีนและรัสเซีย นั่นคือ การซื้อเรือดำน้ำจากจีนและเครื่องบินขับไล่จากรัสเซีย (อาจเป็นเครื่องบินขับไล่ SU-35 จำนวน 11 ลำ ที่อินโดนีเซียเคยตกลงที่จะซื้อ แต่ล่าสุดได้ยกเลิกไปเนื่องจากการขู่ในการคว่ำบาตรจากสหรัฐฯ) โดยไม่ว่าประเทศใดจะบรรลุข้อตกลงเรื่องเรือดำน้ำกับเมียนมาก็ตาม เป็นที่ชัดเจนว่าจีนและรัสเซียไม่ได้ได้ใจแต่อย่างใดต่อข้อเรียกร้องของ สหรัฐฯ ในการห้ามประเทศต่างๆ ทั่วโลกขายอาวุธให้เมียนมา เนื่องจากเป็นส่วนแบ่งผลประโยชน์ทางภูมิเศรษฐศาสตร์ที่สูงมากสำหรับรัสเซียและจีน

(Belt and Road Initiative: BRI) ของจีน หรือการส่งเสริมในการเข้าถึงฐานทัพเรือในกัมพูชา การให้ความร่วมมือกับกัมพูชา และ สปป.ลาว สามารถกระชับความสัมพันธ์กับเพื่อนบ้านของไทย และเวียดนามซึ่งเป็นหุ้นส่วนทางยุทธศาสตร์ของสหรัฐฯ อีกด้วย นอกจากนี้ยังมีประเด็นเรื่องการสร้างเขื่อนกั้นแม่น้ำโขงของจีน ซึ่งเป็นแม่น้ำสายสำคัญทางเศรษฐกิจของประเทศลุ่มน้ำโขงตอนล่าง ได้แก่ กัมพูชา สปป.ลาว ไทย และเวียดนาม

หนึ่งปีที่ผ่านมาภายใต้การบริหารของ ปธน.โจ ไบเดน ความสัมพันธ์ระหว่างสหรัฐฯ กับกัมพูชานั้นไม่ดีเท่าที่ควร และขาดประสิทธิภาพ ในขณะที่ สปป.ลาว ก็ยังอยู่นอกสายตาของสหรัฐฯ ซึ่งทั้งสองประเทศนั้นไม่ได้เป็นประเทศประชาธิปไตย จึงอาจเป็นเหตุผลหนึ่งที่สหรัฐฯ ภายใต้การนำของปธน.โจ ไบเดน ลดลำดับความสำคัญของความสัมพันธ์ลง โดยมุ่งเน้นเฉพาะที่นโยบายต่างประเทศในเรื่องค่านิยมร่วม (Shared Values) มากกว่าผลประโยชน์ร่วม ในทางกลับกันอาจมองได้ว่าทั้งกัมพูชา และ สปป.ลาว มีความสัมพันธ์อันดีต่อกันอย่างเหนียวแน่นกับจีน ซึ่งจีนมีความใจกว้างที่จะทำให้ได้ประโยชน์ที่ดีกว่าทั้งในเรื่องของเวลาและการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ภายในประเทศในภูมิภาคนี้ และเป็นประโยชน์ในการแข่งขันเชิงยุทธศาสตร์

ดังนั้นทั้งกัมพูชา และ สปป.ลาว จึงเป็นบททดสอบที่สหรัฐฯ ภายใต้การบริหารของ ปธน.โจ ไบเดน ต้องบริหารจัดการให้ลำดับความสำคัญกับกัมพูชา และ สปป.ลาว เพื่อการแข่งขันทางยุทธศาสตร์กับจีน

นำหน้าก่อนค่านิยมเรื่องประชาธิปไตย (Democracy) เสรีภาพ (Freedom) และสิทธิมนุษยชน (Human Rights) แต่ต้องไม่แยกออกจากกัน และยึดตามแนวทางการบริหารเดิมที่มุ่งในเรื่องผลประโยชน์แห่งชาติ โดยไม่จำเป็นละทิ้งค่านิยมทั้ง 3 ประการ ที่ให้ความสำคัญไว้ก่อนหน้านี้

ท่าทีความสัมพันธ์ของสหรัฐฯ กับกัมพูชา และ สปป.ลาว

การเข้าไปมีส่วนร่วมของสหรัฐฯ ในกัมพูชา และ สปป.ลาว ไม่ใช่เรื่องง่ายสำหรับสหรัฐฯ แม้ในปี ค.ศ.2019 ประธานาธิบดีโดนัลด์ ทรัมป์ ได้มีความพยายามปรับปรุงความสัมพันธ์กับกัมพูชา โดยส่งจดหมายถึงนายกรัฐมนตรีฮุน เซน ขอให้พาคัมพูชากลับคืนสู่เส้นทางการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย พร้อมระบุสหรัฐฯ ไม่ได้แสวงหาการเปลี่ยนแปลงระบอบของกัมพูชา ซึ่งโฆษกรัฐบาลกัมพูชาได้ออกมากล่าวว่า รัฐบาลกัมพูชาเห็นชอบกับท่าทีของ ปธน.ทรัมป์ ในจดหมายดังกล่าว และรัฐบาลกัมพูชาพยายามอย่างเต็มที่ที่จะให้คุณค่ากับสิทธิมนุษยชนและประชาธิปไตยของชาวกัมพูชา อย่างไรก็ตาม ในจดหมายดังกล่าวไม่ได้อ้างถึงจีนชัดๆ แต่สหรัฐฯ แสดงความกังวลเรื่องที่รัฐบาลกัมพูชามีความสัมพันธ์ทางทหารกับจีนมากขึ้น สำหรับท่าทีในปัจจุบันภายใต้การบริหารของ ปธน.โจ ไบเดน ก็ไม่ได้เพิกเฉยเรื่องความสัมพันธ์ต่อกัมพูชาแต่อย่างใด โดยล่าสุดได้ส่งเจ้าหน้าที่ระดับสูงของกระทรวงการต่างประเทศสหรัฐฯ เยือนกรุงพนมเปญ เพื่อหารือเกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ ความร่วมมือด้านสุขภาพ การศึกษา และประเด็นลุ่มน้ำโขงแก่กัมพูชา และที่สำคัญในปี พ.ศ.2564 การขึ้นเป็นประธานอาเซียนของกัมพูชา อาจทำให้สหรัฐฯ และกัมพูชาได้ทำงานร่วมกันอย่างใกล้ชิดมากยิ่งขึ้น

แม้ว่าความสัมพันธ์ทวิภาคีระหว่างสหรัฐฯ และกัมพูชาจะมีสัญญาณในเชิงบวกหลายประการ แต่ก็มีความสัมพันธ์ที่ยังคงแฝงด้วยความระแวงในแง่ลบ โดยสถาบันแรนด์ (RAND Corporation) ของสหรัฐฯ ได้ให้ความเห็นว่า สหรัฐฯ ไม่ควรก้าวร้าวในเรื่องค่านิยมของกัมพูชา แต่สหรัฐฯ ควรกระชับความร่วมมือในการพัฒนาให้มากยิ่งขึ้น และควรพิจารณาสนับสนุนการลงทุนในกัมพูชาเช่นเดียวกับจีน โดยได้มีการหยิบยกรายงานของจีนในแผนที่จะก่อสร้างฐานทัพเรือที่เมืองเรียมในกัมพูชา ซึ่งในอดีตนั้น นรม.ฮุนเซน ได้เคยปฏิเสธมาโดยตลอด แม้ในขณะนี้กัมพูชาได้เข้าสู่อ้อมกอดของจีนไปแล้วก็ตาม แม้จะมีการเยือนกัมพูชาของที่ปรึกษากระทรวงการต่างประเทศสหรัฐฯ แต่ความสัมพันธ์ระหว่างสหรัฐฯ กับกัมพูชายังคงย่ำแย่ เนื่องจากสหรัฐฯ ได้ออกมาตรการคว่ำบาตรผู้นำทหารระดับสูงในข้อหาทุจริต และได้ประกาศการทบทวนสิทธิพิเศษทางการค้าของกัมพูชา ซึ่งเป็นประเด็นที่มีความสำคัญอย่างยิ่งเนื่องจากสหรัฐฯ เป็นปลายทางส่งออกอันดับต้นๆ ของกัมพูชา โดยได้ออกคำเตือนแก่ธุรกิจของสหรัฐฯ เพื่อหลีกเลี่ยงการติดต่อกับบริษัทกัมพูชาที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต อาชญากรรม และการละเมิดสิทธิมนุษยชน นอกจากนี้ สหรัฐฯ ได้คว่ำบาตรอาวุธ และห้ามการเข้าซื้อเทคโนโลยีแบบใช้สองทางของกัมพูชา เพื่อป้องกันการถูกครอบงำของจีนอีกด้วย

ด้านความสัมพันธ์กับ สปป.ลาว จุดบอดที่สำคัญของสหรัฐฯ คือ การไม่ได้ส่งเจ้าหน้าที่ระดับสูงเยือน สปป.ลาว แม้ในอดีต ปธน.โอบามา นางฮิลลารี คลินตัน และนายจอห์น เคอร์รี อดีต รมว.ต่างประเทศสหรัฐฯ เคยเยือน สปป.ลาว มาก่อนแต่การเยือนในสมัยนั้นเป็นการเยือนในลักษณะ “ภาระผูกพันทางศีลธรรม (Moral Obligation)” จากประวัติศาสตร์ในสงครามเวียดนาม จนยกระดับเป็นความสัมพันธ์ทวิภาคีด้วยการประกาศความร่วมมือที่ครอบคลุมระหว่างสหรัฐฯ และ สปป.ลาว ซึ่งไม่ได้คำนึงถึงประเด็นยุทธศาสตร์แต่อย่างใด อีกทั้งนโยบายต่างประเทศทั้งในสมัย ปธน.ทรัมป์ และ ปธน.โจ ไบเดน ไม่ได้สานต่อเจตนารมณ์ และแสวงประโยชน์ต่อจากสมัย ปธน.โอบามา ซึ่งมีกรส่งเสริมด้านเศรษฐกิจ การให้ความช่วยเหลือด้านกฎหมาย การป้องกันปัญหาการค้ามนุษย์ และการศึกษาภาษาอังกฤษให้แก่ สปป.ลาว

ท่าทีความสัมพันธ์ของจีน กับกัมพูชา และ สปป.ลาว

ความสัมพันธ์ทางการทูต และความใกล้ชิดระหว่างกัมพูชากับจีนเป็นเสมือน “การสวมเกราะ (Ironclad)” ใน “ภราดรภาพ (Brotherhood)” ความเป็นพี่น้องระหว่างกัน ด้วยการแลกเปลี่ยนระหว่างกันอย่างลึกซึ้งในทุกด้านไม่ว่าจะเป็นข้อตกลงการค้าเสรีจีน-กัมพูชาฉบับใหม่ เพื่อยกระดับการค้า นอกจากนี้ การที่จีนได้ช่วยเหลือกัมพูชาในเรื่องวัคซีน และการช่วยบรรเทาโรคระบาดต่างๆ และประการสำคัญคือ โครงการ BRI และฐานทัพเรือเรียมที่ส่งผลให้ นรม.ฮุนเซน กลายเป็นพันธมิตรที่เข้มแข็งของ ปธน.สี จิ้นผิง

ด้านความสัมพันธ์กับ สปป.ลาว จีนได้เข้ามาและพยายามลงทุนในการสร้างโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็น และลงทุนในภาคส่วนต่างๆ ของเศรษฐกิจ สปป.ลาว โดยเฉพาะรถไฟจีน-ลาว (China-Laos Railroad) ที่ สปป.ลาว จะได้รับประโยชน์จากห่วงโซ่อุปทานใหม่นี้ จากการเป็นประเทศที่ไม่มีทางออกเชื่อมต่อสู่ทะเล และไม่มีชายฝั่งทะเลเป็นของตนเอง (Landlocked Country) นอกจากนั้น จีนยังได้ลงทุนสร้างเขื่อนหลายแห่ง เพื่อช่วยให้ลาวผลิตไฟฟ้าพลังงานน้ำ โดยมีมุ่งเป็น “แบตเตอรี่ของเอเชีย (Battery of Asia)” จึงเห็นได้ชัดเจนว่า จีนได้เข้ามาขยายอิทธิพล โดยเริ่มจากอิทธิพลทางเศรษฐกิจมหาศาล และสร้างความสัมพันธ์อันใกล้ชิดต่อความสัมพันธ์ของทั้งกัมพูชาและ สปป.ลาว แบบเบ็ดเสร็จ ซึ่งแตกต่างกับความสัมพันธ์ของสหรัฐฯ กับกัมพูชา และ สปป.ลาว ที่มุ่งให้ความสำคัญต่อก่านิยมเรื่องประชาธิปไตย (Democracy) เสรีภาพ (Freedom) และสิทธิมนุษยชน (Human Rights) เป็นหลัก

บทสรุป

สหรัฐฯ ภายใต้การบริหารของ ปธน.โจ ไบเดน นั้น อาศัยกลไกการทำงานร่วมกับพันธมิตรประเทศประชาธิปไตย อาทิ ออสเตรเลีย อินเดีย ญี่ปุ่น และเกาหลีใต้ เป็นเครื่องมือในการประสานความร่วมมือและเดินทางในโครงการโครงสร้างพื้นฐาน และการลงทุนต่างๆ ในกัมพูชา และ สปป.ลาว ซึ่งเป็นพื้นที่ของการแข่งขันโดยตรงกับโครงการ BRI ของจีน รวมถึงการสานต่อโครงการ Build Back Better World (B3W) เพื่อคานอำนาจโครงการหนึ่งแถบหนึ่งเส้นทาง (BRI) ของจีน ที่นำเสนอโดยสหรัฐฯ ผ่านการประชุม G7 และต้อยอดข้อตกลงกรอบการค้า และการลงทุนต่างๆ ที่มีอยู่ทั้งกับกัมพูชาและ สปป.ลาว อย่างไรก็ตาม แม้จะมีกรอบความร่วมมือเดิมอยู่แล้ว แต่สหรัฐฯ ต้องมั่นใจว่าจะสามารถรักษาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ไม่ให้ย่ำแย่ลงไปอีก และควรแสวงหาความสัมพันธ์อย่างจริงจัง และมีประสิทธิภาพ รวมทั้งไม่ใช้มาตรการลงโทษใดๆ ก็ตาม ที่จะสร้างการต่อต้านให้เกิดขึ้นอย่างชัดเจน การบริหารของ ปธน.โจ ไบเดน สามารถยึดมั่นในค่านิยมอย่างแท้จริงของสหรัฐฯ ได้ แต่ควรเน้นวิธีการสื่อสารสาธารณะ (Public Broadcasting Service) ให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยการปรับกรอบและรูปแบบของสื่อสารสาธารณะประเภทต่างๆ เพื่อสร้างแนวทางการแข่งขันเชิงยุทธศาสตร์ที่ครอบคลุมมากขึ้นโดยควรมองหาโอกาสในการแลกเปลี่ยนทางการเมืองระดับสูงกับทั้งกัมพูชา และ สปป.ลาว เพื่ออำนวยความสะดวกในการสร้างความร่วมมือในข้อตกลงทางเศรษฐกิจ และความมั่นคงใหม่ๆ เช่น การสถาปนาความร่วมมือในการเข้าถึงฐานทัพเรือเรียมของสหรัฐฯ เป็นต้น

สรุปได้ว่า สิ่งสำคัญของสหรัฐฯ คือ การเพิ่มการมีส่วนร่วมกับกัมพูชา และ สปป.ลาว ในการแข่งขันกับจีน โดยแนวทางที่ยืดหยุ่น ค่านิยมเพียงอย่างเดียว อาจล้มเหลวอย่างชัดเจนในการสร้างความสัมพันธ์ให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น ซึ่งไม่เพียงจะแยกสหรัฐฯ ออกจากภูมิภาคอาเซียน ที่มีเพียงไม่กี่ประเทศที่เป็นประชาธิปไตยอย่างแท้จริงแล้ว แต่จะเป็นการยอมให้จีนเข้ามามีอิทธิพลในภูมิภาคนี้โดยไม่จำเป็น



ที่มา: <https://www.rand.org/blog/2022/01/could-the-us-play-offense-in-chinas-back-yard.html>

“AUKUS Plus” คือ ทางเลือกที่เป็นไปได้?

ฉบับที่ 10/65 (หัววันที่ 16 – 28 ก.พ.65)
เรียบเรียงโดย เรืออากาศโท นิตยา งานไว

การเกิดขึ้นของ AUKUS ที่ประกอบด้วย ออสเตรเลีย สหราชอาณาจักร และสหรัฐอเมริกา ถือเป็นการ “ยกระดับหุ้นส่วนความร่วมมือด้านความมั่นคงไตรภาคี (Enhanced Trilateral Security Partnership)” ที่ได้เสริมสร้างความแข็งแกร่งให้กับความร่วมมือในระดับพหุภาคีกลุ่มย่อย (Minilateral Cooperation) ในภูมิภาคอินโด-แปซิฟิก เพื่อตอบสนองความท้าทายแห่งศตวรรษที่ 21 ถึงแม้ว่า AUKUS จะเป็นข้อตกลงระหว่างหุ้นส่วนในกลุ่มประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษซึ่งมีความสัมพันธ์ทางวัฒนธรรมและประวัติศาสตร์ร่วมกัน (Anglosphere) เพียง 3 ประเทศ แต่ความร่วมมือดังกล่าวได้สะท้อนให้เห็นคุณค่า (Value) ที่ส่งผลต่อสถาบันกรรมด้านความมั่นคงในภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกเป็นอย่างมาก อย่างไรก็ตาม ท่ามกลางระเบียบโลกแบบหลายขั้วอำนาจที่มีความซับซ้อนมากขึ้นเรื่อย ๆ การปกป้องและการจำกัดวงพันธมิตรมีข้อจำกัดอยู่ในตัว ดังนั้นการมีเวทีที่ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น (Inclusive Forum) สำหรับพหุภาคีกลุ่มย่อย AUKUS จึงมีความจำเป็นที่จะเอาชนะอุปสรรคและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในภูมิภาค ดังนั้นจึงเป็นที่น่าจับตามองว่าการเสริมสร้าง AUKUS Plus จะมี Framework อย่างไร...

การที่จะทำให้ AUKUS เป็นเวทีความร่วมมือในระดับพหุภาคีกลุ่มย่อยที่ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น เพื่อที่จะเอาชนะอุปสรรคและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในภูมิภาค ซึ่งการเป็นเวทีที่ครอบคลุมนั้นมิใช่จะถึงการรวมตัวแบบ “Plus” ที่เป็นนามธรรมมากขึ้น ทั้งประเทศในสหภาพยุโรป รวมถึงประเทศสำคัญ ๆ ในอินโด-แปซิฟิก เช่น อินเดีย ญี่ปุ่น และเกาหลีใต้ ได้รับความคาดหวังในการรวมตัวเป็นหุ้นส่วน “AUKUS Plus” ภายใต้ความร่วมมือต่าง ๆ ที่มีโดยใช้ประเด็นเป็นฐานร่วมกับ AUKUS เช่น ประเด็นร่วมกัน (Common Issues) ในกรณีห่วงโซ่อุปทาน Supply Chains) เป็นต้น



AUKUS Plus ยุโรป: เมล็ดพันธุ์ของความร่วมมือท่ามกลางรอยร้าวในความสัมพันธ์?

การเกิดขึ้นของ AUKUS และการยกเลิกฝ่ายเดียวต่อข้อตกลงเรือดำน้ำระหว่างฝรั่งเศส-ออสเตรเลีย มูลค่า 9 หมื่นล้านดอลลาร์สหรัฐฯ ส่งผลกระทบบอย่างรุนแรงต่อความสัมพันธ์ระหว่างสหรัฐฯ กับยุโรปที่เลวร้าย ยิ่งไปกว่านั้น คือ การประกาศของ AUKUS ได้ดับดับ “ยุทธศาสตร์เพื่อความร่วมมือในอินโด-แปซิฟิก (Strategy for Cooperation in the Indo-Pacific)” ของสหภาพยุโรปที่เป็นความพยายามของยุโรปในการขยายบทบาทในอินโด-แปซิฟิก ซึ่งไม่เพียงแต่ส่งผลกระทบต่อความแตกแยกระหว่างหุ้นส่วนเก่าแก่เท่านั้น แต่ยังก่อให้เกิดเสียงเรียกร้องมากขึ้นภายในสหภาพยุโรปต่อความเป็นอิสระทางยุทธศาสตร์ของสหภาพยุโรป

แม้ว่าจะเกิดรอยร้าวในความสัมพันธ์ข้ามมหาสมุทรแอตแลนติก หลังจากการเกิดขึ้นของ AUKUS ก็ตาม แต่สหรัฐฯ และยุโรปนั้นมิใช่ประวัติศาสตร์อันยาวนานและมีค่านิยม การรับรู้ และความท้าทายร่วมกัน ดังนั้นจึงไม่น่าที่จะเป็นไปได้ที่รอยร้าวดังกล่าวจะคงอยู่อย่างถาวร ซึ่งเลขาธิการองค์การสนธิสัญญาป้องกันแอตแลนติกเหนือ (North Atlantic Treaty Organization : NATO) ได้กล่าวว่า AUKUS ไม่ได้ “มุ่งต่อต้าน NATO หรือยุโรป” และ NATO จะยังคงทำงานอย่างใกล้ชิดกับหุ้นส่วนในอินโด-แปซิฟิก ได้แก่ นิวซีแลนด์ ออสเตรเลีย ญี่ปุ่น และเกาหลีใต้ เกี่ยวกับความมั่นคงทางไซเบอร์และความมั่นคงทางทะเล รวมถึงประเด็นอื่น ๆ ทั้งนี้ประธานาธิบดีโจ ไบเดน ของสหรัฐฯ ยังคงพยายามให้ความสนใจและต้องการฟังความเห็นของยุโรป โดยเฉพาะอย่างยิ่งฝรั่งเศส เพื่อให้ความสัมพันธ์ราบรื่นและพยายามค้นหาจุดร่วมใหม่เพื่อรักษาความสัมพันธ์ข้ามมหาสมุทรแอตแลนติก โดยในอนาคตความร่วมมือระหว่าง AUKUS และ NATO ไม่สามารถตัดขาดจากกันได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อยุโรปกำลังเผชิญกับ “ความท้าทายใหม่” จากรัสเซียและจีน



AUKUS Plus ญี่ปุ่น อินเดีย และเกาหลีใต้: จะบรรเทาความกังวลด้านความมั่นคงในภูมิภาคได้หรือไม่?

ความคิดริเริ่มหลักประการแรกของ AUKUS คือการช่วยเหลือออสเตรเลียในการสร้างเรือดำน้ำพลังงานนิวเคลียร์ เพื่อสนับสนุน “ความสามารถในการปฏิบัติการร่วมกัน (Interoperability) ความคล้ายคลึงกัน (Commonality) และผลประโยชน์ร่วมกัน (Mutual Benefit)” โดยไม่ได้ประนีประนอมต่อพันธผูกพัน (Commitment) ในเรื่องการไม่แพร่ขยายอาวุธนิวเคลียร์ ความมั่นคง และด้านความปลอดภัย แต่อย่างไรก็ตามโดยธรรมชาติแล้วการมุ่งเน้นด้านอาวุธนิวเคลียร์ของ AUKUS นั้นยังเป็นที่ถกเถียงซึ่งทำให้เกิดความกังวลทั้งในหมู่พันธมิตรและคู่แข่งในเรื่องความเป็นไปได้ที่ AUKUS จะกระตุ้นการแข่งขันด้านการสะสมอาวุธและทำให้มาตรฐานการไม่แพร่ขยายอาวุธนิวเคลียร์ในอินโด-แปซิฟิกไม่เข้มงวดเพียงพอ (Lax Non-Proliferation Standards)



ญี่ปุ่น

ญี่ปุ่นมีสนธิสัญญาความมั่นคงร่วมกับสหรัฐฯ และมีความสัมพันธ์ในเรื่องความมั่นคงที่ใกล้ชิดกับออสเตรเลียและสหราชอาณาจักร ด้วยเหตุนี้การเข้าร่วมกับเวที AUKUS Plus ของญี่ปุ่นจึงเป็นไปอย่างธรรมชาติ ซึ่งนายยามากามิ ชิงโงะ เอกอัครราชทูตญี่ปุ่นประจำออสเตรเลีย ได้กล่าวเป็นนัยแล้วว่าญี่ปุ่นยินดีที่จะเข้าร่วมในข้อริเริ่มของ AUKUS โดยจะมุ่งเน้นความร่วมมือในเรื่องปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence : AI) และความมั่นคงทางไซเบอร์ ความร่วมมือใด ๆ ระหว่างญี่ปุ่นและ AUKUS จะไม่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบนิวเคลียร์ เนื่องจากจากประวัติศาสตร์ที่มีความเกี่ยวข้องกับอาวุธนิวเคลียร์และข้อผูกพันตามรัฐธรรมนูญในเรื่องสันตินิยม (Pacifism) แต่เป็นความร่วมมือเฉพาะกิจในประเด็นที่มีร่วมกัน เช่น การพัฒนาเทคโนโลยีที่สำคัญที่จะช่วยเสริมสร้างความแข็งแกร่งให้ญี่ปุ่นและสหรัฐฯ ที่เผชิญกับความท้าทายร่วมกัน โดยเฉพาะในมิติความร่วมมือทางทะเล ตัวอย่างเช่นความร่วมมือในการลาดตระเวนทะเลตะวันออกและทะเลจีนใต้ ในขณะที่ยากกันเมื่อเร็ว ๆ นี้ ญี่ปุ่นและออสเตรเลียได้ลงนามในข้อตกลงด้านการป้องกันประเทศที่มาจากข้อตกลง AUKUS ด้วย



อินเดีย

อินเดียที่ไม่ได้แสดงท่าทีต้อนรับหรือวิพากษ์วิจารณ์ข้อตกลง AUKUS อย่างเป็นทางการ ในทางกลับกัน อินเดียยังคงรักษาระยะห่างอย่างระมัดระวัง แต่ในขณะเดียวกันก็แยกการเชื่อมต่อระหว่าง Quad ออกจาก AUKUS อย่างชัดเจน อย่างไรก็ตามจากปัจจัยด้านภูมิรัฐศาสตร์และยุทธวิธีทางการทหารล่าสุดของจีนบริเวณชายแดนที่ติดกับแคว้นลาดักห์ซึ่งเป็นแคว้นหนึ่งในรัฐจัมมูและแคชเมียร์ การที่ AUKUS ให้ความสำคัญกับแนวโน้มการขยายอิทธิพลของจีนทำให้ตรงกับความต้องการของอินเดียที่จะบรรเทาแรงกดดันต่ออินเดียและช่วยฟื้นฟูดุลอำนาจทางยุทธศาสตร์ในภูมิภาคได้อีกด้วย

เนื่องจาก AUKUS เป็นกลุ่มพันธมิตรทางทหารที่ต่อต้านจีน ทำให้อินเดียไม่สะดวกในการเข้าร่วมข้อตกลงที่อาจทำให้ต้องประนีประนอมต่อความเป็นอิสระทางยุทธศาสตร์ของอินเดียและการเข้าร่วมอาจมีความซับซ้อน อย่างไรก็ตาม อินเดียสามารถสร้างความสัมพันธ์ที่แน่นแฟ้นที่มีอยู่แล้วกับชาติสมาชิก AUKUS และร่วมมือกันในด้านที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงที่มากขึ้น เช่น เทคโนโลยีไซเบอร์ ควบคุม และ AI ถึงแม้ว่าในปัจจุบันอินเดียจะยังไม่เชื่อมโยงกับ AUKUS ก็ตาม แต่การรวมศักยภาพของญี่ปุ่นและอินเดียในเครือข่าย “Plus” จะเป็นการช่วยส่งเสริมการฝึกกำลังของ Quad-AUKUS



เกาหลีใต้

ขณะที่เกาหลีใต้ซึ่งเป็นพันธมิตรสำคัญของสหรัฐฯ และหุ้นส่วนของ NATO ยังไม่ได้ออกแถลงการณ์อย่างเป็นทางการเกี่ยวกับ AUKUS แต่ประธานาธิบดีมุน แจอิน เน้นย้ำว่าสนธิสัญญาดังกล่าวมีส่วนสนับสนุนเสถียรภาพในภูมิภาคและการตัดสินใจซื้อเรือดำน้ำของออสเตรเลีย โดยเกาหลีใต้พยายามแสวงหามานาน แต่ไม่ได้รับอนุญาตให้พัฒนาเรือดำน้ำพลังงานนิวเคลียร์ เนื่องจากข้อตกลงความร่วมมือด้านนิวเคลียร์หรือที่เรียกว่า 123 Agreement กับสหรัฐฯ ซึ่งจำกัดเพื่อการใช้อย่างสันติเท่านั้น

อย่างไรก็ตาม ในเดือน พ.ค.64 พันธมิตรทั้งสองตกลงที่จะยุติแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับขีปนาวุธที่แก้ไขใหม่ (The Revised Missile Guidelines) ที่จำกัดขีดความสามารถในการพัฒนาขีปนาวุธของเกาหลีใต้ ในขณะที่เกาหลีใต้และออสเตรเลียยังได้ขยายความร่วมมือผ่านสัญญาด้านการป้องกันประเทศมูลค่า ๗๑๓ ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ ที่เพิ่ง

ลงนามเมื่อเร็ว ๆ นี้ ซึ่งหลังจากการเกิดขึ้นของ AUKUS เกาหลีใต้ก็ควรจะเพิ่มความร่วมมือด้านความมั่นคงและขยายการเข้าถึงเทคโนโลยีนิวเคลียร์ในทางกลับกัน หาก AUKUS (โดยเฉพาะสหรัฐฯ) ยังคงกีดกันเกาหลีใต้และปฏิเสธการถ่ายโอนเทคโนโลยีนิวเคลียร์ เกาหลีใต้จะถูกผลักดันให้เป็นหุ้นส่วนกับฝรั่งเศสในการพัฒนาเรือดำน้ำพลังงานนิวเคลียร์

อาเซียนและอื่น ๆ

การรวมกลุ่ม AUKUS สร้างความไม่พอใจให้กับประเทศต่าง ๆ ในเอเชีย (โดยเฉพาะพันธมิตรของสหรัฐฯ) เนื่องจากลักษณะที่เป็นสิทธิพิเศษเฉพาะพันธมิตรทางทหารที่แสดงถึงความพยายามกลับมาอีกครั้งของจักรวรรดิของกลุ่มประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษซึ่งมีความสัมพันธ์ทางวัฒนธรรมและประวัติศาสตร์ร่วมกัน ในการตัดสินใจอนาคตของเอเชียโดยไม่มีการปรึกษาหารือหรือเคารพประเทศในภูมิภาคเอเชียเลย ดังนั้นหาก AUKUS มุ่งที่จะบรรลุเป้าหมายในการรักษา “สันติภาพและเสถียรภาพในภูมิภาคอินโด-แปซิฟิก” ประเทศมหาอำนาจในเอเชียจำเป็นต้องได้รับการปรึกษาหารือในการพัฒนาขีดความสามารถขั้นสูง การไม่มีส่วนร่วมของเอเชียในพันธมิตรด้านความมั่นคงของอินโด-แปซิฟิก ถือว่าเป็นสิ่งที่ไม่ดีสำหรับ “ความร่วมมือของหุ้นส่วนที่มีความเห็นคล้ายกัน” ที่สหรัฐฯ แสวงหาเพื่อที่จะสร้างสถานะที่เสื่อมถอยลงในภูมิภาคให้กลับขึ้นมาใหม่ นอกเหนือจากการเจรจากับญี่ปุ่น อินเดีย และเกาหลีใต้แล้ว AUKUS ยังจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับอาเซียนและประเทศสมาชิกอาเซียน โดยเฉพาะอินโดนีเซียซึ่งเป็นเพื่อนบ้านติดกับออสเตรเลีย ที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากการขยายขีดความสามารถของออสเตรเลียและความเป็นไปได้ที่จะมีการแข่งขันการสะสมอาวุธ ตรงหลังบ้านของอินโดนีเซีย นอกเหนือจากการปรึกษาหารือกับอาเซียนแล้ว AUKUS ยังสามารถเสริมสร้างความร่วมมือกับกิจกรรมพหุภาคีกลุ่มย่อยอื่น ๆ ในอินโด-แปซิฟิก (เช่น Quad) เพื่อเป้าหมายร่วมกัน

ผลกระทบที่ใหญ่กว่าในอินโด-แปซิฟิก คือ อะไร?

การเปิดตัว AUKUS นั้นเต็มไปด้วยความกังขา และด้วยเหตุนี้ การขยายตัว จึงไม่ใช่ทางเลือกที่เป็นไปได้ นอกจากนี้ไม่ใช่เรื่องง่ายที่พันธมิตรสามฝ่ายของ AUKUS จะเปิดรับประเทศอื่น ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสหรัฐฯ ได้ปฏิเสธแนวโน้มใด ๆ ที่จะรวมประเทศอื่น ๆ รวมทั้งญี่ปุ่นและอินเดีย เข้ามาเป็นพันธมิตร AUKUS แต่อย่างไรก็ตาม เนื่องจากความกังวลต่อความมั่นคงในภูมิภาคที่ขอบธรรม (และความไม่ไว้วางใจของมหาอำนาจภายนอก) ระหว่างประเทศต่าง ๆ ในภูมิภาค ดังนั้นกลไกของ AUKUS จึงจำเป็นต้องมีการจัดเรียงใหม่ เช่น การต่อยอด (Extension) และไม่ขยายตัว (Not Expansion)

“AUKUS Plus” สามารถนำกรอบความร่วมมือกับประเทศพันธมิตรเพื่อแลกเปลี่ยนและแบ่งปันข้อมูลข่าวสารที่สำคัญ (Fives Eyes) ที่อยู่แล้ว ซึ่งเป็นอีกกลุ่มกรอบความร่วมมือของ Anglosphere ที่ได้เคยประสานงานอย่างใกล้ชิดมาอย่างยาวนานกับญี่ปุ่น (มักเรียกกันว่า Sixth Eye) และเกาหลีใต้ ความร่วมมือเฉพาะกิจ เช่นนี้ยังสามารถพัฒนาร่วมกับฝรั่งเศส แคนาดา และนิวซีแลนด์ได้อีกด้วย เนื่องจากศักยภาพของรัสเซีย-จีน-เกาหลีเหนือเติบโตขึ้น จึงมีความจำเป็นสำหรับ AUKUS ในการต่อยอดขอบเขตและความร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถในการปฏิบัติการร่วมกันจึงมีความสำคัญ โดยก่อนหน้านี้พันธมิตรรัสเซีย-จีน-เกาหลีเหนือถูกมองว่าเป็นการตอบโต้ต่อความร่วมมือไตรภาคีระหว่างสหรัฐฯ-ญี่ปุ่น-เกาหลีใต้ แต่ในตอนนี้อาจเปลี่ยนเป็นการตอบโต้ต่อ AUKUS แทน อย่างไรก็ตาม AUKUS มีความจำเป็นต้องประสานกับกรอบการทำงานที่ขับเคลื่อนด้วยคุณค่าระดับโลกที่มีอยู่ เช่น Global Gate Way, Build Back Better World (B3W) และองค์กรที่มีอยู่ เช่น อาเซียน และ NATO แม้ว่าดูเหมือนว่าการรวมประเทศอื่น ๆ เข้ามาอย่างเป็นทางการอาจเป็นสิ่งที่เป็นไปได้ แต่การประสานงานและการจินตนาการถึงรูปแบบย่อย “Plus” ไม่เพียงแต่ทำให้มีความยืดหยุ่นในการทำงานร่วมกันเท่านั้น แต่ยังได้รับการยอมรับและส่งผลกระทบที่มากขึ้นในอินโด-แปซิฟิกอีกด้วย



ที่มา: <https://thediplomat.com/2022/01/is-aukus-plus-a-viable-ption/>

ท่ามนโยบายด้านความมั่นคงแห่งชาติฉบับแรกของปากีสถานจึงมีความสำคัญต่อเสถียรภาพของภูมิภาคเอเชียใต้ในอนาคต

ฉบับที่ 11/65 (ห้วงวันที่ 1 - 15 มี.ค.65)

เรียบเรียงโดย นางสาวปทุมณา โชติชินเชาวน์

เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2565 ปากีสถานได้เผยแพร่เอกสารนโยบายด้านความมั่นคงแห่งชาติฉบับแรก พ.ศ.2565-2569 ระยะเวลา 5 ปี โดยอิมราน ข่าน นายกรัฐมนตรีปากีสถาน และโมฮิด ยูซุฟ ที่ปรึกษาด้านความมั่นคงแห่งชาติของปากีสถาน ได้ออกมากล่าวว่า นโยบายฉบับนี้จะช่วยให้การกำหนดนโยบายความมั่นคงแห่งชาติของปากีสถานมีชัดเจนและเป็นทางการมากยิ่งขึ้น รวมทั้งยังระบุถึงการกำหนดบทบาทของปากีสถานในปัจจุบัน ที่จะมุ่งเน้นไปที่จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและภัยคุกคาม รวมไปถึงหลักเกณฑ์ที่แนะนำต่างๆ จึงเป็นที่น่าสนใจว่านโยบายฉบับนี้จะมีความสำคัญต่อเสถียรภาพในภูมิภาคเอเชียใต้ได้อย่างไร

จุดหมุนเปลี่ยนภูมิเศรษฐศาสตร์

นโยบายความมั่นคงแห่งชาติของปากีสถานฉบับนี้ มุ่งเน้นในเรื่องความมั่นคงทางเศรษฐกิจเป็นอันดับแรกที่จะนำพาปากีสถานไปสู่ความมั่นคงแห่งชาติ โดยนายกรัฐมนตรีอิมราน ข่าน ได้กล่าวว่า “การพัฒนาอย่างทั่วถึง (Inclusive Development) ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้สำหรับความมั่นคงแห่งชาติ” นโยบายนี้แสดงให้เห็นถึง จุดหมุนเปลี่ยนภูมิเศรษฐศาสตร์ (Geo-economic Pivot) ด้วยที่ว่าปากีสถานเป็นศูนย์กลางของทุกสรรพสิ่งที่เป็นผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจทั่วโลก นอกจากนี้

ในนโยบายฉบับนี้ ยังได้ตระหนักถึงปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในช่วงการแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ เช่น เรื่องการเติบโตทางเศรษฐกิจ ๕.๓% ฐานทางเศรษฐกิจของปากีสถานที่ถูกกระตุ้นด้วยจุดอ่อนทางเศรษฐกิจมหภาค การพัฒนาที่ล่าช้า และความล้มเหลวของนโยบายอื่นที่เกี่ยวข้องกัน

หากมองเชิงเปรียบเทียบ จุดหมุนเปลี่ยนภูมิเศรษฐศาสตร์ในนโยบายฉบับนี้ของปากีสถาน ไม่ได้หมายความว่าปากีสถานจะมีท่าทีที่คลายความกังวลกับความมั่นคงแบบเดิม ในนโยบายความมั่นคงแห่งชาติฉบับดังกล่าว ปากีสถานจะไม่แสวงหาความมั่นคงเพียงเพื่อความเจริญรุ่งเรืองหรือปั่นผลสันติภาพไม่ว่าจะด้วยประการใดก็ตาม โดยที่ปรึกษาด้านความมั่นคงแห่งชาติของปากีสถานได้กล่าวว่า นโยบายแห่งชาติฉบับนี้จะปรับเปลี่ยนแนวคิดว่าควรจะมีงบประมาณด้านกลาโหมเพื่อความมั่นคงทางการทหาร หรือควรจะมีงบประมาณเพื่อปากท้องของประชาชน ซึ่งในนโยบายฉบับนี้จะเน้นย้ำเรื่องการเติบโตของเศรษฐกิจเพื่อสร้างความเจริญรุ่งเรืองและสะสมทรัพยากรแห่งชาติที่เพิ่มมากขึ้น ซึ่งภาคส่วนของการทหารและการป้องกันประเทศอาจจะต้องดึงทรัพยากรบางส่วนไปใช้ในภาคมากกว่าในปัจจุบัน

เน้นยุทธศาสตร์มากกว่านโยบาย

การเน้นย้ำถึงความมั่นคงในนโยบายฉบับนี้เป็นหนทางที่นำไปสู่การบรรลุเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ที่ใหญ่ ซึ่งเป็นนัยยะว่าจะไม่มีการใช้ภูมิยุทธศาสตร์แทนภูมิเศรษฐศาสตร์ แต่ในทางกลับกันกลายเป็นต้องนำมารวมกัน เนื่องจากเอกสารนโยบายฉบับนี้มีการระบุถึงความต้องการของปากีสถานเรื่อง “สันติภาพในภูมิภาค” และ “การพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศกับอินเดีย” ซึ่งจะบรรลุเป้าหมายได้นั้นขึ้นอยู่กับท่าทีของการป้องกันประเทศและการมีเศรษฐกิจที่มีรากฐานที่แข็งแกร่งมากขึ้นตาม

ที่คาดการณ์เอาไว้ โดยเมื่อพิจารณาถึงแนวโน้มในปัจจุบันพบว่า ยังไม่มีท่าทีที่จะเป็นไปได้ต่อการเปลี่ยนแปลงรูปแบบทางการเมืองกับประเทศอินเดีย อย่างไรก็ตาม นโยบายความมั่นคงแห่งชาติฉบับนี้ มีโอกาสต่อการสร้างการแข่งขันเชิงยุทธศาสตร์กับประเทศอินเดียไม่มากนักน้อย หากมองโลกในแง่ดี การป้องกันประเทศเช่นนี้ อาจทำให้เกิดความมั่นคงมากยิ่งขึ้นในความสัมพันธ์ระหว่างปากีสถานและอินเดีย เช่นเดียวกันกับการปฏิบัติแบบเดิมของปากีสถานกับการปรองดองกับอินเดีย การกล่าวอ้างถึงองค์ประกอบในการจัดลำดับความสำคัญของความมั่นคงแห่งชาติ จะทำให้ไม่สามารถเอาชนะเสียงวิจารณ์ในทิศทางและแนวโน้มของประเทศได้ ในส่วนขององค์ประกอบเสริมอื่น ๆ ในนโยบายฉบับนี้ชี้ให้เห็นถึงความต่อเนื่อง รวมถึงการถูกวิจารณ์จากอินเดีย แต่ไม่มีการเรียกร้องให้เปลี่ยนสถานะรัฐขั้วมือ และแคชเมียร์ และในส่วนของนโยบายการต่างประเทศยังคงมีการระบุถึงลักษณะความสัมพันธ์ของปากีสถานกับจีนว่าเป็นการขับเคลื่อนความสัมพันธ์กันด้วยผลประโยชน์ร่วมกัน รวมถึงถึงการมีความเข้าใจซึ่งกันและกัน

อย่างไรก็ตาม ในกรณีทีนโยบายฉบับดังกล่าวได้มีการปรับเปลี่ยนแผนเพื่อเพิ่มความพยายามที่อาจเกิดขึ้นสำหรับแนวทางการรักษาความปลอดภัยแบบเดิมของปากีสถานนั้น จะถูกระบุอยู่ในข้อของการปรับปรุง “ความสามารถของพื้นที่” และ “ข้อมูลความปลอดภัยทางไซเบอร์” แต่ยังไม่มีการให้รายละเอียดใดๆเพิ่มเติม แต่ในส่วนของประเทศจีน ได้มีการกล่าวเมื่อวันที่ 28 มกราคม 2565 ว่า “จะให้ความสำคัญกับการพัฒนาความร่วมมือสื่อสารสำหรับปากีสถาน และจะให้ความร่วมมือในการก่อสร้างศูนย์อวกาศปากีสถาน”

การแสดงความพึงพอใจ

การอ้างถึงการแสวงหานโยบายต่างประเทศที่ยังไม่เป็นที่ยอมรับของปากีสถาน อาจจะทำให้เอกสารนโยบายความมั่นคงแห่งชาติฉบับนี้ ถูกกล่าวหาว่าไม่สุจริต แต่อย่างไรก็ตามเมื่อมีการพิจารณาถึงวิธีทีนโยบายอาจใช้ได้ในทางปฏิบัติ ซึ่งผู้ที่คลั่งคลั่งสงสัยทั้งในส่วนของปากีสถานและที่อื่นๆ อาจแสดงความพึงพอใจซึ่งกันไปได้ 2 ประการ ได้แก่ (1) **ประเด็นการก่อการร้าย** พบว่าภายหลังจากการรณรงค์ต่อต้านผู้ก่อการร้ายภายในประเทศ พบว่าการโจมตีของผู้ก่อการร้ายเกิดขึ้นในปากีสถานถึง 381 ครั้ง ในปี ค.ศ. 2021 ซึ่งลดลงถึง 6 เท่าเมื่อเปรียบเทียบกับปี ค.ศ. 2010 แต่สหรัฐฯ ได้มีการประเมินเอาไว้ว่าในปี ค.ศ. 2020 การก่อการร้ายในระดับภูมิภาคยังคงมีการปฏิบัติจากปากีสถานอยู่ และมีการโต้เถียงถึงความแตกต่างของปากีสถานระหว่างสิ่งที่นโยบายฉบับนี้เรียกว่าการประนีประนอม และการไม่ปรองดอง ระหว่างกลุ่มติดอาวุธอิสลามิสต์นั้น

อาจเป็นปัญหา ซึ่งวิธีการที่ภาครัฐให้ความสำคัญที่จะดำเนินการบนพื้นฐานของความแตกต่างนี้ อาจเกิดความขัดแย้งมากขึ้นใน “National Counter Violent Extremism” ที่จะมีขึ้นในฉบับแรกนี้ นโยบายฉบับนี้ ได้ยกประเด็นของจีนขึ้นมาอย่างเป็นนัยยะที่สัมพันธ์กัน เมื่อกล่าวถึง “ความสำคัญของการเข้าถึงแหล่งเทคโนโลยีทางเลือก” นอกจากนี้ยังมีการเรียกร้องให้ “ลดการพึ่งพาเศรษฐกิจภายนอก” ซึ่งไม่สามารถมาเป็นข้ออ้างได้ว่าทั้งสองประการที่กล่าวมานี้ จะสามารถนำมารวมกันในแนวทางของปากีสถานที่มีต่อจีนได้ สำหรับข้อบ่งชี้อื่นๆ ที่แสดงให้เห็นว่านโยบายฉบับนี้ ไม่ยอมรับขอบเขตของความท้าทายที่ปากีสถานกำลังเผชิญอยู่ คือ การพิจารณาพิเศษเกี่ยวกับการปกครองของกลุ่มตอลิบานในอัฟกานิสถาน และการหลีกเลี่ยงการใช้คำที่นิยมใช้กันแพร่หลายอย่างคำว่า “อินโด-แปซิฟิก” สำหรับการพูดถึงในประเด็นเศรษฐกิจและความมั่นคงทางทะเลในอนาคของประเทศ และ (2) **การจัดลำดับความสำคัญของการแข่งขัน** ว่าจะให้อยู่ส่วนไหนของกระบวนการงบประมาณ ซึ่งเอกสารฉบับนี้ไม่มีรายละเอียดระบุอยู่

บทส่งท้าย

การที่นโยบายความมั่นคงแห่งชาติฉบับนี้ ไม่สามารถบรรลุผลสำเร็จได้ในทันที อาจเป็นเพราะเผยให้เห็นถึงความเป็นจริงของการเมืองและการบริหารราชการภายในของปากีสถาน ตามที่นักวิจารณ์หลายคนได้คาดการณ์ไว้ ซึ่งอาจดูเหมือนว่าไม่เกี่ยวข้องกับเสถียรภาพในภูมิภาคเอเชียใต้ ความมุ่งมั่นที่ยืดหยุ่นและฝังแน่นเพื่อรักษานโยบายให้คงอยู่นั้น อาจกลายเป็นก้าวสำคัญในการกำหนดกรอบนโยบายความมั่นคงแห่งชาติของปากีสถานให้เป็นทางการ เอกสารนโยบายฉบับนี้ อาจกลายเป็นแนวทางแรกในการขึ้นนำกระบวนการต่างๆ กล่าวคือกระบวนการความมั่นคงแห่งชาติที่เข้มแข็งยิ่งขึ้นอาจให้ความกระจ่างและสอดคล้องกันมากขึ้นในการดำเนินการภายนอกของปากีสถาน โดยเริ่มต้นจากการดำเนินการที่มีต่ออินเดีย และยิ่งไปกว่านั้น ระยะเวลาของนโยบายสามารถช่วยพิสูจน์อนาคตได้ ปี ค.ศ. 2014 กระทรวงมหาดไทยของปากีสถานได้เผยแพร่ “นโยบายความมั่นคงภายในแห่งชาติ” บางส่วนเพียงไม่กี่สัปดาห์ก่อนที่รัฐบาลจะแพ้การเลือกตั้งทั่วไปโดยพรรคของ อิมราน ข่าน นายกรัฐมนตรีปากีสถานคนปัจจุบัน ในทางตรงกันข้าม การกำหนดและการเปิดตัวนโยบายในปี 2022 นั้นเสร็จสิ้นไปหลายเดือนก่อนการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งผู้นำสำคัญ จึงเป็นที่น่าสนใจว่าผู้ที่จะมีรับตำแหน่งใหม่ภายหลังจากการเลือกตั้งครั้งต่อไปและการสิ้นสุดวาระของผู้บัญชาการกองทัพบกในเดือนพฤศจิกายนนี้ จะมีแนวคิดและทิศทางอย่างไรในอนาคตต่อการกำหนดนโยบายความมั่นคงภายในแห่งชาติของปากีสถาน



ที่มา : <https://www.iiss.org/blogs/analysis/2022/02/why-pakistans-first-national-security-policy-matters-for-future-regional-stability>
ที่มา : <https://www.bangkokbiznews.com/world/828267>

ทำความเข้าใจอินเดียและสหรัฐอเมริกาในทางออกเสียงเรื่องยูเครน

ฉบับที่ 12/65 (หัววันที่ 16 – 31 มี.ค. 65)

เรียบเรียงโดย นางสาวณัฐา แก้วคำแสน

เหตุใดอินเดียและสหรัฐอเมริกาบริบทจึงต้องออกเสียงในการลงคะแนนเสียงของคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ (United Nations Security Council : UNSC) การตัดสินใจของทั้งสองประเทศในการออกเสียงเช่นเดียวกับประเทศจีนได้สร้างความประหลาดใจให้กับชาติตะวันตก แต่อย่างไรก็ตามการกระทำเหล่านั้นไม่ได้น่าแปลกใจเลย...

การกระทำที่เป็นกลางของอินเดีย

สิ่งที่น่าประหลาดใจไม่ใช่การที่อินเดียยังออกเสียงในการลงคะแนนเสียงในการลงมติของคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ (UNSC) เกี่ยวกับยูเครน แต่สหรัฐฯ และมหาอำนาจตะวันตกอื่น ๆ

ต่างหากที่มีความคาดหวังว่าอินเดียจะเข้าร่วมกับนานาชาติในการประณามรัสเซีย โดยที่อินเดียไม่ได้ประโยชน์ในการทำเช่นนั้น แต่อินเดียมองว่าการออกเสียงของอินเดียเป็นการแสดงออกถึงความความเป็นกลางและอธิปไตยเรียกร้องให้ “ลดระดับความตึงเครียดในทันที” (Immediate De-Escalation) ในฐานะที่เป็นจุดยืนที่มีความสมดุล การที่อินเดียปฏิเสธที่จะประณามรัสเซียรุกรานยูเครนนั้นเหตุผลส่วนใหญ่เนื่องจากอินเดียมีการพึ่งพาทางยุทธศาสตร์กับรัสเซีย รวมทั้งอินเดียให้ความสำคัญกับการรักษาความมั่นคงในภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกเป็นหลัก

อินเดียยอมรับว่ารัสเซียเป็น “หุ้นส่วนทางยุทธศาสตร์พิเศษและสิทธิพิเศษ” (Special and Privileged Strategic Partner) ซึ่งสนับสนุนเทคโนโลยีการป้องกันประเทศที่อินเดียเคยถูกปฏิเสธจากประเทศตะวันตก โดยที่การจัดหาอาวุธของอินเดียร้อยละ 55 มาจากรัสเซีย

นอกจากนี้อินเดียได้เริ่มการจัดหาระบบป้องกันขีปนาวุธ S-400 ของรัสเซีย โดยอินเดียได้รับมอบระบบป้องกันขีปนาวุธ S-400 จำนวน 5 ชุดพร้อมแท่นยิง (Launcher) จำนวน 8 ชุดเมื่อปลายปี พ.ศ. 2564 แม้ว่าต้องเผชิญกับการคุกคามในการใช้มาตรการคว่ำบาตรของสหรัฐฯ ก็ตาม นอกจากนี้ผู้นำของอินเดียได้ตระหนักถึงการที่รัสเซียได้ใช้สิทธิยับยั้งในคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ เพื่อสนับสนุนอินเดียระหว่างการทำสงครามกับปากีสถานในปี พ.ศ. 2514 และอินเดียก็ไม่ได้ประณามการผนวกไครเมียของประธานาธิบดี วลาดิเมียร์ ปูติน (Vladimir Putin) เมื่อต้นปี พ.ศ. 2557 ด้วย

อินเดียได้มีนโยบายที่แน่วแน่ในการตอบโต้จีน หลังจากการปะทะกันอย่างรุนแรงบริเวณเส้นแบ่งเขตควบคุมตามความเป็นจริง (Line of Actual Control : LAC) ทางตะวันออกของลาดักห์ที่ตั้งอยู่ตอนเหนือของประเทศอินเดียในเดือน มิ.ย. 63 และความสัมพันธ์กับจีนที่เสื่อมถอยทำให้อินเดียและสหรัฐฯ เร่งเสริมสร้างความสัมพันธ์ด้านการป้องกันประเทศ โดยมีเป้าหมายเพื่อตอบโต้อิทธิพลที่เพิ่มขึ้นของจีนในภูมิภาคอินโด-แปซิฟิก ซึ่งอินเดียเป็นสมาชิกใน “จุดภาคีด้านความมั่นคง” หรือ (Quadrilateral Security Dialogue : Quad) ที่มุ่งเน้นการรักษาระเบียบระหว่างประเทศควบคู่ไปกับสหรัฐฯ ออสเตรเลีย และญี่ปุ่น

จากเหตุการณ์ที่กล่าวมาข้างต้นแสดงให้เห็นถึงความย้อนแย้งในการงดออกเสียงของอินเดีย 2 ประการ ได้แก่ **ประการแรก** กรณีการรุกรานยูเครนของรัสเซียเป็นการละเมิดกฎหมายระหว่างประเทศอย่างชัดเจน โดยอินเดียซึ่งเคยมีความกระตือรือร้นในการแนบยา เรื่อง “บูรณภาพแห่งดินแดนและอธิปไตย” (Territorial Integrity and Sovereignty) เมื่อครั้งที่จีนมีท่าทียืนกรานแข็งกร้าว (Assertiveness) ต่ออินเดีย แต่เมื่อรัฐมนตรีต่างประเทศของอินเดียถูกท้าทายด้วยคำถามในการประชุมด้านความมั่นคงที่มีวาทกรรมเกี่ยวกับการใช้หลักการดังกล่าวทั่วทั้งโลกอย่างเท่าเทียมกัน รัฐมนตรีต่างประเทศของอินเดียตอบว่า “หลักการและผลประโยชน์ต้องมีสมดุลกัน” (Principles and Interests are Balanced) ซึ่งเป็นการเตือนความจำประเทศยุโรปที่แสดงการสนับสนุนอินเดียอย่างล่าช้าในการตอบโต้จีนเมื่อ มิ.ย. 64 ที่ผ่านมา และ **ประการที่สอง** อาวุธที่ซับซ้อนและทรงพลังของอินเดียส่วนใหญ่ได้จัดหาจากรัสเซีย ซึ่งใช้ในความขัดแย้งกับจีน ซึ่งในปัจจุบันจีนถือว่าเป็นเพื่อนใหม่ที่ดียิ่งที่สุดของรัสเซีย

ขณะที่ปากีสถานก็กำลังพยายามเริ่มมีสัมพันธ์ภาพกับรัสเซีย และเมื่อมีการประกาศความร่วมมือระหว่างจีนกับรัสเซีย เมื่อ 4 ก.พ. 65 ยิ่งทำให้อินเดียประหลาดใจเป็นอย่างมาก ซึ่งมีความชัดเจนว่าความพยายามของอินเดียในการเกี่ยวพันกับรัสเซียเพื่อให้เปลี่ยนพฤติกรรมของจีนต่ออินเดียนั้นใช้การไม่ได้ ถึงแม้ว่าเป็นโอกาสในการวิพากษ์วิจารณ์รัสเซีย แต่อินเดียเกรงว่ารัสเซียอาจยุติการส่งอาวุธให้กับอินเดียเพื่อให้เป็นประโยชน์กับจีน ถึงแม้ว่าการงดออกเสียงของอินเดียได้สร้างความผิดหวังให้กับสหรัฐฯ ยุโรป และบรรดาหุ้นส่วน แต่รัฐบาลของนายเนเรนดรา โมดี (Narendra Modi) เชื่อว่าการแสดงจุดยืนที่เป็นกลางท่ามกลางสถานการณ์ที่ท้าทาย อินเดียจะมีวิธีจัดการความไว้วางใจที่ถดถอยกับประเทศตะวันตกโดยเฉพาะอย่างยิ่งในภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกได้อย่างไรนั้น เป็นเรื่องที่ยังคงต้องรอดูกันต่อไป



การรุกรานยูเครนของรัสเซียทำให้สหรัฐฯ ทรัมป์และไบเดนเข้าสู่ภูมิรัฐศาสตร์ที่ซับซ้อน

การตัดสินใจงดออกเสียงของสหรัฐฯ ทรัมป์และไบเดนในการลงคะแนนเสียงในการลงมติของคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ (UNSC) ได้สร้างความประหลาดใจให้กับสหรัฐฯ อังกฤษ และฝรั่งเศส ซึ่งเป็นหุ้นส่วนด้านความมั่นคงของสหรัฐฯ ทรัมป์และไบเดน แต่การตัดสินใจนั้นไม่ใช่เรื่องที่แปลก เนื่องจากสหรัฐฯ ทรัมป์และไบเดน เช่นเดียวกับซาอุดีอาระเบียที่รู้สึกว่าจะไม่ได้รับการช่วยเหลืออย่างเพียงพอจากสหรัฐฯ ทรัมป์และไบเดน โดยสหรัฐฯ ทรัมป์และไบเดนตกเป็นเป้าหมายของการโจมตีด้วยขีปนาวุธและโดรนของกลุ่มกบฏฮูตี (Houthi) และคาดหวังว่าสหรัฐฯ ทรัมป์และไบเดนจะเข้ามาช่วยเหลือแต่ไม่ได้รับการตอบสนอง เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับสิ่งที่มองว่าเป็นการถอนตัวของสหรัฐฯ ทรัมป์และไบเดน และเพื่อรักษาตลาดเอเชีย สหรัฐฯ ทรัมป์และไบเดนได้มีการกระจายความเสี่ยงทางยุทธศาสตร์โดยการสร้างความสัมพันธ์ที่แน่นแฟ้นกับจีน อินเดีย และรัสเซีย แต่อย่างไรก็ตามได้รักษา

ความสัมพันธ์ด้านความมั่นคงที่แน่นแฟ้นกับสหรัฐฯ ทรัมป์และไบเดน ไปพร้อมกับพัฒนาความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจกับจีน แต่สหรัฐฯ ทรัมป์และไบเดนรู้สึกว่าการกดดันของสหรัฐฯ ทรัมป์และไบเดนที่ลดความสัมพันธ์กับจีนนั้นเป็นการครอบงำ

ความสัมพันธ์ระหว่างสหรัฐฯ ทรัมป์และไบเดนและรัสเซียได้พัฒนาอย่างรวดเร็วในช่วงทศวรรษที่ผ่านมา อันจะเห็นได้จาก ผู้นำของสหรัฐฯ ทรัมป์และไบเดนได้ชื่นชมประธานาธิบดีวลาดิเมียร์ ปูติน ในการปฏิบัติการในซีเรียและลิเบีย ซึ่งในสายตาของสหรัฐฯ ทรัมป์และไบเดนมองว่าปูตินมีความมุ่งมั่นในการจัดการเรื่องการสร้างความมั่นคงในภูมิภาคและกลุ่มอิสลามหัวรุนแรง โดยใช้วิธีที่ไม่ประนีประนอมต่อขบวนการอิสลามหัวรุนแรงและพยายามปิดล้อมตุรกี รวมถึงการที่พวกเขารวมถึงซาอุดีอาระเบียมีความเห็นชอบร่วมกันตอนนโยบายน้ำมันภายในกรอบการทำงานของกลุ่มประเทศผู้ส่งออกน้ำมันและชาติพันธมิตร (The Organization of the Petroleum Exporting Countries Plus: OPEC Plus) และถึงเลที่จะจัดลำดับความสำคัญของความต้องการของประเทศตะวันตกต่อระดับน้ำมัน นอกจากนี้สหรัฐฯ ทรัมป์และไบเดนได้จัดซื้อระบบป้องกันภัยทางอากาศของรัสเซียและอาจจัดซื้อระบบอื่น ๆ เพิ่มเติมด้วย นอกจากนี้ ในกรณีการงดออกเสียง (Abstain) ของรัสเซียในปี พ.ศ. 2558 ในการลงมติของคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ (UNSC Resolution 2216) เรื่องการแทรกแซงทางทหารต่อต้านกลุ่มกบฏฮูตีที่สหรัฐฯ ทรัมป์และไบเดนได้ร่วมเป็นผู้นำ ส่งผลให้มติว่าการแทรกแซงทางทหารในครั้งนั้นไม่ขัดต่อกฎหมายระหว่างประเทศ โดยถ้าหากว่ารัสเซียลงมติไว้ได้ (Veto) จะส่งผลให้การแทรกแซงทางทหารดังกล่าวถือว่าผิดกฎหมาย

ในกรณีวิกฤตยูเครน-รัสเซีย เป็นพัฒนาการที่ไม่แน่นอนสำหรับสหรัฐฯ ทรัมป์และไบเดน เนื่องจากการเป็นสมาชิกในคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ (UNSC) หมายความว่าสหรัฐฯ ทรัมป์และไบเดนได้ถูกบังคับให้เลือกภายใต้การตรวจสอบระดับโลก สหรัฐฯ ทรัมป์และไบเดนอาจอ้างได้ว่าการลงมตินั้นเป็นฉันทามติของ คณะมนตรีความร่วมมือรัฐอ่าวอาหรับ (The Gulf Cooperation Council) และ สันนิบาตอาหรับ (Arab League) ซึ่งประเทศส่วนใหญ่ถึงเลที่จะวิพากษ์วิจารณ์รัสเซีย ซึ่งสหรัฐฯ ทรัมป์และไบเดนยืนกรานอย่างเป็นทางการว่าการงดออกเสียงดังกล่าว เพื่อรักษาโอกาสในการดำเนินการทางการทูตให้ยังคงมีต่อไป (Diplomatic Prospects Alive) แต่ขณะเดียวกันนั้นก็มีการเรียกร้องให้มี “การแก้ปัญหาวิกฤตอย่างสันติวิธี” (Peaceful Solution to the Crisis) ตลอดจนลงมติ สนับสนุนข้อเรียกร้องให้รัสเซียถอนกำลังออกจากยูเครน ในที่ประชุมฉุกเฉินของสมัชชาสหประชาชาติ (UNGA) เมื่อวันที่ 2 มี.ค. 65 ที่ผ่านมา

เนื่องจากชาวตะวันตกยังคงมีทัศนคติที่ดีต่อสหรัฐฯ ทรัมป์และไบเดน ดังนั้นการดำเนินการของสหรัฐฯ ทรัมป์และไบเดนจึงไม่มีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ในระยะสั้น ส่วนในระยะยาวอาจจะเกิดความขัดแย้งที่จะนำเข้าสู่วาระของคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติในอนาคต โดยรัสเซียอาจคาดหวังให้สหรัฐฯ ทรัมป์และไบเดนสนับสนุนทางเศรษฐกิจ และแสดงการสนับสนุนทางการเมืองที่มากขึ้น รวมถึงให้ความเห็นชอบในการปฏิบัติการทางทหารซึ่งอันจะนำมาซึ่งต้นทุนทางการเมืองและชื่อเสียงของสหรัฐฯ ทรัมป์และไบเดน

หากสงครามรุนแรงขึ้น สหรัฐฯ ทรัมป์และไบเดนจะต้องบริหารความคาดหวังของชาวตะวันตก หากการรุกรานยูเครนและอำนาจของรัสเซียลดลง สหรัฐฯ ทรัมป์และไบเดนอาจถูกบังคับให้ต้องทบทวนความสัมพันธ์กับรัสเซีย ซึ่งรัสเซียจะถูกโดดเดี่ยว จากมาตรการการคว่ำบาตรจากนานาประเทศ และขาดแคลนทรัพยากรจะไม่เป็นหุ้นส่วนอย่างที่เคยเป็นมา การปฏิบัติการทางทหารของรัสเซียที่ประสบความสำเร็จจะทำให้ทัศนคติของชาวตะวันตกที่มีต่อรัสเซียแข็งแกร่งยิ่งขึ้น และจะมีการวิพากษ์วิจารณ์นโยบายของสหรัฐฯ ทรัมป์และไบเดนมากขึ้นด้วย



ที่มา : <https://www.iiss.org/blogs/analysis/2022/03/understanding-india-and-the-uaes-abstentions-over-ukraine>

สถานการณ์ภายในประเทศบรูไน

วิเคราะห์และเรียบเรียงโดย น.อ. ชูศักดิ์ เกษตรวิทย์ และ นายสิทธิชัย สุขกะตะ

สถานการณ์ภายในประเทศบรูไน ในห้วง ม.ค.- มี.ค. 65 มีประเด็นสำคัญที่สรุปได้ดังนี้

➤ สถานการณ์การแพร่ระบาดของ Covid-19

บรูไนพบผู้ติดเชื้อรายใหม่มากถึง 3,969 คน สูงสุดเป็นประวัติศาสตร์ นับตั้งแต่บรูไนพบผู้ป่วยโควิด-19 ในประเทศ รวมแล้วมีผู้ป่วยสะสม 55,485 คน และเสียชีวิตอย่างน้อย 115 คน (ข่าวสด: 2565) และได้มีการประกาศการต่ออายุระยะ/เฟสที่ไวรัสโควิด 19 เป็นโรคประจำถิ่นในระยะแรก (Early Endemic Phase) โดยมีการจำกัดการเคลื่อนย้ายที่ออกบังคับใช้ในช่วง “การห้ามออกนอกเคสสถาน” หรือคำสั่งให้พำนักรักษาในเคสสถานให้ต่อการบังคับใช้ถึงวันจันทร์ที่ 14 ก.พ. 65 แต่ลดช่วงเวลาจากเดิมเป็น 24.00 น. – 4.00 น. เพื่อให้ภาคธุรกิจสามารถดำเนินกิจการได้ เป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจและทำให้ชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนดีขึ้น และจะต้องสร้างความมั่นใจว่ายังคงควบคุมสถานการณ์การแพร่ระบาดโควิด-19 ให้ดำเนินต่อไป

➤ สถานการณ์ทางเศรษฐกิจ

ปี 2565 สหประชาชาติได้คาดการณ์ว่า เศรษฐกิจบรูไนจะสามารถขยายตัวในอัตราร้อยละ 3.5 และร้อยละ 5 ในปี 2566 โดยเศรษฐกิจบรูไนในปี 2565 (globthailand: 2565) จะได้รับอานิสงส์จากภาคอุตสาหกรรมขุดเจาะน้ำมันและก๊าซ ซึ่งคาดว่าจะขยายตัวร้อยละ 1.2 เนื่องจากราคาน้ำมันเพิ่มสูงขึ้น หลังจากหดตัวร้อยละ 4.5 เมื่อปี 2564 ในส่วนภาคอุตสาหกรรมน้ำมันและก๊าซปลายน้ำ รวมถึงอุตสาหกรรมปิโตรเคมีคาดว่าจะขยายตัวร้อยละ 30 ส่วนภาคอุตสาหกรรมที่ไม่ใช่น้ำมันและก๊าซคาดว่าจะสามารถขยายตัวได้ร้อยละ 3 โดยในส่วนของภาคอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวยังคงได้รับผลกระทบจากการระบาดของไวรัสโควิด-19 และคาดว่าจะฟื้นตัวได้ภายหลังประเทศต่าง ๆ เริ่มผ่อนคลายมาตรการห้ามเดินทางเข้าประเทศ

บรูไนเร่งฟื้นฟูเศรษฐกิจเพื่อเตรียมการเข้าสู่ยุคหลังโควิด-19 โดยที่ผ่านมามบรูไนมุ่งเน้น (1) พัฒนาภาคอุตสาหกรรมน้ำมันและก๊าซต้นน้ำและ

ปลายน้ำ โดยสำรวจหาแหล่งขุดเจาะน้ำมันและก๊าซเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง และ (2) เร่งบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ากับโครงสร้างเศรษฐกิจของประเทศ เช่น ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในภาคธุรกิจ SMEs และ MSMEs รวมทั้งการเตรียมโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับการใช้งานสัญญาณ 5G ในประเทศ โดยปัจจุบันได้ขยายสัญญาณ Single Radio Access Network (S-RAN) ให้ครอบคลุมร้อยละ 80 ของพื้นที่ในประเทศแล้ว อย่างไรก็ตาม การพึ่งพาตลาดภายในประเทศ ซึ่งมีขนาดเล็กจะไม่สามารถช่วยให้กิจการต่าง ๆ ในประเทศขยายตัวได้อย่างเต็มที่ และรายได้มวลรวมของประเทศเพิ่มขึ้นไม่มากนัก ดังนั้น บรูไนยังคงจำเป็นต้องพึ่งพาตลาดต่างประเทศต่อไป

➤ แนวโน้มและผลกระทบ

บรูไนยังอยู่ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 พบผู้ติดเชื้อรายใหม่สูงสุดเป็นประวัติศาสตร์นับตั้งแต่บรูไนพบผู้ป่วยโควิด-19 ในประเทศ และได้มีการประกาศการต่ออายุระยะ/เฟสที่ไวรัสโควิด 19 เป็นโรคประจำถิ่นในระยะแรก (Early Endemic Phase) ซึ่งบรูไนยังมีความยืดหยุ่นในการรับมือเพื่อให้เศรษฐกิจภายในประเทศดำเนินไปได้โดยมีการผ่อนผันการห้ามออกนอกเคสสถานและลดช่วงเวลาจากเดิมเป็น 24.00 น. – 4.00 น. เพื่อให้ภาคธุรกิจสามารถดำเนินกิจการได้ เป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจและคาดว่าหากสถานการณ์การแพร่ระบาดบรูไนยังคงสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องทางการบรูไนอาจจะต้องกลับมาทบทวนมาตรการการควบคุมโรคระบาดอย่างเคร่งครัดอีกครั้ง

แม้สถานการณ์โควิด 19 จะมีการระบาดหนักขึ้นในบรูไน แต่แนวโน้มเศรษฐกิจบรูไนจะสามารถขยายตัวได้ เนื่องจากภาคอุตสาหกรรมขุดเจาะน้ำมันและก๊าซ มีการขยายตัวจากราคาน้ำมันเพิ่มสูงขึ้น บรูไนจึงเร่งฟื้นฟูเศรษฐกิจเพื่อเตรียมการเข้าสู่ยุคหลังโควิด-19 โดยที่ผ่านมามบรูไนการพัฒนาภาคอุตสาหกรรมน้ำมันและก๊าซ ประเทศไทยซึ่งเป็นประเทศที่มีความสัมพันธ์อันดีกับบรูไน จึงควรแสวงหาประโยชน์จากการลงทุนโดยเฉพาะการลงทุนทางด้านพลังงานงาน

ข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ กภศ.ศคย.สปท.

โทรศัพท์ 0 2275 5716 E-mail: rsdssc2559@gmail.com



สถานการณ์ภายในประเทศกัมพูชา

วิเคราะห์และเรียบเรียงโดย น.อ. ชูศักดิ์ เกษตรวิทย์ และ ร.ท.หญิง ศิวสิริ สิริโรจน์บริษัท

บทบาทการเป็นประธานอาเซียนของ “กัมพูชา”

ปี 2565 “กัมพูชา” มีภารกิจสำคัญในการดำรงตำแหน่ง “ประธานอาเซียน” ภายใต้แนวคิดหลัก “ASEAN A.C.T.: Addressing Challenges Together เพื่อความปรองดอง สันติภาพ และความเจริญรุ่งเรืองทั่วทั้งภูมิภาค (Harmony Peace and Prosperity)” โดยบทบาทและท่าทีของกัมพูชาที่จะนำพาอาเซียนท่ามกลางการเผชิญความท้าทายด้านความมั่นคง ห้วงเดือน ม.ค. - มี.ค.65 มีประเด็นสำคัญ สรุปได้ดังนี้

กัมพูชาให้คำมั่นจะผลักดันการแก้ไขสถานการณ์ในเมียนมา และการรับติมอร์เลสเตเข้าเป็นสมาชิกอาเซียน

เมื่อ 31 ธันวาคม 2564 ในงานแถลงข่าวเกี่ยวกับแผนดำเนินการระหว่างการประชุมอาเซียนของกัมพูชาในปี 2565 (Khmer Times online: 2565) ระบุว่า กัมพูชาจะสร้างความเข้มแข็งให้อาเซียนเป็นแกนกลางเพื่อดำรงไว้ซึ่งสันติภาพ ความมั่นคงและความรุ่งเรืองภายใต้กรอบความร่วมมือพหุภาคีและกลไกที่อาเซียนริเริ่ม โดยกัมพูชาให้คำมั่นในการผลักดันให้เมียนมามีท่าทีอ่อนลงและยอมปฏิบัติตามฉันทมติ 5 ประการของอาเซียน เพื่อแก้ไขสถานการณ์ความไม่สงบในเมียนมา ซึ่งจะสะท้อนความเป็นเอกภาพของอาเซียนที่ควรมีครบ

10 ประเทศ ก่อนจะพิจารณาการรับติมอร์เลสเต เป็นสมาชิกอาเซียนลำดับที่ 11 ภายใต้ข้อกำหนดตามกฎบัตรอาเซียน และเสนอให้สำนักงานเลขาธิการอาเซียนดำเนินการต่อไป

ผู้นำกัมพูชาเดินทางเยือนเมียนมามุ่งเน้นส่งเสริมสันติภาพและผลักดันฉันทมติอาเซียน เมื่อ 8 มกราคม 2565 การหารือระหว่างนายกรัฐมนตรีฮุน เซน ของกัมพูชา กับ พล.อ.อาวุโส มิน อ่อง หล่าย ผู้บัญชาการทหารสูงสุดเมียนมา และประธานสภาบริหารแห่งรัฐ (SAC) ที่กรุงเนปีตอ ทั้งสองฝ่ายได้แลกเปลี่ยนความเห็นประเด็นห่วงกังวลของภูมิภาคและโลก และเห็นพ้องการกระชับความสัมพันธ์และความร่วมมือทวิภาคี รวมถึงหารือกระบวนการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งและการสร้างสันติภาพในเมียนมา โดยผู้นำเมียนมาประกาศจะขยายระยะเวลาการหยุดยิงถึงสิ้นปี 2565 ด้านผู้นำกัมพูชาระบุจะผลักดันความช่วยเหลือด้านมนุษยธรรม และย้ำถึงการขับเคลื่อนฉันทมติของอาเซียน ในโอกาสนี้ผู้นำเมียนมากล่าวแสดงความยินดีกับผู้นำกัมพูชาที่เป็นประธานอาเซียนปี 2565 พร้อมตอบรับการเปลี่ยนแปลงผู้แทนพิเศษอาเซียนประเด็นเมียนมาเป็น นายประ สุน รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศของกัมพูชา



กัมพูชามุ่งเน้นการต่อสู้กับโควิด-19 และการฟื้นฟูการท่องเที่ยว
ในภูมิภาคเป็นภารกิจสำคัญในการเป็นประธานอาเซียนปี 2565 เมื่อ
19 มกราคม 2565 นายกรัฐมนตรีกัมพูชาเปิดเผยว่า ภารกิจหลักของ
อาเซียนปี 2565 คือ การต่อสู้กับการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 และ
การมุ่งฟื้นฟูภาคการท่องเที่ยว โดยนายกรัฐมนตรีฮุนเซน กล่าวในระหว่าง
พิธีเปิดการประชุมการท่องเที่ยวอาเซียนปี 2565 หรือ ASEAN Tourism
Forum ณ เมืองสีหนุวิลล์ (Bangkokbiznews: 2565) โดยกัมพูชา
สนับสนุนอย่างเต็มที่ต่อแนวคิดริเริ่มในการกลับมาเปิดการท่องเที่ยว
ในอาเซียนอีกครั้ง เช่นเดียวกับการกลับมาเปิดทั้งภูมิภาคเพื่อต้อนรับ
นักท่องเที่ยวต่างชาติ

กัมพูชาเร่งหารือเชิญติมอร์-เลสเต เข้าเป็นประเทศสมาชิกใหม่
ในอาเซียน เมื่อ 16 กุมภาพันธ์ 2565 ขณะนี้อเซียนกำลังเร่งหารือใน
หัวข้อวาระการประชุมให้ติมอร์ตะวันออก (ติมอร์-เลสเต) เข้าร่วมเป็น
สมาชิกใหม่ของกลุ่มอาเซียน ซึ่งคาดว่าจะทราบผลการหารือแล้วเสร็จ
ในไตรมาสแรกของปี 2565 ตามรายงานของ กระทรวงการต่างประเทศ
และความร่วมมือระหว่างประเทศของกัมพูชา (ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอาเซียน
กรมประชาสัมพันธ์: 2565)

นายกรัฐมนตรีกัมพูชายืนยันไม่ยอมแพ้ต่อการแก้ไขวิกฤต
เมียนมาแม้หมดวาระการเป็นประธานอาเซียน เมื่อ 16 กุมภาพันธ์ 2565
ในพิธีเปิดใช้งานสะพาน 7 แห่งในจังหวัดกระแจะ และจังหวัดไประเวง ของ
กัมพูชา นายกรัฐมนตรีฮุนเซน ให้คำมั่นจะไม่ยอมแพ้ต่อการแก้ไข
สถานการณ์ในเมียนมา แม้จะหมดวาระการเป็นประธานอาเซียน โดยกล่าว
ว่าสถานการณ์ในเมียนมามีความซับซ้อนและอ่อนไหว อาจใช้เวลา 5-10 ปี
จึงจะฟื้นฟูให้สันติภาพได้ นอกจากนี้ ในฐานะประธานอาเซียน กัมพูชา
จะเลือกใช้แนวทางสายกลางเพื่อแก้ไขปัญหาโดยไม่ข่มขู่หรือกดดันเมียนมา
มากเกินไป กัมพูชาเป็นประเทศเล็ก ไม่มีจุดประสงค์สร้างอิทธิพลทางการ
เมืองเหนือเมียนมา พร้อมขอไม่ให้สาธารณชนดูแคลนศักยภาพ หรือ
วิพากษ์วิจารณ์การดำเนินการของกัมพูชา เพราะเห็นว่าแนวทางที่ผ่านมา
ไม่ได้ผล

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศของอาเซียน ออก
แถลงการณ์ร่วมกันในประเด็นการลดจำนวนและไม่แพร่ขยายอาวุธ
นิวเคลียร์ เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2565 กระทรวงการต่างประเทศของ
กัมพูชา เผยแพร่แถลงการณ์ร่วมของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่าง
ประเทศของอาเซียน ภายหลังการประชุมอย่างไม่เป็นทางการของรัฐมนตรี
ว่าการกระทรวงการต่างประเทศของอาเซียน (ASEAN Foreign Ministers' Retreat: AMM Retreat)
ณ กรุงพนมเปญ ว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่าง
ประเทศของอาเซียน สนับสนุนการตัดสินใจของ
ประเทศผู้ครอบครองอาวุธนิวเคลียร์ 5 ชาติ
(สหรัฐอเมริกา รัสเซีย สหราชอาณาจักร จีนและ



สถานการณ์ภายในอินโดนีเซีย

วิเคราะห์และเรียบเรียงโดย น.อ. ชูศักดิ์ เกษตรวิทย์
และ นางสาวณภัท กรรณวัฒน์จินดา

สถานการณ์ของประเทศอินโดนีเซีย หัวเดือน ม.ค.-มี.ค.65
เวียดนามมีประเด็นความเคลื่อนไหวที่สำคัญทั้งมิติด้านการเมือง ความมั่นคง
ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านสิ่งแวดล้อม สรุปพอสังเขปได้ดังนี้

➤ มิติด้านการเมืองและความมั่นคง

อินโดนีเซียยืนยันสนับสนุนกัมพูชาในฐานะประธานอาเซียน
ปี 2565 สนข. AKP ของทางการกัมพูชารายงานเมื่อ 4 มกราคม 2565
ถึงผลการหารือทางโทรศัพท์ระหว่าง นายกรัฐมนตรี ฮุนเซน ของกัมพูชา
กับประธานาธิบดี โจโก วิโดโด ของอินโดนีเซีย ในวันเดียวกันว่า
ประธานาธิบดีอินโดนีเซียกล่าวแสดงความยินดีกับกัมพูชาที่เข้ารับตำแหน่ง
ประธานอาเซียนในปี 2565 พร้อมยืนยันว่าอินโดนีเซียจะสนับสนุนกัมพูชา

ฝรั่งเศส) ที่ประกาศเจตนารมณ์ในการไม่ทำสงครามนิวเคลียร์และหลีกเลี่ยง
การแข่งขันสะสมอาวุธ โดยแถลงการณ์ดังกล่าว ยังระบุถึงความกังวลใจ
ต่อภัยคุกคามจากการใช้อาวุธนิวเคลียร์ พร้อมเรียกร้องให้ประเทศผู้ครอบ
ครองอาวุธนิวเคลียร์พิจารณาทำลายอาวุธนิวเคลียร์ทั้งหมด เพื่อเป็นการ
รับประกันว่าจะไม่มีการใช้อาวุธนิวเคลียร์ต่อมนุษยชาติ พร้อมทั้งเน้นย้ำ
ให้ภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้เป็นภูมิภาคที่ปลอดนิวเคลียร์

แถลงการณ์อาเซียนต่อสถานการณ์ยูเครน เมื่อ 26 กุมภาพันธ์
2565 สำนักเลขาธิการอาเซียนเผยแพร่แถลงการณ์ของ รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงการต่างประเทศของอาเซียนว่าด้วยสถานการณ์ในยูเครน โดย
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศของอาเซียน มีความกังวลอย่าง
ยิ่งต่อพัฒนาการและการใช้อาวุธในยูเครน พร้อมเรียกร้องให้ทุกฝ่ายใช้
ความอดทน ออกกลัอย่างที่สุดและพยายามให้เกิดการเจรจาในทุกช่องทาง
รวมถึงช่องทางการทูตเพื่อลดความตึงเครียด และแสวงหาแนวทาง
สันติภาพบนพื้นฐานกฎหมายระหว่างประเทศ

อาเซียนออกแถลงการณ์ฉบับที่สองเรียกร้องการหยุดยิงใน
ยูเครน เมื่อ 3 มีนาคม 2565 สำนักเลขาธิการอาเซียนเผยแพร่แถลงการณ์
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศของอาเซียน เพื่อเรียกร้องการ
หยุดยิงในยูเครน ว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศของอาเซียน
ห่วงกังวลอย่างยิ่งต่อสถานการณ์ที่รุนแรงขึ้น ซึ่งส่งผลให้สถานการณ์ด้าน
มนุษยธรรมในยูเครนเลวร้ายลง จึงเรียกร้องให้มีการหยุดยิงโดยทันที เพื่อ
สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเจรจาแก้ไขวิกฤตในปัจจุบัน ซึ่งจะนำไป
สู่สันติภาพที่ยั่งยืนในยูเครน นอกจากนี้ ยังเน้นย้ำแถลงการณ์อาเซียนเมื่อ
26 กุมภาพันธ์ 2565 และแสดงความพร้อมของอาเซียนที่จะอำนวยความสะดวก
ในทุกวิถีที่เป็นไปได้ในการเจรจาสันติภาพระหว่างทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

บทสรุป

การดำรงตำแหน่งประธานอาเซียนของกัมพูชาในปี 2565 ภายใต้
แนวคิด “ASEAN A.C.T.: Addressing Challenges Together”
harmony peace and prosperity ไม่เพียงแต่เป็นโอกาสของกัมพูชา
ในการผลักดันการสร้างสรรค์ประชาคมอาเซียนให้แข็งแกร่งมากขึ้น
แต่กัมพูชายังมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการนำพาอาเซียนก้าวผ่านความ
ท้าทายด้านความมั่นคงในปัจจุบัน เช่น การแก้ไขวิกฤตการณ์ในเมียนมา
การพิจารณารับมือเลสเตเป็นสมาชิกลำดับที่ 11 ของอาเซียน การ
มุ่งเน้นการต่อสู้กับโควิด-19 การฟื้นฟูการท่องเที่ยวในภูมิภาค และ
สถานการณ์ในยูเครน ซึ่งกัมพูชาแสดงความพร้อมที่จะแสวงหาแนวทาง
สันติภาพบนพื้นฐานกฎหมายระหว่างประเทศ การสร้างสภาพแวดล้อม
ที่เอื้อต่อการเจรจาแก้ไขวิกฤตในปัจจุบัน และการอำนวยความสะดวกใน
ทุกวิถีที่เป็นไปได้ในการเจรจาสันติภาพระหว่างทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

ข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ กภค.ศคย.สปท.

โทรศัพท์ 0 2275 5716 E-mail: rsdssc2559@gmail.com

ในฐานะประธานอาเซียนต่อไป พร้อมทั้งอวยพรปีใหม่ให้กับนายกรัฐมนตรี
กัมพูชาและครอบครัว ด้านนายกรัฐมนตรีกัมพูชา กล่าวขอบคุณ
ประธานาธิบดีอินโดนีเซียสำหรับคำอวยพรปีใหม่และการสนับสนุนการ
เป็นประธานอาเซียนในปี 2565 และกล่าวถึงการมีส่วนร่วมของอินโดนีเซีย
ในการริเริ่มแนวคิดใหม่ตาม ASEAN Outlook on the Indo-Pacific
ซึ่งเป็นเอกสารสำคัญของอาเซียนในการจัดการความสัมพันธ์กับคู่ค้า
ภายนอกและการรักษาความเป็นศูนย์กลางของอาเซียน

อินโดนีเซีย-สิงคโปร์ ลงนามความร่วมมือส่งผู้ร้ายข้ามแดน
สนข.Reuters รายงานเมื่อ 25 มกราคม 2565 ว่าในการหารือระหว่าง
ประธานาธิบดีโจโก วิโดโด ของอินโดนีเซีย และ นายกรัฐมนตรี ลี เซียนลุง
ของสิงคโปร์ ที่เกาะบีนตันของอินโดนีเซีย ทั้งสองฝ่ายได้ลงนามในข้อตกลง
ทวิภาคีว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดน ซึ่งอินโดนีเซียคาดหวังว่าข้อตกลงดังกล่าว
จะช่วยนำตัวผู้ทุจริตงบประมาณภาครัฐและภัยอาชญากรรมไปเก็บ
ไว้ที่ธนาคารหรือบริษัทที่ตั้งอยู่ในประเทศคู่สัญญากลับมาดำเนินคดีได้

หลังจากที่อินโดนีเซียประสบปัญหาในการนำตัวผู้ที่ทุจริตยักยอกทรัพย์สินมูลค่า 8,000 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ในช่วงวิกฤติเศรษฐกิจเอเชียช่วงปลายทศวรรษที่ 90 มาลงโทษตามกฎหมาย โดยข้อตกลงดังกล่าวจะบังคับใช้กับบุคคลที่กระทำผิดย้อนหลังไปได้ถึง 18 ปี

➤ มิติด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

อินโดนีเซียเตรียมแบนส่งออกแร่บอกไซต์, ทองแดง
ประธานาธิบดีโจโก วิโดโด ผู้นำอินโดนีเซีย กล่าวว่า รัฐบาลมีแผนที่จะระงับการส่งออกแร่บอกไซต์ในปีนี้ รวมทั้งแร่ทองแดงในปีหน้า เพื่อกระตุ้นภาคอุตสาหกรรมภายในประเทศให้มีการลงทุนในขั้นปลายน้ำ และส่งออกผลิตภัณฑ์สำเร็จรูปหรือกึ่งสำเร็จรูปที่มีมูลค่ามากขึ้น ทั้งนี้ แร่บอกไซต์เป็นวัตถุดิบสำคัญในการผลิตอลูมิเนียม ขณะที่แร่ทองแดงใช้ในการผลิตโลหะมีค่า เช่น ทองและเงิน ก่อนหน้านี้ รัฐบาลอินโดนีเซียประกาศระงับการส่งออกแร่บอกไซต์ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2563 เพื่อผลักดันให้เจ้าของเหมืองทำการพัฒนาโรงงานหลอมแร่ และทำการถลุงแร่ภายในประเทศเพื่อให้มีการส่งออกผลิตภัณฑ์ที่มีมูลค่าสูงขึ้น

อินโดนีเซียผลักดันให้จัดตั้งหน่วยงานด้านสุขภาพระดับโลกแห่งใหม่ สนข. AFP รายงานเมื่อ 20 มกราคม 2565 อ้างถ้อยแถลงของประธานาธิบดีโจโก วิโดโด ของอินโดนีเซีย ที่มีขึ้นระหว่างการประชุม World Economic Forum ผ่านทางออนไลน์ ว่า อินโดนีเซียจะผลักดันให้จัดตั้งหน่วยงานด้านสุขภาพระดับโลกแห่งใหม่ในวาระที่อินโดนีเซียเป็นประธานกลุ่ม G20 หัวปี 2565 เพื่อช่วยให้ระบบสุขภาพโลกครอบคลุมและตอบสนองวิกฤติต่าง ๆ มากขึ้น โดยหน่วยงานดังกล่าวจะทำหน้าที่ระดมทรัพยากรด้านสุขภาพของโลก จัดหาเงินทุนในกรณีฉุกเฉิน จัดซื้อวัคซีน ยารักษาโรค และอุปกรณ์ทางการแพทย์ เนื่องจากองค์การอนามัยโลก (WHO) มีขีดความสามารถที่จำกัดในการจัดการกับการระบาดใหญ่ของ COVID-19 พร้อมกันนี้ ได้เรียกร้องให้ประเทศเศรษฐกิจขนาดใหญ่ของโลกร่วมให้ทุนเพื่อสนับสนุนโครงการดังกล่าว และบรรลุข้อตกลงภายในช่วงเวลาที่ยินโดนีเซียเป็นประธาน G20

เกิดเหตุแผ่นดินไหว 6.1 แมกนิจูดที่สุลาเวสีเหนือของอินโดนีเซีย ไม่มีเตือนสึนามิ สำนักงานอุตุนิยมวิทยา ภูมิอากาศ และธรณีฟิสิกส์ของอินโดนีเซียเปิดเผยว่า เกิดเหตุแผ่นดินไหวขนาด 6.1 แมกนิจูดที่จังหวัดสุลาเวสีเหนือของอินโดนีเซียในวันนี้ 22 มกราคม 2565 ขณะที่ในเบื้องต้นยังไม่มีรายงานความเสียหาย รวมถึงผู้บาดเจ็บหรือเสียชีวิต และแผ่นดินไหวดังกล่าวไม่มีแนวโน้มที่จะทำให้เกิดคลื่นยักษ์สึนามิแต่อย่างใด สำนักข่าวซินหัวรายงานว่า เหตุแผ่นดินไหวดังกล่าวเกิดขึ้นเมื่อเวลา 09.26 น. ตามเวลาประเทศไทย โดยมีศูนย์กลางอยู่ห่างจากเมืองเมลอนกวนในเขต

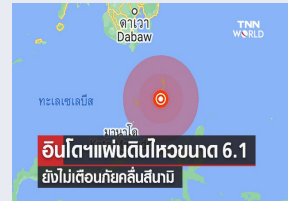
ตาเลาต์ไปทางตะวันออกเฉียงใต้ราว 39 กิโลเมตร และอยู่ที่ระดับความลึกจากกันทะเลราว 12 กิโลเมตร

บาทหลิจะทดสอบระบบปลอดการกักตัวตามมาตรการป้องกัน COVID-19 ในกลาง มี.ค.65 บาทหลิจะทดสอบระบบปลอดการกักตัวตามมาตรการป้องกัน COVID-19 ในกลางเดือนมีนาคม 2565 สนข. Tempo รายงานเมื่อ 1 มีนาคม 2565 ว่า รัฐบาลอินโดนีเซียวางแผนจะยกเลิกข้อกำหนดการกักตัวสำหรับนักท่องเที่ยวต่างชาติที่เดินทางมาบาทหลิ โดยจะเริ่มทดลองระบบปลอดการกักตัวตั้งแต่ 14 มีนาคม 2565 ภายใต้เงื่อนไข ได้แก่ ต้องแสดงหลักฐานการชำระเงินค่าโรงแรมเป็นเวลาอย่างน้อย 4 วัน ได้รับการฉีดวัคซีนครบโดส และมีผล RT-PCR เป็นลบ การกำหนดทดสอบระบบปลอดการกักตัวอาจเลื่อนมาใช้เร็วขึ้น หากผลการประเมินแนวโน้มสถานการณ์ดีขึ้น ทั้งนี้ บาทหลิได้เปิดต้อนรับนักท่องเที่ยวตั้งแต่ 4 กุมภาพันธ์ 2565 แต่ต้องกักตัว 3-5 วัน ขึ้นอยู่กับสถานะการฉีดวัคซีน หรือกักตัวภายใต้มาตรการ Travel bubble บทสรุป

สถานการณ์ของประเทศอินโดนีเซียในห้วงมกราคม-มีนาคมที่ผ่านมา พบว่าในมิติด้านการเมืองและความมั่นคง อินโดนีเซียได้พยายามกระชับความสัมพันธ์ความร่วมมือในการรักษาสันติภาพ เสถียรภาพ สนับสนุนประเทศต่างๆ ในภูมิภาคอาเซียน เช่น กัมพูชา ในฐานะประธานอาเซียนปี 2565 นี้ และให้ความสำคัญของการมีส่วนร่วมของอินโดนีเซียในการริเริ่มแนวคิดใหม่ตาม ASEAN Outlook on the Indo-Pacific ซึ่งเป็นเอกสารสำคัญของอาเซียนในการจัดการความสัมพันธ์กับคู่ค้าภายนอกและการรักษาความเป็นศูนย์กลางของอาเซียน ส่วนในด้านด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม อินโดนีเซียยังคงสนับสนุนและพยายามรักษาผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจ ปรับแผนนโยบายต่างๆ เพื่อดึงดูดการลงทุนให้เกิดขึ้นภายในประเทศ ร่วมผลักดันให้เกิดการจัดตั้งหน่วยงานด้านสุขภาพระดับโลกแห่งใหม่ในวาระที่อินโดนีเซียเป็นประธานกลุ่ม G20 หัวปี 2565 เพื่อช่วยให้ระบบสุขภาพโลกครอบคลุมและตอบสนองวิกฤติต่าง ๆ มากขึ้น และยังให้ความสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อม ด้าน การเกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติที่เกิดขึ้นเพื่อเตรียมความพร้อมรับมือ ทั้งนี้ อินโดนีเซียยังมีความสามารถในการควบคุมโรคโควิด-19 และวางแผนด้านการฉีดวัคซีนให้กับประชาชนภายในประเทศ และเร่งมาตรการเปิดประเทศเพื่อต้อนรับนักท่องเที่ยวต่างชาติ โดยจะเริ่มทดลองระบบปลอดการกักตัวตั้งแต่ 14 มีนาคม 2565 นี้

ข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ กภศ.ศสย.สปท.

โทรศัพท์ 0 2275 5716 E-mail: rsdssc2559@gmail.com



สถานการณ์ภายใน สปป.ลาว

วิเคราะห์และเรียบเรียงโดย น.อ. ชูศักดิ์ เกษตรวิทย์ และ นางสาวณัฐา แก้วคำแสน

สถานการณ์ภายใน สปป.ที่สำคัญ ในห้วงเดือน ม.ค.-มี.ค.65
สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

โครงการรถไฟจีน-ลาว บริการขนส่งสินค้าแล้วกว่า 250,000 ตัน หลังเปิดให้บริการครบ 3 เดือน โดยให้บริการขนส่งสินค้าระหว่างลาวกับจีนแล้ว 350 ขบวน ปริมาณการขนส่งทั้งหมด 250,000 ตัน ซึ่งสามารถช่วยลดต้นทุนการขนส่งจากนครหลวงเวียงจันทน์ไปนครคุนหมิง มณฑลยูนนาน ประมาณร้อยละ 40-50 และลดต้นทุนการขนส่งสินค้าภายในประเทศได้ร้อยละ 20-40 นอกจากนี้ เส้นทางรถไฟลาว-จีน มีผู้โดยสารใช้บริการเดินทางภายในประเทศมากกว่า 150,000 คน (สำนักข่าวกรองแห่งชาติ: 2565)



โดย 2 เดือนที่ผ่านมาโครงการรถไฟจีน-ลาว สร้างรายได้ 318 ล้านบาท ซึ่งประมาณร้อยละ 80% มาจากการขนส่งสินค้า ปัจจุบันเส้นทางรถไฟจีน-ลาว ที่เชื่อมต่อระหว่างนครหลวงเวียงจันทน์ขึ้นไปถึงเมืองบ่อเต็น แขวงหลวงน้ำทา มีจุดรับส่งผู้โดยสาร 10 สถานี โดยได้เปิดให้บริการแล้ว 7 สถานี ได้แก่ นครหลวงเวียงจันทน์ โพนโฮง วังเวียง หลวงพระบาง เมืองไซ นาเตย และบ่อเต็น สำหรับสถานีที่ใช้สำหรับขนส่งสินค้ามี 7 สถานี เปิดให้บริการแล้ว 3 สถานี ได้แก่ เวียงจันทน์ใต้ วังเวียง และนาเตย (สำนักข่าว MGR Online: 2565)

สำนักสถิติของ สปป.ลาว ระบุว่าอัตราเงินเฟ้อรายปีของ สปป.ลาว ในเดือนมกราคม 2565 ปรับขึ้นไปอยู่ที่ร้อยละ 6.25 ซึ่งเป็นอัตราสูงสุด นับตั้งแต่เดือนมกราคม 2563 เนื่องด้วยราคาสินค้าและบริการปรับตัวสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง นับตั้งแต่เดือนมีนาคม 2564 ส่งผลให้ในเดือนพฤศจิกายน 2564 อัตราเงินเฟ้อเพิ่มขึ้นมาอยู่ที่ร้อยละ 5.04 และปรับสูงขึ้นอีกเป็นร้อยละ 5.27 ในเดือนธันวาคม 2564 รวมทั้ง ค่าเชื้อเพลิงที่

ปรับตัวสูงขึ้นในปัจจุบันกลายเป็นแรงขับเคลื่อนให้เกิดอัตราเงินเฟ้อที่สูงขึ้น (สำนักข่าว MCOT News FM 100.5: 2565)

เมื่อ 28 ม.ค.65 กระทรวงพลังงานและบ่อแร่ลาวได้ระบุว่า สปป.ลาว มีโครงการลงทุนผลิตพลังงานไฟฟ้าจากแสงอาทิตย์จำนวน 58 โครงการ โดยนักลงทุนในโครงการเป็นของกลุ่มนักลงทุนทั้งภายในและภายนอกประเทศ ซึ่งหากโครงการแล้วเสร็จจะสามารถผลิตกระแสไฟฟ้ารวม 7,656 เมกะวัตต์ ทั้งนี้รัฐบาลลาวได้ให้การสนับสนุนโครงการพัฒนาพลังงานไฟฟ้าจากแสงอาทิตย์เพราะเป็นพลังงานสะอาดและยั่งยืน และเพื่อตอบสนองความต้องการการใช้ไฟฟ้าภายในประเทศรวมถึงส่งออกพลังงานไฟฟ้าอีกด้วย (สำนักข่าวกรองแห่งชาติ: 2565)

ธนาคารแห่งชาติ สปป.ลาว อนุมัติการให้ใบอนุญาตประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลกับ 2 บริษัท ได้แก่ บริษัท Lao Digital Assets



Exchange (LDX) และ บริษัท Bitqik เพื่อซื้อขายคริปโตเคอร์เรนซีและสินทรัพย์ดิจิทัลในลาวและภูมิภาค แต่ต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ รวมทั้งการคุ้มครองสิทธิของลูกค้ายเพื่อรักษาความปลอดภัยในสินทรัพย์ดิจิทัลและสร้างความเชื่อมั่นให้นักลงทุน โดยจะมีการติดตามผลการดำเนินการ

ของทั้งสองบริษัทและจะปรับเปลี่ยนกฎระเบียบให้เหมาะสมต่อไปในอนาคต เพื่อลดผลกระทบทางเศรษฐกิจที่อาจเกิดขึ้น ทั้งนี้ ทั้ง 2 บริษัทจะเปิดให้บริการในเดือนเมษายน 2565 (สำนักข่าวกรองแห่งชาติ: 2565)

เมื่อวันที่ 13 ม.ค.65 สปป.ลาว ได้ประกอบพิธีวางศิลาฤกษ์โครงการเมืองอัจฉริยะ ที่นครหลวงเวียงจันทน์ โดยภายในโครงการจะแบ่งออกเป็น 6 พื้นที่หลัก ใช้งบประมาณ 580 ล้านดอลลาร์สหรัฐ

ซึ่งโครงการเมืองอัจฉริยะจะถูกใช้เป็นตัวแบบของโครงสร้างพื้นฐานใหม่ รวมถึงการใช้ทรัพยากรและพลังงานเพื่อการปกป้องสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการบริหารจัดการพื้นที่เมือง เพื่อเป็นจุดหมายปลายทางของการลงทุนจากในประเทศและต่างประเทศ (สำนักข่าว MCOT News FM 100.5: 2565)



การฉีดวัคซีนป้องกัน COVID-19 ของ สปป.ลาว ยังไม่บรรลุเป้าหมายซึ่งมี 4 แขวง ที่ได้รับเข็มสองไม่ถึงร้อยละ 50 ได้แก่ แขวงหัวพัน แขวงเชียงขวาง แขวงไซสมบูน และแขวงสะหวันนะเขต ทำให้ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่รัฐบาลลาวกำหนดไว้ภายในปี 2564 โดยรายงานเมื่อ 28 ก.พ.65 อ้างข้อมูลของศูนย์ข่าวสารการแพทย์สุศึกษาว่าอัตราการได้รับวัคซีนป้องกัน COVID-19 เข็มแรกของประชาชนลาวทั่วประเทศ คิดเป็นร้อยละ 66 และเข็มที่สองคิดเป็นร้อยละ 58 2564 ทั้งนี้ รัฐบาลลาวตั้งเป้าหมายการฉีดวัคซีนป้องกัน COVID-19 ให้ประชาชนร้อยละ 87.25 หรือประมาณ 6.5 ล้านคน ภายในปี 2565 (สำนักข่าวกรองแห่งชาติ: 2565)

➤ บทสรุป

การเปิดบริการทางรถไฟจีน-ลาว มีแนวโน้มในการสร้างรายได้ที่ดีให้กับ สปป.ลาว แม้ สปป.ลาว จะต้องเผชิญกับภาวะเงินเฟ้อที่ปรับตัวสูงขึ้นอย่างรุนแรง แต่อย่างไรก็ตาม สปป.ลาว ได้มีโครงการหลายโครงการเพื่อสนับสนุนการเติบโตทางเศรษฐกิจ เช่น การอนุมัติให้ใบอนุญาตประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล โครงการลงทุนผลิตพลังงานไฟฟ้าจากแสงอาทิตย์ และโครงการเมืองอัจฉริยะ เป็นต้น

ข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ กภศ.ศคย.สพท.

โทรศัพท์ 0 2275 5716 E-mail: rsdssc2559@gmail.com

สถานการณ์ภายในมาเลเซีย

วิเคราะห์และเรียบเรียงโดย น.อ. ชูศักดิ์ เกษตรวิทย์ และ ร.ต.หญิง นิตยา งานไ

สถานการณ์ของมาเลเซียในช่วงเดือน ม.ค. - มี.ค. พ.ศ. 65 มาเลเซียยังคงเผชิญกับปัญหาการแพร่ระบาดของ COVID-19 รวมถึงสถานการณ์การเมืองภายในประเทศและด้านเศรษฐกิจ ตลอดจนความสัมพันธ์กับประเทศในอาเซียน ทั้งความร่วมมือ การให้ความช่วยเหลือกับประเทศในอาเซียน และท่าทีของมาเลเซียต่อสถานการณ์ในเมียนมา ซึ่งได้รวบรวมจากสำนักข่าวกรองแห่งชาติ สามารถสรุปได้ ดังนี้

➤ สถานการณ์ด้านการเมืองภายในประเทศ

ศาลอุทธรณ์มาเลเซียพิพากษายืนตามศาลชั้นต้น ลงโทษจำคุกดาโต๊ะ ชรี นาจิบ ตุน อับดุล ราซิก อดีตนายกรัฐมนตรีมาเลเซีย ในคดีฉ้อโกงกองทุนพัฒนามาเลเซีย (1MDB) ให้ลงโทษจำคุก 12 ปี และปรับเงินจำนวน 210 ล้านริงกิตมาเลเซีย หรือประมาณ 1,669 ล้านดอลลาร์สหรัฐ จากกรณีการโอนเงิน 42 ล้านริงกิต หรือประมาณ 339 ล้านบาทจากบริษัท SRC International อดีตบริษัทในเครือ 1MDB ไปยังบัญชีส่วนตัวของดาโต๊ะ ชรี นาจิบ ทั้งนี้ เมื่อเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2564 มาเลเซียได้รับคืนเงินที่ถูกฉ้อโกงไปจากกองทุน 1MDB ประมาณ 121.4 ล้านล้านบาท โดยบางส่วนมาจากทรัพย์สินที่สหรัฐฯอายัดและตรวจยึด



มาเลเซียจะทบทวนพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) ที่อยู่ภายใต้การกำกับของกระทรวงความมั่นคงภายในหลายฉบับ โดยดาโต๊ะ ฮัมซะห์ ไชนุดิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงความมั่นคงภายในมาเลเซีย นำเสนอแผนของกระทรวงฯ ในปี พ.ศ. 2565 ที่จะทบทวน พ.ร.บ.หลายฉบับที่อยู่ภายใต้การกำกับ อาทิ พ.ร.บ.การกระทำผิดด้านความมั่นคง (มาตรการพิเศษ) ปี พ.ศ. 2555 (Security Offences (Special Measures) Act 2012-SOS-MA) ซึ่งถูกวิจารณ์ว่าเป็นเครื่องมือของรัฐบาลในการกำจัดการขัดขวางทางการเมือง เนื่องจากอนุญาตให้จับกุมและควบคุมตัวผู้ที่เป็นภัยต่อความมั่นคงได้เป็นเวลา 28 วัน โดยไม่ต้องเข้าสู่กระบวนการศาล

นอกจากนี้ มาเลเซียมีแผนจะปรับปรุงระดับในรายงานสถานการณ์การค้ามนุษย์ (TIP Report) ของสหรัฐฯ หลังจากเมื่อปี พ.ศ. 2564 ถูกปรับลดระดับเป็น Tier 3 ซึ่งเป็นระดับต่ำที่สุด

➤ สถานการณ์ด้านเศรษฐกิจ

ธนาคารกลางมาเลเซียกำลังพัฒนาแนวคิดและทดสอบการใช้คริปโตเคอร์เรนซีเพื่อเตรียมออกนโยบายที่เกี่ยวข้อง หากมาเลเซียจำเป็นต้องใช้คริปโตเคอร์เรนซีในอนาคต ทั้งนี้ มาเลเซียทดสอบการใช้คริปโตเคอร์เรนซีร่วมกับบอสเนียและเฮอร์เซโกวีนา สิงคโปร์ และแอฟริกาใต้ในการทำธุรกรรมระหว่างประเทศผ่านแพลตฟอร์มในโครงการชื่อ Project Dunbar เมื่อเดือนกันยายน พ.ศ. 2564

ในขณะเดียวกันธนาคารกลางมาเลเซียยังรายงานว่าเศรษฐกิจมาเลเซียมีแนวโน้มขยายตัวอยู่ที่ร้อยละ 5.5-6.5 ในปี พ.ศ. 2565 เนื่องจากการใช้จ่ายของภาคเอกชนในประเทศ การจัดสรรวัคซีนเพื่อกระตุ้นภูมิคุ้มกันและการเตรียมเปิดพรมแดนระหว่างประเทศ อย่างไรก็ตาม เศรษฐกิจมาเลเซียอาจเผชิญปัญหาท้าทายจากการแพร่ระบาดของ COVID-19 รอบใหม่ที่รุนแรง การพบเชื้อไวรัส COVID-19 ชนิดกลายพันธุ์ที่ต้านทานวัคซีน ซึ่งอาจทำให้มาเลเซียและประชาคมโลกต้องดำเนินการมาตรการควบคุมการแพร่ระบาดครั้งใหม่

อย่างไรก็ตามหลังจากอินโดนีเซียประกาศจะย้ายเมืองหลวงจากจาการ์ไปยังจังหวัดกาลิมันตัน ในปี พ.ศ. 2567 ซึ่งอยู่ติดกับรัฐซาบฮ์ของมาเลเซีย โดยในปัจจุบันซาบฮ์อยู่ระหว่างก่อสร้างถนนความยาว 39 กิโลเมตรไปยังจังหวัดกาลิมันตัน โดยคาดหวังให้ถนนสายดังกล่าวสนับสนุนการพัฒนาพื้นที่ชนบทและการท่องเที่ยวในรัฐซาบฮ์ โดยดาโต๊ะ ชรี ฮาจี จี นูร์ มุขมนตรีรัฐซาบฮ์ เปิดเผยว่ารัฐบาลท้องถิ่นรัฐซาบฮ์ ต้องการส่งเสริมความสัมพันธ์ทางการค้ากับอินโดนีเซีย เพื่อขยายโอกาสทางการค้าและเศรษฐกิจระหว่างรัฐซาบฮ์ซึ่งอยู่ติดกับจังหวัดกาลิมันตันของอินโดนีเซีย

➤ ความสัมพันธ์ของมาเลเซียกับประเทศในอาเซียน

1. ไทยและมาเลเซีย มาเลเซียคาดหวังให้การหารือประเด็นการ

เปิดช่องทางพิเศษ Vaccinated Travel Lane (VTL) กับไทยคืบหน้า จาก การแถลงของดาโต๊ะ ชัยฟุดดิน อับดุลเลาะห์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการ ต่างประเทศของมาเลเซีย ระบุว่ารัฐบาลมาเลเซียกำลังหารือกับฝ่ายไทย ประเด็นการเปิดช่องทางพิเศษแบบ VTL และหวังว่าจะมีความคืบหน้าก่อน ที่ดาโต๊ะ ชัย อิสมาอิล ซาบรี ยากบ นายกรัฐมนตรีของมาเลเซียจะเยือน ไทยอย่างเป็นทางการระหว่าง 29-30 ธันวาคม พ.ศ. 2564 นอกจากนี้ไทย แล้วมาเลเซียยังกำลังเจรจากับอินโดนีเซีย และเปิด VTL ทางบกและทาง อากาศกับสิงคโปร์แล้วตั้งแต่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564

2. อินโดนีเซียและมาเลเซีย จัดตั้งระบบช่องทางเดียวในการ บริหารจัดการแรงงานข้ามชาติ โดยนาง Ida Fauziyah รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงแรงงานอินโดนีเซีย แถลงว่าอินโดนีเซียและมาเลเซียได้ข้อสรุป การจัดทำร่างบันทึกความเข้าใจ (MoU) เกี่ยวกับการบริหารจัดการแรงงาน ข้ามชาติ ภายใต้ระบบช่องทางเดียว (One Door System) ที่จะรวม กระบวนการบริหารจัดการแรงงานข้ามชาติทั้งหมด ตั้งแต่การ จัดหา การเตรียมการ การออกเดินทาง การส่งกลับ ผ่านการประสานงานร่วมกัน ระหว่างหน่วยงานของประเทศทั้งสอง เพื่อลดต้นทุนในการจัดหางานและ ฝ่าฝืนติดตามแรงงานข้ามชาติชาวอินโดนีเซียไปยังมาเลเซีย โดยเฉพาะ จะช่วยลดจำนวนแรงงานข้ามชาติที่เดินทางเข้ามาเลเซียอย่างผิดกฎหมาย

3. ลาวและมาเลเซีย มาเลเซียมอบวัคซีน AstraZeneca จำนวน 283,400 โดส ให้กับ สปป.ลาว โดยนายบุนแฟง พุมมะไลสิด รัฐมนตรี ว่าการกระทรวงสาธารณสุขของ สปป. ลาว และนาง Rafiq Hazura Md Ridzuan อุปทูตชั่วคราวมาเลเซีย/ลาว เข้าร่วมพิธีมอบ-รับวัคซีน COVID-19 ของ บริษัท AstraZeneca จำนวน 283,400 โดส ซึ่งรัฐบาล มาเลเซียให้ความช่วยเหลือรัฐบาลลาวที่สนามบินสากลวัดไต นครหลวง เวียงจันทน์ เมื่อ 8 ธันวาคม พ.ศ. 2564 โดยวัคซีนจำนวนดังกล่าวจะช่วย สนับสนุนลาวบรรลุเป้าหมายในการฉีดวัคซีน COVID-19 ให้กับประชากร ร้อยละ 70 ภายในปี พ.ศ. 2564

4. ท่าทีของมาเลเซียต่อประเด็นเมียนมา กระทรวงการต่าง ประเทศของมาเลเซียออกแถลงการณ์ เมื่อ 25 มกราคม พ.ศ. 2565 กรณี ดาโต๊ะ ชัย อิสมาอิล ซาบรี ยากบ นายกรัฐมนตรีของมาเลเซียหารือกับ

นายกรัฐมนตรีฮุน เซน ของกัมพูชา ผ่านการประชุมทางไกล ว่ามาเลเซีย สนับสนุนการเป็นประธานอาเซียนของกัมพูชา และสนับสนุนการแต่งตั้ง นายประ สุน รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่าง ประเทศของกัมพูชา เป็นผู้แทนพิเศษอาเซียนด้านเมียนมาคนใหม่ ทั้งยัง จุดยืนเดิมของมาเลเซียที่ต้องการให้ผู้แทนพิเศษเข้าถึงทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ในเมียนมา เพื่อหาแนวทางแก้ไขอย่างสันติ โดยทุกฝ่ายในเมียนมาจำเป็นต้องมีส่วนร่วมในการเจรจา และเรียกร้องให้ปล่อยตัวผู้ต้องโทษทางการเมืองที่แบบไม่มีเงื่อนไข เช่น อองซานซูจี อดีตที่ปรึกษาแห่งรัฐ และ อูวินมยีน อดีตประธานาธิบดีเมียนมา ทั้งนี้ มาเลเซียต้องการให้ยุติการใช้ ความรุนแรงต่อพลเมืองในเมียนมา และอาเซียนควรให้ความช่วยเหลือชาว เมียนมาผ่านศูนย์ประสานงานอาเซียนเพื่อความช่วยเหลือด้านมนุษยธรรม และการจัดการภัยพิบัติ (AHA Centre) ต่อไป

จะเห็นได้ว่ามาเลเซียกำลังดำเนินการแก้ไขปัญหาภายในประเทศ ทั้งในกรณีของการทุจริตของอดีตนายกรัฐมนตรีนาจิบ ราซัค ตลอดจนมี แผนที่จะปรับปรุงกฎหมายด้านความมั่นคงให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับ สถานการณ์ในปัจจุบัน นอกจากนี้ยังพยายามที่จะฟื้นฟูเศรษฐกิจที่ได้รับ ผลกระทบจากการแพร่ระบาดของ COVID-19 ในขณะเดียวกันก็ได้เตรียม พร้อมเกี่ยวกับการนำสกุลเงินดิจิทัลเพื่อเตรียมออกนโยบายที่เกี่ยวข้อง สำหรับด้านความสัมพันธ์กับประเทศในอาเซียน จะเห็นได้ว่ามาเลเซียมี ความสัมพันธ์ที่ดีกับหลายประเทศในอาเซียน เห็นได้จากความร่วมมือทาง ด้านเศรษฐกิจและแรงงานข้ามชาติกับประเทศเพื่อนบ้านทั้งไทยและ อินโดนีเซีย นอกจากนี้ยังให้ความช่วยเหลือด้านสาธารณสุขกับ สปป.ลาว โดยการมอบวัคซีนให้อีกด้วย ส่วนท่าทีของมาเลเซียต่อกรณีเมียนมา มาเลเซียยังเน้นย้ำจุดยืนของตน คือ ต้องการให้ผู้แทนพิเศษเข้าถึงทุกฝ่าย ที่เกี่ยวข้องในเมียนมา เพื่อหาแนวทางแก้ไขอย่างสันติ โดยทุกฝ่าย ในเมียนมาจำเป็นต้องมีส่วนร่วมในการเจรจา และเรียกร้องให้ปล่อยตัว ผู้ต้องโทษทางการเมืองที่แบบไม่มีเงื่อนไข

ข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ กภศ.ศศย.สพท.

โทรศัพท์ 0 2275 5716 E-mail: rsdssc2559@gmail.com

สถานการณ์ภายในประเทศเมียนมา

วิเคราะห์และเรียบเรียงโดย น.อ. ชูศักดิ์ เกษตรวิทย์ และ นายสิทธิชัย สุขสะอาด

สถานการณ์ภายในประเทศเมียนมา ในห้วง ม.ค. – มี.ค. 65 มีประเด็น สำคัญที่สรุปได้ดังนี้

➤ สถานการณ์โรคระบาด

เมียนมาตรวจพบผู้ติดเชื้อโควิด-19 เพิ่ม 2,740 ราย (สำนักข่าว ชินหัว: 2565) โดยอัตราผลตรวจโรคเป็นบวกรายวันอยู่ที่ 8.98% และ มีผู้เสียชีวิตเพิ่ม 4 ราย ส่งผลให้มีผู้ป่วยสะสม 553,564 ราย และผู้เสียชีวิต รวม 19,318 ราย เมื่อนับถึงวันพุธ (16 ก.พ.) ส่วนยอดผู้ที่รักษาจนหาย ดีแล้วรวมอยู่ที่ 520,092 ราย หลังมีผู้ที่ยาจากอาการป่วยเพิ่มขึ้น 1,208 ราย จึงทำให้มีแรงงานเมียนมาผิดกฎหมายเข้ามาในประเทศไทย (แนวหน้าออนไลน์: 2565) โดยเจ้าหน้าที่ประจำจุดตรวจเขาตอง ไกล ชายแดนไทย - เมียนมา หมู่ 9 บ้าน กม.12 ต.อ่าวน้อย อ.เมือง จ.ประจวบคีรีขันธ์ ได้รับแจ้งว่า แรงงานชาวเมียนมาจำนวนมากกำลัง เดินลงจากช่องทางธรรมชาติเข้ามาในประเทศไทย จึงขอให้ไปตรวจสอบ พบชาวเมียนมาร์พร้อมสัมภาระเดินลัดเลาะบริเวณลำห้วยเพื่อรอนายหน้า มารับที่จุดนัดพบ เจ้าหน้าที่ประจำจุดตรวจจึงสนธิกำลังร่วมกับหลาย หน่วยงาน ควบคุมตัวและสอบสวน

➤ สถานการณ์การเมือง

สภาความมั่นคงและป้องกันตนเองของเมียนมา ได้ขยายเวลา ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินออกไปอย่างเป็นทางการจนถึงวันที่ 31 ก.ค. 65 และรัฐมนตรีด้านการลงทุนและความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจต่างประเทศ

เมียนมา เผยว่า รัฐบาลมุ่งเน้นฟื้นฟูประเทศและเตรียมจัดเลือกตั้งในเดือน ส.ค.2566 (ไทยรัฐออนไลน์: 2565) ในขณะที่ ศาลเมียนมามีคำพิพากษา ว่า นางอองซาน ซูจี มีความผิดอาญาอีก 3 ข้อหา ที่เกี่ยวข้องกับการนำเข้า และครอบครองวิทยุสื่อสารอย่างผิดกฎหมายและฝ่าฝืนกฎควบคุมโควิด-19 และตัดสินลงโทษจำคุกนางเพิ่มอีก 4 ปี การพิจารณาคดีของนางซูจี ไม่อนุญาตให้สื่อมวลชนเข้ารับฟัง และทนายความของนางถูกห้ามให้ข่าว หรือเปิดเผยต่อสาธารณะ และจะยังคงถูกกักบริเวณที่บ้านต่อไประหว่าง รอการพิจารณาคดีที่เหลือ นางซูจียังเผชิญข้อกล่าวหาอื่นๆ อีกกว่า 10 คดี รวมถึงข้อหาเกี่ยวกับการคอร์รัปชันหลายข้อหา ซึ่งแต่ละข้อหาโทษ จำคุก 15 ปี และข้อหาละเมิดกฎหมายความลับทางราชการ โทษจำคุก สูงสุดรวมทั้งหมดมากกว่า 100 ปี นางซูจีปฏิเสธทุกข้อหา

➤ การดำเนินการของอาเซียน

สมเด็จ ฮุน เซน นายกรัฐมนตรีกัมพูชา และ พล.อ. อาวุโส มิน อ่อง หล่าย ผู้นำรัฐบาลและผู้นำรัฐประหารเมียนมา ออกแถลงการณ์ ร่วมกันว่าเมียนมายินดีให้ผู้แทนพิเศษของประธานอาเซียนว่าด้วยเมียนมา เข้าร่วมพูดคุยกับทุกฝ่าย ในระหว่างการหารือร่วมกันของ 2 ผู้นำ พล.อ. อาวุโส มิน อ่อง หล่าย แจ้งกับนายกา กัมพูชาว่า เมียน มาจะขยายเวลา หยุดยิงกับกลุ่มติดอาวุธชาติพันธุ์ (Ethnic Armed Organizations - EAOs) ทั้งหมดในประเทศออกไป ถึงสิ้นปี และนายกรัฐมนตรีกัมพูชาในฐานะประธาน อาเซียน ได้แต่งตั้งนายปรัก สุน รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงการต่างประเทศกัมพูชา เป็นผู้แทนพิเศษ ของประธานอาเซียนว่าด้วยเมียนมา อย่างไรก็ตาม



เมียนมาไม่ส่งตัวแทนเข้าร่วมประชุมรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศอาเซียน โดยคณะทหารเมียนมากล่าวว่า การกระทำอย่างต่อเนืองของสมาชิกอาเซียนบางประเทศที่ไม่ให้ความสำคัญกับผู้นำกองทัพแล้วเชิญ



เฉพาะตัวแทนเมียนมาระดับรองขัดกับหลักการอาเซียน (กรุงเทพฯ: 2565) กระทรวงการต่างประเทศเมียนมา จึงแถลงการไม่เข้าร่วมประชุมหรือแม้แต่ส่งตัวแทนที่ไม่ใช่ฝ่ายการเมืองเข้าประชุมของเมียนมาเป็นสิ่งที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ เพราะขัดกับหลักการและการปฏิบัติเรื่องตัวแทนอย่างเท่าเทียมกันในอาเซียน อย่างไรก็ตาม เมียนมาจะเดินทางขยายความเกี่ยวพันอย่างสร้างสรรค์กับสมาชิกอาเซียนทุกประเทศต่อไป

➤ แนวโน้มและผลกระทบ

สถานการณ์ความไม่สงบทางการเมืองของเมียนมายังคงดำเนินต่อไป ส่งผลให้สภาพความมั่นคงและป้องกันตนเองของเมียนมา ได้ขยายเวลาประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินออกไปจนถึงวันที่ 31 ก.ค.65 ในขณะที่

สถานการณ์ภายในประเทศฟิลิปปินส์

วิเคราะห์และเรียบเรียงโดย น.อ. ชุติศักดิ์ เกษตรวิทย์ และ ร.ท.หญิง ศิวีย์ สิริโรจน์บริรักษ์

สถานการณ์ภายในประเทศฟิลิปปินส์ ในห้วงเดือน ม.ค. – มี.ค.65 ที่ผ่านมา ฟิลิปปินส์มีประเด็นความเคลื่อนไหวที่สำคัญ ทั้งมิติด้านการเมืองและความมั่นคง มิติด้านเศรษฐกิจ และมิติด้านสังคมและวัฒนธรรม สรุปได้ดังนี้

➤ มิติด้านการเมืองและความมั่นคง

ด้านการทหารและความมั่นคง ฟิลิปปินส์ได้สั่งซื้ออาวุธปล่อยนำวิถีต่อต้านเรือรบจากอินเดีย โดยพลเอก เดลฟิน เนกริลโล ลอเรนซานา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมฟิลิปปินส์ ลงนามในสัญญาสั่งซื้ออาวุธปล่อยนำวิถีต่อต้านเรือรบความเร็วเหนือเสียง BrahMos (Supersonic Anti-Ship Missile) เมื่อ 28 มกราคม 2565 มูลค่า 18,900 ล้านดอลลาร์ (378 ล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือประมาณ 12,352 ล้านบาท) จากอินเดีย (เดลนิวส์: 2564) ซึ่งการสั่งซื้อดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของความต้องการที่ระบุไว้ในแผนการปรับปรุงการป้องกันประเทศ Horizon2 (ปี 2561 - 2565) ของกระทรวงกลาโหมฟิลิปปินส์ และจะเป็นอาวุธปล่อยนำวิถีต่อต้านเรือลาดตระเวนชายฝั่งระบบแรกของกองทัพฟิลิปปินส์ ที่จะนำไปใช้ในหน่วยป้องกันชายฝั่งเป็นหลัก

ด้านการเมืองระหว่างประเทศ รัฐมนตรีกระทรวงการต่างประเทศของจีนระบุว่า จีนและฟิลิปปินส์ควรส่งเสริมความสัมพันธ์ให้ใกล้ชิดกันมากขึ้น โดยถ้อยแถลงของนายหวัง จี้ มंत्रीแห่งรัฐและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศของจีน เมื่อ 18 มกราคม 2565 ระบุว่า จีนและฟิลิปปินส์ควรส่งเสริมความสัมพันธ์ให้ใกล้ชิดกันมากขึ้น โดยจีนพร้อมสนับสนุนความช่วยเหลือด้านวัคซีน COVID-19 การยกเลิกข้อจำกัดด้านการค้าและสินค้าเกษตรของฟิลิปปินส์ และส่งเสริมบรรยากาศการลงทุนเพื่อช่วย



ให้ฟิลิปปินส์พัฒนาศักยภาพด้านอุตสาหกรรมในประเทศ (ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอาเซียน กรมประชาสัมพันธ์: 2565) นอกจากนี้ จีนพร้อมร่วมมือกับฟิลิปปินส์ในการแก้ไขปัญหาปัญหาทะเลจีนใต้ โดยทั้งสองฝ่ายต้องรักษาความร่วมมืออันดีในกรอบอาเซียนและการเป็นหุ้นส่วนเชิงยุทธศาสตร์อย่างรอบด้านระหว่างอาเซียน - จีน

ด้านการเมืองภายในประเทศ การรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งประธานาธิบดีฟิลิปปินส์ครั้งแรกเป็นไปอย่างเรียบร้อย โดยเว็บไซต์ The Inquirer รายงานเมื่อ 9 กุมภาพันธ์ 2565 (สำนักข่าวกรมประชาสัมพันธ์: 2565) ระบุว่า การรณรงค์หาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้งเพื่อชิงตำแหน่งประธานาธิบดีฟิลิปปินส์ที่เริ่มต้นเมื่อ 8 กุมภาพันธ์ 2565 เป็นไปอย่าง

นาง อองซาน ซูจี ถูกดำเนินคดีและถูกกักบริเวณ ซึ่งส่งผลต่อภาพลักษณ์ของเมียนมาในประเด็นเรื่องสิทธิมนุษยชนเป็นอย่างมาก อีกทั้งสถานการณ์แพร่ระบาด COVID-19 ยังคงรุนแรงต่อเนื่อง ส่งผลให้มีแรงงานเมียนมาผิดกฎหมายเข้ามาในประเทศไทย โดยเฉพาะช่องทางธรรมชาติ อย่างไรก็ตาม การที่กัมพูชาในฐานะประธานอาเซียนปี 2022 มีความพยายามในการเข้ามามีส่วนสำคัญในการแก้ไขสถานการณ์ความไม่สงบในเมียนมา อาจเพื่อเพิ่มบทบาทของตนในเวทีอาเซียนให้มากขึ้น ประเทศไทยในฐานะประเทศเพื่อนบ้านที่มีพรมแดนติดกัน ควรสนับสนุนความช่วยเหลือทางมนุษยธรรม และดำเนินนโยบายการต่างประเทศอย่างระมัดระวัง โดยเฉพาะการลักลอบเข้าเมืองของแรงงานชาวเมียนมา อาจนำมาซึ่งโรคระบาดและความกดดันในการดำเนินนโยบายในประเด็นของเรื่องสิทธิมนุษยชนของไทย

ข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ กภศ.ศสย.สปท.

โทรศัพท์ 0 2275 5716 E-mail: rsdssc2559@gmail.com

เรียบร้อย ไม่มีเหตุการณ์รุนแรง สำหรับการเลือกตั้งประธานาธิบดีฟิลิปปินส์จะมีขึ้นใน 9 พฤษภาคม 2565

สำหรับท่าทีของฟิลิปปินส์ต่อสถานการณ์ในยูเครน ประธานาธิบดีโรดริโก โรอา ดูแตร์เต ของฟิลิปปินส์ แถลงจะไม่ส่งทหารเข้าไปร่วมสู้รบในยูเครน หากสหรัฐฯ ตัดสินใจเข้าร่วมสู้รบด้วย แม้สหรัฐฯ และฟิลิปปินส์ทำข้อตกลงด้านกลาโหมร่วมกัน ซึ่งมีผลผูกพันให้ทั้งสองประเทศต้องสนับสนุนกันและกัน ถ้าอีกฝ่ายถูกโจมตี (tnnthailand.com: 2565) ทั้งนี้ ผู้นำฟิลิปปินส์ แถลงจะไม่ส่งทหารเข้าไปในยูเครน โดยให้เหตุผลว่าไม่ใช่สงครามของฟิลิปปินส์ หากสงครามขยายวงกว้างออกจากยูเครน จะเป็นปัญหาที่เกินรับมือ แต่หากทราบใดที่ตนยังเป็นประธานาธิบดี จะไม่ส่งทหารฟิลิปปินส์เข้าสู่สนามรบแม้แต่คนเดียว

➤ มิติด้านเศรษฐกิจ

ฟิลิปปินส์จะไม่ยอมรับเมียนมาเข้าร่วมความตกลงหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจระดับภูมิภาค (Regional Comprehensive Economic Partnership: RCEP) แถลงการณ์ของนายโตโดโร ล็อกซิน จูเนียร์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศของฟิลิปปินส์ ต่อที่ประชุมรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศของอาเซียน ที่กรุงพนมเปญ กัมพูชา เมื่อ 17 กุมภาพันธ์ 2565 ระบุว่า ฟิลิปปินส์จะไม่ยอมรับการให้สัตยาบันความตกลงหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจระดับภูมิภาค (RCEP) ของเมียนมา อย่างไรก็ตาม ฟิลิปปินส์พร้อมจะยินยอมถอย หากการตัดสินใจดังกล่าวขัดขวางอาเซียนในการบรรลุฉันทามติ 5 ข้อ กับรัฐบาลทหารเมียนมา (MCOT NEWS: 2565) ทั้งนี้ RCEP เป็นเขตการค้าเสรีที่ใหญ่ที่สุดของโลก มีผลบังคับใช้เมื่อ 1 มกราคม 2565 โดยมีกลุ่มอาเซียน 10 ชาติ เป็นสมาชิกร่วมกับจีน นิวซีแลนด์ ออสเตรเลีย เกาหลีใต้ และญี่ปุ่น ก่อนหน้านี้นิวซีแลนด์ไม่ยอมรับเมียนมาเข้าร่วม RCEP เนื่องจากต่อต้านการยึดอำนาจทางทหารในเมียนมา

ฟิลิปปินส์จะเปิดประเทศเต็มรูปแบบใน 1 เมษายน 2565 สำนักข่าว GMA News รายงานเมื่อ 17 มีนาคม 2565 อ้างการแถลงของนาง Bernadette Romulo-Puyart เลขาธิการการท่องเที่ยวของฟิลิปปินส์ ระบุว่า ฟิลิปปินส์จะเปิดประเทศเพื่อรับนักท่องเที่ยวจากทุกประเทศ ทั้งทางบก ทางทะเล และทางอากาศ ตั้งแต่ 1 เมษายน 2565 โดยการเปิดประเทศเต็มรูปแบบจะเป็นไปตามข้อกำหนดว่า นักท่องเที่ยวทุกคนต้องได้รับวัคซีนครบโดส โดยกรณีเป็นผู้ที่มาจากประเทศที่ได้รับการยกเว้นการตรวจลงตรา ต้องมีผลตรวจแบบ RT-PCR เป็นลบก่อนเดินทาง 48 ชั่วโมง ขณะที่ผู้ที่ไม่ใช่จากประเทศที่ต้องรับการตรวจลงตรา ต้องมีผลตรวจแบบ ATK ก่อนเดินทาง 24 ชั่วโมง (tna.mcot.net: 2565)

➤ มิติด้านสังคมและวัฒนธรรม

ฟิลิปปินส์เตรียมพัฒนาพลังงานนิวเคลียร์เพื่อการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน ทางฟิลิปปินส์เผยแพร่คำสั่งพิเศษการเพิ่มสัดส่วนการใช้

พลังงานนิวเคลียร์ในแผนพลังงานของฟิลิปปินส์ ลงนามโดยประธานาธิบดี โรดริโก โรอา ดูแตร์เต เมื่อ 28 กุมภาพันธ์ 2565 โดยพลังงานนิวเคลียร์ จะเป็นพลังงานทางเลือกสำหรับการเปลี่ยนผ่านการใช้ไฟฟ้าจากถ่านหิน และแสดงความมุ่งมั่นของฟิลิปปินส์ในการแก้ไขการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ (thaipost.net: 2565) นอกจากนี้ คำสั่งดังกล่าวระบุให้คณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดตั้งเมื่อปี 2563 ศึกษาความเหมาะสมในการรื้อฟื้นการใช้เครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์ที่ จังหวัดบาตัน อัน (Bataan Nuclear Power Plant: BNPP) ซึ่งก่อสร้างแล้วเสร็จเมื่อปี 2527 ทั้งนี้ กระทรวงพลังงานของฟิลิปปินส์ ระบุว่า พลังงานนิวเคลียร์ปลอดภัย และสามารถส่งเสริมความมั่นคงทางพลังงาน รวมถึงแก้ไขปัญหา ราคาไฟฟ้าสูง

ฟิลิปปินส์และสหรัฐฯ ลงนามความตกลงการพัฒนาพลังงานนิวเคลียร์เชิงสันติ สำนักข่าว Rappler รายงานเมื่อ 13 มีนาคม 2565 อ้างถ้อยแถลงของสถานเอกอัครราชทูตฟิลิปปินส์ ณ กรุงวอชิงตัน ดี.ซี. ว่า เจ้าหน้าที่ระดับสูงของกระทรวงพลังงานฟิลิปปินส์และผู้แทนจากกระทรวงการต่างประเทศของสหรัฐฯ ร่วมลงนามความตกลงเพื่อส่งเสริมความร่วมมือการพัฒนาพลังงานนิวเคลียร์เชิงสันติ เนื่องจากฟิลิปปินส์มีแผนลดการใช้พลังงานจากถ่านหินและต้องการใช้ประโยชน์จากแหล่ง

สถานการณ์ภายในประเทศสิงคโปร์

วิเคราะห์และเรียบเรียงโดย น.อ. ชูศักดิ์ เกษตรวิทย์ และนางสาว ญัฐา แก้วคำแสน

สถานการณ์ภายในประเทศสิงคโปร์ที่สำคัญ ในช่วงเดือน ม.ค. - มี.ค.65 สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้



กท.สิงคโปร์ ประกาศแต่งตั้ง ผู้บัญชาการทหารบก (ผบ.ทบ.) คนใหม่ พลจัตวา เดวิด นีโอ ในวัย 44 ปี โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ 10 มี.ค.65 พลจัตวา เดวิด นีโอ เคยดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการฝ่ายเทคโนโลยี เข้าร่วมกองทัพลิงคโปร์ เมื่อปี 2539 เป็นเจ้าหน้าที่หน่วยคอมมานโด ดำรงตำแหน่งผู้บังคับบัญชาหลายตำแหน่งในกองทัพบก ทั้งยังมีบทบาทสำคัญในกองทัพบกในการต่อสู้เพื่อรับมือกับโรคโควิด-19 (สำนักข่าวมติชนออนไลน์: 2565)

เมื่อ 2 มี.ค.65 ดร.อิง เอ็น เฮน รุมว.กลาโหมสิงคโปร์ ได้แถลงการณ์ว่า กองทัพลิงคโปร์จะจัดตั้งหน่วยงานใหม่เป็นหน่วยต่อต้านภัยคุกคามทางดิจิทัล (The Digital and Intelligence Service: DIS) โดยจะจัดขึ้นในไตรมาสที่ 4 ของปี 2565 ให้มีสถานะเป็นเหล่าทัพที่ 4 ของกองทัพลิงคโปร์นอกเหนือจาก ทบ. ทอ. และ ทร. เพื่อรับมือกับภัย



คุกคามทางดิจิทัล ซึ่งจะมีหน้าที่ ในการทำข่าวกรองที่แม่นยำ เกี่ยวกับภัย และทันกาลในมิติดิจิทัล นอกจากนี้ การทำงานจะเชื่อมโยงกับเหล่าทัพอื่นด้วย C4 (Command, Control, Communications, Computers) เพื่อปฏิบัติการในรูปแบบเครือข่าย รวมทั้งปฏิบัติการเชิงรุกทางดิจิทัลให้กองทัพบก ป้องกันการโจมตีทางไซเบอร์ ทั้งนี้ DIS มุ่งเน้นพัฒนาศักยภาพทาง

เทคโนโลยีดิจิทัลซึ่งถือเป็นวิสัยทัศน์และความพยายามในการเปลี่ยนผ่านไปสู่กองทัพลิงคโปร์ยุคใหม่ภายในปี 2583 ที่จะเสริมสร้างให้ กท.สิงคโปร์ มีความเข้มแข็ง มีขนาดเล็กกะทัดรัด แต่มีความยืดหยุ่นและนำเทคโนโลยีดิจิทัลไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักข่าว Channel News Asia: 2565)

เมื่อ 5 มี.ค.65 สิงคโปร์ประกาศคว่ำบาตรรัสเซีย โดยจะดำเนินการคว่ำบาตรทางการเงินและการธนาคารกับธนาคารรัสเซีย 4 แห่ง ได้แก่ VTB Bank Vnesheconombank Promsvyazbank และ Rossiya Bank มาตรการคว่ำบาตรได้ครอบคลุมถึงการห้ามส่งออกสินค้าบางประเภทไปยังรัสเซียที่อาจใช้เป็นอาวุธ เพื่อสร้างความเสียหายหรือเพื่อปราบปรามชาวยูเครน ซึ่งรวมถึงอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ คอมพิวเตอร์ และ



สิงคโปร์คว่ำบาตรรัสเซีย

พลังงานที่หลากหลาย ตามข้อตกลงสหรัฐฯ จะให้ความช่วยเหลือด้านเทคโนโลยี เกี่ยวกับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานพลังงานนิวเคลียร์แก่ฟิลิปปินส์ (สำนักข่าวกรองแห่งชาติ: 2565)

➤ บทสรุป

สถานการณ์ของประเทศฟิลิปปินส์ในช่วงเดือนมกราคม - มีนาคม 2565 ที่ผ่านมา ฟิลิปปินส์ยังคงมีการเสริมสร้างความสัมพันธ์และพัฒนาการความร่วมมือกับประเทศต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง อันจะเห็นได้จากการส่งเสริมความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดกับจีน และการลงนามความตกลงการพัฒนาพลังงานนิวเคลียร์เชิงสันติ กับสหรัฐฯ สำหรับประเด็นสถานการณ์ด้านการเมืองภายในประเทศนั้นการเลือกตั้งประธานาธิบดีฟิลิปปินส์ที่จะมีขึ้นใน 9 พฤษภาคม 2565 เป็นสิ่งที่ต้องให้ความสำคัญในอนาคต เนื่องจากตามรัฐธรรมนูญของฟิลิปปินส์กำหนดให้ประธานาธิบดีมีวาระดำรงตำแหน่งได้เพียง 6 ปี ทำให้ประธานาธิบดีดูแตร์เตไม่สามารถสมัครเลือกตั้งเพื่อกลับมาดำรงตำแหน่งประธานาธิบดีได้อีก ดังนั้นผู้ที่ชนะการเลือกตั้งจะกลายเป็นผู้นำประเทศที่จะส่งผลกระทบต่อกรกำหนดนโยบายการค้าและนโยบายด้านต่างประเทศของฟิลิปปินส์

ข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ กภค.ศคย.สปท.

โทรศัพท์ 0 2275 5716 E-mail: rsdssc2559@gmail.com

สินค้าทางทหาร ที่สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติการเชิงรุกทางไซเบอร์ด้วย ทั้งนี้ ชาติตะวันตกหลายชาติได้ประกาศคว่ำบาตรรัสเซียตั้งแต่ 24 ก.พ.65 เพื่อตอบโต้และกดดันรัสเซียจากกรณีรุกรานยูเครน (สำนักข่าว The Straits Times: 2565)

จากแถลงการณ์ของ มท.สิงคโปร์ เมื่อ 10 มี.ค.65 ได้ระบุว่า การร่วมรบในยูเครนเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมายสิงคโปร์ แม้ว่าสิงคโปร์มีจุดยืนชัดเจนในการประณามรัสเซียกรณีรุกรานยูเครน แต่หากบุคคลใดที่พำนักทั้งในและนอกสิงคโปร์ เดินทางพยายามเข้าร่วม หรือช่วยให้เข้าร่วมการรบกับต่างชาติ ซึ่งสิงคโปร์ไม่ได้เป็นคู่สงคราม จะถือเป็นความผิดตามกฎหมายสิงคโปร์ ทั้งนี้ สิงคโปร์แนะนำให้ผู้ที่ต้องการช่วยเหลือชาวยูเครนสนับสนุนผ่านช่องทางที่ถูกต้องตามกฎหมาย เช่น กาชาดสิงคโปร์ และองค์กรที่ชอบธรรม (สำนักข่าว The Straits Times: 2565)

สิงคโปร์ได้รับการจัดลำดับให้เป็นประเทศที่มีการคอร์รัปชันน้อยที่สุดในเอเชีย โดยรายงานดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perception Index: CPI) ประจำปี 2564 ขององค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International: TI) ได้จัดลำดับให้สิงคโปร์เป็นประเทศที่คอร์รัปชันน้อยเป็นอันดับ 4 ของโลกจาก 180 ประเทศ เท่ากับสวีเดนและนอร์เวย์ และเป็นอันดับ 1 ในเอเชีย ทำให้สิงคโปร์ได้รับการจัดลำดับเป็นหนึ่งในสิบของประเทศที่คอร์รัปชันน้อยที่สุดมายาวนานกว่า 10 ปี อย่างไรก็ตาม ความสำเร็จสิงคโปร์เกิดจากหลายปัจจัย ได้แก่ ระบบเศรษฐกิจที่ทันสมัย ระบบราชการที่มีประสิทธิภาพ และกฎหมายที่แข็งแกร่ง (สำนักข่าวกรองแห่งชาติ: 2565)



➤ บทสรุป

สรุปได้ว่าสถานการณ์ในสิงคโปร์ในช่วง ม.ค.-มี.ค.65 มีการเปลี่ยนแปลงทางด้านการทหาร เนื่องจากมีการเปลี่ยนผู้บัญชาการทหารบกคนใหม่ และมีการจัดตั้งจัดตั้งหน่วยงานใหม่เป็นหน่วยต่อต้านภัยคุกคามทางดิจิทัล (The Digital and Intelligence Service: DIS) ให้เป็นเหล่าทัพที่ 4 ของกองทัพลิงคโปร์ นอกจากนี้สถานการณ์ความขัดแย้งรัสเซีย-ยูเครน นำมาซึ่งการประกาศคว่ำบาตรรัสเซียโดยสิงคโปร์ดำเนินการคว่ำบาตรทางการเงินและการธนาคารกับธนาคารรัสเซีย 4 แห่งด้วยปัจจัยในการดำเนินงานของสิงคโปร์ ทำให้ได้รับการจัดลำดับให้เป็นประเทศที่มีการคอร์รัปชันน้อยที่สุดในเอเชีย

ข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ กภค.ศคย.สปท.

โทรศัพท์ 0 2275 5716 E-mail: rsdssc2559@gmail.com

สถานการณ์ภายในประเทศเวียดนาม

วิเคราะห์และเรียบเรียงโดย น.อ. ชุติศักดิ์ เกษตรวิทย์
และ นางสาวณิส กรรณวัฒน์จินดา

สถานการณ์ของประเทศเวียดนาม ห้วงเดือนมกราคม-มีนาคม 2565 เวียดนามมีประเด็นความเคลื่อนไหวที่สำคัญทั้งมิติด้านการเมือง การทหาร และความมั่นคง ด้านเศรษฐกิจ และด้านสิ่งแวดล้อม สรุปพอสังเขปได้ดังนี้

➤ มิติด้านเศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม

บิณฑ์ ทราน ผู้ร่วมก่อตั้งบริษัท Ascend Vietnam Ventures เปิดเผยกับสำนักข่าวบลูมเบิร์กว่า มีแนวโน้มที่ภาคสตาร์ทอัพของเวียดนาม จะก้าวขึ้นเป็นศูนย์กลางสตาร์ทอัพแห่งใหม่ของเอเชีย ในปีที่ผ่านมา การระดมทุนสำหรับธุรกิจสตาร์ทอัพในเวียดนามอยู่ที่ 2.1 พันล้านดอลลาร์ ทะยานขึ้นจากระดับ 48 ล้านดอลลาร์ในปี 2560 โดยปัจจุบันภาคธุรกิจ สตาร์ทอัพของเวียดนามสามารถดึงดูดนักลงทุนชั้นนำจากซิลิคอน วาลเลย์ ได้หลายราย อาทิ Goodwater Capital, Accel Partners และ Altos Ventures Management เวียดนามมีอัตราการเติบโตอย่างมหาศาลตั้งแต่ ในช่วงเริ่มต้น ซึ่งจะช่วยให้เวียดนามสามารถก้าวขึ้นเป็นศูนย์กลาง สตาร์ทอัพแห่งสำคัญในภูมิภาค อนึ่ง มีการคาดการณ์ว่าเวียดนามมีแนวโน้มสร้างเศรษฐกิจดิจิทัลขนาดใหญ่เป็นอันดับ 2 ในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ภายในปี 2573

เวียดนามผลักดันความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อปฏิบัติ ผลการประชุม COP 26 เมื่อวันที่ 26 มกราคม นาย เจิ่นห่งห่า รัฐมนตรี

ว่าการกระทรวงทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม เวียดนามได้ประชุมกับนาย Aliberti เอกอัครราชทูตสหภาพยุโรปหรืออียู ประจำเวียดนามเกี่ยวกับการปฏิบัติ กรอบความหลากหลายทางชีวภาพของ โลกและแนวทางความร่วมมือระหว่าง สองประเทศ วัตถุประสงค์ของการ ประชุมดังกล่าวก็เพื่อปฏิบัติค่านิยมต่างๆ

ของเวียดนามหลังการประชุมรัฐภาคีกรอบอนุสัญญาของสหประชาชาติ เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศครั้งที่ 26 หรือ COP 26 ในการนี้ รัฐมนตรี เจิ่นห่งห่า ได้ยืนยันว่า เวียดนามสนับสนุนเนื้อหาต่างๆ ของกรอบความหลากหลายทางชีวภาพของโลก พร้อมทั้ง เสนอให้ทำการ วิจัยและปรับปรุงบางเนื้อหาที่เกี่ยวข้องถึงมาตรฐานและดัชนีการประเมิน อย่างสมบูรณ์เพื่อค้ำประกันการปฏิบัติกรอบความหลากหลายทาง

ผลักดันความร่วมมือระหว่างประเทศในการต่อต้านขยะ พลาสติกและการพัฒนาเศรษฐกิจหมุนเวียน นาย เจิ่นห่งห่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมเวียดนามได้ประชุมกับนาย Joo-Ok Lee ผู้อำนวยการของฟอรัมเศรษฐกิจโลกที่ดูแลภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิกเพื่อหารือเกี่ยวกับความร่วมมือในการต่อต้านขยะพลาสติกและการพัฒนาเศรษฐกิจหมุนเวียน ในการนี้ นาย Joo-Ok Lee ได้แสดงความ ประสงค์ว่า เวียดนามจะสนับสนุนกิจกรรมดังกล่าวในเวลาที่จะถึงและ กล่าวถึงกิจกรรมต่างๆในกรอบโครงการหุ้นส่วนปฏิบัติงานเกี่ยวกับ ขยะพลาสติกในเวียดนามในอนาคต และหวังว่า เวียดนามจะเข้าร่วมและ แลกเปลี่ยนรูปแบบความร่วมมือและความคิดริเริ่มเกี่ยวกับการลดขยะ พลาสติกและการพัฒนาเศรษฐกิจหมุนเวียน

➤ มิติด้านสังคม

จำนวนผู้ป่วย โควิด-19 รายใหม่ในนครโฮจิมินห์ลดลงอย่างรวดเร็ว 4 กุมภาพันธ์ 2565 เวียดนามบันทึกจำนวนผู้ติดเชื้อรายใหม่เกือบ 11,600 ราย โดยมี 8 รายมาจากต่างประเทศ และ 11,586 รายติดเชื้อใน

ประเทศ และเป็นการติดเชื้อในชุมชน 7,062 ราย ฮานอยยังคงเป็น ท้องถิ่นที่มีจำนวนผู้ติดเชื้อรายใหม่สูงสุดของประเทศคือมี 2,756 ราย ขณะเดียวกัน จำนวนผู้ป่วยรายใหม่ในนครโฮจิมินห์ลดลงอย่างรวดเร็ว โดยมียังเพียง 66 รายเท่านั้น จำนวนผู้ป่วยที่ได้รับการรักษาหายในวันนี้คือ 8,500 ราย ส่งผลให้จำนวนผู้ป่วยที่รักษาหายสะสมที่ 2,102,456 ราย จนถึงปัจจุบัน เวียดนามฉีดวัคซีนได้ 181,665,411 โดส โดยสัดส่วนของ ผู้ที่ฉีดวัคซีนครบ 2 เข็มคิดเป็น ร้อยละ 76.9 ของประชากร และฉีดครบ 3 เข็มคิดเป็นร้อยละ 29.4 ของประชากร

เสริมสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือระหว่างสภา แห่งชาติเวียดนามและรัฐสภาศรีลังกา เนื่องใน โอกาสวันประกาศเอกราชครั้งที่ 74 ของ ประเทศศรีลังกา เวียดนามแสดงความเชื่อมั่นว่า ความสัมพันธ์ มิตรภาพและความร่วมมือ ในหลายด้านระหว่างเวียดนามและศรีลังกา รวมถึงความร่วมมืออันดีงามระหว่างสภา แห่งชาติเวียดนามและรัฐสภาศรีลังกา จะได้รับการ ส่งเสริมให้พัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อ ผลประโยชน์ที่เป็นรูปธรรมของประชาชน ทั้งสองประเทศ พร้อมทั้งมีส่วนร่วมต่อสันติภาพและความมั่นคง ความร่วมมือและการพัฒนาในระดับภูมิภาคและโลก



ชาวเวียดนาม 370 คนในยูเครนเดินทางถึงโรมาเนียอย่าง ปลอดภัย วันที่ 3 มีนาคม 2565 คณะปฏิบัติงานของสถานทูตเวียดนาม ประจำโรมาเนีย เอกอัครราชทูตเวียดนามประจำโรมาเนียได้พาพลเมือง เวียดนาม 190 คนที่อพยพจากยูเครนมาที่ประเทศมอลโดวาเดินทางต่อไป ยังโรมาเนีย ทำให้ยอดจำนวนพลเมืองเวียดนามที่เดินทางมาถึงโรมาเนีย ในขณะนี้อยู่ที่ 370 คน คาดว่าพลเมืองเวียดนามประมาณ 200 คน จากมอลโดวาจะเดินทางไปถึงโรมาเนีย นอกจากนี้ยังมีผู้อพยพบางส่วนที่ กำลังเดินทางด้วยยานพาหนะส่วนตัวจากเมือง Odessa ในยูเครนไปยัง โรมาเนีย จำนวนผู้อพยพไปยังโรมาเนียจะเพิ่มมากขึ้น ดังนั้น ทางสถานทูต จะติดตามอย่างใกล้ชิดและประสานงานกับสำนักงานที่เกี่ยวข้องและชมรม ชาวเวียดนามในโรมาเนียเพื่อให้การช่วยเหลือพลเมือง

บทสรุป

สถานการณ์ของประเทศเวียดนามในห้วงมกราคม-มีนาคมที่ ผ่านมา พบว่า ด้านเศรษฐกิจ และด้านสังคม ของเวียดนามยังคงให้ ความสำคัญกับการฟื้นฟูระบบเศรษฐกิจภายในประเทศ ขยายความร่วมมือ ด้านการค้า ดึงดูดนักลงทุนจากต่างประเทศ ส่งเสริม และพัฒนาการลงทุน เพื่อให้เศรษฐกิจภายในประเทศขยายและปรับตัวได้ดีขึ้นมีความมุ่งมั่น ที่จะพัฒนาเศรษฐกิจอย่างจริงจัง และเดินทางเสริมสร้างความสัมพันธ์ อันดีกับบรรดามิตรประเทศให้ครอบคลุมในทุกมิติ ทั้งในมิติด้านสิ่งแวดล้อม เวียดนามให้ความสำคัญกับการเปลี่ยนแปลงด้านสภาพภูมิอากาศ ผลักดัน นโยบายความร่วมมือระหว่างประเทศ สนับสนุนการลดจำนวน ขยะพลาสติกและการพัฒนาเศรษฐกิจหมุนเวียนให้เกิดขึ้นในเวียดนาม รวมถึงด้านสังคม ซึ่งเวียดนามยังคงดำเนินการแก้ไขปัญหามาเพื่อฟื้นฟู ประเทศจากผลกระทบการระบาดของโควิด-19 เร่งฉีดวัคซีนให้แก่ ประชาชนเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันหมู่ ซึ่งปัจจุบันเวียดนามได้ฉีดวัคซีนไปแล้ว กว่า 181,665,411 โดส หรือคิดเป็นร้อยละ 29.4 ของประชากร และ ให้ความสำคัญด้านสิทธิมนุษยชนและให้ความช่วยเหลือพลเมืองเวียดนาม ในยามที่เกิดสถานการณ์ความไม่สงบเกิดขึ้นภายนอกประเทศ

ข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ กภค.ศคย.สปท.

โทรศัพท์ 0 2275 5716 E-mail: rsdssc2559@gmail.com

สถานการณ์ภายในจีน

วิเคราะห์และเรียบเรียงโดย น.อ. ชูศักดิ์ เกษตรวิทย์ และ ร.ต.หญิง นิตยา งานไว

สถานการณ์ของจีนในห้วงเดือน ม.ค. – มี.ค. 65 จีนยังคงเผชิญกับปัญหาการแพร่ระบาดของ COVID-19 โดยเฉพาะสายพันธุ์ Omicron ที่เป็นสายพันธุ์ที่แพร่ระบาดอย่างรวดเร็ว รวมถึงสถานการณ์การเมืองภายในประเทศ ด้านการทหาร และด้านเศรษฐกิจ ซึ่งได้รวบรวมจากสำนักข่าวกรองแห่งชาติ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

➤ สถานการณ์ด้านการเมืองภายในประเทศ

1. สถานการณ์ในฮ่องกง จีนประกาศสนับสนุนการพัฒนาประชาธิปไตยของฮ่องกงภายใต้แนวคิด 1 ประเทศ 2 ระบบ โดยสำนักงานสารสนเทศแห่งคณะรัฐมนตรีจีนเผยแพร่สมุดปกขาวเรื่อง Hong Kong: Democratic Progress Under the Framework of One Country, Two Systems ภายหลังพรรค Democratic Alliance for the Betterment and Progress of Hong Kong (DAB) มี



แนวคิดสนับสนุนรัฐบาลจีนขณะการเลือกตั้งสมาชิกสภาิติบัญญัติชุดที่ 7 โดยระบุว่า รัฐบาลจีนยังคงสนับสนุนการพัฒนาประชาธิปไตยในเขตบริหารพิเศษฮ่องกงภายใต้แนวคิด 1 ประเทศ 2 ระบบ พร้อมเน้นย้ำการมุ่งประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนประชาธิปไตยในฮ่องกง เฉพาะอย่าง

ยังการรักษาความมั่นคงแห่งชาติและหลักธรรมาภิบาล

2. สถานการณ์ในเขตปกครองตนเองซินเจียง จีนปรับย้ายเลขาธิการพรรคคอมมิวนิสต์ของเขตปกครองตนเองซินเจียง โดยมีคำสั่งให้นาย Chen Quanguo ซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่ปี พ.ศ. 2559 พ้นจากตำแหน่ง และแต่งตั้งนาย Ma Xingrui ผู้ว่าการมณฑลกวางตุ้งดำรงตำแหน่งแทน โดยไม่ได้เปิดเผยสาเหตุ แต่ นาย Chen ยังคงเป็นสมาชิกโปลิตบูโรเช่นเดิม ทั้งนี้ นาย Chen เป็นเจ้าหน้าที่ระดับสูงของจีนที่ถูกสหรัฐฯ คว่ำบาตรเมื่อปี พ.ศ. 2563 เนื่องจากเชื่อว่าเป็นผู้รับผิดชอบการปราบปรามชาวอุยกูร์และชาวมุสลิมกลุ่มอื่นในซินเจียง อนึ่ง การปรับย้ายครั้งนี้ น่าจะเพื่อลดการกดดันของสหรัฐฯ ต่อจีนในประเด็นชาวอุยกูร์ ด้วยการบังคับใช้รัฐบัญญัติ Uyghur Forced Labor Prevention Act เมื่อ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2564 ที่ห้ามนำเข้าสินค้าที่ผลิตในซินเจียง เนื่องจากมีการบังคับใช้แรงงานชาวอุยกูร์และชาวมุสลิมในพื้นที่ดังกล่าว

3. จีนจัดพิธีเปิดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกฤดูหนาวปี พ.ศ. 2565 เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 โดยมีผู้แทนจากองค์การสหประชาชาติ (United Nations: UN) และประเทศที่มีความสัมพันธ์อันดีกับจีนเข้าร่วมพิธี เช่น รัสเซีย ปากีสถาน ซาอุดีอาระเบีย และอียิปต์ ขณะที่ประเทศตะวันตกนำโดยสหรัฐฯ ประเทศยุโรป ออสเตรเลีย และอินเดีย ประกาศไม่ส่งผู้แทนเข้าร่วมพิธีเปิด เนื่องจากสถานการณ์การละเมิดสิทธิมนุษยชนในจีนและเห็นว่าจีนนำประเด็นการเมืองไปเกี่ยวพันกับการแข่งขันกีฬา โดยเฉพาะอินเดียไม่พอใจที่จีนคัดเล็ทการที่สู้รบในพื้นที่ทิพทาชขาดแดนอินเดีย-จีน เป็นผู้ถือคบเพลิง ด้านนายคิม จอง-อึน ผู้นำสูงสุดของเกาหลีเหนือ ส่งสาส์นแสดงความยินดีที่จีนจัดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกฤดูหนาวได้ ซึ่งสะท้อนถึงชัยชนะของประเทศสังคมนิยมแม้ว่าจะเผชิญแรงกดดันทางการเมืองและการแพร่ระบาดของ COVID-19 ทั้งนี้ จีนจำกัดจำนวนผู้เข้าร่วมชมการแข่งขันในสนาม เพื่อป้องกันโรคและควบคุมการส่งออกทางการเมืองต่อต้านรัฐบาลและพรรคคอมมิวนิสต์จีน

➤ ด้านการทหาร

1. จีนมีแผนปรับปรุงอาวุธนิวเคลียร์ให้ทันสมัย นายฟู่ จง ผู้อำนวยการกรมควบคุมอาวุธ กระทรวงการต่างประเทศจีนได้แถลงเมื่อวันที่ 4 มกราคม พ.ศ. 2565 ว่าจีนสนับสนุนให้รัสเซียและสหรัฐฯ เป็น

ผู้ริเริ่มปลดอาวุธนิวเคลียร์ในฐานะประเทศที่ครอบครองอาวุธนิวเคลียร์สูงสุดกว่าร้อยละ 90 พร้อมยืนยันแผนปรับปรุงอาวุธนิวเคลียร์ให้ทันสมัยเพื่อความมั่นคงและปลอดภัยของประเทศ แต่ปฏิเสธคำกล่าวอ้างของสหรัฐฯ ต่อจีนเกี่ยวกับแผนเพิ่มขีดความสามารถด้านหัวรบนิวเคลียร์จำนวน 700 หัวรบภายในปี 2570 และ 1,000 หัวรบภายในปี พ.ศ. 2573

2. จีนสนับสนุนการประท้วงการทหารรัสเซียในคาซัคสถาน

จากการทหารทางโทรศัพท์กับนายเซียร์เกย์ ลาฟรอฟ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศของรัสเซียเกี่ยวกับสถานการณ์ในคาซัคสถาน นายหวัง อี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศของจีน แสดงจุดยืนสนับสนุนการส่งทหารรัสเซียเข้าไปปฏิบัติหน้าที่ช่วยรักษาความสงบเรียบร้อยในคาซัคสถาน พร้อมทั้งระบุว่าจีนกับรัสเซียจะร่วมกันต่อต้านกองกำลังต่างชาติไม่ให้แทรกแซงกิจการภายในของประเทศในเอเชียกลาง รวมถึงยับยั้งความเคลื่อนไหวของกลุ่มหัวรุนแรงทางศาสนา กลุ่มแบ่งแยกดินแดน และกลุ่มก่อการร้าย ซึ่งจีนเชื่อว่าอยู่เบื้องหลังการบ่อนทำลายเสถียรภาพในเขตปกครองตนเองซินเจียงของจีน

➤ สถานการณ์ด้านเศรษฐกิจ

มูลค่าการค้าของจีนเมื่อปี พ.ศ. 2564 ขยายตัวร้อยละ 21.4 สำนักข่าว Xinhua รายงานเมื่อ 14 มกราคม พ.ศ. 2565 โดยอ้างข้อมูลที่ศุลกากรจีนเปิดเผยในวันเดียวกันว่า มูลค่าการค้ารวมของจีน เมื่อปี พ.ศ. 2564 สูงถึง 39.1 ล้านล้านหยวน (ประมาณ 6.14 ล้านล้านดอลลาร์สหรัฐ) ขยายตัวร้อยละ 21.4 เมื่อเทียบกับปี 2563 โดยการส่งออกเพิ่มขึ้นร้อยละ 21.2 และการนำเข้าเพิ่มขึ้นร้อยละ 21.5 ขณะที่ สำนักข่าว Reuters รายงานโดยอ้างแหล่งข้อมูลเดียวกันว่าปี พ.ศ. 2564 จีนเกินดุลการค้ากับสหรัฐฯ มูลค่า 396,580 ล้านดอลลาร์สหรัฐ เฉพาะธันวาคม ปี พ.ศ. 2564 เกินดุลอยู่ที่ 39,230 ล้านดอลลาร์สหรัฐ

จีนจัดตั้งบริษัทรัฐวิสาหกิจกำกับดูแลสินแร่หายากเพื่อส่งเสริมห่วงโซ่อุปทานโลก โดยคณะกรรมการบริหารและกำกับดูแลสินทรัพย์ของจีนอนุมัติจัดตั้งบริษัท China Rare Earth Group เป็นรัฐวิสาหกิจใหม่ที่มีผลผลิตเจียงซี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการและกำกับดูแลอุตสาหกรรมสินแร่หายาก (Rare Earth) อย่างเป็นระบบ โดยรวบรวมกิจการบริษัทอุตสาหกรรมแร่หายาก 3 แห่ง ได้แก่ บริษัท Aluminum Corporation of China บริษัท China Minmetals Corporation และบริษัท Ganzhou Rare Earth Group และบริษัทวิจัยอีก 2 แห่ง ได้แก่ บริษัท China Iron & Steel Research Institute Group และบริษัท Grinm Group Corporation ผู้เชี่ยวชาญของจีนระบุว่า การควบรวมดังกล่าว ส่งผลให้ บริษัท China Rare Earth Group รับผิดชอบกำกับดูแลแร่หายากร้อยละ 70 ของจีน

จะเห็นได้ว่าสถานการณ์ในประเทศจีนทั้งในด้านการเมืองระหว่างประเทศ โดยเฉพาะสถานการณ์ในฮ่องกงที่ยังมีความเคลื่อนไหวอยู่อย่างต่อเนื่อง รวมถึงสถานการณ์ในเขตปกครองตนเองซินเจียงที่สหรัฐฯ และพันธมิตรได้กดดันจีนอย่างหนักในประเด็นด้านสิทธิมนุษยชน จนนำไปสู่การคว่ำบาตรไม่เข้าร่วมโอลิมปิกฤดูหนาวที่จัดขึ้นที่กรุงปักกิ่งของจีนของสหรัฐฯ และพันธมิตร ส่วนด้านการทหาร จีนยังมีแผนการปรับปรุงกองทัพให้ทันสมัยต่อไป ซึ่งมีปัจจัยมาจากการขยายอิทธิพลในภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกของสหรัฐฯ และภัยคุกคามใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้นในภูมิภาคด้วยเช่นเดียวกัน และด้านเศรษฐกิจของจีนมีแนวโน้มขยายตัวเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ ในขณะเดียวกันก็ได้มีการจัดตั้งบริษัทรัฐวิสาหกิจกำกับดูแลสินแร่หายากเพื่อส่งเสริมห่วงโซ่อุปทานโลก เพื่อส่งเสริมขีดความสามารถการแข่งขันในอุตสาหกรรมทั้งในระดับต้นน้ำและปลายน้ำ กับทั้งควบคุมการผลิตและส่งออกแร่ดังกล่าวเข้มงวดขึ้น หลังราคาแร่หายากเพิ่มสูงขึ้นในห้วงการแพร่ระบาดของ COVID-19 จากปัญหาอุปทานเนื่องจากผลผลิตแร่หายากทั่วโลกลดลงอย่างมาก

ข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ อภส.ศคย.สปท.

โทรศัพท์ 0 2275 5716 E-mail: rsdssc2559@gmail.com

สรุปสถานการณ์ภายในสหรัฐอเมริกา

วิเคราะห์และเรียบเรียงโดย น.อ. รัฐนันท์ เมธีวัชรพัฒน์ ร.น.
และ ร.ท.หญิง ภริณชญา อุไรรัตน์

สถานการณ์ของสหรัฐอเมริกา ในห้วงเดือน ม.ค. – มี.ค.65 ด้านความมั่นคงภายในประเทศและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ มีประเด็นความเคลื่อนไหวที่สำคัญ สรุปได้ดังนี้

สหรัฐฯ และญี่ปุ่นเตรียมลงนามข้อตกลงความร่วมมือการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีทางทหารฉบับใหม่ โดยอ้างนายแอนโทนี บลิงเคน รมว.กต.สหรัฐฯ ว่า สหรัฐฯ และญี่ปุ่นเตรียมลงนามข้อตกลงความร่วมมือด้านการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีทางทหารฉบับใหม่ เพื่อรับมือภัยคุกคามที่เกิดจากประเทศที่บั่นทอนระเบียบสากล โดยทั้งสองฝ่ายจะมีการพัฒนา

ทางเทคโนโลยี ตั้งแต่การรับมือขีปนาวุธความเร็วเหนือเสียงจนถึงการพัฒนาศักยภาพด้านอวกาศ นอกจากนี้ ทั้งสองฝ่ายยังเน้นย้ำเรื่องความสำคัญของสันติภาพ และเสถียรภาพในช่องแคบไต้หวัน รวมถึงสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนในเขตปกครองตนเองซินเจียง

สหรัฐฯ จะกระชับความร่วมมือกับญี่ปุ่นด้านความมั่นคงและเศรษฐกิจ นายโจเซฟ ไบเดน ปธน.สหรัฐฯ และนายฟูมิโอะ คิชิดะ นรม. ญี่ปุ่น ได้ประชุมร่วมกันผ่านระบบทางไกลอย่างเป็นทางการครั้งแรกหลังจากที่นายคิชิดะเข้ารับตำแหน่ง นรม. เมื่อ ธ.ค.64 โดยทั้งสองฝ่ายได้เน้นย้ำถึงนโยบายอินโด-แปซิฟิกที่เสรีและเปิดกว้าง (Free and Open Indo-Pacific) และตกลงร่วมมือกันในเรื่องเกี่ยวกับจีน การทดสอบขีปนาวุธของเกาหลีเหนือและประเด็นยูเครน นอกจากนี้ ญี่ปุ่นจะเป็นเจ้าภาพจัดประชุมกลุ่มความมั่นคงร่วมสี่ฝ่าย (QUAD) ระหว่างสหรัฐฯ ญี่ปุ่น ออสเตรเลีย และอินเดีย ภายในครั้งแรกของปี 2565 นอกจากนี้ ญี่ปุ่นยังตกลงที่จะจัดประชุมความร่วมมือด้านเศรษฐกิจกับสหรัฐฯ ในระดับรัฐมนตรี อีกด้วย

สหรัฐฯ ญี่ปุ่น และเกาหลีใต้ประณามการทดสอบขีปนาวุธครั้งล่าสุดของเกาหลีเหนือ กต.สหรัฐฯ ประณามการทดสอบขีปนาวุธของเกาหลีเหนือในวันเดียวกันนี้ว่า ละเมิดข้อตักเตือนของคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ (UNSC) หลายข้อ และเป็นภัยคุกคามต่อประเทศเพื่อนบ้าน ตลอดจนประชาคมระหว่างประเทศ พร้อมกันนี้ว่า สหรัฐฯ ยังคงยึดมั่นในวิถีทางการทูต และขอให้เกาหลีเหนือกลับเข้าสู่การเจรจา ขณะที่กองบัญชาการภาคพื้นอินโด-แปซิฟิกของสหรัฐฯ แถลงว่า การทดสอบขีปนาวุธดังกล่าวกระทบต่อเสถียรภาพ แต่ไม่ได้เป็นภัยคุกคามต่อสหรัฐฯ และพันธมิตรในทันที เช่นเดียวกับการทดสอบขีปนาวุธของเกาหลีเหนือที่ผ่านมา อย่างไรก็ตาม นาย Hirokazu Matsuno เลขาธิการคณะรัฐมนตรีญี่ปุ่น แถลงว่า การทดสอบครั้งนี้แสดงให้เห็นพัฒนาการที่สำคัญด้านนิวเคลียร์ และขีปนาวุธของเกาหลีเหนือ ซึ่งไม่ควรมองข้าม ส่วน กต.เกาหลีใต้ห่วงกังวลอย่างยิ่งกับการทดสอบขีปนาวุธของเกาหลีเหนือ และจะร่วมมือกับสหรัฐฯ เพื่อป้องกันสถานการณ์บานปลาย โดยทั้งสามประเทศตระหนักถึงความสำคัญของความร่วมมือเพื่อผลักดันการปลดอาวุธนิวเคลียร์เกาหลีเหนือ รวมทั้งเรียกร้องให้เกาหลีเหนือยุติการเพิ่มความตึงเครียดและกลับสู่การใช้วิธีการทูตและการเจรจา

สหรัฐฯ เชิญประธานอาเซียนเข้าร่วมการประชุมสุดยอดอาเซียน-สหรัฐฯ สมัยพิเศษ ปธน.โจเซฟ ไบเดน ส่งจดหมายถึง นรม.ฮุน เซน ของกัมพูชา ในฐานะประธานอาเซียนปี 2565 เพื่อเชิญเข้าร่วมการประชุมสุดยอดอาเซียน-สหรัฐฯ สมัยพิเศษ ที่กรุงวอชิงตัน ดี.ซี. ซึ่งสหรัฐฯ หวังที่จะกระชับความสัมพันธ์อาเซียน-สหรัฐฯ รวมถึงการสนับสนุนสถาบันที่ยึดมั่นเป็นศูนย์กลางของอินโด-แปซิฟิก ขณะที่ นรม.ฮุน เซน เน้นย้ำความมุ่งมั่นและการสนับสนุนสหรัฐฯ อย่างเต็มที่ในการจัดประชุมสุดยอดอาเซียน-สหรัฐฯ สมัยพิเศษ ซึ่งการประชุมดังกล่าวจะเป็น

โอกาสที่ดีในการแลกเปลี่ยนมุมมองต่อการขับเคลื่อนความร่วมมือระหว่างอาเซียนและสหรัฐฯ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของความพยายามของสหรัฐฯ ในการเพิ่มการมีส่วนร่วมกับอาเซียนในการต่อต้านอิทธิพลของจีน และเป็นการฉลองครบรอบ 45 ปี ความสัมพันธ์

ระหว่างสหรัฐฯ และอาเซียน โดยคาดว่าจะหารือเกี่ยวกับสถานการณ์ในเมียนมา และประเด็นอื่น ๆ เช่น การฟื้นตัวจากการระบาดของ COVID-19 การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ การลงทุน และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน

สหรัฐฯ และพันธมิตรประกาศมาตรการตอบโต้รัสเซียกรณี

โจมตีทางทหารต่อยูเครน คำแถลงของปธน.โจเซฟ ไบเดน

เกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการของสหรัฐฯ และพันธมิตร

เพื่อตอบโต้รัสเซียกรณีโจมตีทางทหารต่อยูเครน โดยย้ำว่า

สหรัฐฯ สหภาพยุโรป (EU) และประเทศในกลุ่ม G7 จะ

คว่ำบาตรรัสเซีย 5 ประการ ดังนี้ 1) ห้ามรัสเซียทำธุรกรรม

สกุลเงินดอลลาร์สหรัฐฯ ยูโร ปอนด์ และเยน 2) จำกัดการพัฒนา

เทคโนโลยีนิวเคลียร์และการทหารของรัสเซีย (ไม่มีรายละเอียด) 3) เพิ่ม

การคว่ำบาตรธนาคารรัสเซีย อีก 4 แห่ง 4) เพิ่มรายชื่อคว่ำบาตรบุคคลชั้น

นำของรัสเซีย และ 5) จำกัดการนำเข้าและส่งออก นอกจากนี้ ผู้นำสหรัฐฯ

ย้ำว่ายังไม่มีความจำเป็นที่จะประกาศภาวะฉุกเฉินด้านพลังงาน

ทั้งนี้ สหรัฐฯ จะไม่ส่งทหารเข้าไปยังยูเครนโดยตรง และสหรัฐฯ จะตอบโต้

หากรัสเซียโจมตีทางไซเบอร์ต่อสหรัฐฯ

สหรัฐฯ และชาติพันธมิตรร่วมประณามปฏิบัติการทหารของ

รัสเซีย อ้างถ้อยแถลงของ ปธน.ไบเดน ประณามรัสเซียกรณีเลือกทำ

สงครามก่อให้เกิดความสูญเสียชีวิตจำนวนมาก และต้องรับผิดชอบต่อ

สิ่งที่เกิดขึ้นในยูเครน โดยสหรัฐฯ จะร่วมมือกับพันธมิตรเพื่อตอบโต้ใน

ทิศทางเดียวกัน หลังจากยูเครนต้องเผชิญกับการโจมตีทั้งที่ปราศจากการ

ยั่วยุและไม่เป็นธรรมจากกองกำลังรัสเซีย ทั้งนี้ ปธน.ไบเดน มีกำหนดจะ

พบกับผู้นำกลุ่ม G7 และจะแถลงต่อชาวอเมริกันถึงการดำเนินการของ

สหรัฐฯ และพันธมิตรต่อรัสเซีย ขณะที่ท่าทีองค์กรระหว่างประเทศและ

ประเทศอื่น ๆ อาทิ สหประชาชาติ เนโท และเยอรมนีประณามการโจมตียูเครน

ของรัสเซียว่า เป็นการละเมิดกฎหมายระหว่างประเทศ และเป็นภัยคุกคาม

ต่อความมั่นคงของ Euro-Atlantic พร้อมขอให้รัสเซียยุติปฏิบัติการทาง

ทหารโดยทันที

สหรัฐฯ และเนโทจะจัดการฝึกซ้อมทางทะเลรหัส Neptune

Strike ในทะเลเมดิเตอร์เรเนียน สหรัฐฯ และเนโทจะจัดการฝึกซ้อมทาง

ทะเลรหัส Neptune Strike ประจำปี 2565 ในทะเลเมดิเตอร์เรเนียน โดย

สหรัฐฯ จะส่งกองเรือบรรทุกเครื่องบิน USS Harry S. Truman เข้าร่วม

ฝึก ทั้งนี้ การฝึกซ้อมรหัส Neptune Strike มีเป้าหมายเพื่อแสดงแสนยา

ภาพของเนโทในการปฏิบัติการทางทะเลร่วมกันเพื่อปกป้องประเทศ

พันธมิตร และรักษาบรรยากาศด้านความมั่นคงในยุโรป

ปธน.สหรัฐฯ จะเยือนเบลเยียมเพื่อร่วมการประชุมเนโท อ้าง

ถ้อยแถลงนาง Jen Psaki โฆษกทำเนียบประธานาธิบดีสหรัฐฯ ว่า ปธน.

โจเซฟ ไบเดน จะเยือนเบลเยียมเพื่อหารือกับผู้นำประเทศองค์การสนธิ

สัญญาป้องกันแอตแลนติกเหนือ (เนโท) เกี่ยวกับสถานการณ์ในยูเครน และ

ยืนยันพันธกรณีของสหรัฐฯ ต่อเนโทในประชุมผู้นำเนโทสมัยพิเศษ และ

การประชุมผู้นำสภายุโรป (European Council) ที่กรุง

บรัสเซลส์ เบลเยียม ซึ่งก่อนหน้านี้รอง ปธน.คามาลา

แฮร์ริส ของสหรัฐฯ เยือนโปแลนด์และโรมาเนีย เพื่อ

ยืนยันท่าทีของสหรัฐฯ ที่สนับสนุนพันธมิตรเนโท

บทสรุป

ในห้วงที่ผ่านมา จะเห็นได้ว่า สหรัฐฯ ยังคงมีความพยายามรักษา

และขยายความสัมพันธ์ทั้งในรูปแบบอนุภาคที่มุ่งให้ความสำคัญต่อ

พันธมิตร หุ่นส่วน และพหุภาคี โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่ม QUAD เพื่อมุ่ง

รักษาบทบาทความเป็นผู้นำอันดับหนึ่งบนเวทีโลก โดยมุ่งสกัดกั้นการขยาย

อิทธิพลของจีนและรัสเซียที่ทวีบทบาทเพิ่มขึ้นอย่างมาก โดยสหรัฐฯ มุ่งให้

ความสำคัญในการรับมือขีปนาวุธความเร็วเหนือเสียงจนถึงการพัฒนา

ศักยภาพด้านอวกาศมากขึ้น สำหรับอาเซียนนั้น สหรัฐฯ ให้ความสำคัญ

กับอาเซียนมากยิ่งขึ้น โดยมีความพยายามเพิ่มพูนความร่วมมือกับอาเซียน

ด้วยการเพิ่มการมีส่วนร่วมกับอาเซียน เพื่อช่วยในการต่อต้านอิทธิพลของจีน

ข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ กศย.ศศย.สปท.

โทรศัพท์ 0 2275 5715 **E-mail:** research.ssc@gmail.com



สถานการณ์ภายในประเทศรัสเซีย

วิเคราะห์และเรียบเรียงโดย น.อ. รัฐนิษฐ์ เมธีวัชรพัฒน์ ร.น. และ นางสาวปณิสรา เทียนอ่อน

สถานการณ์ภายในประเทศรัสเซีย โดยเฉพาะประเด็นเรื่องความขัดแย้งระหว่างรัสเซียและยูเครน ในห้วง ม.ค.-มี.ค.65 มีประเด็นสำคัญสรุปได้ดังนี้

เมื่อ 9 ก.พ.65 รัสเซียส่งเรือยกพลขึ้นบกที่ปฏิบัติการในทะเลเมดิเตอร์เรเนียนไปยังทะเลดำเพิ่มอีก 6 ลำจากเดิม 3 ลำ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการฝึกกองทัพรัสเซียและเปิดการซ้อมรบทางทหารร่วมกับเบารูสระหว่าง 10-20 ก.พ.65 โดยการดำเนินการดังกล่าวเกิดขึ้นเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการปกป้องผลประโยชน์แห่งชาติและการสกัดกั้นจากกรูกรมจากภายใน ท่ามกลางความตึงเครียดในกลุ่มประเทศตะวันตกที่เกรงว่ารัสเซียจะมีแผนบุกยูเครน ซึ่งมีการเคลื่อนกำลังทหารกว่า 30,000 นาย ถือว่าเป็นการเคลื่อนย้ายกำลังพลข้ามประเทศครั้งใหญ่ที่สุดนับตั้งแต่การยุติสงครามเย็น

เมื่อ 22 ก.พ.65 ประธานาธิบดี Vladimir Putin ของรัสเซียได้รับรองสถานะและสังเคลื่อนกำลังทหารเข้าเขตปกครองตนเองโดเนตสค์ (Donetsk People's Republic: DPR) และเขตปกครองตนเองลูฮันสค์ (Luhansk People's Republic: LPR) ในภูมิภาคดอนบาสของยูเครน โดยระบุว่าทหารที่จะเดินทางเข้าพื้นที่เขตปกครองตนเองของทั้ง 2 ประเทศ มีภารกิจเพื่อรักษาสันติภาพ ต่อมาเมื่อ 24 ก.พ.65 Putin ประกาศผ่าน

โทรทัศน์ถึงปฏิบัติการพิเศษทางทหารในยูเครนเพื่อปกป้องชาวดอนบาสจากการคุกคามและฆ่าล้างเผ่าพันธุ์จากรัฐบาลยูเครนที่ดำเนินมาอย่างยาวนานกว่า 8 ปี พร้อมเรียกร้องให้กองกำลังยูเครนวางอาวุธ ขณะที่ประธานาธิบดี Volodymyr Zelensky ของยูเครนประกาศกักขังการศึกและประกาศตัดความสัมพันธ์ทางการทูตกับรัสเซีย พร้อมทั้งให้ประชาชนอยู่แต่ในบ้านพักในห้วงที่กองทัพล้าง

พยายามปกป้องประเทศจากการรุกรานของรัสเซีย โดยรัฐบาลยูเครนไม่ได้มีเป้าหมายโจมตีพลเรือนในเขตพื้นที่ดอนบาส

จากปรากฏการณ์ดังกล่าว ส่งผลให้เกิดเหตุประท้วงหน้าสถานเอกอัครราชทูตของรัสเซียในหลายประเทศ (สหรัฐฯ สหราชอาณาจักร เยอรมัน ฝรั่งเศส เลบานอน นอร์เวย์ ลัตเวีย ตุรกี และญี่ปุ่น) และผู้ประท้วงชาวรัสเซียประมาณ 200 คน ที่กรุงมอสโกต่างออกมาเพื่อแสดงท่าทีต่อต้านปฏิบัติการทางทหารของรัสเซีย ขณะที่ทำหือองค์กรระหว่างประเทศและประเทศอื่น ๆ เช่น คณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ (UNSC) และสมาชิกองค์การสนธิสัญญาป้องกันแอตแลนติกเหนือ (NATO) ประณามการโจมตียูเครนของรัสเซียว่า เป็นการละเมิดกฎหมายระหว่างประเทศและเป็นภัยคุกคามต่อความมั่นคงของ Euro-Atlantic พร้อมเรียกร้องขอให้รัสเซียยุติปฏิบัติการทางทหารโดยทันที

ด้านนาย Dmitry Peskov โฆษกทำเนียบประธานาธิบดีรัสเซีย ย้ำท่าทีของรัสเซียว่าพร้อมหารือกับผู้แทนระดับสูงของยูเครนที่กรุงมอสโกของเบลารุส ภายใต้เงื่อนไขที่กองทัพอูเครนต้องยอมยุติการใช้กำลังทหารตอบโต้รัสเซีย ขณะที่รัสเซียแสดงท่าทีชัดเจนไม่ต้องการให้ยูเครนเข้าร่วมเป็นสมาชิก NATO ขณะที่ด้านของรัฐบาล ยูเครนพร้อมและยินดีที่จะเจรจากับรัฐบาลรัสเซียในการหยุดยิง เพื่อนำสันติภาพกลับคืนสู่ยูเครน ซึ่งนับเป็นความพยายามครั้งแรกในการใช้วิถีทางทางการทูตหลังจากรัสเซียเริ่ม



สองฝ่ายยังมีความเห็นไม่ตรงกัน ส่งผลให้การเจรจาดังกล่าวไม่มีผลสัมฤทธิ์ที่เป็นรูปธรรม อย่างไรก็ตาม รัสเซียพร้อมเจรจากรั้งที่ 2 กับยูเครนใน 3 มี.ค.65 แต่ปฏิบัติการทางทหารของรัสเซียจะยังคงดำเนินต่อไป เพื่อทำลายโครงสร้างพื้นฐานทางการทหารของยูเครน โดย นาย Sergey Lavrov รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศของรัสเซียกล่าวหาว่าสหรัฐฯ และพันธมิตรในยุโรปสนับสนุนอาวุธ ฝึกกำลังพลและสร้างฐานทัพในยูเครนอย่างต่อเนื่อง ทำให้ยูเครนกลายเป็นภัยคุกคามต่อรัสเซียส่งผลให้รัสเซียจำเป็นต้องตอบโต้ โดย Putin ได้สั่งการให้กองกำลังป้องกันทางนิวเคลียร์อยู่ในสถานะเตรียมพร้อมพิเศษที่สามารถปล่อยอาวุธโจมตีได้อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น นอกจากนี้ จากความคืบหน้าของการเจรจาในครั้งที่ 2 ส่งผลให้รัสเซียและยูเครนเห็นพ้องกันที่กองกำลังรัสเซียจะหยุดยิงในยูเครน เพื่ออำนวยความสะดวกในการอพยพพลเรือนยูเครนออกจากเมือง Mariupol และเมือง Volnovakha ผ่านทางระเบียงมนุษยธรรม (Humanitarian Corridor)



นอกจากนี้ เมื่อ 13 มี.ค.65 รัสเซียโจมตีทางอากาศต่อที่ตั้งทางทหารขนาดใหญ่ของยูเครนที่เมืองลวีฟห่างจากชายแดนโปแลนด์เพียง 15 กิโลเมตร (ฐานทัพที่ใหญ่ที่สุดในภาคตะวันตกของยูเครน) ซึ่งถือเป็นการยกระดับความขัดแย้งในยูเครน ประกอบกับรัสเซียใช้ขีปนาวุธไฮเปอร์โซนิกรุ่น Kinzhal โจมตียูเครนเป็นครั้งแรกที่เร็วกว่าเสียงถึง 10 เท่า โจมตีเป้าหมายคลังเก็บขีปนาวุธและกระสุนใต้ดินในเขต Ivano-Frankivsk ทางตะวันตกของยูเครน ซึ่งสอดคล้องกับที่ประธานาธิบดีรัสเซียให้คำมั่นจะได้รับชัยชนะเหนือยูเครนจากการปราศรัยในสนามกีฬา Luzhniki กรุงมอสโกว่า ความคาดหวังของรัฐบาลรัสเซียจะประสบผลสำเร็จ พร้อมกล่าวว่าปฏิบัติการในยูเครนเป็นสิ่งจำเป็นเพราะสหรัฐฯ ใช้ประเทศอื่น คุกคามรัสเซีย ดังนั้น รัสเซียจึงมีความจำเป็นต้องต่อต้านและปกป้องการฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ชาวรัสเซียโดยยูเครนทำลาย

ขณะที่นานาชาติเริ่มมีข้อเรียกร้องต่าง ๆ เช่น (1) หลายประเทศในยุโรปประกาศปิดน่านฟ้าสำหรับเที่ยวบินจากรัสเซีย ได้แก่ เอสโตเนีย ลัตเวีย สโลวีเนีย และโรมาเนีย มาตรการดังกล่าวมีผลทำให้เที่ยวบินจากรัสเซียที่ทำการบินไปยังประเทศในยุโรปตะวันออกต้องใช้เวลามากขึ้นกว่าปกติ (2) การประชุมวาระพิเศษเร่งด่วนครั้งที่ 11 ของสมัชชาสหประชาชาติ มีมติประณามรัสเซียในการบุกยูเครน โดยมีประเทศสมาชิกเห็นด้วย 141 ประเทศ (ไทยลงมติเห็นด้วย) ไม่เห็นด้วย 5 ประเทศ (รัสเซีย เบลารุส เอิริเทรีย เกาหลีเหนือ และซีเรีย) แลงงดออกเสียง 35 ประเทศ (รวมทั้งจีน) พร้อมกับมติเรียกร้องให้รัสเซียถอนกำลังทหารทั้งหมดออกจากยูเครนทันทีอย่างไม่มีเงื่อนไข (3) ธนาคารโลก (World Bank) ประกาศระงับโครงการทั้งหมดของธนาคารโลกในรัสเซียและเบลารุส (4) องค์การพลังงานระหว่างประเทศ (IEA) เสนอแผนให้ยุโรปลดการพึ่งพาการนำเข้าก๊าซธรรมชาติจากรัสเซียลงจากเดิมที่ร้อยละ 40 ให้เหลือร้อยละ 20 หรือประมาณ 30,000 ล้านลูกบาศก์ฟุตต่อปี หรือนำเข้าจากประเทศอื่น เช่น ก๊าซธรรมชาติจากสหรัฐฯ เป็นต้น และ (5) ศาลยุติธรรมระหว่างประเทศ (ICJ) มีมติด้วยคะแนนเสียง 13 ต่อ 2 เสียง มีคำสั่งให้รัสเซีย รวมทั้งกองกำลังอื่นภายใต้การนำของรัสเซียยุติปฏิบัติการทางทหารในยูเครนโดยทันที และห้ามรัสเซียดำเนินการใด ๆ ที่จะทำให้ความขัดแย้งรุนแรงยิ่งขึ้น

● บทสรุป

จากสถานการณ์ความขัดแย้งระหว่างรัสเซีย-ยูเครนนับ แม้ว่าจะปัจจุบันจะมีการนัดเจรจาระหว่างกันอย่างต่อเนื่องแต่กลับไม่มีบทสรุปที่แน่ชัด เนื่องจากทั้ง 2 ฝ่ายยังคงมีความเห็นไม่ตรงกัน โดยข้อเรียกร้องของยูเครนคือ การหยุดยิงและยุติการมุ่งร้ายต่อยูเครน ขณะที่ข้อเรียกร้องของรัสเซียคือ ต้องการให้มีการรับรองอำนาจอธิปไตยของรัสเซียเหนือไครเมีย และให้ยูเครนมีนโยบายเป็นกลาง (ไม่เข้าร่วมเป็นสมาชิก NATO) รวมถึงยูเครนต้องเป็นประเทศปลอดทหาร (Demilitarization) ซึ่งรัสเซียมองว่าการที่ยูเครนพยายามรักษาช่องทางความช่วยเหลือจากชาติสมาชิก

NATO และพันธมิตรย่อมไม่เกิดผลต่อการเจรจา ทั้งนี้ ท่ามกลางความขัดแย้งดังกล่าว มีหลายประเทศเสนอเป็นตัวกลางเพื่อไกล่เกลี่ยความขัดแย้ง รวมถึงมีการเปิดช่องทางให้พลเรือนเดินทางออกนอกพื้นที่ในการสู้รบเพื่อความปลอดภัย ทั้งนี้ แม้ว่ารัสเซียจะถูกมาตรการคว่ำบาตรต่าง ๆ จากสหรัฐฯ และพันธมิตร รัสเซียยืนยันว่า เงินทุนสำรองระหว่างประเทศ กองทุนความมั่งคั่งแห่งชาติ และงบประมาณที่เกินดุลของรัสเซียจะเป็นเกราะป้องกันเศรษฐกิจและภาคการธนาคารของประเทศจากมาตรการคว่ำบาตรที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต รวมถึงรัสเซียได้ใช้ระบบการโอนเงินของตนเอง ซึ่งเรียกว่า System for Transfer of Financial Messages (STFS)

สถานการณ์ภายในออสเตรเลีย

วิเคราะห์และเรียบเรียงโดย น.อ. รัฐนิพนธ์ เมธีวัชรพัฒน์ ร.น. และ ร.ท.หญิง ภริณชญา อุไรรัตน์

สถานการณ์ด้านความมั่นคงในออสเตรเลีย หัวเดือน ม.ค. – มี.ค.65 มีประเด็นที่สำคัญสรุปได้ดังนี้

➤ ออสเตรเลีย

ชนพื้นเมืองออสเตรเลียเดินขบวนประท้วงเรียกร้องสิทธิในวันชาติออสเตรเลีย ชนพื้นเมืองออสเตรเลียจำนวนกว่า 10,000 คนร่วมชุมนุมเรียกร้องสิทธิของชนพื้นเมืองเนื่องในวันชาติออสเตรเลีย (Australia Day)

โดยมีการเดินขบวนอย่างสันติบริเวณอาคารรัฐสภาเก่าของออสเตรเลีย และปักหลักบริเวณพื้นที่ที่ชนพื้นเมืองอ้างว่าเป็น สอท. ของชนพื้นเมือง (Aboriginal Tent Embassy) เพื่อเรียกร้องสิทธิต่าง ๆ ของชนพื้นเมือง เฉพาะอย่างยิ่งสิทธิทางการเมือง นอกจากนี้ ยังพบว่าอนุสาวรีย์กัปตันเจมส์ คูก ชาวอังกฤษผู้ค้นพบทวีปออสเตรเลียถูกสาปแช่งใส่

ก่อนหน้าการประท้วง ทั้งนี้ ออสเตรเลียกำหนดให้วันที่ 26 ม.ค.ของทุกปีเป็นวันชาติและวันหยุดประจำปีของออสเตรเลีย เนื่องจากเป็นวันที่สหราชอาณาจักรยึดออสเตรเลียเป็นชาติในอาณานิคมได้ในปี 2331 ซึ่งยังคงสร้างความไม่พอใจกับชนพื้นเมืองและเป็นประเด็นถกเถียงถึงการกำหนดให้วันดังกล่าวเป็นวันชาติออสเตรเลีย

ออสเตรเลียและลาวกระชับความสัมพันธ์ทวิภาคีระหว่างกัน อ่างผลการหารือระหว่างนายสะเหลิมไซ กมมะสิต รว.กต.ลาว และนางมาริส เพย์น รว.กต.ออสเตรเลีย ซึ่งเดินทางเยือนลาวอย่างเป็นทางการและเฉลิมฉลองการสถาปนาความสัมพันธ์ทางการทูตลาว-ออสเตรเลีย ครบรอบ 70 ปี ว่า ทั้งสองฝ่ายจะขยายความร่วมมือทวิภาคีระหว่างกัน และจะสนับสนุนซึ่งกันและกันภายใต้กรอบความร่วมมือยุทธศาสตร์อาเซียน-ออสเตรเลีย นอกจากนี้ ออสเตรเลียจะสนับสนุนลาวในการฟื้นฟูประเทศจากการแพร่ระบาดของ COVID-19 สนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

การค้า การลงทุน และการเก็บกู้ระเบิดตกค้าง (UXO) รวมทั้งจะให้ความช่วยเหลือ สปป.ลาว ในการเตรียมความพร้อมเป็นประธานอาเซียนในปี 2567 ทั้งนี้ รว.กต.ออสเตรเลีย ได้เข้าเยี่ยมคารวะนายพันคำ วิภาวัน นรม.ลาว โดยให้คำมั่นว่าออสเตรเลียจะกระชับความร่วมมือกับลาวในทุกด้าน โดยเฉพาะด้านการต่างประเทศ

ออสเตรเลียและญี่ปุ่นเตรียมลงนามข้อตกลงต่างตอบแทนทางทหาร จากการประชุมสุดยอดญี่ปุ่น-ออสเตรเลียทางออนไลน์เมื่อ 6 ม.ค.65 ผู้นำทั้งสองฝ่ายมีแผนจะลงนามข้อตกลงต่างตอบแทนทางทหาร (Reciprocal Access Agreement-RAA) ซึ่งจะทำให้ญี่ปุ่นและออสเตรเลียสามารถปฏิบัติการทางทหารภายในและโดยรอบเขตอธิปไตยระหว่างกันได้ตามกฎหมาย เช่น ประจักษ์การกำลังพลและยุทโธปกรณ์ นอกจากนี้ มีแผนหารือกระชับความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนเกี่ยวกับพลังงานสะอาด รวมถึงเทคโนโลยีและวัตถุดิบในการผลิตที่สำคัญ

สำหรับการทำธุรกรรมการเงินในรัสเซีย ขณะที่ด้านพลังงานรัสเซียพร้อมที่จะเปลี่ยนเส้นทางการส่งออกสินค้าพลังงานไปยังประเทศอื่นและยืนยันว่าพลังงานที่ได้รับจากรัสเซียมีมูลค่าที่ถูกกว่าประเทศอื่น อย่างไรก็ตาม จากความขัดแย้งที่นานกว่า 1 เดือน (นับตั้งแต่ 24 ก.พ.65 เป็นต้นมา) ได้สร้างความสูญเสียให้กับประเทศทั้งรัสเซีย-ยูเครนไปอีกหลายชั่วอายุคน ดังนั้น หากมีการนัดเจรจาในครั้งต่อไป ก็หวังว่าการใช้การเจรจาและวิธีการทางการทูตจะนำไปสู่สันติภาพและความสงบสุขต่อไป

ข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ กศย.ศศย.สพท.

โทรศัพท์ 0 2275 5715 E-mail: research.ssc@gmail.com

ออสเตรเลียและสหราชอาณาจักรลงนามการเป็นหุ้นส่วนทางไซเบอร์และเทคโนโลยีที่สำคัญ นางมาริส เพย์น รว.กต.ออสเตรเลีย ออกแถลงการณ์ว่า รว.กต.ออสเตรเลีย และรว.กต.สหราชอาณาจักร ได้ร่วมลงนามการเป็นหุ้นส่วนทางไซเบอร์และเทคโนโลยีที่สำคัญ มีเป้าหมายมุ่งกระชับความร่วมมือ 4 ด้าน คือ การจัดการกับผู้กระทำความผิดทางไซเบอร์ การส่งเสริมค่านิยมและวิสัยทัศน์เชิงบวกต่อเทคโนโลยี การเสริมสร้างความแข็งแกร่งให้กับห่วงโซ่อุปทานด้านเทคโนโลยีระดับโลก และการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีเพื่อแก้ปัญหาระดับโลก โดยออสเตรเลียและสหราชอาณาจักรจะเริ่มดำเนินการภายใต้ข้อตกลง ดังนี้ 1) เพิ่มงบประมาณเพื่อยกระดับการป้องกันทางไซเบอร์จากรัฐที่เกี่ยวข้องกับการโจมตีทางไซเบอร์ 2) เสริมสร้างความสามารถทางไซเบอร์ให้กับประเทศในภูมิภาคอินโด-แปซิฟิก โดยเฉพาะการรับมือมัลแวร์เรียกค่าไถ่ 3) พัฒนาปฏิบัติการกำหนดมาตรฐานระดับโลก เพื่อส่งเสริมความมั่นคงปลอดภัย ผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจ และสะท้อนค่านิยมที่มีร่วมกัน 4) ส่งเสริมความสำคัญของสตรีในโลกไซเบอร์

ออสเตรเลียจะเป็นเจ้าภาพการประชุม รว.กต.QUAD ที่นครเมลเบิร์น ระหว่าง 10-11 ก.พ.65

ประกอบด้วยนายแอนโทนี บลิงเคน รว.กต.สหรัฐฯ นายฮายาชิ โยชิมาสะ รว.กต.ญี่ปุ่น นายสุพรหมยณัม ชัยสังกระ รว.กต.อินเดีย และนางมาริส เพย์น รว.กต.ออสเตรเลีย โดยจะร่วมหารือประเด็นความร่วมมือด้านการกระจายวัคซีนป้องกัน COVID-19 การให้ความช่วยเหลือด้านมนุษยธรรมและการฟื้นฟูหลังภัยพิบัติแก่ภูมิภาคอินโด-แปซิฟิก อีกทั้งจะเพิ่มเติมประเด็นหรือเกี่ยวกับการบิดเบือนข้อมูลจากประเทศต่าง ๆ เช่น จีนและเกาหลีเหนือ รวมถึงการตอบโต้มาตรการบีบบังคับทางเศรษฐกิจของจีน ความเคลื่อนไหวทางการทหารของจีนในทะเลจีนใต้ การคุกคามไต้หวัน และการบรรเทาภัยพิบัติจากเหตุการณ์ภูเขาไฟปะทุและสึนามิในตองกา

ออสเตรเลียคว่ำบาตรบุคคลใกล้ชิดผู้นำรัสเซียและผู้สนับสนุนการโจมตียูเครนเพิ่มเติม นาง Marise Payne รว.กต.ออสเตรเลีย ระบุว่า ออสเตรเลียได้เพิ่มมาตรการคว่ำบาตรรัสเซียจากกรณีรุกรานยูเครน โดยได้ประกาศคว่ำบาตรทางการเงินแก่ผู้มีอำนาจ 8 คนที่ใกล้ชิดประธานาธิบดีวลาดิมีร์ ปูติน แห่งรัสเซีย และสมาชิกรัฐสภารัสเซียจำนวน 339 คน ซึ่งเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องในการออกกฎหมายอนุมัติการโจมตี นอกจากนี้ ยังได้คว่ำบาตรรัฐบาลเบลารุสที่สนับสนุนการบุกยูเครน ยิ่งไปกว่านั้น ออสเตรเลียกำลังพิจารณาเข้าร่วมกับพันธมิตรในการคว่ำบาตรประธานาธิบดีปูตินและนายเซียร์เกย์ ลาฟรอฟ รว.กต.รัสเซีย อนึ่ง ก่อนหน้านั้น ออสเตรเลียได้ประกาศคว่ำบาตรที่ปรึกษาด้านความมั่นคงระดับสูงของประธานาธิบดีปูตินจำนวน 8 คน บุคคลจำนวน 25 คน หน่วยงานยูโทรปกรณ์ทางทหาร 4 แห่ง และสถาบันการเงิน 4 แห่ง

กองทัพออสเตรเลียมีแผนเพิ่มกำลังพลจาก 18,500 นาย เป็น 80,000 นายในปี 2583 อ้างถ้อยแถลงของนายสกอตต์ มอร์ริสัน นรม.

ออสเตรเลีย ว่า ออสเตรเลียเตรียมอนุมัติงบประมาณทางทหารจำนวน 38,000 ล้านดอลลาร์ออสเตรเลีย สำหรับเพิ่มกำลังพลกองทัพออสเตรเลีย จาก 18,500 นาย เป็น 80,000 นาย ภายในปี 2583 ซึ่งเป็นการขยาย อัตรากำลังพลของกองทัพออสเตรเลียมากที่สุดนับตั้งแต่สงครามเวียดนาม ทั้งนี้เพื่อยกระดับศักยภาพป้องกันประเทศท่ามกลางสภาพแวดล้อมความมั่นคงที่มีความไม่แน่นอนสูง เฉพาะอย่างยิ่ง การขยายอิทธิพลทางทหาร ของจีนในภูมิภาคอินโด-แปซิฟิก

บทสรุป

ในช่วงไม่กี่ปีนี้ ประเทศประชาธิปไตยในตะวันตก ต่างแสดงความกังวลเกี่ยวกับการแสดงอำนาจทางทหารที่เพิ่มขึ้นของจีนในอินโด-แปซิฟิก

สถานการณ์ภายในประเทศเกาหลีเหนือ-เกาหลีใต้

วิเคราะห์และเรียบเรียงโดย น.อ. รัฐนิษฐ์ เมธีวัชรพัฒน์ ร.น.

และ นางสาวปาณิสรา เทียนอ่อน

สถานการณ์ภายในประเทศเกาหลีเหนือ-เกาหลีใต้ โดยเฉพาะ มิติด้านการทหารและความมั่นคง การเมืองภายในประเทศ และความสัมพันธ์ระหว่างสองชาติเกาหลี ในช่วง ม.ค.-มี.ค.65 มีประเด็นสำคัญสรุปได้ดังนี้

• ด้านการทหารและความมั่นคง

เมื่อวันที่ 5 ม.ค.65 เกาหลีเหนือเริ่มทดสอบยิงขีปนาวุธครั้งแรกของปี 2565 จากการประสบความสำเร็จการทดสอบขีปนาวุธความเร็วเหนือเสียง (Hypersonic Missile) โดยสามารถยิงโจมตีเป้าหมายระยะ 700 กม.ได้อย่างแม่นยำ นับเป็นการทดสอบขีปนาวุธความเร็วเหนือเสียง



ครั้งที่ 2 นับตั้งแต่ ก.ย.64 ถือว่าเป็นภารกิจที่สำคัญที่สุดในด้านการพัฒนาอาวุธตามยุทธศาสตร์ 5 ปีของเกาหลีเหนือ รวมถึงมีการยิงอาวุธที่มีลักษณะคล้ายขีปนาวุธวิถีโค้ง (Ballistic Missile) จากฐานยิงภาคพื้นดินตกไปยังทะเลตะวันออก ถือว่าเป็นการทดสอบขีปนาวุธครั้ง

แรกของเกาหลีเหนือในปี พ.ศ. 2565 จากการทดสอบขีปนาวุธครั้งล่าสุดเมื่อ ต.ค. 64 โดยเกาหลีเหนือได้ยิงขีปนาวุธไปแล้ว 9 ลูกในการทดสอบขีปนาวุธ 7 รอบ ในเดือน ม.ค.65 นับเป็นปริมาณการยิงสูงสุดของเกาหลีเหนือภายใน 1 เดือน ขณะที่เกาหลีใต้ เมื่อ 23 ก.พ.65 มีการทดสอบยิงขีปนาวุธพิสัยไกลเพื่อเป็นการตอบโต้และสกัดกั้นภัยคุกคามจากเกาหลีเหนือในการทดสอบยิงขีปนาวุธพิสัยไกลจากพื้นสู่อากาศ (L-SAM) ซึ่งการทดสอบยิงดังกล่าวกำลังอยู่ระหว่างการพัฒนา โดยเกาหลีใต้มีแผนที่จะประจำการขีปนาวุธ L-SAM ภายในปี 2569 เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการทำลายขีปนาวุธที่ยิงเข้ามาในระดับความสูง 50-60 กม.

ทั้งนี้ สหรัฐฯ ประณามการทดสอบขีปนาวุธของเกาหลีเหนือว่าละเมิดมติของคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ (UNSC) หลายฉบับ รวมถึงเป็นภัยคุกคามต่อความมั่นคงของประเทศเพื่อนบ้านและประชาคมโลก การคว่ำบาตรของสหรัฐฯ มีขึ้นภายหลังเกาหลีเหนือยิงทดสอบขีปนาวุธรวม 9 ครั้ง ตั้งแต่ 5 ม.ค.65 ซึ่งเป็นการละเมิดข้อมติของคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ อีกทั้งสหรัฐฯ เชื่อว่าเกาหลีเหนืออาจยิงทดสอบระบบขีปนาวุธข้ามทวีป (Intercontinental Ballistic Missile: ICBM) ภายใต้การแอบอ้างการยิงนำส่งดาวเทียมสังเกตการณ์ (Reconnaissance Satellite) เมื่อ 27 ก.พ.65 และ 5 มี.ค.65

อย่างไรก็ตาม การทดสอบขีปนาวุธของเกาหลีเหนือได้สร้างความหวงกลัวกับเกาหลีใต้เป็นอย่างมาก พร้อมทั้งสนับสนุนความร่วมมือกับสหรัฐฯ เพื่อป้องกันไม่ให้สถานการณ์ในพื้นที่คาบสมุทรเกาหลีบาน

แต่อย่างไรก็ตามกลุ่ม QUAD ยังคงเป็นพันธมิตรที่มีความสัมพันธ์อย่างแน่นแฟ้น ซึ่งไม่เพียงแต่มีทหารเท่านั้น แต่ยังมีความมั่นคง เศรษฐกิจ การทูต และการค้าอีกด้วย ซึ่งเป็นความร่วมมือเชิงลึกและเชิงกว้างมากขึ้น

นอกจากนี้ จะเห็นได้ว่า ออสเตรเลียได้ให้ความสำคัญในการเพิ่มกำลังพลกองทัพออสเตรเลียและการรับมือต่อภัยรูปแบบใหม่ เช่น ไซเบอร์และเทคโนโลยีที่สำคัญอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น โดยอาศัยความร่วมมือและความสัมพันธ์ที่แน่นแฟ้นกับประเทศพันธมิตร เพื่อมุ่งเสริมสร้างขีดความสามารถด้านความมั่นคงของภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกเป็นสำคัญ

ข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ กศย.ศสย.สปท.

โทรศัพท์ 0 2275 5715 E-mail: research.ssc@gmail.com

ปลาย โดยเกาหลีใต้เตรียมเข้าร่วมการประชุม 3 ฝ่ายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศกับสหรัฐฯ และญี่ปุ่นที่รัฐฮาวาย สหรัฐฯ ใน 12 ก.พ.65 เพื่อหารือแนวทางกระชับความร่วมมือในการจัดการกับภัยคุกคามจากการพัฒนานิวเคลียร์ของเกาหลีเหนือ

• การเลือกตั้งภายในประเทศ (เกาหลีใต้)

เมื่อ 9 มี.ค.65 มีการเลือกตั้งประธานาธิบดีของเกาหลีใต้ ซึ่ง นายยุน ซอกยอล (อายุ 61 ปี) ผู้สมัครจากพรรค People Power (พรรคฝ่ายค้าน) ชนะการเลือกตั้งได้รับคะแนนเสียง ร้อยละ 48.56 ขณะที่นายอีแจ-มยอง ผู้สมัครจากพรรค Democratic พรรครัฐบาล ได้รับคะแนนเสียง ร้อยละ 47.83 ซึ่งคะแนนเสียงที่ห่างกันเพียงร้อยละ 0.73 โดยนายยุนซอกยอล กล่าวต่อสมาชิกพรรคที่รัฐสภาว่า “ชาวเกาหลีใต้ทุกคนไม่ว่าชนชั้นใดมีความเท่าเทียมกัน และต้องได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียม รวมถึงจะให้ความสำคัญสูงสุดกับความสามัคคีของคนในชาติ”



ทั้งนี้ ว่าที่ประธานาธิบดีเกาหลีใต้ให้ความสำคัญกับความร่วมมือ 3 ฝ่ายในการรับมือกับเกาหลีเหนือ มีแนวทางในการดำเนินการ ได้แก่ การปรับปรุงสัมพันธ์ภาพความเป็นพันธมิตรกับสหรัฐฯ รวมถึงส่งเสริมความสัมพันธ์ทางด้านยุทธศาสตร์ในค่านิยมสิทธิมนุษยชนและระบบเศรษฐกิจแบบตลาด สำหรับนโยบายที่มีต่อเกาหลีเหนือคือ มีความพร้อมในการตอบโต้เท่าที่ไร้เหตุผลของเกาหลีเหนือ แต่ก็ยังคงเปิดโอกาสสำหรับการเจรจาอยู่เสมอ รวมถึงยังคงให้ความสำคัญกับการประสานงาน 3 ฝ่ายระหว่างเกาหลีใต้ สหรัฐฯ และญี่ปุ่นที่มีความสำคัญต่อการดำเนินนโยบายต่อเกาหลีเหนืออีกด้วย

• ความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ชาติเกาหลี

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงรวมชาติของเกาหลีใต้หารือกับเอกอัครราชทูตประเทศต่าง ๆ ประจำกรุงโซล เช่น สหรัฐฯ จีน ญี่ปุ่น และรัสเซีย เกี่ยวกับกระบวนการสันติภาพในคาบสมุทรเกาหลี โดยร้องขอการสนับสนุนจากนานาประเทศร่วมกันผลักดันการเจรจากับเกาหลีเหนือให้สำเร็จภายในปี 2565 พร้อมทั้งเน้นย้ำว่ารัฐบาลเกาหลีใต้จะมุ่งใช้การเจรจาและส่งเสริมความร่วมมือกับเกาหลีเหนือในการแก้ไขปัญหาในคาบสมุทรเกาหลี นอกจากนี้ เกาหลีใต้ยังเรียกร้องให้เกาหลีเหนือกลับสู่การเจรจาอย่างเร่งด่วน และระบุว่าปัจจุบันเป็นช่วงเวลาที่เหมาะสมที่จะรื้อฟื้นการเจรจาใหม่อีกครั้ง

• บทสรุป

สำหรับมุมมองของเกาหลีเหนือในการทดสอบขีปนาวุธนั้น การยิงขีปนาวุธเป็นสิทธิที่เกาหลีเหนือพึงมีในการปกป้องตัวเองและการพัฒนาอาวุธที่มีอยู่เป็นส่วนหนึ่งของการปรับปรุงขีดความสามารถในการป้องกันประเทศไม่ได้มีจุดมุ่งหมายที่จะเป็นอันตรายต่อความมั่นคงของประเทศเพื่อนบ้าน ซึ่งเป็นไปตามแนวทางของนายคิม จองอึน ผู้นำเกาหลีเหนือที่

ให้คำมั่นว่าจะพัฒนาศักยภาพทางทหารด้วยเทคโนโลยีที่ล้ำสมัย เพื่อเป็นสัญญาณเตือนให้กับสหรัฐฯ และเกาหลีใต้รวมถึงพันธมิตรต่าง ๆ ที่แสดงท่าทีแข็งกร้าวต่อเกาหลีเหนือ ทั้งนี้ ในมุมมองของเกาหลีใต้มองว่า การยิงทดสอบขีปนาวุธของเกาหลีเหนือเป็นภัยคุกคามทางทหารโดยตรงต่อเกาหลีใต้ และสร้างความหวาดกลัวต่อประเทศเพื่อนบ้าน เช่น ญี่ปุ่น เป็นต้น อย่างไรก็ตาม การเจริญความสัมพันธ์มิตรไมตรีระหว่างเกาหลีใต้และสหรัฐฯ ยังเป็นอุปสรรคขัดขวางการเจรจาตามแนวทางในการฟื้นฟูความสัมพันธ์ของ 2 ชาติเกาหลีให้คืนกลับสภาพปกติที่อาจก่อให้เกิด

สันติภาพระหว่างกันได้ในที่สุด นอกจากนี้ สิ่งที่น่าจับตามองมากที่สุดคือนโยบายและแนวทางในการบริหารงานของนายยู่นซอกยอล ประธานาธิบดีคนใหม่ของเกาหลีใต้ที่ค่อนข้างมีความโน้มเอียงที่จะให้การสนับสนุนสหรัฐฯ เป็นพิเศษ ซึ่งการดำเนินนโยบายดังกล่าวอาจสร้างความกังวลและความขัดแย้งที่มากยิ่งขึ้นต่อเกาหลีเหนือและจีนได้

ข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ กศย.ศสย.สปท.

โทรศัพท์ 0 2275 5715 E-mail: research.ssc@gmail.com

สถานการณ์ภายในประเทศอินเดีย

วิเคราะห์และเรียบเรียงโดย น.อ. รัฐนิษฐ์ เมธีวัชรพัฒน์ ร.น.

และ นางสาวปณณภา โชติชินชาวน์

สถานการณ์ภายในประเทศอินเดีย หัว ม.ค. - มี.ค.65 มีประเด็นที่สำคัญ สรุปได้ดังนี้

อินเดียและรัสเซียอาจบรรลุข้อตกลงในการใช้เงินสกุลรูปีและรูเบิลชำระค่าสินค้าระหว่างกันโดยตรง ตามข้อตกลงซึ่งจะช่วยให้ผู้ส่งออกอินเดียยังสามารถทำการค้ากับรัสเซียได้ต่อไปท่ามกลางการคว่ำบาตรจากชาติตะวันตก ขณะนี้รัฐบาลอินเดียกำลังอยู่ระหว่างหารือกับธนาคารกลาง กระทรวงการคลัง และสถาบันการเงินหลายแห่ง เพื่อเตรียมอนุญาตให้

ธนาคารอินเดียราว 4-5 แห่งสามารถทำธุรกรรมการเงินกับรัสเซียผ่านข้อตกลงดังกล่าวได้ อย่างไรก็ตาม ธนาคารกลางและกระทรวงการคลังของอินเดียยังปฏิเสธที่จะแสดงความเห็นในเรื่องนี้

อย่างไรก็ดี ยังมีความกังวลว่าการส่งสัญญาณเดินทางค้าขายกับรัสเซียต่อของอินเดียในครั้งนี้ อาจทำให้กลุ่มพันธมิตรชาติตะวันตกซึ่งถือเป็นตลาดส่งออกขนาดใหญ่ที่สุดของอินเดียเกิดความไม่พอใจได้ โดยสถิติการค้าระหว่างประเทศของอินเดียแสดงให้เห็นว่าในปีที่ผ่านมาอินเดียมีการค้ากับสหรัฐฯ คิดเป็นมูลค่าสูงถึง 1.12 แสนล้านดอลลาร์ แบ่งเป็นการส่งออก 7.1 หมื่นล้านดอลลาร์ และการนำเข้า 4.1 หมื่นล้านดอลลาร์ แต่ขณะที่มูลค่าการค้าระหว่างรัสเซียและอินเดียยังอยู่ในระดับที่ต่ำกว่ามาก โดยในปีที่ผ่านมารัสเซียและอินเดียมีการส่งออกสินค้าไปยังรัสเซียคิดเป็นมูลค่าเพียง 3.3 พันล้านดอลลาร์ และนำเข้าสินค้าจากรัสเซีย เช่น อาวุธ แร่ธาตุ ปุ๋ย เหล็ก และถ่านหินราว 6.9 พันล้านดอลลาร์ โดยข้อตกลงดังกล่าวระหว่างอินเดียและรัสเซีย ไม่ได้สร้างความกังวลแต่อย่างใดต่ออินเดีย

ผู้ว่าการธนาคารกลางอินเดีย ผู้ที่มีมุมมองในฝั่งตรงข้ามกับคริปโตเคอร์เรนซีอย่างต่อเนื่อง ออกมาให้ความเห็นเชิงลบต่อคริปโต โดยบอกว่าคริปโตไม่มีมูลค่าพื้นฐาน (Underlying Value) และเป็นภัยคุกคามต่อความมั่นคงทางการเงิน อีกทั้งยังกล่าวด้วยว่าคริปโตไม่มีพื้นฐานให้อ้างอิงมูลค่าได้ ไม่มีค่าแม้กระทั่งจะเทียบกับดอกไม้กล้วยไม้เข้าไป โดยการเปรียบเทียบดังกล่าวเป็นการอ้างถึงฟองสบู่ดอกเบญจที่เคยเกิดขึ้นในศตวรรษที่ 17 ทั้งนี้ เพื่อลดผลกระทบจากคริปโต ธนาคารกลางอินเดียกำลังพัฒนาสกุลเงินดิจิทัลของตัวเองแต่ไม่ได้เปิดเผยกรอบเวลาที่ชัดเจนว่าโครงการนี้จะสำเร็จเมื่อใด

พล.อ. Manoj Mukund Naravane ผู้บัญชาการทหารบกอินเดีย แถลงการณ์ว่าอินเดียพร้อมถอนกำลังทหารออกจากพื้นที่พิพาทธารน้ำแข็ง Siachen หากปากีสถานยอมรับแนวเส้น Actual Ground Position Line (AGPL) ซึ่งแบ่งเขตแดนระหว่างอินเดียและปากีสถาน ระยะทาง 110

กิโลเมตร โดยทั้งสองฝ่ายต้องลงนามข้อตกลงร่วมกันก่อนเจรจาถอนกำลังทหาร พร้อมแสดงความเห็นว่าข้อพิพาทในบริเวณดังกล่าวเกิดจากปากีสถานพยายามกระทำการเพียงฝ่ายเดียวให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสถานะเดิม (Status Quo) และ กองทัพบกอินเดีย ดำเนินมาตรการตอบโต้ปากีสถาน

อินเดียได้ยิงขีปนาวุธเข้าไปในปากีสถานโดยไม่ได้ตั้งใจเนื่องจาก ‘การทำงานที่ผิดพลาดทางเทคนิค’ ระหว่างการบำรุงรักษาตามปกติ ซึ่งเป็นการให้คำอธิบายที่เกิดขึ้นหลังจากปากีสถานเรียกทูตของอินเดียเพื่อประท้วง อย่างไรก็ตาม กระทรวงกลาโหมอินเดียระบุว่า พวกเขารู้สึกเสียใจอย่างสุดซึ้งต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นและโศกเศร้าที่ไม่มีผู้ใดเสียชีวิต อีกทั้งยังให้มีการทบทวนเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างจริงจังและให้มีการสืบสวนข้อเท็จจริง

บทสรุป

จากสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในประเทศอินเดียนั้นแสดงให้เห็นถึงท่าทีของอินเดียที่พยายามหาทางออกท่ามกลางการคว่ำบาตรต่อรัสเซีย โดยการเปลี่ยนสกุลเงินเพื่อทำการค้าต่อรัสเซียโดยเฉพาะ แต่อย่างไรก็ตาม อาจจะเกิดความเสี่ยงสูงหากชาติตะวันตกเข้ามาบีบบังคับหรือกำหนดบทลงโทษต่ออินเดียจากการกระทำดังกล่าว เพราะแม้ว่าความสัมพันธ์ และการค้าของ

อินเดียด้านอาวุธที่ส่วนใหญ่ได้จากรัสเซียแต่ไม่สามารถเทียบเท่าได้กับความสัมพันธ์ด้านการค้าระหว่างอินเดียและสหรัฐฯ หรือชาติตะวันตกที่สูงมากกว่าหลายเท่า จึงเป็นประเด็นที่ควรติดตามต่อไปว่าอินเดียจะสามารถดำเนินการต่อไปตามเป้าหมายที่กำหนดได้หรือไม่ นอกจากนี้อินเดียยังพยายามสร้างสกุลเงินดิจิทัลของตนเองเพื่อลดความเสี่ยงต่อการเกิดภัยคุกคามและการก่อการร้ายที่อาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ

นอกจากนี้ในประเด็นความผิดพลาดทางเทคนิคของอินเดียที่สร้างความเสียหายต่อปากีสถานจากการยิงขีปนาวุธไปตกฝั่งปากีสถานโดยไม่ได้ตั้งใจนั้น อาจนำไปสู่จุดเริ่มต้นของการเกิดสงครามในอนาคตได้ หากอินเดียไม่อธิบายหรือแสดงความชัดเจนถึงกระบวนการของความผิดพลาดโดยไม่ได้ตั้งใจ หากทั้งสองประเทศไม่สามารถเจรจาทำความเข้าใจกันได้ อาจนำมาสู่ปัญหาความขัดแย้งที่สร้างความเสียหายอย่างมหาศาล เพราะทั้งสองประเทศนั้นมีขีดความสามารถและการครอบครองอาวุธนิวเคลียร์เป็นจำนวนมาก เพราะทั้งสองประเทศนั้นต่างฝ่ายต่างแข่งขันกันพัฒนาอาวุธจากสถานการณ์ดังกล่าวจึงเป็นเรื่องที่ควรติดตามต่อถึงบทบาทและความสัมพันธ์ระหว่างอินเดียกับประเทศคู่ค้าอย่างรัสเซียและสหรัฐฯ รวมไปถึงประเทศคู่ขัดแย้งอย่างปากีสถานว่าจะเป็นอย่างไรต่อไปในอนาคต

ข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ กศย.ศสย.สปท.

โทรศัพท์ 0 2275 5715 E-mail: research.ssc@gmail.com

สถานการณ์ภายในทวีปยุโรป

วิเคราะห์และเรียบเรียงโดย น.อ. รัฐนิษฐ์ เมธีวัชรพัฒน์ ร.น.
และ นางสาวสิริภัทร เทียมพัฒน์

สถานการณ์ภายในทวีปยุโรป หัวม.ค.-มี.ค.65 ได้แก่ ด้านสังคม ด้านความมั่นคงและด้านการทหาร มีประเด็นที่สำคัญ สรุปได้ดังนี้

➢ ด้านสังคม

อิตาลีประท้วงบังคับฉีดวัคซีน เมื่อวันที่ 8 มี.ค.65 ชาวอิตาลีหลายร้อยคน ชุมนุมในเมืองตูริน ประท้วงมาตรการควบคุมโรคระบาดใหม่ของรัฐบาล ที่บังคับให้ฉีดวัคซีนในกลุ่มคนอายุ 50 ปีขึ้นไป และออกกฎเข้มงวดต่อผู้ไม่ได้ฉีดวัคซีน ซึ่งจะทำให้ไม่สามารถใช้ระบบขนส่งสาธารณะและนั่งในร้านอาหารได้ มีผลถึง วันที่ 15 มิถุนายน เพื่อลดภาวะกดดันต่อระบบสาธารณสุข ลดอัตราการเสียชีวิตจากโควิด-19 หลังสัปดาห์ที่ผ่านมาอิตาลีพบผู้ติดเชื้อรายวันเพิ่มขึ้น และมีผู้ป่วยเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลอย่างต่อเนื่อง.



สหภาพยุโรปอนุมัติการใช้ยาต้าน COVID-19 ของบริษัท Pfizer โดยคณะกรรมการยุโรป อนุมัติการใช้ยาต้าน COVID-19 ยี่ห้อ Paxlovid ของบริษัท Pfizer เมื่อ 28 มี.ค.65 ซึ่งเป็นการอนุมัติในขั้นตอนสุดท้าย หลังจากก่อนหน้านี้เมื่อ 27 มี.ค.65 สำนักงานยาแห่งยุโรป (European Medicines Agency-EMA) เสนอความเห็นชอบให้อนุมัติการใช้ยาดังกล่าวในกลุ่มผู้ใหญ่ที่มีความเสี่ยงสูง ทั้งนี้ ยา Paxlovid เป็นยาต้าน COVID-19 แบบรับประทานยี่ห้อแรกที่ได้รับอนุมัติให้ใช้ในยุโรป โดยผลการทดลองพบว่ามีประสิทธิภาพร้อยละ 90 ในกลุ่มผู้ป่วยที่มีความเสี่ยงจะพบอาการรุนแรง หากไม่ได้รับยาภายใน 3 วันแรกที่แสดงอาการ



นอร์เวย์ยกเลิกมาตรการควบคุมการแพร่ระบาดของ COVID-19 เมื่อ 12 ก.พ.65 ว่า

นอร์เวย์ยกเลิกมาตรการควบคุมการแพร่ระบาดของ COVID-19 ทั้งหมด เพราะไม่ได้เป็นภัยคุกคามหลักที่กระทบสุขภาพของประชาชนแล้ว ถึงแม้ว่าจะยังพบการแพร่ระบาดของสายพันธุ์โอมิครอน (Omicron) ในกลุ่มประเทศนอร์ดิกอยู่ก็ตาม โดยอ้างแถลงข่าวของ นรม. Jonas Gahr ในวันนี้เดียวกัน เนื่องจากพิจารณาว่า ในปัจจุบันนอร์เวย์มีจำนวนผู้ติดเชื้อและมีจำนวนผู้ป่วย COVID-19 น้อยมาก (13 ก.พ.65 ไม่มีรายงานผู้ติดเชื้อและผู้เสียชีวิตรายใหม่) ดังนั้น นับตั้งแต่ 12 ก.พ.65 เป็นต้นไป ชาวนอร์เวย์ไม่ต้องใส่หน้ากากอนามัย ไม่ต้องยืนห่างกัน 1 เมตร และไม่ต้องกักตัวเองในที่พัก คงเหลือมาตรการให้ผู้ใหญ่ที่ติดเชื้อต้องกักตัวในที่พักเป็นเวลา 4 วันเท่านั้น

➢ ด้านความมั่นคง

สหราชอาณาจักรจะจัดสรรงบประมาณเพื่อเพิ่มความปลอดภัยในภูมิภาคอินโด-แปซิฟิก (Indo-Pacific) เมื่อวันที่ 17 ก.พ.65 อ้างแถลงการณ์ร่วมระหว่าง นรม.บอริส จอห์นสัน ของสหราชอาณาจักร กับ นรม.สกอตต์ มอร์ริสัน ของออสเตรเลีย ว่า สหราชอาณาจักรจะจัดสรรงบประมาณ 34 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงกับออสเตรเลียในภูมิภาคอินโด-แปซิฟิก เนื่องจาก ทั้งสองประเทศวิตกกังวลยิ่งที่จีนละเมิดสิทธิมนุษยชนในเขตปกครองตนเองซินเจียงและฮ่องกง อีกทั้งให้ความสำคัญกับสันติภาพและความมั่นคงในช่องแคบไต้หวัน ตลอดจนอ้างสิทธิทางทะเลในทะเลจีนใต้ และเตือนรัสเซียหากบุกยูเครนจะต้องพบกับความผิดพลาดอย่างร้ายแรง การเจรจาวิภาคครั้งนี้มีขึ้น 1 สัปดาห์หลังจากกลุ่ม QUAD (ออสเตรเลีย สหรัฐฯ ญี่ปุ่น และอินเดีย) ให้คำมั่นที่จะกระชับความร่วมมือเพื่อให้ภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกปราศจากการบีบบังคับด้วยมาตรการทางเศรษฐกิจและการขยายอิทธิพลทางทหารของจีน

ยุโรปเสี่ยงเผชิญวิกฤติผู้ลี้ภัยครั้งใหญ่ เว็บไซต์สำนักงานข้าหลวงใหญ่ผู้ลี้ภัยแห่งสหประชาชาติ (UNHCR) แจ้งเตือนเมื่อ 8 มี.ค.65 ว่า สถานการณ์ผู้ลี้ภัยชาวยูเครนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วในยุโรป อาจทำให้ยุโรปเผชิญวิกฤติผู้ลี้ภัยครั้งใหญ่ นับตั้งแต่สงครามโลกครั้งที่ 2 โดยปัจจุบันมีผู้ลี้ภัยออกจากยูเครนแล้วอย่างน้อย 2 ล้านคน ภายในระยะเวลาเพียง 2 สัปดาห์ ไปยังประเทศปลายทางหลัก อาทิ โปแลนด์ สโลวาเกีย ฮังการี มอลโดวา โรมาเนีย เยอรมนี ขณะที่ผู้ลี้ภัยบางรายเดินทางไปยังเบลารุสและรัสเซีย ขณะที่ สหราชอาณาจักรแต่งตั้งนาย Richard Harrington เป็น รมว.ด้านผู้ลี้ภัย เพื่อเตรียมรับมือสถานการณ์ผู้ลี้ภัยที่มีแนวโน้มรุนแรงขึ้น และยืนยันว่าสหราชอาณาจักรจะไม่ผ่อนคลายนโยบายเข้าเมือง หรือการออกวีซ่า เป็นกรณีพิเศษให้กับผู้ลี้ภัยจากยูเครนเพื่อลดความเสี่ยงที่อาจมีสายลับรัสเซียแฝงตัวมาในกลุ่มผู้ลี้ภัย



ยูเครนขยายเวลาบังคับใช้กฎอัยการศึก วันที่ 16 มี.ค.65 อ้าง นาย Yaroslav Zheleznyak ส.ส.ของยูเครน ซึ่งประกาศผ่านบัญชี Telegram ว่า ยูเครนเตรียมขยายเวลาบังคับใช้กฎอัยการศึกออกไปอีก 30 วัน ระหว่าง 26 มี.ค. - 25 เม.ย.65 หลังจากรัฐสภายูเครนมีมติเมื่อ 15 มี.ค.65 จำนวน 343 เสียง จากทั้งหมด 345 เสียง เห็นชอบการขยายเวลาบังคับใช้กฎอัยการศึก ตามข้อเสนอของนายโวลอดีมีร์ เซเลนสกี ประธานาธิบดียูเครน อนึ่ง ยูเครนประกาศใช้กฎอัยการศึกตั้งแต่รัสเซียเริ่มปฏิบัติการพิเศษด้านการทหารต่อยูเครนเมื่อ 24 ก.พ.65

➢ ด้านการทหาร

เยอรมันส่งออก ยุทโธปกรณ์ เพิ่มขึ้นกว่า 60% ในปี 2021 โดยเมื่อวันที่ 18 มี.ค. 65 กระทรวงกิจการเศรษฐกิจและปฏิบัติการสภาพอากาศของเยอรมนี เปิดเผยว่ารัฐบาลเยอรมนีอนุมัติการส่งออก ยุทโธปกรณ์ มูลค่า 9.35 พันล้านยูโร (ราว 3.49 แสนล้านบาท) ในปี 2021 เพิ่มขึ้นร้อยละ 60.6 จากปีก่อนหน้า "มูลค่าที่สูงดังกล่าวส่วนใหญ่มาจากมติของรัฐบาลชุดก่อน ซึ่งยังต้องรับผิดชอบในใบอนุญาตต่าง ๆ ที่ออกอีกด้วย" กระทรวงฯ ระบุ พร้อมเสริมว่ารัฐบาลใหม่จะมุ่งเน้นแนวทางอันเข้มงวดในการส่งออกอาวุธ กระทรวงฯ เปิดเผยว่า อียิปต์ เป็นผู้นำเข้า ยุทโธปกรณ์เยอรมันรายใหญ่ที่สุด คิดเป็นมูลค่า 4.34 พันล้านยูโร (ราว 1.62 แสนล้านบาท) ซึ่งส่วนใหญ่มาจากภาคการเดินเรือและการป้องกันภัยทางอากาศ ทั้งนี้ เยอรมนีออกใบอนุญาตส่งออกยุทโธปกรณ์ มูลค่า 309 ล้านยูโร (ราว 1.15 หมื่นล้านบาท) ซึ่งส่วนใหญ่ส่งออกสู่ประเทศสมาชิกสหภาพยุโรป (EU) และองค์การสนธิสัญญาป้องกันแอตแลนติกเหนือ (NATO) นับตั้งแต่รัฐบาลชุดใหม่เข้ารับตำแหน่งช่วงเดือนธันวาคมปีก่อน

บทสรุป
จะเห็นได้ว่า การแพร่ระบาดของ COVID-19 ในยุโรปยังคงมี ยอดผู้เสียชีวิตที่เพิ่มขึ้น ทั้งนี้ในประเทศอิตาลีเกิดการประท้วงมาตรการควบคุมโรคระบาดใหม่ของรัฐบาล ที่บังคับให้ฉีดวัคซีนในกลุ่มคนอายุ 50 ปีขึ้นไป และออกกฎเข้มงวดต่อผู้ไม่ได้ฉีดวัคซีน ซึ่งจะทำให้ไม่สามารถใช้ระบบขนส่งสาธารณะและนั่งในร้านอาหารได้ อีกทั้งสหภาพยุโรปยังอนุมัติการใช้ยา Paxlovid เป็นยาต้าน COVID-19 แบบรับประทานยี่ห้อแรกที่ได้รับอนุมัติให้ใช้ในยุโรป โดยในขณะเดียวกันบางประเทศ เช่น นอร์เวย์ได้มีการยกเลิกมาตรการการควบคุมการระบาดของ COVID-19 เนื่องจากมีจำนวนผู้ติดเชื้อและมีจำนวนผู้ป่วย COVID-19 น้อยมาก ทั้งนี้ยุโรปยังต้องเผชิญวิกฤติผู้ลี้ภัยครั้งใหญ่จากกรณีรัสเซีย-ยูเครน ที่เกิดขึ้นในขณะเดียวกันยุโรปยังมีความมุ่งมั่นในการร่วมมือกับมิตรประเทศ จัดสรรงบประมาณต่าง ๆ รวมทั้งมีการส่งออกยุทโธปกรณ์ การพัฒนาประเทศในด้านอื่น ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันการเกิดภัยคุกคามในรูปแบบใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน

ข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ กศย.ศสย.สปท.

โทรศัพท์ 0 2275 5715 E-mail: research.ssc@gmail.com

สถานการณ์ภายในเอเชียใต้

วิเคราะห์และเรียบเรียงโดย น.อ. รัฐนรินทร์ เมธีวัชรพัฒน์ ร.น.

และ นางสาวปณณภา โชติชินเชาว์

สถานการณ์ประเทศในเอเชียใต้ หัวข. ม.ค.- มี.ค.65 มีประเด็นที่สำคัญ สรุปได้ดังนี้

ประธานาธิบดี อิบราฮิมโมฮาเหม็ดโซลียีห์ของมัลดีฟส์ หารือร่วมกับ นายหวังอี้ รัฐมนตรีต่างประเทศจีนเดินทางเยือนมัลดีฟส์อย่างเป็นทางการ โดยทั้งสองฝ่ายร่วมเป็นพยานลงนามความตกลง ยกเว้นการตรวจลงตราจีน ให้แก่ผู้ถือหนังสือเดินทางมัลดีฟส์ และอนุญาตให้พำนักรในจีนเป็นเวลา 30 วัน นอกจากนี้ จีนจะให้ความช่วยเหลือมัลดีฟส์ในหลายด้านที่สำคัญ ได้แก่ สนับสนุนการซ่อมบำรุงสะพานมิตรภาพมัลดีฟส์-จีน ที่เชื่อมโยงกรุงมาลากับเกาะฮูลูฮูลู ซึ่งเป็นที่ตั้งของสนามบินนานาชาติเวลาเนาของมัลดีฟส์ และความช่วยเหลือทางการแพทย์

โกตาบายา ราชปักษา ประธานาธิบดีศรีลังกา ได้พบกับหวังอี้ รัฐมนตรีกระทรวงต่างประเทศของจีน ที่เดินทางเยือนศรีลังกา และได้ขอให้จีนพิจารณาปรับโครงสร้างการชำระหนี้ของศรีลังกาใหม่ เนื่องจากศรีลังกากำลังเผชิญวิกฤตด้านการเงิน และอัตราแลกเปลี่ยนเงินต่างประเทศทำให้ศรีลังกาอาจจะไม่สามารถชำระหนี้ให้กับจีนตามแผนที่วางเอาไว้ ซึ่ง

หากจีนยินดีที่จะปรับโครงสร้างการชำระหนี้ จะช่วยบรรเทาวิกฤตการเงินในศรีลังกาได้มาก ศรีลังกายังได้ขอให้จีนพิจารณาเงื่อนไขการผ่อนปรน การส่งออกสินค้ามายังศรีลังกา ซึ่งคิดเป็นมูลค่ากว่า 3,500 ล้านดอลลาร์ ในปี 2021

โดยไม่ได้บอกรายละเอียดเพิ่มเติม นอกจากนี้ ศรีลังกายินดีเปิดรับนักท่องเที่ยวจีนให้เข้ามาในประเทศ แต่ต้องปฏิบัติตามมาตรการควบคุมโควิด-19 ที่เข้มงวด ซึ่งก่อนเกิดการระบาดของโควิด นักท่องเที่ยวจีนเป็นแหล่งรายได้สำคัญในภาคการท่องเที่ยวของศรีลังกา ศรีลังกาได้กู้สินเชื่อดอกเบี้ยต่ำจากจีนมูลค่ากว่า 5,000 ล้านดอลลาร์ สำหรับก่อสร้างถนน สะพาน สนามบิน และท่าเรือ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในโครงการหนึ่งแถบหนึ่งเส้นทางของจีน แต่นักวิเคราะห์ด้านการเงินมองว่าเงินจำนวนมากถูกนำไปใช้ในโครงการที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ และกล่าวหาจีนว่ากำลังทำให้ประเทศกำลังพัฒนาหลายแห่งติดกับดักหนี้ เพื่อเข้าครอบงำด้านเศรษฐกิจและการเมือง ซึ่งจีนปฏิเสธว่าไม่เป็นเรื่องจริง

รัฐบาลท้องถิ่นของเนปาลและผู้แทนจากตำรวจ พบว่า การเคลื่อนไหวของกองกำลังฝ่ายความมั่นคงของจีน ได้ส่งผลกระทบและจำกัดเสรีภาพในการประกอบศาสนกิจของผู้คนในพื้นที่ ลาลุงจง (La lung jong) ในฝั่งเนปาล บริเวณดังกล่าวอยู่ในเส้นทางของนักแสวงบุญ เพราะอยู่ไม่ห่างจากเขาไกรลาส ในเขตปกครองตนเองทิเบต ของจีน ซึ่งถือเป็นยอดเขาศักดิ์สิทธิ์ในศาสนาฮินดูและศาสนาพุทธ โดยมีรายงานว่าจีนได้จำกัดไม่ให้เกษตรกรเนปาลปล่อยปศุสัตว์ไปกินหญ้าในพื้นที่แถบนี้ รวมทั้งยังพบว่าจีนได้สร้างรั้วรอบหมุดปักปันเขตแดน และพยายามขุดคลอง และสร้างถนนในเขตเนปาล ชาวเนปาลในท้องถิ่นมักไม่เต็มใจพูดคุยเรื่องพรมแดน

เพราะบางคนยังต้องพึ่งพาการค้าขายไปยังตลาดในฝั่งจีน ทั้งนี้เนปาลเตรียมส่งกองกำลังฝ่ายความมั่นคงเข้าไปประจำการในพื้นที่เพื่อรักษาความปลอดภัย และให้ทั้งสองฝ่ายใช้กลไกกระชับการทำงานกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อแก้ปัญหาเรื่องพรมแดนครั้งนี้

ในประเทศปากีสถานซึ่งเป็นประเทศที่ประชากรส่วนใหญ่เป็นมุสลิม มีความเคลื่อนไหวเกิดขึ้นในฝ่ายตุลาการ หลังจากอะยิชา มาลิก ได้รับการแต่งตั้งให้เป็น

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญหญิงคนแรกของประเทศ โดยเพิ่งเข้าพิธีปฏิญาณตนกับกุลซาร์ อาห์เม็ด ประธานตุลาการศาลยุติธรรมของปากีสถาน หลังคณะกรรมการศาลยุติธรรมลงมติแต่งตั้งเธอด้วยคะแนนเฉียด



ฉิว 5 ต่อ 4 ประธานตุลาการศาลยุติธรรมระบุว่า การแต่งตั้งอะยิชา มาลิกเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญในครั้งนี้มาจากผลงานและความสามารถของเธอทั้งหมด ไม่ใช่ผลงานของใครอื่น อย่างไรก็ตาม เมื่อถูกถามว่าการแต่งตั้งดังกล่าวถูกแต่งตั้งเพราะเป็นผู้หญิงหรือเพราะความสามารถของกุลซาร์ อาห์เม็ด ตอบว่า “ผู้หญิง” และก่อนที่จะได้รับแต่งตั้งเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ อะยิชา มาลิก เป็นผู้พิพากษาอาวุโสระดับ 4 ของศาลสูงเมืองลาฮอร์ ซึ่งถือเป็นการข้ามขั้นผู้พิพากษาคนอื่นๆ ที่มีระดับความอาวุโสสูงกว่า นอกจากนี้ เธอยังเผชิญกับกระแสต่อต้านจากเนติบัณฑิตยสภาและสมาคมนักกฎหมายหลายแห่ง สำหรับศาลสูงลาฮอร์ ตั้งอยู่ในรัฐปัญจาบ เป็นเมืองหลวงอันดับสองของปากีสถาน เมืองหลวงอันดับหนึ่งคือกรุงการาจี

บทสรุป

จากสถานการณ์ที่เกิดขึ้นพบว่าจีนกำลังมีอิทธิพลเพิ่มขึ้นต่อประเทศในเอเชียใต้ ซึ่งนำมาสู่การแข่งขันและการถ่วงดุลอำนาจทางการเมืองและเศรษฐกิจ ระหว่างจีนและอินเดียที่เป็นผู้มีอิทธิพลเดิมอยู่ในพื้นที่เอเชียใต้โดยการเข้ามาของจีนได้ดำเนินการผ่านโครงการข้อริเริ่มแถบและเส้นทาง (BRI) ซึ่งจะเห็นได้จากตัวอย่างของความสัมพันธ์ระหว่างจีน-มัลดีฟส์-อินเดีย ที่จีนเริ่มเข้ามามีอำนาจมากขึ้นในช่วงระหว่างที่ความสัมพันธ์ของอินเดียและมัลดีฟส์กำลังอยู่ในขาลง นอกจากการเข้ามาด้วยบทบาททางด้านการเมืองและเศรษฐกิจแล้ว ยังพบว่าจีนยังเข้ามาด้วยบทบาททางการเมือง โดยการรุกล้ำผ่านบริเวณเส้นเขตแดนระหว่างประเทศ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าในปัจจุบันพื้นที่เอเชียใต้นั้นกำลังกลายเป็นสมรภูมิการแข่งขันที่สำคัญระหว่างจีนและอินเดีย

นอกจากประเด็นของการแข่งขันและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศแล้ว ยังมีแนวโน้มของการเปลี่ยนแปลงทางสังคมที่สำคัญคือการสร้างความเท่าเทียมทางเพศในประเทศมุสลิมอย่างปากีสถาน ซึ่งเป็นประเทศเดียวในเอเชียใต้ที่ไม่เคยมีผู้หญิงเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ โดยการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวอาจนำไปสู่จุดเริ่มต้นของการสร้างความเท่าเทียมทางเพศในประเด็นอื่นๆ ที่ยังรอให้มีการเปลี่ยนแปลง

ข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ กศย.ศศย.สปท.

โทรศัพท์ 0 2275 5715 E-mail: research.ssc@gmail.com

สถานการณ์องค์กรระหว่างประเทศ

วิเคราะห์และเรียบเรียงโดย น.อ. รัฐนิพนธ์ เมธีวัชรพัฒน์ ร.น.
และ นางสาวสิริภัทร เทียมพัฒน์

สถานการณ์องค์กรระหว่างประเทศ ห้วง ม.ค.-มี.ค.65 ได้แก่มิติด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจด้านความมั่นคง และด้านสิ่งแวดล้อม มีประเด็นที่สำคัญ สรุปได้ดังนี้

➤ ด้านสังคม

WHO สนับสนุนการใช้ยาโมลนูพิราเวียร์ (Molnupiravir) สำหรับผู้ติดเชื้อ COVID-19 ซึ่งมีความเสี่ยงสูงที่จะป่วยรุนแรง เมื่อวันที่ 3 มี.ค.65 ว่า คณะผู้เชี่ยวชาญระดับนานาชาติขององค์การอนามัยโลก (World Health Organization-WHO) รับรองเมื่อ 2 มี.ค.65 ให้สนับสนุน



การใช้ยาโมลนูพิราเวียร์ซึ่งเป็นยาต้านเชื้อ COVID-19 ชนิดเม็ดของบริษัท Merck & Co สำหรับผู้ติดเชื้อ COVID-19 ที่มีความเสี่ยงสูงที่จะมีอาการป่วยรุนแรงและต้องเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล โดยเฉพาะผู้มีภูมิคุ้มกันต่ำ ผู้ที่ไม่ได้ฉีดวัคซีน ผู้สูงอายุ และผู้มีโรคประจำตัว อย่างไรก็ตาม

ดี WHO ไม่แนะนำให้ใช้ยาโมลนูพิราเวียร์ในกลุ่มผู้ติดเชื้อที่มีอายุน้อยและสุขภาพดี และผู้ติดเชื้อที่เป็นหญิงตั้งครรภ์หรือให้นมบุตร เนื่องจากยังขาดข้อมูลการศึกษาและทดลองในกลุ่มดังกล่าว ทั้งนี้ ยาโมลนูพิราเวียร์มีประสิทธิภาพป้องกันการเสียชีวิตและการรักษาในโรงพยาบาลในกลุ่มผู้ป่วยที่มีความเสี่ยงสูงร้อยละ 30 ซึ่งต่ำกว่ายา Paxlovid ของบริษัท Pfizer ที่ประสิทธิภาพประมาณร้อยละ 90

➤ ด้านเศรษฐกิจ

ธนาคารโลกประเมินเศรษฐกิจโลกซึ่งยังคงชะลอตัวจากการแพร่ระบาดของ COVID-19 รายงานเมื่อ 11 มี.ค.65 ว่า ธนาคารโลกปรับลดการประมาณการเศรษฐกิจโลก โดยประเมินว่าผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ทั่วโลกน่าจะเติบโตร้อยละ 4.1 ในปี 2565 ซึ่งลดลงจากร้อยละ 4.3 ที่ธนาคารโลกประเมินเมื่อ มี.ย.64 นอกจากนี้ คาดว่า GDP ทั่วโลกในปี 2566 จะยังคงอยู่ในระดับต่ำกว่าที่ประเมินไว้ก่อนเกิดวิกฤต COVID-19 เนื่องจากปัจจัยเสี่ยง เช่น การแพร่ระบาดระลอกใหม่ของ COVID-19 ปัญหาเงินเฟ้อ และภาวะหนี้สินที่สูง โดยประเทศกำลังพัฒนาที่มีข้อจำกัดในการดำเนินนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจ อาจเผชิญภาวะเศรษฐกิจชะลอตัวอย่างรุนแรง พร้อมกันนี้ ธนาคารโลกเรียกร้องให้ประเทศที่ปล่อยเงินกู้ รวมถึงจีน ผ่อนปรนการชำระหนี้ให้กับประเทศกำลังพัฒนาและประเทศยากจน เพื่อประคองเศรษฐกิจจากวิกฤต COVID-19 IMF ประเมินเศรษฐกิจโลกปี 2565 อาจขยายตัวน้อยลง รายงานเมื่อ 22 ก.พ.65 อ้างแถลงของนาง Kristalina Georgieva ผอ.กองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund-IMF) เมื่อ 21 ก.พ.65 ว่า เศรษฐกิจโลกปี 2565 มีแนวโน้มขยายตัวน้อยลง เนื่องจากการแพร่ระบาดของ COVID-19 สายพันธุ์โอมิครอน ภาวะติดขัดด้านอุปทานที่ยืดเยื้อกว่าที่คาดไว้ ภาวะเงินเฟ้อสูงในหลายประเทศ ความผันผวนในตลาดการเงินโลก ตลอดจนการเมืองระหว่างประเทศที่ตึงเครียดขึ้น IMF จึงเรียกร้องให้ทั่วโลกร่วมมือกันรับมือกับความท้าทายข้างต้นและเรียกร้องให้แก้ไขปัญหาเงินเฟ้อ เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อความฟื้นตัวของเศรษฐกิจดังกล่าว โดยเฉพาะในประเทศกำลังพัฒนาและประเทศตลาดเกิดใหม่ ทั้งนี้ IMF ประเมินว่าปัญหา COVID-19 จะส่งผลให้เกิดความสูญเสียทางเศรษฐกิจทั่วโลกภายในสิ้นปี 2567 เป็นเงินทั้งสิ้น 13.8 ล้านล้านดอลลาร์สหรัฐ

IMF ระบุว่าสงครามระหว่างรัสเซีย-ยูเครนจะส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจโลกอย่างร้ายแรง รายงานเมื่อ 5 มี.ค.65 ว่า กองทุนการเงินระหว่างประเทศ (IMF) ระบุว่าสงครามระหว่างรัสเซีย-ยูเครนจะส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจโลกอย่างร้ายแรง หากสงครามยังคงยืดเยื้อต่อไป โดยจะทำให้เกิดภาวะเงินเฟ้อทั่วโลก สิ้นค้าราคาแพง เนื่องจากต้นทุนการผลิตสูง

จากราคาน้ำมันที่ปรับตัวสูงขึ้น นอกจากนี้ IMF ระบุว่าอยู่ระหว่างพิจารณาเงินช่วยเหลือฉุกเฉินแก่ยูเครนอีก 1,400 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ภายในสัปดาห์หน้า รวมทั้ง การพิจารณาให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่มอลโดวาซึ่งได้รับผลกระทบทางเศรษฐกิจจากสงครามรัสเซีย-ยูเครนโดยตรง เนื่องจากมีระบบเศรษฐกิจเชื่อมโยงกันอย่างใกล้ชิดในด้านเศรษฐกิจ

➤ ด้านความมั่นคง

UNSC จัดประชุมวาระฉุกเฉินกรณีรัสเซียรับรองเอกราชในภูมิภาคดอนบาส เมื่อวันที่ 22 ก.พ.65 ว่าคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ (UNSC) ได้จัดประชุมวาระฉุกเฉินเมื่อ 22 ก.พ.65 เวลา 09.00 น. (ตามเวลาไทย) ตามข้อเรียกร้องของยูเครนซึ่งได้รับการสนับสนุนโดยสหรัฐฯ หลังจากรัสเซียรับรองเอกราชของเขตปกครองตนเองโดเนตสค์ (Donetsk People's Republic-DPR) และเขตปกครองตนเองลูฮันสค์ (Luhansk People's Republic-LPR) ในภูมิภาคดอนบาสของยูเครน ซึ่งนาย Sergiy Kyslytsya ออท.ยูเครน/สหประชาชาติ (UN) เห็นว่า การรับรองเอกราชดังกล่าวของรัสเซียละเมิดอำนาจอธิปไตยและบูรณภาพแห่งดินแดนของยูเครนและขัดต่อกฎบัตรสหประชาชาติ (UN) ขณะที่นายอันโตนิโอ กูแตเรซ เลขาธิการ UN วิตกกรณีรัสเซียรับรองอธิปไตยในภูมิภาคดอนบาสและเห็นสอดคล้องกับ ออท.ยูเครน/UN พร้อมทั้งเรียกร้องให้ทุกฝ่ายปฏิบัติตามข้อตกลงมินสค์ (Minsk Agreements) ที่ UNSC ให้การรับรองเมื่อปี 2558 เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการกระทำที่อาจส่งผลกระทบต่อสถานการณ์รุนแรงขึ้น ตลอดจนให้แก้ไขปัญหาดังกล่าวทุกทางที่เป็นไปได้

➤ ด้านสิ่งแวดล้อม

สมาชิก IEA เห็นพ้องปล่อยน้ำมันดิบสำรองเพื่อรักษาเสถียรภาพตลาดพลังงานโลก สมาชิกทบวงพลังงานระหว่างประเทศ (International Energy Agency-IEA) 31 ประเทศ เห็นพ้องเมื่อ 1 มี.ค.65 ระหว่างการประชุมฉุกเฉินระดับ รว.กระทรวงพลังงาน โดยมี รว.กระทรวงพลังงานของสหรัฐฯ เป็นประธาน ว่า จะปล่อยน้ำมันดิบออกจากคลังสำรองฉุกเฉิน 60 ล้านบาร์เรล เพื่อส่งสัญญาณต่อตลาดน้ำมันดิบโลกว่า อุปทานน้ำมันดิบในตลาดโลกจะเพียงพอต่อความต้องการ แม้เผชิญความเสี่ยงจากกรณีรัสเซีย-ยูเครน ซึ่งเกิดขึ้นในห้วงที่ตลาดน้ำมันดิบโลกประสบปัญหาหลายด้าน ทั้งการขาดแคลนน้ำมันดิบ ราคาน้ำมันดิบผันผวนมากขึ้น สต็อกน้ำมันดิบเชิงพาณิชย์อยู่ระดับต่ำสุดนับตั้งแต่ปี 2557 และประเทศผู้ส่งออกมีข้อจำกัดในการเพิ่มกำลังการผลิต ทั้งนี้ สมาชิก IEA มีน้ำมันดิบสำรอง 1,500 ล้านบาร์เรล คิดเป็นปริมาณสำรองน้ำมันดิบวันละ 60 ล้านบาร์เรล

บทสรุป

จะเห็นได้ว่า สถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID-19 นั้นได้ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจโลกอย่างรุนแรง เป็นระยะเวลาที่ต่อเนื่องและยาวนาน ซึ่งได้สร้างผลกระทบมหาศาลในวงกว้าง เช่น ความเสี่ยงต่อเศรษฐกิจโลกชะลอตัว ปัญหาเงินเฟ้อ ปัญหาหนี้สูงทั่วโลก และความเหลื่อมล้ำอย่างรุนแรงในการเข้าถึงวัคซีนของประเทศต่าง ๆ ตลอดจนระดับการฟื้นตัวของเศรษฐกิจของประเทศทั่วโลกที่ไม่เท่าเทียมกัน รวมถึงในเรื่องการปล่อยน้ำมันดิบสำรองเพื่อรักษาเสถียรภาพของตลาดพลังงานโลก จากกรณีรัสเซีย-ยูเครน ซึ่งเกิดขึ้นในห้วงที่ตลาดน้ำมันดิบโลกประสบปัญหาหลายด้าน ทั้งการขาดแคลนน้ำมันดิบ และราคาน้ำมันดิบผันผวนมากขึ้น ทั้งนี้ปัญหาเหล่านี้จะต้องได้รับการพัฒนาอย่างเร่งด่วนเพื่อให้เศรษฐกิจภายในประเทศภูมิภาค และระดับโลกฟื้นตัวอย่างรวดเร็ว ดังนั้นองค์กรระหว่างประเทศจึงเข้ามามีบทบาทที่สำคัญในการเชื่อมโยงการพัฒนาและการช่วยเหลือระหว่างประเทศ ดังกล่าว

ข้อมูลเพิ่มเติมติดต่อ กศย.ศสย.สปท.

โทรศัพท์ 0 2275 5715 E-mail: research.ssc@gmail.com



1. การลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินการศูนย์วิจัยและคณะผู้เชี่ยวชาญด้านความมั่นคง (SAREC) ครั้งที่ 2/2565

ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ การลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินการศูนย์วิจัยและคณะผู้เชี่ยวชาญด้านความมั่นคง (SAREC) ครั้งที่ 2/2565 เรื่อง “การพัฒนาแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคงในห้วงปี พ.ศ. 2566-2570”



ระหว่างวันที่ 21 กุมภาพันธ์ - 3 มีนาคม 2565 ในพื้นที่ภาคกลางและภาคใต้

โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่ภาคกลางและภาคใต้ในประเด็นดังนี้ (1) เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ในห้วงปี พ.ศ. 2566 - 2570 และ (2) เพื่อศึกษารูปแบบที่เหมาะสม

ในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ในห้วงปี พ.ศ. 2566 - 2570 โดยมีผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคความมั่นคง ส่วนราชการ และภาคประชาสังคมทั้งในระดับภูมิภาคและระดับท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง

มีดังต่อไปนี้ (1) ศาลากลางจังหวัด ประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยมี คุณพรหมพิริยะ กิจนุสนธิ์ รองผู้ว่าราชการจังหวัด ประจวบคีรีขันธ์ (2) องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อ อำเภอบ้านนา จังหวัดชุมพร โดยมี นายสงว รุ่งงาม นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อ อำเภอบ้านนา จังหวัดชุมพร (3) องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อ อำเภอบ้านนา จังหวัดชุมพร (4) กอ.รมน.จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยมี พ.อ.สมคิด ชูเผือก รอง เสธ.ทก.4 พ.อ.จิรวัฒน์ จิรรักษา กอ.รมน. จังหวัด นครศรีธรรมราช (5) ศาลากลางจังหวัดสงขลา โดยมี คุณชาญณรงค์ จันทรัตน์ ผู้ช่วยป้องกันจังหวัดสงขลา และ กอ.รมน. จังหวัดสงขลา และ (6) ที่ทำการกำนันตำบลพะตง เทศบาลตำบลพะตง อำเภอบางใหญ่ จังหวัดสงขลา โดยมี นายพัชรวิทย์ ตรีประสิทธิ์กำนันตำบลพะตง และ คุณอมรรัตน์ สุขขวัญ นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ



2. การสัมมนาปัญหายุทธศาสตร์ ครั้งที่ 2/2565



ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ได้ดำเนินการจัดสัมมนาปัญหายุทธศาสตร์ ครั้งที่ 2/2565 หัวข้อ “รถไฟความเร็วสูงจีน-สปป.ลาว : โอกาสและความท้าทายต่อมิติความมั่นคงของไทย” โดยมี พล.ต. ประเทือง ปิยะโพธิ์ ผอ.ศสย.สปท. เป็นประธาน ณ ห้องบัณฑิตวิทยาลัย (1) สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ

มีวัตถุประสงค์ ดังนี้ (1) เพื่อศึกษาแนวโน้มสถานการณ์ของการดำเนินการของโครงการรถไฟความเร็วสูงจีน-สปป.ลาว (2) เพื่อศึกษาผลกระทบต่อความมั่นคงและความท้าทายของไทยจากโครงการรถไฟความเร็วสูงจีน-สปป.ลาว (3) เพื่อให้ได้ข้อเสนอนโยบายด้านความมั่นคงของไทย การเตรียมการรองรับผลกระทบในมิติความมั่นคงด้านต่างๆ โดยเฉพาะบทบาทของกองทัพในการสนับสนุนการสร้างขีดความสามารถ

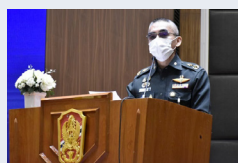
ด้านการแข่งขันของประเทศ อันตอบสนองต่อการขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ และการรักษาไว้ซึ่งผลประโยชน์แห่งชาติ

โดยมีวิทยากร ประกอบด้วย 1) พล.ต. ไชยสิทธิ์ ตันตยกุล ข้าราชการบำนาญ กระทรวงกลาโหม 2) นายสรพงศ์ ไพฑูริย์พงษ์ รองปลัดกระทรวงคมนาคม รักษาการแทนอธิบดีกรมการขนส่งทางราง 3) นายเรืองเดช มังกรเดชสกุล ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรมการขนส่งทางราง 4) นายสุรรัฐ เนียมกลาง ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบโลจิสติกส์ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และ 5) นายอดิสร เสมแย้ม ผู้อำนวยการศูนย์แม่โขงศึกษา สถาบันเอเชียศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



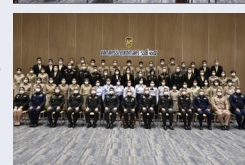
3. พิธีเปิดการศึกษาหลักสูตรนักยุทธศาสตร์ รุ่นที่ 15 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ จัดพิธีเปิดการศึกษาและปฐมนิเทศนักศึกษาหลักสูตรนักยุทธศาสตร์ รุ่นที่ 15 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 วันที่ 3 ก.พ. 65 ณ ห้อง 421 อาคารอเนกประสงค์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ โดยมี พล.ต.กิตติ คงสมบัติ รอง เสธ.สปท. เป็นประธานในพิธีเปิดฯ



หลักสูตรนักยุทธศาสตร์ รุ่นที่ 15 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มีผู้เข้ารับการศึกษารวมทั้งสิ้น 55 คน ประกอบด้วย ข้าราชการทหาร สังกัดกองบัญชาการกองทัพไทย 10 นาย ข้าราชการพลเรือน พนักงานรัฐวิสาหกิจ พนักงานองค์กรของรัฐ พนักงานองค์กรมหาชน และองค์กรเอกชน 45 คน โดยหลักสูตรนักยุทธศาสตร์เป็นหลักสูตรที่มีความมุ่งหมายหลัก

ในการพัฒนาศักยภาพบุคลากรของกองทัพ ตลอดจน ข้าราชการพลเรือนและพนักงานของรัฐและเอกชน ให้เป็นนักยุทธศาสตร์ที่มีขีดความสามารถในการประเมินสถานะแวดล้อมทางยุทธศาสตร์และความมั่นคงได้อย่างบูรณาการ ตลอดจนการคาดการณ์ถึงผลกระทบต่อความมั่นคงของชาติ รวมทั้งสามารถให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายความมั่นคงด้านต่างๆ ได้อย่างสมบูรณ์ อันจะนำมาซึ่งผลประโยชน์สูงสุดขององค์กรและประเทศชาติต่อไป ซึ่งการศึกษาในหลักสูตรฯ จะใช้ระยะเวลาทั้งสิ้น 16 สัปดาห์ คือ ระหว่าง วันที่ 3 ก.พ.65 ถึง วันที่ 27 พ.ค.65 ทั้งนี้ ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ฯ ได้จัดการศึกษาหลักสูตรนักยุทธศาสตร์มาแล้วจำนวน 14 รุ่น มีผู้สำเร็จการศึกษาแล้วรวม 473 คน



4. การสัมมนาปัญหายุทธศาสตร์ ครั้งที่ 3/2565

ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ได้ดำเนินการจัดสัมมนาปัญหายุทธศาสตร์ ครั้งที่ 3/2565 หัวข้อ “AUKUS กับความมั่นคงทางทะเล : ผลกระทบต่อไทย” ในวันจันทร์ที่ 14 มี.ค.65 เวลา 13.00-16.30 ณ ห้องบัณฑิตวิทยาลัย (1) สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ โดยมี พล.ต. ประเทือง ปิยะโพธิ์ ผอ.ศสย.สปท. เป็นประธานฯ

วัตถุประสงค์ต่อไปนี้เป็น (1) เพื่อศึกษาความเป็นมาและสถานการณ์ของ การรวมกลุ่ม AUKUS กับความมั่นคงทางทะเลในปัจจุบัน (2) เพื่อศึกษาแนวโน้ม สถานการณ์ความมั่นคงทางทะเลและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อความมั่นคง (3) เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายให้กับกองทัพและหน่วยงานด้าน ความมั่นคง

วิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย (1) พล.ร.อ. ชานินทร์ ลิขิตวงศ์ ร.น. ข้าราชการบำนาญ (อดีตผู้บัญชาการกองกำลังทางเรือเฉพาะกิจนานาชาติ และ อดีตผู้บังคับหมู่เรือปราบปรามโจรสลัดโซมาเลีย) (2) พล.ร.อ. พงศกร กวานนท์ ร.น. ข้าราชการบำนาญ (อดีตผู้บัญชาการกองเรือดำน้ำ กองเรือยุทธการ และ อดีตหัวหน้าสำนักงานผู้บังคับบัญชาศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติ ทางทะเล-ศรชล.) (3) ผศ.วันวิจิต บุญโปร่ง อาจารย์ประจำคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต และ (4) ผศ.ดร. จุฬารัตน์ ขอบใจกลาง รองผู้อำนวยการ ศูนย์ศึกษาพัฒนาที่ยั่งยืนและเศรษฐกิจพอเพียง สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (NIDA)



5. การประชุมการดำรงเครือข่ายกับหน่วยงานด้านยุทธศาสตร์ภายในประเทศ ประจำปี พ.ศ.2565

ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ได้ ดำเนินการจัดการประชุมการดำรง เครือข่ายด้านยุทธศาสตร์ ภายใน ประเทศ ประจำปี พ.ศ. 2565 เรื่อง “การเตรียมความพร้อม เทคโนโลยีสำหรับด้านความมั่นคง ของประเทศไทย พ.ศ.2570” วันที่ 17 มี.ค.65 ณ ห้อง 421 อาคาร

อเนกประสงค์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ โดยมี พล.ต.ประเทือง ปิยะโพธิ์ ผอ.ศสย.สปท. เป็นประธานในพิธีเปิดฯ

ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการ จำนวน 130 คน ประกอบด้วย (1) ผู้แทน หน่วยงานด้านแผนงานและโครงการ (2) ผู้แทนหน่วยงานด้านยุทธศาสตร์ ของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในกองทัพ และนอกกองทัพ (3) ผู้แทนหน่วยงาน ด้านการศึกษา (4) ข้าราชการและพนักงานราชการของ ศสย.สปท. และ นขต.สปท. (5) ศิษย์เก่าหลักสูตรนักยุทธศาสตร์ทหาร รุ่นที่ 1-5 และ หลักสูตรนักยุทธศาสตร์ รุ่นที่ 6-14

วิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิร่วมการเสวนาฯ ได้แก่ (1) ดร. ยุทธนา สอนสุข นักวิจัยอาวุโส ฝ่ายวิศวกรรมระบบ สถาบันเทคโนโลยีป้องกัน ประเทศ (สทป.) (2) ดร.ปณิธาน สืบบุญการณ กรรมการผู้จัดการ บริษัท ปณิธานเพื่อแผ่นดิน จำกัด (3) ผศ.ดร. รัชนี้ กุลยานนท์ รองอธิการบดี ฝ่าย

วิจัยและนวัตกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง และ (4) นาวาอากาศเอก อมร ชมเชย รองเลขาธิการคณะ กรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.)

ผู้ดำเนินรายการโดย ผู้แทนนักศึกษาหลักสูตรนักยุทธศาสตร์ รุ่นที่ 15 ได้แก่ (1) รศ.ดร.ปุ่น เทียงบุญธรรม รองผู้อำนวยการฝ่ายแผน และยุทธศาสตร์องค์กร สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ และ (2) ผศ.ดร. นิยม สุวรรณเดช กรรมการ สภามหาวิทยาลัย มรภ.สวนสุนันทา สังกัดวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

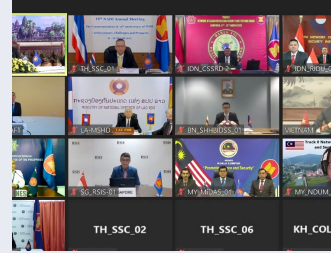
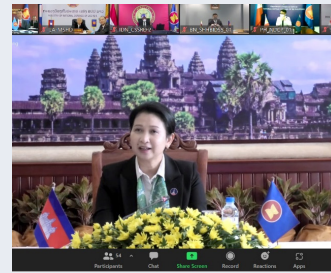
โดยการเสวนาฯ แบ่งเป็น ช่วงที่ 1 “ภาพอนาคต ทิศทาง นโยบาย และการดำเนินการด้านเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงของประเทศ ที่จะเกิดขึ้นในปี พ.ศ.2570 ” และ ช่วงที่ 2 “แนวทางการเตรียมความ พร้อมในปี พ.ศ.2570 ที่หน่วยงานทุกภาคส่วนสามารถนำไปปฏิบัติ และ บูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง”



6. การประชุม Track II Network of ASEAN Defence and Security (NADI)

ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ และคณะฯ เข้าร่วมการประชุมทางวิชาการประจำปีเครือข่ายหน่วยงานด้านความมั่นคงแห่งอาเซียนครั้งที่ 15 (15th Track II Network of ASEAN Defence and Security Institutions (15th NADI) Annual Meeting) ในหัวข้อ “The Commemoration of 15th anniversary of NADI: Achievements, Challenges and Prospects” ที่จะจัดขึ้นระหว่าง 21-23 มี.ค.65 โดย General Department of Policy and Foreign Affairs (GDPFA) กท.กัมพูชา ผ่านการประชุมทางไกลอิเล็กทรอนิกส์ (Video Teleconference: VTC) ณ ห้องประชุม ศสย.สปท. (1)

วัตถุประสงค์เพื่อแลกเปลี่ยนทางวิชาการกับสถาบันเครือข่ายทางวิชาการด้านความมั่นคงของประเทศสมาชิกอาเซียน และเพื่อให้ NADI สามารถให้การสนับสนุนด้านวิชาการต่อที่ประชุมรัฐมนตรีกลาโหมอาเซียน (ASEAN Defence Minister’s Meeting: ADMM) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีผู้แทนหน่วยงานด้านความมั่นคง และคลังสมองจากชาติสมาชิกอาเซียนทั้ง 10 ประเทศ ทั้งหมด 13 สถาบัน



7. การแลกเปลี่ยนทางวิชาการระหว่าง ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ กับ Directorate General for International Relations and Strategy (DGRIS) กองทัพฝรั่งเศส

ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ พร้อมคณะฯ ให้การต้อนรับ Maj.Gen. Regis COLCOMBET Head of regional affairs office, Directorate General for International Relations and Strategy (DGRIS) กองทัพฝรั่งเศส พร้อมคณะฯ

ในโอกาสเข้าเยี่ยมเยือนและแลกเปลี่ยนทางวิชาการด้านความมั่นคงใน 4 หัวข้อ ได้แก่ (1) French defense Strategy for Indo-Pacific (2) Assessment Myanmar crisis (3) power States competition in South-east Asia by Gp.Capt. Chaiya Okdaeng Deputy Director, Strategic Studies Center และ (4) Ukraine Crisis by Flg.Off. Piranchaya Urairat Researcher, Strategic and Security Research Studies Division. SSC



8. การประชุมเชิงปฏิบัติการ Thailand Strategic Security Review 2021 – 2024

ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ได้ดำเนินการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “Thailand Strategic Security Review 2021-2024” ในวันที่ 28 มีนาคม 2565 ณ ห้องบัณฑิตวิทยาลัย (1) สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ โดยมี พลเอก ศิราวุธ วงศ์ขันธ์ ผบ.สปท. เป็นประธานในพิธีเปิดฯ

โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้ ได้แก่ (1) เพื่อทบทวนสถานะแวดล้อมด้านความมั่นคงทั้งในระดับโลก ระดับภูมิภาค และระดับประเทศ (2) เพื่อตรวจสอบสถานการณ์และแนวโน้มด้านความมั่นคงในช่วงปี ค.ศ.2021-2024 ในประเด็นใหม่ ๆ และ (3) เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญด้านความมั่นคง และผู้เข้าร่วมการประชุม

คณะวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ (1) คุณวรวรรณ พลิกามิน ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2) คุณจิรวัฒน์ ตั้งปัญหานนท์ ผู้ร่วมก่อตั้ง และประธานกรรมการบริหาร เทคโนโลยีควอนตัมฟาวเดชั่น (ประเทศไทย) (3) ดร. กิริฎา เกาพิจิตร ผู้อำนวยการวิจัย นโยบายเศรษฐกิจระหว่างประเทศและการพัฒนา TDR (4) ผศ.ดร.สุรัตน์ บัวเลิศ คณบดี คณะสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และ (5) ผศ.ดร.ดุลยภาค ปรีชารัชช อาจารย์ประจำคณะ ศิลปศาสตรมหาวิทาลัยธรรมศาสตร์ และสัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ในหัวข้อ “แนวโน้มและสถานการณ์ที่มีความสำคัญและผลกระทบต่อประเทศไทย ในปี พ.ศ.2564 - 2567”



วิสัยทัศน์ ศคย. (Vision)

เป็นองค์กรชั้นนำในการสร้าง
และเผยแพร่องค์ความรู้ด้านยุทธศาสตร์
และความมั่นคง ด้วยการเป็น
DIGITAL และ SMART ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์
เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศในอาเซียน
Strategic wisdom for people

