



ค้นหาจุดวิกฤติที่ประเทศไทยควรให้ความสำคัญ ต่อการแก้ปัญหา COVID-19 เพื่อพร้อมเปิดประเทศ ภายใน ๑๒๐ วัน

กองศึกษาวิจัยทางยุทธศาสตร์และความมั่นคง

บทสรุปผู้บริหาร

ศศย.สพท. ได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์แนวทางในการแก้ปัญหาการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา-๑๙ ในระลอกที่สี่ ตามนโยบายของนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๖ มิ.ย.๖๔ โดยเป็นการประชุมระดมสมองจากศิษย์เก่าบัณฑิตวิทยาลัยของศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ร่วมกันคิด เริ่มจากการระบุปัญหาการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา-๑๙ (COVID-19) โดยพิจารณาในทุกมิติ STEEP เพื่อนำไปสู่การหาจุดวิกฤติสำคัญ การกำหนดเป้าหมายในการแก้ปัญหา และกำหนดผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง พร้อมทั้งกำหนดแนวทางในการแก้ปัญหาจุดวิกฤติสำคัญ ผลจากการระดมสมองครั้งนี้ พบว่า กิจกรรมที่เป็นจุดวิกฤติสำคัญ คือ การสร้างภาวะผู้นำ (Leadership) ในการวางแผนแก้ปัญหาในทุกระดับ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาของประชาชน และการสร้างทัศนคติในการแก้ปัญหา และชุดความคิดมโนทัศน์ (Mindset) ของคนไทย ที่มีต่อภาวะวิกฤติสร้างความตระหนักถึงปัญหาและเป้าหมายร่วมกัน อันจะนำประเทศไทยพร้อมเปิดประเทศ ภายใน ๑๒๐ วัน

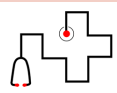
สถานการณ์

นับตั้งแต่ประเทศไทยเผชิญกับการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา-๑๙ (COVID-19) ระลอกที่สี่ ที่มีความรุนแรงและไม่มีท่าทีจะลดลง ตั้งแต่ต้นเดือนเมษายน พ.ศ.๒๕๖๔ จนกระทั่งถึงปัจจุบันเดือนสิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๔ มีอัตราการติดเชื้อเริ่มตั้งแต่หลักพันถึงหลักหมื่น นับเป็นเวลาหลายสัปดาห์ติดต่อกัน โดยสถิติในวันที่ ๑๐ ส.ค.๖๔ จากการรายงานของศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา-๑๙ (COVID-19) มีจำนวนผู้ติดเชื้อเพิ่มขึ้นกว่า ๑๙,๘๔๓ ราย และเสียชีวิต ๒๓๕ ราย หากนับจำนวนผู้ติดเชื้อสะสม (ตั้งแต่ ๑ เม.ย.๖๔) จำนวน ๗๖๗,๐๘๘ ราย ไทยเป็นอันดับที่ ๓๔ ของโลก^๑

ความสูญเสียจากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา-๑๙ (COVID-19) ซึ่งถือเป็นวิกฤติของประเทศที่ก่อให้เกิดความสูญเสียและผลกระทบในวงกว้างในทุกมิติ ทั้งมิติสังคมจากการสูญเสียชีวิตประชาชนจำนวนมาก จากการให้บริการทางสาธารณสุขที่ไม่สามารถรองรับกับจำนวนผู้ป่วยที่เพิ่มปริมาณมากขึ้นและไม่เพียงพอ มิติเศรษฐกิจจากมาตรการทางการล็อกดาวน์ประเทศ ทำให้

กิจกรรมทางเศรษฐกิจต้องหยุดลง ส่งผลต่อการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศในภาพรวม ลดลง ตลอดจนมิติทางการเมือง การกำหนดมาตรการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ระบบสาธารณสุข การจัดหาวัคซีน มาตรการเยียวยา และความเชื่อมั่นศรัทธาของประชาชนต่อผู้นำประเทศ และรัฐบาลต่อการแก้ไขปัญหาในสถานการณ์วิกฤติ เมื่อเริ่มเข้าสู่จุดวิกฤติ หากรัฐบาลไม่สามารถบริหารสถานการณ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อาจทำให้ประเทศเข้าสู่ภาวะที่ไม่อาจฟื้นฟูกลับมาได้

จากการประชุมเชิงปฏิบัติการ ที่ประชุมได้ระดมความคิดเห็น โดยได้นำกระบวนการคิดเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Thinking) ประกอบด้วย ๓ ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนแรก การระบุปัญหาที่เกิดขึ้น (Identify Problems) ตาม STEEP โดยระบุปัญหาที่สำคัญที่สุด ขั้นตอนที่ ๒ พิจารณากิจกรรม/แนวทางในการแก้ไขปัญหาเพื่อตอบ Focal Question “ค้นหาจุดวิกฤติ (กิจกรรม) ที่ประเทศไทยควรให้ความสำคัญต่อการแก้ปัญหา COVID-19 เพื่อพร้อมเปิดประเทศใน ๑๒๐ วัน” พร้อมทั้งวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ขั้นตอนที่ ๓ พิจารณาเลือกปัญหาที่เป็นจุดวิกฤติ เพื่อเสนอแนวทางและข้อเสนอแนะจุดวิกฤติที่รัฐบาลต้องให้ความสำคัญ ได้ผลการประชุมฯ ดังนี้



๑. การระบุปัญหาที่เกิดขึ้น (Identify Problems) ตาม STEEP จากการระดมความคิดเห็นและวิเคราะห์แล้ว พบว่า ปัญหา (Problems) ที่เกิดขึ้น ดังนี้



ที่มา : Workpointtoday.com



ที่มา : สำนักข่าว BBC

ด้านสังคม

- ๑) การประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสาร การสื่อสารที่ไม่มีประสิทธิภาพของภาครัฐ ขาดความชัดเจนในการสื่อสาร เช่น ข้อมูลวัคซีน การบริหารจัดการวัคซีน ข้อมูลการรักษาของโรค COVID-19 เป็นต้น
- ๒) การบริหารจัดการในการจัดหาวัคซีนที่ไม่มีประสิทธิภาพและปัญหาในการกระจายวัคซีนของภาครัฐที่ล่าช้า
- ๓) รูปแบบการดำเนินชีวิตวิถีใหม่ มีการปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ เช่น จากการอยู่แบบครอบครัวใหญ่และงดการเลี้ยงสัตว์ เป็นต้น
- ๔) ปัญหาความเหลื่อมล้ำ มักเกิดจากผู้มีรายได้น้อยและแรงงานนอกระบบ เนื่องจากการถูกเลิกจ้างและความเจ็บป่วย นำไปสู่ปัญหาค่าใช้จ่ายและการขาดโอกาส

*ศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 กระทรวงมหาดไทย.(๒๕๖๔).(ออนไลน์). สืบค้นเมื่อ ๑๐ ส.ค. ๒๕๖๔ จาก <https://www.moicovid.com/>



Policy Brief: ๑/๒๕๖๔

ในการเข้าถึงโอกาสต่าง ๆ จึงส่งผลต่อปัญหาความเหลื่อมล้ำ เช่น ปัญหาด้านสาธารณสุข ปัญหาทางการศึกษา ปัญหาการขาดรายได้เนื่องจากการตกงานและถูกเลิกจ้าง ส่งผลให้เกิดการก่อปัญหาอาชญากรรมที่เพิ่มขึ้น

๕) ปัญหาการถดถอยทางการเรียนรู้ของเด็กและเยาวชน เนื่องจากการเรียนการสอนรูปแบบใหม่นั้นยากต่อการควบคุมและไม่สามารถประเมินความเข้าใจของนักเรียนได้เหมือนในห้องเรียน

๖) **ทัศนคติของคนไทยต่อการรับมือต่อปัญหาวิกฤตยังคงน้อย** เนื่องจากคนไทยยังไม่มีประสบการณ์ในการรับมือกับภาวะฉุกเฉินด้านสุขภาพเท่าที่ควร และไม่เคยเผชิญกับการระบาดของโรคติดต่อที่รุนแรงเช่นนี้มาก่อน

ด้านเทคโนโลยี

๑) ปัญหาการบริหารจัดการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อตอบสนองต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงให้ได้อย่างทันทั่วทั้งที่ เพื่อควบคุมและจำกัดจำนวนผู้ติดเชื้อและการช่วยเหลือเยียวยาประชาชนนำไปสู่ความพึงพอใจของประชาชน

๒) ภาครัฐขาดการวางแผนและการพัฒนาระบบสาธารณสุข ขาดการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการวัคซีน ไม่มีระบบรองรับด้านสาธารณสุข เช่น ระบบสาธารณสุขทางไกล (Telehealth)

๓) วิธีเผยแพร่ข้อมูลและการกระจายข่าวสารของภาครัฐที่ไม่ทั่วถึง ปัญหาของข่าวปลอม (Fake news) จำนวนมาก ซึ่งสร้างความสับสนให้กับประชาชน

ด้านเศรษฐกิจ

๑) ปัญหาหนี้สินในครัวเรือน เนื่องจากการตกงานหรือถูกลดค่าจ้างงาน ทำให้เกิดการขาดรายได้ หนี้สินที่ไม่ได้มีการผ่อนปรนไม่เกิดการชะลอหนี้ ส่งผลให้เกิดการกู้เงินและหนี้นอกระบบ

๒) การล้มเหลวภาคเศรษฐกิจ เศรษฐกิจตกต่ำ เกิดการหยุดชะงักในห่วงโซ่อุปทาน ส่งผลให้กิจการบางกิจการต้องปิดตัวลง ธุรกิจค้าส่ง ธุรกิจSMEs ธุรกิจขนาดใหญ่ เช่น การท่องเที่ยว การโรงแรม ร้านอาหาร และอสังหาริมทรัพย์ เป็นต้น

๓) มาตรการการเยียวยาและการชดเชยการว่างงาน การช่วยเหลือประชาชนของรัฐบาลไม่ครอบคลุมและทั่วถึงประชาชนที่ได้รับผลกระทบ



ที่มา : สำนักข่าว The Standard

ด้านสิ่งแวดล้อม

๑) การเพิ่มขึ้นของขยะ เช่น พลาสติก กล่องพัสดุ หน้ากากอนามัยที่ใช้แล้ว และขยะติดเชื้อ เป็นต้น รวมทั้งการจัดเก็บวัสดุติดเชื้อ (ทางการแพทย์)

๒) ปัญหามลพิษทางอากาศที่เพิ่มขึ้น เนื่องจากผู้คนใช้รถสาธารณะน้อยลง เพื่อลดหลีกเลี่ยงการอยู่ในที่แออัด ทำให้ต้องหันมาใช้รถยนต์ส่วนบุคคลมากขึ้น การเผาไหม้ของท่อไอเสียจึงมีปริมาณที่มากขึ้น รวมทั้งการเข้าร่วมจัดกิจกรรม (Car Mob และการเผาสถานที่ต่าง ๆ ที่ประชาชนออกมาเรียกร้องรัฐบาล)

๓) ปัญหาการบริหารจัดการเมืองอย่างชัดเจนและเคร่งครัด เช่น ระบบสุขภาพีบาลร่วมกันทำให้เกิดโรคได้

ด้านการเมือง

๑) **ปัญหาการขาดภาวะผู้นำ (Leadership)** ในทุกระดับ ความเชื่อมั่นและศรัทธาในตัวผู้นำ

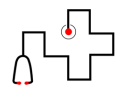


๒) **การบริหารจัดการของภาครัฐ** ขาดการกระจายอำนาจ ความโปร่งใส และสร้างการมีส่วนร่วมในภาคส่วน ทุกระดับ ตั้งแต่ระดับประเทศ ระดับภูมิภาคและระดับท้องถิ่น ขาดการวางแผนการเตรียมรับมือสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต รวมถึง ผลประโยชน์ทับซ้อนในการจัดซื้อวัคซีน การกระจายวัคซีน ระเบียบขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง การยกเว้นภาษีนำเข้ายา และเวชภัณฑ์ เป็นต้น

ที่มา : สำนักข่าว BBC

๓) การขาดการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการแก้ไขปัญหา ความล่าช้าในการบริหารจัดการของภาครัฐ นำไปสู่การประท้วงของประชาชน

๒. พิจารณากิจกรรม/แนวทางในการแก้ไขปัญหา จากการระดมความคิดเห็น



ออกมาเป็นปัญหาตาม STEEP แต่ละกลุ่มพิจารณา ๒ กิจกรรมที่สำคัญในการแก้ไขปัญหาเพื่อตอบ Focal Question พร้อมทั้งวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการประชุมเชิงปฏิบัติการและการระดมสมอง ได้มีการพิจารณาปัญหาที่สำคัญ ๔ ปัญหา ดังนี้

๒.๑ ปัญหาการขาดภาวะผู้นำ (Leadership) ในทุกระดับ ความเชื่อมั่นและศรัทธาในตัวผู้นำ โดยมีความเห็นควรมีกิจกรรมส่งเสริม ดังนี้

๒.๑.๑ ปรับคนเพื่อสร้างศรัทธาและภาวะผู้นำ โดยการปรับเปลี่ยนคณะผู้นำ/ผู้บริหารที่ต้องมุ่งเน้นเรื่องความโปร่งใสและเป็นที่ยอมรับของทุกภาคส่วนในสังคม



Policy Brief: ๑/๒๕๖๔

โดยจัดการทำงานในรูปแบบ Multi task force ที่สามารถทำงานได้หลากหลายมิติ และมีการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้เพื่อตอบสนองต่อภัยคุกคามรูปแบบใหม่ ซึ่งการแก้ปัญหาวิกฤตศรัทธานั้น ผู้นำต้องยอมรับสถานการณ์ และข้อจำกัดของตนเอง และพยายามปรับตัว เพื่อนำไปสู่การปรับคณะทำงาน และวิธีการสื่อสาร เพื่อความพร้อมและสามารถจัดการกับสถานการณ์ได้ทันทั่วทั้ง

๒.๑.๒ ปรับแผน วางยุทธศาสตร์ เพื่อหาทางออกให้กับวิกฤติ

โดยการปรับแผนตามสภาพแวดล้อมและตามสถานการณ์ให้ทันทั่วทั้งที่ คณะทำงานจะต้องปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงานและต้องมุ่งนำเสนอข้อเท็จจริงให้กับผู้นำ เพื่อสามารถนำไปวางแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว รวมถึงกลยุทธ์ระยะสั้น เพื่อสื่อสารแก่ประชาชนให้ทราบถึงระยะเวลาในการดำเนินการต่อไปว่า ๑ วันต่อจากนี้ ๑ สัปดาห์ต่อจากนี้ หรือ ๑ เดือนต่อจากนี้ทำอะไรและจะดำเนินการแก้ปัญหานั้น ๆ อย่างไร นอกจากนั้น จะต้องมีการสำรองหากสถานการณ์ไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้จะมีทางเลือกสำรองอย่างไรบ้าง โดยจัดให้มีกิจกรรมทบทวนการปฏิบัติ ดังนี้ ๑) Decentralised ในระดับพื้นที่ย่อย ๆ เช่น ระดับ จังหวัด อำเภอ โดยต้องรวมศูนย์ที่ส่วนกลาง (Centralised) เพื่อกำหนดแนวทางและทิศทาง รวมถึงกรอบส่วนย่อย ๆ เพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และไม่ย้อนแย้ง และ ๒) การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการนโยบาย เช่น Blockchain โดยจะต้องใช้ในการดำเนินนโยบาย โดยเฉพาะเรื่อง การเบิกจ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อหาเครื่องมืออุปกรณ์ เป็นต้น

๒.๒ *ทัศนคติของคนไทยต่อการรับมือต่อปัญหาวิกฤติยังคงน้อย* เนื่องจากคนไทยยังไม่มีความพร้อมในการรับมือกับภาวะฉุกเฉินด้านสุขภาพเท่าที่ควร และไม่เคยเผชิญกับการระบาดของโรคติดต่อที่รุนแรงเช่นนี้มาก่อน โดยมีความเห็นควรมีกิจกรรมส่งเสริม ดังนี้

๒.๒.๑ *การสร้างทัศนคติและชุดความคิดโน้ตทัศน์ทั้งโครงสร้างและระบบสังคม* เพื่อมีความรู้และความเข้าใจต่อภาวะวิกฤติที่มีความสำคัญต่อทุกคน เช่นในลักษณะสงคราม เนื่องจากเป็นสถานการณ์ที่เกิดความสูญเสียในวงกว้าง สร้างผลกระทบและความเดือดร้อนต่อประชาชนอย่างสาหัส โดยควรมีการนำเสนอข้อมูล เพื่อสร้างความเข้าใจแบบ Realtime ที่สามารถเรียนรู้และเสริมสร้างความพร้อมต่อการรับมือสถานการณ์โรคระบาดอื่นในอนาคต

๒.๒.๒ *มีกิจกรรม/เวทีในการสร้างความตระหนักหรือมุมมองต่อภัยคุกคาม (Common Treat) และเป้าหมาย (Common Goals) ในการแก้ปัญหา COVID-19 ร่วมกัน* ควรส่งเสริมให้มีการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ในการกำจัดความผิดพลาดของมนุษย์ (Human Factor) และการตระหนักต่อสถานการณ์ (Situation Awareness) โดยให้

ความสำคัญกับจิตวิทยาเชิงบวก (Positive psychology) โดยอาจลองกำหนดภาพสถานการณ์ (Scenario) อาทิ ในภาวะวิกฤติการว่างงานในวงการบินและการท่องเที่ยว จะมีการปรับตัวอย่างไร เป็นต้น

๒.๓ การบริหารจัดการของภาครัฐ ที่ขาดการกระจายอำนาจ ความโปร่งใส และสร้างการมีส่วนร่วมในภาคส่วน ในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับประเทศ ระดับภูมิภาคและระดับท้องถิ่น ซึ่งขาดการวางแผนการเตรียมรับมือต่อสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต รวมถึงมีผลประโยชน์ทับซ้อนในการจัดซื้อวัคซีน การกระจายวัคซีน ระเบียบขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง การยกเว้นภาษีนำเข้ายา และเวชภัณฑ์ เป็นต้น โดยมีความเห็นควรมีกิจกรรมส่งเสริม ดังนี้

๒.๓.๑ การเปิดเวทีระดมความคิดจากผู้ที่มีความเชี่ยวชาญนำไปสู่การจัดตั้งคณะกรรมการในการจัดการในแต่ละภาคส่วน โดยกำหนดให้โดยรัฐบาล เป็นผู้รับผิดชอบหลัก และมีส่วนราชการ ภาคเอกชน มหาวิทยาลัย นักวิชาการ และผู้เชี่ยวชาญ มีส่วนเข้าร่วมในการทำงาน

๒.๓.๒ การให้ภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการนำนโยบายไปประยุกต์ให้ประสานสอดคล้องกับบริบทของแต่ละชุมชน เนื่องจากแต่ละชุมชนมีความแตกต่างกัน จำเป็นต้องอาศัยคนในพื้นที่เข้ามาช่วยดูแล เพื่อสามารถเข้าถึง เข้าใจ และพัฒนา ได้ตรงจุด

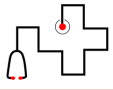
๒.๔ การประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสาร การสื่อสารที่ไม่มีประสิทธิภาพของภาครัฐ ขาดความชัดเจนในการสื่อสาร เช่น ข้อมูลวัคซีน การบริหารจัดการวัคซีนข้อมูลการรักษาของโรค COVID-19 เป็นต้น โดยมีความเห็นควรมีกิจกรรมส่งเสริม ดังนี้

๒.๔.๑ โครงการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนเกี่ยวกับสถานการณ์โควิด-๑๙ ในลักษณะของ War room ที่มีการกำหนดพันธกิจ และใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยเป็นเครื่องมือช่วยในการสื่อสาร

๒.๔.๒ การเปิดโรงงานแบบ Bubble & Seal โดยสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชน ด้วยการจ้างงานภายใต้มาตรการการป้องกันการระบาดของโควิด-๑๙ ภายในโรงงาน



Policy Brief: ๑/๒๕๖๔



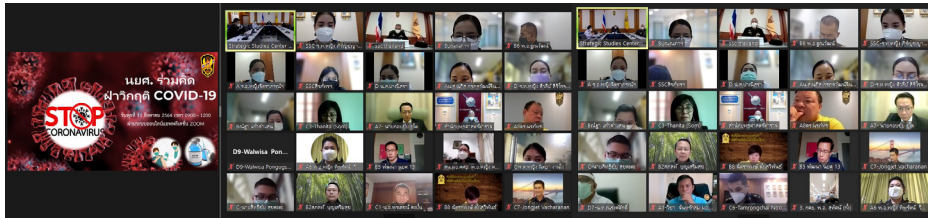
๓. จุดวิกฤติที่เป็นข้อเสนอแนะที่รัฐบาลต้องให้ความสำคัญ จากการระดมสมองข้างต้น พบว่า ปัญหาที่เป็นจุดวิกฤติที่รัฐบาลต้องให้ความสำคัญเร่งด่วน ดังนี้

- การสร้างภาวะผู้นำ (Leadership) ในทุกระดับ ที่จำเป็นอย่างยิ่งในภาวะวิกฤติ มุ่งเน้นเรื่องความโปร่งใสและเป็นที่ยอมรับของทุกภาคส่วนในสังคม สามารถทำงานได้หลากหลายมิติในทุกสถานการณ์ โดยนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ตอบสนองต่อภัยคุกคามรูปแบบใหม่อย่างชาญฉลาด เพื่อสร้างศรัทธาแก่ประชาชนให้เกิดความเชื่อมั่นและวางใจ
- การสร้างทัศนคติและชุดความคิดมโนทัศน์ (Mindset) ของประชาชนและบุคลากรทางสาธารณสุขให้ตระหนักและรับรู้ภัยคุกคามและเป้าหมายในการแก้ปัญหา ร่วมกันในการต่อสู้กับสงครามเชื้อโรคให้เสริม (Empowerment) แก่ประชาชนในการมีส่วนร่วมแก้ปัญหาในภาวะวิกฤติ
- การบริหารจัดการของภาครัฐ บูรณาการให้เกิดความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในสังคมให้การทำงานแบบมีส่วนร่วม สร้างความเข้มแข็งให้ระบบมีประสิทธิภาพ พร้อมรับมือต่อสถานการณ์ภาวะวิกฤติในทุกรูปแบบ
- การสื่อสารทางยุทธศาสตร์ที่มีประสิทธิภาพ ผ่านการจัดตั้งกลไกและเครือข่ายการสื่อสารทั้งภาพกว้างและภาพลึกที่คอยกำกับ ติดตามและปฏิบัติการด้านข่าวสารที่ทันการณ์ในทุกมิติ ผนวกกับการเข้าถึงประชาชนในระดับพื้นที่ โดยมุ่งสร้างกระบวนการการมีส่วนร่วมให้แก่ประชาชนเป็นชุมชนเข้มแข็ง และเปลี่ยนวิกฤติให้เป็นโอกาสและสามารถพึ่งพาตนเอง เป็นทางออกสำคัญ

บทสรุป แนวทางข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (Policy Brief) จากการคิดวิเคราะห์จุดวิกฤติที่ว่า “ค้นหาจุดวิกฤติที่ประเทศไทยควรให้ความสำคัญต่อการแก้ปัญหา COVID-19 เพื่อพร้อมเปิดประเทศ ภายใน ๑๒๐ วัน” โดยใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Thinking) ในการจัดประชุมปฏิบัติการของ ศศย.สพท. ในครั้งนี้ พบว่า ปัญหาที่เป็นจุดวิกฤติที่รัฐบาลต้องให้ความสำคัญเร่งด่วน คือ การสร้างภาวะผู้นำ (Leadership) ให้เกิดในทุกระดับ ผ่านการสร้างทัศนคติและชุดความคิดมโนทัศน์ (Mindset) ให้ตระหนักถึงการรับรู้ภัยคุกคาม ผ่านการบริหารจัดการของภาครัฐที่จำเป็นต้องอาศัยการบูรณาการให้เกิดความร่วมมือจากทุกภาคส่วน และเกิดการทำงานแบบมีส่วนร่วม เพื่อสร้างระบบให้ความเข้มแข็งอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมรับมือต่อสถานการณ์ภาวะวิกฤติในทุกรูปแบบ และอาศัยการสื่อสารทางยุทธศาสตร์ที่มีประสิทธิภาพที่เข้าถึงประชาชนและชุมชนอย่างเข้มแข็ง ซึ่งทางออกสำคัญ คือ การเปลี่ยนวิกฤติให้เป็นโอกาสและสามารถพึ่งพาตนเอง

ทางคณะผู้ดำเนินการหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะเป็นแนวทางต่อประเทศในการนำไปใช้ประโยชน์ โดย ศศย.สพท. จะมีการวิเคราะห์และนำเสนอแนวทางในรายละเอียดของแต่ละมิติความมั่นคงแต่ละด้านในโอกาสต่อไป

Policy Brief: ๑/๒๕๖๔



รายนามนักยุทธศาสตร์ร่วมคิดฝ่าวิกฤติ COVID-19

รหัส	รายชื่อ	รุ่น	ตำแหน่ง	รหัส	รายชื่อ	รุ่น	ตำแหน่ง
B1	พ.ต.อ. พทพล ธนวัฒน์ (พระวราวิทย์)	7	ผบก.(สอบสวน)ภ.ส.ภ.4	A1	นายวิชา จันทร์กม	7	ผู้อำนวยการกลุ่มงานอำนวยการสำนักงานจังหวัดอุดรธานี
B2	นายถกฤต บุญเสริมสุข	11	ผู้อำนวยการสำนักงานการไม่ต่างประเทศ	A2	นพ.สมชัย ชีวันศิริวัฒน์	10	แพทย์ประจำสำนักราชวัง (เกษียณอายุ)
B3	พ.อ.หญิง จงกสิณี เชื้อหน้าวย	12	ประจำจ.บ.ทพ.	A3	พ.ต.อ. วิชัย ปรมะฐนติกุล	11	ผกก.แผนเวทยามารมอดกภัย
B4	ผ.ศ.ดร.สุรพันธุ์ รัตนาวะดี	12	คณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	A4	น.ส.ศุภลักษณ์ สีมหาธีรวงศ์	12	ประธานทាំងสโมสรทันตแพทย์ชาวไทย (บรรณาธิการ)สมาคมอาสาสมัครช่วยการศึกษาและคัดเลือกต่อตัวอย่างแห่งชาติ ผอ.กองสุตนิกรม
B5	นายพัฒนา ทิวะพันธุ์	13	เลขาธิการ มูลนิธิส่งเสริมทางเลือกแห่งประเทศไทย	A5	น.อ.หญิง นัทธอน พัทธกรพันธ์	12	รอง ผอ.กอง.ยท.ทหาร
B6	พ.อ. ชูวัฒน์ วุฒิสวัสดิ์พงษ์	14	รอง ผอ.ภค.ศย.สพท.	A6	พ.อ.หญิง พิพรรณ วีระวัฒน์	13	รอง ผอ.กอง.ยท.ทหาร
B7	ผ.ศ.ดร.นิลิต อินทมาโน	14	ผู้อำนวยการหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต/ประธานกรรมการบริหารบริษัทยูนิลีค คอปซ์แห่งซ.จำกัด	A7	นายอภิชาติ ชูโต	14	ผู้ฝึกพาณิชยศาสตร์ชั้นต้นประจำกองผู้ช่วยผู้ฝึกพาณิชยศาสตร์
B8	นายอัครพงษ์ ตั้งเสวีพันธ์	14	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	A8	นายมนตรี สิริระงณี	14	ประธาน บริษัท ผลไม้กระป๋องประจวบ จำกัด

รหัส	รายชื่อ	รุ่น	ตำแหน่ง	รหัส	รายชื่อ	รุ่น	ตำแหน่ง
D1	นายเนตศ วัชรพงศ์	9	ผู้อำนวยการสำนักแผนกกิจการ (Vice President, Corporate Planning)	C1	น.อ. พรชศน ल्पเป็น	9	ผ.ช.ยุทธทหารอากาศ ประเทศสิงคโปร์
D2	ดร.ภัทรจิต จุมพล กอชโยลี	9	อาจารย์ประจำภาควิชา medical social sciences	C2	นายสุชาติ กัตติยวงศา	10	นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติงานในหน้าที่ ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศของป่าไม้ สำนักงานวิจัยและพัฒนากรมป่าไม้ (เกษียณอายุ)
D3	นายสายศ คำบันลือ	10	รองกลุ่มสุดท้าย เมื่อเช้า	C3	พ.อ.หญิง ธนิชา วงษ์จินดา	12	ประจำกองส่งเสริมสุขภาพและเวชกรรมป้องกัน กรมแพทย์ทหารบก กองทัพบก
D4	พ.อ. ธนาฤต นพคุณวิชัย	12	หัวหน้าแผนกกิจกรรมโรงพยาบาลค่ายพระวิเศษ	C4	นายวิเศษ ลายประวีดิ	12	เจ้าพนักงานป่าไม้อาวุโส สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 16
D5	นายพันธุสิทธิ์ ชื่นบอน	12	กรรมการผู้จัดการบริษัททุนธุรกิจวิสาหกิจแพทย์ อาชีวะสหศาสตร์ไทย จำกัด	C5	ร้อยโท พันธรับ ราชวงศา	13	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาขีดความสามารถทางการค้าและการพัฒนา
D6	นายอนันต์ ศรีมรงค์	13	1. นายกเทศมนตรีเมืองเมืองงัก 2. ประธานมูลนิธิเพื่อชุมชนไทย	C6	พ.ท. อธิราช หนูหนักดี	13	ประจำจ. ภค.ศย.สพท.
D7	น.ท. ณรงค์ศักดิ์ วงศ์โรจน์	14	แพทย์จักษุสา/สถาบันเวชศาสตร์การประกัน ทอ.	C7	น.อ. จงต วัชรานันท์	14	ผ.ส.ประจำจ. ทพ.ทหาร. (อัตร. กอ.รมน.)
D8	นายแทนคุณ จิตดีอิสระ	14	เลขาธิการคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร	C8	รศ.ดร.ปิติ ศรีสมณะ	14	ผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการศูนย์อาเซียนศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
D9	น.ส.วิไลษา พงษ์อักษร	14	กรรมการผู้จัดการ				

พวกเราเห็นอะไรจากกิจกรรมของ Alumni ในวันนี้

ได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์
 เป็นกิจกรรมกลุ่ม
 synergy power of ssc
 เห็นภาพของประเทศไทย
 มีความร่วมมือ
 มีประโยชน์มาก
 การจัดการความรู้เข้าเชิงรุก
 leadership
 การช่วย
 ได้พบบรรยากาศเดิมๆ
 เปิดกว้าง
แลกเปลี่ยนเรียนรู้
 ความสำคัญของการทัศนคติ
 แลกต่างกัน
 มีมุมมองที่หลากหลาย
 ความเหมือนที่แตกต่าง
 รับทราบความแตกต่าง
 ได้คิดสมอง
 ไปด้วยกัน
 fast and furious สุดๆ
 รักและแพ้อุทิศศาสตร์
 ทางออกประเทศไทย
 รับทราบความแตกต่าง
 ได้บรรยากาศที่คุ้นเคย
 การแก้ปัญหาสร้างสรรค์
 การรวมพลังความคิด
 เป็นบรรยากาศที่ดี
 เกิดการแบ่งปันมุมมอง
 บรรยากาศความเป็นกันเอง
 สดชื่น
 เห็นต่างจริง
 ได้ลงลึกเข้าไป
 ได้ถึงแก่นกระบวนการคิด
 ได้รู้กันจริงๆ