



Strategic Studies Center, National Defence Studies Institute

ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ



สถานการณ์ทางความมั่นคงที่สำคัญ

- สถานการณ์ความมั่นคงภายในประเทศ
- สถานการณ์ความมั่นคงระหว่างประเทศ

เอกสารวิเคราะห์

- เอกสารวิเคราะห์สถานการณ์ยุทธศาสตร์และความมั่นคง (SSC Focus)

การปฏิบัติงานสำคัญของศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์

- กิจกรรมการประชุม/สัมมนา/Workshop



96 Thailand

TRANSPARENCY INTERNATIONAL
the global coalition against corruption

CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2017

The perceived levels of public sector corruption in 180 countries/territories around the world.

COBRA GOLD 2018

จากการเปลี่ยนแปลงของโลกที่ได้ก้าวเข้าสู่ยุคโลกาภิวัตน์ ทำให้พลวัตของภัยคุกคามทั้งตามแบบ (Traditional Threats : TTs) และภัยคุกคามไม่ตามแบบ (Non-Traditional Threats : NT Ts) มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น อาทิ การก่อการร้าย ยาเสพติด การค้ามนุษย์ ภัยคุกคามด้านระบอบาติวิทยา ภัยคุกคามด้านเศรษฐกิจ ตลอดจนถึงภัยพิบัติธรรมชาติ โดยภัยคุกคามเหล่านี้ได้ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของชาติในทุกด้านทั้งด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคมจิตวิทยา การทหาร วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และการพลังงานและสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ ความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศยังได้เชื่อมโยงโลกไว้ด้วยกันทั้งหมด ทำให้ช่องว่างของขอบเขตรัฐถูกหลอมจนยากที่จะแยกแยะแดนได้ชัดเจน เรื่องภายในประเทศหนึ่งกลายเป็นผลกระทบต่อประเทศอื่น ๆ อย่างต่อเนื่อง จึงทำให้ปรากฏการณ์หรือปัญหาในที่ต่าง ๆ จึงไม่เป็นเพียงเรื่องเฉพาะภายในประเทศหนึ่งอีกต่อไป แต่กลายเป็นประเด็นร่วมกันของทั้งโลกด้วยเหตุนี้ ประเทศไทยจึงมีอาจหลีกเลี่ยงหนีไปจากความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่กำลังเกิดขึ้นในโลกไปได้ จึงต้องมีการปรับตัวให้พร้อมเผชิญหน้ากับความท้าทายรูปแบบใหม่ต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อพลังอำนาจของชาติและความมั่นคงของประเทศ

ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ (ศสย.สปท.) เป็นหน่วยงานทางวิชาการของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย ที่มีภารกิจหลักในการศึกษา เก็บรวบรวมข้อมูล ประเมิน จัดทำและเผยแพร่ข้อมูลทางยุทธศาสตร์ที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของชาติและการป้องกันประเทศ เพื่อให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและแนวทางในการปฏิบัติต่อผู้บังคับบัญชา หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชนให้รับทราบ อันจะเป็นประโยชน์ต่อกองทัพและประเทศชาติโดยรวม ในการเตรียมความพร้อมของหน่วยงานต่าง ๆ ให้พร้อมรับมือกับภัยคุกคามทุกรูปแบบได้

ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ประกอบด้วยหน่วยขึ้นตรงระดับกอง แบ่งเป็น 4 หน่วย คือ กองสนับสนุน กองแผนและโครงการ กองศึกษาวิจัยทางยุทธศาสตร์ และความมั่นคง กองภูมิภาคศึกษา ทำหน้าที่ในการวางแผน อำนวยการ ประสานงาน ดำเนินการ และกำกับดูแลงานด้านการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับสถานะแวดล้อมทางยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์ชาติ และยุทธศาสตร์การป้องกันประเทศ สถานการณ์ความมั่นคงทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคมจิตวิทยา การทหาร วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีพลังงานและสิ่งแวดล้อมภายในประเทศและต่างประเทศ ทั้งในระดับภูมิภาคและระดับโลก รวมทั้งการจัดประชุม การรวบรวมข้อมูล และจัดทำเอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้องในรูปแบบต่าง ๆ ให้กับผู้บังคับบัญชา หน่วยงาน

ที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชนได้รับทราบ ตลอดถึงการผลิตบุคลากรด้านความมั่นคงและยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงทั้งปวงให้กับข้าราชการในกระทรวงกลาโหมและพลเรือน โดยมีผลผลิตสำคัญที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ 6 ประเภท แบ่งออกเป็นงานวิจัย (Research) เอกสารทางวิชาการ (Working Paper) เอกสารประเมินยุทธศาสตร์ (Strategic Review) เอกสารศึกษาเฉพาะกรณี (Case Study) เอกสารวิเคราะห์สถานการณ์ยุทธศาสตร์และความมั่นคง (SSC Focus) รวมทั้งจุลสารศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ (SSC Journal)

สำหรับ จุลสารศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมสถานการณ์ทางความมั่นคงต่าง ๆ รวมทั้งบทวิเคราะห์ เพื่อให้เห็นทิศทางความเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อความมั่นคงของชาติ อันจะเป็นประโยชน์สำหรับการติดตามและประเมินผลสถานการณ์ความมั่นคงต่อไป

สุดท้ายนี้ คณะผู้จัดทำขอขอบคุณทุกท่านที่ติดตามผลงานของศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ ซึ่งคณะผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่า จุลสารฉบับนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้ที่สนใจ และหากมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ท่านสามารถเสนอแนะมาได้ ที่ อีเมล admin_info@ssc.thailand.org หรือ www.sscthailand.org

กองบรรณาธิการ



ข้อมูลทางบรรณานุกรมของสำนักหอสมุดแห่งชาติ
National Library of Thailand Cataloging in Publication Data
จุลสารศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ (Strategic Studies Center Journal)
พิมพ์ครั้งที่ 1 – กรุงเทพฯ จำนวน 400 เล่ม ISBN 0858-8751
ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ, 2559
32 หน้า

สงวนลิขสิทธิ์ตาม พ.ร.บ. การพิมพ์ พ.ศ.2537
© ลิขสิทธิ์ภาษาไทยเป็นของศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์
สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ อย่างถูกต้องตามกฎหมาย



จัดพิมพ์โดย
กองศึกษาวิจัยทางยุทธศาสตร์และความมั่นคง
ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ
62 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงดินแดง เขตดินแดง กรุงเทพฯ 10400
โทร. 0 2275 5715 เว็บไซต์ www.sscthailand.org

ผู้อำนวยการ : พล.ต. อภิศักดิ์ สมบัติเจริญนนท์
รองผู้อำนวยการ : พ.อ. กิตติ คงสมบัติ
: พ.อ. อรรถเดช ประทีปอุษานนท์
กองอำนวยการ : พ.อ. นิรุจ ดวงปัญญา
: น.อ.หญิง จุฬารัตน์ เพชรวิเศษ
: พ.อ. สุทัศน์ ครำในเมือง
: พ.ต.หญิง เฉลียว เหมหงษ์
: ร.ท.หญิง นันทิยา ทองคณาภิรักษ์ ร.น.
: จ.อ. สามภพ ศรีอักษร
: น.ส. มนวดี ตั้งตรงเหตุย
: น.ส. หัสยา ไทยานนท์
: น.ส. ธราทิพย์ กัลยาณมิตร
: น.ส. กรรณิการ์ มหาสารกุล
ศิลปกรรม : จ.ท. ชาญชัย วังวงศ์
: น.ส. ชุตินธร พรวุฒิกุล
: นางกัญฉนิพร มหาวารกุล

ส่วนที่ 1	หน้า
สถานการณ์ทางความมั่นคงที่สำคัญ (ม.ค. - มี.ค.61)	
สถานการณ์ความมั่นคงภายในประเทศ	
1. การประชุมผู้นำกรอบความร่วมมือแม่โขง - ล้านช้าง ครั้งที่ 2	4
2. การประชุมรัฐมนตรีการท่องเที่ยวอาเซียนครั้งที่ 37 หรือ The 37th ASEAN Tourism Forum (ATF 2018) ณ โรงแรมแวงกรี - ลา จังหวัดเชียงใหม่	4
3. การประชุมสุดยอดอาเซียนอินเดีย	5
4. การเยือนไทยอย่างเป็นทางการของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ สหราชอาณาจักร	5
5. การฝึกคอบร้าโกลด์ 2018	6
6. เศรษฐกิจไทยไตรมาสที่สี่ของปี 2560 ทั้งปี 2560 และแนวโน้มปี 2561	7
7. โครงการไทยนิยมยั่งยืน เปิดรับฟังความคิดเห็นประชาชนครั้งแรก	8
8. อันดับดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันของไทยดีขึ้นจาก 101 เป็น 96	8
9. คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เปิดรับจดทะเบียนพรรคการเมืองวันแรก	9
10. ไทยครองอันดับประเทศที่มีความสุขอันดับที่ 46 ของโลก	10
สถานการณ์ความมั่นคงระหว่างประเทศ	
1. พิธีส่งมอบตำแหน่งเลขาธิการอาเซียนคนที่ 14	11
2. สาธารณรัฐอินเดียประสบความสำเร็จในการทดสอบขีปนาวุธข้ามทวีป (ICBM)	11
3. กองทุนการเงินระหว่างประเทศ (IMF) ประกาศปรับเพิ่มตัวเลขคาดการณ์การขยายตัวของเศรษฐกิจโลก	12
4. การประชุม World Economic Forum ครั้งที่ 48	12
5. การลงนามข้อตกลงแลกเปลี่ยนข่าวกรองระหว่างชาติภาคีในอาเซียน ภายใต้โครงการ อวาร์ อายส์ (Our Eyes) ณ ประเทศอินโดนีเซีย	13
6. การประชุมรัฐมนตรีเศรษฐกิจอาเซียนอย่างไม่เป็นทางการ ครั้งที่ 24 ณ ประเทศสิงคโปร์	13
7. จีนเพิ่มงบประมาณด้านกลาโหม 8.1 เปอร์เซ็นต์ สำหรับปี 2561	14
8. ข้อตกลง “Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership (CPTPP)”	14
9. สหรัฐฯ เรียกเก็บภาษีนำเข้าเหล็กและอลูมิเนียม	15
10. จีนแก้ไขรัฐธรรมนูญเปิดทางให้ประธานาธิบดี สี จิ้นผิง ดำรงตำแหน่งได้เกิน 2 สมัย	15
11. การประชุมสุดยอดอาเซียน - ออสเตรเลีย สมัยพิเศษ 2018 (ASEAN - Australia Special Summit 2018) ที่นครซิดนีย์ ประเทศออสเตรเลีย	15
12. สหพันธรัฐรัสเซียจัดการเลือกตั้งประธานาธิบดี	16
13. การลงมติเลือกประธานาธิบดี สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา	16
ส่วนที่ 2 เอกสารวิเคราะห์สถานการณ์ยุทธศาสตร์และความมั่นคง (SSC FOCUS) (ม.ค. - มี.ค.61)	
1. America First : ยุทธศาสตร์ความมั่นคงแห่งชาติของสหรัฐฯ 2017	18
2. “การพัฒนาอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ : ความท้าทายใหม่ของประชาคมอาเซียน”	20
3. การประชุม World Economic Forum (WEF) 2018	22
4. แนวคิด “เอเชีย-แปซิฟิก” สู่ “อินโด-แปซิฟิก” : การสกัดกั้นเส้นทางการเติบโตของแดนมังกร	24
5. สถานการณ์ความมั่นคงที่น่าจับตาในรอบปี 2560	26
ส่วนที่ 3 การปฏิบัติงานสำคัญของศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ (ม.ค. - มี.ค.61)	
กิจกรรมการประชุม/สัมมนา/Workshop	
- การประชุมเชิงสัมมนาทางวิชาการ ศูนย์อาเซียนศึกษา สปท. ครั้งที่ 3/2561	28
เรื่อง “แนวทางการสร้างความร่วมมือในการพัฒนากิจการอุตสาหกรรมป้องกันประเทศที่เป็นรูปธรรมของอาเซียน” ณ ห้องเรียนบัณฑิตวิทยาลัย 1 สปท. โดยมี พล.ต. อภิศักดิ์ สมบัติเจริญนนท์ ผอ.ศศย.สปท. เป็นประธานในการประชุม	
- การประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทางวิชาการระหว่าง ศศย.สปท. โดย พ.อ. กิตติ คงสมบัติ รอง ผอ.ศศย.สปท.(1) เป็นผู้แทน ผอ.ศศย.สปท. กับ คณะ Mr.Tao Tao, Deputy Secretary General of Chinese People Association for Peace and Disarmament ในเรื่อง “สถานการณ์ ความมั่นคงปลอดภัย และความร่วมมือในภูมิภาคกับจีน” ตามคำเชิญของ สถานเอกอัครราชทูตจีนประจำประเทศไทย และสมาคมวัฒนธรรมและเศรษฐกิจไทย-จีน ณ ห้องประชุม 301 สมาคมวัฒนธรรมฯ	29
- การประชุมสนทนาปัญหายุทธศาสตร์ ครั้งที่ 2/61	29
เรื่อง “การสร้างความเข้มแข็งภาคประชาชนเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงชาติ” ณ ห้องประชุม ศศย.สปท.	
- การประชุมเชิงสัมมนาทางวิชาการ ศูนย์อาเซียนศึกษา สปท. ครั้งที่ 4/2561	30
เรื่อง “Cyber Security ภัยคุกคามและความร่วมมือในอาเซียน” ณ รอยัลฮิลล์ กอล์ฟ รีสอร์ท แอนด์ สปา จ.นครนายก โดยมี พล.ต. อภิศักดิ์ สมบัติเจริญนนท์ ผอ.ศศย.สปท. เป็นประธานในการประชุมฯ	
- การเดินทางลงพื้นที่ของคณะนักวิจัย ศศย.สปท. เพื่อเก็บข้อมูลสนับสนุนงานวิจัย	31
เรื่อง การส่งเสริมความเข้มแข็งภาคประชาชนเพื่อเสริมความมั่นคงชาติ และบทบาทของหน่วยบัญชาการทหารพัฒนาเพื่อสนับสนุนงานด้านความมั่นคง ณ จ.นครราชสีมา จ.สุรินทร์ จ.ศรีสะเกษ	

ส่วนที่ 1

สถานการณ์ความมั่นคงที่สำคัญ (ม.ค. - มี.ค.61)

สถานการณ์ความมั่นคงภายในประเทศ

1 การประชุมผู้นำกรอบความร่วมมือแม่โขง - ล้านช้าง ครั้งที่ 2

เมื่อ 10 ม.ค.61 พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี เข้าร่วมการประชุมผู้นำกรอบความร่วมมือแม่โขง - ล้านช้าง ครั้งที่ 2 (2nd Mekong - Lancang Leaders' Meeting) ณ กรุงพนมเปญ ราชอาณาจักรกัมพูชา ร่วมกับผู้นำจากประเทศสมาชิก ได้แก่ นายกรัฐมนตรีกัมพูชา นายกรัฐมนตรีลาว รองประธานาธิบดีเมียนมา คนที่ 1 และนายกรัฐมนตรีเวียดนาม โดยมีสมเด็จพระอัครมหาเสนาบดี เดโชฮุน เซน นายกรัฐมนตรีกัมพูชา และนายหลี่ เค่อเฉียง นายกรัฐมนตรีจีน เป็นประธานร่วม ในการประชุมฯ นายกรัฐมนตรีของไทย แสดงความยินดีต่อพัฒนาการที่รวดเร็วของกรอบความร่วมมือ และความคืบหน้าของคณะทำงานทั้ง 6 คณะ ตามสาขาความร่วมมือที่มีความสำคัญเร่งด่วน 5 สาขา และการดำเนินโครงการเร่งด่วน การอนุมัติ 132 โครงการภายใต้กองทุนพิเศษ (Mekong - Lancang Cooperation : MLC) การจัดตั้งศูนย์ความร่วมมือทรัพยากรน้ำ และศูนย์ความร่วมมือด้านสิ่งแวดล้อม และการจัดตั้งเครือข่าย นักวิชาการ นายกรัฐมนตรีเน้นย้ำความสำคัญของความเชื่อมโยงในภูมิภาคเพื่อเป็นเครื่องมือหลักในการสร้างการเติบโตทางเศรษฐกิจ

ที่สมดุล ซึ่งเข้าถึงประชาชนได้อย่างเต็มที่ โดยกรอบความร่วมมือฯ มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาอนุภูมิภาคให้มีความทันสมัยโดยใช้นวัตกรรมที่มีความเป็นเลิศทางด้านเศรษฐกิจและการพัฒนาที่ยั่งยืน และสนับสนุนให้กรอบความร่วมมือฯ เป็นกลไกหลักในการผลักดันให้อนุภูมิภาคมีความเข้มแข็งจากภายในและเชื่อมโยงเข้ากับห่วงโซ่มูลค่าโลก โดยใช้เครื่องมือที่ทันสมัย อาทิ พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ การส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เขตเศรษฐกิจพิเศษ และการใช้การพัฒนาอุตสาหกรรมสมัยใหม่เพื่อส่งเสริมนโยบายประเทศไทย 4.0 และประเทศไทยบวกหนึ่ง

อนึ่ง กรอบความร่วมมือแม่โขง - ล้านช้าง เป็นกรอบความร่วมมือที่เกิดจากข้อริเริ่มของไทยเมื่อปี 2555 ประกอบด้วย ประเทศสมาชิก 6 ประเทศ ได้แก่ กัมพูชา สปป.ลาว เมียนมา เวียดนาม ไทย และจีน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มขีดความสามารถด้านการแข่งขันและสร้างความสำเร็จเติบโตทางเศรษฐกิจ รวมทั้งลดช่องว่างทางเศรษฐกิจและการพัฒนาของประเทศสมาชิกกลุ่มน้ำโขง



2 การประชุมรัฐมนตรีการท่องเที่ยวอาเซียนครั้งที่ 37 หรือ The 37th ASEAN Tourism Forum (ATF 2018) ณ โรงแรมแชงกรี - ลา จังหวัดเชียงใหม่

เมื่อ 24 ม.ค.61 นายวีระศักดิ์ โควสุรัตน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เป็นประธานในพิธีเปิดการประชุมรัฐมนตรีการท่องเที่ยวอาเซียนครั้งที่ 37 หรือ The 37th ASEAN Tourism Forum (ATF 2018) ณ โรงแรมแชงกรี - ลา จังหวัดเชียงใหม่ โดยนำสมาชิกร่วมลงนามในปฏิญญาว่าด้วยความร่วมมือการพัฒนาต่าง ๆ ได้แก่ การท่องเที่ยวทางเรือ (Cruise Tourism)

การท่องเที่ยวเชิงอาหาร (Gastronomy Tourism) การท่องเที่ยวเพื่อคนทั้งมวล (Tourism for All) และการลงทุนในธุรกิจการท่องเที่ยว เน้นย้ำความสำคัญของการที่อาเซียน 10 ประเทศต้องพัฒนาความร่วมมือเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนร่วมกัน พร้อมเชิญชวนประเทศคู่เจรจา ได้แก่ จีน ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ อินเดีย และรัสเซีย ให้เข้ามาลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภคต่าง ๆ

เพื่อขยายโอกาสของธุรกิจด้านการท่องเที่ยว ในโอกาสนี้ได้จัดให้มีการมอบรางวัล ASEAN Sustainable Tourism Award เป็นครั้งแรกให้กับจังหวัดและชุมชนเด่น อีกทั้งยังมีการมอบรางวัลประจำปีพร้อมกับรางวัลมาตรฐาน ASEAN Green Hotel Standard, MICE Venue Standard, ASEAN Clean Tourist City Standard และ ASEAN Sustainable Award โดยในปีนี้มีผู้ได้รับรางวัล 134 ราย โดยในการประชุมฯ จัดขึ้นเป็นประจำต่อเนื่องทุกปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2524 เป็นต้นมา โดยในแต่ละปี ประเทศสมาชิกในกลุ่มอาเซียนจะหมุนเวียนกันเป็นเจ้าภาพตามลำดับตัวอักษรตามข้อตกลงในที่ประชุมกรอบความร่วมมืออาเซียน ประเทศไทย



ได้รับมอบหมายให้เป็นเจ้าภาพจัดการประชุมเป็นครั้งแรกในปี พ.ศ. 2528 และต่อมาในปี 2533, 2538, 2543 และ 2551 ตามลำดับ และเวียนกลับมาเป็นเจ้าภาพอีกครั้งในปี 2561 ถือเป็นครั้งที่ 6

3 การประชุมสุดยอดอาเซียนอินเดีย

ระหว่าง 25-26 ม.ค.61 พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี เข้าร่วมการประชุมสุดยอดอาเซียนอินเดียในโอกาสครบรอบ 25 ปีความสัมพันธ์อาเซียนอินเดีย (ASEAN-India Commemorative Summit) ณ กรุงนิวเดลี สาธารณรัฐอินเดีย โดยการประชุมเห็นชอบร่างปฏิญญาเดลี เพื่อแสดงเจตนารมณ์ในด้านต่าง ๆ ทั้งการเมือง ความมั่นคง ในภูมิภาคและระหว่างประเทศ พร้อมกันนี้ได้ยืนยันถึงความสำคัญการดำรงรักษาสันติภาพ ความปลอดภัยและความมั่นคงทางทะเล และการเดินเรือ รวมถึงการบินผ่านในภูมิภาค อีกทั้งรวมไปถึงความร่วมมือเชิงลึกในการต่อต้านการก่อการร้ายทุกรูปแบบ ด้านเศรษฐกิจ อาทิ การใช้ประโยชน์

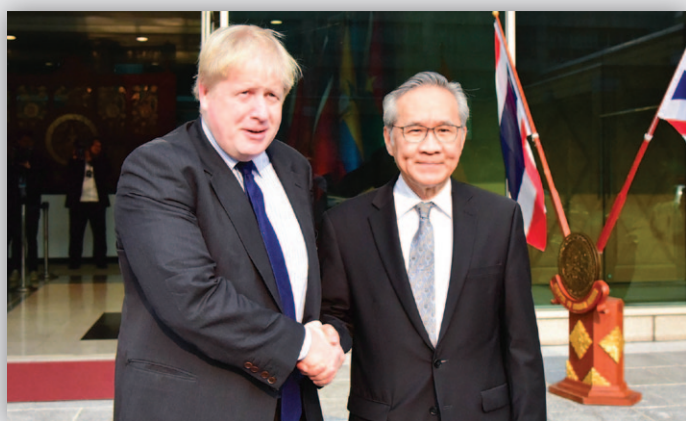


ในเขตพื้นที่การค้าเสรีอาเซียน-อินเดีย เสริมสร้างนโยบายไอซีที การสร้างขีดความสามารถ ปรับปรุงความเชื่อมโยงทางดิจิทัลและบริการ ด้านสังคมและวัฒนธรรมเพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงทางอารยธรรมและประวัติศาสตร์ร่วมกัน ส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม และการช่วยเหลือด้านมนุษยธรรมผู้ประสบภัยพิบัติ รวมถึงหารือความเชื่อมโยง การลดช่องว่างในการพัฒนาและนำไปสู่การใช้ประโยชน์กองทุนอาเซียนอินเดีย และกองทุนอาเซียนอินเดียสีเขียว และกองทุนอาเซียนอินเดียเพื่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



4 การเยือนไทยอย่างเป็นทางการของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ สหราชอาณาจักร

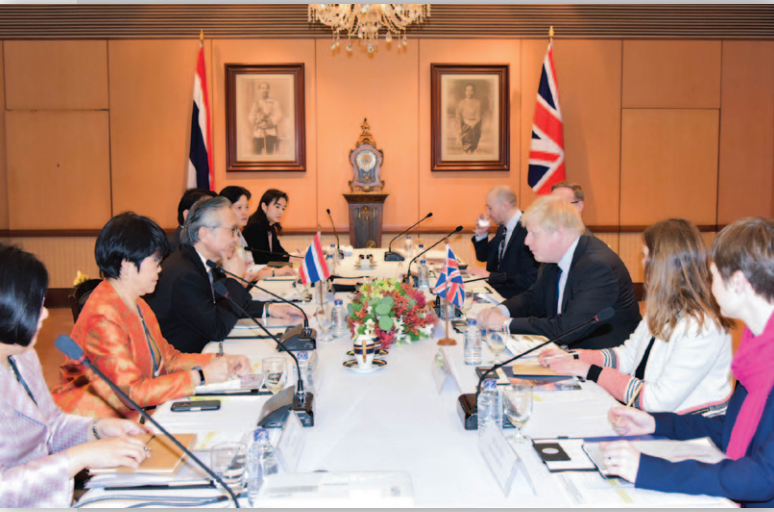
เมื่อ 12 ก.พ.61 นายบอริส จอห์นสัน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ สหราชอาณาจักร ได้พบหารือกับ



นายดอน ปรมัตถ์วินัย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ในโอกาสเดินทางเยือนประเทศไทยอย่างเป็นทางการครั้งแรก โดยทั้งสองฝ่ายได้หารือและเห็นพ้องที่จะทำงานร่วมกันอย่างใกล้ชิด เพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์ทวิภาคีตามที่ได้มีการหารือเชิงยุทธศาสตร์ไทย-สหราชอาณาจักร ครั้งที่ 3 ในด้าน 1) เทคโนโลยีทางการเงิน (FinTech) 2) อุตสาหกรรมอากาศยาน 3) วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม และ 4) ความร่วมมือด้านการศึกษา โดยภายหลังที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ได้บรรยายสรุปเกี่ยวกับโครงการ Eastern Economic Corridor

(EEC) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ สหราชอาณาจักร ได้แสดงความเชื่อมั่นต่อพลวัตทางเศรษฐกิจของไทย อีกทั้งชื่นชมและแสดงความสนใจที่จะขยายการลงทุนของสหราชอาณาจักรในโครงการ EEC นอกจากนี้ ทั้งสองฝ่าย ได้แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นกันอย่างสร้างสรรค์และตรงไปตรงมา ในประเด็นความร่วมมือในภูมิภาคและระหว่างประเทศ หลังจากนั้น รัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงการต่างประเทศสหราชอาณาจักรได้เข้าเยี่ยมชมการะวะพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี โดยทั้งสองฝ่าย ได้หารือเกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมความร่วมมือในด้านต่าง ๆ และโครงการ EEC โดยการเยือนไทยของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศสหราชอาณาจักรครั้งนี้ สะท้อนถึงความสำคัญของการเป็นหุ้นส่วนทางยุทธศาสตร์และความเข้าใจซึ่งกันและกันระหว่างไทยกับสหราชอาณาจักร ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศสหราชอาณาจักรได้แสดงความเข้าใจถึงการดำเนินการตาม Roadmap ของไทยสู่การเลือกตั้งทั่วไป รวมถึงการแก้ไขปัญหา Illegal, Unreported and Unregulated Fishing (IUU) ที่ไทยมีความคืบหน้าอย่างมาก



5 การฝึกคอบร้าโกลด์ 2018














เมื่อ 13 ก.พ. 61 พล.อ. ธารไชยยันต์ ศรีสุวรรณ ผู้บัญชาการทหารสูงสุด พร้อมนาย กลิน ที เดวีส์. เอกอัครราชทูตสหรัฐฯ ประจำประเทศไทย และพล.ท.ลอว์เรนซ์ ดี นิโคลสัน ผู้บัญชาการกองกำลังภาคพื้นทะเลนาวิกโยธินที่ 3 ร่วมเป็นประธานในพิธีเปิดการฝึก

คอบร้าโกลด์ 2018 ณ กองการบินทหารเรือ สนามบินนานาชาติ อุตะเกา อ.บ้านฉาง จ.ระยอง โดยมีเอกอัครราชทูตญี่ปุ่น เอกอัครราชทูตเกาหลีใต้ ผู้แทนเอกอัครราชทูตอินโดนีเซีย เอกอัครราชทูตมาเลเซีย และอัครราชทูตที่ปรึกษาสิงคโปร์ ประจำประเทศไทย เข้าร่วม โดยการฝึกคอบร้าโกลด์ เป็นการฝึกร่วมผสมทางทหารที่มีขนาดใหญ่ที่สุดในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ซึ่งกองทัพไทย และกองกำลังสหรัฐฯ ภาคพื้นแปซิฟิก ร่วมกันเป็นเจ้าภาพจัดการฝึกในประเทศไทยเป็นประจำทุกปี ในครั้งนี้ นับเป็นครั้งที่ 37 วัตถุประสงค์การฝึกเพื่อพัฒนาความร่วมมือด้านความมั่นคงในการแก้ไขสถานการณ์ความขัดแย้งมุ่งไปสู่การเป็นกองกำลังรักษาสันติภาพนานาชาติ รวมทั้งเตรียม



ความพร้อมในการช่วยเหลือ ด้านมนุษยธรรมและการบรรเทาภัยพิบัติ นอกจากนี้ยังเป็นการส่งเสริมความสัมพันธ์ทางทหารระหว่างกองทัพไทยกับกองทัพมิตรประเทศที่เข้าร่วมการฝึกคอบร้าโกลด์ 2018 ที่ได้อยู่แล้วให้แน่นแฟ้นยิ่งขึ้น โดยในปีนี้ การฝึกคอบร้าโกลด์ มีประเทศเข้าร่วมการฝึกหลัก จำนวน 7 ประเทศ ได้แก่ ไทย สหรัฐฯ สิงคโปร์ ญี่ปุ่น สาธารณรัฐเกาหลี อินโดนีเซีย และมาเลเซีย โดยมีประเทศจีน และอินเดีย เข้าร่วมใน ส่วนโครงการช่วยเหลือประชาชน นอกจากนี้ยังมีประเทศในโครงการฝ่ายเสนาธิการผสมส่วนเพิ่มนานาชาติ จำนวน 10 ประเทศ สำหรับประเทศที่เข้าร่วมสังเกตการณ์การฝึก จำนวน 10 ประเทศ จำนวนผู้เข้ารับการฝึกรวม 11,075 นาย

6 เศรษฐกิจไทยไตรมาสที่สี่ของปี 2560 ถึงปี 2560 และแนวโน้มปี 2561

ประเทศ	การส่งออก (%YoY)						GDP (%YoY)					
	2559	2560	2560				2559	2560	2560			
	ทั้งปี	ทั้งปี	Q1	Q2	Q3	Q4	ทั้งปี	ทั้งปี	Q1	Q2	Q3	Q4
สหรัฐฯ 	-3.6	6.6	7.7	5.7	5.0	7.9	1.5	2.3	2.0	2.2	2.3	2.5
จีน 	-7.7	7.9	7.2	8.2	6.4	9.7	6.7	6.9	6.9	6.9	6.8	6.8
ญี่ปุ่น 	3.2	8.3	10.1	7.3	6.2	9.6	0.9	1.6	1.4	1.5	1.9	1.5
ฮ่องกง 	-0.6	7.6	10.5	7.0	7.2	6.1	2.0	-	4.3	3.9	3.6	-
อินเดีย 	-1.3	13.0	18.6	8.5	12.4	12.7	7.9	-	6.1	5.7	6.3	-
อินโดนีเซีย 	-3.4	16.3	20.7	7.9	24.1	13.4	5.0	5.1	5.0	5.0	5.1	5.2
เกาหลีใต้ 	-5.9	15.8	14.6	16.7	24.0	8.4	2.8	3.1	2.9	2.7	3.8	3.0
มาเลเซีย 	-4.6	14.7	14.4	11.4	16.0	16.8	4.2	5.9	5.6	5.8	6.2	5.9
ฟิลิปปินส์ 	-2.4	9.5	16.3	12.7	8.4	1.6	6.9	6.7	6.4	6.7	7.0	6.6
สิงคโปร์ 	-5.5	10.4	15.9	5.6	9.5	11.2	2.2	3.6	2.5	2.8	5.5	3.6
ไต้หวัน 	-1.8	13.2	15.1	10.2	17.5	10.5	1.4	2.8	2.6	2.3	3.2	3.3
ไทย 	0.1	9.7	6.8	7.9	12.5	11.6	3.3	3.9	3.4	3.9	4.3	4.0
เวียดนาม 	9.0	21.4	14.8	22.2	22.6	24.8	6.2	6.8	5.2	6.3	7.5	7.7

เมื่อ 19 ก.พ.61 สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แถลงตัวเลขผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ในไตรมาสที่สี่ของปี 2560 ทั้งปี 2560 และแนวโน้มปี 2561 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

เศรษฐกิจไทยในไตรมาสที่สี่ของปี 2560 ขยายตัวในเกณฑ์ดีร้อยละ 4.0 ต่อเนื่องจากการขยายตัว ร้อยละ 4.3 ในไตรมาสก่อนหน้า และเมื่อปรับผลของฤดูกาลออกแล้ว เศรษฐกิจไทยในไตรมาสที่สี่ของปี 2560 ขยายตัวจากไตรมาสที่สามของปี 2560 ร้อยละ 0.5 (QoQ_SA) รวมทั้งปี 2560 เศรษฐกิจไทยขยายตัวร้อยละ 3.9 ปรับตัวดีขึ้นจากการขยายตัวร้อยละ 3.3 ในปี 2559

เศรษฐกิจไทยรวมทั้งปี 2560 ขยายตัวร้อยละ 3.9 ปรับตัวดีขึ้นจากการขยายตัวร้อยละ 3.3 ในปี 2559 โดยในด้านการใช้จ่าย การบริโภคภาคเอกชน และการลงทุนภาคเอกชนขยายตัวร้อยละ 3.2 และร้อยละ 1.7 ปรับตัวดีขึ้นจากการขยายตัวร้อยละ 3.0 และร้อยละ 0.5 ในปี 2559 ตามลำดับ ในขณะที่การส่งออกสินค้าขยายตัวในเกณฑ์สูงร้อยละ 9.7 เพิ่มขึ้นมากจากการขยายตัวร้อยละ 0.1 ในปี 2559 และเป็นอัตราการขยายตัวสูงสุดในรอบ 6 ปี ในขณะที่การลงทุนภาครัฐปรับตัวลดลงร้อยละ 1.2 ในด้านการผลิต การผลิตภาคเกษตรขยายตัวร้อยละ 6.2 ปรับตัวดีขึ้นจากการลดลงร้อยละ 2.5 ในปี 2559 การผลิตสาขาอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้นร้อยละ 2.5 ปรับตัวดีขึ้นจากการขยายตัวร้อยละ 2.3 ในปี 2559 สาขาค้าส่งและค้าปลีก

และสาขาขนส่งและการคมนาคมขยายตัวร้อยละ 6.3 และร้อยละ 7.3 เพิ่มขึ้นจากการขยายตัวร้อยละ 5.3 และร้อยละ 4.1 ในปี 2559 ตามลำดับ ในขณะที่สาขาโรงแรมและภัตตาคารขยายตัวร้อยละ 8.5 ต่อเนื่องจากการขยายตัวร้อยละ 9.9 ในปีก่อนหน้า รวมทั้งปี 2560 ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) อยู่ที่ 15,450.1 พันล้านบาท (455.4 พันล้านดอลลาร์ สหรัฐ) รายได้ต่อหัวเฉลี่ยของคนไทยอยู่ที่ 228,371.0 บาทต่อคนต่อปี (6,729.0 ดอลลาร์ สหรัฐ ต่อหัวต่อปี) เพิ่มขึ้นจาก 215,454.6 บาทต่อคนต่อปี (6,103.9 ดอลลาร์ สหรัฐ ต่อหัวต่อปี) ในปี 2559 เสถียรภาพทางเศรษฐกิจยังอยู่ในเกณฑ์ดี อัตราเงินเฟ้อทั่วไปเฉลี่ยร้อยละ 0.7 และบัญชีเดินสะพัดเกินดุลร้อยละ 10.8 ของ GDP

แนวโน้มเศรษฐกิจไทย ปี 2561 คาดว่าจะขยายตัวร้อยละ 3.6 - 4.6 โดยมีปัจจัยสนับสนุนจากการปรับตัวดีขึ้นของเศรษฐกิจโลกที่จะส่งผลให้การผลิตภาคอุตสาหกรรมขยายตัวเพิ่มขึ้นและสนับสนุนเศรษฐกิจในภาพรวมได้มากขึ้น แรงขับเคลื่อนจากการใช้จ่ายภาครัฐบาลที่ยังอยู่ในเกณฑ์ดีและการลงทุนภาครัฐที่มีแนวโน้มเร่งตัวขึ้นรวมทั้งการขยายตัวในเกณฑ์ดีของสาขาเศรษฐกิจสำคัญ ๆ ต่อเนื่องจากปี 2560 และการปรับตัวดีขึ้นของการจ้างงานและฐานรายได้ของประชาชนในระบบเศรษฐกิจ ทั้งนี้ คาดว่ามูลค่าการส่งออกสินค้าจะขยายตัวร้อยละ 6.8 การบริโภคภาคเอกชน และการลงทุนรวมขยายตัวร้อยละ 3.2 และร้อยละ 5.5 ตามลำดับ อัตราเงินเฟ้อทั่วไปเฉลี่ยอยู่ในช่วงร้อยละ 0.9 - 1.9 และบัญชีเดินสะพัดเกินดุลร้อยละ 7.8 ของ GDP

7 โครงการไทยนิยมยั่งยืน เปิดรับฟังความคิดเห็นประชาชนครั้งแรก

เมื่อ 21 ก.พ.61 โครงการไทยนิยม ยั่งยืน เปิดรับฟังความคิดเห็นประชาชนครั้งแรก ตำบลละ 1 หมู่บ้านทั่วประเทศ ตามนโยบาย พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี โดยเป็นโครงการที่ต่อยอดมาจากแนวคิดโครงการประชารัฐในการแก้ปัญหาและพัฒนาความเป็นอยู่ของประชาชนอย่างยั่งยืน ในทุก ๆ ด้าน ทั้งเศรษฐกิจ สังคม รวมถึงความมั่นคง ซึ่งโครงการไทยนิยม ยั่งยืน จะเป็นการจัดสรรงบประมาณลงไปในแต่ละพื้นที่อย่างเท่าเทียม ตามความต้องการของประชาชน เพื่อลดปัญหาความเหลื่อมล้ำในประเทศ พร้อมทั้งให้ประชาชนตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ในการมีส่วนร่วมพัฒนาประเทศและการปกครองในระบอบประชาธิปไตย

โจทย์สำคัญเลยของโครงการไทยนิยม ยั่งยืน ก็เพื่อพัฒนาใน 2 ด้านหลักไปพร้อม ๆ กัน คือ ด้านเศรษฐกิจ ในการดูแลปัญหาปากท้องความเป็นอยู่ของประชาชนให้ดีขึ้น และด้านความมั่นคงของประเทศ ซึ่งสิ่งที่ประชาชนจะได้รับประโยชน์ จะอยู่ในแผนการดำเนินงาน 10 เรื่อง ดังนี้ 1) สัญญาประชาคมผูกใจไทย เป็นหนึ่ง : จะเป็นการสร้างความสามัคคีปรองดองของทุกฝ่าย โดยจัดให้ทำสัญญาประชาคม 2) คนไทยไม่ทิ้งกัน : เป็นการต่อยอดโครงการสวัสดิการแห่งรัฐ หรือ บัตรคนจน ให้ผู้ถือบัตรมีชีวิตที่ดีขึ้นพึ่งพาตนเองได้ 3) ชุมชนอยู่ดีมีสุข : เป็นการพัฒนาความเป็นอยู่และอาชีพในชุมชนให้ดีขึ้น 4) วิถีไทยวิถีพอเพียง : สร้างความเข้าใจหลักเศรษฐกิจพอเพียง เสริมสร้างวินัยการออม 5) รู้สิทธิ รู้หน้าที่ : สร้างวินัย หน้าที่ ความเป็นพลเมืองที่ดี 6) รู้กลไกการบริหารราชการ : ให้ความรู้และเข้าใจการบริหารงานราชการในระดับต่าง ๆ 7) รู้รักประชาธิปไตยไทยนิยม : ผนวกรงค์ “เกลียดการโกง” เสริมคุณธรรมปราบปรามการทุจริต 8) รู้เท่าทันเทคโนโลยี : พัฒนาโครงการอินเทอร์เน็ตหมู่บ้าน ให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลที่ต้องการ 9) ร่วมแก้ไขปัญหาหาเสพติด : เป็นการเปิดพื้นที่สร้างสรรค์ 8,781



แห่งทั่วประเทศ เพื่อลดปัญหาหาเสพติด 10) งานตามภารกิจของส่วนราชการและหน่วยงานอื่น ๆ สำหรับเม็ดเงินที่จะกระจายสู่ระบบเศรษฐกิจทั้งหมดจากโครงการที่ดำเนินการคาดว่าจะสูงถึง 9.95 หมื่นล้านบาท มาจากการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก จำนวน 3.5 หมื่นล้านบาท การพัฒนาเชิงพื้นที่ ชุมชน การท่องเที่ยว และกองทุนหมู่บ้าน จำนวน 3.45 หมื่นล้านบาท และการปฏิรูปโครงสร้างการผลิตภาคการเกษตรจำนวน 3 หมื่นล้านบาท

8 อันดับดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันของไทยดีขึ้นจาก 101 เป็น 96

เมื่อ 22 ก.พ.61 องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) ได้ประกาศ ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ปี 2017 ปรากฏว่า 2 ใน 3 จาก 180 ประเทศทั่วโลกยังคงได้คะแนนต่ำกว่า 50 คะแนนเช่นเดียวกับปีก่อน และมีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 43 คะแนน สำหรับประเทศที่ได้อันดับหนึ่งคือ นิวซีแลนด์ ด้วยคะแนน 89 คะแนน เอาชนะเดนมาร์กไปได้หลังจากที่ในปี 2016 ครองอันดับหนึ่งร่วมกันเพราะมี 90 คะแนนเท่ากัน โดยเดนมาร์กที่ครองอันดับสองของปีนี้ได้ 88 คะแนน อย่างไรก็ตาม สองประเทศมีคะแนนที่ลดลง และในปีนี้ออสเตรเลียยังคงทำชื่อเสียงให้กับประเทศจากทวีปเอเชีย เพราะแม้ได้คะแนน 84 เท่าปีก่อน แต่อันดับเลื่อนขึ้นมาอยู่ที่ 6 จากอันดับที่ 7 ส่วนของประเทศไทยได้เพิ่มขึ้น 2 คะแนนจาก 35 เป็น 37 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน ส่งผลให้ลำดับเลื่อนขึ้นมาอยู่ที่ 96 ใน 180 ประเทศจากอันดับที่ 101 ในปี 2559 จาก 176 ประเทศ โดยในการให้ค่าคะแนน CPI ปี 2017 นี้ องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติให้คะแนนและจัดอันดับประเทศไทยโดยพิจารณาข้อมูลจากแหล่งข้อมูล 9 แหล่งเท่ากับปี 2016 อย่างไรก็ตาม กลับมีคะแนนปรากฏอยู่เพียง 8 แหล่ง โดยมี 3 แหล่งที่ให้คะแนนไทย

เพิ่มขึ้น คะแนนลดลง 3 แหล่ง ให้คะแนนเท่าเดิม 2 แหล่ง สามารถสรุปแต่ละแหล่งข้อมูลได้ ดังนี้

1) แหล่งข้อมูลที่ประเทศไทยได้คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อน มี 3 แหล่ง คือ 1.1) World Justice Project (WJP): Rule of Law Index ได้คะแนน 40 คะแนน เพิ่มขึ้นจาก 37 คะแนนในปีที่ผ่านมา โดย WJP ประเมินค่าความโปร่งใสโดยใช้หลักนิติรัฐ 1.2) Global Insight Country Risk Rating (GI) ได้ 35 คะแนน จาก 22 คะแนน ปีที่ผ่านมา โดย GI ประเมินปัจจัยเกี่ยวกับการดำเนินธุรกิจที่ต้องเกี่ยวกับคอร์รัปชัน การแทรกแซงของเจ้าหน้าที่รัฐในการดำเนินธุรกิจ การให้สินบนและสิ่งตอบแทนสำหรับพิจารณาสัญญาและขอใบอนุญาต 1.3) World Economic Forum Executive Opinion Survey 2017 ได้คะแนนเพิ่มขึ้นเป็น 42 จาก 37 คะแนน โดยเป็นการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการจ่ายสินบนในเรื่องการส่งออกและนำเข้า สาธารณูปโภค ภาษี การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ และค่าตัดสินคดีของศาล รวมถึงการยกย่ายถ่ายเทเงินจากภาครัฐไปสู่เอกชน 2) แหล่งข้อมูลที่ประเทศไทยได้คะแนนลดลงจากปีก่อน มี 3 แหล่ง คือ 2.1) IMD World Competitiveness Yearbook 2017 วัตถุประสงค์เกี่ยวกับการตัดสินบน และการคอร์รัปชัน

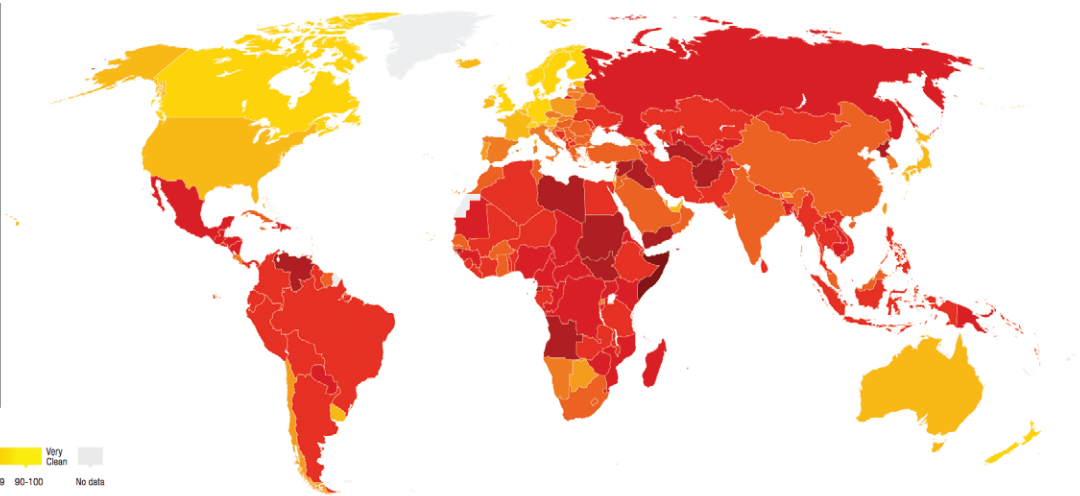
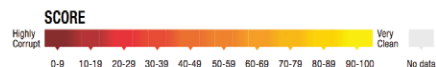
คะแนนลดลงจาก 44 คะแนน เป็น 43 คะแนน 2.2) Bertelsmann Foundation Transformation Index (BF-BTI) ได้คะแนน 37 คะแนน ลดลงจาก 40 คะแนนในปีก่อน โดย BF-BTI ใช้ผู้เชี่ยวชาญวิเคราะห์และประเมินกระบวนการเปลี่ยนแปลงไปสู่ประชาธิปไตยและระบบเศรษฐกิจแบบตลาดเสรี และดูความเปลี่ยนแปลง 3 ด้าน คือ 1. ด้านการเมือง 2. ด้านเศรษฐกิจ 3. ด้านการจัดการของรัฐบาล 2.3) Varieties of Democracy Project แหล่งข้อมูลใหม่ในปีที่แล้วให้คะแนนไทย 23 คะแนน ลดลงจาก 24 คะแนนในปีที่ผ่านมา โดยวัดเกี่ยวกับความหลากหลายของประชาธิปไตย การเลือกตั้งเสรีภาพ การเปิดให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ความเห็นพ้องต้องกันของทุกฝ่าย 3) แหล่งข้อมูลที่ประเทศไทยได้คะแนนเท่ากับ

ปีก่อน มี 2 แหล่ง คือ 3.1) International Country Risk Guide (ICRG): Political Risk services ได้ 32 คะแนนเท่ากับปีก่อน โดย ICRG เป็นองค์กรแสวงหากำไร ให้บริการวิเคราะห์วิจัยและจัดอันดับสถานะความเสี่ยงระดับประเทศ ประเมินความเสี่ยงด้านการเมือง ด้านเศรษฐกิจ และด้านการเงิน 3.2) Economist intelligence Unit (EIU): Country Risk Rating ได้ 37 คะแนนเท่ากับปีก่อน โดย EIU วิเคราะห์เชิงลึกเกี่ยวกับความเสี่ยงที่ระบบเศรษฐกิจของประเทศต้องเผชิญ สำหรับแหล่งข้อมูลที่ไม่ปรากฏคะแนน คือ Political and Economic Risk Consultancy (PERC) ที่วัดภาพลักษณ์เกี่ยวกับปัญหาคอร์รัปชันในประเทศ จากที่ปีก่อนได้ 38 คะแนน



CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2017

The perceived levels of public sector corruption in 180 countries/territories around the world.



RANK	COUNTRY/TERRITORY	SCORE	RANK	COUNTRY/TERRITORY	SCORE	RANK	COUNTRY/TERRITORY	SCORE	RANK	COUNTRY/TERRITORY	SCORE
1	New Zealand	89	21	Estonia	71	69	Romania	48	96	Thailand	37
2	Denmark	88	22	United Arab Emirates	71	70	Cuba	47	97	Zambia	37
3	Finland	85	23	France	70	71	Malaysia	47	98	Bahrain	36
4	Norway	85	24	Uruguay	70	72	Montenegro	46	99	Côte D'Ivoire	36
5	Switzerland	85	25	Barbados	68	73	Cyprus	57	100	Mongolia	36
6	Singapore	84	26	Bhutan	67	74	Czech Republic	57	101	Liberia	31
7	Sweden	84	27	Chile	67	75	Spain	57	102	Malawi	31
8	Canada	82	28	Bahamas	65	76	Dominica	57	103	Tanzania	36
9	Luxembourg	82	29	Portugal	63	77	Hungary	45	104	Mali	31
10	Netherlands	82	30	Qatar	63	78	Senegal	45	105	Nepal	31
11	United Kingdom	82	31	Taiwan	63	79	Belarus	44	106	Ethiopia	35
12	Germany	81	32	Brunei Darussalam	62	80	Jamaica	44	107	Macedonia	35
13	Australia	77	33	Israel	62	81	Oman	44	108	Moldova	35
14	Hong Kong	77	34	Botswana	61	82	Bulgaria	43	109	Gambia	30
15	Iceland	77	35	Slovenia	61	83	South Africa	43	110	Iran	30
16	Austria	75	36	Poland	60	84	Vanuatu	43	111	Myanmar	30
17	Belgium	75	37	Seychelles	60	85	Burkina Faso	42	112	Sierra Leone	30
18	United States	75	38	Costa Rica	59	86	Italy	50	113	Algeria	33
19	Ireland	74	39	Lithuania	59	87	Namibia	51	114	Bolivia	33
20	Japan	73	40	Latvia	58	88	Tunisia	42	115	El Salvador	33
						89	Lesotho	42	116	Maldives	33
							Burkina Faso	42	117	Dominican Republic	29
							Tunisia	42	118	Niger	33
							China	41	119	Ecuador	32
							Serbia	41	120	Egypt	32
							Saudi Arabia	49	121	Laos	29
							Greece	48	122	Mexico	32
							Jordan	48	123	Papua New Guinea	29
									124	Cambodia	21
									125	Paraguay	29
									126	Russia	29
									127	Bangladesh	26
									128	Guatemala	26
									129	Kazakhstan	31
									130	Kenya	26
									131	Lebanon	26
									132	Mauritania	28
									133	Comoros	27
									134	Nigeria	27
									135	Guinea	27
									136	Nicaragua	26
									137	Uganda	26
									138	Venezuela	18
									139	Korea (North)	17
									140	Equatorial Guinea	17
									141	Guinea Bissau	17
									142	Libya	17
									143	Sudan	16
									144	Yemen	16
									145	Alghanistan	15
									146	Syria	14
									147	South Sudan	12
									148	Somalia	9

This work from Transparency International, 2018 is licensed under CC BY-ND 4.0 ©

9 คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เปิดรับจดทะเบียนพรรคการเมืองวันแรก

เมื่อ 2 มี.ค.61 ที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ผู้สื่อข่าวรายงานว่า การเปิดให้กลุ่มการเมืองยื่นขอการแจ้งเตรียมการจัดตั้งพรรคการเมืองเป็นวันแรก โดยตลอดทั้งวันมีกลุ่มที่มายื่นจำนวน 42 กลุ่ม ประกอบด้วย 1.พรรคพลังชาติไทย 2.พรรคประเทศไทย 3.พรรคพลังประชารัฐ 4.พรรคประชาชนปฏิรูป 5.พรรคสังคมนิยมประชาธิปไตยประชาชน 6.พรรคประชาชนชาติ 7.พรรคชาวนาไทย 8.พรรคพัฒนาไทย 9.พรรคเครือข่ายประชาชนไทย 10.พรรคเศรษฐกิจใหม่ 11.พรรคพลังพลเมืองไทย 12.พรรคพลังธรรมใหม่ 13.พรรคไทยเอกภาพ 14.พรรคประชาภิวัฒน์

15.พรรคสหประชาไทย 16.พรรคทางเลือกใหม่ 17.พรรคชาติพันธุ์ไทย 18.พรรครักษ์แผ่นดินไทย 19.พรรคแผ่นดินธรรม 20.พรรคเพื่อชาติไทย 21.พรรคกรีน 22.พรรคประชาชนนิยม 23.พรรคพลังสยาม 24.พรรคสยามธิปไตย 25.พรรคของประชาชน 26.พรรคพลังอีสาน 27.พรรครวมใจไทย 28.พรรคไทยศรีวิไลย์ 29.พรรคประชามติ 30.พรรคพลังไทยยุคใหม่ 31.พรรคไทยรุ่งเรือง 32.พรรคเพื่อสตรีไทย 33.พรรคแรกแก้วไทย 34.พรรคน้ำใจไทย 35.พรรคไทยเสรีประชาธิปไตย 36.พรรคคนสร้างชาติ 37.พรรครวมไทยใหม่ 38.พรรคสามัญชน 39.พรรคสยามไทยแลนด์ 40.พรรคปฏิรูปประเทศไทย

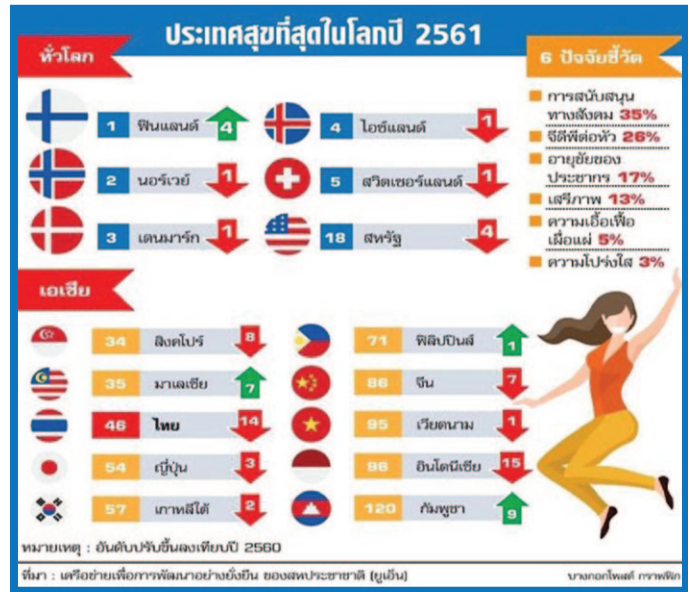


เมื่อผ่านกระบวนการนี้ กลุ่มบุคคลที่แสดงความจำนงจะตั้งพรรคการเมืองจะต้องไปหาสมาชิกและเงินทุนประเดิมพรรคการเมืองให้ครบตามเงื่อนไขแล้วต้องขออนุญาตกับ คสช. เพื่อขออนุญาตประชุมพรรคการเมือง เพื่อจัดทำรายละเอียดต่างๆ รวมถึงข้อบังคับพรรคตามที่กฎหมายกำหนดแล้ว จึงค่อยกลับมาจดทะเบียนพรรคการเมืองอย่างเป็นทางการ

41.พรรคเห็นแก่ตัว และ 42.พรรคภาคีเครือข่ายไทย ทั้งนี้ พรรคมวลมหาประชาชนฯ ของนายสุเทพ เทือกสุบรรณ แกนนำ กปปส.ที่มีกระแสข่าวว่าจะมาจัดแจง ปรากฏว่า วันนี้ไม่ได้มา ขณะที่นายศุภชัย สมเจริญ ประธานกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งได้ลงมาตรวจความพร้อมการเปิดแสดงความจำนง เปิดเผยว่า กระบวนการที่มีกลุ่มประชาชนมารวมตัวกันเพื่อแสดงความจำนงจัดแจงตั้งพรรคฯ ไม่ขัดต่อคำสั่งหัวหน้า คสช.ที่ 57/2557 เพราะไม่ได้เป็นการรวมตัวกันเพื่อชุมนุมทางการเมือง โดยจะมีการตรวจรายละเอียดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามให้เป็นไปตามที่รัฐธรรมนูญและกฎหมายพรรคการเมืองกำหนดไว้ ทั้งนี้

10 ไทยครองอันดับประเทศที่มีความสุขอันดับที่ 46 ของโลก

เมื่อ 16 มี.ค.61 เครือข่ายเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน แห่งสหประชาชาติ (ยูเอ็น) เปิดเผยรายงานความสุขโลก (World Happiness Report) ปี 2561 ซึ่งจัดอันดับประเทศที่มีความสุขมากที่สุดจาก 156 ประเทศ โดยไทยครองอันดับที่ 46 ลดลงจากปี 2560 ซึ่งอยู่ที่ 32 แต่เมื่อเทียบแนวโน้มความสุขในระยะยาวแล้ว ทิศทางความสุขในไทยปรับตัวดีขึ้น 0.3 จุด ระหว่างช่วงปี 2558 - 2560 เมื่อเทียบกับช่วงปี 2551 - 2553 ขณะเดียวกัน เมื่อเทียบกับประเทศในเอเชีย ไทยรั้งอันดับประเทศที่มีความสุขมากที่สุดเป็นอันดับ 4 รองจากไต้หวัน สิงคโปร์ และมาเลเซีย ด้านอันดับของญี่ปุ่น เกาหลีใต้ และจีน ปรับลงจากปีที่แล้วอยู่ที่ 54 57 และ 86 ตามลำดับ ทั้งนี้ เกณฑ์การคิดคะแนนแบ่งออกเป็นหลายส่วน โดยคะแนนส่วนใหญ่สุดมาจากการสนับสนุนทางสังคมร้อยละ 35 ตามด้วยจิตพิศต่อหัวร้อยละ 26 อายุขัยของประชากรร้อยละ 17 เสรีภาพร้อยละ 13 ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ร้อยละ 5 และความโปร่งใสร้อยละ 3 สำหรับอันดับทั่วโลกนั้น ฟินแลนด์ขยับขึ้นครองอันดับ 1 แซงหน้านอร์เวย์แชมป์เก่า แม้ว่าฟินแลนด์เป็นหนึ่งในประเทศที่เก็บภาษีประชาชนสูงที่สุดในโลก แต่ภาษีดังกล่าวได้ถูกนำไปพัฒนาสวัสดิการสังคมต่างๆ โดยเฉพาะด้านบริการสุขภาพและการศึกษา นอกจากฟินแลนด์แล้วกลุ่มประเทศนอร์ดิกในยุโรปเหนือล้วนติด 5 อันดับแรก



ขณะที่อันดับของสหรัฐฯ ลดลงมาอยู่ที่ 18 จาก 14 เมื่อปี 2560 นอกจากนี้ ปี 2561 ยังเป็นปีแรกที่ยูเอ็นจัดอันดับความสุขของผู้พลพใน 117 ประเทศ ซึ่งฟินแลนด์ครองอันดับ 1 เช่นกัน และยังมีการจัดดัชนีการเปิดกว้างยอมรับผู้พลพ ซึ่งไทยนั้นแม้ยังติดกลุ่ม 29 ประเทศที่ไม่เปิดรับผู้พลพ โดยทำคะแนนได้เพียง 2.69 จุด แต่รายงานระบุว่า ผู้พลพมีความสุขมากขึ้นเมื่อย้ายเข้ามาในประเทศไทย

สถานการณ์ ความมั่นคงระหว่างประเทศ

1 พิธีส่งมอบตำแหน่งเลขาธิการอาเซียนคนที่ 14

เมื่อ 5 ม.ค.61 สำนักงานเลขาธิการสมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (อาเซียน) ในกรุงจาการ์ตาทำพิธีส่งมอบตำแหน่งเลขาธิการอาเซียนคนที่ 14 ให้แก่นายลิ้ม จ็อก ฮอย โดยมีนางเรตโน มาร์ชูตี รมว.กระทรวงการต่างประเทศ อินโดนีเซีย และนายเล เลือง มินห์ เลขาธิการอาเซียนคนที่ 13 ซึ่งเป็นชาวเวียดนาม ร่วมเป็นสักขีพยาน ทั้งนี้ นายลิ้ม จ็อก ฮอย ซึ่งเป็นอดีตปลัดกระทรวงการต่างประเทศและการค้าของบรูไน จะมียวาระการดำรงตำแหน่ง 5 ปี และปฏิบัติงานเป็นหลักอยู่ที่สำนักงานใหญ่ของอาเซียน ในกรุงจาการ์ตา ขณะที่ตำแหน่งประธานหมุนเวียนของอาเซียนประจำปี 2561 คือสิงคโปร์ มีวาระระหว่างวันที่ 1 ม.ค. - 31 ธ.ค.61 สำหรับผู้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการอาเซียนคนแรก คือนายฮาร์โตโน เรกโซ ดาร์โซโน ชาวอินโดนีเซีย ส่วนไทยมีผู้ได้รับเกียรติให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ



อาเซียนมาแล้ว 2 คน คนแรกคือนายแผน วรธณเมธี ระหว่างปี 2527 ถึง 2529 และดร.สุรินทร์ พิศสุวรรณ ระหว่างปี 2551 ถึง 2555

2 สาธารณรัฐอินเดียประสบความสำเร็จในการทดสอบขีปนาวุธข้ามทวีป (ICBM)



Image tweeted by @ppchaudharyMoS

จีนเช่นเดียวกับปากีสถาน ทั้งนี้ อัคนี 5 ผ่านการทดสอบมาแล้ว 5 ครั้งตั้งแต่ปี 2012 ครั้งหลังสุดเกิดขึ้นเมื่อเดือนธันวาคมที่ผ่านมา โดยการทดสอบนี้ได้รับการประณามอย่างหนักหน่วงจากจีนและปากีสถาน สองชาติคู่ปรับทางภูมิยุทธศาสตร์ของอินเดีย

เมื่อ 18 ม.ค.61 สาธารณรัฐอินเดียประสบความสำเร็จในการทดสอบขีปนาวุธข้ามทวีป (Intercontinental Ballistic Missile : ICBM) ที่มีศักยภาพติดหัวรบนิวเคลียร์ โดยถูกยิงออกจากฐานยิงบนเกาะอันดูลคาลาม นอกชายฝั่งรัฐโอริสสา ทางตะวันออกเฉียงของประเทศซึ่งกระทรวงกลาโหมของอินเดียระบุว่าขีปนาวุธจากพื้นสู่พื้นอัคนี 5 (Agni-5) ถือว่าเป็นขีปนาวุธข้ามทวีปล้ำสมัยที่สุดของอินเดีย การยิงทดสอบครั้งนี้จะช่วยเพิ่มแสนยานุภาพขีปนาวุธผลิตเองและเสริมความเข้มแข็งด้านการป้องกันของอินเดีย อัคนี 5 คือขีปนาวุธล้ำสมัยที่สุดในบรรดาซีรีส์อัคนี โดยมีพิสัยการโจมตีไกลกว่า 3,000 ไมล์ (ราว 4,800 กิโลเมตร) เพียงพอที่จะถล่มบางพื้นที่ของ

3 กองทุนการเงินระหว่างประเทศ (IMF) ประกาศปรับเพิ่มตัวเลขคาดการณ์การขยายตัวของเศรษฐกิจโลก



เมื่อ 22 ม.ค.61 กองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund : IMF) ประกาศปรับเพิ่มตัวเลขคาดการณ์การขยายตัวของเศรษฐกิจโลกในปี 2561 และปี 2562 สู่ระดับร้อยละ 3.9 โดยปรับเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.2 ซึ่ง IMF ระบุว่า การปรับเพิ่มตัวเลขคาดการณ์ดังกล่าวมีสาเหตุจากแรงผลักดันการขยายตัวในระดับโลกที่เพิ่มขึ้น รวมทั้งการที่รัฐบาลสหรัฐฯ ภายใต้การนำของประธานาธิบดีโดนัลด์ ทรัมป์ ทำการปฏิรูประบบภาษี โดย IMF ปรับเพิ่มคาดการณ์การขยายตัวดังนี้ ปรับเพิ่มคาดการณ์การขยายตัวของสหรัฐฯ ในปีนี้ สู่ระดับร้อยละ 2.7 โดยเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.4 จากตัวเลขคาดการณ์ก่อนหน้านี้ในเดือน ต.ค. และคาดการณ์ว่าเศรษฐกิจจะขยายตัว ร้อยละ 2.5 ในปีหน้า โดยเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.6 จากตัวเลขคาดการณ์เดิม ขณะที่ได้ผลบวกจากการปฏิรูปภาษี ซึ่งมีการปรับลดอัตราภาษีเงินได้นิติบุคคลสู่ระดับร้อยละ 21 จากร้อยละ

35 ปรับเพิ่มคาดการณ์การขยายตัวของยูโรโซนในปีนี้ สู่ระดับร้อยละ 2.2 โดยเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.3 จากตัวเลขคาดการณ์ก่อนหน้านี้ และคาดการณ์ว่าเศรษฐกิจจะขยายตัวร้อยละ 2.0 ในปีหน้า โดยเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.3 เช่นกันจากตัวเลขคาดการณ์เดิม ปรับเพิ่มคาดการณ์การขยายตัวของญี่ปุ่นในปีนี้ สู่ระดับร้อยละ 1.2 โดยเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.5 จากตัวเลขคาดการณ์ก่อนหน้านี้ และคาดการณ์ว่าเศรษฐกิจจะขยายตัวร้อยละ 0.9 ในปีหน้า โดยเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.1 จากตัวเลขคาดการณ์เดิม ปรับเพิ่มคาดการณ์การขยายตัวของจีนในปีนี้ สู่ระดับ 6.6 โดยเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.1 จากตัวเลขคาดการณ์ก่อนหน้านี้ และคาดการณ์ว่าเศรษฐกิจจะขยายตัวร้อยละ 6.4 ในปีหน้า โดยเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.1 จากตัวเลขคาดการณ์เดิม IMF ปรับเพิ่มคาดการณ์การขยายตัวของรวมของเศรษฐกิจใน 5 ประเทศของสมาคมประชาชาติเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (อาเซียน) ซึ่งได้แก่ ไทย อินโดนีเซีย มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ และเวียดนาม สู่ระดับร้อยละ 5.3 ในปีนี้ โดยเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.1 จากตัวเลขคาดการณ์ก่อนหน้านี้ และคาดการณ์ว่าเศรษฐกิจจะขยายตัวร้อยละ 5.3 ในปีหน้า ทรงตัวจากตัวเลขคาดการณ์เดิม

4 ทบประชุม World Economic Forum ครั้งที่ 48

ระหว่าง 23 - 26 ม.ค.61 นายกอบศักดิ์ ภูตระกูล รมต. ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นผู้แทนรัฐบาลไทยเข้าร่วมประชุม World Economic Forum ครั้งที่ 48 โดยมีเครือข่ายผู้มีชื่อเสียงเข้าร่วมประชุมฯ มีเป้าหมายเพื่อการปรับปรุงและแก้ไขปัญหาของโลก หัวข้อหลักในการประชุมฯ คือ “สร้างอนาคตร่วมกันบนโลกที่แตกกร้าว” โดยมีกรกล่าวถึงปัญหาเศรษฐกิจ การแก้ปัญหาต่างๆ ของโลกแบบพหุภาคี และปัญหาสภาพแวดล้อมที่ทวีความรุนแรงขึ้น ในส่วนของไทย ได้เข้าประชุมและแลกเปลี่ยนความร่วมมือทางเศรษฐกิจที่สำคัญโดยเฉพาะ โครงการระเบียงเขตเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC : Eastern Economic Corridor) และการประชุม Belt and Road Davos Forum : Interregional Cooperation for a New Globalization ซึ่งจัดโดยมหาวิทยาลัยซิงหวา ของจีน นอกจากนั้นไทยยังได้จัดงาน Night Davos 2018 โดยมีบริษัทเข้าร่วมมากกว่า 500 บริษัท ผู้เข้าร่วมสัมมนาต่างสนใจทิศทางพัฒนาและศักยภาพทางเศรษฐกิจของไทย ที่เป็นศูนย์กลางการเชื่อมโยงในภูมิภาคโดยเฉพาะการร่วมลงทุนใน EEC และได้ร่วมอภิปรายในหัวข้อ “การขับเคลื่อนอาเซียนไปสู่ความรุ่งเรืองในห้วงเวลาที่ท้าทายและเปลี่ยนแปลง” ที่กล่าวถึงการร่วมสร้างความเข้มแข็งให้อาเซียน และเชิญทุกชาติเข้าร่วมลงทุนในไทยอีกด้วย

โดยผลจากการประชุมฯ ที่ผ่านมามีได้ช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าวของโลกและความขัดแย้งระหว่างประเทศในหลายๆ กรณี จากการเจรจาอย่างไม่เป็นทางการของผู้นำประเทศคู่กรณี ผ่านกลไกความร่วมมือแบบพหุภาคี การประชุมฯ จึงมีความสำคัญในการกำหนดความเป็นไปของโลกในปัจจุบันและในอนาคตได้



5 การลงนามข้อตกลงแลกเปลี่ยนข่าวกรองระหว่างชาติภาคีในอาเซียน ภายใต้โครงการ อัวร์ อายส์ (Our Eyes) ณ ประเทศอินโดนีเซีย

เมื่อ 25 ม.ค.61 พล.อ.ชัยชาญ ช้างมงคล รมช.กลาโหม ร่วมลงนามข้อตกลงแลกเปลี่ยนข่าวกรองระหว่างชาติภาคี ภายใต้โครงการ อัวร์ อายส์ (Our Eyes) ณ ประเทศอินโดนีเซีย โดยมีสมาชิกอาเซียน 6 ชาติ ประกอบด้วย สิงคโปร์ มาเลเซีย อินโดนีเซีย บรูไน ฟิลิปปินส์ และไทย ร่วมลงนาม โดยเป็นกลไกรับมือกับภัยคุกคามที่เกิดขึ้นจากการก่อการร้าย ลัทธินิยมความรุนแรง และลัทธิสุดโต่งที่เป็นอันตรายต่อความมั่นคงและเสถียรภาพภูมิภาค ทั้งเสริมสร้างความร่วมมือในการแลกเปลี่ยน ข้อมูลเชิงยุทธศาสตร์ และยกระดับรูปแบบการแลกเปลี่ยนข้อมูลให้มีความเหมาะสม และมีประสิทธิภาพ โดยชาติสมาชิกจะต้องร่วมประชุมกันทุก ๆ 2 สัปดาห์ โดย พล.อ.เรียมชาร์ต เรียคุตุ รมว.กลาโหมอินโดนีเซีย เผยว่า ถึงกองทัพจะเป็นแกนนำโครงการ แต่การแลกเปลี่ยนข้อมูล จะรวมทุกภาคส่วน ซึ่งหมายถึงข้อมูลจากทางตำรวจของแต่ละประเทศด้วย จุดประสงค์เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์อย่างกรณี เครื่องบินของกัมพูชาถูกรื้อ หรือไอเอส บุกยึดเมืองมาราวิ ทางภาคใต้ของฟิลิปปินส์ และเหนืออื่นใดเพื่อหลีกเลี่ยงไม่ให้ภูมิภาคอาเซียนเป็นเหมือนกับตะวันออกกลาง ถึงแม้โครงการอัวร์ อายส์ จะถือกำเนิดไม่นานจากการประชุมรัฐมนตรีกลาโหมอาเซียน ต.ค.2560 แต่กรณีนี้ถือเป็นการเริ่มต้นที่น่าสนใจ เพราะโครงการ

มีลักษณะคล้ายคลึงกับ “ไฟฟ์ อายส์” (Five Eyes) ซึ่งข้อตกลงระหว่าง สหรัฐฯ อังกฤษ ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ และแคนาดา ที่ถูกมองว่าเป็นเครือข่ายแบ่งปันข่าวกรองความมั่นคงที่ครอบคลุมที่สุดในประวัติศาสตร์ และ อัวร์ อายส์ มีความเป็นไปได้ที่จะต่อยอดออกไปอีก โดยอินโดนีเซียผู้ริเริ่มโครงการมองไว้แล้วว่า ในอนาคตอาจเชิญชาติอื่นเข้าร่วม ทั้งในอาเซียนเอง ไปจนถึงสหรัฐอเมริกา ออสเตรเลีย และญี่ปุ่น



6 การประชุมรัฐมนตรีเศรษฐกิจอาเซียนอย่างไม่เป็นทางการ ครั้งที่ 24 ณ ประเทศสิงคโปร์

ระหว่าง 1 - 2 มี.ค.61 นางสาวชุติมา บุญยประภัศร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ เป็นตัวแทนไทยในการประชุมรัฐมนตรีเศรษฐกิจอาเซียนอย่างไม่เป็นทางการ ครั้งที่ 24 ณ ประเทศสิงคโปร์ ซึ่งมีหน่วยงานต่าง ๆ ที่ดำเนินธุรกิจอาเซียนเข้าร่วม นำโดยสภาธุรกิจอาเซียน - อียู (EU - ASEAN Business Council : EU-ABC) ประกอบด้วยสภาหอการค้ายุโรป และบริษัทยุโรปที่ทำธุรกิจในอาเซียนกว่า 17,000 บริษัท และสมาคมพันธมิตรธุรกิจยุโรป - อาเซียน (Europe - ASEAN Business Alliance : EABA) ประกอบด้วยกลุ่มบริษัทยุโรปข้ามชาติขนาดใหญ่ในอาเซียน ได้เข้าพบหารือแลกเปลี่ยนความเห็นเรื่องนโยบายการค้าของไทย และเพิ่มโอกาสในการขยายธุรกิจของบริษัทกลุ่มสหภาพยุโรป (EU) ในภูมิภาคอาเซียน ทั้งนี้ นายโดนัลด์ คานัค ประธานสภาธุรกิจ

อาเซียน - อียู ได้นำผู้แทนบริษัทอียูที่ประกอบธุรกิจในสาขาต่าง ๆ อาทิ การขนส่งและโลจิสติกส์ รถยนต์และชิ้นส่วน พบปะหารือเพื่อขอทราบนโยบายการค้าของไทย โดยไทยได้สร้างความมั่นใจกับภาคธุรกิจยุโรปว่าไทยให้ความสำคัญเรื่องการค้าอำนวยความสะดวกทางการค้าและการผลักดันให้ภูมิภาคอาเซียนลดมาตรการที่เป็นอุปสรรคทางการค้า เพื่ออำนวยความสะดวกนักธุรกิจและดึงดูดการลงทุน ขณะที่นายเจฟ โดแนลด์ ประธานสมาคมพันธมิตรธุรกิจยุโรป - อาเซียน ได้นำสมาชิกหารือเรื่องโอกาสการขยายธุรกิจในไทย โดยได้แสดงความสนใจการขับเคลื่อนนโยบายไทยแลนด์ 4.0 และการใช้ประโยชน์จากนโยบายเส้นทางสายไหมของจีน ทั้งนี้ ทั้ง 2 องค์การขึ้นชมต่อพัฒนาการด้านเศรษฐกิจการค้าไทย รวมทั้งให้ความสนใจต่อความคืบหน้าการรื้อฟื้นการเจรจา FTA ไทย - อียู ภายหลังมติของอียู เมื่อเดือนธันวาคมที่ผ่านมา ให้กลับมาดำเนินความสัมพันธ์กับไทยในทุกระดับ รวมถึงการพิจารณาความเป็นไปได้ในการกลับมาเจรจา FTA กับไทย นอกจากนี้สภาธุรกิจอาเซียน - อียู และสมาคมพันธมิตรธุรกิจยุโรป - อาเซียน มีแผนจะนำคณะนักธุรกิจยุโรปเยือนไทยภายในปีนี้ ซึ่งก็ได้เชิญชวนให้ใช้โอกาสดังกล่าว เยี่ยมชมและศึกษาสิทธิประโยชน์ที่พิเศษของการลงทุนในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ด้วย



7 จีนเพิ่มงบประมาณด้านกลาโหม 8.1 เปอร์เซ็นต์ สำหรับปี 2561

เมื่อ 5 มี.ค.61 รัฐบาลจีนอนุมัติงบประมาณด้านกลาโหมเพิ่มขึ้น 8.1% คิดเป็นมูลค่า 1.11 ล้านล้านหยวน หรือคิดเป็นเงินไทย ราว 5.5 ล้านล้านบาท นายกรัฐมนตรีจีน หลี่ เค่อเฉียง กล่าวระหว่างการเปิดประชุมสมัชชาผู้แทนประชาชนจีน (NPC) ว่า “ขณะนี้สภาพแวดล้อมด้านความมั่นคงได้เปลี่ยนแปลงไปอย่างลึกซึ้ง ดังนั้น จึงต้องยึดถือและปฏิบัติตามอำนาจการนำที่ได้ขีดขาดของทหารภายใต้พรรคคอมมิวนิสต์ ความสมานฉันท์ระหว่างรัฐบาลและกองทัพ ประชาชนและทหาร จะต้องแข็งแกร่งยิ่งขึ้น” โดยจีนได้ลดขนาดกองทัพ 300,000 คน หลังจากที่ประธานาธิบดี สี จิ้นผิง ประกาศในปี 2558 เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพ สร้างความทันสมัย ทั้งนี้ กองทัพปลดแอกประชาชนจีน (PLA) นับเป็นกองกำลังที่ใหญ่

สุดในโลก ด้วยขนาดนายทหารกำลังพลทั้งสิ้นราว 2 ล้านนาย คิดเป็น 0.18 เปอร์เซ็นต์ของประชากรจีน (กว่า 1.3 พันล้านคน) ตัวเลขค่าใช้จ่ายทางทหารของจีนเป็นเป้าสายตาของโลก เพราะมันเป็นสิ่งบ่งชี้ถึงยุทธศาสตร์กองทัพจีน ที่กำลังพัฒนาความสามารถกองทัพใหม่ ๆ ได้แก่ เครื่องบินขับไล่เทคโนโลยีหลักเรดาร์ หรือสเตลท์ เรือบรรทุกเครื่องบิน และซีปนาวูตต่อต้านดาวเทียม การขยายแสนยานุภาพทางทหารของจีน ได้สร้างความไม่สบายใจแก่เหล่าเพื่อนบ้าน โดยเฉพาะความเคลื่อนไหวในเขตดินแดนพิพาทเรื่องกรรมสิทธิ์ในทะเลจีนตะวันออกและทะเลจีนใต้ รวมทั้งความขัดแย้งกับไต้หวัน ซึ่งจีนนับเป็นมณฑลหนึ่งของตน



8 ข้อตกลง “Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership (CPTPP)”

เมื่อ 8 มี.ค.61 รัฐมนตรีจาก 11 ชาติสมาชิกของข้อตกลงหุ้นส่วนยุทธศาสตร์เศรษฐกิจภาคพื้นแปซิฟิก (TPP) ได้ลงนามในข้อตกลง “Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership (CPTPP)” ที่เมืองซันติอาโก ประเทศชิลี ความเคลื่อนไหวในครั้งนี้สะท้อนให้เห็นถึงความร่วมมือกันในการผลักดันข้อตกลงการค้าเสรี ท่ามกลางการใช้นโยบายกีดกันทางการค้าจากประธานาธิบดีโดนัลด์ ทรัมป์ แห่งสหรัฐฯ โดย 11 ชาติสมาชิก TPP มีเป้าหมายที่จะทำให้ข้อตกลง CPTPP หรือที่รู้จักในชื่อ TPP 11 มีผลบังคับใช้ในต้นปี 2562 เพื่อสร้างเขตการค้าที่มีสัดส่วนเกือบ 13% ของ GDP ทั่วโลก และครอบคลุมประชากรราว 500 ล้านคน กลุ่ม TPP ระบุในข้อตกลงว่า 11 ชาติสมาชิก TPP มีความแน่วแน่ที่จะ “มีส่วนร่วมช่วยในการสร้างตลาดที่เปิดกว้าง เพื่อขยายการค้าโลก และสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจใหม่ๆ สำหรับประชาชนที่มีรายได้และภูมิหลังทางเศรษฐกิจทุกรูปแบบ” นอกจากนี้

กลุ่ม TPP มีความมุ่งมั่นที่จะเพิ่มโอกาสในเร่งการเปิดเสรีการค้า และการลงทุนในภูมิภาค ข้อตกลงดังกล่าวจะมีผลบังคับใช้ภายใน 60 วันนับจากประเทศสมาชิกอย่างน้อย 6 ประเทศเสร็จสิ้นกระบวนการรับรองภายในประเทศ โดยคาดว่ารัฐบาลญี่ปุ่นจะแถลงข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับข้อตกลงดังกล่าว ต่อสภาไดเอทในเดือน มี.ค.61 นี้ ทั้งนี้ 11 ชาติสมาชิก TPP ประกอบด้วย ออสเตรเลีย บรูไน แคนาดา ชิลี ญี่ปุ่น มาเลเซีย เม็กซิโก นิวซีแลนด์ เปรู สิงคโปร์ และเวียดนาม ขณะที่สหรัฐฯ ได้ประกาศถอนตัวในปีที่แล้ว



9 สหรัฐฯ เรียกเก็บภาษีนำเข้าเหล็กและอลูมิเนียม

เมื่อ 9 มี.ค.61 โดนัลด์ ทรัมป์ ประธานาธิบดี สหรัฐฯ ได้ลงนามร่างคำสั่งประธานาธิบดี เกี่ยวกับมาตรการเรียกเก็บภาษีนำเข้าเหล็กที่อัตราร้อยละ 25 และนำเข้าอลูมิเนียมที่อัตราร้อยละ 10 จากประเทศต่าง ๆ ที่เป็นคู่ค้ากับสหรัฐฯ โดยอาจจะยกเว้นแคนาดาและเม็กซิโก 2 ประเทศคู่ค้า หากมีการเจรจาในข้อตกลงการค้าเสรีอเมริกาเหนือ (NAFTA) ที่เป็นธรรมกับสหรัฐฯ โดยประธานาธิบดี โดนัลด์ ทรัมป์ ได้แถลงหลังการลงนามในคำสั่งว่า อุตสาหกรรมเหล็กและอลูมิเนียมมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความมั่นคงของประเทศ ถ้าใครไม่มีเหล็ก ก็ไม่มีประเทศ ในคำสั่งของประธานาธิบดีฉบับนี้ ยังให้การยืดหยุ่นที่จะไม่บังคับใช้มาตรการตั้งกำแพงภาษีกับประเทศที่มีความสัมพันธ์ตามกฎหมายความมั่นคงของสหรัฐฯ ขณะที่สหภาพยุโรป (EU) โดยประธานคณะกรรมการฝ่ายกิจการการเงินยุโรป ระบุล่าสุดถึงความพร้อมใช้มาตรการตอบโต้สหรัฐฯ หากยังคงเดินหน้าเรียกเก็บภาษีนำเข้าเหล็กและอลูมิเนียม พร้อมกับย้ำว่า ประธานาธิบดีโดนัลด์ ทรัมป์ กำลังทำผิดพลาด เพราะการทำสงครามล้วนเป็นสิ่งไม่ดี และการ



ทำสงครามการค้า ก็มักจะมีผู้แพ้เสมอ ซึ่งยุโรปมีมาตรการตอบโต้โดยสินค้าส่งออกจากสหรัฐฯ ที่คาดว่าจะถูกหยาบยกมาตอบโต้ เช่น การเรียกเก็บภาษีนำเข้าส้ม บุหรี่ รวมถึงวิสกีเบอร์เบิน

โดยการตั้งกำแพงภาษีนำเข้าเหล็กและอลูมิเนียมของผู้นำสหรัฐฯ ในครั้งนี้ คาดว่าจะพุ่งเป้าไปที่จีนที่มีการเกินดุลการค้ากับสหรัฐฯ ถึง 375,000 ล้านดอลลาร์ในปี 2017 หากมาตรการภาษีของสหรัฐฯ ที่ใช้ดำเนินการกับจีนนั้น ส่งผลให้เกิดสงครามการค้า การค้าของเงินที่หยุดชะงักลงแม้จะเป็นเพียงเวลาชั่วคราวอาจจะส่งผลต่อระบบเศรษฐกิจโลกให้ชะงักงันชั่วคราวได้ เนื่องจากจีนเป็นประเทศที่มีขนาดการค้าใหญ่ที่สุดของโลกขณะนี้

10 จีนแก้ไขรัฐธรรมนูญเปิดทางให้ประธานาธิบดี สี จิ้นผิง ดำรงตำแหน่งได้เกิน 2 สมัย

เมื่อ 11 มี.ค.61 สภาผู้แทนประชาชนจีน แก้รัฐธรรมนูญโดยผ่านความเห็นชอบจากสภาผู้แทนประชาชน (เอ็นพีซี) ด้วยคะแนน 2,958 คะแนน, คัดค้าน 2 คะแนน, งดออกเสียง 3 คะแนน และเป็นโมฆะ 1 คะแนน การแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งแรกในรอบ 14 ปีหนนี้จะยกเลิกบทบัญญัติที่จำกัดไว้ว่า ประธานาธิบดีควรดำรงตำแหน่งเพียง 2 สมัย สมัยละ 5 ปี และคาดว่าจะผ่านสภานิติบัญญัติที่คล้ายตามคำสั่งของพรรคคอมมิวนิสต์มาตลอด 50 ปี การยกเลิกการจำกัดวาระของผู้นำประเทศครั้งนี้เป็นการย้อนแย้งกับหลักการผู้นำแบบรวมหมู่ และการถ่ายโอนอำนาจอย่างเป็นระเบียบ ที่ได้รับการสนับสนุนจากประธานาธิบดีเติ้งเสี่ยวผิง โดยมีเป้าหมายเพื่อรับประกันความมีเสถียรภาพ หลังจากหมดยุคสมัยของความผันผวนภายใต้การนำเดี่ยวของประธานเหมาเจ๋อตง ผู้ก่อตั้งพรรคคอมมิวนิสต์จีน การแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้ยังให้ความเห็นชอบบทบัญญัติสำคัญที่บรรจุแนวคิดทางการเมือง



ภายใต้เป้าหมายของสีจิ้นผิงไว้ในรัฐธรรมนูญ, การเพิ่มบทบาทของพรรคคอมมิวนิสต์ในกิจการของประเทศมากขึ้น และการขยายการรณรงค์ของประธานาธิบดีด้านการปราบปรามการคอร์รัปชันให้กว้างยิ่งขึ้น

สี จิ้นผิง ประธานาธิบดีจีน ปัจจุบันอายุ 64 ปี ขึ้นครองอำนาจสูงสุดในพรรคคอมมิวนิสต์เมื่อปี 2555 แม้ตำแหน่งประธานาธิบดีของจีนจะมีบทบาทในเชิงพิธีการเป็นส่วนใหญ่ แต่หากไม่มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ สี จิ้นผิง จะต้องพ้นจากตำแหน่งในปี 2566 การแก้ไขรัฐธรรมนูญครั้งนี้จะเปิดโอกาสให้ สี จิ้นผิง สามารถดำรงตำแหน่งต่อไปได้ชั่วชีวิต เพื่อก้าวให้ถึงเป้าหมายของเขา ที่ต้องการเปลี่ยนแปลงให้จีนกลายเป็นมหาอำนาจทางเศรษฐกิจของโลกพร้อมกับการมีกองทัพในระดับ “เว็ลต์คลาส” ภายในกลางศตวรรษนี้

11 การประชุมสุดยอดอาเซียน – ออสเตรเลีย สมัยพิเศษ 2018 (ASEAN – Australia Special Summit 2018) ที่นครซิดนีย์ ประเทศออสเตรเลีย

ระหว่างวันที่ 17-18 มี.ค.61 พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี เข้าร่วมการประชุมสุดยอดอาเซียน-ออสเตรเลีย สมัยพิเศษ (ASEAN - Australia Special Summit) ที่นครซิดนีย์ ประเทศออสเตรเลีย โดยมีกำหนดการสำคัญ ประกอบด้วย 1) การประชุมแบบเต็มคณะของผู้นำ (Leaders' Plenary) ภายใต้หัวข้อ “ความมั่นคงและความมั่งคั่งในภูมิภาค” และ 2) การประชุมอย่างไม่เป็นทางการของผู้นำ (Leaders' Retreat) ภายใต้หัวข้อ “ประเด็นทางยุทธศาสตร์ในระดับภูมิภาคและโลกที่มี

ความสนใจร่วมกัน” และการประชุมคู่ขนาน 2 รายการ ได้แก่ 1) การประชุมสุดยอดสำหรับนักธุรกิจ (Business Summit) และ 2) การประชุมว่าด้วยการต่อต้านการก่อการร้าย (Counter-Terrorism Conference) โดยเอกสารผลลัพธ์ของการประชุมสุดยอดฯ ครั้งนี้ประกอบด้วย 1) ปฏิญญาซิดนีย์ (Sydney Declaration) ซึ่งจะกำหนดวิสัยทัศน์ความร่วมมือในอนาคตระหว่างอาเซียนกับออสเตรเลีย เพื่อความมั่นคงและมั่งคั่งของภูมิภาค และ 2) บันทึกความเข้าใจว่าด้วยความร่วมมือในการต่อต้านการก่อการร้ายสากล



ระหว่างอาเซียนกับออสเตรเลีย (ASEAN - Australia MoU on Cooperation to Combat International Terrorism) พร้อมกันนี้ ออสเตรเลียจะประกาศข้อริเริ่ม 12 โครงการ ซึ่งมุ่งเน้นประเด็นที่ทั้งสองฝ่ายมีผลประโยชน์ร่วมกันในการประชุมฯ อาทิ ข้อริเริ่ม ASEAN - Australia Digital Trade Standards Cooperation Initiative ข้อริเริ่ม ASEAN - Australia Smart and Sustainable Cities Cooperation Initiative และข้อริเริ่ม Australia - ASEAN Cyber Policy Dialogue Cooperation Initiative เป็นต้น

การประชุมสุดยอดฯ ครั้งนี้เป็นโอกาสที่ดีที่อาเซียนและออสเตรเลียจะเสริมสร้างหุ้นส่วนทางยุทธศาสตร์ระหว่างกัน ในมิติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการค้าและการลงทุนระหว่างกัน สำหรับใน ส่วนของไทยนั้น พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา กล่าวว่ามีความสัมพันธ์ ทวิภาคีไทย - ออสเตรเลีย ที่ดีมาโดยตลอด ซึ่งความสัมพันธ์จะ ครอบรอบ 70 ปี ในปี พ.ศ. 2565 และเป็นปีที่ไทยจะดำรงตำแหน่ง ประธานเอเปค โดยไทยพร้อมส่งเสริมความร่วมมือไทย - ออสเตรเลีย ในด้านที่ทั้งสองมีประโยชน์ร่วมกัน พร้อมยังได้กล่าวเชิญชวน นักลงทุนให้เข้ามาลงทุนใน EEC โดยพร้อมดูแล และอำนวยความสะดวก รวมทั้งเห็นพ้องที่จะกระชับความร่วมมือด้านความ มั่นคงระหว่างกันผ่านช่องทางความร่วมมือที่มีอยู่แล้ว ให้แน่นแฟ้น มากยิ่งขึ้น

12 สหพันธรัฐรัสเซียจัดการเลือกตั้งประธานาธิบดี

เมื่อ 18 มี.ค.61 สหพันธรัฐรัสเซีย ได้มีการจัดการเลือกตั้งประธานาธิบดี และด้วยความที่ รัสเซียมีพื้นที่กว้างใหญ่ไพศาลครอบคลุมเวลาที่ ต่างกันถึง 11 ชั่วโมง การเลือกตั้งในฝั่งตะวันออกสุด ของรัสเซียเปิดหีบก่อนในเวลา 03.00 น. วันที่ 18 มี.ค.61 ตามเวลาไทย ส่วนฝั่งตะวันตกจะปิดหีบ เข้าสุดที่คาลินินกราดที่อยู่ติดพรมแดนสหภาพ ยุโรปเวลา 01.00 น. วันที่ 19 มี.ค.61 โดย วลาดิเมียร์ ปูติน ได้รับชัยชนะผู้รับสมัครอีก 7 คน อย่างท่วมท้นเป็นผู้นำของประเทศรัสเซียต่อไป อีก 6 ปี กลายเป็นผู้นำรัสเซียที่กุมบังเหียนบริหาร ประเทศรัสเซียยาวนานที่สุดเป็นอันดับ 2 รองจาก โจเซฟ สตาลิน อดีตผู้นำของอดีตสหภาพโซเวียต โดยได้รับคะแนนเสียงถึงร้อยละ 73.9 ของผู้มาใช้สิทธิทั้งหมด คะแนนดังกล่าวนับว่าเพิ่มขึ้นจาก

การเลือกตั้งในปี 2555 ที่ได้เพียงร้อยละ 64 แต่ จำนวนผู้มาใช้สิทธิปีนี้ลดลงเหลือร้อยละ 63.7 ก่อนหน้าการเลือกตั้ง รัสเซียเผชิญวิกฤติ ครั้งใหม่กับโลกตะวันตก เมื่ออังกฤษกล่าวหา ปูตินว่าอยู่เบื้องหลังการสังหารวางยาพิษโนวีซอก ที่เป็นสารทำลายประสาทคิดค้นในยุคโซเวียต ทำร้ายเซอร์เกย์ สคริปป์ อดีตสายลับสองหน้า ชาวรัสเซีย ที่อังกฤษเมื่อต้นเดือน มี.ค.61 อังกฤษ ตอบโต้ที่รัสเซียไม่ยอมทำตามเส้นตายที่ต้องการ ให้เปิดเผยรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการสารพิษ โนวีซอกนี้ ด้วยการเนรเทศนักการทูตรัสเซีย 23 คน และในสัปดาห์ที่ผ่านมา และรัฐบาล สหรัฐฯ ได้ออกมาตรการคว่ำบาตรรัสเซีย ฐาน พยายามแทรกแซงโน้มน้าวการเลือกตั้งสหรัฐฯ เมื่อปี 2559



13 การลงมติเลือกประธานาธิบดี สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา

เมื่อ 28 มี.ค.61 รัฐสภาของพม่า มีการลงมติเพื่อเลือกประธานาธิบดี พม่าคนใหม่แทนถิ่นจ้อ วย 71 ปี ที่ลาออกเมื่อ 21 มี.ค.61 โดยผลการลงมติ วิน มิน จากพรรคสันนิบาตแห่งชาติเพื่อประชาธิปไตย (NLD) อดีตประธานสภา ผู้แทนราษฎรที่เพิ่งลาออกจากตำแหน่ง และได้รับเลือกเป็นรองประธานาธิบดี พม่าเมื่อวันที่ 23 มี.ค. ที่ผ่านมาแล้ว ล่าสุดได้รับเลือกจากรัฐสภาให้เป็น ประธานาธิบดี ขณะที่ มิต ส่วย อดีตมุขมนตรีภาคย่างกุ้งและผู้นำขบวนการกองทัพ ภาคย่างกุ้ง ซึ่งมาจากสายกองทัพพม่า ยังคงได้รับเลือกเป็นรองประธานาธิบดี คนที่ 1 ส่วน เฮนรี บันทียู สมาชิกสภาชนชาติ จากรัฐชิน ได้รับเลือกเป็นรอง ประธานาธิบดีคนที่ 2 ตามเดิม สำหรับบทบาทของประธานาธิบดีพม่า นั้นจะ เน้นหนักไปที่งานรัฐพิธี ในขณะที่องซานซูจี ซึ่งมีตำแหน่งเป็นที่ปรึกษาแห่งรัฐ มักมีบทบาทเสมือนเป็นประธานาธิบดีในทางปฏิบัติมากกว่า

สำหรับ วิน มิน ว่าที่ประธานาธิบดีคนใหม่ของพม่า อายุ 66 ปี เกิดที่ มีตานบูยู ภาคอิรวดี เมื่อปี 2494 จบการศึกษาด้านธรณีวิทยาจาก มหาวิทยาลัยย่างกุ้ง ก่อนที่จะหันไปเรียนกฎหมายในช่วงปี 2520 ทำงานเป็น ทนายความ ในช่วงปี 2531 พม่ามีการประท้วงเรียกร้องประชาธิปไตยทั่วประเทศ ซึ่งนำไปสู่การตั้งพรรคเอ็นแอลดี ซึ่ง วิน มิน ได้เข้าร่วม และชนะการเลือกตั้ง มาแล้ว 2 ครั้ง คือการเลือกตั้งปี 2533 ที่รัฐบาลทหารพม่าประกาศเป็นโมฆะ



การเลือกตั้งซ่อมปี 2555 และในการเลือกตั้งครั้งล่าสุด เมื่อ 8 พฤศจิกายน ปี 2558 โดย วิน มิน มีตำแหน่ง เป็นคณะกรรมการบริหารกลางของพรรคเอ็นแอลดี มาตั้งแต่ปี 2553 หลังการเลือกตั้งซ่อมปี 2555 เขายังเป็น เลขาธิการของคณะกรรมการสภาผู้แทนราษฎรพม่า ด้านหลักนิติธรรม สันติภาพ และความสงบ ที่มีองซานซูจี เป็นประธาน ทั้งนี้จากประสบการณ์ของ วินมิน ในด้าน กฎหมายและการเมือง จึงคาดหมายว่าจะเป็นผู้ที่ตื่นตัว กว่าประธานาธิบดีคนก่อน จากในช่วงที่เป็นประธานสภา ผู้แทนราษฎรพม่า โดยแสดงความกระตือรือร้นต่อเรื่องการ ต่อต้านคอร์รัปชัน หลักนิติธรรม และเรื่องข้อพิพาทที่ดิน

- กระทรวงการต่างประเทศ. 2561. นายกรัฐมนตรี เข้าร่วมการประชุมผู้นำกรอบความร่วมมือแม่โขง – ล้านช้าง ครั้งที่ 2. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา <http://www.mfa.go.th/main/th/news3> (12 กุมภาพันธ์ 2561)
- ข่าวสารการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย. 2561. อาเซียนขับเคลื่อนเดินทางพัฒนาการท่องเที่ยวยั่งยืน รับรองปฏิญญาร่วมกันใน ASEAN Tourism Forum 2018. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา <http://www.tatnewsthai.org/detail.php?newsID=4678> (13 มีนาคม 2561)
- วีโอเอ. 2561. นายกาเยอน อินเดียร่วมประชุมสุดยอดอาเซียน-อินเดีย25-26. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา <https://www.voathai.com/a/india-asean-us-ro/4225901.html> (12 กุมภาพันธ์ 2561)
- กระทรวงการต่างประเทศ. 2561. การเยือนไทยอย่างเป็นทางการของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศสหราชอาณาจักร 2018. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา <http://www.mfa.go.th/main/th/news3/6885/86607> (2 มีนาคม 2561)
- ไทยพีบีเอส. 2561. พิธีเปิดการฝึกคอบร้าโกลด์ 2018. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา <https://news.thaipbs.or.th/content/270182> (28 กุมภาพันธ์ 2561)
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2561. ข่าวเศรษฐกิจและสังคม. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา http://www.nesdb.go.th/ewt_dl_link.php?nid=7386&filename=QGDG_report (12 มีนาคม 2561)
- กระทบ. 2561. 76 จว.ลุย “ไทยนิยม ยั่งยืน”. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา <https://money.kapook.com/view189009.html> (21 มีนาคม 2561)
- ไทยพับลิก้า. 2561. ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันโลก ปี 2560. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา <https://thaipublica.org/2018/02/corruption-perception-index-2017/> (2 มีนาคม 2561)
- คมชัดลึก. 2561. 42 พรรคขอจัดแจงชื่อพรรควันแรก. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา <http://www.komchadluek.net/news/politic/315188> (19 มีนาคม 2561)
- บางกอกโพสต์. 2561. รายงานความสุขโลก (World Happiness Report) ปี 2561. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา <https://www.posttoday.com/world/544543> (19 มีนาคม 2561)
- เดลินิวส์. 2561. นักการทูตบรูไนรับมอบตำแหน่งเลขาธิการอาเซียนคนใหม่. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา <https://www.dailynews.co.th/foreign/619717> (12 กุมภาพันธ์ 2561)
- เมเนเจอร์. 2561. อินเดียทดสอบขีปนาวุธข้ามทวีปติดหัวรบนิวเคลียร์ผ่านฉลุย ส่อกระพือตึงเครียดจีน-ปากีสถาน. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา <https://mgronline.com/around/detail/961000005908> (12 กุมภาพันธ์ 2561)
- อาร์วายทีไนท์. 2561. IMF เพิ่มคาดการณ์การขยายตัวเศรษฐกิจโลกปีนี้,ปีหน้า ลู่ 3.9% จากอานิสงส์สหรัฐปฏิรูปภาษี. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา <http://www.ryt9.com/s/iq29/2771013> (12 กุมภาพันธ์ 2561)
- World Economic Forum. 2561. การประชุม World Economic Forum ครั้งที่ 48. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา <https://www.weforum.org/> (27 กุมภาพันธ์ 2561)
- ไทยรัฐ. 2561. อาเซียนผนึกข่าวกรอง. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา <https://www.thairath.co.th/content/1189467> (26 กุมภาพันธ์ 2561)
- ไทยโพสต์. 2561. เอกชนยุโรปสนใจเยือนไทย หวังหาช่องทางลงทุน. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา <http://thaipost.net/main/detail/4717> (13 มีนาคม 2561)
- เมเนเจอร์. 2561. จีนเพิ่มบาททหารปีนี้ 8.1 เปอร์เซ็นต์. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา <https://mgronline.com/china/detail/961000022265> (14 มีนาคม 2561)
- อาร์วายทีไนท์. 2561. รัฐมนตรี 11ชาติสมาชิก TPP ลงนามข้อตกลงการค้าครั้งประวัติศาสตร์ แม้ไร้เงาสหรัฐ. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา <http://www.ryt9.com/s/iq29/2795072> (14 มีนาคม 2561)
- มั่นนี้ทูไนท์. 2561. สงครามการค้าเปิดฉาก! ทรมปีตั้งกำแพงภาษี’เหล็ก-อลูมิเนียม. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา <http://money2know.com> (12 มีนาคม 2561)
- ไทยโพสต์. 2561. สภาตราয়เงินแก่ ธน. เปิดทาง ‘สีเงินฝัง’ เป็นประธานาธิบดีชั่วคราว. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา <http://www.thaipost.net/main/detail/4738> (12 มีนาคม 2561)
- กรุงเทพธุรกิจ. 2561. นายกาประชุมสุดยอดอาเซียน-ออสเตรเลีย สมัยพิเศษ 2018. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา <http://www.bangkokbiznews.com/news/detail/795986> (19 มีนาคม 2561)
- ไทยรัฐ. 2561. เลือกตั้งประธานาธิบดีใหม่รัสเซีย คึกคัก. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา <https://www.thairath.co.th/content/1231434> (19 มีนาคม 2561)
- ประชาไท. 2561. เลือก ‘วินมิ่ง’ ประธานาธิบดีพม่าคนใหม่-NLD ถอยให้คนใกล้ชิดกองทัพมาเป็นประธานสภา. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา <https://prachatai.com/journal/2018/03/76106> (3 เม.ย. 2561)

ส่วนที่ 2

เอกสารวิเคราะห์สถานการณ์ยุทธศาสตร์และความมั่นคง (SSC FOCUS) (ม.ค. - มี.ค.61)

ฉบับที่ 7/61 (1 - 15 ม.ค.61)

America First : ยุทธศาสตร์ความมั่นคงแห่งชาติของสหรัฐฯ 2017

เมื่อวันที่ 18 ธ.ค.60 ได้มีการประกาศยุทธศาสตร์ความมั่นคงฉบับใหม่ของสหรัฐฯ (2017) ที่ยึดมั่นในหลักการ America First ทั้งทางด้านการเมือง เศรษฐกิจ การทหารและความมั่นคง แต่ก็ไม่ได้ปฏิเสธที่จะทำงานร่วมกับประเทศพันธมิตร ครอบคลุมที่ประเทศเหล่านั้น ทำตามข้อตกลงที่เป็นประโยชน์กับสหรัฐฯ โดยระบุผลประโยชน์ของชาติสำคัญ 4 ประการ คือ (1) การปกป้องสหรัฐฯ (2) การส่งเสริมความมั่งคั่งของสหรัฐฯ (3) การรักษาสันติภาพ และ (4) การขยายอิทธิพลของสหรัฐฯ ไปยังส่วนต่าง ๆ ของโลก ทั้งนี้ ยุทธศาสตร์ดังกล่าวมุ่งเน้นสร้างความมั่งคั่งและฟื้นฟูระบบเศรษฐกิจของสหรัฐฯ เพื่อรักษาผลประโยชน์ของสหรัฐฯ อันเป็นแนวทางที่ประธานาธิบดีทรัมป์ใช้ในการหาเสียงและบริหารประเทศ โดยทิศทางของยุทธศาสตร์ฉบับนี้สร้างทั้งโอกาสและอุปสรรคให้กับนานาชาติ ไทยจึงอาจใช้โอกาสนี้ในการแสวงหาประโยชน์สร้างความร่วมมือกับสหรัฐฯ ที่มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ดังกล่าว รวมทั้งขยายความร่วมมือไปในพื้นที่ใหม่ ๆ ที่สหรัฐฯ และไทยสนใจร่วมกัน

หลังจากสาบานตนรับตำแหน่งประธานาธิบดีสหรัฐฯ ของ นายโดนัลด์ ทรัมป์ อย่างเป็นทางการตั้งแต่วันที่ 20 ม.ค.60 จนถึงวันนี้ผ่านไปเกือบ 1 ปี ประธานาธิบดีทรัมป์ได้มุ่งมั่นดำเนินงานตามนโยบาย America First ที่มุ่งเน้นผลประโยชน์ของสหรัฐฯ และพลเมืองชาวอเมริกันเป็นสำคัญ อาทิ การถอนตัวจากข้อตกลงหุ้นส่วนยุทธศาสตร์เศรษฐกิจภาคพื้นเอเชียแปซิฟิก, การระงับโอบามาแคร์, การออกคำสั่งการรักษาความปลอดภัยตามชายแดนที่จะนำไปสู่การสร้างรั้วพรมแดนระหว่างสหรัฐฯ กับเม็กซิโก และคำสั่งการคุ้มครองชาติจากการเข้าเมืองสหรัฐฯของผู้ก่อการร้ายต่างด้าว หรือ Travel Ban เป็นต้น ซึ่งผลงานข้างต้นบ้างประสบความสำเร็จและบ้างก็สร้างความปั่นป่วนให้กับทั้งสหรัฐฯ และนานาชาติ ซึ่งล่าสุดเมื่อวันที่ 18 ธ.ค.60 ทำเนียบขาวได้ออกมาประกาศยุทธศาสตร์ความมั่นคงฉบับใหม่ของสหรัฐฯ ที่จะเน้นกรอบการปฏิบัติในห้วงของทรัมป์ต่อไป

ยุทธศาสตร์ความมั่นคงฉบับใหม่ของสหรัฐฯ

เนื้อหาของยุทธศาสตร์ฉบับนี้สามารถอธิบายโดยรวมได้ว่าเป็นวิสัยทัศน์ด้านความมั่นคงของชาติซึ่งอยู่บนพื้นฐานสัจนิยม (Realism) ที่มุ่งเน้นการปฏิบัติมากกว่าในเชิงอุดมคติ โดยมีการระบุผลประโยชน์

ของชาติสำคัญ 4 ประการในยุทธศาสตร์ฉบับนี้ ได้แก่ (1) การปกป้องสหรัฐฯ คนอเมริกันและวิถีชีวิตชาวอเมริกัน (2) การส่งเสริมความมั่งคั่งของสหรัฐฯ (3) การรักษาสันติภาพ และ (4) การขยายอิทธิพลของสหรัฐฯ ออกไปยังส่วนต่าง ๆ ของโลก¹ ซึ่งสามารถสรุปรายละเอียดของยุทธศาสตร์ฯ ได้ดังนี้²

(1) การปกป้องสหรัฐฯ คนอเมริกันและวิถีชีวิตชาวอเมริกัน โดยมุ่งเน้นการเสริมสร้างการควบคุมพรมแดน การปฏิรูประบบตรวจคนเข้าเมือง มองว่าผู้ก่อการร้ายกลุ่ม Jihadist เป็นภัยคุกคามที่ร้ายแรง รวมถึงองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติและยาเสพติด รวมทั้งเพิ่มการปกป้องโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญและเครือข่ายดิจิทัล การใช้ระบบป้องกันขีปนาวุธเพื่อป้องกันจากการโจมตีด้วยขีปนาวุธร้ายแรง

(2) การส่งเสริมความมั่งคั่งของชาวอเมริกัน โดยจะฟื้นฟูระบบเศรษฐกิจของสหรัฐฯ เพื่อรักษาผลประโยชน์ของแรงงานและบริษัทอเมริกันจะไม่ยอมให้เกิดการละเมิดสิทธิทางการค้า และมุ่งเน้นให้เกิดความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจที่เป็นอิสระและเป็นธรรม นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญกับการวิจัยเทคโนโลยี และนวัตกรรม ปกป้องทรัพย์สินทางปัญญา รวมทั้งจะใช้ความมั่นคงทางพลังงานเป็นหลักสำคัญเพื่อกระจายการลงทุน และส่งเสริมความมั่นคงทางเศรษฐกิจและความมั่นคงของชาติ

Trump and America First

2017 NATIONAL SECURITY STRATEGY:

- I. protect THE HOMELAND**
I. ปกป้องสหรัฐฯ
 - ควบคุมพรมแดน
 - ปฏิรูปตรวจคนเข้าเมือง
 - ปกป้องผู้ก่อการร้าย
 - อาชญากรรมข้ามชาติ
 - ปกป้องโครงสร้างพื้นฐาน
 - ปกป้องเครือข่ายดิจิทัล
 - ใช้ระบบป้องกันขีปนาวุธ
- II. promote AMERICAN PROSPERITY**
II. ส่งเสริมความมั่งคั่ง
 - ฟื้นฟูระบบเศรษฐกิจ
 - ปกป้องสิทธิทางการค้า
 - ปกป้องทรัพย์สินทางปัญญา
 - การค้าที่อิสระ/เป็นธรรม
 - เน้นการวิจัยเทคโนโลยี/นวัตกรรม
 - ความมั่นคงทางพลังงาน
- III. preserve PEACE THROUGH STRENGTH**
III. รักษาสันติภาพ
 - สร้างความแข็งแกร่งทางทหาร
 - เสริมสร้างขีดความสามารถทั้งในเชิงพื้นที่และไซเบอร์
 - ให้ความสำคัญต่อพันธมิตร
 - รักษาสมดุลอำนาจในภูมิภาคสำคัญๆ ของโลก
- IV. advance AMERICAN INFLUENCE**
IV. ขยายอิทธิพล
 - ใช้พลังอำนาจทางการทูต
 - ส่งเสริมเศรษฐกิจตลาดเสรี
 - ส่งเสริมการเติบโตด้านเศรษฐกิจของภาคเอกชน
 - เน้นค่านิยมของสหรัฐฯ คือ เสรีภาพ ประชาธิปไตย และหลักนิติธรรม

(3) **การรักษาสันติภาพ** โดยสร้างความแข็งแกร่งทางทหาร และใช้เครื่องมือทั้งหมดเพื่อปกป้องผลประโยชน์ของสหรัฐฯ รวมทั้งเสริมสร้างขีดความสามารถทั้งในเชิงพื้นที่และไซเบอร์ ให้ความสำคัญต่อพันธมิตร ซึ่งถือเป็นผู้ร่วมขยายอำนาจและปกป้องผลประโยชน์ร่วมกันกับสหรัฐฯ รวมทั้งการรักษาความสมดุลของอำนาจในภูมิภาคสำคัญ ๆ ของโลก ได้แก่ อินโดแปซิฟิก ยุโรป และตะวันออกกลาง

(4) **การขยายอิทธิพลของสหรัฐฯ ออกไปยังส่วนต่าง ๆ ของโลก** เพื่อปกป้องพลเมืองอเมริกันและส่งเสริมความมั่งคั่ง ใช้พลังอำนาจทางการทูตและการพัฒนา เพื่อให้บรรลุผลทั้งในระดับทวิภาคีและพหุภาคี ส่งเสริมเศรษฐกิจตลาดเสรี การเติบโตของภาคเอกชน เสถียรภาพทางการเมืองและสันติภาพ รวมทั้งให้ความสำคัญกับค่านิยมของสหรัฐฯ คือ เสรีภาพ ประชาธิปไตย และหลักนิติธรรม ซึ่งจะช่วยให้สหรัฐฯ แข็งแรงมั่นคงและเจริญรุ่งเรือง รวมทั้งสนับสนุนบทบาทของภาคเอกชนให้เติบโตทางด้านเศรษฐกิจ นอกจากนี้ นโยบายต่างประเทศของสหรัฐฯ จะสนับสนุนให้การขยายอิทธิพลของสหรัฐฯ ในประเทศต่าง ๆ ให้เป็นแรงผลักดันเชิงบวกในการกำหนดเงื่อนไขของการสร้างสันติภาพและพัฒนาสังคมที่ประสบความสำเร็จ

อย่างไรก็ดี ยุทธศาสตร์ฉบับนี้ที่ไม่ได้ละทิ้งภูมิภาคเอเชียแปซิฟิกอย่างสิ้นเชิง โดยระบุถึงภูมิภาค “อินโด-แปซิฟิก” ซึ่งสหรัฐฯ จะให้ความสำคัญเป็นอันดับต้นๆ ทั้งทางด้านการเมือง เศรษฐกิจ และการทหาร อย่างชัดเจน ถึงการสร้างร่วมมือด้านการป้องกัน การโจมตีด้วยขีปนาวุธ (missile defense) กับญี่ปุ่นและเกาหลีใต้, การเตรียมความพร้อมรับมือต่อสถานการณ์นิวเคลียร์เกาหลีเหนือ, การบังคับใช้กฎหมาย, การแลกเปลี่ยนทางด้านการข่าวกับภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้เพื่อป้องกันกลุ่มก่อการร้าย, การสร้างความร่วมมือกับไต้หวันและอินเดีย, การกระชับความสัมพันธ์กับพันธมิตร คือ ฟิลิปปินส์ และไทย, การขยายความร่วมมือและให้ความช่วยเหลือด้านความมั่นคงทางทะเลแก่ประเทศสิงคโปร์ เวียดนาม อินโดนีเซีย และมาเลเซีย

บทวิเคราะห์ :

ยุทธศาสตร์ฉบับนี้ยึดมั่นในหลักการ America First ทั้งทางด้านการเมือง เศรษฐกิจ การทหารและความมั่นคง รวมทั้งการค้าที่เป็นธรรม และ Cyber Space โดยให้ความสำคัญกับประเด็นภัยคุกคาม (Threats Based) อาทิ ระเบิดรัฐเซียและจีนว่าเป็นคู่แข่งสำคัญที่ทำลายอิทธิพลและแย่งชิงความเป็นมหาอำนาจจากสหรัฐฯ มองว่าเกาหลีเหนือกับอิหร่านเป็นรัฐอันตราย อีกทั้งยังระบุถึงว่าปากีสถานไม่ได้มีมาตรการรับมือกับกลุ่มมุสลิมหัวรุนแรงเท่าที่ควร³ ซึ่งมีความแตกต่างจากยุทธศาสตร์ความมั่นคงทั้ง 2 ฉบับในสมัยประธานาธิบดีโอบามา (ค.ศ. 2010 และ 2015) ที่มุ่งเน้นโอกาส (Opportunity Based) โดยระบุถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชนและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เน้นถึงความร่วมมือกับพันธมิตรและคู่ค้าทางเศรษฐกิจ รวมถึงมุ่งเน้นการให้ความสำคัญกับภูมิภาคเอเชียแปซิฟิกภายใต้ต้นนโยบาย Pivot to Asia โดยมีความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจยุทธศาสตร์ภาคพื้นแปซิฟิก (Trans-Pacific Strategic Economic Partnership : TPP) เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อน

โดยสรุป อาจกล่าวได้ว่ายุทธศาสตร์ฉบับนี้ สหรัฐฯ มุ่งเน้นปกป้องผลประโยชน์ของสหรัฐฯ ภายใต้ต้นนโยบาย America First แต่ก็ได้ปฏิเสธที่จะทำงานร่วมกับประเทศพันธมิตรบนเงื่อนไขที่ว่าตราบไต่ที่ประเทศเหล่านั้นทำตามข้อตกลงที่เป็นประโยชน์กับสหรัฐฯ อย่างไรก็ตาม การที่สหรัฐฯ มุ่งรักษาผลประโยชน์จนเกินไป อาจทำให้ไม่สามารถเข้าไปมีส่วนร่วมมากนักในเวทีระหว่างประเทศ จึงอาจทำให้บทบาทของสหรัฐฯ ในเวทีโลกอ่อนแอลงได้⁴

เมื่อพิจารณายุทธศาสตร์ดังกล่าว โดยเฉพาะในประเด็นการสร้าง ความมั่งคั่งและฟื้นฟูระบบเศรษฐกิจของสหรัฐฯ (Promote American Prosperity) เพื่อรักษาผลประโยชน์ของแรงงานและบริษัทอเมริกันเป็นสำคัญ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการค้าและการลงทุนของประเทศต่าง ๆ ทั้งนี้ ไทยอาจใช้โอกาสนี้หรือฟื้นความสัมพันธ์ US-Thai FTA กับสหรัฐฯ เนื่องจากทรมัมีท่าทีที่มุ่งเจรจาแบบทวิภาคี หรือ One on One Trade Deal มากขึ้น แต่อาจจะต้องระวังหากสหรัฐฯ นำมาตรการที่ไม่ใช่ภาษีมาใช้เพื่อเป็นเงื่อนไขในการทำการค้า โดยอาจนำ มาตรฐานด้านต่าง ๆ เช่น TIP Report, ICAO และ IUU เป็นต้น มาใช้อย่างเข้มงวดมากขึ้น

นอกจากนี้ ในด้านการทหารและความมั่นคง ประเด็นของยุทธศาสตร์ดังกล่าวที่ได้ระบุถึงการรักษาสมดุลอำนาจในภูมิภาคสำคัญ ๆ ของโลก (Preserve Peace Through Strength) รวมถึงให้ความสำคัญกับภูมิภาคอินโดแปซิฟิก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสร้างความร่วมมือเพื่อการต่อต้านการก่อการร้ายกับภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ นอกจากนี้ จากการที่ยุทธศาสตร์ฉบับนี้มองจีนว่าเป็นคู่แข่งสำคัญ ซึ่งสหรัฐฯ จะต้องพยายามเข้ามาสร้างความร่วมมือในภูมิภาคมากขึ้นเพื่อคานอำนาจกับจีน ดังนั้น ไทยในฐานะที่เป็น Major Non-NATO Ally (MNNA) ของสหรัฐฯ ตั้งแต่ปี 2546 รวมทั้งมีการฝึกซ้อม Cobra Gold ร่วมกันเป็นประจำทุกปี อีกทั้งในปีหน้า ไทยจะเป็นเจ้าภาพการประชุม 5th Defense Strategic Talks⁵ จึงเป็นโอกาสอันดีในการขยายกรอบความร่วมมือในพื้นที่ใหม่ ๆ ที่ทั้งไทยและสหรัฐฯ ให้ความสนใจร่วมกัน อาทิ ด้านไซเบอร์ ด้านการรักษาสันติภาพ ความมั่นคงทางทะเล และการสร้างศูนย์ซ่อมสร้างยุทธโธปกรณ์ เป็นต้น นอกจากนี้ ไทยสามารถแสดงบทบาทเป็นตัวกลาง (Mediator) ดึงสหรัฐฯ เข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างความร่วมมือกับอาเซียนตามกลไก ADMM Plus โดยในปี 2562 ไทยจะเป็นประธานอาเซียน ดังนั้น ไทยควรริเริ่มผลักดันความร่วมมือที่ไทยและสหรัฐฯ ให้ความสนใจร่วมกันในการเป็นประเทศคู่เจรจา และคณะทำงานผู้เชี่ยวชาญ (EWG) ในอนาคตอันใกล้ต่อไป...

อ้างอิง

- 1) <https://www.whitehouse.gov/articles/new-national-security-strategy-new-era/>
- 2) <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/president-donald-trump-announces-national-security-strategy-advance-americasinterests/>
- 3) <http://www.bbc.com/news/world-us-canada-42401170>
- 4) <https://www.voathai.com/a/us-national-security-strategy/4169636.html>
- 5) <https://www.bangkokpost.com/news/security/1389266/us-seeks-to-build-military-service-depot>

“การพัฒนาอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ : ความท้าทายใหม่ของประชาคมอาเซียน”

“อุตสาหกรรมป้องกันประเทศ” นอกจากจะมีความสำคัญอย่างสูงในการเป็นหลักประกันทางด้านความมั่นคงของประเทศ และความพร้อมรบของกองทัพแล้ว ยังเป็นอุตสาหกรรมที่หารายได้ให้แก่ประเทศจำนวนมาก ซึ่งหลายประเทศประสบความสำเร็จในการพึ่งพาตนเองด้านเทคโนโลยีป้องกันประเทศ และยังสามารถก้าวเข้ามาสู่การเป็นผู้ส่งออกได้ ดังนั้นการค้นหาแนวทางในการพัฒนากิจการอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ จึงเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องกระทำเพื่อเป็นการสร้างหลักประกันด้านความมั่นคงของประเทศในด้านยุทธโธปกรณ์และขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองได้ทั้งในยามปกติและยามสงคราม

จากทิศทางและความสำคัญของอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ จึงได้จัดการประชุมเชิงสัมมนาทางวิชาการ ศูนย์อาเซียนศึกษา เรื่อง “แนวทางการสร้างความร่วมมือในการพัฒนากิจการอุตสาหกรรมป้องกันประเทศที่เป็นรูปธรรมของอาเซียน” ขึ้นเมื่อวันที่ 16 ม.ค.61 ซึ่งมีผู้เชี่ยวชาญและนักวิชาการจากหน่วยงานทั้งด้านความมั่นคง ภาครัฐ ภาคเอกชน และสถาบันการศึกษา เข้าร่วมถกแถลงในประเด็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนากรอบความร่วมมือด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศของกลุ่มอาเซียน แนวทางการสร้างความร่วมมือในการพัฒนากิจการอุตสาหกรรมป้องกันประเทศที่เป็นรูปธรรมของไทย และข้อเสนอแนะแนวทางในการบูรณาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมป้องกันประเทศของไทยที่จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนนำไปใช้เป็นแนวทางในการเพิ่มพูนขีดความสามารถด้านกิจการอุตสาหกรรมป้องกันประเทศต่อไป รายละเอียดที่น่าสนใจได้แก่

ความร่วมมือด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศของภูมิภาคอาเซียน

ความร่วมมือสำคัญ เกิดขึ้นครั้งแรกหลังจากรัฐมนตรีกลาโหมของมาเลเซียได้นำเสนอร่างเอกสารแนวความคิดว่าด้วยความร่วมมือด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศในกรอบอาเซียน (Concept Paper on Establishing ASEAN Defence Industry Collaboration : ADIC) ในการประชุมรัฐมนตรีกลาโหมอาเซียน (ASEAN Defence Ministers’ Meeting : ADMM) ครั้งที่ 3 ในปี 52 (ครั้งนั้นไทยเป็น

เจ้าภาพในการจัดการประชุม) ซึ่งการนำเสนอแนวความคิดของการจัดตั้ง ADIC นั้น ส่วนหนึ่งมีเหตุผลสืบเนื่องมาจากยุทธศาสตร์เชิงรุกในการจัดตั้งเขตอุตสาหกรรมเทคโนโลยีป้องกันประเทศของมาเลเซีย หรือ Malaysia Defence Security Technology Park ไว้เพื่อรองรับการเป็นศูนย์กลางของอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ

ต่อมาแนวความคิด ADIC ได้รับการรับรองในการประชุม ADMM ครั้งที่ 5 ซึ่งจัดขึ้นที่ประเทศอินโดนีเซีย โดยได้มีมติให้ประเทศสมาชิกมีการดำเนินการตามเอกสารแนวความคิดฯ และให้มีการจัดตั้งคณะทำงาน เพื่อทำหน้าที่ในการวางแผน ประสานงาน และการดำเนินการให้มีผลในทางปฏิบัติ

ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนากรอบความร่วมมือ ADIC

สำหรับปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนากรอบ ADIC ได้แก่ (1) ลักษณะทางกายภาพ เนื่องจากแต่ละประเทศมีลักษณะทางกายภาพ และมียุทธศาสตร์ความมั่นคงที่แตกต่างกัน ทำให้มีรายละเอียดความต้องการยุทธโธปกรณ์ที่แตกต่างกัน (2) เป้าประสงค์ ทั้งในการวิจัยและพัฒนาที่แตกต่างกัน (3) ความแตกต่างด้านนโยบาย การจัดสรรงบประมาณ และความพร้อมในการลงทุน (4) ขีดความสามารถด้านทรัพยากรบุคคลที่แตกต่างกัน และ (5) นโยบายป้องกันประเทศของหลายชาติยังอยู่บนพื้นฐานความไม่ไว้วางใจต่อกัน ซึ่งเป็นผลพวงจากช่วงยุคสงครามเย็นที่ผ่านมา รวมทั้งแนวคิดชาตินิยม สำหรับการดำเนินการในกรอบความร่วมมือ ADIC ในปัจจุบัน มีความคืบหน้าไปมาก โดยเฉพาะในปี 60 ที่มีการกำหนดกรอบการดำเนินงานที่ชัดเจนมากขึ้น



ศักยภาพด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศในอาเซียน

ความพร้อมและศักยภาพด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศในอาเซียน แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

1) กลุ่มที่มีศักยภาพด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศในระดับต่ำ ได้แก่ **เวียดนาม** หลังจากสิ้นสุดสงครามเวียดนาม องค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีและวิทยาการของเวียดนามเกิดภาวะชะงักงัน แต่ได้มีความพยายามยกระดับเป็นประเทศผู้ผลิตและเป็นเจ้าของเทคโนโลยี โดยได้กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญฉบับล่าสุดเมื่อวันที่ 1 ม.ค.57 **บรูไน** เป็นประเทศที่มีทรัพยากรจำกัด จึงเน้นการนำเข้าจากต่างประเทศ **สปป.ลาว กัมพูชา และเมียนมา** ยังไม่มีงบประมาณเพียงพอในการลงทุนด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ จึงเป็นประเทศ “ผู้ใช้” เป็นหลัก

2) กลุ่มที่มีศักยภาพด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศในระดับปานกลาง ได้แก่ **มาเลเซีย** ได้มีการสนับสนุนและส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาด้านเทคโนโลยีป้องกันประเทศพร้อมกับปฏิรูปการจัดหาอาวุธยุทโธปกรณ์ จากการเป็นเพียงผู้ซื้อให้มีการถ่ายทอดเทคโนโลยีและการร่วมลงทุนระหว่างผู้ผลิตกับองค์การที่จัดตั้งขึ้นภายใต้นโยบายของรัฐบาล **อินโดนีเซีย** ได้มีการพัฒนาอย่างรวดเร็วอันเป็นผลสืบเนื่องมาจากข้อตกลงนโยบายการชดเชยทางยุทธพาณิชย์ (Offset Policy for Defence Trade : Offset) และการซื้อสิทธิบัตรการผลิต **ประเทศไทย** รัฐบาลปัจจุบันได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการพัฒนาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและอุตสาหกรรมเพื่อใช้ในการป้องกันประเทศ จึงได้มีการสนับสนุนและขับเคลื่อนอย่างเป็นรูปธรรม และเป็นครั้งแรกที่ได้มีการบรรจุประเด็นไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 และนโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม **ฟิลิปปินส์** เริ่มก่อตั้งโครงการพัฒนาอุตสาหกรรมเพื่อการพึ่งพาตนเองในปี 17 จนประสบความสำเร็จในการทำอาวุธและกระสุนปืน

3) กลุ่มที่มีศักยภาพด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศในระดับสูง ได้แก่ **สิงคโปร์** ซึ่งเป็นประเทศตัวอย่างในกรณีศึกษาด้านการพัฒนาอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ เนื่องจากผู้นำสิงคโปร์ได้กำหนดวิสัยทัศน์ในการพัฒนาศักยภาพของตนเอง ผ่านการถ่ายทอดองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการซ่อมบำรุง และปรับปรุงอุปกรณ์ ปัจจุบันสิงคโปร์ยังคงดำเนินนโยบายผลักดันการวิจัยและพัฒนาอุตสาหกรรมเทคโนโลยีป้องกันประเทศ ทั้งด้านประสิทธิภาพการผลิตและพัฒนาอาวุธยุทโธปกรณ์สู่ตลาดสากล

แนวทางในการบูรณาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมป้องกันประเทศของไทย

มุมมองของภาครัฐ มองว่าทิศทางการพัฒนาด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศของไทย มีการเปิดกว้างมากขึ้น เนื่องจากรัฐบาลได้ยกเรื่องการพัฒนาอุตสาหกรรมป้องกันประเทศให้เป็นวาระสำคัญทั้งในระดับนโยบายของกระทรวงสู่ระดับยุทธศาสตร์ของประเทศ นับตั้งแต่กระบวนการต้นน้ำ คือ การวิจัยและพัฒนา จนกระทั่งไปสู่

กระบวนการปลายน้ำ คือ ภาคการผลิตอุตสาหกรรม เพื่อการผลิตใช้ในราชการและเพื่อการพาณิชย์ให้เกิดผลเป็นรูปธรรม

มุมมองของภาคเอกชน มองว่าปัจจัยที่ส่งผลทำให้เกิดปัญหาอุปสรรคในการพัฒนาอุตสาหกรรมป้องกันประเทศของภาคเอกชนคือ (1) ความไม่ต่อเนื่องของนโยบายภาครัฐ (2) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยยังไม่ได้ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาอุตสาหกรรมป้องกันประเทศในเชิงพาณิชย์เท่าที่ควร (3) ภาครัฐควรพิจารณาจัดซื้อยุทโธปกรณ์จากภาคเอกชนภายในประเทศเป็นอันดับแรก ดังนั้นภาครัฐจึงควรให้ความสำคัญกับการสร้างกรอบความร่วมมือระหว่างรัฐและเอกชน และปรับปรุงกฎระเบียบต่างๆ ให้เอื้อต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมในเชิงพาณิชย์มากขึ้น

มุมมองของภาคการศึกษา มองว่าเทคโนโลยีที่ใช้สำหรับพัฒนาอุตสาหกรรมป้องกันประเทศมีหลายระดับ ซึ่งภาคการศึกษาในประเทศไทยยังไม่มีความพร้อมในการพัฒนาเทคโนโลยีระดับสูงมากนัก เพราะเป็นเทคโนโลยีที่ลงทุนสูงและต้องใช้เวลาในการพัฒนา ดังนั้นความเป็นไปได้ในการพัฒนาอุตสาหกรรมป้องกันประเทศในภาคการศึกษาของไทยควรเริ่มจากเทคโนโลยีระดับพื้นฐานก่อน ซึ่งเป็นเทคโนโลยีที่ผลิตจากวัสดุอุปกรณ์และทรัพยากรตลอดจนแรงงานในท้องถิ่น มีการทดลองและปรับปรุงแก้ไขด้วยตนเอง และปรับให้เหมาะสมกับการใช้งานในพื้นที่ เช่น ในพื้นที่จชต. เป็นต้น

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

จากความสำคัญของอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ ที่ถือเป็นโครงสร้างพื้นฐานและหลักประกันทางด้านความมั่นคงต่อประเทศในบริบทของความพร้อมรบของกองทัพในเชิงของปริมาณและคุณภาพทางด้านยุทโธปกรณ์ ดังนั้นรูปแบบและแนวทางการพัฒนาความร่วมมือด้านอุตสาหกรรมป้องกันประเทศของอาเซียนในอนาคตนั้น ควรจะเริ่มจากการวิจัยและพัฒนาในประเด็นที่ประเทศสมาชิกให้ความสนใจร่วมกัน เช่น อุตสาหกรรมอากาศยาน เป็นต้น

สำหรับประเทศไทย ปัจจุบันรัฐบาลมีนโยบายขับเคลื่อนการพัฒนาอุตสาหกรรมป้องกันประเทศไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ อย่างไรก็ตาม เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ ดังนั้นรัฐบาลควรผลักดันให้มีการกำหนดและส่งเสริมอุตสาหกรรมป้องกันประเทศในยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม เพื่อนำไปสู่การใช้ในงานราชการอย่างแท้จริง

สำหรับกองทัพไทย มีแนวทางส่งเสริมอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ ดังนี้ 1) กองทัพควรเป็นผู้กำหนดต้นแบบและรับรองมาตรฐานยุทโธปกรณ์ให้ตรงกับความต้องการ เพื่อภาคเอกชนจะได้มีแนวทางที่ชัดเจน 2) กองทัพควรจัดหาวัตถุดิบและพิจารณาจัดซื้อยุทโธปกรณ์จากภาคเอกชนภายในประเทศเป็นอันดับแรกเพื่อส่งเสริมภาคเอกชน และ 3) ขยายการส่งออกไปยังต่างประเทศ เมื่อความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนในประเทศเข้มแข็งได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ

การประชุม World Economic Forum (WEF) 2018

เมื่อ 23 - 26 ม.ค. 61 Davos เมืองเล็ก ๆ แห่งหนึ่งในเทือกเขาของประเทศสวิตเซอร์แลนด์ได้เป็นเจ้าภาพในการจัดการประชุม World Economic Forum ครั้งที่ 48 โดยมีเครือข่ายผู้มีชื่อเสียงเข้าร่วมประชุมฯ มีเป้าหมายเพื่อการปรับปรุงและแก้ไขปัญหาของโลก หัวข้อหลักในการประชุมฯ คือ “สร้างอนาคตร่วมกันบนโลกที่แตกร้าว” โดยมีการกล่าวถึงปัญหาเศรษฐกิจ การแก้ปัญหาต่าง ๆ ของโลกแบบพหุภาคี และปัญหาสภาพแวดล้อมที่ทวีความรุนแรงขึ้น ซึ่งมีหัวข้อสำคัญที่น่าจับตา 4 ประเด็น ได้แก่ 1. ความร่วมมือภายใต้นโยบายอเมริกามาก่อน 2. ความร่วมมือระหว่างประเทศของสหภาพยุโรป 3. ความร่วมมือเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม 4. ความร่วมมือภายใต้โครงการ One Belt One Road โดยที่ผ่านมามีผลจากการประชุมฯ ได้ช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่าง ๆ ของโลกและความขัดแย้งระหว่างประเทศในหลาย ๆ กรณี จากการเจรจาอย่างไม่เป็นทางการของผู้นำประเทศคู่กรณี ผ่านกลไกความร่วมมือแบบพหุภาคี การประชุมฯ จึงมีความสำคัญในการกำหนดความเป็นไปของโลกในปัจจุบันและในอนาคตได้

ในช่วงเดือน ม.ค. ของทุกปี บรรดาผู้นำทางการเมืองและเศรษฐกิจของโลกกว่า 2,500 คน จาก 90 ประเทศ จะมาร่วมประชุม World Economic Forum ที่ Davos สวิตเซอร์แลนด์ การประชุมฯ มีขึ้นครั้งแรกในปี 1971 ให้ชื่อว่าการประชุม European Management Forum โดยเป็นการริเริ่มของนักเศรษฐศาสตร์เยอรมันชื่อ Klaus Schwab ต่อมาผู้นำการเมืองถูกเชิญเข้าร่วมประชุมครั้งแรกในปี 1974 และ ในปี 1987 การประชุมเปลี่ยนชื่อเป็น World Economic Forum

ในการประชุมฯ ผู้เข้าร่วมจะมาจากการรับเชิญเท่านั้น นอกจากผู้บริหารบริษัทชั้นนำ 1,000 บริษัทที่เป็นสมาชิกแล้ว ยังมีการเชิญผู้นำการเมือง นักวิชาการ ผู้นำศาสนา กลุ่ม NGO และสื่อมวลชน โดยเป็นการประชุมแบบไม่เป็นทางการ ซึ่งจัดโดยรัฐบาลหรือบริษัท มีการพบปะเจรจาไม่เป็นทางการระหว่างผู้นำวงการต่าง ๆ WEF จึงเป็นการประชุมแบบสร้างเครือข่าย โดยที่แล้วมาความขัดแย้งระหว่างประเทศในหลาย ๆ กรณีก็สามารถตกลงกันได้ผ่านการเจรจาแบบไม่เป็นทางการของผู้นำการเมืองที่ไปร่วมประชุมฯ จุดนี้เองที่แสดงให้เห็นว่า WEF กำลังกลายเป็นรูปแบบความร่วมมือแบบพหุภาคีระดับโลกอีกแห่งหนึ่ง ที่มาจากการพบกันระหว่างผู้นำโลกที่สำคัญ ๆ จึงสามารถมองได้ว่า WEF เป็นสถาบัน “หลังสมัยใหม่” (Postmodern Institution) รูปแบบหนึ่งเพราะการกำหนดทิศทางของโลกเกิดจากการอาศัยเวทีพหุภาคีในการสร้าง ธรรมเนียมปฏิบัติของโลก ซึ่งในแต่ละปีการตัดสินใจของบริษัทชั้นนำทั่วโลกเกิดขึ้นที่นี่

จากเหล่า CEO ที่มาร่วมงาน การประชุมฯ จึงเป็นที่สนใจของเหล่าบริษัท และรัฐบาลของประเทศทั่วโลกที่ต้องการขยายการลงทุน

สำหรับการประชุมฯ ในปีนี้ มีหัวข้อสำคัญที่น่าจับตา 4 ประเด็น ได้แก่ 1. ความร่วมมือภายใต้นโยบายอเมริกามาก่อน 2. ความร่วมมือระหว่างประเทศของสหภาพยุโรป 3. ความร่วมมือเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม 4. ความร่วมมือภายใต้โครงการ One Belt One Road ซึ่งมีสาระสำคัญที่ควรทำความเข้าใจให้ดี ดังนี้

1. ความร่วมมือภายใต้นโยบายอเมริกามาก่อน

จากการที่สหรัฐฯ ประกาศนโยบายอเมริกามาก่อนทำให้หลายประเทศเกิดความกังวลเกี่ยวกับเศรษฐกิจที่จะเกิดขึ้น เช่น การกีดกันทางการค้า การตั้งกำแพงภาษี หรือแม้แต่การดึงเงินทุนของสหรัฐฯ กลับประเทศ โดยในการประชุมฯ ประธานาธิบดีสหรัฐฯ กล่าวถึงการสร้างมิตรภาพและความร่วมมือในการสร้างโลกให้ดีขึ้น โดยสหรัฐฯ เป็นประเทศที่มีเศรษฐกิจใหญ่ที่สุดในโลก ซึ่งเวลานี้เป็นเวลาที่เหมาะสมที่จะนำธุรกิจการลงทุนไปยังสหรัฐฯ โดยประธานาธิบดีสหรัฐฯ ระบุว่า เมื่อกล่าวถึงนโยบายอเมริกาเมื่อก่อนนั้นไม่ได้หมายความว่าแค่เพียงอเมริกาเพียงอย่างเดียว เพราะเมื่อสหรัฐฯ เติบโตขึ้นโลกก็เติบโตเช่นเดียวกัน ความมั่งคั่งของชาวอเมริกันได้สร้างงานนับไม่ถ้วนทั่วโลก และการผลักดันความเป็นเลิศด้านความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมในสหรัฐฯ ได้นำไปสู่การค้นพบที่สำคัญซึ่งจะช่วยให้ผู้คนมีชีวิตที่มั่งคั่งและมีสุขภาพดีขึ้นทุกหนทุกแห่ง



2. ความร่วมมือระหว่างประเทศของสหภาพยุโรป

ในขณะนี้ยุโรปกำลังเผชิญปัญหาที่ทำนาย อย่างเช่นปัญหาผู้อพยพ ซึ่งทุกประเทศจะต้องร่วมมือกันในการแก้ปัญหา โดยนายกรัฐมนตรีของเยอรมนี อังเกลา แมร์เคิล เน้นให้เห็นถึงความสำคัญของการทำข้อตกลงแบบพหุภาคี และเตือนว่าต้องเรียนรู้จากประวัติศาสตร์ที่ผ่านมา รวมทั้งเรียกร้องให้ยุโรปร่วมมือกันในการแก้ไขปัญหาโดยชี้ให้เห็นตัวอย่างในอดีตที่ว่า “นับตั้งแต่สมัยจักรวรรดิโรมันหรือนับตั้งแต่มีการสร้างกำแพงเมืองจีน เราว่าการปิดตัวเองไม่ได้ช่วยปกป้องชายแดนของตนเองได้ และนอกจากนั้นเรายังต้องการความร่วมมือที่ดีกับประเทศเพื่อนบ้านของเรา และมีข้อตกลงที่ดีข้อตกลงที่ถูกต้อง และเป็นสิ่งที่เราพึ่งพิงกันและกัน” นายกรัฐมนตรีเยอรมนียังกล่าวด้วยว่ายุโรปมีหน้าที่รับผิดชอบในการแก้ไขวิกฤตผู้อพยพที่เกิดขึ้นและเป็นพันธมิตรกับประเทศต่าง ๆ บนเส้นทางสู่การพัฒนา

3. ความร่วมมือเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม Davos 2018

จากการดำเนินการเพื่อปกป้องสภาพภูมิอากาศของโลกผู้นำจากหลายประเทศได้กล่าวถึงปัญหาของสภาพภูมิอากาศที่เป็นอันตรายร้ายแรงและหนทางในการจัดการ โดยนายกรัฐมนตรีอินเดีย นเรนทรา โมดี ในฐานะผู้นำเศรษฐกิจที่สำคัญเติบโตเร็วที่สุดในโลก และเป็นระบอบประชาธิปไตยที่ใหญ่ที่สุดในโลก กล่าวว่า การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเป็นภัยคุกคามที่ยิ่งใหญ่ที่สุดต่ออารยธรรม สอดคล้องกับรายงาน Global Risks Report ฉบับปี พ.ศ. 2561 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันคือความเสี่ยงที่อันตรายที่สุด ที่โลกกำลังเผชิญอยู่ซึ่งส่งผลกระทบต่อสุขภาพและความมั่นคงของประชากรโลก ด้านประธานาธิบดีฝรั่งเศส แอมานุแอล มาครง กล่าวว่า ฝรั่งเศสจะปิดโรงไฟฟ้าถ่านหินทั้งหมดภายใน ปี พ.ศ. 2564 และจะทำให้การดำเนินการด้านสภาพภูมิอากาศเป็นหนึ่งในห้าเสาหลักในแผนการปฏิรูปเศรษฐกิจของประเทศ

4. ความร่วมมือทางเศรษฐกิจ One Belt One Road

หนึ่งในหลายโครงการที่บรรดาตัวแทนของแต่ละประเทศให้ความสนใจ คือ โครงการ One Belt One Road ของจีน ซึ่งถือเป็นโครงการ “ฟื้นฟูโลกที่แตกหัก” และเป็นโครงการสำหรับการสร้างอนาคตร่วมกัน โดยเป็นโครงการที่ผนวกรวมอนาคตของผู้คนนานาประเทศและภูมิภาคเข้าไว้ด้วยกัน ผ่านการดำเนินการพิเศษที่จะช่วยยกระดับการเชื่อมต่อระหว่างกัน รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพชีวิต ผลักดันการค้าเสรี และอื่น ๆ อีกมากมาย โครงการฯ มีจุดประสงค์เพื่อการส่งเสริมความเชื่อมโยงระหว่างทวีปเอเชีย ยุโรป และแอฟริกา รวมถึงพื้นที่ทางทะเลในบริเวณใกล้เคียง เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่มีความหลากหลาย ความเป็นอิสระ มีความสมดุล และมีความยั่งยืนในหมู่ประเทศที่ร่วมโครงการ ซึ่งได้รับการสนับสนุนอย่างกว้างขวางจากระดับประเทศและองค์กรนานาชาติต่าง ๆ กว่า 100 แห่ง เช่น นายซาอิด ซาคาน อับบาซี นายกรัฐมนตรีปากีสถานเปิดเผยในระหว่างอภิปรายแบบคณะว่า “โครงการ Belt and Road สามารถเชื่อมประเทศต่าง ๆ เข้าด้วยกันและสร้างความมั่งคั่งร่วมกันได้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของที่ประชุมฯ ในปีนี้ กล่าวคือการสร้างอนาคตร่วมกันท่ามกลางโลกที่แตกหัก ทางด้านนายคริสโตเฟอร์ หัวหน้าผู้บริหารกองทุนการลงทุนโดยตรงของรัสเซีย (RDIF) ซึ่งเป็นกองทุนบริหารความมั่งคั่งแห่งชาติของรัสเซียที่มีทุนสำรองมูลค่า 1 หมื่นล้านดอลลาร์กล่าวว่า “เรารู้สึกว่า ประเด็นนำกังวลที่เกิดขึ้นในโลกแตกหักใบนี้ได้ถูกยกมาอภิปรายที่ ดาวอส ซึ่งโครงการนี้ น่าจะเป็นหนทางแก้ปัญหาที่ดีที่สุด” ขณะที่ นายชาน ฉุนซิง รัฐมนตรีสำนักนายกรัฐมนตรีของสิงคโปร์ กล่าวว่า ผลที่ได้รับจากโครงการฯ มีด้วยกัน 3 ระดับ ระดับแรก คือ โครงการจะเชื่อมต่อตลาดเอื้ออำนวยต่อการค้า และช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ระดับที่สอง คือ โครงการนี้จะช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจในประเทศ ระดับที่สาม คือ เป็นโครงการที่ช่วยก่อตั้งระบบเศรษฐกิจโลก ซึ่งหลายประเทศมองว่าโครงการฯ จะสร้างประโยชน์ร่วมกันและฟื้นฟูโลกที่แตกหักได้

โอกาสของไทยจากการประชุม WEF 2018

การประชุม WEF 2018 สะท้อนให้เห็นถึงความร่วมมือรูปแบบใหม่ในการแก้ไขปัญหาของโลก ทางด้านการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม โดยการนำคนที่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือมีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในระดับโลก ภูมิภาค และท้องถิ่น มาปรึกษาหารือเพื่อหาทางออกของปัญหา เพื่อรับใช้สังคม โดยก้าวข้ามผลประโยชน์ส่วนตัว และสร้างผลงานที่จับต้องได้ในสิ่งที่มีความวิตกกังวลหลัก ๆ ของสังคม

สำหรับไทย รมต.ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี นายกอบศักดิ์ ภูตระกูล เป็นผู้แทนรัฐบาลไทยเข้าร่วมประชุมฯ โดยได้พบปะตัวแทนรัฐบาลภาคเอกชนชั้นนำและองค์กรต่าง ๆ ได้แลกเปลี่ยนความร่วมมือทางเศรษฐกิจที่สำคัญของไทย โดยเฉพาะโครงการระเบียงเขตเศรษฐกิจภาคตะวันออก EEC : Eastern Economic Corridor และการประชุม Belt and Road Davos Forum : Interregional Cooperation for a New Globalization ซึ่งจัดโดยมหาวิทยาลัยชิงหวา ของจีน นอกจากนี้ไทยยังได้จัดงาน Night Davos 2018 โดยมีบริษัทเข้าร่วมมากกว่า 500 บริษัท ผู้เข้าร่วมสัมมนาต่างสนใจทิศทางการพัฒนาและศักยภาพทางเศรษฐกิจของไทย ที่เป็นศูนย์กลางการเชื่อมโยงในภูมิภาคโดยเฉพาะการลงทุนใน EEC และได้รับอภิปราชในหัวข้อ “การขับเคลื่อนอาเซียนไปสู่ความรุ่งเรืองในหัวงเวลาที่ท้าทายและเปลี่ยนแปลง” ที่กล่าวถึงการร่วมสร้างความเข้มแข็งให้อาเซียนและเชิญทุกชาติเข้าร่วมลงทุนในไทย นอกจากนี้ยังได้หารือกับ รมว.กระทรวงการต่างประเทศ บังกลาเทศ นายอาบูล ฮัสซัน มาห์มูด อาลี ซึ่งเห็นพ้องในการขยายการคมนาคมทางรถไฟ และทางถนน จากเมืองจิดกอน บังกลาเทศ ผ่านเมืองคุนหมิงของจีน บรรจบโครงการแนวระเบียงเศรษฐกิจตะวันออก - ตะวันตก ของไทยที่เชื่อมต่อจากเมืองคานัง เวียดนาม ผ่านไทยไปยังเมียนมา ซึ่งจะทำให้การค้าและการคมนาคมเชื่อมต่อกันรวดเร็วยิ่งขึ้น โดยบังกลาเทศเสนอจัดทำนิคมอุตสาหกรรมเฉพาะของไทย และเปิดรับการลงทุนอย่างเต็มที่

อุล่งท้าย

โลกไร้พรมแดน ที่ส่งผลให้ความเป็นไปในส่วนหนึ่งของโลกกระทบกับส่วนอื่น ๆ ได้ในเวลาอันสั้นทำให้การแข่งขันของแต่ละประเทศในยุคที่โลกไร้พรมแดนจะต้องสามารถดำเนินกิจการต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็วโดยเฉพาะการคมนาคม ขนส่ง สื่อสาร ซึ่งในการประชุมครั้งนี้ไทยได้มีโอกาสในการสร้างประโยชน์ต่อประเทศนอกเหนือจากการสร้างทางคมนาคม และโอกาสทางการลงทุนกับบังกลาเทศแล้ว ยังมีโอกาสที่จะเชื่อมต่อโครงการ EEC ของไทย เข้ากับ One Belt One Road ของจีน ซึ่งจะทำให้ไทยเป็นศูนย์กลางในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ และเชื่อมต่อกับส่วนอื่น ๆ ของโลกมากขึ้นในทางกลับกันก็นำความท้าทายด้านความมั่นคงปลอดภัยมาด้วยเช่นกัน โดยเสี่ยงที่จะเกิดปัญหาความมั่นคงตามแนวชายแดน ผู้ก่อการร้าย ลักลอบค้ามนุษย์ ยาเสพติด ลักลอบขนสินค้าผิดกฎหมาย เป็นต้น ในส่วนของกองทัพ ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักด้านความมั่นคงยังจำเป็นต้องทำความเข้าใจ รวมทั้งเตรียมความพร้อมในการรักษาความมั่นคง ปลอดภัย พร้อมรองรับผลกระทบจากการขยายตัวด้านการค้า การลงทุน และการรักษาผลประโยชน์ของชาติอย่างครอบคลุมในทุกมิติ

อ้างอิง

- 1) <https://www.voicetv.co.th/read/S1K5cyTNf>
- 2) <http://www.ryt9.com/s/iq29/2774329>
- 3) <https://www.voicetv.co.th/read/B1qJhFrz>
- 4) <https://www.weforum.org>
- 5) <https://www.weforum.org/agenda/2018/01/angela-merkel-at-davos-weneed-global-cooperation-not-walls/>
- 6) <http://www.aljazeera.com/programmes/countingthecost/2018/01/wef-2018-problem-davos -180127071821477.html>
- 7) <https://www.weforum.org/agenda/2018/01/5-things-we-learned-about-the-environment-in-davos-2018/>
- 8) <https://www.weforum.org/agenda/2018/01/macron-at-davos-i-will-shut-all-coal-fired-power-stations-by-2021/>

แนวคิด “เอเชีย-แปซิฟิก” สู่ “อินโด-แปซิฟิก” : การสกัดกั้นเส้นทางการเติบโตของแดนมังกร

จากแนวคิดการเปลี่ยน “เอเชีย-แปซิฟิก” ให้กลายเป็น “อินโด-แปซิฟิก” ที่ถูกจุดประกายขึ้นโดยสหรัฐฯ ญี่ปุ่น อินเดีย รวมทั้งออสเตรเลีย กำลังเป็นประเด็นที่มีการกล่าวถึงกันมากในภูมิภาคแถบนี้ การที่จุดศูนย์กลางอำนาจของโลกกำลังถูกเคลื่อนย้ายเข้าสู่ภูมิภาคนี้ จึงชวนให้คิดต่อไปว่า หรือนี่คือยุทธศาสตร์ “ปิดหมุดหวนคินสู่เอเชีย” ของสหรัฐฯ ที่ขยายให้ครอบคลุมถึงมหาสมุทรอินเดีย เพื่อเป็นการถ่วงดุลความสำเร็จอันใหญ่โตและกว้างขวางของ “แผนการริเริ่มแถบเศรษฐกิจและเส้นทาง” (Belt and Road Initiative หรือ BRI) ของจีน

แนวคิดการใช้ชื่อและขยายขอบเขตของภูมิภาคออกเป็น Indo-Pacific จาก Asia-Pacific เดิม โดยการผลักดัน “เครือข่ายใหม่” นับเป็นการสร้างความท้าทายทางการทูต ที่มีนัยสำคัญอย่างยิ่งรอบด้าน โดยการดำเนินตามแนวคิดนี้จะเป็นการผนวกพื้นที่ทางรัฐศาสตร์ของมหาสมุทรอินเดียเข้ากับมหาสมุทรแปซิฟิก พร้อมทั้งส่งเสริมบทบาทอินเดียให้มาร่วมรับผิดชอบการสร้างดุลยภาพเพื่อกานอิทธิพลของจีน รวมทั้งนำออสเตรเลียเข้ามามีส่วนร่วมเนื่องจากมีกองทัพเรือที่มีแสนยานุภาพพอที่จะ “ถ่วงดุล” กับจีนได้ ดังนั้น การทำความเข้าใจถึงผลประโยชน์ร่วมระหว่างอินเดีย-สหรัฐฯ ผลกระทบของนโยบายอินโด แปซิฟิกต่อภูมิภาค และบทบาทของไทยต่อความสัมพันธ์ อินเดีย-สหรัฐฯ นั้นจึงถือเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง

ผลประโยชน์ร่วมระหว่างอินเดียและสหรัฐฯ

ผลประโยชน์ร่วมระหว่างอินเดีย-สหรัฐฯ ที่เด่นชัดมี 2 ประการ คือ (1) การถ่วงดุลอำนาจจีน พร้อมสกัดกั้นความสำเร็จของนโยบาย “หนึ่งแถบหนึ่งเส้นทาง” (One Belt One Road) ของจีน และ (2) ส่งเสริมบทบาทสำคัญในภูมิภาค และความเป็นหุ้นส่วนสำคัญระหว่างอินเดีย-สหรัฐฯ ทั้งทางการค้า ความมั่นคง และการทหาร ซึ่งสหรัฐฯ ได้มีการสร้างความร่วมมือทางทหาร

แบบพหุภาคีระหว่างสหรัฐฯ อินเดีย ญี่ปุ่น และออสเตรเลีย โดยผลักดันให้อินเดียมีบทบาทหนาในการรักษาความมั่นคงของเส้นทางคมนาคมทางทะเล (Sea Lanes of Communication : SLOC) ในมหาสมุทรอินเดีย ส่วนอินเดียก็กำลังเติบโตและอยากขยายบทบาทในแปซิฟิกด้วย ซึ่งเงื่อนไขหนึ่งที่อินเดียต้องการก็คือการร่วมมือกับผู้นำแปซิฟิกตัวจริงนั่นคือสหรัฐฯ ขณะที่ปัจจุบันจีนมีอิทธิพลสูงในเอเชียแปซิฟิกและพยายามขยายอิทธิพลเข้าสู่มหาสมุทรอินเดียด้วย ดังจะเห็นได้จากการเอื้อประโยชน์ให้แก่ปากีสถาน บังกลาเทศ และศรีลังกา เป็นพิเศษ

ผลกระทบของนโยบายอินโด-แปซิฟิกต่อภูมิภาค

อาเซียนเป็นโมเดลให้กับโลกในการอยู่ร่วมกันอย่างสันติ โดยเฉพาะในยุคที่ความขัดแย้งเกิดขึ้นทั่วโลก ทั้งนี้ อาเซียนเกิดขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาความขัดแย้งและป้องกันการเกิดสงครามเป็นหลัก โดยมีผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจเป็นเรื่องที่ตามมาในภายหลัง ในขณะที่เดียวกัน อาเซียนก็ต้องเผชิญกับความท้าทายเพิ่มมากขึ้น อาทิ การที่อาเซียนพึ่งพาเงินลงทุนจากต่างชาติมากเกินไปในปัจจุบัน ทั้งจากญี่ปุ่นและการลงทุนในโครงการ “หนึ่งแถบหนึ่งเส้นทาง” ของจีน ส่วนแนวคิด “อินโด-แปซิฟิก” ถือเป็นกรอบทางยุทธศาสตร์ที่สหรัฐฯ นำมาใช้ในการเข้ามาเกี่ยวข้องกับเอเชีย ว่าเป็น

INDO PACIFIC



ผลกระทบต่อภูมิภาค
เชิงบวก คือ เสริมสร้างความร่วมมือในมิติต่างๆ โดยเฉพาะการเพิ่มโอกาสและช่องทางการค้าและการลงทุนให้กับทุกประเทศในภูมิภาคอาเซียน
เชิงลบ คือ ระดับความสัมพันธ์ของประเทศในภูมิภาคโดยเฉพาะความเชื่อมั่นไว้วางใจระหว่างกัน อาจถูกระทบจากการแทรกแซงของประเทศมหาอำนาจ โดยประเทศในภูมิภาคมีลักษณะทางกายภาพแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ
 - กลุ่มประเทศ Mainland (CLMVT) ซึ่งเป็นอาณาบริเวณที่อิทธิพลทางเศรษฐกิจของจีนมีบทบาทสูง
 - กลุ่มประเทศ Maritime ซึ่งมีส่วนได้ส่วนเสียกับผลประโยชน์และปัญหาในทะเลจีนใต้เป็นหลัก

Indo Pacific Concept

การผนวกพื้นที่ทางรัฐศาสตร์ของมหาสมุทรอินเดียเข้ากับมหาสมุทรแปซิฟิก พร้อมทั้งส่งเสริมบทบาทอินเดียให้มาร่วมรับผิดชอบการสร้างดุลยภาพเพื่อกานอิทธิพลของจีน

บทบาทของไทยต่อนโยบาย Indo Pacific

นโยบายรักษาสถดุล (Balance of power)

เหมาะกับประเทศขนาดกลางอย่างไทย ที่จะทำให้ประเทศสามารถรักษาดุลยภาพภายใต้ความร่วมมือในด้านต่างๆ กับทุกฝ่าย

ระมัดระวังในการแสดงออก

ระมัดระวังการแสดงผลต่อประเทศมหาอำนาจต่างๆ เป็นอย่างมาก เนื่องจากจะส่งผลกระทบต่อความเข้าใจ

Infographic by : ศศย.สพท.

ภูมิภาคที่เสรีและเปิดกว้าง (Free and Open Indo-Pacific) อย่างไรก็ดี แนวคิดดังกล่าวมีข้อพิจารณาสำคัญ 2 ประการ คือ (1) ภูมิภาคอินโด-แปซิฟิกจะเสรีและเปิดกว้างไม่ได้ หากสหรัฐฯ ไม่สนับสนุนการค้าเสรีและเปิดกว้างอย่างแท้จริง ซึ่งการที่สหรัฐฯ หันมาใช้นโยบาย America First ที่มุ่งเน้นผลประโยชน์ของสหรัฐฯ เป็นหลัก อันถือเป็นอุปสรรคสำคัญ (2) ในส่วนแนวคิดอินโด-แปซิฟิก เองก็ยังไม่ปรากฏแน่ชัดว่า สหรัฐฯ มีท่าทีที่ชัดเจนอย่างไรต่อประเทศในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ และคาดว่าจะส่งผลกระทบต่อภูมิภาค ในเชิงบวกเป็นการเสริมสร้างความร่วมมือในมิติต่าง ๆ โดยเฉพาะการเพิ่มโอกาสและช่องทางการค้าและการลงทุนให้กับทุกประเทศในภูมิภาคอาเซียน ส่วนในเชิงลบ ระดับความสัมพันธ์ของประเทศในภูมิภาคโดยเฉพาะความเชื่อมั่นไว้วางใจระหว่างกันอาจถูกกระทบจากการแทรกแซงของประเทศมหาอำนาจ โดยประเทศในภูมิภาคมีลักษณะทางกายภาพแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 กลุ่มประเทศ Mainland (CLMVT) ซึ่งเป็นอาณาบริเวณที่อิทธิพลทางเศรษฐกิจของจีนมีบทบาทสูง และกลุ่มที่ 2 กลุ่มประเทศ Maritime ซึ่งมีส่วนได้ส่วนเสียกับผลประโยชน์และปัญหาในทะเลจีนใต้เป็นหลัก

บทสรุป :
บทบาทของไทยต่อความสัมพันธ์ อินเดียและสหรัฐฯ

ไทย-อินเดีย : ปัจจุบันไทยและอินเดียมีความสัมพันธ์อย่างแน่นแฟ้นในด้านการเมืองความมั่นคง เศรษฐกิจ วัฒนธรรม และศาสนา เพราะทั้งสองประเทศดำเนินนโยบายที่สอดคล้องกัน โดยอินเดียได้ริเริ่มนโยบายมองตะวันออก (Look East Policy) เพื่อขยายความสัมพันธ์และความร่วมมือกับภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้และเอเชียตะวันออก รวมถึงออสเตรเลียและนิวซีแลนด์ ซึ่งสอดคล้องกับการดำเนินนโยบายมองตะวันตก (Look West Policy) ของไทย ที่ให้ความสำคัญกับอินเดียในฐานะมหาอำนาจและเป็นตลาดการค้าที่มีศักยภาพมากที่สุด ในภูมิภาคเอเชียใต้ รวมทั้งโครงการพัฒนาความเชื่อมโยงระหว่างอินเดียนกับภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ทั้งทางน้ำและทางบก โดยเฉพาะโครงการถนนสามฝ่ายอินเดีย - เมียนมา - ไทย (India - Myanmar - Thailand Trilateral Highway Project)¹ (สรุปสาระสำคัญจากการเข้าร่วมประชุมสุดยอดอาเซียน-อินเดีย ในโอกาสครบรอบ 25 ปี และงานวันสถาปนา สาธารณรัฐอินเดีย ครั้งที่ 69 ระหว่างวันที่ 25-26 ม.ค.61 ณ กรุงนิวเดลี สาธารณรัฐอินเดีย)

ไทย-สหรัฐฯ : ไทยมีความสัมพันธ์ในฐานะพันธมิตรเก่าแก่ของสหรัฐฯ และยังคงดำเนินความสัมพันธ์มาอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่สหรัฐฯ ก็มองประเทศไทยเป็นตัวกลางในการเสริมสร้างบทบาทในภูมิภาคนี้

ทั้งนี้ความสัมพันธ์ดังกล่าวข้างต้นล้วนแล้วแต่อาจส่งผลกระทบต่อทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อประเทศไทยได้ จึงนับเป็นบทบาทท้าทายสำหรับรัฐบาลไทย ที่ต้องให้ความสำคัญและมุ่งการดำเนินนโยบายแบบถ่วงดุลอำนาจของไทยให้ประสบผลสำเร็จมากที่สุด ดังนั้นความสัมพันธ์ของไทยต่ออินเดีย-สหรัฐฯ จึงเป็นสิ่งที่ไทยควรพึงระวัง โดยการดำเนินตามนโยบายการรักษาสมดุล (Balance of power) กับ ประเทศมหาอำนาจต่าง ๆ โดยไม่เลือกข้าง แต่อาศัยการมุ่งเน้นคุณค่า (Value) และข้อได้เปรียบเชิงที่ตั้งที่เป็นจุดเชื่อมโยง (Connectivity) สำคัญของ

ภูมิภาค ตลอดจนบทบาทการเป็นตัวกลาง (Mediator) ในการประสานผลประโยชน์ต่าง ๆ เป็นสำคัญในส่วนของข้อเสนอแนะสำคัญที่เกี่ยวข้อง สามารถสรุปได้ดังนี้

ระดับรัฐบาล : เนื่องจาก ความสัมพันธ์ระหว่างสหรัฐฯ กับอินเดียยังมีโอกาสขยายตัวได้อีกมาก และจะกระชับความเป็นพันธมิตรทางยุทธศาสตร์อย่างแนบแน่นระหว่างสหรัฐฯ อินเดีย ออสเตรเลีย และญี่ปุ่นต่อไป ซึ่งถือเป็นแนวทางการปิดล้อมและถ่วงดุลจีนในเอเชีย โดยที่จีนไม่อาจขยายอิทธิพลในมหาสมุทรอินเดียได้สะดวก ขณะที่อินเดียอาจมีบทบาทในมหาสมุทรแปซิฟิกมากขึ้น การเพิ่มอินเดียเข้ามาเป็นตัวแปรที่สำคัญในฝ่ายสหรัฐฯ อาจทำให้ดุลยภาพในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้เปลี่ยนไป ในกรณีนี้เป็นเรื่องปกติที่ไทยในฐานะประเทศหน้าด่านของเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ อาจต้องรับมือกับข้อเรียกร้องของแต่ละฝ่ายมากขึ้น พร้อมกับการเริ่มพิจารณาถึงหลักทางการทูตที่สำคัญ รวมทั้งการดำเนินนโยบายรักษาสมดุล (Balance of power) ซึ่งถือเป็นข้อดีและเหมาะสมกับประเทศขนาดกลางอย่างไทย ภายใต้ความร่วมมือในด้านต่าง ๆ กับทุกฝ่ายได้สูงสุด ในขณะที่เดียวกันก็ต้องระมัดระวังในท่าทีการแสดงออกต่อประเทศมหาอำนาจต่าง ๆ เป็นอย่างมาก เนื่องจากจะส่งผลกระทบต่อความไว้เนื้อเชื่อใจ

ระดับกองทัพ : สำหรับบทบาทและความสัมพันธ์ทางทหารของไทยกับประเทศมหาอำนาจต่าง ๆ นั้น เป็นไปในลักษณะของการพัฒนาความร่วมมือผ่านทางความร่วมมือ โดยไทยได้เข้าร่วมการซ้อมรบกับอินเดีย ญี่ปุ่น และสหรัฐฯ ในอ่าวเบงกอลทางภาคตะวันออกเฉียงใต้ของอินเดียภายใต้ชื่อว่า “มาลาบาร์” ซึ่งเป็นการฝึกปฏิบัติการแบบทวิภาคี เริ่มต้นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2535 โดยมุ่งการฝึกซ้อมทางทะเลแบบรอบด้าน การประสานงานระหว่างกองทัพ การต่อสู้กับเรือดำน้ำ และการซ้อมรบอื่น ๆ ขณะเดียวกัน ก็มีการฝึกผสมระหว่างกองทัพเรือไทย และกองทัพเรือสาธารณรัฐประชาชนจีน ภายใต้รหัสการฝึก BLUE STRIKE ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมมิตรภาพ พัฒนาความร่วมมือ รวมทั้งเพิ่มขีดความสามารถในการฝึก ระหว่างกองทัพเรือไทยและกองทัพเรือสาธารณรัฐประชาชนจีน รวมทั้งเพิ่มพูนขีดความสามารถในการปฏิบัติการร่วมกันทางยุทธวิธีระหว่างหน่วยเข้าร่วมการฝึก และพัฒนาหลักนิยมในการรบตามสาขาปฏิบัติการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งยังคงมีทิศทางและแนวโน้มในการพัฒนาและกระชับความสัมพันธ์ร่วมกันอย่างต่อเนื่อง และเป็นไปในทิศทางที่ดี และด้วยเหตุดังกล่าวกองทัพจึงควรจะต้องรักษาดุลยภาพความสัมพันธ์กับประเทศมหาอำนาจต่าง ๆ นี้ไว้เพื่อรักษาเสถียรภาพและความมั่นคงที่ดีของแต่ละประเทศต่อไป...

อ้างอิง

- 1) <http://www.mfa.go.th/main/th/media-center/>
- 2) เอกสารวิจัย การพัฒนาแนวทางการเสริมสร้างความร่วมมือด้านความมั่นคงของกองทัพไทยกับประเทศมหาอำนาจในทศวรรษหน้า 2560: น.ส.มนวดี ตั้งตรงหลุทัย: ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ
- 3) <http://uswatch.mfa.go.th/uswatch/th/article/detail.php?article=2951>
- 4) <https://thaipublica.org/2017/11/pridi72/>
- 5) <http://news.sanook.com/1093141/>
- 6) <https://www.prachachat.net/world-news/news-57041>
- 7) <http://newdelhi.thaiembassy.org/th/thailand-india-relations-th-political-and-security-cooperation-t>

สถานการณ์ความมั่นคงที่น่าจับตาในรอบปี 2560

จากการติดตาม รวบรวม และวิเคราะห์สถานการณ์ความมั่นคงต่าง ๆ ในรอบปี 2560 ที่ผ่านมา สามารถสรุปสถานการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพความมั่นคงในวงกว้าง ทั้งต่อประชาคมโลก ภูมิภาค จนถึงประเทศไทย ซึ่งประเด็นที่หน่วยงานด้านความมั่นคงควรพิจารณาอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง โดยลำดับสถานการณ์ที่น่าจับตาจากมากไปน้อย 4 สถานการณ์ ดังนี้ 1) การก่อการร้าย : ภัยคุกคามประชาคมโลก 2) สถานการณ์อันนำวิกฤตกังวล บนคาบสมุทรเกาหลี 3) ผู้ลี้ภัยชาวบังกลาเทศกับการแก้ปัญหาการเคลื่อนย้ายถิ่นฐานแบบไม่ปกติ และ 4) สหรัฐฯ ประกาศให้กรุงเยรูซาเลมเป็นเมืองหลวงของอิสราเอล ซึ่งการให้ความสำคัญกับทั้ง 4 สถานการณ์นี้ เพื่อให้หน่วยงานความมั่นคงที่เกี่ยวข้องได้ติดตามภัยคุกคามความมั่นคงที่อาจส่งผลกระทบต่อ ความมั่นคงและผลประโยชน์ของชาติ และหาแนวทางดำเนินการที่เหมาะสมกับแต่ละกรณี...

จากสถานการณ์โลกในรอบปี 2560 ที่อาจส่งผลกระทบ และมีแนวโน้มเป็นภัยคุกคามต่อความมั่นคงของโลก ภูมิภาค และประเทศไทย ในอนาคต ซึ่ง ศย.สปท. ได้ประเมินและจัดลำดับความสำคัญของสถานการณ์ที่ควรจับตามองมากที่สุด 4 สถานการณ์ ตามลำดับ ดังนี้

1. การก่อการร้าย : ภัยคุกคามประชาคมโลก

ขณะที่เหตุก่อการร้ายยังปรากฏอยู่อย่างต่อเนื่อง มีการวิเคราะห์เหตุก่อการร้าย 163 ประเทศทั่วโลก (ร้อยละ 99.7 ของประชากรทั่วโลก) จากสถาบันเศรษฐศาสตร์และสันติภาพโลก ซึ่งเผยแพร่ “ดัชนีก่อการร้ายโลกประจำปี 2560 (Global Terrorism Index 2017)” เมื่อ 16 พ.ย.60 พบว่า ถึงแม้ในปี 2559 จะมีผู้เสียชีวิตจากเหตุก่อการร้ายลดลงต่อเนื่องเป็นปีที่ 2 (ลดลงร้อยละ 13 และ 22 จากปี 2558 และ 2557 ตามลำดับ) แต่กลับพบว่า ชาติตะวันตกได้รับผลกระทบมากขึ้น มีประเทศที่มีผู้เสียชีวิตอย่างน้อย 1 ราย เพิ่มขึ้น 12 ประเทศ จากปี 2558 โดยสมาชิกกลุ่มก่อการร้ายใช้วิธีลอบมือคนเดียว หรือ “โลน วูล์ฟ” ก่อเหตุในชาติตะวันตกเพิ่มขึ้น ในขณะที่เดียวกัน กลุ่มก่อการร้าย 4 กลุ่ม ทั้งกลุ่ม ไอเอส โบโกฮารัม อัลกออิดะห์ และตอลิบัน ทำให้มีผู้เสียชีวิตมากที่สุดในปี 2559 (ร้อยละ 59 ของผู้เสียชีวิตทั้งหมด) ขณะที่กลุ่มไอเอส เป็นกลุ่มที่มีศักยภาพก่อเหตุมากที่สุด โดยมีผู้เสียชีวิตเพิ่มขึ้นจากปี 2558 (ร้อยละ 50) รวมทั้งกลุ่มไอเอสได้ลงมือก่อเหตุโดยตรงใน 15 ประเทศ มากกว่าปีก่อน 4 ประเทศ ทั้งนี้ จากการจัดอันดับประเทศที่ได้รับผลกระทบจากการก่อการร้ายมากที่สุด 10 อันดับแรก ได้แก่ อิรัก อัฟกานิสถาน ไนจีเรีย ซีเรีย ปากีสถาน เยเมน โซมาเลีย อินเดีย ตุรกี และลิเบีย ตามลำดับ

ซึ่งในส่วนภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ฟิลิปปินส์อยู่ในลำดับสูงที่สุด (ลำดับที่ 12 ของโลก) เนื่องจากการก่อการร้ายยึดเมือง

มาราวิ จังหวัดลานาว เดล ซูร์ เกาะมินดาเนา ตอนใต้ของฟิลิปปินส์ เมื่อ 23 พ.ค.60 ถือเป็นการส่งสัญญาณว่าอาเซียนเข้าใกล้อันตรายจากการก่อการร้ายมากขึ้น ประกอบกับ ไทยซึ่งอยู่ในลำดับที่ 16 ของโลก (ลำดับที่ 2 ของภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้) ดังนั้น ไทยจึงควรเสริมสร้างมาตรการรักษาความปลอดภัย การลดแนวร่วมจากภาคประชาชน ในการสนับสนุนกลุ่มก่อการร้าย และลดการสร้างเงื่อนไขเพื่อนำไปสร้างความชอบธรรมในการก่อการร้าย

2. สถานการณ์อันนำวิกฤตกังวลบนคาบสมุทรเกาหลี

การทดสอบขีปนาวุธของเกาหลีเหนือได้สร้างความหวั่นวิตกแก่ประชาคมโลกอย่างต่อเนื่อง โดยตั้งแต่ 14 พ.ค.60 เกาหลีเหนือยิงขีปนาวุธพิสัยกลาง ฮวาซอง - 12 ผ่านน่านฟ้าเหนือเกาะฮอกไกโดของญี่ปุ่น โดยอ้างการเตรียมความพร้อมเพื่อโจมตีเป้าหมายในมหาสมุทรแปซิฟิก ซึ่งหมายถึงเกาะกวม ที่ตั้งฐานทัพอากาศแอนเดอร์เซนของสหรัฐฯ 4 ก.ค.60 เกาหลีเหนือทดสอบขีปนาวุธข้ามทวีป ICBM ฮวาซอง - 14 ใช้ฐานยิงขีปนาวุธในจังหวัดจางกั๋ง ตอนเหนือของเกาหลีเหนือ นับเป็นครั้งแรกของการยิงบริเวณดังกล่าวและยิงเวลากลางคืน พิสัยทำการครอบคลุมแผ่นดินใหญ่และเมืองสำคัญของสหรัฐฯ เวลาเดินทางในอากาศนานขึ้นจากครั้งแรก 6 นาที และไต่ระดับความสูงมากกว่าครั้งที่ผ่านมาถึง 200 กม. 3 ก.ย.60 เกาหลีเหนือยืนยันว่าสามารถทดสอบระเบิดไฮโดรเจนอานุภาพร้ายแรงกว่าระเบิดปรมาณูหลายเท่า ซึ่งการผลิตทุกขั้นตอนเกิดขึ้นโดยผู้เชี่ยวชาญชาวเกาหลีเหนือทั้งหมด 8 ต.ค.60 นายคิม จองอึน กล่าวในที่ประชุมคณะกรรมการกลางพรรคแรงงานเกาหลีว่า จะดำเนินนโยบายการพัฒนาอาวุธนิวเคลียร์ และมุ่งมั่นพัฒนาขีปนาวุธพิสัยไกล ข้ามทวีปที่ส่งหวั่นวิตกเคลียร์ไปโจมตีสหรัฐฯ ทำให้เกิดความหวั่นวิตกไปทั่วภูมิภาค

RANK	COUNTRY	SCORE	RANK	COUNTRY	SCORE
1	Iraq	10	11	Egypt	7.17
2	Afghanistan	9.441	12	Philippines	7.126
3	Nigeria	9.009	13	Democratic Republic of the Congo	6.967
4	Syria	8.621	14	South Sudan	6.821
5	Pakistan	8.4	15	Cameroon	6.787
6	Yemen	7.877	16	Thailand	6.609
7	Somalia	7.654	17	Ukraine	6.557
8	India	7.534	18	Sudan	6.453
9	Turkey	7.519	19	Central African Republic	6.394
10	Libya	7.256	20	Niger	6.316

"4 สถานการณ์ความมั่นคง" ที่น่าจับตาในรอบปี 2560

2. สถานการณ์บนคาบสมุทรเกาหลีเหนือ
3. บนกัลกับกัมพับปัญหาการเคลื่อนย้ายถิ่นฐานแบบไม่ปกติ

4. สหรัฐฯ ประกาศคุ้มครองชาวอเมริกันเมืองหลวงอิสราเอล

Delo Accords 1993 (ปี 2536)
 ปธน.สหรัฐอเมริกา (คตินคิน) เป็นแกนกลาง
 สนทนา "ข้อตกลงสันติภาพออสโล ฉบับที่ 1"
 - 6 ต.ค.60 ปธน.สหรัฐฯ (ทรัมป์)
 รับรองขีปนาวุธข้ามทวีปจากเมืองหลวงอิสราเอล

22 ม.ค.61 กลุ่ม ส.ส.อิสราเอล
 เพื่อขยายบทบาทของ ปธน.
 สหรัฐฯ (ทรัมป์) ด้วยข้อความ
 "สหรัฐฯจะคุ้มครองชาวอเมริกันใหม่"
 ในกาประชุมรัฐสภาอิสราเอล

Infographic by : FHM.SPV.

17 พ.ย.60 สถาบันวิจัยในสหรัฐฯ เผยภาพถ่ายดาวเทียมบริเวณอุตู่ต่อเรือของเกาหลีเหนือ ซึ่งกำลังสร้าง “เรือดำน้ำติดซีปนาวุธ” ที่พร้อมประจำการลำแรกของประเทศ โดยกลุ่มนักวิจัยสหรัฐฯ 38 North ได้อ้างถึงภาพที่ถ่ายไว้เมื่อ 5 พ.ย.60 ว่ามีการสร้างเรือดำน้ำลำใหม่ ซึ่งอาจเป็นเรือดำน้ำติดซีปนาวุธ SINPO - C ที่พัฒนาต่อออกจากเรือดำน้ำชั้นซินโปที่เป็นรุ่นทดลอง พร้อมเผยว่าเกาหลีเหนืออาจกำลังทดสอบกลไกการปล่อยซีปนาวุธจากเรือดำน้ำ

ทั้งนี้ ไทยควรลดความเสี่ยงจากความขัดแย้งผ่านการร่วมเจรจาและลงมติในการประชุมความร่วมมืออาเซียน เช่น ASEAN SUMMIT ครั้งที่ 30 ซึ่งขอให้เกาหลีเหนือไม่ครอบครองและทดลองนิวเคลียร์ และต้องการให้แก้ปัญหาความขัดแย้งด้วยสันติวิธีตามวิสัยทัศน์อาเซียน 2025

3. ผู้ลี้ภัยชาวเบงกาลีกับการแก้ปัญหาการเคลื่อนย้ายถิ่นฐานแบบไม่ปกติ

นับจากเหตุการณ์ปฏิบัติการทางทหารของรัฐบาลเมียนมาต่อกองทัพปลดปล่อยเบงกาลีในเมียนมาที่เรียกตัวเองว่า Arakan Rohingya Salvation Army (ARSA) เมื่อ ต.ค.59 และ ส.ค.60 ทำให้ชาวเบงกาลีเสียชีวิตจำนวนมาก และกว่า 6 แสนคน ต้องอพยพไปพักพิงประเทศเพื่อนบ้านอย่างบังคลาเทศและชายแดนไทย - เมียนมา จนกระทั่ง 23 พ.ย.60 มีการหารือเกี่ยวกับวิกฤติผู้พลัดถิ่นชาวเบงกาลี ณ กรุงเนปิดอร์ เมียนมา ซึ่งผลการเจรจาทำให้เมียนมาและบังคลาเทศได้ร่วมลงนามในข้อตกลงส่งตัวผู้พลัดถิ่นชาวเบงกาลีกลับเมียนมา นับเป็นก้าวแรกท่ามกลางปัญหาที่ถูกแบ่งเป็น 2 มุมมอง ทั้งมุมมองของนานาชาติ ซึ่งมองว่ายังไม่ปรากฏแรงกดดันที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมต่อเมียนมาเท่าไรนัก ส่วนในมุมมองประชาชนและรัฐบาลเมียนมาส่วนใหญ่เห็นว่า ชาวเบงกาลีเป็นภัยคุกคามต่อสังคม ทำให้การใช้ปฏิบัติการทางทหารจัดการกับปัญหาได้รับการสนับสนุน

ปัญหาชาวเบงกาลีนับเป็นบทเรียนของสมาชิกอาเซียน โดยเฉพาะการสร้างสมดุลระหว่างหลักการไม่แทรกแซงกิจการภายในและหลักสิทธิมนุษยชนสากล ดังนั้น ควรผลักดันปัญหาเข้าสู่เวทีความร่วมมือระหว่างประเทศ โดยนำเสนอและใช้กลไกอาเซียนแก้ไข ปัญหา ส่วนไทยควรทำฐานข้อมูลทะเบียนคนต่างด้าวกำหนดแนวทางการพิสูจน์เพื่อแยกชาวเบงกาลีที่เป็นเหยื่อค้ำมนุษย์ออกจากผู้ลักลอบเข้าประเทศ เพื่อการปฏิบัติที่ถูกต้อง รวมทั้งสร้างความเข้าใจแก่ประชาคมโลกว่าไทยมีแนวทางการปฏิบัติต่อชาวเบงกาลีอย่างชอบธรรมตามกฎหมาย โดยกองทัพและหน่วยงานความมั่นคงควรเฝ้าระวังติดตามสถานการณ์อย่างใกล้ชิด เพื่อป้องกันการแสวงประโยชน์ในการสร้างสถานการณ์ต่าง ๆ

4. สหรัฐฯ ประกาศให้กรุงเยรูซาเลมเป็นเมืองหลวงของอิสราเอล

หลังคำประกาศของ นายโดนัลด์ ทรัมป์ ที่รับรองกรุงเยรูซาเลมเป็นเมืองหลวงของอิสราเอล เมื่อ 6 ธ.ค.60 ชาวปาเลสไตน์ได้เดินขบวนประท้วง และเกิดกระแสคัดค้านบทบาทสหรัฐฯ “ผู้ไกล่เกลี่ย” ในการเจรจาสันติภาพระหว่างอิสราเอลกับปาเลสไตน์ ซึ่งสหรัฐฯ เคยเป็นศูนย์กลางการเจรจาลงนาม “ข้อตกลงสันติภาพออสโล ฉบับที่ 1 หรือ

Oslo Accords 1993 ” ผ่าน UN เมื่อปี 2536 ที่ประกาศว่าโลกยอมรับดินแดนปกครองตนเองที่ชื่อปาเลสไตน์ ในเขตเวสต์แบงก์และฉนวนกาซา และสนับสนุนแนวทางการแก้ปัญหาระหว่าง 2 รัฐ (Two-state solution) โดยล่าสุดเมื่อ 22 ม.ค.61 รองประธานาธิบดีสหรัฐฯ ไมค์ เพนซ์ ได้ให้คำมั่นยืนยันจะเปิดสถานทูตสหรัฐฯ ในกรุงเยรูซาเลมให้แล้วเสร็จภายในสิ้นปี 2562 ระหว่างกล่าวสุนทรพจน์ในที่ประชุมรัฐสภาของอิสราเอล ซึ่งเรียกเสียงปรบมือจาก ส.ส.อิสราเอลเชื้อสายยิว และนายกรัฐมนตรีเบนจามิน เนทันยาฮู ของอิสราเอล ในขณะที่สร้างความไม่พอใจให้กับปาเลสไตน์อย่างมาก กระทั่งปฏิเสธไม่ยอมพบกับรองประธานาธิบดีเพนซ์ในระหว่างการมาเยือนครั้งนั้น และหากสหรัฐฯ เปิดสถานทูตสหรัฐฯ ในกรุงเยรูซาเลมตามที่ไต่ยืนยันไว้แน่นอนว่าสันติภาพในตะวันออกกลางอาจถูกสั่งสะเทือนอย่างที่ไม่สามารถคาดเดาความรุนแรงที่จะเกิดขึ้นได้

ทั้งนี้ นอกเหนือจากการที่ไทยเป็น 1 ใน 128 ประเทศ ที่ลงมติไม่เห็นด้วยกับสหรัฐฯ ในการประชุมสมัชชาใหญ่แห่งสหประชาชาติเมื่อ 21 ธ.ค.60 แล้วอาเซียนและไทยยังควรเฝ้าระวังกรณีนี้อาจเกิดการฉวยโอกาสสร้างความรุนแรงผ่านการก่อการร้ายในภูมิภาค และให้ความสำคัญกับการแสดงเจตนากรณีในการรักษากฎหมายระหว่างประเทศ และสนับสนุนกระบวนการเจรจาสันติภาพในตะวันออกกลางโดยกองทัพควรเตรียมความพร้อมด้านมาตรการดูแลความปลอดภัยและเตรียมแผนอพยพคนไทยที่อาศัยอยู่ในตะวันออกกลางหากเกิดสถานการณ์ฉุกเฉิน

บทสรุป

จากการติดตามสถานการณ์ความมั่นคงในรอบปี 2560 ที่ผ่านมา พบภัยคุกคามความมั่นคงที่อาจส่งผลกระทบต่ออย่างรุนแรงดังเช่นที่กล่าวมาในเบื้องต้น ซึ่งมีโอกาสที่จะส่งผลกระทบต่อประเทศไทยไม่ทางตรงก็ทางอ้อม ทั้งการก่อการร้าย การลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย การค้ามนุษย์ เป็นต้น ดังนั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่หน่วยงานความมั่นคงที่เกี่ยวข้องควรเฝ้าระวัง โดยประเทศไทยควรกำหนดท่าทีอย่างระมัดระวัง เน้นการรักษาสมดุลความสัมพันธ์โดยคำนึงถึงผลประโยชน์แห่งชาติในภาพรวมเป็นหลัก ในส่วนกองทัพและหน่วยงานความมั่นคงควรติดตามสถานการณ์อย่างใกล้ชิด และเตรียมมาตรการดูแลความปลอดภัยแก่ประชาชนในทุกสถานการณ์...

อ้างอิง

- 1) Global Terrorism Index 2017, <https://drive.google.com/filed/1SfpFJB8EVuoDPJ2yJjDOoilR1yKzsXkf/view>
- 2) กรุงเยรูซาเลม : เขย่าสันติภาพตะวันออกกลาง, เอกสารวิเคราะห์สถานการณ์ยุทธศาสตร์และความมั่นคง, ฉบับที่ 5/61 (1 - 15 ธ.ค.60)
- 3) จุลสารศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ, ปีที่ 7 ฉบับที่ 4 (กรกฎาคม - กันยายน 2560)
- 4) จุลสารศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ, ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 (ตุลาคม - ธันวาคม 2560) สถานการณ์โรฮิงญา “เหยื่อสองด้าน”, เอกสารวิเคราะห์สถานการณ์ยุทธศาสตร์และความมั่นคง (SSC FOCUS), ฉบับที่ 1/61 (1 - 14 ธ.ค.60)
- 5) เอกสารศึกษาเฉพาะกรณี เรื่อง แนวทางแก้ไขปัญหาการเคลื่อนย้ายถิ่นฐานแบบไม่ปกติที่มีผลกระทบต่อไทย : กรณีศึกษาเบงกาลี

ส่วนที่ 3

การปฏิบัติงานสำคัญของศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ (ม.ค. - มี.ค.61)

ผลการปฏิบัติงานสำคัญของศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์

กิจกรรมการประชุม/สัมมนา/Workshop

16 ม.ค.61

การประชุมเชิงสัมมนาทางวิชาการ ศูนย์อาเซียนศึกษา สปท. ครั้งที่ 3/2561 เรื่อง “แนวทางการสร้างความร่วมมือในการพัฒนากิจการอุตสาหกรรมป้องกันประเทศที่เป็นรูปธรรมของอาเซียน” ณ ห้องเรียนบัณฑิตวิทยาลัย 1 สปท. โดยมี พล.ต. อภิศักดิ์ สมบัติเจริญนนท์ ผอ.ศศย. สปท. เป็นประธานในการประชุม



8 ก.พ.61

การประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทางวิชาการระหว่าง ศศย.สพท. โดย พ.อ. กิตติ คงสมบัติ รอง ผอ.ศศย.สพท.(1) เป็นผู้แทน ผอ.ศศย.สพท. กับ คณะ Mr.Tao Tao, Deputy Secretary General of Chinese People Association for Peace and Disarmament ในเรื่อง “สถานการณ์ ความมั่นคงปลอดภัย และความร่วมมือในภูมิภาคกับจีน” ตามคำเชิญของ สถานเอกอัครราชทูตจีนประจำประเทศไทย และสมาคมวัฒนธรรมและเศรษฐกิจไทย-จีน ณ ห้องประชุม 301 สมาคมวัฒนธรรมฯ



21 ก.พ.61

การประชุมสนทนาปัญหายุทธศาสตร์ ครั้งที่ 2/61 เรื่อง “การสร้างความเข้มแข็งภาคประชาชนเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงชาติ” ณ ห้องประชุม ศศย.สพท.





6 - 7 มี.ค.61

การประชุมเชิงสัมมนาทางวิชาการ ศูนย์อาเซียนศึกษา สปท. ครั้งที่ 4/2561 เรื่อง “Cyber Security ภัยคุกคามและความร่วมมือในอาเซียน” ณ รอยัลฮิลล์ กอล์ฟ รีสอร์ท แอนด์ สปา จ.นครนายก โดยมี พล.ต. อภิศักดิ์ สมบัติเจริญนนท์ ผอ.ศตย.สปท. เป็นประธานในการประชุมฯ





12 - 14 มี.ค.61

การเดินทางลงพื้นที่ของคณะนักวิจัย ศศย.สปท. เพื่อเก็บข้อมูลสนับสนุนงานวิจัย เรื่อง การส่งเสริมความเข้มแข็งภาคประชาชนเพื่อเสริมความมั่นคงชาติ และบทบาทของหน่วยบัญชาการทหารพัฒนาเพื่อสนับสนุนงานด้านความมั่นคง ณ จ.นครราชสีมา จ.สุรินทร์ จ.ศรีสะเกษ



Vision of SSC, NDSI. วิทยาลัยศสย.สปท.

THAILAND

VISION

“A leading organization in building and disseminating security and strategy knowledge, aiming towards excellence in ASEAN”

“เป็นองค์กรชั้นนำในการสร้าง
และเผยแพร่องค์ความรู้
ทางด้านยุทธศาสตร์ และความมั่นคง
มุ่งสู่ความเป็นเลิศ
ในอาเซียน”

Strategic
Studies Center,

National Defence Studies Institute



ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์
สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ

62 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงดินแดง เขตดินแดง กรุงเทพฯ 10400.

โทร. 0 2275 5715

เว็บไซต์: www.sscthailand.org

VOTE!