

Strategic Studies Center, National Defence Studies Institute.

ศูนย์ศึกษาการยุทธศาสตร์ สถาบันวิชาทหารป้องกันประเทศ



บทนำ

ส่วนที่ 1 สถานการณ์ทางความมั่นคงที่สำคัญ
ห้วง ต.ค. - ธ.ค. 58

- สถานการณ์ความมั่นคงภายในประเทศ
- สถานการณ์ความมั่นคงระหว่างประเทศ

ส่วนที่ 2 • เอกสารวิเคราะห์สถานการณ์ยุทธศาสตร์
และความมั่นคง (SSC FOCUS)
ห้วง ต.ค. - ธ.ค. 58

- เอกสารวิเคราะห์สถานการณ์ยุทธศาสตร์ และ
ความมั่นคงอาเซียน (SSC ASEAN FOCUS)
ห้วง ต.ค. - ธ.ค. 58

ส่วนที่ 3 ผลการปฏิบัติงานสำคัญของศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์
ห้วง ต.ค. - ธ.ค. 58

4

6-16

17-44

45-47

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี : ถึงเวลาที่ไทยจะมี ?

ในช่วงหลายปีที่ผ่านมาประเทศไทยต้องประสบปัญหาในด้านบริหารจัดการประเทศที่ไร้ทิศทาง ขาดคุณภาพและประสิทธิภาพ ซึ่งสะสมมาเป็นระยะเวลานาน และส่งผลต่อการสร้างขีดความสามารถหรือในภาษานักยุทธศาสตร์ว่า “กำลังอำนาจ หรือพลังอำนาจ” ที่จะใช้ในการพัฒนาประเทศไปสู่ “ประเทศที่พัฒนาแล้ว” อย่างที่เราเคยวาดฝัน ทั้งด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พลังงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งหลายๆด้านเรามีความภาคภูมิใจว่าเราเหนือกว่าหลายประเทศในอาเซียน สิ่งที่ปรากฏชัดเป็นข้อสรุปของผู้บริหารหน่วยงานระดับกลางจนถึงระดับสูงส่วนใหญ่อีกคือ การพัฒนาประเทศที่ขาดความต่อเนื่องและกระทำแบบแยกส่วน ขาดการกำหนดผลประโยชน์ของชาติในระยะยาวร่วมกัน นโยบายบริหารประเทศในแต่ละรัฐบาลกระทำในกรอบระยะเวลาอันสั้น มากกว่าการมองผลประโยชน์ระยะยาว แผนพัฒนาประเทศถูกแยกดำเนินการโดยกระทรวงและหน่วยงานต่างๆ ในลักษณะกระจัดกระจาย แม้จะมีหน่วยงานของรัฐบางหน่วยงาน เช่น สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ (สมช.) จะได้รับมอบหน้าที่ในการบูรณาการแผนงานระดับชาติ แต่ด้วยอำนาจหน้าที่ที่จำกัดตามกฎหมาย การดำเนินการจึงไม่ครอบคลุมทุกมิติ การจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรของประเทศส่วนใหญ่ยังกระทำแบบแยกส่วน กอปรกับประเทศต้อง

เผชิญกับวิกฤติทางการเมืองอยู่บ่อยครั้ง ส่งผลให้รัฐบาลขาดเสถียรภาพ ซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้ปัญหาของชาติ ไม่ได้รับการแก้ไขโดยทันที และทวีความซับซ้อนมากยิ่งขึ้น กลายเป็นส่วนที่หวังรั้งความก้าวหน้าของประเทศ ในขณะที่ประเทศเพื่อนบ้านในอาเซียนมีการพัฒนาที่รวดเร็วยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง สิ่งนี้กำลังตอกย้ำประชาชนว่า “เราจะดีขึ้นกว่านี้หรือไม่”

อย่างที่ปรากฏให้เห็นเมื่อไม่นาน ปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อสถานะของประเทศในเวทีโลก ทั้งด้านการค้าและการลงทุน อาทิ ปัญหาการค้ามนุษย์ ประมงผิดกฎหมาย การบินพลเรือน เป็นต้น ซึ่งไม่รวมถึงปัญหาอีกมากมายที่สะสมและต้องเร่งรีบแก้ไข ได้แก่ ปัญหาความมั่นคงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ การทุจริตประพฤติมิชอบที่เป็นหัวใจสำคัญในขณะนี้ ความเดือดร้อนของประชาชน การจัดระเบียบสังคม รวมทั้งภาวะเศรษฐกิจของประเทศที่ได้รับผลกระทบจากเศรษฐกิจโลกที่ตกต่ำ ดังนั้นคงไม่ใช่ปัญหาการบริหารจัดการแบบเดิมๆ เพียงอย่างเดียวที่กำลังรอให้เราต้องแก้ไข แล้วประเทศจะดีขึ้นหรือได้รับการยอมรับว่าเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว แต่คงจะต้องมองปัจจัยภายนอกประเทศ ที่กำลังเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วในทุกด้าน ซึ่งนำมาทั้งโอกาสและความเสี่ยง ภัยคุกคามที่มีความซับซ้อนมากยิ่งขึ้น การเคลื่อนย้ายอย่างเสรีของคน สินค้าและบริการ เงินทุน องค์กรความรู้และเทคโนโลยีจะมีมากขึ้นอย่างมากมาย ปัจจัยภายนอกนี้เองที่เราต้องเผชิญอย่างระมัดระวัง มีแบบแผนและการขับเคลื่อนที่ดี การที่ไทยจะรอดพ้นจากปัญหาที่เผชิญอยู่ และพร้อมเผชิญสิ่งท้าทายใหม่ๆ ที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้นั้น จำเป็นต้องเปลี่ยนวิธีคิดแบบเดิมๆ มุ่งสู่การบริหารประเทศอย่างมีวิสัยทัศน์ มีการจัดการอย่างมีระบบและการบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพสูง มีกลไกพร้อมที่จะขับเคลื่อนองคาพยพให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง การประกาศว่าไทยจะมียุทธศาสตร์ชาติ จึงเป็นทางเลือกใหม่ของนายกรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ที่ยังไม่มีความตื่นตัวเกิดขึ้น ไม่มีการโต้แย้งถึงหลักการ ประชาชนยังอยู่ในอาการสงสัยว่าคืออะไร แม้จะไม่เคยมีการทำการศึกษาว่าวิธีการนี้ดีหรือไม่ก็ตาม เชื่อว่าคนไทยทุกคนคงไม่อยากจะเห็นประเทศในแบบเดิมๆ ดังนั้น ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี จึงเป็นความหวังของรัฐบาลฯ ที่อยากจะนำทางเลือกใหม่ในการบริหารจัดการบ้านเมืองอย่างมีระบบมาสู่สังคมไทย

โดยที่ผ่านมามีมติของรัฐมนตรียุทธศาสตร์ชาติได้มีมติเมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2558 เห็นชอบให้มีการจัดตั้ง คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ มีอำนาจหน้าที่ในการจัดทำร่างยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และเสนอร่างฯ ให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ เพื่อใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานในระยะที่ 2 ของรัฐบาล (ปี 2558-2559) และ กรอบการปฏิรูปในระยะที่ 3 (ปี 2560 เป็นต้นไป) ในการนี้ คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ 2 คณะ ได้แก่ คณะอนุกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ และกรอบการปฏิรูป เพื่อจัดทำร่างกรอบยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และ คณะอนุกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการตามแนวทางการปฏิรูปประเทศ เพื่อจัดทำร่างแผนปฏิบัติการตามแนวทางการปฏิรูปประเทศ (Roadmap) ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ในส่วนของคณะอนุกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ฯ ได้ดำเนินการยกย่องกรอบยุทธศาสตร์ชาติฉบับนี้ตามแนวทางที่คณะรัฐมนตรีกำหนด โดยได้มีการนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติที่มาจากหลายภาคส่วน ได้แก่ ภาคราชการ ภาคเอกชน ภาคการเมือง และ นักวิชาการ รวมถึงได้พิจารณาข้อคิดเห็นจากสภาพัฒนาการแห่งชาติ และภาคประชาชน มาเป็นข้อมูลในการยกย่องยุทธศาสตร์ชาติด้วย และได้ นำเสนอร่างฯ นี้ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงร่างฯ ตามมติที่ประชุมฯ

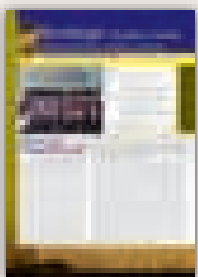
สำหรับสาระที่สำคัญได้มีการกำหนดไว้ในร่างฯ เรียบร้อยแล้วหลักๆ ได้แก่ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” หรือคติพจน์ประจำชาติ “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” เพื่อให้ประเทศมีขีดความสามารถในการแข่งขัน มีรายได้สูง อยู่ในกลุ่มประเทศพัฒนาแล้ว คนไทยมีความสุข อยู่ดี กินดี สังคมมีความมั่นคง เสมอภาคและเป็นธรรม ซึ่งยุทธศาสตร์ชาติที่จะใช้เป็นกรอบแนวทางการพัฒนาในระยะ 20 ปี ต่อจากนี้ไป ประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านความมั่นคง 2) ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน 3) ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน 4) ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม 5) ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และ 6) ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ในจำนวน 6 ข้อนี้ยังมีรายละเอียดที่ขยายความประกอบอีกหลายข้อ ซึ่งเป็นสาระที่จะต้องเปิดให้มีการวิพากษ์ถึงความถูกต้องสมบูรณ์

การดำเนินการขั้นต่อไป คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติจะนำเสนอร่างยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี และจะได้มีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน ก่อนที่จะ นำเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ความเห็นชอบต่อยุทธศาสตร์ชาตินี้มาใช้กำหนดทิศทางในการบริหารประเทศ คาดว่าภายในตุลาคม 2559 ซึ่งเป็นช่วงเวลาของการประกาศใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (ตุลาคม 2559 - กันยายน 2564) นอกจากนี้หน่วยงานต่างๆ จะได้นำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งเป็นแผนระยะ 5 ปี มาถ่ายทอดลงสู่แผนปฏิบัติการระดับกระทรวงและแผนพัฒนารายสาขา และเพื่อให้การปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ 20 ปี เป็นผล ฝ่ายขับเคลื่อนได้เสนอให้มีกลไกขับเคลื่อนด้วยการตราเป็นกฎหมายทั้งในร่างรัฐธรรมนูญ และในร่างพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งทั้งสองกฎหมายนี้อยู่ในชั้นการพิจารณาจากฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ล่าสุด สภานิติบัญญัติการปฏิรูปประเทศ (สปท.) ได้พิจารณาเห็นชอบต่อร่างพระราชบัญญัติแล้วเมื่อ วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2559 ก่อนที่จะนำเข้าขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีต่อไป

ยุทธศาสตร์ชาติ ไม่ใช่แนวคิดใหม่ แต่เป็นสิ่งที่มีการเรียนการศึกษามาแล้วในอดีตจนถึงปัจจุบันในหลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักร ในรั้ววิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร (วปอ.) ซึ่งมีศิษย์เก่าที่ผ่านการศึกษาจากสถาบันแห่งนี้มีจำนวนมาก ทั้งที่เป็นพลเรือน ทหาร ตำรวจ รวมถึงภาคเอกชน มีความเกี่ยวข้องและเข้าใจหลักยุทธศาสตร์นี้เป็นอย่างดี ศิษย์เก่าของสถาบันแห่งนี้หลายคนได้เป็นผู้บริหารระดับสูงของประเทศ แม้กระทั่งภาคธุรกิจ นายกรัฐมนตรีท่านปัจจุบันก็สำเร็จการศึกษาจากสถาบันนี้เช่นกัน ดังนั้น ความเข้าใจถึงยุทธศาสตร์ชาติไม่ใช่ของใหม่ แต่ถูกจำกัดเพียงแค่ว่าเป็นหลักสูตร เป็นผลผลิตที่นักศึกษาในรุ่นจะต้องร่วมกันจัดทำเพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในแต่ละปี ไม่เคยมียุทธศาสตร์ชาติที่เป็นผลงานทางวิชาการในรั้ว วปอ. มาใช้บริหารประเทศแต่อย่างใด เข้าใจว่าการเสนอแนวคิดให้ยุทธศาสตร์ชาติมาใช้ในการบริหารประเทศเพื่อเป็นทางเลือกใหม่มีแรงขับเคลื่อนมาจากศิษย์เก่าที่เข้าไปนั่งในสภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) และขยายผลมาสู่สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) ในปัจจุบัน โดยหลักการแล้วยุทธศาสตร์จะต้องจัดทำมีการทบทวนตามช่วงเวลาที่กำหนด หรือตามสถานการณ์ที่เห็นว่าจะมีผลกระทบต่อส่วนหนึ่งส่วนใดของยุทธศาสตร์หรือทั้งหมด ทั้งนี้เพื่อให้เชื่อแน่วว่ายุทธศาสตร์นั้นยังคงความทันสมัยอยู่และสามารถปฏิบัติได้จริง

การกำหนดให้มียุทธศาสตร์ชาติเป็นการบ่งบอกถึงเจตนาที่ดี ที่ประเทศจะได้มีการบริหารจัดการประเทศในเชิงบูรณาการที่มีระยะยาว ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องในเรื่องๆหนึ่ง ซึ่งไม่เคยมีปรากฏในสังคมไทย เชื่อว่าสังคมไทยเองก็ไม่มีใครอยากเห็นประเทศชาติถอยหลังเข้าคลอง ถ้ามองย้อนกลับไปดูปัญหาที่ยังค้างคาอยู่ แต่การผลักดันให้เกิดขึ้นเป็นเรื่องของความพยายามที่ฝ่ายสนับสนุนจะต้องให้ความระมัดระวัง เพราะการเปลี่ยนผ่านใดๆ จากจุดหนึ่งไปสู่จุดหนึ่งมักจะมีแรงต้านตามกฎธรรมชาติ มากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับว่า สังคมจะเข้าใจและยอมรับขนาดไหน “การเสนอขายสินค้าดี มีคุณภาพ หากการนำเสนอไม่ดีตั้งแต่ต้น” ลูกค้าอาจไม่สนใจ ซึ่งก็เป็นเรื่องน่าเศร้าของสังคมไทยอีกเช่นกัน ผลจะออกมาอย่างไร เป็นเรื่องที่คนไทยทุกคนควรติดตามอย่างใกล้ชิด เพราะยุทธศาสตร์ฉบับนี้จะบอกถึงอนาคตของประเทศว่าจะเป็นอย่างไร

ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ



ข้อมูลทางบรรณานุกรมของสำนักหอสมุดแห่งชาติ

National Library of Thailand Cataloging in Publication Data
 จุลสารศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ (Strategic Studies Center Journal)
 พิมพ์ครั้งที่ 1 – กรุงเทพฯ จำนวน 400 เล่ม ISBN 0858-8751
 ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ, 2559
 48 หน้า

สงวนลิขสิทธิ์ตาม พ.ร.บ. การพิมพ์ พ.ศ.2537

© ลิขสิทธิ์ภาษาไทยเป็นของศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์
 สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ อย่างถูกต้องตามกฎหมาย

ผู้อำนวยการ

: พล.ต.จุมพล เฉลยถ้อย

กองอำนวยการ

- : พ.อ.อภิศักดิ์ สมบัติเจริญนนท์
- : พ.อ.กิตติ คงสมบัติ
- : พ.อ.อรรคเดช ประทีปอุษานนท์
- : พ.อ.หญิง อารยา จุลานนท์
- : น.อ.หญิง จุฬารัตน์ เพชรวิเศษ
- : พ.อ.สุทัศน์ ครุฑในเมือง
- : พ.ต.หญิง เฉลียว เหมหงษ์
- : ร.ต.หญิง นันทิยา ทองคนารักษ์ ร.น.
- : จ.อ.สามภพ ศรีอักษร
- : น.ส.มนวดี ตั้งตรงหลุ่ย
- : น.ส.หัสยา ไทยานนท์
- : น.ส.ธราทิพย์ พ่วงเชียง
- : น.ส.กรรณิการ์ มหาสารกุล

ศิลปินกรรม

- : จ.ต.ชาญชัย วัจวงศ์
- : น.ส.ชุตินธร พรวุฒิกุล
- : นางกัญฉนิพร มหารากุล



จัดพิมพ์โดย

กองศึกษาวิจัยทางยุทธศาสตร์และความมั่นคง
 ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ
 62 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงดินแดง เขตดินแดง กรุงเทพฯ 10400
 โทร. 0 2275 5715 เว็บไซต์ www.sscthailand.org

บทนำ

ส่วนที่ 1 สถานการณ์ทางความมั่นคงที่สำคัญ (ต.ค. – ธ.ค.58)

สถานการณ์ความมั่นคงภายในประเทศ

1. คณะรัฐมนตรีมีมติยุบกรรมการบินพลเรือน	6
2. การจัดตั้งสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) และการแต่งตั้งกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.)	6
3. ประเทศไทยไม่ผ่านการประเมินมาตรฐานการทำประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม (Illegal, Unreported และ Unregulated Fishing : IUU) ของ EU	7
4. วิกฤตภัยแล้ง 2558	8
5. ครม. เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) ความปลอดภัยทางชีวภาพ	8

สถานการณ์ความมั่นคงระหว่างประเทศ

1. การประชุมสมัชชาใหญ่แห่งสหประชาชาติ ครั้งที่ 70 ณ นครนิวยอร์ก สหรัฐอเมริกา	9
2. รัสเซียเปิดฉากบุกถล่มกลุ่ม IS ในประเทศซีเรีย	9
3. วิกฤตผู้อพยพ ในยุโรป	10
4. การลงนามความตกลงหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจภาคพื้นแปซิฟิก (Trans-Pacific Partnership: TPP)	10
5. ปฏิบัติการ FONOP (Freedom Of Navigation Operation)	11
6. ประธานาธิบดีจีนประกาศปฏิรูปกองทัพ และการยกเลิกนโยบายลูกคนเดียว	11
7. การเลือกตั้งครึ่งประวัติศาสตร์ของเมียนมา	12
8. เหตุการณ์ก่อการร้ายกลางกรุงปารีส	13
9. ร่วมการประชุมผู้นำเขตเศรษฐกิจ APEC ครั้งที่ 23 ณ กรุงมะนิลา สาธารณรัฐฟิลิปปินส์	13
10. การประชุมสุดยอดอาเซียน (ASEAN Summit) ครั้งที่ 27 ณ กรุงกัวลาลัมเปอร์ ประเทศมาเลเซีย	14
11. วิกฤตการณ์เหนียวหนาระหว่างรัสเซียกับตุรกี	14
12. หยวนเข้าเป็นหนึ่งในสกุลเงินหลักของโลก	14
13. การประชุมรัฐภาคีกรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ครั้งที่ 21 (Conference of the Parties : COP - 21)	15

ส่วนที่ 2 เอกสารวิเคราะห์สถานการณ์ยุทธศาสตร์และความมั่นคง (SSC FOCUS) และเอกสารวิเคราะห์สถานการณ์ยุทธศาสตร์ และความมั่นคงอาเซียน (SSC ASEAN FOCUS) (ต.ค. – ธ.ค.58)

1. SMEs : หัวจักรขับเคลื่อนเศรษฐกิจยุคดิจิทัล (Digital Economy)	17
2. การเผชิญหน้าของสองมหาอำนาจ : สัญญาณสู่สงครามโลกครั้งที่ 3	19
3. การประเมินมาตรฐานและคุณภาพระดับสากล : กลไกที่ส่งผลต่อเศรษฐกิจและความมั่นคงของประเทศ	21
4. Cooperative Security : จากการก่อการร้ายสู่ความมั่นคงแบบร่วมมือ	23
5. TPP & RCEP : ทางสองแพร่งของไทยบนหมากกลเศรษฐกิจการเมืองระหว่างประเทศ	25
6. การปฏิรูปกองทัพจีน : จาก “เชิงรับ” สู่ “เชิงรุก”	27
7. “จุดเปลี่ยน” สถานการณ์ความมั่นคงไซเบอร์	29
8. การประชุมว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (COP21) : ความหวังครั้งใหม่กับอนาคตการจับมือโลกร้อน	31
9. อาเซียนกับการปรับตัวต่อสถานการณ์ใหม่ที่มีจีนเป็นมหาอำนาจ	33
10. “LaoSat-1” สัญลักษณ์แห่งมิตรภาพระหว่าง สปป.ลาว – จีน	35
11. สปป.ลาว ผ่านร่างกฎหมายความมั่นคงฯ เพื่อรองรับการจัดประชุมฯ ปี 59	37
12. “สหพันธรัฐ” จุดเปลี่ยนผ่านของสงครามอันยาวนานในเมียนมา	39
13. ความเป็นหุ้นส่วนทางยุทธศาสตร์ “ความท้าทายที่ จีน-อาเซียน ต้องเผชิญ	41
14. จับตา “ยุทธศาสตร์การเป็นแกนอำนาจทางทะเลโลก” ของอินโดนีเซีย	43

ส่วนที่ 3 การปฏิบัติงานสำคัญของศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ (ต.ค. – ธ.ค.58)

1. ศศย.สปท. จัดการประชุมโครงการศึกษาขั้นต้น ครั้งที่ 1/2559 “แนวทางการพัฒนาการสื่อสารทางยุทธศาสตร์ (Strategic Communication : SC) และการปฏิบัติการข่าวสาร (Information Operations : IO) ของกองทัพไทย	45
2. การต้อนรับและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น กับ Mr.Kunihiko MIYAKE ประธานสถาบันนโยบายต่างประเทศของญี่ปุ่น	45
3. การเดินทางไปเก็บรวบรวมข้อมูล สร้างเครือข่าย แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นด้านวิชาการและกรอบความร่วมมือระหว่างกันในอนาคตของคลังสมองทหารเรือ ณ ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ทหารเรือ กรมยุทธศึกษาทหารเรือ (ศยร.ยศ.ทร.)	45
4. การเข้าร่วมประชุมเก็บรวบรวมข้อมูลและสร้างเครือข่าย ณ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ (สมช.)	46
5. ศศย.สปท. จัดการประชุมเชิงสัมมนาทางวิชาการศูนย์อาเซียนศึกษา ครั้งที่ 1/2559 เรื่อง นโยบายและกรอบแนวทางในการปฏิบัติงานเชิงบูรณาการของไทยและอาเซียนเพื่อรองรับภัยคุกคามไม่ตามแบบประเด็นอาชญากรรมข้ามชาติ กรณีศึกษาอุยกูร์	46
6. ศศย.สปท. จัดโครงการอบรมพัฒนาองค์กรและศักยภาพบุคลากร ณ บึงฉวาก จ.สุพรรณบุรี	46
7. เก็บรวบรวมข้อมูลสร้างเครือข่าย แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นด้านวิชาการและกรอบความร่วมมือระหว่างกันในอนาคต ของคลังสมองทหารเรือ	47
8. เก็บรวบรวมข้อมูลการทำวิจัย และตรวจสอบสภาวะแวดล้อม เรื่อง “ปัจจัยที่ทำให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของความร่วมมือในการต่อต้านภัยคุกคามไม่ตามแบบระหว่างราชอาณาจักรไทย สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว และสาธารณรัฐสหภาพเมียนมา	47
9. เก็บรวบรวมข้อมูลการทำวิจัย และตรวจสอบสภาวะแวดล้อม เรื่อง “ปัจจัยที่ทำให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของความร่วมมือในการต่อต้านภัยคุกคามไม่ตามแบบระหว่างราชอาณาจักรไทย ราชอาณาจักรกัมพูชา และสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม	47

บทนำ

จากการเปลี่ยนแปลงของโลกที่ได้ก้าวเข้าสู่ยุคโลกาภิวัตน์ ทำให้ปรากฏภัยคุกคามทั้งตามแบบ (Traditional Threats: TTs) และภัยคุกคามไม่ตามแบบ (Non-Traditional Threats) ที่มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น อาทิ การก่อการร้าย ยาเสพติด การค้ามนุษย์ ภัยคุกคามด้านระบาดวิทยา ภัยคุกคามด้านเศรษฐกิจ ตลอดจนถึงภัยพิบัติธรรมชาติ โดยภัยคุกคามเหล่านี้ได้ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของชาติในทุกด้านทั้งด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคมจิตวิทยา การทหาร วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และการพลังงานและสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ ความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศยังได้เชื่อมโยงโลกไว้ด้วยกันทั้งหมด ทำให้ช่องว่างของขอบเขตรัฐถูกหลอมจนยากที่จะแยกพรมแดนได้ชัดเจน เรื่องภายในประเทศหนึ่งกลายเป็นมีผลกระทบต่อประเทศอื่นๆ อย่างต่อเนื่อง จึงทำให้ปรากฏการณ์หรือปัญหาในที่ต่างๆ จึงไม่เป็นเพียงเรื่องเฉพาะภายในประเทศหนึ่งอีกต่อไป แต่กลายเป็นประเด็นร่วมกันของโลก ด้วยเหตุนี้ ประเทศไทยจึงมีอาจหลีกเลี่ยงหนีไปจากความเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่กำลังเกิดขึ้นในโลกไปได้ จึงต้องมีการปรับตัวให้พร้อมเผชิญหน้ากับความท้าทายรูปแบบใหม่ๆ ที่จะเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อพลังอำนาจของชาติและความมั่นคงของประเทศ

ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ เป็นหน่วยงานทางวิชาการของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย ที่มีภารกิจหลักในการศึกษา เก็บรวบรวมข้อมูล ประเมิน จัดทำและเผยแพร่ข้อมูลทางยุทธศาสตร์ ที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของชาติและการป้องกันประเทศ เพื่อให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและแนวทางในการปฏิบัติ ต่อผู้บังคับบัญชา หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชนให้รับทราบ อันจะเป็นประโยชน์ต่อกองทัพและประเทศชาติโดยรวม ในการเตรียมความพร้อมของหน่วยงานต่างๆ ให้พร้อมรับมือกับภัยคุกคามทุกรูปแบบได้

กองศึกษาวิจัยทางยุทธศาสตร์และความมั่นคง ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ทำหน้าที่ในการวางแผน อำนวยการ ประสานงาน ดำเนินการ และกำกับดูแลงานด้านการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับสถานะแวดล้อมทางยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์ชาติและยุทธศาสตร์การป้องกันประเทศ สถานการณ์ความมั่นคงทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคมจิตวิทยา การทหาร วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีพลังงานและสิ่งแวดล้อมภายในประเทศ และต่างประเทศ ทั้งในระดับภูมิภาคและระดับโลก รวมทั้งการจัดประชุม การรวบรวมข้อมูล และจัดทำเอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้องในรูปแบบต่างๆ ให้กับผู้บังคับบัญชา หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชนได้รับทราบ ตลอดถึงการผลิตบุคลากรด้านความมั่นคงและยุทธศาสตร์ระดับบัณฑิตศึกษาที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงทั้งปวงให้กับข้าราชการในกระทรวงกลาโหมและพลเรือน



โดยมีผลผลิตสำคัญที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ 6 ประเภท แบ่งออกเป็น งานวิจัย (research) เอกสารทางวิชาการ (working paper) เอกสารประเมินยุทธศาสตร์ (strategic review) เอกสารศึกษาเฉพาะกรณี (case study) เอกสารวิเคราะห์สถานการณ์ยุทธศาสตร์และความมั่นคง (SSC FOCUS) รวมทั้งเอกสารวิเคราะห์ยุทธศาสตร์และความมั่นคงอาเซียน (SSC ASEAN FOCUS) ซึ่งจัดทำโดยกองภูมิภาคศึกษา จุลสารศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ถือเป็นฉบับแรกของปีงบประมาณ 2559 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมสถานการณ์ทางความมั่นคงต่างๆ รวมทั้งบทวิเคราะห์ เพื่อให้เห็นทิศทางความเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อความมั่นคงของชาติ อันจะเป็นประโยชน์สำหรับการติดตามและประเมินผลสถานการณ์ความมั่นคงต่อไป โดยในจุลสารฉบับที่ 1 (ตุลาคม - ธันวาคม 2558) ได้แบ่งเนื้อหาออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้



ส่วนที่ 1 สถานการณ์ทางความมั่นคงที่สำคัญห้วง ต.ค.-ธ.ค.58 เป็นการรวบรวมข้อมูลและข่าวสาร ที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์แวดล้อมทางความมั่นคงทั้งในระดับโลก ระดับภูมิภาค และระดับประเทศ โดยสถานการณ์เหล่านี้ล้วนเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นทางความมั่นคงของไทย โดยในฉบับนี้ประกอบไปด้วย 20 สถานการณ์สำคัญในห้วงเดือนตุลาคม - ธันวาคม 2558 **สถานการณ์ความมั่นคงภายในประเทศ** ได้แก่ (1) ไทยถูกประกาศลดอันดับความน่าเชื่อถือด้านมาตรฐานความปลอดภัยทางการบินจาก ICAO (2) การจัดตั้งสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) (3) การแต่งตั้งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (4) ประเทศไทยไม่ผ่านการประเมินมาตรฐานการทำประมงที่ผิดกฎหมายขาดการรายงานและไร้การควบคุม (Illegal, Unreported และ Unregulated Fishing : IUU) ของ EU (5) วิกฤตภัยแล้ง 2558 (6) การประมูลคลื่นความถี่ 1800 เมกะเฮิรตซ์ หรือ 4G (7) ครม. เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) ความปลอดภัยทางชีวภาพ **สถานการณ์ความมั่นคงภายนอกประเทศ** ได้แก่ (1) การประชุมสมัชชาใหญ่แห่งสหประชาชาติ ณ นครนิวยอร์ก (2) รัสเซียเปิดฉากบุกถล่มกลุ่ม IS ในประเทศซีเรีย (3) วิกฤตผู้อพยพ ในยุโรป (4) การลงนามความตกลงหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจภาคพื้นแปซิฟิก (Trans-Pacific Partnership: TPP) (5) ปฏิบัติการ FONOP (The eagerly-anticipated freedom of navigation operation) (6) ประธานาธิบดีจีนประกาศการยกเลิกนโยบายลูกคนเดียวและปฏิรูปกองทัพ (7) การเลือกตั้งครั้งประวัติศาสตร์ของเมียนมา (8) เหตุการณ์ก่อการร้ายกลางกรุงปารีส (9) ร่วมการประชุมผู้นำเขตเศรษฐกิจ APEC ครั้งที่ 23 ณ กรุงมะนิลา สาธารณรัฐฟิลิปปินส์ (10) การประชุมสุดยอดอาเซียน (ASEAN SUMMIT) (11) วิกฤตการณ์เหนืาระหว่างรัสเซียกับตุรกี (12) หยวนเข้าเป็นหนึ่งในสกุลเงินหลักของโลก (13) การประชุมรัฐภาคีกรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ครั้งที่ 21 (Conference of the Parties : COP - 21)

ส่วนที่ 2 เอกสารวิเคราะห์สถานการณ์ยุทธศาสตร์และความมั่นคง (SSC FOCUS) และเอกสารวิเคราะห์สถานการณ์ยุทธศาสตร์และความมั่นคงอาเซียน (SSC ASEAN FOCUS) ต.ค.-ธ.ค.58
เป็นการรวบรวมบทความวิเคราะห์สถานการณ์ที่กำลังเป็นประเด็นสำคัญทั้งในระดับโลก ระดับภูมิภาค และระดับประเทศ และส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ ซึ่งได้จัดทำและมีการเผยแพร่ทุก 2 สัปดาห์ โดยในฉบับนี้ประกอบไปด้วย 4 บทความในห้วงเดือนตุลาคม-ธันวาคม 2558 ได้แก่ (1) SMEs : หัวจักรขับเคลื่อนเศรษฐกิจยุคดิจิทัล (Digital Economy) (2) การเผชิญหน้าของสองมหาอำนาจ : สัญญาณสงครามโลกครั้งที่ 3 (3) การประเมินมาตรฐานและคุณภาพระดับสากล : กลไกที่ส่งผลต่อเศรษฐกิจและความมั่นคงของประเทศ (4) Cooperative Security : จากการทำร้ายสู่ความมั่นคงแบบร่วมมือ (5) TPP & RCEP : ทางสองแพร่งของไทยบนหมากกลเศรษฐกิจการเมืองระหว่างประเทศ (6) การปฏิรูปกองทัพจีน : จาก “เชิงรับ” สู่ “เชิงรุก” (7) “จุดเปลี่ยน” สถานการณ์ความมั่นคงไซเบอร์ (8) การประชุมว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (COP21) : ความหวังครั้งใหม่กับอนาคตการจับมือโลกร้อน (9) อาเซียนกับการปรับตัวต่อสถานการณ์ใหม่ที่มีจีนเป็นมหาอำนาจ (10) “LaoSat - 1” สัญลักษณ์ แห่งมิตรภาพระหว่าง สปป.ลาว - จีน (11) สปป.ลาวผ่านร่างกฎหมายความมั่นคงฯ เพื่อรองรับการจัดประชุมฯ ปี 59 (12) “สหพันธรัฐ” จุดเปลี่ยนผ่านของสงครามอันยาวนานในเมียนมา (13) ความเป็นหุ้นส่วนทางยุทธศาสตร์ “ความท้าทายที่ จีน-อาเซียนต้องเผชิญ (14) จับ “ยุทธศาสตร์การเป็นแทนอำนาจทางทะเลโลก” ของอินโดนีเซีย

ส่วนที่ 3 ผลการปฏิบัติงานสำคัญของศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ห้วงต.ค.-ธ.ค.58 เป็นการรวบรวมผลการดำเนินงานสำคัญของศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ อาทิ ผลสรุปการจัดประชุม/ การสัมมนา ผลสรุปการสนทนาปัญหายุทธศาสตร์ การแลกเปลี่ยน/เยี่ยมเยียนระหว่างหน่วยงานความมั่นคงทั้งในประเทศและต่างประเทศ เป็นต้น โดยในห้วงเดือนตุลาคม - ธันวาคม 2558 ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ ได้มีการปฏิบัติที่สำคัญ ได้แก่ (1) ศศย.สปท. จัดการประชุมโครงการศึกษาขั้นต้น ครั้งที่ 1/2559 “แนวทางการพัฒนาการสื่อสารทางยุทธศาสตร์ (Strategic Communication : SC) และการปฏิบัติการข่าวสาร (Information Operations : IO) ของกองทัพไทย (2) การต้อนรับและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น กับ Mr.Kunihiko MIYAKE ประธานสถาบันนโยบายต่างประเทศของญี่ปุ่น (3) การเดินทางไปเก็บรวบรวมข้อมูล สร้างเครือข่าย แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นด้านวิชาการและกรอบความร่วมมือระหว่างกันในอนาคตของคลังสมองทหารเรือ ณ ศูนย์ยุทธศาสตร์ทหารเรือ กรมยุทธศึกษาทหารเรือ (ศทร.ยศ.ทร.) (4) การเข้าร่วมประชุมเก็บรวบรวมข้อมูลและสร้างเครือข่าย ณ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ (สมช.) (5) ศศย.สปท. จัดการประชุมเชิงสัมมนาทางวิชาการศูนย์อาเซียนศึกษา ครั้งที่ 1/2559 เรื่อง นโยบายและกรอบแนวทางในการปฏิบัติงานเชิงบูรณาการของไทยและอาเซียนเพื่อรองรับภัยคุกคามไม่ตามแบบประเด็นอาชญากรรมข้ามชาติ กรณีศึกษาอุยกูร์ (6) จัดโครงการอบรมพัฒนาองค์กรและศักยภาพบุคลากร ณ บึงฉวาก จ.สุพรรณบุรี (7) เดินทางไปเก็บรวบรวมข้อมูล สร้างเครือข่าย แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นด้านวิชาการและกรอบความร่วมมือระหว่างกันในอนาคต ของคลังสมองทหารเรือ ณ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการทหารกรมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกลาโหม (ศวพท.ท.) (8) เดินทางไปเก็บรวบรวมข้อมูลการทำวิจัย และตรวจสอบสถานะแวดล้อมเรื่อง “ปัจจัยที่ทำให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของความร่วมมือในการต่อต้านภัยคุกคามไม่ตามแบบระหว่างราชอาณาจักรไทย สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว และสาธารณรัฐสหภาพเมียนมา : กรณีศึกษา เส้นทางเชื่อมต่อระหว่างเชียงราย - หลวงน้ำทา - เชียงตุง (9) เดินทางไปเก็บรวบรวมข้อมูลการทำวิจัย และตรวจสอบสถานะแวดล้อมเรื่อง “ปัจจัยที่ทำให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของความร่วมมือในการต่อต้านภัยคุกคามไม่ตามแบบระหว่างราชอาณาจักรไทย ราชอาณาจักรกัมพูชา และสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม : กรณีศึกษา เส้นทางเชื่อมต่อระหว่างสระแก้ว-พนมเปญ-โฮจิมินห์”

ส่วนที่ 1

สถานการณ์ทางความมั่นคงที่สำคัญ (ต.ค. – ธ.ค.58)

สถานการณ์ความมั่นคงภายในประเทศ

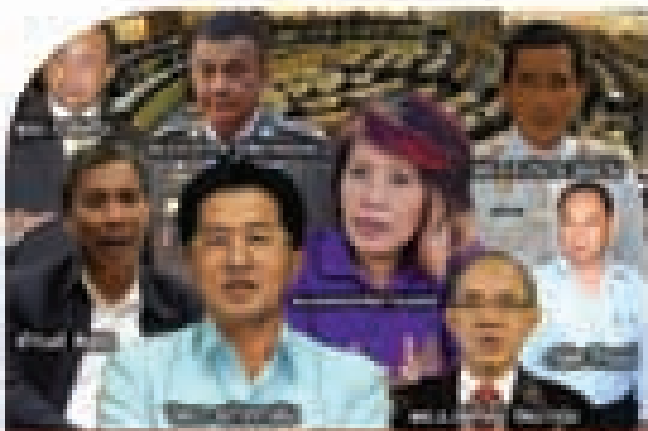
1. คณะรัฐมนตรีมีมติยุบกรรมการบินพลเรือน

1 ต.ค.58 : ถือว่าเป็นวันที่ต้องจดจำสำหรับวงการการบินพลเรือนของประเทศไทย จากการยุบกรรมการบินพลเรือน ซึ่งเป็นหน่วยงานภาครัฐ อยู่ภายใต้สังกัดกระทรวงคมนาคม ซึ่งกรรมการบินพลเรือนนั้นมีประวัติย้อนหลังไปถึง พ.ศ. 2462 โดยที่ประชุมคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบแนวทางการปรับปรุงโครงสร้างกรรมการบินพลเรือนตามสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีเสนอ โดยเสนอกฎหมายต่างๆ และหนึ่งในนั้นคือ “พระราชกำหนดการการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย พ.ศ.2558” ซึ่งได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาและมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 1 ต.ค.58 พระราชกำหนดการการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย พ.ศ.2558 มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อแยกส่วนที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลของกรรมการบินพลเรือนออกไปเป็น

(1) สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย (กพท.) ซึ่งมีลักษณะเป็นหน่วยงานอิสระ ไม่ใช่ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ

(2) กรมท่าอากาศยาน ซึ่งยังคงเป็นหน่วยงานราชการ โดยจะรับผิดชอบการดำเนินงานสนามบินของกรรมการบินพลเรือนเดิม

สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงเนื่องมาจากเมื่อ ม.ค.58 องค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ (International Civil Aviation Organization : ICAO) ได้เข้ามาตรวจการทำงานที่กำกับดูแลมาตรฐานความปลอดภัยด้านการบินพลเรือนของประเทศไทย ตามมาด้วยการประกาศลดอันดับความน่าเชื่อถือด้านความปลอดภัยการบิน โดยการติด “ธงแดง” ประเทศไทยเมื่อวันที่ 18 มิ.ย.58 โดยไทยไม่ผ่านมาตรฐานในการกำกับดูแลความปลอดภัยด้านการบินพลเรือนของประเทศไทย และต้องเร่งทำการแก้ไขข้อบกพร่องตามที่ ICAO ให้คำแนะนำ



2. การจัดตั้งสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) และการแต่งตั้งกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.)

5 ต.ค.58 : สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้เผยแพร่ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) จำนวน 200 คน ซึ่งภารกิจหน้าที่ของ สปท. ตามรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราว พ.ศ.2557 นั้นระบุว่า ต้องทำหน้าที่ขับเคลื่อนการปฏิรูปทั้ง 11 ด้าน คือ (1) การเมือง (2) การบริหารราชการแผ่นดิน (3) กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม (4) การปกครองท้องถิ่น (5) การศึกษา (6) เศรษฐกิจ (7) พลังงาน (8) สาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม (9) สื่อสารมวลชน



(10) สังกม (11) อื่นๆ ต่อจากสภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) โดยต้องคำนึงถึงความสำคัญเร่งด่วนและความสัมฤทธิ์ผลของการปฏิรูปในระยะเวลาที่เหลืออยู่ รวมทั้งสามารถเสนอและพิจารณาร่างพระราชบัญญัติและร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญเสนอผู้ติดตามอภิปรายและตั้งกระทู้ถามได้ ซึ่ง สปท. จะดำรงตำแหน่งไปจนกว่าจะมีการเลือกตั้งทั่วไปเกิดขึ้น ต่อมา 6 ต.ค.58 : พล.อ. ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและหัวหน้า คสช. ได้มีการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) จำนวน 21 คน โดยที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์แต่งตั้งนายมีชัย ฤชุพันธุ์ เป็นประธานคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ และแต่งตั้งกรรมการอีก 20 คน เพื่อทำหน้าที่ร่างรัฐธรรมนูญให้แล้วเสร็จภายใน 180 วัน ก่อนนำไปจัดทำประชามติต่อไปภายใน 45 - 60 วัน



3. ประเทศไทยไม่ผ่านการประเมินมาตรฐานการทำประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม (Illegal, Unreported และ Unregulated Fishing : IUU) ของสหภาพยุโรป (European Union : EU)

13 - 23 ต.ค.58 : ผู้แทนสหภาพยุโรป (EU) ได้เดินทางมาทำการประเมินผลการดำเนินการและตรวจสอบมาตรการต่างๆ ของประเทศไทยในการแก้ไขปัญหาการประมงผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน ไร้การควบคุม (IUU Fishing) โดยมีศูนย์บัญชาการแก้ไขปัญหาการทำประมงผิดกฎหมาย (ศปมผ.) เป็นหน่วยงานรับผิดชอบและอำนวยความสะดวก อันเป็นผลมาจากการที่ EU ได้เข้ามาตรวจประเมินตั้งแต่ เม.ย.58 ซึ่งปรากฏว่าไทยไม่ผ่านมาตรฐานและมีการทำประมงลักษณะ IUU จึงประกาศให้ “ใบเหลือง” พร้อมทั้งแจ้งเตือนถึงความเป็นไปได้ที่ไทยอาจถูกขึ้นบัญชีเป็นประเทศที่ไม่ให้ความร่วมมือ (Non-Cooperating Country) โดย EU ได้ให้เวลาไทยในการแก้ไขแผนปฏิบัติการฯ ที่ชัดเจนในการต่อต้านและจัดการทำประมงที่ผิดกฎหมายภายในเวลา 6 เดือน (ต.ค.58) ซึ่งหากไทยผ่านการประเมินสถานะของไทยก็就会被ถอดออกจาก “ใบเหลือง” มาเป็น “ใบเขียว” เป็นการรับรองการทำประมงที่ถูกกฎหมาย ซึ่งผลปรากฏว่าเมื่อ ต.ค.58 EU ได้เข้ามาตรวจประเมินและมีความพอใจในการดำเนินการของไทย ทำให้ EU ขยายเวลาในการประเมินไทยไปอีกเป็นต้นปี 59 แต่มีข้อเสนอแนะให้เชื่อมโยงระบบติดตามเรือ (Vessel Monitoring System : VMS) และระบบต่างๆ ในการป้องกันการทำประมงผิดกฎหมายให้เป็นระบบเดียวกัน



4. วิกฤตภัยแล้ง 2558

ปลายเดือน ต.ค.58 : ย่อมหมายถึงการสิ้นสุดฤดูฝน ในขณะที่ปริมาณน้ำของ 4 เขื่อนหลัก ในลุ่มน้ำเจ้าพระยามีน้ำใช้การได้อยู่ประมาณ 3,909 ล้านลูกบาศก์เมตร ประกอบด้วย เขื่อนภูมิพล 1,095 ล้านลูกบาศก์เมตร เขื่อนสิริกิติ์ 1,923 ล้านลูกบาศก์เมตร เขื่อนแควน้อยบำรุงแดน 341 ล้านลูกบาศก์เมตร และเขื่อนป่าสักชลสิทธิ์ 550 ล้านลูกบาศก์เมตร ซึ่งถือว่าน้อยมากเมื่อเทียบกับปริมาณน้ำจาก 4 เขื่อนหลักในช่วง



เวลาเดียวกันของปี 2557 ที่มีอยู่ถึง 5,968 ล้านลูกบาศก์เมตร ต่างกันถึงกว่า 2,000 ล้านลูกบาศก์เมตร และนับจากต้นเดือน พ.ย.58 เป็นต้นไป จะไม่มีน้ำฝนก้อนใหม่เติมใส่ 4 เขื่อนหลักของประเทศจนถึงเดือน พ.ค.หรือ มิ.ย.59 ทำให้ประเทศไทยต้องตกอยู่ในสภาวะแล้งยาวถึงประมาณ 8 เดือน ยิ่งมองย้อนกลับไปในปี 2557/58 ประเทศไทยมีปริมาณน้ำถึง 5,968 ล้านลูกบาศก์เมตร แต่ก็ยังเกิดปัญหาขาดน้ำดิบเพื่อผลิตน้ำประปา และภัยแล้งในจังหวัดภาคกลาง ที่เห็นได้ชัดเจน คือ การแย่งชิงน้ำที่ จ.ปทุมธานี และสระบุรี จนต้องเปิด “สระเก็บน้ำพระราม 9” โครงการพระราชดำริของมูลนิธิชัยพัฒนา กับโครงการแก้มลิงทะเลสาบบ้านหมอ ต.สร้างโคก อ.บ้านหมอ จ.สระบุรี เพื่อช่วยเหลือประชาชนให้พ้นจากการขาดน้ำ ด้วยปริมาณน้ำที่มีอยู่ในปี 2558 ชี้ชัดว่าเราต้องถนอมน้ำทุกหยดไว้ใช้เพื่อการบริโภคไม่ให้ขาดแคลน ประเทศไทยที่เคยได้ชื่อว่าเป็น “อู่ข้าวอู่น้ำ” จะไม่มีน้ำเหลือเพื่อให้คนไทยใช้อย่างฟุ่มเฟือยอีกต่อไป

5. ครม. เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติ

(พ.ร.บ.) ความปลอดภัยทางชีวภาพ

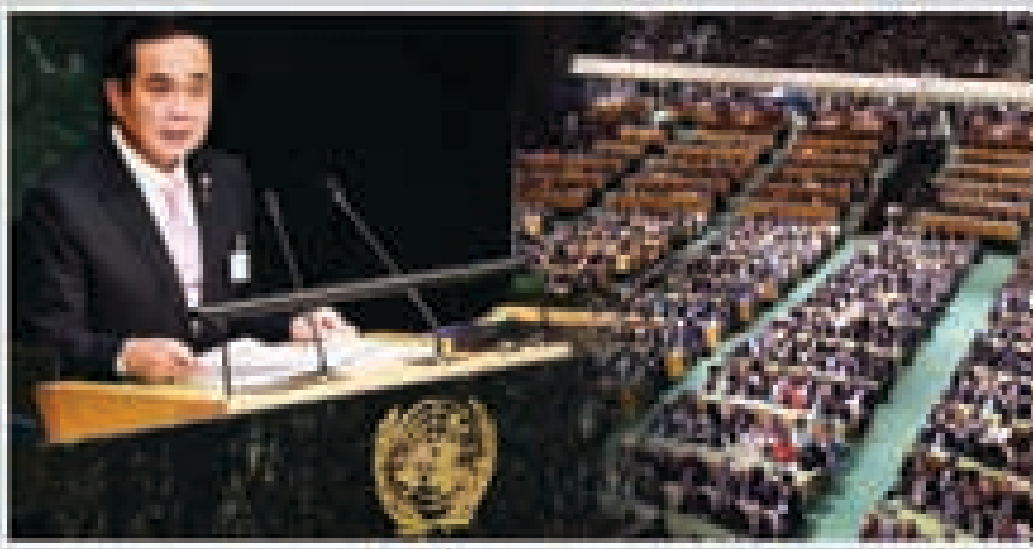
24 พ.ย.58 : พล.ต.สรรเสริญ แก้วกำเนิด โฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี แถลงผลการประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) ว่า ครม. เห็นชอบร่าง พ.ร.บ. ความปลอดภัยทางชีวภาพ เพื่อพัฒนากฎหมายในประเทศที่จะใช้ในการดำเนินการควบคุมดูแลการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีชีวภาพสมัยใหม่ให้เกิดความปลอดภัยต่อความหลากหลายทางชีวภาพ และคำนึงถึงความเสี่ยงต่อสุขภาพของมนุษย์ และสอดคล้องกับการดำเนินงาน ในระดับสากล โดยมีสาระสำคัญดังนี้



กำหนดสิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรมที่อยู่ภายใต้บังคับของกฎหมาย ได้แก่ สิ่งมีชีวิตที่มีการตัดต่อ ตัดแต่งหรือเปลี่ยนแปลงสารพันธุกรรมหรือผสมผสานสารพันธุกรรมใหม่ที่ได้จากวิธีการใช้เทคโนโลยีชีวภาพสมัยใหม่ หรือวิธีการอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ทั้งนี้ไม่ใช่บังคับกับสิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรมที่เป็นยาสำหรับมนุษย์หรือสัตว์ตามที่มีกฎหมายเฉพาะควบคุมอยู่แล้ว แม้ พ.ร.บ. ฉบับนี้จะผ่านความเห็นชอบจาก ครม. แต่ยังคงต้องผ่านสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) อีกครั้งหนึ่ง และยังมีผู้ไม่เห็นด้วยกับ พ.ร.บ. ฉบับนี้ อยู่เป็นจำนวนมาก

สถานการณ์

ความมั่นคงระหว่างประเทศ



1. การประชุมสมัชชาใหญ่แห่งสหประชาชาติ สมัยสามัญ ครั้งที่ 70 ณ นครนิวยอร์ก สหรัฐอเมริกา

23 ก.ย. - 1 ต.ค.58 : พล.อ. ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีได้เข้าร่วมการประชุมสหประชาชาติระดับผู้นำ เพื่อรับรองวาระการพัฒนากายหลังปี พ.ศ.2558 และการประชุมสมัชชาใหญ่แห่งสหประชาชาติ สมัยสามัญ ครั้งที่ 70 ณ นครนิวยอร์ก สหรัฐอเมริกา โดยยืนยันความมุ่งมั่นของไทยในการร่วมกำหนดกรอบวาระการพัฒนายั่งยืนของโลกในช่วง 15 ปีข้างหน้า พร้อมกล่าวถ้อยแถลงในการประชุมฯ ย้ำบทบาทไทยในการมีส่วนร่วมรับมือกับความท้าทายของโลกและนำเสนอหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางการพัฒนาอย่างยั่งยืน ตามเป้าหมายของสหประชาชาติ

ความสำคัญของการประชุมสหประชาชาติในปีนี้เป็น การประชุมเต็มคณะของ UN Summit for the Adoption of the Post - 2015 Development Agenda เพื่อวางกรอบวาระการพัฒนายั่งยืนของโลกในช่วง 15 ปีข้างหน้า โดยนายกรัฐมนตรีได้เข้าร่วมประชุมเพื่อรับรองร่างเอกสารที่ประเทศสมาชิกสหประชาชาติได้มีฉันทามติ ที่เน้นการเปลี่ยนแปลงโลกเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนในปี 2030 (Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development) ร่วมกับผู้นำประเทศต่างๆ กว่า 113 ประเทศ



2. รัสเซียเปิดฉากบุกถล่มกลุ่ม IS ในประเทศซีเรีย

ปลาย ก.ย.58 : ประธานาธิบดี วลาดิมีร์ ปูติน ของรัสเซีย เปิดเจรจานอกรอบกับประธานาธิบดีบารัค โอบามา แห่งสหรัฐฯ ในเวทีการประชุมสมัชชาใหญ่สหประชาชาติ ณ นครนิวยอร์ก ตามด้วยการเจรจากับประธานาธิบดี ฟรองซัวส์ ออลลอนด์ แห่งฝรั่งเศส และนายกรัฐมนตรี นางแองเกลา แมร์เคิล แห่งเยอรมนี เพื่อแสวงหาแนวทางในการเปิดฉากโจมตีกองกำลังรัฐอิสลาม (Islamic State: IS) โดยทั้งสองชาติยุโรปย้ำให้รัสเซียโจมตี

เป้าหมายเฉพาะกลุ่ม IS เท่านั้น แม้ผลเจรจากับสหรัฐฯ จะออกมาขัดแย้งกันถึงหนทางยุติสงครามในซีเรียเกี่ยวกับการคงอยู่หรือโค่นล้มรัฐบาลของประธานาธิบดี บาชาร์ อัล-อัสซาด แต่ต่อมาเมื่อ 30 ก.ย.58 รัฐสภารัสเซียได้ลงมติเห็นชอบให้ส่งกองทัพอากาศเข้าไปช่วยรัฐบาลซีเรีย ด้วยเหตุผลในการปราบ กลุ่ม IS โดยเริ่มปฏิบัติการตั้งแต่ 1 ต.ค.58 ในการส่งเครื่องบินรบเข้าปฏิบัติการโจมตีทางอากาศในหลายจังหวัดของซีเรีย อันถือเป็นการเข้าสู่รบทางทหารในพื้นที่ที่อยู่ห่างไกลเป็นครั้งแรกของรัสเซีย นับตั้งแต่ครั้งสหภาพโซเวียตเข้าบุกยึดครองอัฟกานิสถาน

3. วิกฤตผู้อพยพ ในยุโรป

8 ต.ค.58 : ประธานาธิบดีฟรองซัวส์ ออลลองด์ ผู้นำฝรั่งเศส กล่าวต่อที่ประชุมรัฐสภายุโรป (European Parliament : EP) ที่เมืองสตราสบูร์ก เรียกร้องให้สมาชิกสหภาพยุโรป (European Union : EU) ทั้ง 28 ประเทศ แสดงความร่วมมือ เพื่อให้การแก้ไขวิกฤตผู้อพยพและผู้ลี้ภัยที่เดินทางเข้าสู่ภูมิภาคยุโรปซึ่งมีมากกว่า 600,000 คน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ขณะที่นายกรัฐมนตรีอังเกลา แมร์เคิล ผู้นำเยอรมนี กล่าวว่า การเดินทางเข้าสู่ยุโรปอย่างต่อเนื่องของผู้อพยพและผู้ลี้ภัย หมายถึง การที่ยุโรปต้องปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานครั้งยิ่งใหญ่ที่สุด ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่ทุกภาคส่วนควรร่วมกันแก้ไขปัญหานี้ ทั้งนี้ กระทบมหาดไทยของเยอรมนีรายงานการขึ้นทะเบียนผู้ลี้ภัย 577,000 คน ในรอบ 9 เดือนที่ผ่านมา โดย 1 ใน 3 ของผู้ขึ้นทะเบียนเป็นชาวซีเรียที่กำลังอพยพหนีภัยสงครามที่กำลังปะทุขึ้นในบ้านเกิดตัวเอง



4. การลงนามความตกลงหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจภาคพื้นแปซิฟิก (Trans - Pacific Partnership : TPP)

5 ต.ค.58 : ทั่วโลกต่างจับตามองความร่วมมือครั้งสำคัญของกลุ่มประเทศเอเชียแปซิฟิก ที่ร่วมมือกันจัดตั้งความร่วมมือทางเศรษฐกิจที่ใหญ่ที่สุดกลุ่มหนึ่ง ซึ่งหลายฝ่ายมองว่าจะกลายเป็นการจัดระเบียบสร้างมาตรฐานใหม่ทางเศรษฐกิจในอนาคต ทั้งระดับภูมิภาคและระดับโลกอันเป็นผลมาจากการที่สหรัฐฯ เข้ามามีบทบาทในการผลักดันให้เกิดความตกลงหุ้นส่วนยุทธศาสตร์เศรษฐกิจเอเชีย-แปซิฟิก (Trans-Pacific Partnership : TPP) โดยเป็นการเจรจาระหว่าง 12 ประเทศสมาชิกโดยรอบมหาสมุทรแปซิฟิก ได้แก่ แคนาดา สหรัฐฯ เม็กซิโก ชิลี เปรู ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ มาเลเซีย สิงคโปร์ บรูไน เวียดนาม และญี่ปุ่น จนได้ข้อตกลงร่วมกันในที่สุด แม้จะยังไม่มีการเปิดเผยรายละเอียดที่ชัดเจน แต่ก็มีปฏิกิริยาจากหลายภาคส่วนทั้งคัดค้านและเห็นด้วย อีกนัยหนึ่ง TPP ถูกมองว่าเป็นเครื่องมือของสหรัฐฯ ที่จะใช้ข่มอำนาจและอิทธิพลของเงินในภูมิภาคที่นับวันจะแข็งแกร่งขึ้นเรื่อยๆ ทางด้านจีนแม้จะไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของแผนความร่วมมือนี้ แต่รัฐบาลจีนก็ให้การต้อนรับอย่างดี แลกเปลี่ยนจากกระทรวง

พาณิชย์จีนระบุว่า TPP เป็นหนึ่งในข้อตกลงการค้าเสรีที่มีความสำคัญต่อภูมิภาคฯ ซึ่งจีนเปิดกว้างและเห็นด้วยกับการสร้างกลไกใดๆ ก็ตาม ที่เป็นไปตามกฎเกณฑ์และเงื่อนไขขององค์การการค้าโลก World Trade Organization : (WTO) ซึ่งจะช่วยส่งเสริมให้เกิดการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจในภูมิภาค โดยหวังว่า TPP รวมถึงข้อตกลงทางการค้าอื่นๆ จะเป็นปัจจัยสำคัญต่อการเติบโตทางเศรษฐกิจ การค้า และการลงทุน ในเอเชีย - แปซิฟิก

ทั้งนี้จีนก็ไม่ได้ปิดกั้นความเป็นไปได้เกี่ยวกับความร่วมมือในอนาคต ด้านนายกรัฐมนตรีชินโซ อาเบะ แห่งญี่ปุ่น มองว่า TPP คือ อนาคตของเอเชีย - แปซิฟิก เป็นสิ่งที่กำหนดแนวทางการค้าการลงทุนในศตวรรษที่ 21 ยุคของเอเชีย - แปซิฟิก ได้เริ่มขึ้นแล้ว และจีนคือหนึ่งในตัวละครที่สำคัญในแง่ของยุทธศาสตร์ โดยนายอาเบะกล่าวว่า การเข้าร่วมของจีนในอนาคต จะส่งผลอย่างยิ่งต่อความมั่นคงของญี่ปุ่นและเสถียรภาพของภูมิภาคต่อไป



5. ปฏิบัติการ FONOP (Freedom Of Navigation Operation)

27 ต.ค.58 : USS Lassen เรือพิฆาตติดซีปนาวุธนำวิถีของกองทัพเรือสหรัฐฯ ได้แล่นเข้าไปในรัศมี 12 ไมล์ทะเลจากหนึ่งในเกาะเทียมที่สร้างขึ้นมาโดยรัฐบาลจีน ในเขตทะเลจีนใต้ จากการที่จีนอ้างกรรมสิทธิ์เหนือหมู่เกาะสแปรตลีย์ (Spratly Islands) การกระทำดังกล่าวสร้างความไม่พอใจอย่างมากให้กับจีน โดยจีนได้เรียกทูตสหรัฐฯ ประจำปักกิ่งไปพบเพื่อประท้วงและแจ้งว่าการกระทำดังกล่าว ถือเป็นการคุกคามต่ออธิปไตยของจีน แต่สหรัฐฯ ตอบโต้กลับโดยกล่าวว่า จะดำเนินการปฏิบัติการฯ ในครั้งต่อไปอีก เพราะเรือรบของสหรัฐฯ ลอยล้าอยู่ในน่านน้ำสากล ซึ่งเป็นไปตามเวลาและสถานที่ที่สหรัฐฯ กำหนดไว้ เรือพิฆาต USS Lassen แล่นผ่านเขตน่านน้ำที่ทั้ง จีน ฟิลิปปินส์ และเวียดนาม ต่างก็อ้างกรรมสิทธิ์บริเวณใกล้เคียงกับแนวปะการังมิสซีฟ (Mischief Reef) ในหมู่เกาะสแปรตลีย์ การลอยล้าของเรือพิฆาต USS Lassen กินเวลา 2 ชั่วโมง โดยจีนใช้เรือ 2 ลำติดตามเรือพิฆาตของสหรัฐฯ ด้วย ซึ่งเจ้าหน้าที่สหรัฐฯ แจ้งว่ามีการสื่อสารกันระหว่างเรือสหรัฐฯ กับจีนเป็นปกติ

ขณะเดียวกันนายแอนตัน คาร์เตอร์ รัฐมนตรีกลาโหมสหรัฐฯ ได้ให้การต่อคณะกรรมการทหาร วุฒิสภาสหรัฐฯ โดยกล่าวว่า สหรัฐฯ กระทำการลงไปโดยยึดหลักพื้นฐานว่า เราจะบินข้าม แล่นเรือและปฏิบัติการใดๆ ก็ตามในกรอบที่กฎหมายระหว่างประเทศกำหนด และเมื่อใดก็ตามที่การปฏิบัตินั้นจำเป็นต้องดำเนินการ โดยไม่หวั่นเกรงต่อคำขู่ หรือการต่อต้านใดๆ

6. ประธานาธิบดีจีนประกาศปฏิรูปกองทัพ และการยกเลิกนโยบายลูกคนเดียว

26 พ.ย.58 : ทางกรจีนได้จัดประชุมเจ้าหน้าที่อาวุโส และเจ้าหน้าที่ทางทหารระดับสูงกว่า 200 คน ณ กรุงปักกิ่ง นำโดยประธานาธิบดี สี จิ้นผิง ได้ประกาศปฏิรูปกองทัพปลดปล่อยประชาชนจีน (People's Liberation Army - PLA) ครั้งใหญ่สุดนับตั้งแต่ พ.ศ.2493 โดยมุ่งเป้าให้เสร็จสิ้นภายใน พ.ศ.2563 ซึ่งก่อนหน้านี รัฐบาลจีนได้ประกาศเพิ่มงบประมาณกลาโหมของปี 58 นี้ อีกร้อยละ 12.2 (808,230 ล้านหยวนหรือประมาณราว 4 ล้านล้านบาท) ซึ่งถือเป็นการเพิ่มขึ้นมากที่สุดในรอบ 3 ปี อันเป็นการส่งสัญญาณอย่างชัดเจนว่า จีนจะไม่ลดบทบาททางการทหาร



ตลอดจนได้เพิ่มบทบาทความมั่นคงทางทะเล (Maritime Security) ในเขตน่านน้ำที่กำลังอยู่ระหว่างมีข้อพิพาท กับหลายประเทศในภูมิภาค มากยิ่งขึ้น โดยเป้าหมายสำคัญในการปฏิรูปกองทัพของจีนครั้งนี้ คือ การสร้าง หน่วยรบที่ดีที่สุด พร้อมกับการปรับโครงสร้างทางทหารจากแนวทางเดิม ตามแบบของ “สหภาพโซเวียต” ไปสู่ระบบการบังคับบัญชาแบบ “สหรัฐฯ”

29 ต.ค.58 : พรรคคอมมิวนิสต์จีนประกาศยกเลิกนโยบายลูกคนเดียวซึ่งใช้มาตั้งแต่ ปี 2522 และอนุญาตให้คู่สามีภรรยาสามารถมีลูกได้ 2 คน ซึ่งเป็นการยกเลิกข้อบังคับที่จำกัดคู่สามีภรรยาในเขตเมืองให้มีลูกได้คนเดียวสาเหตุนั้นก็เพื่อยกระดับการพัฒนาประชากรให้สมดุลรวมทั้งยังเป็นการรับมือกับปัญหาประชากรผู้สูงอายุที่นับวันจะมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ก็ยังเป็นการยกเลิกนโยบายที่ไม่ได้รับความนิยมซึ่งถือว่ารุกร้าเข้าไปในชีวิตครอบครัว การตัดสินใจดังกล่าวปรากฏอยู่ในคำแถลงของพรรคคอมมิวนิสต์จีนหลังประชุมคณะกรรมการกลางพรรคว่าด้วยการวางแผนเศรษฐกิจและพัฒนาสังคมถึงปี 2563 เนื่องจากเป็นมาตรการ



ชั่วคราวในอันที่จะควบคุมจำนวนประชากรและจำกัดความต้องการด้านน้ำและทรัพยากรอื่นๆ หลังใช้นโยบายนี้คู่สามีภรรยาในชนบทยังสามารถที่จะมีลูกคนที่สองได้หากว่าลูกคนแรกเกิดมาเป็นผู้หญิงและเมื่อ พ.ย.2556 พรรคคอมมิวนิสต์จีนประกาศว่าจะยอมให้มีลูก 2 คน ได้หากพ่อหรือแม่ของเด็กนั้นเป็นลูกคนเดียวมาก่อน

7. การเลือกตั้งครั้งประวัติศาสตร์ของเมียนมา

8 พ.ย.58 : เมียนมาจัดการเลือกตั้งครั้งประวัติศาสตร์ ซึ่งถือว่าการเลือกตั้งเสรีเป็นครั้งแรกในรอบ 25 ปี นับจาก พ.ศ.2533 ที่พรรคสันนิบาตแห่งชาติเพื่อประชาธิปไตย (National League for Democracy: NLD) ของนางอองซานซูจี ได้รับชัยชนะ แต่ไม่ได้รับการยอมรับจากคณะกรรมการเมียนมา จนนำไปสู่การยึดอำนาจ และกักบริเวณนางอองซานซูจี สำหรับการเลือกตั้งครั้งล่าสุดนี้เป็นการเลือกตั้งพร้อมกันทั้ง 3 สภา คือ สภาผู้แทนราษฎร (House of Representatives) หรือ “ปยีตุ่ ลู้ดต้อ” (Pyithu Hluttaw), สภาชนเผ่า (House of Nationalities) หรือ “อะเมียวตา ลู้ดต้อ” (Amyotha Hluttaw) และสภาภูมิภาคและรัฐ (Regional and State Hluttaws)



ภาพที่กลายเป็นเหมือนสัญลักษณ์ของปรากฏการณ์ คือภาพที่ชาวเมียนมาต่างช่วยกันชูนิ้วที่จุ่มลงในหมึกสี ที่แสดงสัญลักษณ์ของการไปใช้สิทธิเลือกตั้งมาแล้ว เมื่อปิดคูหาเลือกตั้ง พรรค NLD ของนางอองซานซูจี ได้รับชัยชนะจากการเลือกตั้งอย่างถล่มทลาย โดยในสภาผู้แทนราษฎรได้ไป 387 ที่นั่งจากทั้งหมด 498 ที่นั่ง คิดเป็นร้อยละ 78 ไม่รวมที่นั่งที่กันไว้สำหรับทหารและอดีตนายทหาร ส่วนพรรค USDP ของรัฐบาลได้ที่นั่งจากการเลือกตั้งไปเพียง 41 ที่นั่งส่งผลให้พรรค NLD สามารถจัดตั้งรัฐบาลพรรคเดียวเพื่อบริหารประเทศได้ อย่างไรก็ตามรัฐธรรมนูญของเมียนมาได้กำหนดเงื่อนไขให้ประธานาธิบดีนั้นนอกจากจะต้องมีสัญชาติพม่าแล้ว ยังต้องไม่มีคู่สมรสหรือบุตรธิดาที่ถือสัญชาติอื่นอีกด้วย นั่นคือเท่ากับเป็นการกีดกัน นางอองซานซูจี ไม่ให้มีโอกาสขึ้นเป็นประธานาธิบดี นอกจากนี้ กระบวนการสรรหาแต่งตั้งประธานาธิบดีนั้นยุ่งยากซับซ้อน การแก้ไขรัฐธรรมนูญก็ทำไม่ได้ หากสมาชิกสภาฝ่ายทหารไม่เห็นชอบ ด้วยกลไกของรัฐสภาการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นจะต้องได้รับเสียงเกินร้อยละ 75 ของสภา ซึ่งต่อให้สภาทั้งหมดออกเสียงให้แก้ แต่ไม่มีสมาชิกฝ่ายทหารแม้แต่คนเดียวเห็นชอบ ก็ไม่สามารถแก้ไขรัฐธรรมนูญได้ ดังนั้น จึงต้องจับตาดูกันต่อไปว่าประชาธิปไตยในพม่าจะเดินไปในทิศทางใดต่อไป



8. เหตุการณ์ก่อการร้ายกลางกรุงปารีส

13 พ.ย.58 : เกิดเหตุการณ์โจมตีกรุงปารีสพร้อมกัน 6 จุด จากกลุ่มคนร้าย ส่งผลให้มีผู้เสียชีวิตกว่า 150 ราย บาดเจ็บอีกกว่า 350 ราย นับเป็นเหตุการณ์ช็อกโลกอีกครั้งหนึ่ง หลังจากเหตุวินาศกรรม 11 ก.ย.44 หรือ 9/11 ที่สร้างความตะลึงไปทั่วโลก การปฏิบัติโจมตีกรุงปารีสครั้งนี้ มีทั้งการโจมตีด้วยระเบิดและการกราดยิง ไม่ว่าจะที่ศูนย์ศิลปะบัตตาคล็อง (Bataclan) ในเขต 11 การใช้ปืนออตเมติกกราดยิงผู้มาชมการแสดงดนตรีของวง “Eagles of Death Metal” ศิลปินอเมริกัน และบริเวณใกล้กับสนามกีฬา สตาด เดอ ฟรองส์ (Stade De France) ทางเหนือของกรุงปารีส ที่กำลังจัดแมตช์กระชับมิตรระหว่างฝรั่งเศสและเยอรมนี หลังเหตุการณ์ ประธานาธิบดี ฟรองซัวส์ ออล็องด์ แห่งฝรั่งเศส แถลงชี้เหตุการณ์โจมตีกลางกรุงปารีส เป็นการกระทำทางสงคราม (Act of War) ที่มีกองกำลังรัฐอิสลาม (IS) เป็นผู้อยู่เบื้องหลังโศกนาฏกรรมในครั้งนี้ หลังการโจมตีกรุงปารีส ส่งผลทำให้นานาชาติได้ส่งสัญญาณถึงการเพิ่มมาตรการต่อต้านการก่อการร้ายที่เข้มงวด รวมทั้งมีความร่วมมือจากหลายประเทศในการปราบปรามกลุ่ม IS ในซีเรียมากขึ้น และทำให้นานาชาติหันมาร่วมมือกันในรูปแบบของ “ความมั่นคงแบบร่วมมือ” (Cooperative Security)



9. ร่วมการประชุมผู้นำเขตเศรษฐกิจ APEC ครั้งที่ 23 ณ กรุงมะนิลา สาธารณรัฐฟิลิปปินส์

18 – 19 พ.ค.58 : พล.อ. ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ได้เข้าร่วมการประชุมผู้นำเขตเศรษฐกิจ APEC ครั้งที่ 23 ณ กรุงมะนิลา สาธารณรัฐฟิลิปปินส์ การประชุมฯ ได้กำหนดแนวทางการหารือหลัก คือ “การสร้างเศรษฐกิจที่มีส่วนร่วม การสร้างโลกที่ดีขึ้น” (Building Inclusive Economies, Building a Better World) โดยมีประเด็นสำคัญ ประกอบด้วย การส่งเสริมการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจในภูมิภาค, การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของวิสาหกิจขนาดกลาง ขนาดย่อม และรายย่อย, การลงทุนในการพัฒนาทุนมนุษย์ และการสร้างชุมชนที่ยั่งยืนและแข็งแกร่ง

ทั้งนี้ มีประเด็นสำคัญที่นายกรัฐมนตรีของไทยได้เสนอและผลักดันต่อการประชุมผู้นำเขตเศรษฐกิจ APEC คือ 1) ผลักดันให้ APEC ให้มีความสำคัญกับการส่งเสริมความเจริญเติบโตอย่างมีคุณภาพ และการปฏิรูปโครงสร้างเศรษฐกิจ ไทยจะย้ำความสำคัญของการสร้างการเจริญเติบโตที่ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมอย่างทั่วถึง เท่าเทียม ยั่งยืน มีความสมดุล และมีธรรมาภิบาล ไม่ใช่เพียงวัดการเจริญเติบโตที่ตัวเลขทางเศรษฐกิจเท่านั้น 2) ผลักดันความร่วมมือเพื่อรองรับและส่งเสริมการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจในภูมิภาค อาทิ การจัดการศึกษาเชิงยุทธศาสตร์เรื่องการจัดตั้งเขตการค้าเสรีเอเชีย - แปซิฟิก (Free Trade Area of the Asia Pacific : FTAAP) เพื่อให้นำไปสู่การบรรลุ FTAAP ในอนาคต ซึ่งไทยเห็นว่า การจัดทำ FTAAP ควรพัฒนาต่อยอดจากความตกลงการค้าเสรีต่างๆ ที่มีอยู่แล้ว/กำลังเจรจา โดยเฉพาะ (Regional Comprehensive Economic Partnership : RCEP) และ



ความร่วมมือด้านการค้าภาคบริการ (APEC Services Cooperation Framework : ASCF) เพื่อเป็นแนวทางพัฒนาภาคบริการให้สามารถเข้าถึงได้อย่างโปร่งใส ทั่วถึง และเท่าเทียม 3) ผลักดันความร่วมมือเพื่อส่งเสริมขีดความสามารถของวิสาหกิจขนาดกลาง ขนาดย่อม และรายย่อย (MSMEs) โดยไทยจะร่วมให้การรับรอง “วาระปฏิบัติการบอราไคย์เพื่อส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลาง ขนาดย่อมและรายย่อย เพื่อการมีส่วนร่วมในห่วงโซ่มูลค่าโลก” (Boracay Action Plan Agenda to Globalize MSMEs) 4) ผลักดันเรื่องการสร้างชุมชนที่เข้มแข็งและยั่งยืน โดยเน้นความสำคัญของ ทรัพยากรมนุษย์และการพัฒนาที่มีประชาชนเป็นศูนย์กลาง โดยส่งเสริมความร่วมมือด้านการศึกษาและเสริมสร้างทักษะวิชาชีพด้านต่างๆ และความมั่นคงทางอาหาร โดยไทยในฐานะผู้ผลิตอาหารที่สำคัญของโลกพร้อมที่จะแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ในเรื่องการเพิ่มผลิตภาพและการเข้าถึงอาหารที่มีคุณภาพ

10. การประชุมสุดยอดอาเซียน (ASEAN SUMMIT) ครั้งที่ 27 ณ กรุงกัวลาลัมเปอร์ ประเทศมาเลเซีย

21 พ.ย.58 : พล.อ. ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ได้เข้าร่วมพิธีเปิดการประชุมสุดยอดอาเซียน ครั้งที่ 27 ที่ศูนย์การประชุม KLCC ณ กรุงกัวลาลัมเปอร์ ประเทศมาเลเซีย ร่วมกับผู้นำประเทศสมาชิกอาเซียนอีก 9 ประเทศ โดยดาโต๊ะซรี นาจิบ ราซัค นายกรัฐมนตรีมาเลเซีย ในฐานะประธานการประชุมสุดยอดอาเซียน ได้กล่าวเปิดการประชุมว่า อาเซียนจะเป็นหนึ่งเดียวมีความแข็งแกร่งภายใต้ความหลากหลายทางการเมือง เศรษฐกิจ และวัฒนธรรม มีทิศทางดำเนินการที่ชัดเจนเพื่อเพิ่มอำนาจต่อรองของอาเซียนในเวทีโลก ประชาคมอาเซียนจะมีความได้เปรียบจากการใช้ทรัพยากรร่วมกัน การแลกเปลี่ยนแรงงานที่มีทักษะเทคโนโลยี ความเชี่ยวชาญ และศักยภาพที่โดดเด่นของแต่ละชาติสมาชิก เป็นพัฒนาการและความก้าวหน้าของอาเซียน หน้าที่ของเราต่อจากนี้ ทุกคนต้องช่วยกันทำให้ประชาชนของอาเซียนในทุกภาคส่วนมีความรู้สึกร่วมกันถึงการเป็นหนึ่งเดียวกัน ร่วมกันใช้ประโยชน์จากการเป็นประชาคม



11. วิกฤตการณ์เหน็บเหน็บระหว่างรัสเซียกับตุรกี

24 พ.ย.58 : โลกได้ก้าวเข้าสู่การเผชิญหน้าทางทหารครั้งสำคัญอีกครั้ง เมื่อเครื่องบินโจมตีของรัสเซียรุ่น SU-24 ถูกเครื่องบิน F-16 ของตุรกียิงตกในดินแดนซีเรีย สร้างความร้าวฉานอย่างหนักระหว่างประเทศรัสเซียกับประเทศตุรกี ซึ่งต่อมา นายวาดีเมียร์ ปูติน ประธานาธิบดีรัสเซีย ประกาศแซงชั้นด้านเศรษฐกิจต่อประเทศตุรกี พร้อมกับยกเลิกความร่วมมือด้านการท่องเที่ยวระหว่าง 2 ประเทศ ยกเลิกการบินแบบเช่าเหมาลำระหว่างกัน ห้ามนำเข้าสินค้าทั่วไปยกเว้นสินค้าจำเป็น ห้ามบริษัทรัสเซียจ้างลูกจ้างที่เป็นชาวตุรกี และห้ามองค์กรหรือสมาคมของตุรกีในรัสเซียจัดกิจกรรมต่างๆ ขณะที่ประธานาธิบดีเรเจป ไตยิป เอร์โดอาน แห่งตุรกี ก็ได้แสดงความแข็งกร้าวต่อรัสเซียเป็นอย่างมาก ถึงแม้ว่าจะเป็นฝ่ายยิงเครื่องบินรัสเซียตก โดยอ้างว่าเครื่องบินรัสเซียลวงลำน่านฟ้าเข้ามาในดินแดนตุรกี นักบินได้วิหิตูเตือน 10 ครั้งในเวลา 5 นาที แต่ก็ยังไม่ยอมถอย จึงต้องถูกยิงตก ขณะที่รัสเซียปฏิเสธว่าไม่ได้ลวงลำน่านฟ้าแต่อย่างใด เพราะนักบินชำนาญในพื้นที่และบินอยู่บนน่านฟ้าซีเรีย และรัสเซียต้องการคำขอโทษจากประธานาธิบดีตุรกี เหตุการณ์ครั้งนี้ ส่งผลให้รัสเซียเพิ่มปฏิบัติการทางทหารมากขึ้น ทำให้เกิดความตึงเครียดในภูมิภาคอย่างรุนแรง



12. หยวนเข้าเป็นหนึ่งในสกุลเงินหลักของโลก

30 พ.ย.58 : คณะกรรมการกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund : IMF) ได้ประกาศเรื่องการเพิ่มเงินสกุลหยวนของจีนเข้าเป็น 1 ใน 5 เงินสกุลหลักของโลก มีผลให้เงินหยวนขึ้นมาเป็นสกุลเงินกลางของ IMF โดยกำหนดให้สมาชิกใช้เป็นเงินทุนสำรองระหว่างประเทศ (Special Drawing Rights : SDR) ซึ่งจะมีผลตั้งแต่ ต.ค.59 และคาดว่าจะส่งผลให้เงินหยวนได้รับการปรับยกสถานะในเวทีการเงินโลกให้เทียบเท่ากับเงินดอลลาร์สหรัฐฯ ปอนด์สเตอร์ลิงของอังกฤษ เงินยูโรและเงินเยนของญี่ปุ่น สำหรับประเทศไทยธนาคารแห่งประเทศไทยได้มีการวิเคราะห์ถึงเสถียรภาพการเงิน ดังกล่าวนี้นี้เป็นการยืนยันบทบาทของเงินและบทบาทของเงินหยวนในเวทีการค้าและการลงทุนระหว่างประเทศที่จะทำให้เกิดการใช้กันอย่างแพร่หลายและเป็นที่ยอมรับในวงกว้าง โดยทางธนาคารแห่งประเทศไทยได้เริ่มทยอยลงทุนในพันธบัตรสกุลเงินหยวนมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๓ เพื่อประโยชน์ในการกระจายความเสี่ยงของการบริหารเงินสำรองระหว่างประเทศรวมทั้งส่งเสริมให้มีการใช้เงินหยวนเป็นทางเลือกในการชำระหนี้สำหรับการค้าและการลงทุน



ระหว่างไทยและจีนมาอย่างต่อเนื่องและล่าสุดได้มีการต่ออายุความตกลง BSA (Bilateral Swap Arrangement) กับจีน ในวงเงิน 70 พันล้านหยวน หรือประมาณ 11 พันล้านดอลลาร์สหรัฐฯ ซึ่งจะเพิ่มความมั่นใจในการเข้าถึงสภาพคล่องเงินหยวน หากเป็นที่ต้องการของระบบการเงินไทย ขณะที่จีนก็ได้แต่งตั้งธนาคาร ICBC (Industrial and Commercial Bank of China) เป็นธนาคารเพื่อการชำระดุลเงินหยวนในประเทศไทยเพื่อสนับสนุนการบริหารสภาพคล่องเงินหยวนอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น คาดว่าจากนี้ไปความสนใจในการใช้เงินหยวนเพื่อการชำระเงินระหว่างประเทศและเพื่อการลงทุนจะเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตามความสะดวกคล่องตัวที่จะเพิ่มขึ้นจากการผ่อนคลายการควบคุมด้านเงินทุนของทางการจีนตามลำดับ และความคุ้นเคยของผู้ประกอบการและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการค้าและการลงทุนระหว่างประเทศ อย่างไรก็ตามผลกระทบต่อตลาดการเงินไทยอาจจะไม่มากนัก เนื่องจากนักลงทุนมีการคาดการณ์ไว้ล่วงหน้าแล้ว ด้านนักวิเคราะห์การเงินตั้งข้อสังเกตว่าความเคลื่อนไหวของ IMF ในครั้งนี้แสดงให้เห็นถึงชัยชนะในเชิงสัญลักษณ์ของจีนแต่จีนจะต้องดำเนินการปฏิรูประบบการเงินในหลายด้านทั้งการเปิดตลาดการเงินภายในประเทศและยอมให้เงินทุนไหลออกนอกประเทศมากยิ่งขึ้น รวมทั้งขยายตลาดการซื้อขายเงินหยวน เพื่อสร้างการยอมรับและให้เกิดความคล่องตัวในเวทีเศรษฐกิจโลกยิ่งขึ้น

13. การประชุมรัฐภาคีกรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ครั้งที่ 21 (Conference of the Parties : COP - 21)

30 พ.ย. - 12 ธ.ค.58 : ที่ประชุมสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ COP 21 ที่ กรุงปารีส ประเทศฝรั่งเศส มีมติเห็นชอบจาก 196 ประเทศต่อร่างข้อตกลงว่าด้วยการลดก๊าซเรือนกระจก โดยข้อตกลงในที่ประชุมฯ ตั้งเป้าหมายจะจำกัดการเพิ่มขึ้นของอุณหภูมิโลกเฉลี่ยไม่ให้เกิน 2 องศาเซลเซียสจากยุคปฏิวัติอุตสาหกรรม และจะจำกัดไม่ให้เกิน 1.5 องศาเซลเซียส หากเป็นไปได้ ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกให้ได้ภายในครึ่งหลังของศตวรรษนี้ และจะมีการทบทวนความคืบหน้าทุกๆ 5 ปี อย่างไรก็ตาม แม้จะมีการเห็นชอบข้อตกลงฉบับนี้แล้ว แต่ยังมีเรื่องต้องทำอีกมากก่อนที่ข้อตกลงจะมีผลบังคับใช้ โดยหลังจากนี้แต่ละประเทศจะต้องให้รัฐสภาเห็นชอบข้อตกลงปารีส (Paris Agreement) จากนั้นจึงให้สัตยาบันซึ่งต้องมีอย่างน้อย 55 ประเทศให้สัตยาบัน และประเทศเหล่านั้นต้องมีอัตราปล่อยก๊าซเรือนกระจกรวมกันคิดเป็นร้อยละ 55 ของโลกขึ้นไป ข้อตกลงจึงจะมีผลบังคับใช้ เรื่องนี้หมายความว่าหากประเทศผู้ปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่ใหญ่ที่สุดอย่างเช่นจีนและสหรัฐอเมริกา ซึ่งมีอัตราการปล่อยก๊าซเรือนกระจกคิดเป็น ร้อยละ 24 และร้อยละ 14 ของโลกตามลำดับ ไม่รวมลงนามการบังคับใช้ข้อตกลงปารีสก็จะกลายเป็นเรื่องยาก ขณะที่กลุ่มนักเคลื่อนไหวขององค์กร Global Justice Now ของอังกฤษออกมาโจมตีข้อตกลงนี้ แทบไม่มีข้อผูกมัดเพื่อรับประกันว่าสภาพอากาศจะมีความปลอดภัยสำหรับคนรุ่นต่อไปเลย โดยข้อตกลงปารีสมีข้อผูกมัดทางกฎหมายบางส่วนเช่นการส่งเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและการทบทวนเป้าหมายดังกล่าวเป็นประจำเท่านั้น แต่ไม่กำหนดเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่แต่ละประเทศจะต้องทำได้



อ้างอิง

- เพลวเทียน อุตระชัย. 2558. ปิดฉาก “กรมการบินพลเรือน” ตั้งหน่วยงานใหม่ “สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย” การแก้ไขปัญหาด้านการบินที่เหมาะสมของประเทศไทย. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา <http://thaipublica.org/2015/10/pleotian-uttarachai-1/> (3 ธันวาคม 2558)
- ไทยพับลิก้า. 2558. คสช. แต่งตั้ง 21 กรรมการร่างรัฐธรรมนูญ. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา <http://thaipublica.org/2015/10/pleotian-uttarachai-1/> (4 ธันวาคม 2558)
- พรินา อัครยุทธ. 2558. สหภาพยุโรปแจกใบเหลืองเตือนไทยแก้ปม IUU Fishing. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา <https://www.sceic.com/th/detail/product/1436> (9 ธันวาคม 2558)
- คณะกรรมาธิการวิสามัญประชาสัมพันธ์เพื่อการปฏิรูป. 2558. นายกฯ ร่วมประชุมยูเอ็น. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา http://www.parliament.go.th/ewtwebboard/ewt/group00/ewt_news.php?nid=2081 (3 ธันวาคม 2558)
- ผู้จัดการ. 2558. นายกฯ ประชุม UN. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา <http://www.manager.co.th/Politics/ViewNews.aspx?NewsID=9580000110343> (9 ธันวาคม 2558)
- กระทรวงการต่างประเทศ. 2558. นายกรัฐมนตรีเข้าร่วมการประชุมผู้นำเขตเศรษฐกิจเอเปค ครั้งที่ 23 ณ กรุงมะนิลา สาธารณรัฐฟิลิปปินส์. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา <http://www.mfa.go.th/main/th/media-center/14/62115> (4 ธันวาคม 2558)
- สำนักข่าวไทย. 2558. นายกฯ ร่วมประชุมตลาดโลกครั้งที่ฝรั่งเศส. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา <http://www.tnamcot.com/content/343961> (8 ธันวาคม 2558)
- ไทยพับลิก้า. 2558. ไอเอสแอลปารีส. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา <http://www.tnamcot.com/content/343961> (9 ธันวาคม 2558)
- ข่าวสด. 2558. แสนยานุกภาพ “ปูติน” ปูบปัดลับไว้อลุ่มในซีเรีย. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา http://daily.khaosod.co.th/view_news.php?newsid=TURObWizSXpNREEwTVRBMU9BPT0=§ionid=TURNd05nPT0=&day=TWpBeE5TMHhNQzB3Tke9PQ (9 ธันวาคม 2558)
- ผู้จัดการ. 2558. เรือพิฆาต US แล่นเฉียดเกาะเทียมย้ายจะทำอีก’แม้จีนเรียกทูตมะกันประท้วง. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา <http://www.manager.co.th/Around/ViewNews.aspx?NewsID=9580000120142> (4 ธันวาคม 2558)
- ไทยเฟรนช์ชาน. 2558. ไทย นำลงทุน SMEs เป็นอันดับ 3 อาเซียน. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา <http://www.thaifranchisecenter.com/document/show.php?doculD=712> (10 พฤศจิกายน 2558)
- ไทยพับลิก้า. 2558. ครม. อัดเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำ 1 แสนล้านช่วย SMEs “ประยุทธ์” ปัดสั่ง สปช. คำว่ารัฐธรรมนูญ เตรียมเดินหน้า 3 ภารกิจสำคัญ. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา http://thaipublica.org/2015/09/ncpo-cabinet-2558_39/ (10 พฤศจิกายน 2558)
- กองประมงต่างประเทศ. 2558. IUU. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา <http://www.fisheries.go.th/foreign/images/IUU/iuu2.pdf> (4 พฤศจิกายน 2558)
- พระบาท นามเมือง. 2558. เลือกตั้งพม่า และแนวคิดประชาธิปไตยเปลี่ยนผ่าน. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา <http://www.manager.co.th/Columnist/ViewNews.aspx?NewsID=9580000125975> (3 ธันวาคม 2558)
- วรารักษ์ สามโกเศศ. 2558. เมียนมาเลือกตั้ง 2015. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา <http://thaipublica.org/2015/11/varakorn-133/> (3 ธันวาคม 2558)
- BBC. Paris shootings and explosions: What we know. (2015). Retrieved December 9, 2015, from <http://www.bbc.com/news/world-europe-34816071>
- THE DIPLOMAT. Why the US Navy’s First South China Sea FONOP Wasn’t a FONOP. (2015). Retrieved December 11, 2015, from <http://thediplomat.com/2015/11/why-the-us-navys-first-south-china-sea-fonop-wasnt-a-fonop/>
- Bangkok post. What the TPP pact means for Thailand. (2015). Retrieved December 11, 2015, from <http://www.bangkokpost.com/opinion/opinion/775785/what-the-tpp-pact-means-for-thailand>
- UNICEF. Migrant and refugee crisis in Europe. Retrieved December 11, 2015, from http://www.unicef.org/emergencies/index_85510.html
- Matt McGrath. COP21: Beginner’s guide to the UN Paris climate summit. Retrieved December 12, 2015, from <http://www.bbc.com/news/science-environment-34953626>
- NATO. Trident Juncture 2015: NATO’s most ambitious exercise for over a decade. Retrieved November 14, 2015, from http://www.nato.int/cps/en/natohq/news_121827.htm



ส่วนที่ 2

เอกสารวิเคราะห์สถานการณ์ยุทธศาสตร์และความมั่นคง (SSC FOCUS) (ท.ค. - ธ.ค.58)

ฉบับที่ 1/59 (1 - 15 ต.ค.58)

SMEs : หัวจักรขับเคลื่อนเศรษฐกิจยุคดิจิทัล (Digital Economy)

จากสภาพปัญหาเศรษฐกิจของประเทศไทยในปัจจุบัน ประกอบกับปัจจัยทางเศรษฐกิจด้านลบทั้งภายในและภายนอกประเทศ ภายใต้กรอบเวลาการดำเนินงานของรัฐบาลที่จำกัด ทำให้รัฐบาลต้องเร่งแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจอย่างเร่งด่วน และหนึ่งในปัญหาสำคัญ คือ การปรับปรุงและพัฒนา SMEs ของไทยให้เข้มแข็งโดยเร็ว

สถานการณ์ของ SMEs ไทย

การออกทุนในวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (Small and Medium Enterprises - SMEs) เป็นการดำเนินงานธุรกิจที่มีลักษณะเป็นเชิงกลาง มีต้นทุนในการดำเนินงานต่ำ เป็นภาคธุรกิจในตลาดประเทศที่มีโอกาสได้การสนับสนุนจากผู้ประกอบการ ภาครัฐ (SMEs) ของไทยนั้นได้มีการดำเนินการภายใต้ปี 2530 และรัฐบาลได้ให้ความสำคัญและจัดตั้งสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) เพื่อดูแลและส่งเสริม SMEs ของไทยตั้งแต่ปี 2543 จนถึงปัจจุบัน

จากข้อมูลสถิติของธนาคารโลก ประเทศที่มีรายได้สูง เช่น ญี่ปุ่น เยอรมนี จะมีการสนับสนุน SMEs อย่างกว้างขวาง และมีสัดส่วนรายได้จีดีพีของ SMEs 50 ของ GDP แต่สำหรับไทย จากสถิติของ สสว. ในปี 2556 พบว่ารายได้ของ SMEs ไทยอยู่ที่ร้อยละ 13 ของ GDP ซึ่งแสดงให้เห็นว่า SMEs ไทย ยังสามารถขยายตัวได้ไม่มากนัก แต่จากการศึกษาสภาพแวดล้อมเชิงโอกาสและข้อกีดกันในตลาดโลก ซึ่งสำหรับ SMEs บางประเทศที่ประสบความสำเร็จ สสว. ไทย จึงเปรียบเสมือนสำนักงานเศรษฐกิจ ซึ่งจำเป็นต้องมีการสนับสนุนดูแลอย่างจริงจังและต่อเนื่อง รวมถึงไม่มีโครงการส่งเสริมธุรกิจที่ชัดเจนแก่ผู้ประกอบการรายย่อยในภาคครัวเรือนซึ่งมีการศึกษา SMEs ที่มีความสำคัญและมีผลกระทบต่อรายได้

ปัจจุบันผู้ประกอบการ SMEs ไทยยังคงต้องช่วยเหลือตนเองเป็นหลัก แม้จะได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐตามนโยบายเศรษฐกิจของรัฐบาลและผลการดำเนินงานของประเทศในช่วงที่ผ่านมา แต่ถึงกระนั้น

แม้จะมีการศึกษา SMEs ในภาพรวมแล้วประเทศ ไทยอยู่ในฐานะประเทศกำลังพัฒนา 3 ในภาคไทย โดยเฉพาะด้านการลงทุนธุรกิจ SMEs ของภาคเอกชน ภาครัฐไทยประสบความสำเร็จในการพัฒนา SMEs ของไทยอยู่พอสมควร แต่อย่างไรก็ตามผู้ประกอบการในระดับประเทศที่มิอาจมองข้ามได้

อุปสรรคของการพัฒนา SMEs ไทย

1. การขาดโอกาส (SMEs ไทย ส่วนใหญ่มีเงินลงทุนและรายได้ที่จำกัด ทำให้มีการใช้โครงสร้างการบริหารจัดการที่ไม่เหมาะสมกับการดำเนินงานในยุคเศรษฐกิจ
2. การเข้าถึงข้อมูล SMEs ไทยมีการขาดการพัฒนาในแง่ข้อมูลทางธุรกิจในรูปแบบการติดต่อของข้อมูลสำคัญทางด้านธุรกิจของส่วน นักการตลาดที่ไม่ดีพอ ในด้านต่างๆ นโยบายและมาตรการของรัฐบาล ทำให้ขาดข้อมูลเชิงลึกของสภาพประกอบการผลิตสินค้า สสว. ไทย จึงเปรียบเสมือนการเสริมพลังความสามารถในการแข่งขันกับ SMEs ของต่างประเทศ
3. การเข้าถึงแหล่งเงินทุน SMEs ไทยยังไม่สามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนในระบบได้ เนื่องจากขาดการเข้าถึงข้อมูลอย่างที่เป็นระบบ ขาดบริการที่สอดคล้องกับความต้องการ ทำให้มีต้นทุนในการดำเนินงานที่ต่ำกว่าคู่แข่ง และต้องการขยายการลงทุนใน SMEs คงไว้





มาตรการสนับสนุน SMEs ของรัฐบาล

ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีของรัฐบาลชุดปัจจุบัน เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2558 มีมติเห็นชอบมาตรการการส่งเสริมการเข้าถึงวงเงิน 1.36 แสนล้านบาท โดยทางหนึ่ง จากวิธีใช้สิทธิ ของธนาคาร ฝ่ายเศรษฐกิจ เสนอให้รัฐบาลอนุมัติวงเงินกู้ยืมแก่ผู้ประกอบการ 8 หมื่นล้านบาท เพื่อสนับสนุนธุรกิจ SMEs ส่วนประเทศ และให้มีการปรับลดดอกเบี้ยบางส่วน SMEs เป็นกรณีพิเศษ เพื่อให้ผู้ประกอบการเข้าถึงวงเงิน 8 กันยายน 2556 อีกครั้ง ซึ่งแสดงให้เห็นว่ารัฐบาลมีแผนส่งเสริมผู้ประกอบการธุรกิจและเกษตร ให้มีความสำคัญต่อ SMEs ต่อระบบเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ

มาตรการการเงินการคลังเพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบการ SMEs ระยะเร่งด่วน

ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีของรัฐบาลชุดปัจจุบัน มีมติเห็นชอบมาตรการการคลังเพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบการ SMEs ระยะเร่งด่วน โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบการ SMEs เข้าถึงแหล่งเงินทุนด้านการเงินการคลังรวม 5 มาตรการ คือ

1. โครงการสินเชื่อหมุนเวียนสำหรับเงินหมุนเวียนให้กับผู้ประกอบการ SMEs วงเงินรวม 1 แสนล้านบาท
2. การปรับปรุงสภาพคล่องและเงินวงเงินสำหรับสินเชื่อโครงการสำหรับเงินสินเชื่อในลักษณะ Flexible Guarantee Scheme (FGS-S) สำหรับผู้ประกอบการสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม (อสม.) วงเงินสำหรับเงิน 1 แสนล้านบาท
3. มาตรการสนับสนุนด้านการลงทุนให้แก่ SMEs ระยะเร่งด่วน (Invest-up) ที่มีศักยภาพสูง โดยความร่วมมือของธนาคารพาณิชย์ ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (ธพว.) และธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ในการจัดตั้งกองทุนร่วมลงทุนแห่งที่ 2 หมื่นล้านบาท รวมเงินเงิน 2 หมื่นล้านบาท
4. มาตรการลดค่าธรรมเนียมไม่ได้อัตราดอกเบี้ยสำหรับผู้ประกอบการ SMEs
5. มาตรการลดค่าธรรมเนียมสำหรับผู้ประกอบการรายใหม่ (New Start-up) ยกเว้นภาษีเงินได้อัตราดอกเบี้ยสำหรับผู้ประกอบการ SMEs ซึ่งจดทะเบียนพาณิชย์ก่อนวันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึง 31 มีนาคม 2559 เป็นระยะเวลา 5 ของบัญชีต่อไปนี้
จากมาตรการ 5 ข้อข้างต้น นำมาซึ่งเงินช่วยเหลือสนับสนุนให้กับ SMEs ไทยได้เป็นอันมาก

SME : พลังหลักเศรษฐกิจไทยสู่ยุคดิจิทัล

นอกจากนี้จากนโยบายของรัฐบาลที่ให้ความสำคัญและส่งเสริมให้ SMEs ไทย โดยมีมาตรการการส่งเสริมการเข้าถึงวงเงิน 1.36 แสนล้านบาท และเงินการคลังเร่งด่วน SMEs ไทย ให้ผู้ประกอบการธุรกิจดิจิทัล (Digital Economy) ซึ่งเป็นผลจากการเปลี่ยนแปลงอย่างฉับพลันของสังคมโลกในปัจจุบันและอนาคต โดยมีเป้าหมายที่จะขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศด้วยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตภัณฑ์และบริการของประเทศ โดยมีการกำหนดยุทธศาสตร์เศรษฐกิจดิจิทัล เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการอย่างชัดเจน

ยุทธศาสตร์เศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ของไทย

- รัฐบาลเห็นชอบให้มีความเร็วสูงของด้าน เพื่อเชื่อมโยงเครือข่ายเศรษฐกิจดิจิทัล (8 หมื่นล้านบาท)
- บริการอิเล็กทรอนิกส์ของภาครัฐที่มีมาตรฐาน
- ให้ความสำคัญกับเทคโนโลยีคลาวด์
- จัดตั้งหน่วยงานบริหารความถี่ (Broad band) แห่งชาติ และขยายโครงข่ายใยแก้วนำแสง (Fiber optic)
- ขยายการใช้บริการและธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่มีความปลอดภัยยิ่งขึ้น
- สนับสนุนการใช้บริการ Mobile 3G, 4G/LTE, WiFi หรือ FTTH

บทวิเคราะห์

เมื่อพิจารณาจากนโยบายของรัฐบาลชุดปัจจุบัน การกระทำที่ SMEs เป็นวาระแห่งชาติ การกำหนดมาตรการด้านการเงินการคลังเพื่อช่วยเหลือ SMEs เป็นการเร่งด่วนที่ 5 มาตรการ การกำหนดยุทธศาสตร์เศรษฐกิจดิจิทัล เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจไทย ซึ่งมีความสำคัญ มีผลทำให้ประเทศไทยเป็นดิจิทัลอย่างยั่งยืน SMEs ไทย ได้สามารถก้าวสู่การเติบโตในต่างประเทศที่ผ่านๆ และผลักดันให้ SMEs ไทย มีโอกาสได้แข่งขันกับประเทศอื่นๆ

อย่างไรก็ตาม แม้ในปัจจุบัน SMEs ไทยมีความเข้มแข็งกว่า SMEs ของประเทศอื่นๆ ที่เป็นคู่แข่งในภาคบริการประเทศ เช่น สิงคโปร์ และเวียดนาม แต่ไม่ได้หมายความว่าประเทศไทยมีความพร้อมสำหรับการแข่งขันในหลายๆ ด้าน เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการลงทุนและการขยายตัวของธุรกิจ SMEs ขณะนี้ในหลายบริษัทขนาดใหญ่ของอาเซียน หรือ MNC กำลังจะเกิดขึ้น จึงเป็นโอกาสทางการแข่งขันที่สำคัญสำหรับผู้ประกอบการ SMEs ไทย ซึ่งหลายขนาด SMEs ไทยในภูมิภาคปัจจุบัน การให้สิทธิแก่ SMEs ไทยเป็นสิ่งที่ผู้ประกอบการต่างประเทศจะสนับสนุน ภาค ภาค ที่ไม่รวมถึงประเทศและภูมิภาค โดยเศรษฐกิจของประเทศที่มีความเจริญขึ้นเรื่อยๆ SMEs จะต้องมีบริการที่เพิ่มมากขึ้น และมีแนวทางการสนับสนุนอย่างเหมาะสม เพื่อให้สามารถก้าวสู่ระดับสากลได้ อย่างมั่นคง และมีความยั่งยืนในระยะยาวของเศรษฐกิจไทยต่อไป...

อ้างอิง

- 1) <http://www.thaifranchisecenter.com/document/show.php?docuID=712>
- 2) http://thaipublica.org/2015/09/ncpo-cabinet-2558_39/
- 3) https://www.bot.or.th/Thai/MonetaryPolicy/North Eastern/DocLib_Research/02-SMEs_Full.pdf
- 4) http://www.tpa.or.th/tpanews/upload/mag_content/88/ContentFile0781.pdf

การเผชิญหน้าของสองมหาอำนาจ : สัญญาสนธิสัญญาสงครามโลกครั้งที่ 3

สงครามในซีเรียที่ปะทุขึ้นระหว่างกลุ่มต่อต้านรัฐบาลซีเรียกับกองทัพซีเรีย เป็นเสมือนสนามประลองกำลังระหว่างสหรัฐฯ และรัสเซีย ซึ่งสนับสนุนแต่ละฝ่าย โดยทั้งสองมหาอำนาจต่างอ้างเหตุผลในการส่งกำลังเข้าสู่พื้นที่เพื่อเข้าปราบปรามกลุ่มก่อการร้าย IS เหมือนกัน แต่มีจุดยืนในการคงอยู่หรือโค่นล้มรัฐบาลประธานาธิบดีบารัค อัล อัสซาด แห่งซีเรียที่ต่างกัน ซึ่งทั้งหมดนี้อาจเป็นชนวนความขัดแย้งที่สามารถขยายตัวออกไปเป็นสงครามระดับภูมิภาค หรือแม้แต่มาระดับโลกต่อไปได้...

การตรวจสอบและวิเคราะห์โดยสุจิน บพบาท และ การเข้าไปมีส่วนทหารที่ระดมสหรัฐฯ และรัสเซีย ทำให้เห็นสภาพของการเผชิญหน้าของทั้งสองมหาอำนาจซึ่งอาจจะก่อตัวเป็นสงครามโลกครั้งที่ 3 ได้ บทความนี้จะวิเคราะห์สถานการณ์ประณามสถานการณ์ปัจจุบันไว้ให้เห็นภาพที่ชัดเจนขึ้น

รัสเซีย : บทบาทก่อนการก่อตัวของสงครามครั้งใหญ่

วันที่ 22 กรกฎาคม ค.ศ. 1914 - 2532 รัสเซียเข้าไปสนับสนุนรัฐบาลออสเตรียในการต่อสู้กับกลุ่มมุสลิม มีการสู้รบครั้งนั้นรัสเซียเป็นฝ่ายพ่ายแพ้ อย่างไรก็ตาม ใน ค.ศ. 2557 รัสเซียได้เข้ามาสนับสนุนอีกครั้งในการก่อการกำเริบโค่นล้มและสนับสนุนให้เมกคิลาออกจากตุรกี นำไปสู่ปัญหาความขัดแย้งระหว่างรัสเซียกับตุรกีมาจนถึงปัจจุบัน แต่ยังไม่เกี่ยวกับการที่รัสเซียและกองกำลังสนับสนุนรัฐบาลซีเรียในการจัดการกับกลุ่มรัฐอิสลาม (Islamic State : IS) ในขณะนี้ โดยเมื่อ 30 ก.ย. 58 รัสเซียมีการรื้อฟื้นมติออกกฎหมายประกาศสงคราม (Declaration of War)

เพื่อจัดการกับกลุ่ม IS โดยไม่มีอำนาจประธานาธิบดี วลาดิเมียร์ ปูติน โจมตีกลุ่ม IS ในซีเรียและตะวันออกกลางได้ ซึ่งเป็นการออกกฎหมายสงครามดังกล่าว ทำให้มีรัสเซียเสมือนกำลังเข้าไปจัดการฐานทัพในซีเรีย โดยมีเครื่องบินประจำการไปคือ 20 24, 20 25 และ 20 34 และเรือดำน้ำ 50 ลำ ส่วนกำลังทางบก ประจำการมีมากกว่า 15 พัน ฐานยิงปืนใหญ่ และทหารภาคพื้นดินกว่า 500 นาย นอกจากนี้รัสเซียยังมีกองเรือประจำฐานทัพเรือ โดแนล ในซีเรีย ซึ่งเป็นจุดยุทธศาสตร์สำคัญที่รัสเซียได้เข้าซีเรียเพื่อเป็นทางออกเรือไปสู่ทะเลเมดิเตอร์เรเนียน ฐานทัพเรือประจำการจำนวน 6 ลำ และเรือดำน้ำสำคัญ ได้แก่ 60500C ซึ่งเป็นเรือยิงและต่อต้านจรวดมิสไซล์ นอกจากนี้ รัสเซียยังมีกองเรือดำน้ำในทะเลเมดิเตอร์เรเนียน อีก 4 ลำ ซึ่งสามารถยิงปืนใหญ่ต่อสู้อากาศยานได้ไกลถึง 1,500 - 2,500 กม. ส่วนปฏิบัติการของรัสเซียใน ซีเรียได้เริ่มเปิดฉากด้วยการใช้เครื่องบินทิ้งระเบิดในซีเรียตั้งแต่ 1 ต.ค. 58 โดยสามารถทำลายฐานที่มั่นต่างๆ ของกลุ่ม IS ได้เป็นจำนวนมาก และที่สำคัญ ในการสู้รบครั้งนี้รัสเซียได้แสดงแสนยานุภาพทางทหาร





อย่างที่ไม่เคยปรากฏต่อสาธารณชนมาก่อน ด้วยการยิงปืนจาก จากกองเรือที่ลอยลำในทะเลแคสเปียนท่ามกลางเรือดำน้ำที่อยู่ที่ ท่าเรือใน 1500 ค.ม. ได้ส่งผ่านแม่เหล็กไฟฟ้าที่ส่งผลกระทบต่อภาคพื้นดินเข้าไปในซีเรียซึ่งถือเป็นการเปิดฉากสงครามใหญ่เต็มรูปแบบกับกลุ่ม IS และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพทางทหารของ ซีเรียได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้การปฏิบัติการดังกล่าวของซีเรียยังได้รับการสนับสนุนจาก จีน อิหร่าน อิรัก ซีเรีย เม็กซิโก และอิหร่านของสหรัฐ (สนับสนุน) อีกด้วย

สหรัฐฯ : บทบาทก่อนการก่อตัวของสงครามครั้งใหญ่

นับตั้งแต่สงครามอิรักอิหร่าน ที่สหรัฐฯ ได้การสนับสนุน กลุ่มญูจาฮ์ในด้านการต่อสู้เพื่อขับไล่รัฐบาลประธานาธิบดี บารัค โอบามา แห่งอิรักอิหร่าน ซึ่งจะมีประสิทธิผลสำเร็จใน ความเป็นจริงยังมีกลุ่มสมาชิกที่สร้างความรุนแรงอย่างต่อเนื่อง ในอิรักอิหร่าน คือสงครามการค้าสงครามการค้าเปอร์เซียครั้งที่ 1 พ.ศ. 2523 และครั้งที่ 2 พ.ศ. 2534 แม้สงครามนี้จะสิ้นสุดลง ด้วยการประกาศชัยชนะของสหรัฐฯ และพันธมิตร แต่ก็ไม่ได้ขัดขวาง การขยายตัวของอิทธิพลของกลุ่ม โดยสหประชาชาติ IS ส่งเสริมให้ สหรัฐฯ เริ่มเข้ามาจับบทบาทในภูมิภาคตะวันออกกลางอีกครั้ง แต่ด้วยนโยบายของสหรัฐฯ ที่ไม่ต้องการสนับสนุนรัฐบาลปัจจุบัน ของซีเรีย และนโยบายทางทหารของสหรัฐฯ ที่ไม่ต้องการส่งผลกระทบต่อพื้นที่เข้าไปในพื้นที่เหมือนสงครามการค้าเปอร์เซียที่ผ่านมาใน ตะวันออกกลาง ทำให้สหรัฐฯ สนับสนุนกลุ่มต่อต้านรัฐบาลซีเรีย (Syrian Rebels) ด้วยการให้ความช่วยเหลือ ทางการเงิน การทหาร และให้ที่ปรึกษาเข้าไปมีส่วนร่วม กลุ่มต่อต้านรัฐบาลอิรักอิหร่าน รวมถึงการวางกำลังในซีเรียตะวันออก และในพื้นที่ตะวันออกกลาง โดยกองเรือที่ประจำในทะเลเมดิเตอร์เรเนียน 6 ลำ และกองเรือบรรทุกเครื่องบินเป็นฐานที่พลเรือที่ 7 ในทะเลอาหรับ 2 กองเรือ คือ USS Zumwalt และ USS Harry S. Truman เข้าไปปฏิบัติการ ของสหรัฐฯ นั้น สหรัฐฯ ได้เริ่มให้ซีเรียรับที่กระโดดจากกอง เรือดังกล่าวจัดการกับ กลุ่ม IS ตั้งแต่ 24 พ.ย. 57 เป็นต้นมา ทั้งนี้ สหรัฐฯ ยังไม่ได้รับการสนับสนุนจากจอร์แดน และตุรกีที่มีฐาน ฝั่งจอร์แดนพลาซอด และฝั่งเคสที่มีฐานที่พลาซอดในตุรกี อีกทั้ง ยังไม่ได้รับการสนับสนุนจาก นาโต อิหร่าน และ กลุ่มประเทศใน อ่าวเปอร์เซีย คือ ซาอุดีอาระเบีย กาตาร์ โอมาน และบาห์เรน อีกด้วย

บทวิเคราะห์การถ่วงดุลอำนาจในภูมิภาค และ ผลกระทบต่อประชาคมโลก

ในซีเรียสงครามครั้งใหญ่ ซีเรียได้เข้ามาจับบทบาททาง

ทหารในเวทีโลกอีกครั้งหลังสิ้นสุดสงครามเย็น (Cold War) ในการ ถ่วงดุลอำนาจกับโลกตะวันตก ด้วยการสนับสนุนโครงการสกัดกั้น ออกจากยูเครน ทำให้ถูกสหรัฐฯ และสหภาพยุโรปคว่ำบาตรทาง เศรษฐกิจจนส่งผลให้ค่าเงินยูเรเนียมของรัสเซียตกต่ำ ซีเรียได้เพิ่ม บทบาทด้วยการส่งกองกำลังเข้าไปช่วยรบเมื่อรัฐบาลซีเรียที่สหรัฐฯ ต้องการจะล้มล้างจนเกิดสถานการณ์สงครามกลางเมืองในซีเรีย ที่ค่าเงินยูเรเนียมถึง 4 ปี จนเป็นเหตุทำให้มีผู้เสียชีวิตกว่า 191,000 คน ส่งผลให้มีผู้พลทหารที่เข้าไปในซีเรียไป มากกว่า 3 ล้านคน และแม้ประเทศในยุโรปมีท่าทีสนับสนุนสหรัฐฯ แต่ก็ สิ้นสุดการช่วยเหลือไม่ได้เต็มที่ เพราะต้องการเห็นการแก้ไขปัญหาและ การแก้ไขปัญหาสถานการณ์สงครามในซีเรียที่รวดเร็ว อย่างไรก็ตามเมื่อ 3 พ.ค. 58 นาโตได้เริ่มซ้อมรบทางทะเลครั้งใหญ่ที่สุดในรอบ 13 ปี ในมหาสมุทรแอตแลนติก และทะเลเมดิเตอร์เรเนียน ภายใต้ชื่อ Trident Juncture 2015 โดยเป็นการซ้อมรบครั้งใหญ่เกิดจาก วัตถุประสงค์สนับสนุน แต่การเข้ามาจับบทบาทในทะเลเมดิเตอร์เรเนียน นี้เป็นหนึ่งเป็นแบบยุทธศาสตร์สำคัญที่มุ่งต่อการร่วมซีเรียและ สนับสนุนสหรัฐฯ จึงเป็นการส่งสัญญาณถึงความพร้อมที่จะ แสวงหาผู้นำประเทศในสหรัฐฯ และซีเรียได้ขุดเมื่อ ทำให้มองได้ว่า ตอนนี้อีกได้แบ่งออกเป็นสองฝั่งอย่างชัดเจน จากจุดยืนที่แตกต่างกัน ในการจัดการกับปัญหาในซีเรีย เสมือนว่ามีการทำสงคราม ตัวแทน (Proxy War) ระหว่างสหประชาชาติกับอิรักอิหร่านนับตั้งแต่ สงครามในอิรักอิหร่าน ซึ่งสงครามนี้อาจอาจตัวเป็นสงคราม ใหญ่ขึ้นมาได้ และส่งผลต่อภูมิภาคต่างๆ รวมถึงภูมิภาคในเอเชียด้วย อีกทั้งในประเทศไทย รัฐบาลจำเป็นต้องดูแลสถานการณ์นี้ ความขัดแย้งในซีเรียตะวันออกกลางให้ที่ชัดเจนมากกว่านั้นเพื่อเป็นการ ปะทะอย่างถึงรหว่างชาติในภูมิภาคนี้ จากทิศทางความเป็นไปใน ที่เปลี่ยนแปลงไป โดยควรคำนึงถึงท่าทีในการดำเนินนโยบายด้าน การเมืองระหว่างประเทศ ผ่านกลไกสหประชาชาติที่รัฐประมุขของ Roadmap ของรัฐบาลปัจจุบันที่ต้องการเปลี่ยนสนับสนุน และการยอมรับจากนานาชาติ ดังนั้นรัฐบาลควรต้องตระหนักถึง บทบาทของซีเรียต่อสถานการณ์ความขัดแย้งในซีเรีย ซึ่งมีความ สลับซับซ้อนอย่างยิ่ง และอาจสร้างปัญหาต่อจุดยืนของซีเรียที่ ต้องการวางตัวเป็นกลางต่อไปในอนาคตได้

อ้างอิง

- 1) http://www.nato.int/cps/en/natohq/news_121827.htm
- 2) <http://www.voathai.com/content/syria-strikes-ss/2460334.html>
- 3) <http://www.dailynews.co.th/foreign/262881>
- 4) <https://www.youtube.com/watch?v=97a6qR0suqs>

“การประเมินมาตรฐานและคุณภาพระดับสากล : กลไกที่ส่งผลต่อเศรษฐกิจและความมั่นคงของประเทศ”

ในปัจจุบัน กลไกการรับรองมาตรฐานและคุณภาพในระดับสากลซึ่งได้รับการยอมรับจากประชาคมโลก เป็นประเด็นสำคัญที่มีผลต่อการพัฒนาประเทศและสร้างโอกาสในการค้าซึ่งนานาประเทศได้ให้ความสำคัญ อย่างไรก็ตามมาตรฐานต่างๆที่ถูกกำหนดขึ้นอย่างเป็นทางการนั้น อาจส่งผลกระทบต่อนโยบายและการปฏิบัติที่มีอยู่เดิมของหลายประเทศ ดังกรณีของไทยที่ไม่ผ่านการประเมินมาตรฐานทางการบิน จากองค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ (ICAO) และกรณีทีสหภาพยุโรป (EU) ให้ “ใบเหลือง” ไทย จากการทำประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม (IUU) จึงเป็นสาเหตุให้ไทยต้องตื่นตัว และลุกขึ้นมาให้ความสำคัญกับกลไกการรับรองมาตรฐานและคุณภาพในระดับสากลที่ส่งผลต่อระบบเศรษฐกิจ และความมั่นคงของไทยอย่างจริงจังและเป็นรูปธรรม

ในปัจจุบัน องค์การประเมินมาตรฐานในระดับสากลหลายองค์การ ได้กำหนดเป็นเกณฑ์สำคัญในการตรวจประเมินมาตรฐาน และการปฏิบัติการในเรื่องสำคัญของประเทศต่างๆ ทั่วโลก โดยผลจากการประเมินในระดับองค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ (ICAO) และความสัมพันธ์ของหลายประเทศ โดยไทยเป็นประเทศหนึ่งที่ไม่ได้รับผลกระทบจากการประเมินมาตรฐานทางการบิน และการประเมิน จนส่งผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ ดังจะกล่าวต่อไปนี้

การประเมินมาตรฐานทางการบิน โดยองค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ (International Civil Aviation Organization : ICAO)

ICAO เป็นหน่วยงานพิเศษของสหประชาชาติซึ่งมีที่ตั้งในโลซาน ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ในปี ค.ศ. 1944 มีหน้าที่ในการกำหนดมาตรฐาน กฎระเบียบและข้อกำหนดระหว่างประเทศที่จำเป็นสำหรับความปลอดภัย ประสิทธิภาพมาตรฐานทางการบิน รวมถึงการฝึกอบรมและส่งเสริมให้พลเรือนจากการบิน และให้เจ้าหน้าที่ในทวีตความจำเป็นในสถานการณ์ฉุกเฉินของพลเรือนสำหรับสมาชิก 191 ประเทศ ซึ่งไม่เป็นกรณีในประเทศสมาชิกที่มีอยู่ไม่ได้รับการประเมินมาตรฐานทางการบิน โดยเมื่อ ค.ศ. 58 ที่ผ่านมา ICAO ได้จัดการสอบมาตรฐานทางการบินพลเรือนของไทย ซึ่งเป็นการบินพลเรือนที่หน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการ โดยไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานของ ICAO ที่เรื่องมาตรฐานของบุคลากรในการบินพลเรือน และการออกใบอนุญาตที่ไม่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล ส่งผลให้ถูกปรับลดสถานะลง เป็นกลุ่มประเทศที่มี

ข้อบกพร่องอย่างสำคัญด้านความปลอดภัย (Significant Safety Concern : SSC) ซึ่งมี ICAO ได้มีเวลาอีก 90 วันในการแก้ไขข้อบกพร่องดังกล่าว เมื่อครบกำหนดในเดือน มิ.ย. 58 ICAO ยังไม่เป็นที่พอใจแผนปฏิบัติการเพื่อแก้ไข (Corrective Action Plan) ของไทย จึงมีคำสั่งให้ “ใบแดง” ไทย โดยทำให้ไทยอยู่ในระดับมาตรฐานการบริการที่ไม่สามารถให้บริการแก่ประชาชนประเทศอื่น เช่น ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ ฯลฯ ส่วนสถานการณ์ที่มีปัญหาในการตรวจประเมินมาตรฐานการบริการของไทยและทางแก้ไขมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ที่นี้คือไม่ได้มีการประเมินมาตรฐานการบินพลเรือนของไทย โดย ICAO ยังดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานการบิน และการให้บริการของพลเรือนจากองค์การการบินพลเรือน เช่น US FAA ของสหรัฐฯ และ EASA ของสหภาพยุโรป ซึ่งประสงค์จะมีมาตรฐานการควบคุมดูแลความปลอดภัยและความเป็นมาตรฐานเศรษฐกิจของไทย รัฐบาลจึงจำเป็นต้องแก้ไขปัญหาดังกล่าวเร่งด่วน โดยการบริหารโครงการบริการการบินพลเรือนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ซึ่งการดูแลโครงการการบินพลเรือนและการบริหารท่าอากาศยานพลเรือนของประเทศไทยโดย พ.ศ. 2558 โดยกระทรวงสำคัญ คือ

- 1) การแก้ไขปัญหาด้านการดำเนินงานพลเรือนแห่งประเทศไทย รัฐบาลเป็นองค์การของรัฐที่มีวิสัยทัศน์ ในการเป็นผู้นำ และมีความสามารถสูงในการดำเนินงาน เข้าหน้าสู่กำกับดูแล มาตรฐานการบิน และการออกใบอนุญาต

มาตรฐานการกำกับดูแลความปลอดภัยการบินพลเรือน ICAO	มาตรการการกำกับประเทศที่เข้าข่าย EU
<ul style="list-style-type: none"> 1. การประเมินความปลอดภัย 2. การประเมินมาตรฐานการดำเนินงาน 3. การประเมินประสิทธิภาพ 4. การประเมินการดำเนินงาน 5. การประเมินการดำเนินงาน 6. การประเมินการดำเนินงาน 7. การประเมินการดำเนินงาน 8. การประเมินการดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> 1. การประเมินความปลอดภัย 2. การประเมินมาตรฐานการดำเนินงาน 3. การประเมินประสิทธิภาพ 4. การประเมินการดำเนินงาน 5. การประเมินการดำเนินงาน 6. การประเมินการดำเนินงาน 7. การประเมินการดำเนินงาน 8. การประเมินการดำเนินงาน



2) มีถิ่นอาศัยทางบก เป็นหน่วยงานปฏิบัติการในหน่วยราชการ ในลักษณะบริหารท่าอากาศยานที่ 28 แห่ง เพื่อเป็นการมีมาตรฐานความปลอดภัยทางการบิน และส่งเสริมการพัฒนามหาสมุทรทางทะเล

การประเมินการทำประมงโดย EU ตามมาตรฐานของแผนปฏิบัติการต่อต้านและขจัดการทำประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม (INTERNATIONAL PLAN OF ACTION TO PREVENT, DETER AND ELIMINATE ILLEGAL, UNREPORTED AND UNREGULATED FISHING : IPOA-IUU)

องค์การอาหารและการเกษตรแห่งสหประชาชาติ (Food and Agriculture Organization of the United Nations หรือ FAO) กำหนดให้ IPOA-IUU เป็นแผนปฏิบัติการให้ทุกประเทศนำไปปฏิบัติ มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกัน คัดค้าน และจัดการทำประมงผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม (IUU) โดย EU ได้กำหนดปฏิบัติการ ซึ่งมีปฏิบัติและกำหนดให้ประเทศที่ส่งออกสินค้าประมงของตนมาใช้ EU ต้องจัดการประมงผิดกฎหมาย และต้องเป็นไปตามการจับสัตว์น้ำ (Catch Certificates) ที่เข้มงวด ณ.ศ. 58 EU ได้กำหนดการประมงการประมงของเรือ ปากฎว่าเรือไม่ผ่านมาตรฐานและการทำประมงผิดกฎหมาย EU ใช้ประกาศชื่อ "ใบเหลือง" ซึ่งมีทั้งไม่มีความน่าเชื่อถือและไม่ปฏิบัติตามกฎที่จับสัตว์น้ำในประเทศที่ไม่ให้ความร่วมมือ (Non-Cooperating Country) EU ได้ใช้ใบเหลืองในการประเมินปฏิบัติการ ที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านและจัดการทำประมงผิดกฎหมาย ภายในเวลา 6 เดือน โดยจัดการให้ถือปฏิบัติการแก้ไขประมงอย่างเร่งด่วน ซึ่งหากเรือผ่านการประเมินสถานการณ์ของเรือก็จะถูกถอดออกจาก "ใบเหลือง" ภายใน "ใบเขียว" เป็นการรับรองการทำประมงผิดกฎหมาย

การดำเนินการแก้ไขประมงผิดกฎหมายที่วางตัวใน 5 ช่วงเป็นหลัก ได้แก่ 1) การควบคุมและจัดการเรือการทำประมง 2) ระบบติดตามตำแหน่งเรือ (AIS) 3) การตรวจสอบย้อนกลับ (Traceability) 4) การจับกุมเรือเถื่อน และการจัดการทำประมง โดย EU ได้ 5) การดำเนินการเพื่อช่วยเหลือชาวประมงที่ไม่เอื้ออำนวยจากมาตรการบริหารจัดการประมงทางทะเล (EU ได้เข้าประเมินโดยอีกครั้งเมื่อ ส.ค. 58 และประกาศ EU มีความสนใจในการดำเนินการของเรือ แต่ใช้ขั้นตอนไม่ได้เชื่อมโยงระบบ AIS และระบบต่างๆ ในการป้องกันการประมงผิดกฎหมายได้เป็นอย่างดี เมื่อวันที่ โดยได้สรุปประเด็นการปฏิบัติการที่ขาดความน่าเชื่อถือของชาติทางทะเล กองทัพเรือ (ทร.ท.) ในลักษณะ เข้าได้ EU ขณะเวลานั้น การประมงไทยไม่มีการจับสัตว์น้ำ 59

บทวิเคราะห์การรักษามาตรฐาน และบทบาทต่อความมั่นคงด้านเศรษฐกิจ

1) จากการตรวจสอบของ ICAO พบว่าไทยไม่ได้มาตรฐานด้านความปลอดภัยทางการบิน และถูกปรับลดสถานะเป็นกลุ่มประเทศที่มีขีดจำกัด (SSC) ทำให้ไทยโดนตัด "ธงแดง" จาก ICAO ส่งผลกระทบต่อ

ทำให้ผู้โดยสารสูญเสียความเชื่อมั่นทางสายการบินของไทย ส่วนสายการบินของไทยที่มีเที่ยวบินบริการทางอากาศประจำไม่สายการบินเป็นสายการบิน และอาจจะไม่ได้ใบอนุญาตบินเข้าท่าอากาศยานบางประเทศ อีกทั้งสถานการณ์ทางอากาศของไทยไม่ได้เป็นผลกระทบกับนักท่องเที่ยวที่บินสายการบินไทยบินเข้าที่มีนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น ในช่วงระหว่างปี ส.ค. 2008 - 2013 แม้โดยเฉลี่ยแล้วเที่ยวบินบริการทางอากาศของไทยของเรือแต่ละประเทศโดย ส.ค. ๒๕๕๕ เพื่อที่จะลดจำนวนนักท่องเที่ยวที่บินเข้ามา แต่ต้องมีการดำเนินการแก้ไขปัญหา จากข้อกล่าวหาของนักท่องเที่ยวที่บินเข้ามาที่เรือมีความเป็นไปได้ แต่กระบวนการจัดการทางเรือยังไม่มีความเป็นระบบ เช่น มีใบบินที่ผิดพลาด และใบบินที่ผิดเวลาโดยเฉลี่ย 4 ปี

2) กรณี EU กำหนดการลดการทำประมงของเรือทำประมงผิดกฎหมาย (IUU) ได้แสดงให้เห็นความน่าเชื่อถือของเรือ "ใบเหลือง" อยู่ EU เพื่อลดความเสี่ยงในการแก้ไขปัญหาทำประมง ซึ่งหากเรือไม่ผ่านการยกเลิก "ใบเหลือง" หรือสายเรือ "ใบแดง" ก็จะทำให้ไทยขาดรายได้จากการส่งออกสินค้าประมง (EU มีเรือประมงกว่า 30,000 ลำ/ปี)

3) สักวันไทยจึงต้องเผชิญกับการแข่งขันกับกองเรือประมงมหาสมุทรที่หลายชนิด ไม่เพียงแต่การจับประมงที่จับสัตว์น้ำจากน้ำในน้ำ แต่ยังมีเรือประมงที่จับสัตว์น้ำจากน้ำในน้ำด้วย การแข่งขันด้านประมงไทยได้สามารถอยู่ในและจัดการประมงจากองค์การ และของประเทศอื่นอย่างอื่นๆ อีกด้วย

4) ในช่วงของอดีต และขณะนี้ความมั่นคงทางเศรษฐกิจซึ่งเกี่ยวข้องกับ 2 กรณี สามารถมองได้ว่าปัญหาความมั่นคงอื่นๆ ได้มีโครงการ ICAO ที่ไทยไม่ผ่านมาตรฐานด้านการบินจากสิ่งล่อลวงที่ผิดกฎหมายด้านความปลอดภัยต่างๆ ที่ตามมา เช่น การขาดการรายงานท่าอากาศยาน การลดความปลอดภัยของเครื่องบิน และสายการบิน ฯลฯ ส่วนการทำประมง โดยทำให้เกิดการจับกุม การลักลอบทำผิด ฯลฯ ซึ่งเป็นปัญหาที่คุกคามรูปแบบที่ไทยที่ไทย ทำให้ไทยต้องมีการเตรียมความพร้อมที่จะแก้ไขปัญหาและสิ่งที่จะต้องดำเนินการด้านความปลอดภัยของเรือประมง และการที่ไทยจะปรับโครงสร้างด้านความปลอดภัยในภูมิภาค และทำให้ไทยเป็นศูนย์กลางการประมงระหว่างประเทศอย่างมีประสิทธิภาพ

อ้างอิง

- 1) เอกสารเอกสารวิเคราะห์ยุทธศาสตร์และความมั่นคง ฉบับที่ 20/58 (16-31 ก.ค.58) ประมงผิดกฎหมาย : ผลกระทบและทางออกของไทย ตอนที่ 1 ปัญหาและผลกระทบของการกระทำประมงผิดกฎหมาย
- 2) เอกสารเอกสารวิเคราะห์ยุทธศาสตร์และความมั่นคง ฉบับที่ 21/58 (1-15 ส.ค.58) ประมงผิดกฎหมาย : ผลกระทบและทางออกของไทย ตอนที่ 2 แนวทางการแก้ไขปัญหาและทางออกของไทย
- 3) <http://www.fisheries.go.th/foreign/images/IUU/iuu2.pdf>
- 4) http://www.isranews.org/isranews-news/item/41735-%E0%B8%B7news01_41735.html
- 5) <http://thaipublica.org/2015/10/pleotian-uttarachai-1/>



■ การดำเนินการของฝรั่งเศส ประธานาธิบดีโกลโลนแห่งฝรั่งเศสได้มีคำสั่งให้กองกำลังฝรั่งเศส และกองกำลังฝรั่งเศสที่ประจำอยู่ในภาคใต้ของอิรัก โดยไม่มีเงื่อนไขสำคัญ คือ การดำเนินการทางกฎหมายและการช่วยเหลือ การดูแลผู้พลัดถิ่นเป็นเวลา 3 เดือน การแก้ไขกฎหมายอาญาที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ และการสนับสนุนด้านเทคนิค 2 มิถุนายน รวมถึงการปฏิบัติการโจมตีกลุ่ม IS ในซีเรีย แต่ที่ฝรั่งเศสยังคงสนับสนุนปฏิบัติการของกองกำลัง IS

■ การดำเนินการของสหราชอาณาจักร เช่น กรณีเมื่อไม่กี่สัปดาห์ก่อน 500 ล้านปอนด์ (ประมาณ 1,500 ล้านบาท) เพื่อสนับสนุนการต่อต้านการก่อการกำเริบ การก่อการกำเริบ และความปลอดภัยของสหราชอาณาจักร ในที่สาธารณะและในด้านการก่อการกำเริบ โดยขณะนี้กองกำลังสามารถดำเนินการกับกลุ่มก่อการกำเริบ ผู้ก่อการกำเริบและกลุ่มก่อการกำเริบ⁵ ซึ่งเมื่อหกเดือนก่อนกองกำลังสามารถเข้าถึง ถูกกลุ่มผู้สนับสนุนที่ก่อการกำเริบที่อาศัยอยู่ในสหราชอาณาจักร

■ ความมั่นคงแบบร่วมมือในการปราบกลุ่ม IS โดยต่างประเทศความร่วมมือระหว่างสหราชอาณาจักร ฝรั่งเศส และรัสเซีย เพื่อปราบปรามกลุ่ม IS ในซีเรีย โดยเป็นการร่วมมือปฏิบัติการทางทหารมากขึ้น

- ความร่วมมือระหว่างฝรั่งเศสและรัสเซีย ซึ่งประธานาธิบดีโกลโลนแห่งฝรั่งเศสกล่าวว่า "จะไม่มีการแบ่งแยกอีกต่อไป" (There is no more divide) และได้ปฏิบัติการทางทหารร่วมกับรัสเซียเพื่อต่อต้านกลุ่ม IS ในซีเรีย (agreed to coordinate military attacks in Syria)⁶

- ความร่วมมือระหว่างสหราชอาณาจักร และรัสเซีย ซึ่งในซีเรียกลุ่ม IS-2 ประธานาธิบดีโกลโลนและประธานาธิบดีปูติน เห็นด้วยว่ามีความเสี่ยงต่อสถานการณ์ที่รุนแรงขึ้นในซีเรียและภูมิภาคตะวันออกกลางที่รุนแรงขึ้น และเมื่อ 2 ประเทศ จะร่วมมือกันเพื่อปราบปรามกลุ่ม IS ซึ่งที่สภาต่างประเทศเมื่อสองสัปดาห์ก่อนได้มีมติที่ประชุมโดยสภา ประธานาธิบดีโกลโลนกล่าวว่า "รัสเซียเป็นพันธมิตรที่สร้างสรรค์ (a constructive partner)"⁷ รวมถึงกล่าวว่าการประธานาธิบดีปูตินที่ว่า "เราขอเสนอความร่วมมือในการต่อต้านการก่อการกำเริบ...ซึ่งจะทำให้เราประสบความสำเร็จในการต่อต้านกลุ่ม IS" (We proposed cooperation on anti-terrorism...we can wage an effective fight only together)⁸ ที่ฝรั่งเศส เมื่อ 30 ธ.ค. 58 หรือก่อนการโจมตีของกลุ่ม IS รวมถึงเสนอการให้ความช่วยเหลือทางทหารต่อประเทศที่ประสบกับ

- ที่กำลังดำเนินอยู่เช่นคือ เมื่อ 20 ธ.ค. 58 คณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ ได้ขอความร่วมมือจากจีนและอินเดียในแอฟริกาตะวันออก ฮูตูว์ได้ฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ในรวันดา ซึ่งเป็นการก่อการกำเริบได้ นอกจากนี้ ความถี่ที่ความมั่นคงในเอเชียและการสื่อสารที่ไร้พรมแดนที่เพิ่มขึ้นคือ เมื่อไม่กี่สัปดาห์ก่อน

บททิ้งท้าย

และขอกล่าวถึงวิสัยทัศน์ และการปรับตัวของฝ่ายอำนาจในภูมิภาคที่กำลังจะเกิดขึ้นในภูมิภาคตะวันออกกลางและตะวันออกกลางที่รุนแรงขึ้น รวมถึงการที่เมื่อไม่กี่สัปดาห์ก่อน เป็นที่น่าที่ความมั่นคงและความปลอดภัยที่ตรงกันข้ามกับสิ่งที่เกิดขึ้นในภูมิภาคตะวันออกกลางได้ นอกจากนี้ ความถี่ที่ความมั่นคงในเอเชียและการสื่อสารที่ไร้พรมแดนที่เพิ่มขึ้นคือ เมื่อไม่กี่สัปดาห์ก่อน

และขอกล่าวถึงวิสัยทัศน์ และการปรับตัวของฝ่ายอำนาจในภูมิภาคที่กำลังจะเกิดขึ้นในภูมิภาคตะวันออกกลางและตะวันออกกลางที่รุนแรงขึ้น รวมถึงการที่เมื่อไม่กี่สัปดาห์ก่อน เป็นที่น่าที่ความมั่นคงและความปลอดภัยที่ตรงกันข้ามกับสิ่งที่เกิดขึ้นในภูมิภาคตะวันออกกลางได้ นอกจากนี้ ความถี่ที่ความมั่นคงในเอเชียและการสื่อสารที่ไร้พรมแดนที่เพิ่มขึ้นคือ เมื่อไม่กี่สัปดาห์ก่อน

การก่อการกำเริบที่รุนแรงขึ้นที่ประเทศในตะวันออกกลาง (Cooperative Security) ที่ดำเนินการขึ้นในภูมิภาค (Peaceclub) และการปราศจากความเสี่ยง (Freedom from fear)⁸ เป็นที่ปรึกษาที่ประเทศในตะวันออกกลางที่ สหราชอาณาจักร ฝรั่งเศส และประเทศอื่นในภูมิภาค ซึ่งเป็นการร่วมมือกันในการต่อต้านกลุ่ม IS ซึ่งเป็นพันธมิตรที่มั่นคงในการร่วมมือกันในการปราบปราม

ในการดำเนินงานอื่น การดำเนินการก่อการกำเริบได้ถูกใช้เพื่อเป็นกรณีตัวอย่างในการปราบปรามกลุ่มก่อการกำเริบ ซึ่งที่ 27 มีนาคม เมื่อ 21 ธ.ค. 58 ที่นี้ สหประชาชาติได้ดำเนินการดำเนินการต่อต้านการก่อการกำเริบ คือ (1) สหประชาชาติได้มีมติที่ประชุมว่า สหประชาชาติจะดำเนินการต่อต้านการก่อการกำเริบ (ASIAN Convention on Counter Terrorism, ACTT) และ (2) การประชุมระดับรัฐมนตรีจากอาเซียน (Asian Defence Minister's Meeting, ADMMD) ที่จีน ประเทศสมาชิกอาเซียนจะร่วมมือกันในการปราบปรามความร่วมมือที่ดำเนินการในภูมิภาคมากขึ้น รวมถึงจะมีการจัดการประชุมที่กลุ่ม IS ที่กำลังดำเนินการในภูมิภาคตะวันออกกลางได้มีมติที่ประชุม

ในส่วนของประเทศอื่นๆ มีคณะกรรมการระดับชาติที่รับผิดชอบในการรับมือสถานการณ์ก่อการกำเริบทางอากาศ 2 ระดับ ได้แก่ (1) ระดับนโยบาย คือ คณะกรรมการนโยบายและแผนการรับมือสถานการณ์ก่อการกำเริบทางอากาศ (นบก.) โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน (2) ระดับส่วนราชการ คือ คณะกรรมการส่วนราชการรับมือสถานการณ์ก่อการกำเริบทางอากาศ (กธก.) โดยมี นายพล เป็นประธาน ซึ่งทั้งสองหน่วยงานจะดำเนินการต่อต้านการก่อการกำเริบทางอากาศ (กธก.) เป็นองค์การหลักสำหรับการปฏิบัติ ซึ่งเมื่อไม่นานมานี้ในภาคตะวันออกกลาง การแลกเปลี่ยนข้อมูล และการทำ การที่สหราชอาณาจักรร่วมมือกับกองกำลังของกองกำลังปฏิบัติการร่วมกับกองกำลังที่ในแอฟริกาตะวันออกกลางที่ในภาคตะวันออกกลางในการต่อต้านและระงับการก่อการกำเริบที่มีความรุนแรงขึ้น ซึ่งกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วมหาศาลของภูมิภาคนี้ในขณะนี้ที่สถานการณ์ในตะวันออกกลางได้มีการเปลี่ยนแปลง เช่น ระเบิดในนครหลวง ไครสต์เชิร์ช นิวซีแลนด์ นิวซีแลนด์ นิวซีแลนด์ และนิวซีแลนด์ การก่อการกำเริบ...>

อ้างอิง

- 1) Cooperative Security: New Horizons for International Order. <http://www.marshallcenter.org/>
- 2) European Jihadists: The Continuation of a Historical Trend. <https://www.stratfor.com/>
- 3) Paris terror attacks: Why has France been targeted again? <http://www.telegraph.co.uk/>
- 4) Homegrown terror isn't just Islamist. <http://edition.cnn.com/>
- 5) รายการข่าว 3 มิติ. ยืนยัน DNA ผู้ก่อการร้าย. <http://www.thaitv3.com/>
- 6) 2 killed, 8 held after France raid, but suspected ringleader's status unknown. <http://edition.cnn.com/>

TPP & RCEP

: ทางสองแพร่งของไทยบนมหากกลเศรษฐกิจการเมืองระหว่างประเทศ

การบรรลุ “ความตกลงหุ้นส่วนยุทธศาสตร์เศรษฐกิจเอเชีย-แปซิฟิก” (Trans-Pacific Partnership : TPP) เมื่อ 5 ต.ค.58 ที่ผ่านมา นับเป็นความตกลงทางเศรษฐกิจที่จะก่อให้เกิดเขตการค้าเสรีที่มีขนาดและมูลค่าทางเศรษฐกิจใหญ่ที่สุดในโลก อีกทั้งยังเป็นตลาดที่มีจำนวนประชากรมากกว่า 800 ล้านคน โดยมีขนาดเศรษฐกิจคิดเป็นมูลค่าประมาณ 28 ล้านล้านเหรียญสหรัฐฯ (คิดเป็นร้อยละ 36 ของ GDP โลก) และมีมูลค่าการค้ารวมประมาณ 12 ล้านล้านเหรียญสหรัฐฯ (คิดเป็นร้อยละ 30 ของมูลค่าการค้าโลก) ความตกลงนี้ท้าทายต่อ “ความตกลงพันธมิตรทางการค้าระดับภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้” หรือ (Regional Comprehensive Economic Partnership : RCEP) และเป็นแรงกดดันให้ RCEP เร่งเดินตามเกม TPP ได้นำไปแล้วหนึ่งก้าว ไทยควรเดินอย่างไรในมหากกลครั้งนี้

ปัจจุบันเศรษฐกิจโลกไม่ได้มีการเชื่อมโยงกัน โดยมี “ความก้าวหน้าของการค้าระหว่างประเทศ” เป็นกลไกสำคัญให้เศรษฐกิจมีความเชื่อมโยง โดยในปัจจุบันมีการรวมตัวกันของเศรษฐกิจต่างๆ ทั่วโลกในหลายภูมิภาค และมี 2 กลุ่มความร่วมมือที่สำคัญได้แก่ TPP และ RCEP สถานการณ์โลกจึงมีความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วจากการศึกษาแนวโน้มโลกไม่ได้มีเพียงในกรอบเศรษฐกิจการเมืองระหว่างประเทศ (International Political Economy) เพียง

เหตุการณ์ภายหลังการบรรลุข้อตกลง TPP

TPP เป็นความตกลงทางการค้าของประเทศสมาชิกเอเชีย - แปซิฟิก 12 ประเทศ มีเป้าหมายเพื่อเป็นยุทธศาสตร์ด้านการค้าระหว่างประเทศของสหรัฐฯ ในการกลับเข้ามาที่มีอิทธิพลและอำนาจอย่างเหมาะสมทางเศรษฐกิจในภูมิภาคเอเชีย แปซิฟิกของอเมริกาใต้ ภายใต้การบูรณาการของ TPP คือการดำเนินการภายในประเทศที่มุ่งเน้นการบูรณาการในกรอบของประเทศ โดยจะเชื่อมโยงความตกลงที่มีโดยความตกลง TPP นำมาเชื่อมโยงกับประเทศสมาชิก 59 ประเทศในประชาคมการค้าเสรีอาเซียนได้ทราบถึงแนวโน้มทิศทางของตลาด

การนำเข้าสู่ของข้อตกลง TPP ประกอบด้วย 2) องค์ประกอบนำเข้าสู่และมาตรการที่เชื่อมโยงทางการค้าที่มีบทบาทที่เน้นค้าและการค้า

18,000 รายการ 2) เมื่อผ่านข้อตกลงการค้าเสรีกับกลุ่มประเทศอาเซียนที่ครอบคลุมประเทศสมาชิก TPP 3) ครอบคลุมถึงประเด็นที่มีความสำคัญร่วมกัน รวมถึงการลดข้อกีดกันทางอุปทาน การละเว้นและการส่งเสริมในธุรกิจ การเสริมสร้างการบูรณาการเชิงดิจิทัลกับธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) การปรับปรุงกฎการค้าเสรี (FTA) และการเสริมสร้างการค้าเสรีกับประเทศในประชาคมการค้า TPP 4) ส่วนเสริมการค้าและการลงทุนในสินค้าและบริการที่เน้นนวัตกรรมใหม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุค digital economy รวมถึงเทคโนโลยีใหม่ที่เป็นนวัตกรรมใหม่ (green technology) 5) สามารถสนับสนุนการการเชื่อมโยงและประสานการดำเนินงานและเมื่อข้อตกลงได้เป็นประชาคมการค้าเสรีอาเซียน

เมื่อพิจารณาถึงประโยชน์ของการค้าเสรีที่เชื่อมโยงกันภายในภูมิภาคอาเซียนเป็นส่วนใหญ่ของ TPP แต่ใน ปัจจุบันเป็นโอกาสในการดำเนินการที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ และจำเป็นต้องมีปฏิสัมพันธ์ทางการค้าและภาษี (GSP) อย่างกว้าง และมีความวางกฎเกณฑ์ในข้อตกลง TPP แต่ปัจจุบันไทยยังไม่ได้เข้าร่วม TPP โดยมี 2 ประเทศในภูมิภาคคือสิงคโปร์ และเวียดนาม นอกจากนี้ การเข้าร่วมอาเซียนใน TPP แต่ในขณะนี้ไทยมีเสียง “สวนกระแสบ้าง” กล่าวคือเป็นการเชื่อมโยงกับประเทศที่เข้าร่วม การเชื่อมโยงกับอาเซียน หรือสมาชิกอาเซียนของสหรัฐฯ และในขณะนี้มีความตกลง TPP ส่วนการบูรณาการของอาเซียน

รายการ	Trans-Pacific Partnership : TPP	Regional Comprehensive Economic Partnership : RCEP
จำนวนประเทศ	12 ประเทศ	16 ประเทศ
รายชื่อประเทศสมาชิก	สหรัฐฯ ญี่ปุ่น แคนาดา ชิลี เม็กซิโก เปรู ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ สิงคโปร์ มาเลเซีย บรูไน และเวียดนาม	บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย เมียนมาร์ ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย เวียดนาม จีน อินเดีย ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ ออสเตรเลีย และนิวซีแลนด์
GDP	28 ล้านล้านเหรียญสหรัฐฯ คิดเป็นร้อยละ 36 ของ GDP โลก	22 ล้านล้านเหรียญสหรัฐฯ คิดเป็นร้อยละ 29 ของ GDP โลก
มูลค่าการค้ารวม	12 ล้านล้านเหรียญสหรัฐฯ คิดเป็นร้อยละ 30 ของมูลค่าการค้าโลก	10.7 ล้านล้านเหรียญสหรัฐฯ คิดเป็นร้อยละ 29 ของการค้าโลก
จำนวนประชากรรวม	795.29 ล้านคน	3,472.97 ล้านคน
ความคืบหน้า	บรรลุข้อตกลงไปเมื่อ 5 ต.ค.58	เลื่อนการบรรลุข้อตกลง RCEP จากเดิมที่คาดว่าจะสามารถบรรลุข้อตกลงได้ในปลายปี 58 ออกไปเป็นปี 59

Infographic by NSE.



จึงไม่ทราบแน่ชัดว่าการขยายตัวของ TPP นั้นหมายถึงกลุ่มประเทศในภาคเศรษฐกิจที่มากขึ้นอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้หรือจะเป็นการร่วมกันที่ลดผลกระทบของเศรษฐกิจที่ถดถอย ประเทศที่สนใจ การเชื่อมโยงทาง : ในการไม่ได้เข้าร่วมสมาชิก TPP นั้นการเชื่อมโยงของ TPP เป็นข้อดีที่ไทยได้วางแผนที่ 12 ประเทศที่ได้บรรลุข้อตกลงร่วมกันในวันเดียวกันที่ประชุมระดับสูงในการกำหนดข้อตกลงการค้าเสรี TPP ร่วมกับ และหากกลุ่มประเทศสมาชิก TPP คือการเปิดโอกาสที่เชื่อมโยงกับจีน (กลุ่มอาเซียน) ประเทศในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เช่น ฟิลิปปินส์ และเกาหลีใต้ ก็จะมีอิทธิพลต่อ TPP แล้วเช่นกัน

ส่วนความเคลื่อนไหวทางการเมืองภายในประเทศที่มีการบรรลุข้อตกลง TPP ของประเทศสมาชิกก่อตั้งทั้ง 12 ประเทศ สาธารณชนคิด ว่าธุรกิจที่ติดกับของราชการรัฐมนตรี และคณะได้เดินทางไปยังต่างประเทศตั้งแต่วันที่ 25 - 28 ธ.ค.58 ที่ผ่านมา โดยที่การประชุมรัฐมนตรีว่างานราชการสหรัฐจะจัดขึ้นเพื่อพิจารณาสนับสนุนให้เข้าร่วม TPP ในอนาคต ซึ่งขณะนี้ยังไม่มีความชัดเจน

ความคืบหน้าของ RCEP

ความก้าวหน้าทางเศรษฐกิจที่สำคัญที่ปฏิสัมพันธ์กันอย่างเป็นรูปธรรมคือความร่วมมือทางเศรษฐกิจที่เรียกว่า "Regional Comprehensive Economic Partnership : RCEP หรือ ความตกลงหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจระดับภูมิภาคของอาเซียนและจีน" ของประเทศสมาชิก 16 ประเทศ ที่มีสมาชิกไม่เต็มจำนวนซึ่งจะบรรลุการดำเนินการ โดยอ้างว่าเป็นการสร้างความร่วมมือทางเศรษฐกิจของภูมิภาคที่สำคัญในภูมิภาค ขณะนี้ RCEP กำลังถูกนำโดยกลุ่ม TPP ที่มีการเจรจาอย่างช้าๆ และยังไม่มีความคืบหน้ามากนัก - เอเชีย เป็นไปบรรลุข้อตกลงร่วมกันซึ่งมีลักษณะการเปิดขึ้นของ TPP นำโดยจีนและกลุ่มอาเซียนและประเทศสมาชิก 6 ประเทศที่ตกลง RCEP ได้บรรลุข้อตกลงโดยเร็ว ซึ่งคาดว่าสามารถบรรลุการเจรจาได้ภายในปี 59

หากการเปิดเสรีการค้าในกรอบ RCEP ประสบความสำเร็จ จะช่วยผลักดันให้โลกคู่การค้าที่มีจำนวนประชากรรวมกันมากที่สุดในโลก และสามารถสร้างประโยชน์เชิงบวกในด้านการค้า การลงทุน และการบริการ โดยความน่าเชื่อถือของ RCEP จะอยู่ที่จีนและจีนเข้าร่วมอยู่ด้วย ซึ่งมีประชากรราว 1,000 ล้านคนในแง่ของประเทศ โดยกลุ่ม RCEP มี GDP รวมกันอยู่ที่ 22 ล้านล้านเหรียญสหรัฐ คิดเป็นร้อยละ 29 ของโลก มีประชากรราว 3,500 ล้านคน หรือคิดเป็นร้อยละ 50 ของประชากรโลก และมีมูลค่าการค้ารวมกันอยู่ที่ 10.7 ล้านล้านเหรียญสหรัฐ หรือร้อยละ 29 ของการค้าโลก

หากกล่าวถึงความคืบหน้าของ RCEP ในการประชุมสุดยอดผู้นำอาเซียนและจีน ณ กรุงปักกิ่งเมื่อวันที่ 27 - 28 ธ.ค.58 ที่ผ่านมา ณ กรุงปักกิ่งเมื่อ 27 ธ.ค.58 ที่ผ่านมานี้ ผู้นำอาเซียนและจีนได้ประกาศว่าผู้นำอาเซียนและจีนได้ตกลงที่จะดำเนินการบรรลุข้อตกลง RCEP หากจีนสามารถบรรลุข้อตกลงได้ในเวลาปี 58 ต่อไปในปี 59 โดยเสนอให้มีการมีแผนการจากภาคการค้าและการเปิดที่ 10 ประเทศอาเซียนมาร่วมกันเป็นประเทศสมาชิกอาเซียน (ASE) ที่เริ่มเมื่อเดือน 31 ธ.ค. 58 การดำเนินการที่ผ่านการพิจารณาของ AIC เป็นความก้าวหน้าที่มีอิทธิพลกับจีนมากขึ้น ส่วนธุรกิจการพาณิชย์จากภาคการค้าที่มีการบูรณาการกับประเทศที่ตกลง TPP ที่ไม่บรรลุความตกลงกับจีนซึ่งอาจนำสู่การเป็นคู่แข่งความตกลง RCEP ได้สามารถบรรลุข้อตกลงทางเศรษฐกิจที่มากขึ้นกว่าเดิม

ความท้าทายทางเศรษฐกิจในอนาคต

ปัจจุบันไม่ได้มีคำกล่าวถึงบริบทที่มุ่งสู่การรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจของประเทศไทย ซึ่งมาจาก TPP และ RCEP ที่มีอิทธิพลต่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจที่มากขึ้นและมีความสอดคล้องกันมากขึ้น คือ การประชุมผู้นำเขตเศรษฐกิจเอเปค ครั้งที่ 23 ณ กรุงเซี่ยงไฮ้ เมื่อวันที่ 17 - 19 ธ.ค. 58 ที่ผ่านมา โดยที่การประชุมผู้นำเขตเศรษฐกิจเอเปค ครั้งที่ 23 ประกอบด้วย การประชุมความร่วมมือด้านการบริการและการขนส่ง (APEC Services Cooperation Framework) ยุทธศาสตร์ในเอเปคเพื่อการสร้างความแข็งแกร่งแก่การค้าบริการโดยทางอิเล็กทรอนิกส์ (APEC Strategy for Strengthening Quality Growth) และข้อเสนอความร่วมมือหุ้นส่วนในเอเปค (APEC Joint Ministerial Statement) จากความร่วมมือความร่วมมือทางเศรษฐกิจที่เกี่ยวกับ 3 กลุ่ม และนี่แสดงให้เห็นว่า ประเทศในประชาคมอาเซียนและกลุ่มอาเซียนไม่ได้มีความเสี่ยงที่จะขาดความร่วมมือระหว่างกันในการพัฒนาประเทศ และเป็นการสร้างพันธมิตรทางเศรษฐกิจ และความแข็งแกร่งความมั่นคงให้แก่ประเทศของตน ซึ่งเป็นแง่ของประเทศจีนอย่างเด่นชัดอย่างน่าทึ่ง (Disrupt of Power) ไม่ใช่ที่จีนได้มีอิทธิพลกับอาเซียนที่จีนสามารถแข่งขันกับอาเซียนได้ที่จีนและอาเซียนได้

ถ้าการเปิดเสรีการค้าการบริการในโครงการเปิดเสรีการค้าการบริการ จะสามารถดำเนินการได้มากขึ้นและมีความสอดคล้องกันมากขึ้นจะช่วยให้ประเทศไทยได้มีมาตรฐานสูงขึ้น ให้สิทธิประโยชน์กับประเทศอื่นๆ และมีความพร้อมในการรวมกลุ่มความร่วมมือทางเศรษฐกิจอื่นๆ ที่มีในอนาคต จุดสำคัญในมุมมองของหน่วยงานความมั่นคงกับประชาคมอาเซียนเศรษฐกิจ ไม่ว่าโดยองค์การความร่วมมือที่เข้าร่วมกับกลุ่มความร่วมมืออาเซียนอย่างเด่นชัดและการสนับสนุนความมั่นคงทางเศรษฐกิจและความมั่นคงอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องของประเทศไทยอย่างเด่นชัด โดยที่อาเซียนที่จีนได้มีอิทธิพลกับอาเซียนที่จีนและอาเซียนได้

อ้างอิง

- 1) Trans - Pacific Partnership (TPP): ภาพรวม. http://www.commercthailand.org/oca/wp-content/uploads/2015/10/TPP/TPP_Overview.pdf. สืบค้นเมื่อ 23 พ.ย.58.
- 2) การเจรจาจัดทำความตกลงหุ้นส่วนยุทธศาสตร์ทางเศรษฐกิจภาคพื้นแปซิฟิก. <http://www.thaifita.com/trade/public/summary.pdf>. สืบค้นเมื่อ 23 พ.ย.58.
- 3) เกียงให้รู้เรื่อง : หุ้นส่วนเศรษฐกิจ “ทีพีพี” ได้คุ้มเสียจริงหรือ, 20 ต.ค. 58. <https://www.youtube.com/watch?v=VUyRjzLwpE>. สืบค้นเมื่อ 25 พ.ย.58.
- 4) ผู้นำอาเซียนแก้มือคู่ค้าเสรี TPP จ่อประกาศความสำเร็จเปิด RCEP. <http://www.manager.co.th/iBizChannel/ViewNews.aspx?NewsID=9580000126907>. สืบค้นเมื่อ 24 พ.ย.58.
- 5) พลตรี วีรชนฯ ย้ำการประชุมสุดยอดเอเปคและการประชุมสุดยอดอาเซียนเป็นเรื่องใกล้ตัว. <http://www.thaigo.gov.th/index.php/th/government-th1/item/97251-id97251.html>. สืบค้นเมื่อ 26 พ.ย.58

การปฏิรูปกองทัพจีน : จาก “เซ็งรับ” สู่ “เซ็งรุก”

หลังจากจีนประกาศเดินหน้า “ยกเครื่อง” ปฏิรูปกองทัพเพื่อเสริมสร้างศักยภาพและการควบคุมของกองทัพปลดปล่อยประชาชนของจีนให้แข็งแกร่งยิ่งขึ้น โดยมีเป้าหมายสำคัญ คือ การสร้างหน่วยรบที่ดีที่สุด จากเดิมที่มุ่งเน้น “เซ็งรับ” ไปเป็นรูปแบบ “เซ็งรุก” และให้น้ำหนักด้านความมั่นคงทางทะเล (Maritime Security) เป็นสำคัญ ส่งผลให้ประเทศต่างๆ ในภูมิภาคต้องติดตามสถานการณ์อย่างใกล้ชิดและเตรียมปรับตัวให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง โดยล่าสุดอาเซียนและสหรัฐฯ ได้มีการออกแถลงการณ์ร่วมว่าด้วยความเป็นหุ้นส่วนเชิงยุทธศาสตร์อาเซียน - สหรัฐฯ (Joint Statement on the ASEAN - US Strategic Partnership) เพื่อยกระดับความสัมพันธ์ระหว่างกันภายใต้กรอบความร่วมมือต่างๆ ในภูมิภาค...

เมื่อปลายปี 2556 ทางทหารจีนได้เปิดเผยแผนการปฏิรูปเศรษฐกิจและสังคมครั้งใหญ่สุดในรอบเกือบ 30 ปี ในประเด็นสำคัญที่อาทิกัน “การปฏิรูปเชิงลึกที่ครอบคลุม” (Comprehensively Deepening Reforms) มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ซึ่งเปิดไว้ตั้งแต่ปี 15 เดือน เมษายน 60 การแก้ไขกรอบเศรษฐกิจด้านของเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และการป้องกันประเทศ อาทิเช่น การผ่อนปรนนโยบายลูกคนเดียว การยกเลิกค่าชดเชย และนโยบายด้านการป้องกันประเทศ ที่รัฐบาลจีนให้ความสำคัญเป็นพิเศษ และอาจมีผลต่อเสถียรภาพของโลกและภูมิภาคได้

จากการประกาศนโยบายดังกล่าวข้างต้น จะพบว่าจีนได้เริ่มดำเนินนโยบายต่างๆ อย่างจริงจังเป็นรูปธรรมแล้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการเสริมสร้างกำลังป้องกันประเทศ

ที่สำคัญได้มีการปฏิรูปกองทัพ เมื่อ 26 ธ.ค. 58 ที่ท่าอากาศยานนานาชาติปักกิ่ง และเจ้าหน้าทีกองทหารปืนยาวกว่า 200 คน ณ กรุงปักกิ่ง นำโดยประธานาธิบดี สี จิ้นผิง ได้ประกาศศปปฏิรูปกองทัพปลดปล่อยประชาชนจีน (People's Liberation Army - PLA) ครั้งใหญ่สุดนับตั้งแต่ยุค 1950 โดยมุ่งเป้าให้เสร็จสิ้นภายในปี 2020 ซึ่งก่อนหน้านี้ รัฐบาลจีนได้ประกาศเพิ่มงบประมาณกลาโหมของปี 58 นี้ ถึงร้อยละ 12.2 (808,230 ล้านหยวน หรือประมาณ ราว 4 ล้านล้านบาท) ซึ่งถือเป็นการเพิ่มขึ้นมากที่สุดในรอบ 3 ปี นับเป็นการที่จีนประกาศอย่างชัดเจนว่า จีนจะไม่ลดบทบาททางทหารของตนลง และจะไม่ได้มีบทบาทความมั่นคงทางทะเล (Maritime Security) ในระดับน้ำที่ต่ำลงระหว่างเวทีอัสเซสกับหลายประเทศในภูมิภาคมากขึ้น ...

แผนปฏิรูปกองทัพจีน (Modernization Plan : Vision 2020)



เป้าหมายการปฏิรูปกองทัพจีน 7 ประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. เพิ่มความเข้มแข็งให้กับผู้บัญชาการทหาร
2. ปรับน้ำหนักความสำคัญในการป้องกันประเทศ จาก “เซ็งรับ” ไปสู่ “เซ็งรุก”
3. ปรับลดกองบัญชาการที่เป็นศูนย์กลางอำนาจของ PLA ให้เหลือเพียงหน่วยเดียว
4. จัดตั้งกองบัญชาการหลักขึ้นใหม่ 4 กองบัญชาการ (กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ และกองกำลังป้องกันชาติ/พิทักษ์มาตุภูมิ)
5. ปรับปรุงและจัดตั้ง “เขตพื้นที่ทหาร/กองทัพภาค” ให้เหลือเพียง 4 เขต (เดิม 7 เขต)
6. ปรับบทบาทของกระทรวงกลาโหม มาทำหน้าที่เกี่ยวกับการเคลื่อนย้ายกำลัง การเกณฑ์ทหาร การฝึกกองกำลังประชาชน
7. จัดตั้ง “สำนักงานวินัยทหาร” และ “สำนักงานตรวจสอบภายใน”

ปฏิรูปการบริหารจัดการบุคลากรทางความมั่นคงและการป้องกันประเทศ

- กองทัพบก 490,000 นาย (ปรับลดจากเดิม 850,000)
- กองทัพเรือ 210,000 นาย (ปรับลดจากเดิม 235,000)
- กองทัพอากาศ 300,000 นาย (ปรับลดจากเดิม 398,000)





แผนปฏิรูปกองทัพจีน (Modernization Plan : Vision 2020)

เป้าหมายสำคัญในการปฏิรูปกองทัพของจีนครั้งนี้ คือ *การสร้างหน่วยรบที่ดีที่สุด* พร้อมกับการปรับโครงสร้างทางทหารจากแนวทางเดิมตามแบบของ “สหภาพโซเวียต” ไปสู่ระบบการบังคับบัญชาแบบ “สหรัฐฯ” โดยมีประเด็นสำคัญของการปฏิรูปที่ถูกเปิดเผยใน 7 ประเด็นสำคัญดังนี้

(1) การเพิ่มความเข้มแข็งให้กับผู้นำและผู้บัญชาการทหารระดับสูง ให้เป็นศูนย์รวมอำนาจที่มีประสิทธิภาพ ภายใต้การกำกับดูแลของพรรคคอมมิวนิสต์และคณะกรรมการกลางทหาร (Central Military Commission - CMC)

(2) การปรับระดับการให้น้ำหนักความสำคัญในการป้องกันประเทศ จากเดิมที่มุ่งเน้นการป้องกัน “เชิงรับ” โดยอาศัยกองทัพบกเป็นหลัก ไปสู่รูปแบบการปฏิบัติ “เชิงรุก” ที่เพิ่มน้ำหนักความสำคัญกับกองทัพเรือและกองทัพอากาศมากขึ้นในระดับที่เท่าเทียมกับกองทัพบก เพื่อให้สามารถเคลื่อนพลและบูรณาการปฏิบัติทั้งปวงให้เป็นตามเจตนารมณ์ของรัฐบาลได้ โดยจะมีสายการบังคับบัญชาเพียงหนึ่งเดียว ภายใต้การควบคุมดูแลของหน่วยบัญชาการทหารร่วมที่จะถูกจัดตั้งขึ้นใหม่

(3) การรวมอำนาจการบังคับบัญชาแบบรวมศูนย์ โดยปรับลดกองบัญชาการที่เป็นศูนย์กลางอำนาจของ PLA จากเดิมที่มีอยู่ 4 หน่วย ได้แก่ สำนักงานเสนาธิการทหาร สำนักงานกิจการการเมือง สำนักงานส่งกำลังบำรุง และ สำนักสรรพาวุธ ให้เหลือเพียงหน่วยเดียว คือ สำนักงานเสนาธิการทหาร ที่จะทำหน้าที่แทนทั้ง 3 หน่วยที่ถูกยุบไป ภายใต้การดูแลของกระทรวงกลาโหม

(4) การจัดตั้งกองบัญชาการหลักขึ้นใหม่ 4 กองบัญชาการ ประกอบด้วย กองบัญชาการกองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ และกองกำลังป้องกันชาติ/พิทักษ์มาตุภูมิ (National Guard) ภายใต้การควบคุมดูแลของกองบัญชาการทหารร่วมแห่ง CMC ทั้งนี้ “กองกำลังป้องกันชาติ/พิทักษ์มาตุภูมิ” ซึ่งจะถูกจัดตั้งขึ้นใหม่ จะทำหน้าที่แทนกองกำลังติดอาวุธของตำรวจประชาชนจีน (Armed Police Force) ในการดูแลความมั่นคงภายใน การต่อต้านการก่อการร้าย และการบรรเทาภัยพิบัติ

(5) การปรับปรุงและจัดตั้ง “เขตพื้นที่ทหาร/กองทัพภาค” ของกองทัพบกใหม่ จากเดิมที่มี 7 เขต ให้เหลือเพียง 4 เขต ได้แก่ เขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตะวันตกเฉียงเหนือ ตะวันออกเฉียงใต้ และตะวันตกเฉียงใต้ โดยมุ่งเน้นให้ความสำคัญกับระบบบัญชาการรบ และระบบปฏิบัติการร่วมเป็นหลัก รวมทั้งจะมีการแยกโครงสร้างการบัญชาการ และความรับผิดชอบด้านการบริหารออกจากกันอย่างชัดเจน

(6) การปรับบทบาทของกระทรวงกลาโหม จากเดิมที่ดูแลงานด้านพิธีการ การประชาสัมพันธ์ และการแลกเปลี่ยนต่างๆ ให้มาทำหน้าที่แทนกองกำลังรักษาการณ์ในระดับท้องถิ่น (จังหวัด อำเภอ และเมือง) ในงานที่เกี่ยวกับการเคลื่อนย้ายกำลัง การเกณฑ์ทหาร การฝึกกองกำลังประชาชน (Militia) และงานบริหารจัดการอื่นๆ เพื่อป้องกันการคอร์รัปชันระหว่างผู้บังคับบัญชา กองกำลังและเจ้าหน้าที่ในระดับท้องถิ่น

(7) การจัดตั้ง “สำนักงานวิทยทหาร” และ “สำนักงานตรวจสอบภายใน” โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อป้องกันและปราบปรามปัญหาการคอร์รัปชันทุกรูปแบบภายในกองทัพ เพื่อผลักดันการสร้างสรรคนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการทหารที่ทันสมัย ให้ก้าวหน้าทัดเทียมประเทศในโลกตะวันตกอย่างจริงจัง เพื่อรักษาเกียรติภูมิและผลประโยชน์ทั้งปวงของชาติ

นอกจากแผนการปฏิรูปฯ ดังกล่าวข้างต้นแล้ว จะเห็นว่า มีประเด็นที่น่าสนใจและทางการจีนได้ให้ความสำคัญ คือ จีนได้ปฏิรูปการบริหารจัดการบุคลากรทางความมั่นคงและการป้องกันประเทศอย่างทั่วถึงทั้งระบบ โดยคาดว่าจะทำให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องฯ ลดลงจาก 3 ล้าน เหลือประมาณ 2 ล้านนายซึ่งจะประกอบไปด้วย กองกำลังป้องกันชาติ/พิทักษ์มาตุภูมิ ประมาณ 1 ล้าน และกองกำลังใน 3 เหล่าทัพ อีก 1 ล้าน ได้แก่ กองทัพบก 490,000 นาย (ปรับลดจากเดิม 850,000) ; กองทัพเรือ 210,000 นาย (ปรับลดจากเดิม 235,000) ; และกองทัพอากาศ 300,000 นาย (ปรับลดจากเดิม 398,000) นอกจากนี้ยังได้มีการบูรณาการยกเครื่องพัฒนากองทัพและการป้องกันประเทศ ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน สอดคล้องกับการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจของจีนที่กำลังดำเนินอยู่อีกด้วย...

นัยยะสำคัญต่อความมั่นคงของอาเซียนและไทย

การปรับเปลี่ยนทางทหารครั้งสำคัญของจีน โดยเฉพาะการปฏิรูปกองทัพจีนที่เกิดขึ้น ส่งผลกระทบต่อภาพรวมบริบทความมั่นคงของภูมิภาคอย่างไม่อาจปฏิเสธได้ จนเกิดความเคลื่อนไหวของมหาอำนาจอย่างสหรัฐฯ และประเทศคู่พิพาททางทะเลกับจีน โดยล่าสุดจากการประชุมสุดยอดอาเซียน-สหรัฐฯ ครั้งที่ 3 ณ กรุงกัวลาลัมเปอร์ มาเลเซีย ผู้นำอาเซียน และ ผู้นำสหรัฐฯ ได้ร่วมรับรอง “แถลงการณ์ร่วมว่าด้วยความเป็นหุ้นส่วนเชิงยุทธศาสตร์ อาเซียน - สหรัฐฯ” (Joint Statement on the ASEAN-US Strategic Partnership) เพื่อแสดงเจตนารมณ์ในการยกระดับความสัมพันธ์เป็นหุ้นส่วนเชิงยุทธศาสตร์ ซึ่งมุ่งเน้นการเสริมสร้างความร่วมมือในทุกมิติครอบคลุมประเด็นด้านการเมืองและความมั่นคง เศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม รวมทั้งประเด็นท้าทายระดับภูมิภาคและระหว่างประเทศ และเห็นชอบต่อ “แผนปฏิบัติการเพื่อดำเนินการตามความเป็นหุ้นส่วน ปี 2016 - 2020” (Plan of Action to Implement the ASEAN-US (Enhanced/Strategic) Partnership 2016 - 2020) เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานภายใต้กรอบความร่วมมือต่างๆ ในภูมิภาค

สำหรับการขยายความร่วมมือภายใต้ความเป็นหุ้นส่วนเชิงยุทธศาสตร์อาเซียน - สหรัฐฯ มีประเด็นสำคัญที่ไทยเกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวทางการใช้ประโยชน์จากข้อริเริ่มด้านเศรษฐกิจต่างๆ โดยเฉพาะข้อริเริ่มของสหรัฐฯ ในการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการภายใต้กรอบการหารือด้านการค้าและสิ่งแวดล้อม ในเรื่องการต่อต้านการทำประมงผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม ซึ่งเป็นเรื่องที่รัฐบาลไทยให้ความสำคัญและกำลังดำเนินหลายมาตรการเพื่อแก้ไขปัญหานี้ในปัจจุบัน

2. บทบาทในการรับมือกับประเด็นท้าทายระดับภูมิภาคและระหว่างประเทศ อาทิ การเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ ภัยพิบัติทางธรรมชาติ และความมั่นคงทางทะเล เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถในการเผชิญและรับมือกับปัญหาต่างๆ

3. ความร่วมมือกับประชาคมระหว่างประเทศในประเด็นท้าทายระดับโลก และการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ และการลดก๊าซเรือนกระจกควรดำเนินควบคู่กันไป โดยสามารถใช้ประโยชน์จากโครงการพลังงานสะอาดเอเชีย - แปซิฟิก ดำเนินการโดยสำนักงาน USAID ประจำภูมิภาคซึ่งตั้งอยู่ที่ประเทศไทย

บทที่ท้าทาย ประเทศจีนกำลังเผชิญหน้ากับแรงกดดันอันเป็นผลจากการปฏิรูปกองทัพครั้งสำคัญ และกำลังอยู่ในช่วงรอยต่อของการเปลี่ยนแปลงประเทศในหลายๆ ด้าน รัฐบาลจีนพยายามผลักดันประเทศให้เข้าสู่รูปแบบของตะวันตก (Western Style) มากยิ่งขึ้น ท่ามกลางการบริหารเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และการป้องกันประเทศให้มีคุณภาพ ผลจากการปฏิรูปอาจขยายตัวนำไปสู่ผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ และความวิตกให้กับบางประเทศได้ และอาจเป็นเหตุให้ชาติสมาชิกอาเซียนบางประเทศต้องอิงและยอมให้สหรัฐฯ มีบทบาทมากขึ้นและกลายเป็นข้ออ้างอย่างดีให้กับสหรัฐฯ เพื่อขยายบทบาททางการเมืองระหว่างประเทศและทางทหารในภูมิภาคนี้ สำหรับไทย ในฐานะหนึ่งในชาติสมาชิกอาเซียนคงหนีไม่พ้นที่จะได้รับผลกระทบดังกล่าวทั้งทางบวกและทางลบอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้เช่นกัน กองทัพไทยต้องติดตามและให้ความสำคัญกับการปฏิรูปกองทัพจีนครั้งใหญ่ครั้งนี้ในเชิงนโยบาย การเสริมสร้างกำลัง อาวุธยุทโธปกรณ์ การพัฒนากำลังพลเพื่อกำหนดท่าที (Positioning) ของกองทัพไทยต่อการดำเนินความร่วมมือด้านความมั่นคงกับกองทัพจีนให้เหมาะสมบนพื้นฐานผลประโยชน์ของชาติในระยะยาวต่อไป

อ้างอิง

- 1) <http://thediplomat.com/2015/11/the-importance-of-the-joint-statement-on-the-us-asean-strategic-partnership/>
- 2) <http://english.chinamil.com.cn/>
- 3) <http://iplomacy-defence/article/1883606/china-vows-breakthrough>

“จุดเปลี่ยน” สถานการณ์ความมั่นคงไซเบอร์

สหรัฐฯ พยายามพัฒนาศักยภาพเพื่อต่อสู้กับภัยคุกคามทางไซเบอร์มาโดยตลอดด้วยกลไกต่างๆ ล่าสุดวุฒิสภาสหรัฐฯ ลงมติผ่านร่างรัฐบัญญัติกฎหมายความมั่นคงทางไซเบอร์ (Cybersecurity Information Sharing Act : CISA) ส่วนไทย คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติหลักการร่างกฎหมายเศรษฐกิจดิจิทัล 8 ฉบับ อันเป็นกฎหมายความมั่นคงไซเบอร์ของไทยในขณะนี้ ซึ่งภาคส่วนความมั่นคงของไทยจะต้องมีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินการและการบังคับใช้กฎหมายนี้อย่างแน่นอน ดังนั้น จึงควรศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับพัฒนาการและการนำกฎหมายไปใช้ในลักษณะเปรียบเทียบกับ CISA ของสหรัฐฯ เพื่อสร้างความเข้าใจ ลดปัญหาการนำไปใช้ และปรับปรุงประสิทธิภาพให้กฎหมายดังกล่าวมีความครอบคลุมและเป็นประโยชน์มากที่สุด ซึ่งจะนำไปสู่ “จุดเปลี่ยน” สถานการณ์ความมั่นคงไซเบอร์ที่กำลังเผชิญอยู่ในปัจจุบัน...

จุดเปลี่ยนสำคัญที่ทำให้ประชาคมโลกตระหนักถึงภัยคุกคามไม่ตามแบบ (Non-Traditional Threats) เป็นที่เด่นชัดสู่สาธารณะ 9/11 และ สถานะภัยคุกคามในโลกไซเบอร์หลายต่อหลายครั้ง เช่น การจู่โจมข้อมูลภาคเอกชน 5 เดือน จากคำขอภาคเอกชนที่ชื่อว่า Sony Picture และการมีตัวแฮกเกอร์ (Hacker) ไร้การควบคุมที่บุกเข้าโจมตีระบบและข้อมูลของกองบัญชาการกลางของสหรัฐฯ ซึ่งสหรัฐฯ ได้จัดตั้งหน่วยงานที่ดูแลภัยคุกคามดังกล่าว ได้แก่ แผนกความมั่นคงทางไซเบอร์ภายใต้กระทรวงความมั่นคงแห่งมาตุภูมิ (Department of Homeland Security: DHS) อีกตั้ง มีการกำหนดยุทธศาสตร์แห่งชาติในการปกป้องความมั่นคงปลอดภัยในโลกไซเบอร์ และต่อมาได้ก่อตั้งกองบัญชาการไซเบอร์ของสหรัฐฯ (U.S. Cyber Command: CYBERCOM) ในปี ค.ศ. 2009 เพื่อพัฒนาขีดความสามารถในการต่อสู้กับภัยคุกคามทางไซเบอร์ในลักษณะจู่โจมที่รวดเร็ว จุดสังเกตสหรัฐฯ ได้มองเห็นความจำเป็นที่รัฐบัญญัติกฎหมายความมั่นคงทางไซเบอร์ (Cybersecurity Information Sharing Act: CISA) เมื่อ 28 ธ.ค. 58 ด้วยคะแนนเสียง 74 ต่อ 21 สัปดาห์ประชุมสภานิติบัญญัติของสหรัฐฯ ได้ให้ความสำคัญในการบูรณาการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ควบคู่กับการสืบเสาะสืบสวนของสหรัฐฯ โดยสหรัฐฯ ระบุว่าภัยคุกคามทางไซเบอร์ได้ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ (Economy) 8 ล้าน โดยมีความเสียหายหลักในการสร้างความมั่นคงไซเบอร์ในประเด็นเกี่ยวกับการพัฒนาเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน

CISA : แนวทางป้องกันภัยคุกคามไซเบอร์ หรือข้ออ้างละเมิดสิทธิส่วนบุคคล CISA เพื่ออำนาจภาครัฐในการขอตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

โลกไซเบอร์ เพื่อดำเนินการสืบสวนผู้ก่อเหตุและพิจารณาเป็นภัยคุกคามความมั่นคงทางไซเบอร์ โดยให้ภาคเอกชนต้องแจ้งข้อมูลที่เกี่ยวข้องคือแผนผังไอทีแก่หน่วยงานราชการเป็นกรณีฉุกเฉินของสหรัฐฯ เมื่อหาของ CISA สรุปสาระสำคัญได้ 6 ประการ ได้แก่

- **ข้อมูลส่วนตัวที่เชื่อมโยงได้** : ข้อมูลเกี่ยวกับการลงคะแนนที่ประสงค์ให้ใช้การออกบัตรลงคะแนนอิเล็กทรอนิกส์ การใช้บัตรโหวตทางคอมพิวเตอร์ ของระบบรักษาความปลอดภัย คำสั่งและการควบคุมที่ประสงค์ให้ต่อไซเบอร์ ในสาขาที่มักเป็นภัยคุกคามที่สร้างความเสียหายต่างๆ เป็นต้น
- **ข้อมูลของบุคคลหรือหน่วยงานใดบ้างที่เชื่อมโยงได้** : มาตรการป้องกัน ตัวบ่งชี้ และกฎเกณฑ์ของรัฐบาลหรือหน่วยงานที่ข้อมูลของบุคคลหรือหน่วยงานใดบ้างที่เชื่อมโยงได้ไม่มีการ
- **การปกป้องความมั่นคงปลอดภัยของระบบ** : ข้อมูลที่หน่วยงานใดบ้างหากไม่มีการเชื่อมโยงกับภัยคุกคามไซเบอร์ จะข้อมูลที่เกี่ยวข้องไม่มีการตรวจสอบได้ เพื่อรักษาสิทธิในโอกาส ความเป็นส่วนตัว
- **การปกป้องความมั่นคงปลอดภัยของระบบ หรือเชื่อมโยงได้** : หน่วยงานภาครัฐที่ให้การต่อคำวินิจฉัยการต่อข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากสถาบันของสหรัฐฯ ภายใน 180 วัน และเปิดโอกาสทางการจัดการเพื่อความมั่นคงปลอดภัยในโอกาสที่หน่วยงานเอกชนและประชาชน
- **การดำเนินการของหน่วยงานรัฐต่อข้อมูลที่เกี่ยวข้อง** : หน่วยงานภาครัฐต่อข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้ไว้แล้ว จึงต้องแจ้งไปศาลก่อน
- **การพิจารณาคดี** : หน่วยงานได้มีการดำเนินการกับข้อมูลและตรวจสอบการนำข้อมูลไปใช้ผิด เพื่อให้เกิดความมั่นคงและประชาชนเกิดความเชื่อมั่น

<p>6</p> <ul style="list-style-type: none"> • ข้อมูลส่วนตัวที่เชื่อมโยงได้ • ข้อมูลของบุคคลหรือหน่วยงานใดบ้างที่เชื่อมโยงได้ • การปกป้องความมั่นคงปลอดภัยของระบบ • การปกป้องความมั่นคงปลอดภัยของระบบ หรือเชื่อมโยงได้ • การดำเนินการของหน่วยงานรัฐต่อข้อมูลที่เกี่ยวข้อง • การพิจารณาคดี 	<p>วัตถุประสงค์ของกฎหมาย CISA 8 ประการ ได้แก่ 3 ประการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ข้อมูลส่วนตัวที่เชื่อมโยงได้ : ข้อมูลเกี่ยวกับการลงคะแนนที่ประสงค์ให้ใช้การออกบัตรลงคะแนนอิเล็กทรอนิกส์ การใช้บัตรโหวตทางคอมพิวเตอร์ ของระบบรักษาความปลอดภัย คำสั่งและการควบคุมที่ประสงค์ให้ต่อไซเบอร์ ในสาขาที่มักเป็นภัยคุกคามที่สร้างความเสียหายต่างๆ เป็นต้น 2) ข้อมูลของบุคคลหรือหน่วยงานใดบ้างที่เชื่อมโยงได้ : มาตรการป้องกัน ตัวบ่งชี้ และกฎเกณฑ์ของรัฐบาลหรือหน่วยงานที่ข้อมูลของบุคคลหรือหน่วยงานใดบ้างที่เชื่อมโยงได้ไม่มีการ 3) การปกป้องความมั่นคงปลอดภัยของระบบ หรือเชื่อมโยงได้ : หน่วยงานภาครัฐที่ให้การต่อคำวินิจฉัยการต่อข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากสถาบันของสหรัฐฯ ภายใน 180 วัน และเปิดโอกาสทางการจัดการเพื่อความมั่นคงปลอดภัยในโอกาสที่หน่วยงานเอกชนและประชาชน
--	---



ฝ่ายที่ไม่เห็นด้วยกับ CSA ได้คัดค้านต่อร่างกฎหมายนี้ โดยอ้างว่าไม่สามารถรับมือกับภัยคุกคามด้านความปลอดภัยไซเบอร์ได้จริง และวิตกว่าเป็นภาระรัฐบ้างที่รัฐดูแลส่วนบุคคลของประเทศไม่ได้ทั้งนี้ โดยให้เหตุผลทางด้านความมั่นคงเป็นข้ออ้าง ทำให้เกิดความกังวลในเรื่อง การละเมิดสิทธิเสรีภาพและความเป็นส่วนตัว อีกทั้ง CSA ยังไม่มีการ ระบุละเอียดถี่ถ้วนว่า รัฐดูแลภาคธุรกิจโดยการเงินคืออะไร และจะ นำไปใช้การบังคับใช้กฎหมายใด ซึ่งอาจกระทบต่อระบบนิเวศข้อมูลส่วนบุคคล ในบาง ส่วนนี้ ภาคเอกชนจึงกังวลว่าถ้ามีกฎหมายนี้มาจากความผิดพลาด ของระบบนิเวศข้อมูลส่วนบุคคล เช่นระบบนิเวศความปลอดภัยในเน็ต ที่ผ่านมา ส่วนฝ่ายที่สนับสนุนเห็นว่า CSA เป็นการส่งเสริม การแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างรัฐบาลและภาคเอกชน และให้ช่วยอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานกับหน่วยงานที่ดูแลข้อมูลในเน็ต ที่ภาครัฐ เอกชน และข้อมูลส่วนบุคคลจาก Hacker ได้มีปฏิสัมพันธ์ที่มากกว่ากัน

(ร่าง) กฎหมายเศรษฐกิจดิจิทัล

รัฐบาลชุดปัจจุบันมีนโยบายส่งเสริมการค้าเสรีและการดำเนินงานเพื่อผลักดัน การก้าวสู่ “เศรษฐกิจดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม” ได้เริ่มดำเนินการในปี 2558 ซึ่งอย่างเช่นสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) หรือ สอท. ได้ดำเนินการพัฒนา 50+ มาตรการขับเคลื่อน โดยได้จัดทำ “ชุดกฎหมายเศรษฐกิจดิจิทัล” และกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร (สทศ) ซึ่งปัจจุบันปรับเป็นกระทรวงดิจิทัลเพื่อ เศรษฐกิจและสังคม ได้นำเสนอร่างกฎหมายเศรษฐกิจดิจิทัล 8 ฉบับ ต่อคณะรัฐมนตรี และได้ให้ความเห็นชอบในหลักการ โดยแบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มสนับสนุนธุรกรรมเศรษฐกิจดิจิทัล ได้แก่ (ร่าง) พ.ร.บ. ว่าด้วยการส่งเสริมการค้าเศรษฐกิจดิจิทัล, (ร่าง) พ.ร.บ. กองทุนพัฒนาดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคม 2) กลุ่มคุ้มครองความเป็นส่วนตัวในเน็ต ได้แก่ (ร่าง) พ.ร.บ. ว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์, (ร่าง) พ.ร.บ. ว่าด้วยการ การกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์, (ร่าง) พ.ร.บ. ว่าด้วยการรักษา ความเป็นส่วนตัวของข้อมูลในเน็ต, (ร่าง) พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และ 3) กลุ่มแก้ไขโครงสร้างของกระทรวงการกิจการกระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ได้แก่ (ร่าง) พ.ร.บ. องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพการกระจายเสียง กิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม และ (ร่าง) พ.ร.บ. จัดตั้งสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

จากร่างกฎหมายข้างต้น กฎหมายในกลุ่มคุ้มครองความ ปลอดภัยข้อมูลในเน็ตมีแนวโน้มที่จะเป็นเนื้อหาที่ภาคประชาสังคมมากที่สุด สาเหตุสำคัญเนื่องจากว่ากฎหมาย นี้จะมีผลต่อการส่งเสริมเศรษฐกิจ

ดิจิทัล มีประสิทธิภาพการไหลบ่าที่รวดเร็วในทิศทางที่อาจส่งผลกระทบต่อ สิทธิเสรีภาพขั้นพื้นฐาน หรือโดยนัยได้ว่าเป็นการละเมิดสิทธิขั้นพื้นฐาน ส่วนบุคคล เช่น การให้ข้อมูลทางหน่วยงานและเจ้าหน้าที่อย่างกว้างขวาง โดยขาดกลไกการตรวจสอบอำนาจรัฐ และกลไกการคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐาน บทส่งท้าย

จากข้อมูลความมั่นคงในเน็ตที่เปิดเผยขึ้นอย่างถ่องแท้ ประกอบ กับสถานการณ์ของ CSA ของกระทรวงมหาดไทยที่แก้ไขโดยของ ไทย ทำให้เกิดประเด็นคำถามที่น่าสนใจคือ เหตุใดภาครัฐจึงไม่ใช้ บทเรียนและความผิดพลาดจากการโจมตีทางในเน็ตที่เปิดเผยขึ้นในเน็ต มาเป็นแนวทางในการศึกษาและการสร้างความมั่นคงและเสถียรในเน็ต (Proactive) โดยสร้างความเข้มแข็งด้านความมั่นคงในเน็ตให้มีความ แข็งแกร่งภายในองค์กรจนเป็นกิจวัตรประจำวัน นอก ก่อนออก กฎหมายที่อาจส่งผลกระทบต่อสิทธิขั้นพื้นฐานของภาคเอกชน และประชาชน ในส่วนของข้อ ว่ากฎหมายเศรษฐกิจดิจิทัลฉบับใหม่ นี้จะปกป้องความเป็นส่วนตัวของบุคคลในประเทศและความมั่นคงปลอดภัย ในเน็ต จนอาจส่งผลกระทบต่อสิทธิขั้นพื้นฐาน ความเป็นส่วนตัวของ ประชาชนอย่างกว้างขวาง รวมถึงส่งผลกระทบต่อความเชื่อใจในของ ผู้ประกอบการที่ต้นและต่างประเทศ หากไม่มีการระบุรายละเอียด ที่ชัดเจน เว้นใจคำๆ ที่มีความเข้มแข็งรอบรู้กับกระทรวงมหาดไทย เอกชน และประชาชน

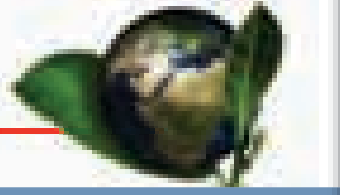
จากประเด็นปัญหาที่กล่าว ภาคส่วนความมั่นคงของไทยจำเป็นต้อง ให้ความสำคัญกับปัญหาเศรษฐกิจดิจิทัลอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ เมื่อตัว เศรษฐกิจ สังคมก้าวไกลที่สนับสนุนการศึกษาความมั่นคงปลอดภัยในเน็ต สันถรรพณ์ต่อความมั่นคงของชาติในหลายมิติ โดยจึงการศึกษาและ ทำความเข้าใจเกี่ยวกับสาระสำคัญ กระบวนการ และวิธีนำกฎหมายไปใช้ใน สิทธิของวิเทศสัมพันธ์กับ CSA ของสหรัฐฯ เพื่อไม่ให้เกิดข้อกังขาในกฎหมาย สังคมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ อีกประการคือความมั่นคงปลอดภัย ของส่วนรวม โดยมีผลกระทบต่อบริษัทในภาคของประชาชนน้อยที่สุด หรือในกรอบที่สัมพันธ์กับสุขภาพส่วนตัว ซึ่งจะเป็นประโยชน์ที่นำไปสู่ “ชุมชน” สถานการณ์ความมั่นคงในเน็ตจาก “ความเชื่อ” ไปสู่ “ความมั่นคง” จากข้อมูลความมั่นคงแบบด้านในเน็ตที่มีข้อมูลอยู่ในปัจจุบัน ...CSA

อ้างอิง

- 1) ร่างกฎหมายเศรษฐกิจดิจิทัล, http://ictlawcenter.eta.or.th/de_laws, สืบค้นเมื่อ 8 ธ.ค.58
- 2) Cybersecurity Bills Comparison Chart, <https://iapp.org/resources/article/cybersecurity-bills-comparison-chart/>, สืบค้นเมื่อ 7 ธ.ค.58
- 3) The basics of the controversial Cybersecurity Information Sharing Act (CISA), <http://www.scientificamerican.com/article/a-quick-guide-to-the-senate-s-newly-passed-cybersecurity-bill/> สืบค้นเมื่อ 10 ธ.ค.58

ฉบับที่ 6-2/59 (16 - 31 ธ.ค.58)

การประชุมว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (COP21) : ความหวังครั้งใหม่กับอนาคตการรับมือโลกร้อน



การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของโลกส่งผลกระทบต่ออย่างรุนแรงกว้างขวางครอบคลุมทุกประเทศ เช่น การเกิดสภาพลมฟ้าอากาศแบบรุนแรง (Extreme weather) การละลายและการเคลื่อนย้ายของธารน้ำแข็งบริเวณขั้วโลก ระดับน้ำทะเลเฉลี่ยเพิ่มสูงขึ้น การสูญพันธุ์ของสิ่งมีชีวิตที่ไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมได้ รวมทั้ง การอุบัติของโรคใหม่ในภูมิภาคต่างๆ ทั่วโลก ทุกประเทศต่างตระหนักและกำหนดให้เป็นวาระในการประชุมระดับโลก (Earth Summit) เมื่อปี 1992 ที่นครริโอ เดอ จาเนโร บราซิล และมีการประชุมอย่างต่อเนื่องตลอดมา ในปี 1997 ได้มีการประชุมรัฐภาคีอนุสัญญาว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศครั้งที่ 3 (COP3) ณ กรุงโตเกียว ญี่ปุ่น ที่ประชุมฯ ได้รับรองพิธีสารเกียวโต (Kyoto Protocol) เพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหา ล่าสุดเมื่อ 30 พ.ย. - 11 ธ.ค.58 มีการประชุม COP21 ขึ้นที่กรุงปารีส ฝรั่งเศส ที่มุ่งให้เกิดการบรรลุข้อตกลงตามอนุสัญญาที่มนุษยชาติรอคอยมาอย่างยาวนานเพื่อเป็นหนทางในการแก้ไขปัญหาโลกร้อนก่อนที่จะสายเกินไป

การรับมือกับภาวะโลกร้อน : จากจุดเริ่มต้นจนถึงปัจจุบัน

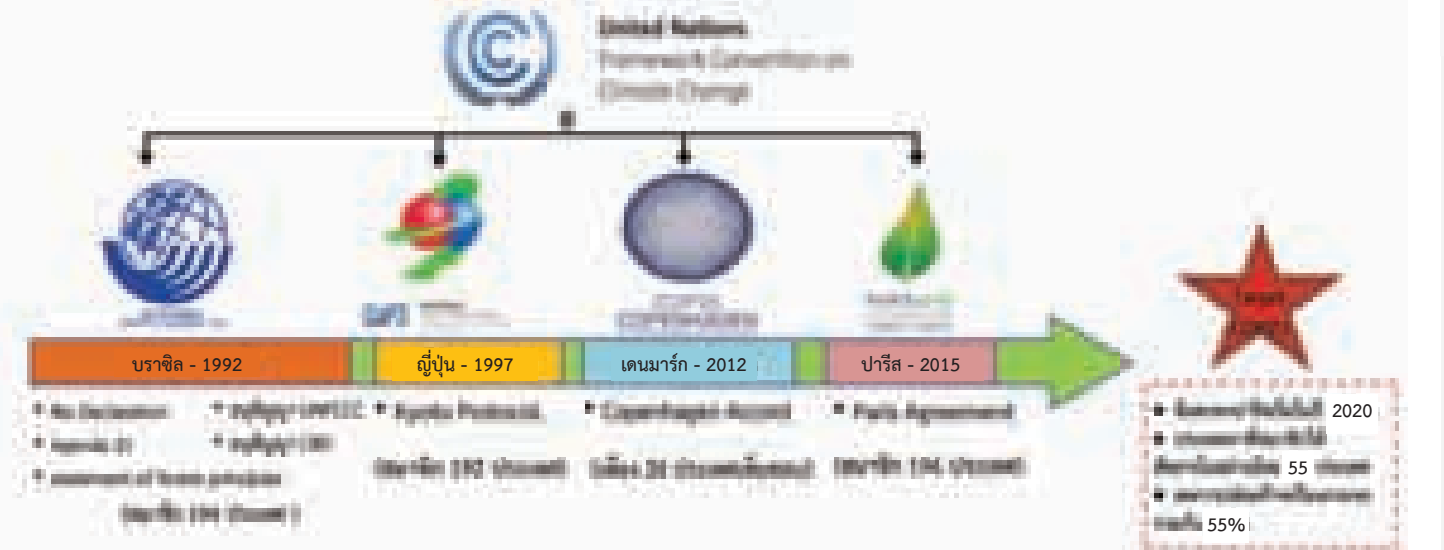
จากภาพพัฒนาการของโลกร้อนตั้งแต่ปี 200 ปีที่ผ่านมาได้มีการประชุมเพื่อแก้ไขปัญหาโลกร้อนในระดับภูมิภาคและระดับโลกที่ไม่ได้มีวัตถุประสงค์เพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (Greenhouse effect) หรือภาวะโลกร้อน (Global warming) ซึ่งเป็นสาเหตุของภาวะโลกร้อนและเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของโลกอย่างสำคัญ ของระหว่าง 2-3 ทศวรรษที่ผ่านมาการประชุมฯ ที่ไม่ได้มีวัตถุประสงค์เพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและป้องกันภาวะโลกร้อนได้ ได้มีการประชุมเพื่อรับมือกับภาวะโลกร้อนดังนี้

1. การประชุมองค์การสหประชาชาติว่าด้วยสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาที่ยั่งยืน (United Nations Conference on Environment and Development : UNCED) หรือ "Earth Summit" เมื่อปี 1992 ที่นครริโอ เดอ จาเนโร บราซิล เพื่อกำหนดหลักการการแก้ปัญหาและเปลี่ยนแปลงสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนครอบคลุมทั้ง 3 สาขา คือ สิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจ และสังคม ที่ประชุมฯ ได้รับรองเอกสาร 3 ฉบับ ได้แก่ (1) ปฏิญญาว่าด้วยความร่วมมือสิ่งแวดล้อม (Rio Declaration on Environment and Development) ซึ่งเป็นหลักการเกี่ยวกับสิทธิและความรับผิดชอบของสหประชาชาติในการดำเนินการพัฒนาที่ยั่งยืนบูรณาการชีวิตของประชาชน (2) แผนปฏิบัติการ 21 (Agenda 21) ซึ่งเป็นแผนแม่บทของโลกรวมถึงการดำเนินการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ที่ทางสังคม เศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม (3) และสารคดีว่าด้วยหลักการด้านน้ำ (Statement of

Forest Principle) รวมถึงอนุสัญญาอีก 2 ฉบับ ได้แก่ (1) กรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (United Nations Framework Convention on Climate Change : UNFCCC) และ (2) อนุสัญญาความหลากหลายทางชีวภาพ (Convention on Biological Diversity : CBD) ซึ่งไม่ได้มีมติให้ตั้ง "คณะกรรมการว่าด้วยการพัฒนาที่ยั่งยืน" (Commission on Sustainable Development : CSC) เพื่อรับผิดชอบและกำหนดแนวทางในการแก้ปัญหาโลกร้อนให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะดังกล่าว

2. การประชุมรัฐภาคีอนุสัญญาว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Conference of the Parties) ครั้งที่ 3 หรือ COP3 ณ กรุงโตเกียว ญี่ปุ่น ในปี 1997 ที่ประชุมฯ ได้มีมติว่าพิธีสารเกียวโต (Kyoto Protocol) เพื่อร่วมลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและเพิ่มพื้นที่ป่าของสหประชาชาติโดยลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกโดยเฉลี่ยร้อยละ 5 ในช่วงปี 2008-2012 เมื่อเทียบกับปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในปี 1990 อย่างไรก็ดี ได้มีความไม่ชัดเจนในเรื่องการดำเนินการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของสหประชาชาติและสหประชาชาติพัฒนา

3. การประชุมรัฐภาคีอนุสัญญาว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศครั้งที่ 15 หรือ COP15 ณ กรุงบอนเนก ประเทศเยอรมนี ในปี 2009 โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อหาข้อสรุปในแนวทางการลดก๊าซเรือนกระจกในชั้นบรรยากาศภายในปี 2012 ซึ่งที่ประชุมฯ เป็นกรอบในการควบคุมดูแลดูแลสิ่งแวดล้อมภายใต้พันธบัตรที่เรียกว่า 2 ข้อตกลงคือ ข้อตกลง





อุตสาหกรรมและประเทศกำลังพัฒนา ซึ่งไม่ครอบคลุมถึงภาคพลังงาน
ทางอุตสาหกรรม ของวันเมืองกำลังพัฒนา ขณะที่ประเทศกำลังพัฒนา
(ผู้พัฒนา
สภาพยุโรป และอเมริกา) คงจะมีการสนับสนุนเงินอุดหนุนกับประเทศกำลังพัฒนา
เพิ่มขึ้นจาก 3 หมื่นล้านดอลลาร์ในปี 2010 เป็น 1 แสนล้านดอลลาร์ในปี 2020
การประชุม เพื่อแก้ไขปัญหามลภาวะโลกร้อนที่ประเทศบราซิล
ในเรื่องการนำมาตรการที่คิดจะนำไปใช้ปฏิบัติได้จริงสู่ระบบ ขณะที่ประเทศ
อุตสาหกรรมกำลังพัฒนาในวงกว้างอยู่ในหลายพื้นที่ทั่วโลก ซึ่งมีบางรัฐ
ส่วนหนึ่งมาจากภาคการโลกร้อน

**การประชุมรัฐภาคีกรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลง
สภาพภูมิอากาศ ครั้งที่ 21 (COP21/CMP11)**

ระหว่างวันที่ 30 ธ.ค. ถึง 11 ธ.ค. 58 สหประชาชาติได้ดำเนินการจัด
ประชุม "United Nation Framework Convention on Climate Change
(COP21/CMP11)" ครั้งที่ 21 หรือ "Paris 2015" ณ กรุงปารีส ฝรั่งเศส
มีประเทศภาคีสมาชิกร่วมการประชุม 196 ประเทศ ผู้เข้าร่วมประชุม
50,000 คน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการบรรลุข้อตกลงว่าด้วยการเปลี่ยนแปลง
ในโครงสร้างภูมิอากาศที่นำไปสู่การโลกร้อน ซึ่งถูกประเทศที่เข้าร่วม
ประชุม ได้บรรลุ "ข้อตกลงปารีส" (Paris Agreement) ร่วมกับ โดยมี
จุดสนใจร่วมกับยุทธศาสตร์ "วิสัยทัศน์ปี 2050" และจะมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปี
2020 เป็นต้นไป ดังนี้

๑- การลดอุณหภูมิ คือ การจำกัดการเพิ่มขึ้นของอุณหภูมิโลกเฉลี่ย
ไม่เกิน 2 องศาเซลเซียสจากยุคปฏิวัติอุตสาหกรรม (Industrial Revolution)
และจำกัดไม่ให้อุณหภูมิ 1.5 องศาเซลเซียสจากปี 2010

๒- การตรวจลดงบประมาณ คือ ระบบการตรวจสอบคือมีการ
ดำเนินการที่โปร่งใส และได้มีการประเมิน พร้อมต่อการตรวจสอบ

๓- การรายงานผล คือ รายงานการดำเนินการของภาคีในกรอบ
แห่งปีละครั้งทุก 5 ปี

๔- การช่วยเหลือและการปรับตัว คือ ประเทศที่พัฒนามีเงินอุดหนุน
ช่วยเหลือประเทศกำลังพัฒนา (ดาร์วิน และอินโดนีเซีย) ได้กับประเทศกำลังพัฒนา
เพื่อเสริมสร้างศักยภาพ การปรับตัว และ ในเมื่อถึงผลกระทบจากการ
เปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

๕- การสนับสนุนทางการเงิน คือ มีกรอบสนับสนุนทางการเงินโดย
ประเทศที่พัฒนามีเงินทุนเงินไม่ก่อหนี้ช่วยเหลือประเทศกำลังพัฒนา
ผ่านกองทุน "กองทุนภูมิอากาศสีเขียว" ปีละ 100,000 ล้านดอลลาร์สหรัฐ
ภายในปี 2020 และจะเพิ่มขึ้นอีกในอนาคต

ซึ่งมีกำลังมีประเทศกำลังพัฒนาไม่สนับสนุนกับข้อตกลง ฉบับนี้ว่า เช่น
จีน อินเดีย บราซิล และสหรัฐอเมริกา แต่จะขอขยายในการดำเนินการที่จะ
ร่วมกับแก้ไขปัญหามลภาวะโลกร้อนของนานาชาติ ทำให้ประเทศภาคีสมาชิก
ก้าวข้ามความเห็นต่างนำไปสู่การสำเร็จที่เป็นความหวังใหม่ในสำคัญ

สำหรับขั้นตอนผลการประชุม COP21/CMP11 แต่ภาคีสมาชิก
คือไม่ได้ปฏิบัติการประชุมภายในประเทศของตน โดยมีทั้งโดยสมัครใจ
และสัญญา โดยข้อตกลงปารีสจะมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปี 2020 และจะมีผลบังคับใช้

มีประเทศภาคีสมาชิกให้สัตยาบันแล้ว 55 ประเทศ และสามารถ
จัดการข้อตกลงปารีสในการประชุมกันได้โดยมี 55 ของปริมาณการปล่อย
ก๊าซเรือนกระจกทั่วโลก

บทบาทและผลกระทบต่อไทยในฐานะประเทศสมาชิก

ในส่วนของประเทศไทย พล.อ. ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี
ได้รับหมายเข้าร่วมการประชุม ครี่งที่ 21 เพื่อแสดงเจตจำนงที่มีแผนมุ่งไทย
ภายใต้กรอบอนุสัญญา โดยร่วมผลักดันว่าส่วนความร่วมมือที่ขอเสนอ
การดำเนินการดังกล่าวได้สามารถบรรลุเป้าหมายของกรอบการประชุม
ที่มีผลเป็นการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเฉลี่ยต่อปี 20 - 25 ภายในปี 2030
มีปริมาณก๊าซเรือนกระจกประมาณ 555 ล้านตันคาร์บอน ซึ่งถ้าเป็นไปตามเป้าหมาย
ประเทศไทยต้องลดให้ได้ 111 - 140 ล้านตันคาร์บอน โดยมีกรอบการลดการ
ใช้เชื้อเพลิงฟอสซิล และการใช้พลังงานทดแทน การขนส่งทางบก
และการขนส่งทางเรือ ขจัดการบุกรุกป่า ทำแผนจัดการน้ำ การเปลี่ยนแปลง
เป็นพลังงาน เพื่อเป็นส่วนการให้พลังงานทดแทนในแผนพัฒนาการศึกษา
ผลิตไฟฟ้า (PDP) ฉบับใหม่ของไทย และดำเนินการตามแผนออกเงิน รวมถึง
การนำ "หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง" มาใช้เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน
โดยทุกฝ่ายคือมีความร่วมมือกันอย่างจริงจัง

ในมุมมองของประเทศไทย นอกจากการเตรียมกำลังเพื่อการป้องกัน
ประเทศแล้ว ยังได้ให้ความสำคัญกับยุทธศาสตร์ใหม่ระบบ (Non-Functional Threat)
ที่ปัญหาส่วนหนึ่งมาจากภาคการโลกร้อน และสิ่งที่จะเกิดขึ้นคือการรับมือกับ
ปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศสภาพภูมิอากาศโดยสหประชาชาติได้
หาธรรมชาติ ซึ่งจากการปฏิบัติที่สหประชาชาติ (COP21/CMP11) ไม่สำเร็จ
แล้วมีความรุนแรงของภาวะโลกร้อนที่จะเกิดขึ้น นอกจากนั้นคือ
การลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในภาคพลังงาน แต่เป็นปัญหา
ร่วมกับของภูมิภาคและของโลก กล่าวคือ เมื่อเกิดปัญหามลภาวะทางอากาศ
รุนแรง (Extreme weather) ขึ้นในบางประเทศ ก็ย่อมส่งผลกระทบต่อ
ไทยได้ประเทศที่เกาะในภูมิภาคเช่นกัน ก่อให้เกิดผลในภาคการเกษตร
และผลกระทบด้านอื่น ๆ ในภาคส่วน และทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ของ
สหประชาชาติ ซึ่งในระดับประเทศและระดับนานาชาติมีการประชุมอย่างจริงจัง
และดำเนินการประชุมแล้ว

อ้างอิง

- 1) การประชุม Rio+20 : จาก “การพัฒนาที่ยั่งยืน” สู่กระแส “เศรษฐกิจสีเขียว”.
<http://www.stou.ac.th/Foreign/Upload/%E0.pdf>. สืบค้นเมื่อ 15 ธ.ค.58.
- 2) สถานการณ์ก๊าซเรือนกระจก/พิธีสารเกียวโต. <http://www.tgo.or.th/2015/thai/content.php?s1=9&s2=33&sub3=sub3>. สืบค้นเมื่อวันที่ 15 ธ.ค.58
- 3) “Paris 2015” : จุดเปลี่ยนการใช้พลังงานทั่วโลก. <http://www.scglblog.com/th/blog/detail/52/index.html>. สืบค้นเมื่อ 13 ธ.ค.58.
- 4) ความสำคัญของ COP21. <http://www.deqp.go.th/knowledge/cop21>. สืบค้นเมื่อ 13 ธ.ค.58.
- 5) ข่าว 3 มิติ 13 ธันวาคม 2558 ร่างข้อตกลงปารีส. <http://cuptv.com/play/13/78055/ข่าว-3-มิติ/13-ธันวาคม-2558-ร่างข้อตกลงปารีส/>. สืบค้นเมื่อ 13 ธ.ค.58.

ส่วนที่ 2

เอกสารวิเคราะห์สถานการณ์ยุทธศาสตร์ และความมั่นคงอาเซียน
(SSC ASEAN FOCUS) (ต.ค. - ธ.ค.58)

ฉบับที่ 1/59 (1 - 15 ต.ค.58)

อาเซียนกับการปรับตัวต่อสถานการณ์ใหม่ที่มีเงินเป็นมหาอำนาจ

การเดินทางเยือนสหรัฐอเมริกา อย่างเป็นทางการของนาย สี จิ้น ผิง ประธานาธิบดีจีน ตามคำเชิญของนายบารัค โอบามา ประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกา ระหว่างวันที่ 22 - 25 ก.ย.58 เป็นการส่งสัญญาณถึงการเปลี่ยนแปลงสถาปัตยกรรม

ความเป็นมา

การเดินทางเยือนสหรัฐอเมริกา เมื่อ 22 - 25 ก.ย. 58 ที่ท่าอากาศยานของ นาย สี จิ้น ผิง ผู้นำจีน ซึ่งถือเป็นผู้นำจีนคนแรกที่เยือนเมืองวอชิงตันของสหรัฐอเมริกา กล่าวคือ สหรัฐฯ เป็นมิตรกับจีนมาตั้งแต่ต้น และสหรัฐอเมริกา ไม่ได้เป็นมหาอำนาจเพียงหนึ่งเดียวในโลกอีกต่อไป แต่จะมีจีนที่เข้ามาช่วยแบ่งปันผลประโยชน์ที่เพิ่มมากขึ้น ซึ่งมีความสำคัญต่อระบบเศรษฐกิจของจีนที่มีการเติบโตอย่างรวดเร็วและมีขนาดใหญ่มากขึ้นอันดับสองของโลก อีกทั้ง ผู้นำจีนคนปัจจุบันมีแนวคิดที่พอเหมาะพอสม และมีการดำเนินนโยบายการทูตเชิงรุกมากขึ้น ซึ่งนโยบายต่างประเทศของจีนสามารถวิเคราะห์ผ่านจุดแข็งจีนของสี จิ้น ผิง

มีจุดแข็ง คือ การดำเนินนโยบายเชิงรุกของจีนในปัจจุบัน มีเป้าหมายเพื่อสื่อสารภาพลักษณ์ของสหรัฐฯ ในเอเชีย ซึ่งจีนถือว่ามีความได้เปรียบกว่าสหรัฐฯ ตรงที่จีนมีลักษณะทางชาติพันธุ์ที่มีความคล้ายคลึง (เชื้อสาย ชาติภาษา วัฒนธรรม ฯลฯ) กับประเทศต่าง ๆ ในเอเชียมากกว่าสหรัฐฯ และจีนมีพื้นที่ทางภูมิรัฐศาสตร์ตั้งอยู่ในภูมิภาคเอเชีย ในขณะที่สหรัฐฯ มีภูมิรัฐศาสตร์ตั้งอยู่ห่างไกลจากเอเชีย และมีข้อเสียคือความตึงเครียดทางด้านยุทธศาสตร์

ความสัมพันธ์ประเทศต่าง ๆ ในเอเชียกับจีน

มีสี่ปัจจัย คือ โลกใบนี้มีความกว้างใหญ่ไพศาลพอที่จะได้จีนและสหรัฐฯ อยู่ร่วมกันได้ โลกใบนี้ต้องพัฒนาหรือต้องสู้กัน ซึ่งเราจะเป็นได้ว่าสหรัฐฯ มีพื้นที่อยู่ครึ่งโลกตะวันออก (การมีบทบาทนำในละตินอเมริกา แอฟริกา และยุโรป) ตะวันขึ้น จีนจึงอาจมีความคิดว่า สหรัฐฯ ควรจะอยู่ที่นั่นในเอเชีย (เอเชียแปซิฟิก) จึง

ด้วยเหตุที่จีนและสหรัฐฯ ต่างฝ่ายต่างใช้เงินดอลลาร์เป็นหลักที่มีบทบาทใหญ่ ตะวัน เราจึงไม่อาจปฏิเสธได้ว่าระบบเศรษฐกิจของทั้งสองประเทศต่างก็อิงพึ่งพิงกันมากขึ้น ประกอบกับปัจจุบันจีนกลายเป็นเจ้าหนี้รายใหญ่ที่สุดของสหรัฐฯ ซึ่งในขณะสหภาพจีนและสหรัฐฯ เกิดความขัดแย้งระหว่างกัน เช่น การมีอุปสรรคของจีนที่ขึ้นกับในเอเชีย เช่น ที่เราสามารถคาดการณ์ได้ คือ จีนจีนและสหรัฐฯ จะไม่เลือกที่จะใช้ความรุนแรง (การใช้กำลังประทุกัน) ในการแก้ไขปัญหา แต่จะเลือกที่จะใช้วิธีการแก้ไขปัญหาลักษณะสันติวิธี (การเจรจา) แทน เพื่อปกป้องผลประโยชน์ของตนเองในเอเชียภายใต้ภาพจาก :

- <http://th.uscounintl.com/>,
- <http://im.prachachal.net/>,
- <http://www.machon.co.th/>,
- <http://thai.orf.or/>.





บทวิเคราะห์ ด้านการเมือง และความมั่นคง

ที่ผ่านมาจีนไม่ได้มีความพยายามผ่านสนธิสัญญาที่ผูกมัดหลาย
เกี่ยวกับกรอบความร่วมมือด้านความมั่นคงกับอาเซียน (Cooperation
Security) แต่อาเซียนเองก็ยังไม่ได้ยอมรับในหลักการเพื่อเข้าร่วม
ในกรอบความร่วมมือที่จีนผ่านสนธิสัญญาเป็นรูปธรรมมากนัก แต่เมื่อ
ออกข่าวว่าอาเซียนจะรับไว้พิจารณาบางส่วน จีนดูในทิศทางที่สนใจ
สร้างเขตวิศยกรรณกับความสัมพันธ์ใหม่ ที่สามารถสะท้อนให้เห็น
ความเป็นปฏิปักษ์ในภูมิภาค กล่าวคือ จีนพยายามบอกกับอาเซียน
มีที่ปรึกษาภูมิรัฐศาสตร์อยู่ในภูมิภาคเดียวกัน เป็นปฏิปักษ์กับจีน
คือส่วนหนึ่งของอาเซียน และสร้างกรอบความร่วมมือด้านความมั่นคง
ในภูมิภาคให้มีความเข้มแข็ง เพื่อปกป้องผลประโยชน์แห่งชาติ
และภูมิภาคด้วยกัน มีทั้งให้ประเทศที่อยู่ในภูมิภาค (เช่น ฟิลิปปินส์
อินโดนีเซีย) หรือต่างประเทศที่มีความสัมพันธ์กับจีน เช่น รัสเซีย
ในการสนับสนุนความมั่นคงในภูมิภาค เป็นต้น

ฉะนั้น สิ่งที่อาเซียนควรระวังร่วมกัน ณ เวลาคือ การ
ติดตามและประเมินสถานการณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับจีนอย่างระมัดระวัง
ด้านการเมืองยุทธศาสตร์ต่ออาเซียนของจีน และกำหนดบทบาท
ความสัมพันธ์กับประเทศนอกอาเซียนต่างๆ อย่างสมดุลมากขึ้น
เพื่อปกป้องผลประโยชน์ของอาเซียน

ด้านเศรษฐกิจ

อาเซียนเป็นภูมิภาคที่มีทิศทางการบูรณาการสูง มีอัตรา
การเติบโตของระบบเศรษฐกิจที่รวดเร็ว และมีจำนวนประชากร
โดยภาพรวมมากกว่า 600 ล้านคน ซึ่งถือว่าเป็นตลาดผู้บริโภคที่มี
ศักยภาพใหญ่แห่งหนึ่งของโลกเช่นเดียวกับจีน จึงไม่น่าแปลกใจที่
ประเทศสมาชิกอาเซียนอย่างจีน มีความพยายามจะเข้ามามี
กรอบความร่วมมือทางด้านการเศรษฐกิจ และมีบทบาทนำในภูมิภาค
ซึ่งอาเซียนเองมีความตระหนักถึงในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี ฉะนั้น
อาเซียนควรมีการกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจ
ให้มีความสอดคล้องกับสมาชิกอาเซียนทางด้านการเศรษฐกิจอย่างใกล้ชิด
ของอาเซียน (จีน) โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ในการรวมของอาเซียน

ด้านสังคม และวัฒนธรรม

จีน - สหรัฐฯ กำลังมีอำนาจที่จะเข้ามามีบทบาทนำใน
อาเซียน ซึ่งหากอาเซียนสามารถประเมินสถานการณ์และปรับ
ยุทธศาสตร์ให้มีความสอดคล้องกับนโยบายของสมาชิกอาเซียนอย่างจีน
และสหรัฐฯ ได้ จะส่งผลทำให้ประเทศสมาชิกอาเซียนมีปฏิสัมพันธ์
ร่วมกัน กล่าวคือ ประชากรอาเซียนมีทางเลือกในการซื้อสินค้า และ
เคลื่อนไหวอุปโภคบริโภคผ่าน ๆ ส่วนราชการก็ถูกมองว่ามีคุณภาพมากขึ้น

นอกจากนี้ อาจทำให้โครงสร้างพื้นฐานของอาเซียนจากอาเซียน
ได้รับการพัฒนาด้วยความทันสมัย และเป็นมาตรฐานสากลมากขึ้น
จีนจะนำไปสู่การทำให้ประชากรของอาเซียนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น
ตามลำดับ

ผลกระทบต่อไทย

ความสัมพันธ์ระหว่างไทย - จีน มีความเป็นปฏิปักษ์ในทิศทาง
ที่หนักโดยตลอด แต่ทิศทางความร่วมมือทางด้านการเศรษฐกิจในมิติ
ต่างๆ ที่เป็นรูปธรรมชัดเจน ส่วนใหญ่จะมีความสัมพันธ์ทางด้านการ
การค้าและการท่องเที่ยวเท่านั้น ไทยมีข้อได้เปรียบกว่าประเทศอื่น ๆ
ในอาเซียนตามที่ ไทย - จีน ต่างฝ่ายต่างไม่ได้มีมุมมองในทิศทาง
ของการเป็นปฏิปักษ์ (เหมือนกับจีนที่เห็นเป็นคู่แข่งกับความเข้มแข็ง
เป็นศัตรู) และมีความไว้วางใจซึ่งกันและกันมากกว่าอาเซียน
ฉะนั้น ไทยจึงควรใช้โอกาสนี้ในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างไทย - จีน
ให้มีความใกล้ชิดกันมากยิ่งขึ้น เช่น การสร้างกรอบความร่วมมือ
ทางทหาร (การฝึกซ้อม) ฯลฯ อีกทั้ง ไทยควรปรับนโยบายด้านต่าง ๆ
ให้มีความสอดคล้องกับนโยบายของจีนให้มากขึ้น โดยตระหนักถึง
ผลประโยชน์และความมั่นคงของชาติเป็นหลัก

ข้อคิดเห็น

- 1) อาเซียนจะต้องมีการปรับนโยบาย เพื่อเสริมสร้างความ
เข้มแข็งกับการเข้ามาของจีนอย่างมีระบบ ซึ่งอาเซียนอาจใช้ความรู้
และความสัมพันธ์กับจีนในการแสวงหาประโยชน์กับอาเซียนใน
ภาพรวม เช่น อาจจะมีการร่วมมือกับจีนเพื่อศึกษาในขณะจีนได้
รลระหว่างจีนกับชาติสมาชิก บางประเทศอย่างสหรัฐอเมริกา โดยให้
แต่อาเซียนเองจะผลักดันให้มีการจัดทำกรอบปฏิสัมพันธ์อาเซียน-จีน
(DOC) มีความเป็นรูปธรรมมากขึ้น เป็นต้น
- 2) ไทยควรศึกษาความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับสถานการณ์ในภูมิภาค
ซึ่งจีนจะเป็นมหาอำนาจในภูมิภาค ซึ่งจีนจะเข้ามามีอิทธิพลในภูมิภาค
ส่วนการกำหนดนโยบายต่างประเทศของจีนในขณะนี้ มีความจำเป็น
อย่างยิ่งที่จะต้องมีจีนเข้ามาเป็นองค์ประกอบส่วนใหญ่อันสำคัญ
เช่นเดียวกับในขณะนี้ที่ทำการกำหนดนโยบายหรือการจัดทำยุทธศาสตร์
ของอาเซียนสหรัฐฯ เป็นองค์ประกอบหลัก เป็นต้น

อ้างอิง

- 1) ซีซีทีไทย, BBC Thai. สืบค้นวันที่ 27 ก.ย.58
- 2) เนชั่นสุดสัปดาห์ ปีที่ 24 ฉบับที่ 1217 สืบค้นวันที่ 27 ก.ย.58

“LaoSat-1” สัญลักษณ์แห่งมิตรภาพระหว่าง สปป.ลาว - จีน

การส่งดาวเทียม “LaoSat - 1” ขึ้นสู่วงโคจรในปลายเดือน พ.ย.58 ที่จะถึงนี้ เนื่องในโอกาสเฉลิมฉลองวันครบรอบ 40 ปี การสถาปนา สปป.ลาว ซึ่งนับว่าเป็นก้าวอย่างที่สำคัญครั้งประวัติศาสตร์ของ สปป.ลาว

ความเป็นมา

สปป.ลาว มีแผนที่จะส่งดาวเทียม “LaoSat - 1” ซึ่งเป็นดาวเทียมดวงแรกของ สปป.ลาว ขึ้นสู่วงโคจรในปลายเดือน พ.ย. 58 ที่จะถึงนี้ เพื่อเป็นการเฉลิมฉลองเนื่องในโอกาสครบรอบ 40 ปี การสถาปนาสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ในวันที่ 2 ต.ค. 58 ซึ่งโครงการดังกล่าวเป็นผลสืบเนื่องมาจากทศวรรษความร่วมมือในการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศระหว่าง สปป.ลาว - จีน ที่มีการลงนามร่วมกันเมื่อปี 54 โดยรัฐบาลลาวได้รับบริการสนับสนุนเงินทุนกู้ยืมจากรัฐบาลจีน มากกว่า 254 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ เพื่อใช้ในการสร้างและส่งดาวเทียม “LaoSat - 1” ขึ้นสู่วงโคจร โดยรัฐบาลจีนจะได้รับผลตอบแทนเป็นสิทธิในการซื้อขายช่องสัญญาณของ “LaoSat - 1” ถึง 70 เปอร์เซ็นต์

“LaoSat - 1” จัดทำขึ้นโดยบริษัทเอกชนในจีนคือ China Asia - Pacific Mobile Telecommunications Satellite Co., Ltd. ซึ่ง “LaoSat - 1” จะถูกส่งขึ้นสู่วงโคจรที่ค่าชนง่ 128.5 กิโลเมตร มีความสามารถของช่องสัญญาณ C - Band 14 Transponder มีครอบคลุมพื้นที่ในฝั่งอันนาโม ปากีสถาน และอินเดียในซีก

นอกจากนี้ รัฐบาลลาวยังมีแผนที่จะส่งดาวเทียมดวงที่ 2 (LaoSat - 2) เพื่อให้บริการเคลื่อนที่ที่ได้รับจากองค์การดาวเทียมระหว่างประเทศ โดย “LaoSat - 2” เป็นความร่วมมือระหว่าง รัฐบาลลาว - จีนเช่นเดียวกับ “LaoSat - 1” เมื่อจาก “LaoSat - 2” มีขีดความสามารถในการให้บริการสัญญาณภาพและเสียงได้มากถึง 36 ช่อง ซึ่ง “LaoSat - 2” จะถูกส่งขึ้นสู่วงโคจรที่ค่าชนง่ 126 กิโลเมตร มีความสามารถของช่องสัญญาณ Ku - Band 8 Transponder มีครอบคลุมพื้นที่ สปป.ลาว ไทย เมียนมา และบรูไน

บทวิเคราะห์ ด้านการเมือง และความมั่นคง

การมีดาวเทียมเป็นของตนเอง อาจส่งผลให้อุตสาหกรรมป้องกันประเทศของ สปป.ลาว มีความสามารถมากขึ้น เช่น อาจจะสามารถพัฒนาการรบทางอวกาศได้เช่นเดียวกับระบบดาวเทียม การใช้ดาวเทียมในการสื่อสารยังก่อให้เกิดความหลากหลายรูปแบบต่าง ๆ เป็นต้น

บทความนี้ / <http://www.manager.co.th>, <http://www.burmeser.com>, www.thanjob.com

“LaoSat-1” สัญลักษณ์แห่งมิตรภาพระหว่าง สปป.ลาว - จีน

- Extended C-Band
 - 14 transponder, 36 MHz per channel
 - Uplink: 6425-6725 MHz
 - Downlink: 3400-3700 MHz
- Extended Ku-Band
 - 8 transponder, 36 MHz per channel
 - Uplink: 13750-14000 MHz
 - Downlink: 11450-11700 MHz

ดาวเทียม LaoSat-1

ดาวเทียม LaoSat-2



การไม่ไว้วางใจกันซึ่งกันและกันระหว่าง "Laosat - 1" ซึ่งผู้ไม่ชอบ และมีการลดความไว้วางใจกันในการพัฒนาความสัมพันธ์ทางการทูตระหว่าง สปป.ลาว - จีนนั้น อาจส่งผลทำให้ความเชื่อมั่นซึ่งกันและกันของประชาชนและชนชั้นกลางอื่น ๆ ในเวียดนามซึ่งไปในช่วง 1-2 ปีที่ผ่านมา ได้เกิดปรากฏการณ์ที่เรียกว่าความหวาดกลัว เป็นอย่างมาก และมีความไม่พอใจในสิ่งที่รัฐบาลจะเข้ามามีบทบาท สปป.ลาว เพิ่มขึ้น

การที่ สปป.ลาว ได้ปรับทิศทางของจีนเป็นผู้ดำเนินการด้าน และส่งผลกระทบต่อ จีนที่ ได้รัฐบาลจีนมีอิทธิพลที่มากขึ้นในภูมิภาคมากกว่า 70 เปอร์เซ็นต์ อาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของ สปป.ลาว ได้ กล่าวคือ หากจีนยึดที่ระบบของตนเอง เพื่อให้จีนมีอิทธิพลที่มากขึ้นในความสัมพันธ์ "Laosat - 1" จะส่งผลกระทบต่อความมั่นคงที่ของ สปป.ลาว และผลกระทบต่อภูมิภาคได้ในอนาคต

ด้านเศรษฐกิจ

การที่ สปป.ลาว มีความเชื่อมโยงของถนน อาจช่วยเสริมสร้างความเชื่อมั่นและสร้างความสนใจของนักลงทุนด้านการวางระบบ โครงสร้างพื้นฐานด้านการติดต่อสื่อสาร การแพร่ภาพโทรทัศน์ การทำธุรกรรมต่าง ๆ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และการลงทุนในธุรกิจต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในระบบโครงสร้างพื้นฐานของ สปป.ลาว มากขึ้น ซึ่งระบบโครงสร้างพื้นฐานที่เป็นมิตรกับระบบเศรษฐกิจของ สปป.ลาว ได้มีการขยายตัวเร็วมากขึ้น

แต่ในขณะเดียวกันมีศูนย์กลางรูปแบบใหม่ที่ภาพรวมกับการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐาน อาจสร้างความเสียหายต่อระบบเศรษฐกิจของ สปป.ลาว ในวงกว้างได้ ตัวอย่างเช่น การไหลทะลักข้อมูลจากสถาบันการเงินและข้อมูลที่เป็นความลับจากบริษัทต่าง ๆ การได้เปรียบด้านโครงสร้างของภาคธุรกิจต่าง ๆ เพื่อการไหลทะลักการปล่อยชำระหนี้สินและค่าต่าง ๆ ในระบบสารสนเทศที่ผิดพลาดหรือล่าช้าอาจสร้างความน่าเชื่อถือด้านเศรษฐกิจของ สปป.ลาว เป็นต้น

ด้านสังคม และวัฒนธรรม

การที่จีนได้เป็นประเทศที่ทำการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐาน ซึ่งจะช่วยทำให้ระบบสารสนเทศและการติดต่อสื่อสารมีความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้ทุกสถานที่ทุกเวลา โดยความเชื่อมโยง "Laosat - 1" นี้ได้ทำให้จีนมีอิทธิพลที่เพิ่มขึ้น หรือเป็นตัวแทนการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานและวัฒนธรรมที่มีความก้าวล้ำอย่างรวดเร็ว ซึ่งถือว่าสาธารณูปโภคที่จีนได้เป็นประโยชน์อย่างมากที่ทางตรงและทางอ้อม ไม่ว่าจะเป็นวิถีทางการทางการเมือง ระบบการศึกษา ระบบคมนาคม การทำธุรกรรมต่าง ๆ ผ่านระบบสารสนเทศ ฯลฯ

การพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานที่จีนสนับสนุนและเร่งรัดให้ จีนมีอิทธิพลที่มากขึ้นในระบบโครงสร้างพื้นฐาน เช่น การส่งผลกระทบต่อความคิด การไหลทะลักข้อมูลส่วนบุคคล การติดต่อสื่อสาร การดูแลของหน่วยงานสารสนเทศ เป็นต้น ซึ่งหากรัฐบาลลาวยังไม่มีการปรับตัวหรือยังไม่มีการบูรณาการกับโลกใหม่อย่างเพียงพอ อาจส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ที่จีนและจีนอย่างอื่น ๆ ของลาวอาจล่าช้าลงหรือไม่ก็ได้

ผลกระทบต่อไทย

ความเชื่อมโยง "Laosat - 1" จะช่วยเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถในการแข่งขันทางด้านการธุรกิจได้แก่ สปป.ลาว มากยิ่งขึ้น ซึ่งนั่นหมายถึงประชาชนสมาชิกอาเซียนและไทย จะต้องพัฒนาขีดความสามารถของตนเองให้ทันมากขึ้นด้วยเช่นกัน โดยผลกระทบที่จีนมีในธุรกิจโครงสร้างพื้นฐาน ที่จีนลงทุนสูงมีอยู่มาก สปป.ลาว จะมีความก้าวหน้ากว่าชาติสมาชิก บางประเทศที่ทางจีนไม่ช่วยด้วย

แต่หากความเชื่อมโยง "Laosat - 1" ที่เกิดขึ้นในจีน มีการคิดถึงระบบของตนเอง หรือดูแลการพัฒนาระบบที่จีนได้เข้ามาที่จีนอยู่ต่างหากก็ยังไม่มีความเชื่อมโยงที่เชื่อมโยง อาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของอาเซียนและไทย เนื่องจาก "Laosat - 1" นี้จะส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของอาเซียนและไทย เนื่องจาก "Laosat - 1" นี้จะส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของอาเซียนและไทย เนื่องจาก "Laosat - 1" นี้จะส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของอาเซียนและไทย เนื่องจาก "Laosat - 1" นี้จะส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของอาเซียนและไทย

ข้อคิดเห็น

การพัฒนาการระบบโครงสร้างพื้นฐานของ สปป.ลาว คงเป็นเรื่องที่ไทยต้องตระหนักถึงและสนับสนุนโดยทางด้านการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานของอาเซียนด้วย เพื่อให้ความช่วยเหลือ "ส่วนประกอบของ" ๆ ของ สปป.ลาว ซึ่งได้มีพัฒนาการทางด้านระบบโครงสร้างพื้นฐานที่รวดเร็วและทันสมัย "ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวหรือของพรรคพวก กับผลประโยชน์ของชาติ" ซึ่งแนวทางการปฏิรูตรัฐบาลไทยที่มุ่งเน้นการพัฒนาของภาคเอกชนจะช่วยให้ประเทศไทยเป็นประเทศที่ก้าวหน้าและมีความเจริญรุ่งเรืองต่อไป

สปป.ลาว ผ่านร่างกฎหมายความมั่นคงฯ เพื่อรองรับการจัดประชุมฯ ปี 59

สภาแห่งชาติลาวผ่านร่างกฎหมายว่าด้วยการต้านและการสกัดกั้นอาชญากรรมเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรองรับการประชุมใหญ่ของพรรคประชาชนปฏิวัติลาว และการประชุมสุดยอดผู้นำอาเซียน

ความเป็นมา

สภาแห่งชาติลาวได้มีมติผ่านร่างกฎหมายว่าด้วยการต้านและการสกัดกั้นอาชญากรรมเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Cyber Security) และป้องกันปัญหาอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์ในทุกรูปแบบ อีกทั้งเป็นการเสริมความพร้อมของบริการประชุมใหญ่ที่สำคัญ 2 สมัย คือ

การประชุมใหญ่ของพรรคประชาชนปฏิวัติลาว ครั้งที่ 10

ที่จะจัดขึ้นในช่วงเดือน มี.ค.59 เพื่อกำหนดทิศทางของ สปป.ลาว (ระหว่างปี 59 - 63) และจัดตั้งคณะกรรมการบริหารงานศูนย์กลางพรรค คณะกรรมการการเมือง และสาขาอื่นๆ ในรูปของพรรคที่กำลังจะลงสมัครลง ซึ่งตำแหน่งเหล่านี้คือกลุ่มผู้ที่มีอำนาจทางการเมืองของ สปป.ลาว ในอนาคตนั่นเอง

ส่วนการประชุมสุดยอดผู้นำอาเซียน ครั้งที่ 27 (The 27th ASEAN Summit) โดย สปป.ลาว จะเป็นประเทศเจ้าภาพในปี 59 นั้น จะส่งผลทำให้ สปป.ลาว คือจะเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมในระดับต่าง ๆ ของอาเซียนอีกกว่า 100 ครั้ง ภายในช่วงเวลา 1 ปี เช่น การประชุมสุดยอดผู้นำอาเซียน การประชุมเจ้าหน้าที่ระดับอาวุโสอาเซียน การประชุมรัฐมนตรีอาเซียนอาเซียน การประชุมร่วมกับประเทศผู้เจรจาจากอาเซียน ฯลฯ

กฎหมายฉบับนี้จะช่วยเพิ่มมาตรการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Cyber Security) ในกิจกรรมสถานที่จัดประชุม และบ้านพักในวาระนี้มีความเข้มงวดมากขึ้น ซึ่งการตรวจสอบสื่อสังคม (Social Media) และการรับ - ส่งข้อมูลข่าวสารระหว่างบุคคล เพื่อเป็นการรับประกันความปลอดภัยของผู้มา และคนสัญจรจากทุกประเทศให้ได้ 100 เปอร์เซ็นต์

บทวิเคราะห์ ด้านการเมือง และความมั่นคง

กฎหมายฉบับนี้มีข้อจำกัดประกาศใช้ในระยะเวลาที่พอเหมาะกับการเตรียมความพร้อม เพื่อรับการประชุมใหญ่ในปี 59 ของ สปป.ลาว ซึ่งผลจะส่งผลให้เจ้าหน้าที่รัฐใช้อำนาจตามกฎหมายฉบับนี้ ดำเนินการติดตามตรวจสอบประวัติของผู้ที่ไปใช้ระบบสารสนเทศ (อินเทอร์เน็ต) ได้อย่างเข้มงวด เพื่อมีการเฝ้าระวังและรักษาความสงบเรียบร้อยระหว่งการประชุม ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม หากเจ้าหน้าที่รัฐใช้โอกาสนี้เฝ้าระวังและสกัดกั้นอาชญากรรมเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ผู้ลี้ภัยความกลัวไปกับการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์สำหรับการจัดการประชุม และพื้นที่จัดประชุมเป็นหลัก อาจมีข้อครหาเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชน ฯลฯ หรือพื้นที่อื่น ๆ

บทความ : <http://www.world.com>, www.manager.co.th, <http://thaicopynews.com>





ให้กลุ่มภาคประชาสังคมและพันธมิตรร่วมดำเนินการอย่างใกล้ชิดอย่างหนึ่ง ซึ่งสร้างความเสียหายแก่บุคคล ระบบเศรษฐกิจ และความเป็นกลางของชาติ เช่น การเจาะข้อมูลส่วนบุคคลเพื่อปิดกั้นผลประโยชน์เอกสารค่าฯ การแสวงหาข้อมูลอันเป็นความลับทางธุรกิจของบริษัทยาฯ ๆ หรือของหน่วยงานราชการ และการปล่อยข่าวลือใน Social Media เพื่อปลุกเร้า หรือทำลายภาพลักษณ์ของประเทศ เป็นต้น

ด้านเศรษฐกิจ

การปล่อยข่าวลือที่รุนแรงของบริษัทยาฯ จะช่วยเสริมสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักลงทุนต่างชาติ และเป็นปัจจัยสำคัญที่เป็นองค์ประกอบในการตัดสินใจเข้าลงทุนใน ประเทศไทย ได้เป็นอย่างดี ซึ่งกฎหมายฉบับนี้จะช่วยเพิ่มความเสียหายทางด้านเศรษฐกิจ อันมีสาเหตุมาจากการถูกโจรกรรมข้อมูลอันเป็นความลับของบริษัท และการถูกแฮกเกอร์ (Hacker) ปล่อยไวรัสคอมพิวเตอร์ทำไมถึง ฐานข้อมูลของบริษัทยาฯเพื่อกระทำความผิด เป็นต้น อีกทั้ง จะยังผลักดันให้การลงทุนต่างชาติ ๆ ผ่านระบบสารสนเทศที่มีภายใน และภายนอกประเทศมีความปลอดภัยยิ่งขึ้น

อย่างไรก็ตาม หากการบังคับใช้มาตรการทางกฎหมายของเจ้าหน้าที่รัฐมีความเข้มงวดมากขึ้นไป อาจส่งผลกระทบให้กับผู้ประกอบการต่าง ๆ เช่น การกีดกันรายละเอียดยุทธศาสตร์ส่วนบุคคลสามารถวิเคราะห์ความปลอดภัยของระบบสารสนเทศ การทำให้ระบบสารสนเทศ เพื่อเข้าสู่ธุรกรรมต่าง ๆ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ซึ่งกระบวนการตรวจสอบข้อมูลอาจมีที่สะดุด และต้องใช้เวลามากขึ้น อาจสร้างความล่าช้าในการดำเนินธุรกิจของภาคเอกชนได้

ด้านสังคม และวัฒนธรรม

กฎหมายฉบับนี้ นอกจากจะก่อให้เกิดความวิตกกังวลต่อประชาชนแล้ว อาจส่งผลกระทบต่อปัญหาอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์ใน ประเทศไทย ตลอดจน นอกจากนั้น ยังอาจช่วยผ่อนคลายความวิตกกังวลในสื่อมวลชนว่าจะถูกแสวงหาข้อมูลส่วนตัวจากระบบอินเทอร์เน็ต การถูกแฮกเกอร์ปลุกเร้า (Hack) และทำให้สถานการณ์ทางสังคมของชาติโดยรวมดีขึ้น

ส่วนการบังคับใช้มาตรการวิเคราะห์ความปลอดภัยของระบบสารสนเทศภายใต้กฎหมายฉบับนี้ อาจไปละเมิดสิทธิมนุษยชนของชาวต่างชาติ เช่น การกำหนดให้ประชาชนกรอกข้อมูลส่วนตัวทุกครั้งเพื่อใช้ในระบบสารสนเทศ หรือการออกกฎหมายที่มีการละเมิดสิทธิ - ออกพื้นที่ควบคุม เป็นต้น และอาจสร้างปัญหาอุปสรรคในการดำเนินกิจกรรมประจำวันของชาวต่างชาติ เช่น การทำให้การลงทุนทางเทคโนโลยีผ่านระบบสารสนเทศมีความล่าช้า เนื่องจากมีกระบวนการตรวจสอบที่เข้มงวดมากขึ้นไป เป็นต้น

ผลกระทบต่อไทย

กฎหมายฉบับนี้ ทำให้ประเทศไทย มีความไม่สะดวกมากขึ้น ในการเป็นพันธมิตรกับนักลงทุนต่างชาติ หรือนักลงทุนต่างชาติ เข้าไปลงทุนใน ประเทศไทย มากขึ้น อันเนื่องมาจากมีความเชื่อมั่นในการศึกษาความปลอดภัยด้านการทำธุรกรรมต่าง ๆ ผ่านระบบสารสนเทศของประเทศไทย (รวมถึงการวิจัยเป็นอิสระของนักวิจัยไทยเกี่ยวกับ ประเทศไทย จึงควรศึกษาวิเคราะห์การศึกษานโยบายทางด้านและการศึกษาเกี่ยวกับ การศึกษาระบบเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ของ ประเทศไทย เพื่อวิเคราะห์ถึงความแตกต่าง และข้อดีข้อเสีย อีกทั้ง ยังสามารถนำมาใช้มาต่อของ หรือประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับกฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ของไทยมากขึ้น

ข้อคิดเห็น

กฎหมายฉบับนี้ สามารถตอบสนองต่อสถานการณ์ที่มีมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วยุทธศาสตร์ของ ประเทศไทย ได้เป็นอย่างดี เช่น การมีการวิจัยของนักวิทยาศาสตร์รูปแบบใหม่ที่จะมีผลข้างเคียงต่อ อาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์ การสนับสนุนการทำธุรกรรมผ่านระบบ อินเทอร์เน็ต เป็นต้น ซึ่งหน่วยงานด้านความมั่นคงของฝ่ายความมั่นคงไม่มีความกังวลเมื่อระบบเทคโนโลยีด้านการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์กับ ประเทศไทย ได้เป็นรูปธรรมมากขึ้น เช่น การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารด้านประสิทธิภาพ การฝึกอบรม ศึกษาค้นคว้าของเจ้าหน้าที่ระดับต่าง ๆ ร่วมกัน การทำบันทึกข้อตกลง เกี่ยวกับการส่งตัวผู้ต้องหาในคดีเกี่ยวกับการก่ออาชญากรรมทาง คอมพิวเตอร์ระหว่างกัน เป็นต้น ซึ่งจะช่วยเพิ่มขีดความสามารถ ในการป้องกันและปราบปรามปัญหาอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์ (อาชญากรรมทางอินเทอร์เน็ต) ของไทยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

อ้างอิง

- 1) บีบีซีไทย, BBC Thai, สืบค้นวันที่ 5 ธ.ค.58
- 2) เนชั่นสุดพิเศษ, บีบี 24 ฉบับที่ 1217, สืบค้นวันที่ 5 ธ.ค.58
- 3) ผู้จัดการออนไลน์, <http://www.manager.co.th>, สืบค้นวันที่ 5 ธ.ค.58
- 4) ASEAN Watch, <http://aseanwatch.org>, สืบค้นวันที่ 5 ธ.ค.58

“สหพันธรัฐ” จุดเปลี่ยนผ่านของสงครามอันยาวนานในเมียนมา

การลงนามใน “ข้อตกลงหยุดยิงทั่วภาคพื้นสหภาพ” (Nationwide Ceasefire Agreement : NCA) ระหว่างรัฐบาลสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมากับกลุ่มชาติพันธุ์ 8 กลุ่ม เมื่อ 15 ต.ค.58 ที่ผ่านมา ณ กรุงเนปิดอว์ กลายเป็นประวัติศาสตร์หน้าใหม่ที่เป็นจุดเริ่มต้นของกระบวนการสันติภาพในเมียนมา และเป็นเส้นทางสู่ระบอบการปกครองแบบ “สหพันธรัฐ” (Federation)

ความเป็นมา

ยุคของการฆ่ากันเองที่แตกต่าง และการสู้รบที่ดำเนินมาอย่างยาวนานกว่า 60 ปี ระหว่างรัฐบาลเมียนมากับกลุ่มชาติพันธุ์ ทำให้มีเมียนมาเรียนรู้อาการใช้ความรุนแรงและมีใช้ทางออกของปัญหา และตัววิธีที่คิดค้นกันกว่าสองทศวรรษมานับสิบปี เช่น ที่ต้องการทำให้ประเทศมีอธิปไตยและความมั่นคงมากขึ้น จึงได้เปลี่ยนมาใช้ยุทธศาสตร์ในการแก้ไขปัญหามาเป็น NCA (การเปิดโต๊ะเจรจา) เพื่อมุ่งให้เมียนมาเกิดสันติภาพตามแผน Road map ที่กำหนดไว้ในปฏิญญาเนปิดอว์ ปี 31

เมื่อ 31 ต.ค.58 คณะประสานงานการหยุดยิงทั่วประเทศของกลุ่มชาติพันธุ์ 16 กลุ่ม (Nationwide Ceasefire Coordination Team: NCCT) มีมติเห็นชอบในหลักการร่วมกับคณะทำงานสันติภาพระดับสหภาพของรัฐบาลเมียนมา (Union Peacemaking Work Committee: UPWC) เกี่ยวกับการร่างข้อตกลงหยุดยิงภาคพื้นสหภาพร่วมกัน และเมื่อ 15 ต.ค.58 ที่ผ่านมา จึงถือเป็นประวัติศาสตร์หน้าใหม่ของเมียนมา เมื่อรัฐบาลเมียนมาและกลุ่มชาติพันธุ์ 8 กลุ่ม ประกอบด้วย สหภาพแห่งชาติกะเหรี่ยง (CNLA), สหพันธ์สหภาพกะเหรี่ยง (UNLA/UNLA-PC), องค์การปลดปล่อยแห่งชาติปะโล (PULO), แนวร่วมประชาธิปไตยของแนวร่วมนักศึกษา

เมียนมา (ABSOFF), กองกำลังแนวร่วมแห่งชาติจีน (CNF), พรรคปลดปล่อยชาวกะเหรี่ยง (ALP), กองกำลังกะเหรี่ยง (DKBA), และสภาเพื่อการหยุดยิงรัฐกะเหรี่ยง (RCSS/SSA-S) ได้ร่วมกันลงนามในข้อตกลงหยุดยิงทั่วประเทศ ส่วนกลุ่มชาติพันธุ์อีกกว่า 13 กลุ่มที่มิได้เข้าร่วม รัฐบาลเมียนมาเห็นด้วยที่จะดำเนินการหยุดยิงไป

สาระสำคัญในข้อตกลง ที่เป็นปัจจัยสำคัญทำให้การเจรจาเกิดผลสัมฤทธิ์ คือ ข้อเสนอเกี่ยวกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญ เพื่อผลักดันให้เมียนมาเปลี่ยนระบอบการปกครองไปสู่ “ระบอบสหพันธรัฐ” ซึ่งเป็นระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตยรูปแบบหนึ่ง ที่เกิดจากการร่วมตัวกันของรัฐที่แต่ละรัฐซึ่งมีปฏิญญาของตนเอง ได้แก่ รัฐกะเหรี่ยงและรัฐมาดากัสการ์ (กะเหรี่ยง) โดยที่แต่ละรัฐจะมีอำนาจในการปกครองตนเอง มีอำนาจด้านบริหารที่เป็นอิสระ สามารถออกกฎหมายใช้บังคับโดยที่ไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ และยังสามารถมีตุลาการ (ศาล) ภายในรัฐของตนเองได้ ซึ่งรัฐบาลกลางจะดูแลรับผิดชอบในการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ ได้แก่ 3 ด้านเท่านั้น คือ ด้านการต่างประเทศ ด้านการทหาร และการศรัทธา
ภาพที่ 1 : <http://www.pptvthailand.com>,
<http://lectutor.blogspot.com>,
<http://www.bangkokbiznews.com>,
<http://pantip.com/topic>.





บทวิเคราะห์ ด้านการเมือง และความมั่นคง

กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการปฏิรูปรัฐธรรมนูญ เพื่อผลักดันเมืองเอกไปสู่ “ระบบสหพันธรัฐ” นั้น ส่งผลทำให้เกิดความตื่นตัว และการปะทะรหว่างทหารฝ่ายรัฐบาลเมืองเอกและกองกำลังของ กลุ่มชาติพันธุ์ ทั้ง 8 กลุ่มชาติพันธุ์ ซึ่งการระดมพลขึ้นร่วมกันในครั้งนี รัฐบาลเมืองเอกต้องการแสดงให้เห็นว่ากลุ่มชาติพันธุ์ต่าง ๆ เป็นภัยคุกคามต่อ ชาติซึ่งการระดมพลนี้ถูกตีความว่ามีความขัดแย้งภายในประเทศ ตัวอย่างความตื่นตัวนี้ โดยกลุ่มชาติพันธุ์ที่ร่วมระดมพล นอกจากจะถูก คัดชื่อออกจากบัญชี “องค์กรนอกกฎหมาย” ของรัฐบาล ยังสามารถ ส่งผู้แทนเข้าไปเป็นสมาชิกในสภาชาติพันธุ์สภาการปฏิรูปสหภาพเมืองเอก ได้ด้วย ซึ่งในสภาสหภาพกลุ่มชาติพันธุ์อีก 13 กลุ่มที่เมืองเอกได้มีบทบาท ในการรวบรวมการสนับสนุนเมืองเอกขึ้น และส่งผลให้มีเมืองเอกเป็นศูนย์กลาง และมีความมั่นคงมากขึ้น

แต่ถ้าหากกลุ่มชาติพันธุ์อีก 13 กลุ่มที่เมืองเอก ไม่เป็นด้วยกับ แนวคิดการเปลี่ยนเมืองเอกไปสู่ “ระบบสหพันธรัฐ” หรือรัฐบาล เมืองเอกมีกติกาสัญญากับกองกำลังของกลุ่มชาติพันธุ์ต่าง ๆ อาจส่งผล ทำให้กลุ่มชาติพันธุ์ในขบวนการร่วมระดมพลในครั้งต่อไป เสี่ยงเสียโอกาสที่จะ ส่งผู้แทนฝ่ายรัฐบาลอีกที ซึ่งส่งผลต่อผลประโยชน์ทางการเมือง และ การปฏิรูประหว่างทหารฝ่ายรัฐบาลกับกองกำลังของกลุ่มชาติพันธุ์ หรือความรุนแรงที่มากขึ้น ซึ่งอาจนำไปสู่การระดมพลครั้งต่อไป ครีโนคม์ ส่งผลให้มีเมืองเอกกลายเป็นประเทศที่ไม่มีเมืองเอก และมีความมั่นคงน้อยที่สุดในบรรดากลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียน

ด้านเศรษฐกิจ

ข้อตกลงหยุดยิงระหว่างรัฐบาลเมืองเอกและกลุ่มชาติพันธุ์ 8 กลุ่ม ส่งผลต่อระบบเศรษฐกิจในพื้นที่ที่ควบคุมของกลุ่มชาติพันธุ์ ทั้ง 8 กลุ่ม และพื้นที่ที่ควบคุมของฝ่ายรัฐบาลเมืองเอกกับการขยายตัว เมืองเอกขึ้น ถึงกรรมต่าง ๆ ทางเศรษฐกิจที่ถูกระงับสามารถดำเนิน ต่อไปได้ โดยผลกระทบจากผลกระทบที่ต่อเนื่องในพื้นที่ชายแดนไทย - เมืองเอก ไม่ใช่ผลกระทบจากการขาดแคลนแรงงาน อันเนื่องมาจาก ผลจากการปฏิรูประหว่างทหารฝ่ายรัฐบาลเมืองเอกกับกลุ่มชาติพันธุ์ 8 กลุ่ม ซึ่งส่งผลต่อวิถีการดูแลสุขภาพในพื้นที่ชายแดนไทย - เมืองเอก สามารถพัฒนาสุขภาพการเติบโตอย่างมีประสิทธิภาพ เศรษฐกิจจากการ การเคลื่อนย้ายแรงงานแบบไปเช้า - เย็นกลับ สามารถยกระดับได้ หลายปกติ และยังเป็นในการช่วยเหลือในสร้างความปลอดภัยให้กับนักธุรกิจ ของเมืองที่กำลังจะคืนสถานะเข้าไปประเทศในเมืองเอกได้มีอีกหลายครั้งด้วย

ในทางกลับกันหากฝ่ายรัฐบาลเมืองเอกกลุ่มชาติพันธุ์ 8 กลุ่ม หรือมีฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมีการต่อต้านใด ๆ ที่เป็นการระดมพลครั้งต่อไป อาจส่งผลต่อวิถีการดูแลสุขภาพในพื้นที่ชายแดนไทย - เมืองเอก ทำให้สถานการณ์ความขัดแย้งในเมืองเอกกลับมากลับมาคือหรืออีกที ซึ่งส่งผลต่อวิถีการดูแลสุขภาพในพื้นที่การปฏิรูปและในภาพรวมของ ประเทศคือหยุดชะงัก หรือขยายตัวบ้าง ซึ่งส่งผลต่อขีดความสามารถ ในการแข่งขันทางด้านการเศรษฐกิจของเมืองเอกกับประเทศอาเซียน และต่อสถานะไทยด้วย

ด้านสังคม และวัฒนธรรม

“โรคกลัวชุกฉิม” ผลาไม่มีการเมืองเอกที่พยายอยู่ในสถานการณ์ ผู้ไม่ไว้วางใจ และผู้ที่ไม่ไว้วางใจจากการปฏิรูปของนอกประเทศ มากกว่า 6.5 แสนคน สามารถกลับมากำหนดชีวิตได้หลายปกติ ซึ่งความสงบสุข และสันติภาพที่กลับคืนมานั้น จะทำให้สถานการณ์ต่าง ๆ ของประชากร ในพื้นที่ที่ขึ้น ไม่ใช่แค่หยุดชะงักหรือ หรือการพยายไม่สงบหรืออีกต่อไป นอกจากนั้น โรคกลัวชุกฉิมที่รุนแรงในพื้นที่ เช่น ถนน น้ำประปา ไฟฟ้า ฯลฯ อาจจะไม่ได้รับการปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น

โดยมีฝ่ายรัฐบาลเมืองเอกกลุ่มชาติพันธุ์ 8 กลุ่ม คือองค์กรนอก กติกาสัญญา ซึ่งผลักดันและสร้างความแตกต่างทางอำนาจชาติพันธุ์ เช่น การนับถือ ศาสนา วัฒนธรรมประเพณี เชื้อชาติ ฯลฯ อาจส่งผลให้มีปัญหาอุปสรรค ต่อกระบวนการขยายสันติภาพของเมืองเอกในสหภาพได้ ซึ่งรัฐบาล เมืองเอกจะต้องกำหนดมาตรการ และแนวทางการป้องกันปัญหาเหล่านี้ ในชุกฉิม เพื่อให้มีสังคมที่มีความสุข วัฒนา และสันติภาพอย่างแท้จริง และยั่งยืน

ข้อคิดเห็น

ปีชุกฉิมจะเป็นได้กับประเทศสมาชิกอาเซียน ได้มีการนำแนวทางการแก้ไขปัญหาร่วมกัน (การเจรจาเพื่อหาข้อยุติปัญหาร่วมกัน) มาปรับใช้กับในอย่างกว้างขวาง เช่น กรณีกลุ่มแนวร่วมปลดปล่อย อิสลามโบโรห์ในฟิลิปปินส์ และแนวร่วมปลดปล่อยแห่งชาติอินทรี สุมาตราในอินโดนีเซีย เวียดนาม ซึ่งเมืองเอกเป็นประเทศล่าสุดที่ได้มีการนำแนวทางการแก้ไขปัญหาร่วมกันมาใช้ ซึ่งส่งผลให้เมืองเอก แนวทางการแก้ไขปัญหาร่วมกันที่ครอบคลุมประเทศสมาชิกอาเซียนได้ (ทิชช) เปลี่ยนแปลงไป จากที่เคยใช้กำลังและควบคุมแรงจูงใจจัดการ กับปัญหา เปลี่ยนมาใช้วิธีการเปิดใจและเจรจาเพื่อหาข้อยุติร่วมกัน ซึ่ง ส่งผลต่อชุกฉิม คือ การไม่เกิดอุปสรรคหรืออุปสรรค คือ ชุกฉิม และชาติพันธุ์

การยุติของปัญหาความขัดแย้งในเมืองเอก ช่วยเสริมสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมชายแดน (การเชื่อมท่าอากาศยานแนวตะวันออก-ตะวันตก) ได้แก่ North-South Economic Corridor และ East-West Economic Corridor ซึ่งอยู่ บนแนวระนาบระหว่างไทย - เมืองเอก ได้สามารถดำเนินต่อไปได้ ซึ่งจะทำให้พื้นที่บริเวณที่ตรงข้าม ที่ขาดการพัฒนาระบบ การสร้างทางรถไฟได้แก่ประชาชนในพื้นที่ และทำให้ระบบเศรษฐกิจ ในพื้นที่ชายแดนไทย - เมืองเอก ขยายตัวเพิ่มขึ้น

สถานการณ์นี้ยังคงดำรง เนื่องจากการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับ ความร่วมมือด้านความมั่นคง ตามแนวชายแดนไทย - เมืองเอก ได้มี ประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อรองรับกับทิศทางความเปลี่ยนแปลงใหม่ ได้แก่ ปัญหาอาชญากรรม การค้ามนุษย์ ยาเสพติดการก่อวินาศกรรม ฯลฯ ที่เคยเข้ามา หรือเกี่ยวกับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปลายปี 58 และสิ่งที่จะมา คือสิทธิตามสถานการณ์ต่อไป คือ ภายใต้สถานการณ์เมืองเอกที่ทวีไปของ เมืองเอก เมื่อ 8 ธ.ค.58 รัฐบาลชุกฉิมของเมืองเอกได้มีการดำเนิน นโยบายต่อกลุ่มชาติพันธุ์อย่างจริงจัง

อ้างอิง

- 1) บีบีซีไทย, BBC Thai, สืบค้นวันที่ 30 ต.ค.58
- 2) พีพีทีวี, <http://www.pptvthailand.com>, สืบค้นวันที่ 30 ต.ค.58

“ความเป็นหุ้นส่วนทางยุทธศาสตร์” ความท้าทายที่ จีน - อาเซียน ต้องเผชิญ

จีนและอาเซียนมีเป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่คล้ายคลึงกัน คือ ต้องการเชื่อมโยงประเทศต่างๆ ทั้งในและนอกภูมิภาคเข้าไว้ด้วยกัน โดยอาศัยระบบโครงข่ายเส้นทางคมนาคม (Transportation Network) เป็นเครื่องมือ ซึ่งแนวคิดการเชื่อมโยงโครงการ “หนึ่งเขต-หนึ่งเส้นทาง” (One Belt and One Road) ของจีน และ “แผนแม่บทว่าด้วยความเชื่อมโยงระหว่างกันในอาเซียน” (Master Plan of ASEAN Connectivity) ของอาเซียน นับว่าเกิดขึ้นในช่วงเวลาที่พอดี (สอดคล้องกันพอดี)

ความเป็นมา

การรุกคืบของจีน โดยการพัฒนาโครงการ “หนึ่งเขต - หนึ่งเส้นทาง” ซึ่งอยู่ภายใต้ยุทธศาสตร์เส้นทางสายไหม (Silk Road) กลายเป็นที่สนใจของประเทศต่าง ๆ กว่า 57 ประเทศ รวมถึงประเทศสมาชิกอาเซียนด้วย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของโครงการโครงข่ายเส้นทางคมนาคม (Transportation Network) ที่มีความสำคัญแห่งหนึ่งของโลก ที่สามารถเชื่อมโยงทวีปเอเชีย ยุโรป และแอฟริกาเข้าไว้ด้วยกัน จึงส่งผลทำให้ประเทศที่เป็นทางลัดผ่านจากท่าเรือสำคัญในการขนส่งและรับส่งสินค้าของโครงการนี้ อาทิ สิงคโปร์ มีแผนการที่จะสร้างโครงข่ายเส้นทางคมนาคมที่สามารถเชื่อมต่อไปยังประเทศสมาชิกอาเซียนถึง 10 ประเทศ ได้ไว้ด้วยกัน ภายใต้ “แผนแม่บทว่าด้วยความเชื่อมโยงระหว่างกันในอาเซียน” ซึ่งมีจุดมุ่งหมายสำคัญด้านความเชื่อมโยงกับภูมิภาคอื่น ๆ ของโลก โดยเน้นไปที่โครงการ “หนึ่งเขต - หนึ่งเส้นทาง” และ “แผนแม่บทว่าด้วยความเชื่อมโยงระหว่างกันในอาเซียน” มีความสอดคล้องกันไม่ได้ เป็นอย่างใด โดยเฉพาะในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความเชื่อมโยงที่สร้างขึ้น

โครงข่ายเส้นทางคมนาคม (โครงข่ายทางบกและทางทะเล) ที่สามารถเชื่อมต่อไปยังประเทศต่าง ๆ ทั้งในและนอกภูมิภาค

สำหรับผลกระทบของอาเซียน ที่มีมากต่อประเทศที่เป็นภาคต่อทางฝั่งอินเดีย มีจีนเป็นต้น และมาเลเซีย มีความต้องการที่จะสร้างท่าเรือพาณิชย์ขนาดใหญ่ ส่วนกลุ่มประเทศที่จับกับแผ่นดินใหญ่อย่างไทย สิงคโปร์ กัมพูชา เวียดนาม และฟิลิปปินส์ มีความต้องการที่จะพัฒนาเป็นฮับการรถไฟ ถนน และสะพาน เพื่อเชื่อมโยงระหว่างกัน แต่ที่ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งมีจีนเป็นเพื่อนบ้านที่มีความจำเป็นและพร้อมให้ความช่วยเหลือเพื่อพัฒนาเป็นศูนย์กลางประเทศสมาชิกอาเซียน สำหรับนำไปใช้พัฒนาโครงการพื้นฐานของประเทศ ซึ่งภายหลังการประชุมสุดยอดผู้นำอาเซียน ครั้งที่ 27 (The 27th ASEAN Summit) มาเลเซียถือเป็นประเทศแรกในอาเซียนที่มีมติเข้าร่วมโครงการ “หนึ่งเขต - หนึ่งเส้นทาง” ของจีนอย่างเป็นทางการ โดยได้มีการลงนามในวันดังกล่าวระหว่างจีน ส่วนประเทศสมาชิกอาเซียนอื่น ๆ ยังไม่ได้ตอบรับอย่างเป็นทางการ





บทวิเคราะห์ ด้านการเมือง และความมั่นคง

ความพยายามเสริมสร้างความสัมพันธ์ไมตรีกับอาเซียนภายใต้กรอบ "หนึ่งแถบ - หนึ่งเส้นทาง" ของจีนนั้น แสดงให้เห็นถึงความตั้งใจของจีนที่ต้องการสร้างสัมพันธ์กับอาเซียน ด้วยการลดเชิงรุกของจีน ซึ่งนอกจากจะช่วยให้การมีบทบาทและการขนส่งสินค้ามีความสะดวกรวดเร็วมากขึ้นแล้ว ยังช่วยเสริมสร้างความไว้วางใจระหว่างจีน - อาเซียน ได้มากยิ่งขึ้นด้วย ซึ่งปัจจัยเหล่านี้จะนำไปสู่บรรยากาศที่เอื้อต่อการเสริมสร้างความสัมพันธ์ไมตรีที่มีประสิทธิภาพทางการเมืองและความมั่นคงต่อไป

การเชื่อมโยงระบบโครงสร้างพื้นฐานคมนาคมระหว่างจีน - อาเซียนนั้น จะส่งผลทำให้เกิดความเชื่อมโยงระบบโครงสร้างพื้นฐานการคมนาคมทั้งทางบก การทางน้ำ และการมีรูปแบบที่ซับซ้อนมากขึ้น เป็นต้น นอกจากนี้ ระบบโครงสร้างพื้นฐานคมนาคมที่เชื่อมโยงถึงกันอาจถูกนำไปใช้สนับสนุนการค้าและการแลกเปลี่ยนทางเศรษฐกิจและการพาณิชย์ เช่น การถูกใช้เป็นเส้นทางขนส่งสินค้าเพื่อการพาณิชย์ และถูกใช้เพื่อวัตถุประสงค์ทางการทหารได้ เป็นต้น

ด้านเศรษฐกิจ

หากโครงการฯ ของจีน และแผนพัฒนา ของอาเซียน สามารถเชื่อมโยงกันได้ จะส่งผลต่อระบบเศรษฐกิจ คือ เมื่อระบบโครงสร้างพื้นฐานคมนาคมเสร็จสมบูรณ์ จะส่งผลทำให้เกิดกิจกรรมต่าง ๆ ได้มีการเคลื่อนย้ายมากขึ้น วิจัยค้นคว้าสิ่งใหม่ๆ และการนำเข้าไป - ส่งออกสินค้าของภูมิภาค สามารถดำเนินการได้ด้วยความสะดวกและรวดเร็วมากขึ้น ทำให้ระบบเศรษฐกิจขยายตัว และยังเป็นการเสริมสร้างโอกาส (เพิ่มทางเลือก) ให้แก่ผู้ประกอบการเชื่อมโยงกับระบบโครงสร้างพื้นฐานคมนาคมรูปแบบต่าง ๆ ตามความเหมาะสม อีกทั้ง ยังส่งผลต่อเสถียรภาพและความมั่นคงของภูมิภาคด้านเศรษฐกิจของอาเซียนมากขึ้น

การมีระบบโครงสร้างพื้นฐานคมนาคมที่เชื่อมโยงถึงกันอาจส่งผลทำให้สินค้าอุปโภคบริโภคจากภายนอกภูมิภาค เข้ามาแข่งขันในตลาดอาเซียนได้มากขึ้น ส่งผลทำให้สินค้าภายในภูมิภาคที่ยังไม่มีมาตรฐานที่กำหนดไว้ต้องเปิดตลาด นอกจากนี้ ยังส่งผลทำให้ผู้ประกอบการจากภายนอกมาแข่งขันในภูมิภาค ที่ยังไม่มีมาตรฐานในการแข่งขัน เมื่อเปรียบผู้ประกอบการขนาดใหญ่ออกภูมิภาคที่มีความพร้อมในภูมิภาค

ด้านสังคม และวัฒนธรรม

การเชื่อมโยงระบบโครงสร้างพื้นฐานคมนาคมระหว่างจีน - อาเซียน จะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในประเทศสมาชิกอาเซียน (ประเทศที่เป็นสมาชิกอาเซียน) ได้ดีขึ้น ซึ่งโครงสร้างพื้นฐาน ได้แก่ ระบบไฟฟ้า น้ำประปา ถนน สะพาน สถานศึกษา โรงพยาบาล ฯลฯ จะได้รับการพัฒนา ซึ่งนอกจากการพัฒนา

รูปแบบต่าง ๆ ในพื้นที่ จะนำมาซึ่งการสร้างงานสร้างรายได้ให้แก่ประชาชนในพื้นที่นั้น ๆ

ส่วนอีกจุดที่ต้องระวังในสนาม คือ ในพื้นที่โครงการฯ หรือเส้นทางคมนาคมเหล่านี้จะมีการจราจรที่หนาแน่น อัตราการเกิดอุบัติเหตุเพิ่มขึ้นสูงขึ้น ส่วนการลดต้นทุนและการพัฒนาที่มาพร้อมกับการเชื่อมโยงระบบโครงสร้างพื้นฐานคมนาคมระหว่างจีน - อาเซียน อาจนำไปสู่ "ข้อพิพาท" และวิถีชีวิตบางอย่างของผู้ที่อยู่ในพื้นที่ถูกละเลย เช่น การละเลยการที่โครงสร้างไมตรีมีค่าประจำท้องถิ่นมีบทบาทในการแข่งขันด้วยเรื่องมีค่าของโครงสร้างไมตรี การบ่อนทำลายสิทธิประโยชน์ที่ได้เข้ามาเป็นจำนวนมากในภาคอุตสาหกรรมเกษตรกรรม และจากที่คนท้องถิ่นแบบชนบทกำลังก้าวเข้ามาเป็นการทำเกษตรเชิงอุตสาหกรรม เป็นต้น

ผลกระทบต่อไทย

การที่ไทยมีขีดความสามารถที่โดดเด่นด้านโครงสร้างพื้นฐานคมนาคมในภูมิภาค หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือ ขาดเส้นทางที่เชื่อมโยงประเทศสมาชิกอาเซียนจะต้องคิดผ่านไทยนั่นเอง ซึ่งการที่ไทย - จีน มีความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดระหว่างกันมากอย่างยาวนานนี้ ถือว่ามีข้อได้เปรียบกว่าประเทศสมาชิกอาเซียนอื่น ๆ ซึ่งไทยอาจใช้โอกาสนี้พัฒนากระบวนการร่วมมือด้านโครงสร้างพื้นฐานคมนาคมกับจีน เพื่อเป็นโครงการนำร่องก่อนที่จะขยายไปยังกรอบความร่วมมือในภูมิภาคอย่างรอบด้านมากขึ้น

แม้จะมีไทยต้องตระหนัก คือ อาเซียนจะต้องบูรณาการเชื่อมโยง (การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน) เพื่อรักษาไว้ซึ่งพลังอำนาจในการต่อรองและผลประโยชน์ร่วมกันของภูมิภาค เช่น กรณีความร่วมมือกับจีนในโครงการ "หนึ่งแถบ - หนึ่งเส้นทาง" เป็นต้น นอกจากนี้ ไทยควรส่งเสริมให้อาเซียนพัฒนากระบวนการความร่วมมือด้านความร่วมมือกับภูมิภาคความมั่นคงรูปแบบใหม่ที่จะดำเนินการพร้อมกับการเชื่อมโยงระบบโครงสร้างคมนาคมกับจีน เช่น การเชื่อมต่อระบบฐานข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการขนส่งสินค้า การพัฒนากระบวนการเชื่อมโยงในการค้าขายกับภูมิภาครูปแบบใหม่ร่วมกัน เป็นต้น นอกจากนี้ ไทยจะต้องเสริมสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับข้อมูลรูปแบบใหม่ (อาชญากรรมข้ามชาติ ไซเบอร์สเปซ ยาเสพติด ฯลฯ) ให้แก่ประชาชนในพื้นที่โครงการฯ คิดผ่าน เพื่อเสริมความพร้อมรับมือกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต

อ้างอิง

- 1) เรื่อง "จีนกับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ภายใต้แผนพัฒนาเส้นทางสายไหมใหม่", บทความ, ส่วนเอเชียตะวันออก, สำนักเอเชีย แอฟริกา และยุโรปตะวันออก, ก.ค.58, สืบค้น 16 ธ.ค.58
- 2) ปีปฏิไทย, BBC Thai, สืบค้น 30 พ.ย.58
- 3) เนชั่นสุดสัปดาห์ ปีที่ 24 ฉบับที่ 1226, สืบค้น 30 พ.ย.58

จับตา “ยุทธศาสตร์การเป็นแกนอำนาจทางทะเลโลก” ของอินโดนีเซีย

หลังจากการเข้ารับตำแหน่งผู้นำอินโดนีเซีย เมื่อวันที่ 20 ต.ค.57 ประธานาธิบดีโจโก วิโดโด หรือ โจโกวี ได้ประกาศเป้าหมายสำคัญของนโยบายต่างประเทศ ได้แก่ การพัฒนาอินโดนีเซียให้กลายเป็น “แกนอำนาจทางทะเลโลก” (Global Maritime Axis) เพื่อเชื่อมโยงเส้นทางการค้าและเส้นทางยุทธศาสตร์ความมั่นคง ระหว่างสองมหาสมุทรสำคัญอย่างมหาสมุทรอินเดีย และมหาสมุทรแปซิฟิก ที่รายล้อมไปด้วยชาติมหาอำนาจต่างๆ เข้าด้วยกัน โดยมีอินโดนีเซียเป็นแกนกลาง

ยุทธศาสตร์การเป็นแกนอำนาจทางทะเลโลกของอินโดนีเซีย

อินโดนีเซีย เป็นประเทศหมู่เกาะที่ใหญ่ที่สุดในโลก และเป็นแกนอำนาจทางทะเลที่สำคัญของโลก (Sea Lines Of Communication: SLOC) อินโดนีเซียจึงให้ความสำคัญกับยุทธศาสตร์ความมั่นคงทางทะเลเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะการเสริมสร้างกองกำลังทางเรือให้มีขีดความสามารถเพื่อตอบสนองการปฏิบัติการทางทะเลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ครอบคลุม และทั่วถึง เพื่อเป็นอำนาจทางทะเลระดับโลก อินโดนีเซียเป็นประเทศแรกๆ ในภูมิภาค เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ที่ประกาศ “ยุทธศาสตร์แกนอำนาจทางทะเลโลก” เมื่อ พ.ศ.57 เป็นต้นมา

ยุทธศาสตร์ “แกนอำนาจทางทะเลโลก (Global Maritime Axis)” ประกอบด้วยสาระสำคัญ 5 ประการ ได้แก่ 1) การถือมั่นวัฒนธรรมทางทะเล โดยมุ่งเป้าไปที่ขนาดของประเทศ ซึ่งกับการใช้ประโยชน์จากทะเล 2) การรักษาและปฏิบัติการพิทักษ์ทางทะเลในเขตอธิปไตยของอินโดนีเซีย ซึ่งเป็นแหล่งผลิตอาหารทางทะเลที่สำคัญยิ่ง 3) การสร้างความเชื่อมโยงทางทะเลระหว่างท่าเรือ เป็นสะพานฝั่งเรือ และการส่งเสริมอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวทางทะเล 4) การดำเนินนโยบายการทูตทางทะเล (Indonesian Maritime Diplomacy) เพื่อยุติปัญหาและจัดการพิพาททางทะเล เช่น ปัญหาทะเลจีนใต้ การพิพาทประมง และเขตการประมงทะเล และ 5) การสร้างแผนการผูกพันของกองทัพเรือเพื่อรักษาความมั่นคงทางทะเล

บทวิเคราะห์ : อินโดนีเซียกับยุทธศาสตร์ฯ และภูมิภาค

วิสัยทัศน์ผู้นำ : ยุทธศาสตร์ฯ สังก้าวเอเชียตะวันออกเฉียงใต้

ของผู้นำอินโดนีเซีย ที่มุ่งให้อินโดนีเซียเป็นจุดยุทธศาสตร์ที่สำคัญทางทะเลในภูมิภาค ด้วยการพัฒนาที่สำคัญในสองด้าน ประการแรก คือ การพัฒนาโครงสร้างทางทหารและการของประเทศไทยอย่างสัมพันธ์กับที่สหภาพภูมิภาค (Cooperation) ที่ตั้งเป็นของอินโดนีเซีย ประการที่สอง คือ การเข้าถึงเส้นทางการค้าโลกอินโดนีเซียให้เชื่อมโยงระบบทางทะเล และตระหนักถึงความจำเป็นชาติทางทะเลอย่างแท้จริง

การสร้างพันธมิตรทางทะเล :

ยุทธศาสตร์ฯ สังก้าวไปในการตอบรับจากประเทศมหาอำนาจสำคัญอย่างจีนและญี่ปุ่นเป็นอย่างดี จีนจะเห็นได้จากการประชุมผู้นำเขตเศรษฐกิจเอเซีย-แปซิฟิก (Asia-Pacific Economic Cooperation: APEC) ครั้งที่ 22 ณ กรุงปักกิ่ง เมื่อวันที่ 9 - 11 พ.ย.57 ที่ผ่านมาก ประธานาธิบดี โจโกวี ผู้นำอินโดนีเซียได้ยืนยันว่า “แนวคิดของประธานาธิบดีโจโกวีที่ส่งเสริมอินโดนีเซียให้เป็นประเทศชั้นนำทางทะเลนั้น สอดคล้องกับข้อเสนอการเสริมสร้างเส้นทางสายไหมทางทะเลในศตวรรษที่ 21 ของจีนเป็นอย่างมาก” ซึ่งโจโกวีจะผลักดันให้ขีดความสามารถเข้าไปประกอบกับอินโดนีเซียผ่านการสนับสนุนของ “ธนาคารเพื่อการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานแห่งเอเชีย” (Asian Infrastructure Investment Bank: AIIB) และ “กองทุนเส้นทางสายไหม” (Silk Road Fund) ในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ตามนโยบายรัฐบาลญี่ปุ่น คาดว่าจีนจะจัดการประชุมทางทะเลระดับภูมิภาค ร่วมกับอินโดนีเซีย และอาเซียนจะร่วมมือกับอินโดนีเซียในการเตรียมพร้อมพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและอุตสาหกรรมทางทะเล อีกทั้ง จะให้การช่วยเหลือเพื่อยกระดับความสามารถในการรักษาความปลอดภัยทางทะเล และการลดความรุนแรงชายฝั่ง





การพัฒนาความเชื่อมโยงในอาเซียน (ASEAN Connectivity) :

ตามยุทธศาสตร์ฯ นี้ อินโดนีเซียมีแผนที่จะพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางถนน ด้วยการลงทุน 5,800 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ เพื่อสร้างทางรถไฟ 24 แห่ง เริ่มจากการต่อเส้นทางรถไฟสูงบนเกาะที่เป็นศูนย์กลางสำคัญ 5 เกาะ ได้แก่ กาลีมันตัน สุมาตราซูดาน ชวาตะวันออก สุมาตราใต้ และปาปัว ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ประมาณร้อยละ 90 ของประเทศ เพื่อลดขนาดข้อจำกัดการเคลื่อนย้ายของสินค้าสำหรับประเทศ และเพิ่มประสิทธิภาพด้านการขนส่งและโลจิสติกส์ ซึ่งการพัฒนาทางเรือและการขนส่งทางถนนยังคงสำคัญ นอกจากนี้จะเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจอินโดนีเซียแล้ว ยังเป็นการสร้างโครงสร้างเชื่อมโยงอาเซียนทางกายภาพ (Physical Connectivity) ด้านการคมนาคมทางน้ำให้เกิดขึ้นอย่างสมบูรณ์อีกด้วย

มาตรการด้านความมั่นคงทางทะเลที่เข้มข้นขึ้น :

ยุทธศาสตร์ฯ นี้ภาคการพิทักษ์ชายแดนในการจัดการกับเรือประมงต่างชาติที่จับปลาผิดกฎหมายจำนวนมากในอินโดนีเซีย โดยไม่คำนึงถึงสิทธิและอำนาจอธิปไตยในการจับกุมและยึดเรือประมงต่างชาติในน่านน้ำที่อินโดนีเซียเป็นเจ้าของในน่านน้ำของอินโดนีเซีย ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเรือประมงของประเทศสมาชิกอาเซียน ตัวอย่างเช่น เมื่อวันที่ 23 พ.ค.๕8¹ ที่ท่าเรือ ทางภาคอินโดนีเซียได้ยึดเรือประมงต่างชาติสัญชาติจีน เวียดนาม ไทย และฟิลิปปินส์ ที่จับปลาผิดกฎหมายถึง 41 ลำ ซึ่งเป็นสัญญาณเตือนถึงการดำเนินการอย่างเข้มงวดกรณีการลักลอบจับปลาผิดกฎหมายในน่านน้ำของอินโดนีเซีย เหตุการณ์ดังกล่าว ทำให้ ๖ คนต้องประณตของเรือประมงออกมาเรียกร้องให้อินโดนีเซียดำเนินการกับเรือประมงต่างชาติโดยให้หลักฐานแก่ประเทศและสหประชาชาติ รวมทั้งการกระทำดังกล่าวจะมีเป้าหมายเพื่อปกป้องน่านน้ำอินโดนีเซียกับชาวอินโดนีเซีย แต่การจัดการกับเรือประมงต่างชาติจำนวนมากที่จับผิดกฎหมาย อาจทำให้ความสัมพันธ์กับประเทศสมาชิกอาเซียนซึ่งเคยไม่ได้มีวุ่นวายกับ

อินโดนีเซียกับผลกระทบการขับเคลื่อนสถาปัตยกรรมในภูมิภาคที่มีอาเซียนเป็นศูนย์กลาง (ASEAN Centrality) :

การผลักดันยุทธศาสตร์ฯ ดังกล่าว อาจทำให้ประเทศสมาชิกอาเซียนหลายประเทศมองว่าอินโดนีเซีย มีบทบาทที่เด่นชัดต่อภาคีทางทะเลของตน และต้องการขยายบทบาทเป็นชาติที่มีความสำคัญทางทะเลเพิ่มขึ้น ด้วยการสร้างความร่วมมือด้านความมั่นคงทางทะเลกับอนุภูมิภาค ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ นาย Rizal Sukma ที่ปรึกษาด้านนโยบายต่างประเทศ และผู้อำนวยการ Center of Strategic and International Studies ที่ว่า "We used to say ASEAN is the cornerstone of our foreign policy. Now, we change it to a cornerstone of our foreign policy"² รัฐบาลอินโดนีเซียเป็นเจ้าภาพสำคัญของนโยบายต่างประเทศ แต่ปัจจุบันรัฐบาลอินโดนีเซียเป็นเจ้าภาพหนึ่งค่อนนโยบายต่างประเทศ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าอินโดนีเซียต้องการขยายความร่วมมือด้านการต่างประเทศในระดับภูมิภาค หรือ

ระดับโลกมากกว่าในระดับภูมิภาค ซึ่งทางอินโดนีเซียให้ความสำคัญภูมิภาคอาเซียนน้อย อาจทำให้ภูมิภาคอาเซียนความเชื่อมโยง อินโดนีเซียยังคงกับแนวคิดการเป็นศูนย์กลางอาเซียนในภูมิภาคที่มีอาเซียนเป็นศูนย์กลาง (ASEAN Centrality)

นอกจากนี้จากการดำเนินยุทธศาสตร์การเปิบบนเวทีทางทะเลโลกที่กำลังดำเนินอยู่ รัฐบาลอินโดนีเซียจะมุ่งเน้นไปที่ปรับแก้ข้อขัดแย้งในการกำหนดน่านน้ำของประเทศ โดยเน้นความร่วมมือระหว่างสองประเทศในแถบมหาสมุทรแปซิฟิก และมหาสมุทรอินเดีย (the Pacific and Indian Ocean Region: PANDOC) เพื่อเป็นมากกว่าแปซิฟิกอินโด - แปซิฟิก (Indo - Pacific) ของรัฐบาลชุดอินโดนีเซียอดีต ประธานาธิบดีซูฮาร์โต ในปี ๒๐๑๒ อินโดนีเซียได้ประกาศว่า "อินโดนีเซียจะขยายความร่วมมือกับประเทศสมาชิกอาเซียน และประเทศอนุภูมิภาค ภายใต้การดำเนินยุทธศาสตร์ร่วมด้านทางทะเลโลกนี้ต่อไป"

บทส่งท้าย

นโยบายต่างประเทศของรัฐบาลอินโดนีเซียชุดปัจจุบันในการผลักดันยุทธศาสตร์ฯ ดังกล่าวนี้ จะช่วยให้อินโดนีเซียสามารถปกป้องอธิปไตยของน่านน้ำทางทะเลของตนได้อย่างเต็มที่ และเพิ่มความสำคัญของอินโดนีเซียมากขึ้นในฐานะประเทศที่มีบทบาทต่อการควบคุมเส้นทางเชื่อมต่อกันทางทะเล การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางทะเล การพัฒนาความเชื่อมโยง ตลอดจนการเพิ่มมาตรการควบคุมด้านความมั่นคงทางทะเล นับเป็นประโยชน์ร่วมกันของทุกประเทศรวมทั้งอาเซียน อย่างไรก็ตามการให้ความสำคัญกับประเทศอนุภูมิภาคเพิ่มขึ้น อาจทำให้ความคาดหวังของอาเซียนต่ออินโดนีเซียลดลง เนื่องจากอาเซียนต้องการเป็นอินโดนีเซียที่มีบทบาทสำคัญในการสร้างและผลักดันความร่วมมือในภูมิภาคฯ ภายใต้กรอบประชาคมอาเซียน การปรับนโยบายต่างประเทศ และวิสัยยุทธศาสตร์ฯ ดังกล่าวของอินโดนีเซียเช่น อาจไม่สอดคล้องกับปริมาณของอาเซียน ที่ถูกปรับสร้าง ความสัมพันธ์ ความเจริญรุ่งเรือง และความเป็นหนึ่งเดียวกัน ตามคำขวัญที่ว่า "หนึ่งวิสัยทัศน์ หนึ่งเอกลักษณ์ หนึ่งประชาคม" หรือ "One Vision, One Identity, One Community" ในระยะยาวต่อไป

อ้างอิง

¹ สน.มท.ทร.ไทย/จากการ์เดียน, ข่าวสำคัญประจำปี 2๕57, <http://www.jakarta.navy-hosting.com/news1.html>, สืบค้นวันที่ 20 ธ.ค.๕8.
² สถานการณ์อินโดนีเซียบนเวทีประมงต่างชาติ, <http://www.dailynews.co.th/foreign/322644>, สืบค้นวันที่ 20 ธ.ค.๕8.
³ Is Indonesia Turning Away From ASEAN Under Jokowi?, <http://thediplomat.com/2014/12/is-indonesia-turning-away-from-asean-under-jokowi/>, สืบค้นวันที่ 23 ธ.ค.๕8.

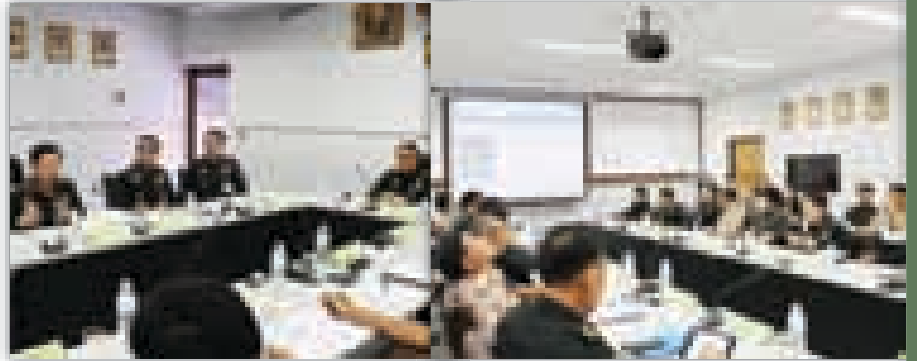
ส่วนที่ 3

การปฏิบัติงานสำคัญของศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ (ต.ค. - ธ.ค.58)

ผลการปฏิบัติงานสำคัญของศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์

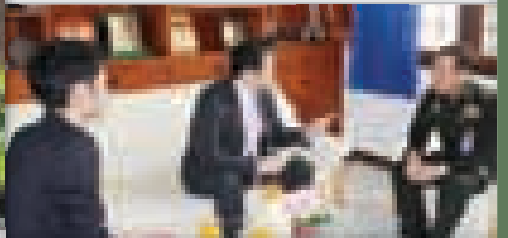
12 ต.ค.58

“ ศศย.สปท.จัดการประชุมโครงการศึกษาขั้นต้นครั้งที่ 1/2559 “แนวทางการพัฒนาการสื่อสารทางยุทธศาสตร์ (Strategic Communication : SC) และการปฏิบัติการข่าวสาร (Information Operation : IO) ของกองทัพไทย” ณ ห้องประชุม ศศย.สปท. ”



15 ต.ค.58

“ พล.ต.จุมพล เฉลยถ้อย ผอ.ศศย.สปท.ให้การต้อนรับและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นกับ Mr.Kunihiko MIYAKE ประธานสถาบันนโยบายต่างประเทศของญี่ปุ่นที่มาเยือน ศศย.สปท. ณ ห้องประชุม ศศย.สปท. ”



19 พ.ย.58

“ 19 พ.ย.58 ผอ.ศศย.สปท. รอง ผอ.ศศย.สปท. (1), (2) พร้อมคณะเจ้าหน้าที่ ศศย.สปท. เดินทางไปเก็บรวบรวมข้อมูล สร้างเครือข่าย แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นด้านวิชาการและกรอบความร่วมมือระหว่างกันในอนาคตของคลังสมองทหารเรือ ณ ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ทหารเรือ กรมยุทธศึกษาทหารเรือ (ศยร.ยศ.ทร.) ”





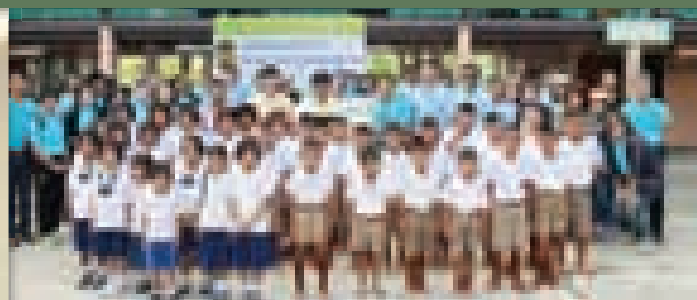
25 พ.ย.58

“ ผอ.ศศย.สปท.ได้นำข้าราชการและนักวิจัยฯเข้าร่วมประชุมเก็บรวบรวมข้อมูลและสร้างเครือข่าย ณ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ (สมช.) เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการอบงานวิชาการของ ศศย.ฯ เรื่อง “การพัฒนาหลักนิยมการสื่อสารทางยุทธศาสตร์ (SC) และการปฏิบัติการข่าวสาร (IO) ของกองทัพไทย” และ “การทบทวนกระบวนการจัดทำยุทธศาสตร์” ตลอดจนความร่วมมือด้านวิชาการอื่นๆ ”



30 พ.ย.58

“ 30 พ.ย.58 ศศย.สปท. จัดการประชุมเชิงสัมมนาทางวิชาการศูนย์อาเซียนศึกษาฯ ครั้งที่ 1/2559 เรื่อง นโยบายและกรอบแนวทางในการปฏิบัติงานเชิงบูรณาการของไทยและอาเซียนเพื่อรองรับภัยคุกคามไม่ตามแบบประเด็นอาชญากรรมข้ามชาติ กรณีศึกษาอุยกูร์ ณ ห้องเรียนบัณฑิตวิทยาลัย 1 สปท. ”



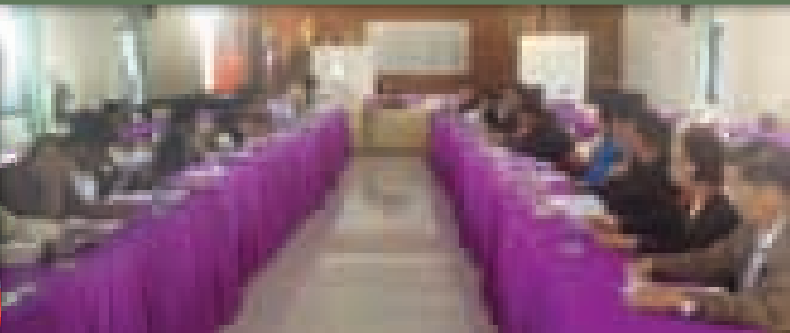
1 – 2 ธ.ค.58

“ ศศย.สปท. จัดโครงการอบรมพัฒนาองค์กรและศักยภาพบุคลากร ณ บึงฉวาก จ.สุพรรณบุรี เพื่อให้ความรู้แก่บุคลากรในเรื่องการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) รวมทั้งร่วมทำกิจกรรม (Corporate Social Responsibility : CSR) ”



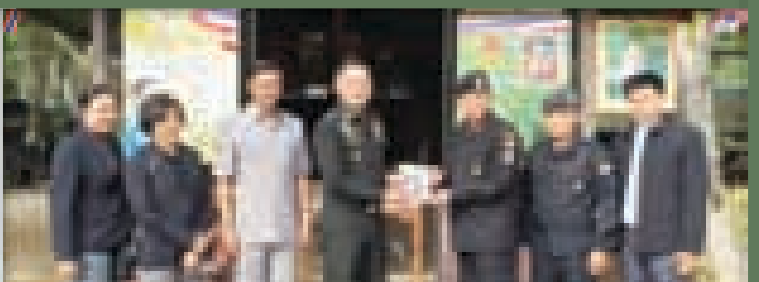
9 ธ.ค.58

“ 9 ธ.ค.58 : ผอ.ศสย.สปท. รอง ผอ.ศสย.สปท. (1), (2) พร้อมคณะเจ้าหน้าที่ ศสย.สปท. เดินทางไปเก็บรวบรวมข้อมูลสร้างเครือข่าย แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นด้านวิชาการและกรอบความร่วมมือระหว่างกันในอนาคต ของคลังสมองทหารเรือ ณ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการทหาร ภูมิวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกลาโหม (ศวพท.กท.) ”



14 – 18 ธ.ค..58

“ 14 – 18 ธ.ค.58 : ผอ.ศสย.สปท. พร้อมคณะเจ้าหน้าที่ ศสย.สปท. เดินทางไปเก็บรวบรวมข้อมูลการทำวิจัย และตรวจสอบสถานะแวดล้อม เรื่อง “ปัจจัยที่ทำให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของความร่วมมือในการต่อต้านภัยคุกคามไม่ตามแบบระหว่างราชอาณาจักรไทย สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว และสาธารณรัฐสหภาพเมียนมา : กรณีศึกษาเส้นทางเชื่อมต่อระหว่างเชียงราย – หลวงน้ำทา – เชียงตุง” ”



21 – 25 ธ.ค.58

“ 21 – 25 ธ.ค.58 : รอง ผอ.ศสย.สปท. (1) พร้อมคณะเจ้าหน้าที่ ศสย.สปท. เดินทางไปเก็บรวบรวมข้อมูลการทำวิจัย และตรวจสอบสถานะแวดล้อม เรื่อง “ปัจจัยที่ทำให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของความร่วมมือในการต่อต้านภัยคุกคามไม่ตามแบบระหว่างราชอาณาจักรไทย ราชอาณาจักรกัมพูชา และสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม : กรณีศึกษาเส้นทางเชื่อมต่อระหว่างสระแก้ว – พนมเปญ – โฮจิมินห์” ”

Vision of SSC, NDSI. วิสัยทัศน์ ศศย.สปท.

VISION

"The Center of
Excellence for Strategic
and Security Studies
in ASEAN"

"ศูนย์เป็นศูนย์กลางความเป็นเลิศใน
การไกล่เกลี่ย ด้านยุทธศาสตร์และ

ความมั่นคง
ในอาเซียน"



ศูนย์วิจัยยุทธศาสตร์และ

ความมั่นคงและการวิจัยนโยบายต่างประเทศ

ศศย. สปท. สถาบันวิจัยสันติภาพระหว่างประเทศ เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ถนนพระราม ๖ กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐

เว็บไซต์ : www.ssc.ndsi.or.th

