

## สารบัญ

### บทบรรณาธิการ

หน้า 1

การแลกเปลี่ยนทางวิชาการ  
ระหว่าง CICIR กับ ศศย.สพ.

หน้า 2 - 3

สถานการณ์ปัญหากรณี  
พิพาทหมู่เกาะ Diaoyu/  
Senkaku ท ล ง ก า ร  
เลือกตั้งครั้งใหม่ของ  
ญี่ปุ่นกับวิสัยทัศน์เชิง  
กลยุทธ์ของเต็งเสี่ยวผิง

หน้า 4

TPP บนกระดานหมากโลก:  
ยุทธศาสตร์การโดดเดี่ยว  
จีนทางเศรษฐกิจของ  
สหรัฐฯ

หน้า 5

ความร่วมมือด้านความมั่นคง  
ของอาเซียน: ความมั่นคง  
ทางทะเลของอาเซียนกับ  
ปัญหาเขตทับซ้อนทาง  
ทะเลระหว่างไทยกับ  
ประเทศเพื่อนบ้าน

หน้า 6

สรุปการสนทนาปัญหา  
ยุทธศาสตร์ ครั้งที่ 1/56  
เรื่อง “แนวทางบริหาร  
จัดการชายแดนต่อการ  
รองรับการเป็นประชาคม  
อาเซียน”

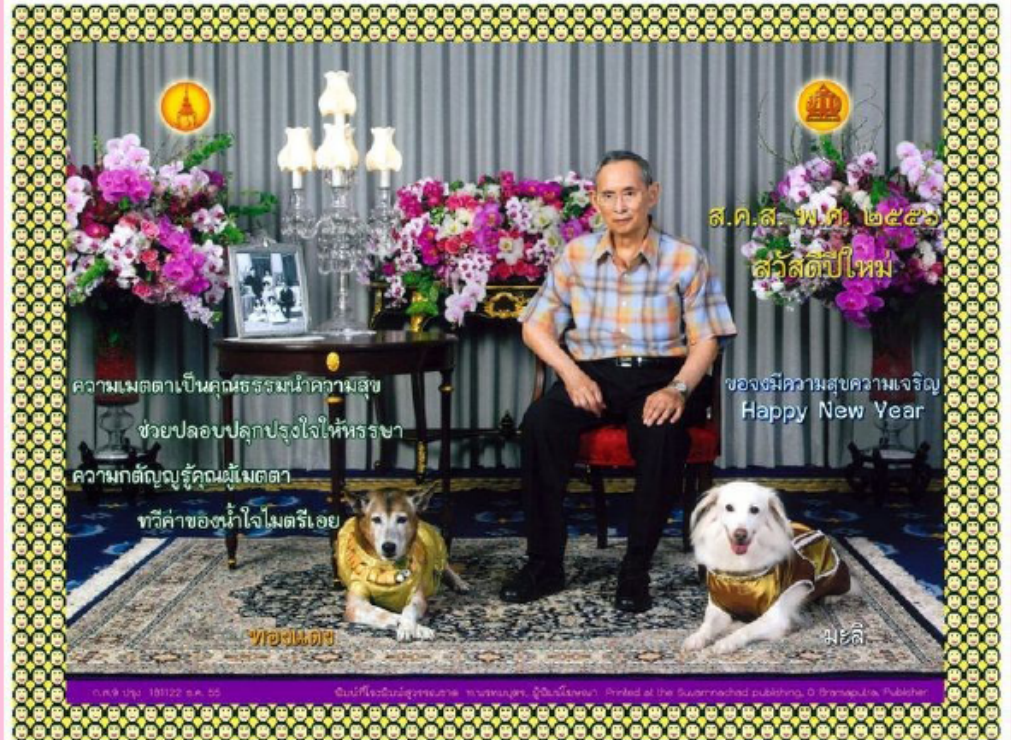
หน้า 7

SSC POLL

หน้า 8

ดัชนีชี้วัดความเชื่อมั่น  
ทางความมั่นคงของ  
ประเทศ

หน้า 8



พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว พระราชทาน ส.ค.ส. ปีใหม่ พ.ศ. 2556 ให้แก่ประชาชนชาวไทย เนื่องในโอกาสวาระดิถีขึ้นปีใหม่ พุทธศักราช 2556 และมีพระราชดำรัสพระราชทานพรปีใหม่ แก่พสกนิกรชาวไทย ความว่า...

### ประชาชนชาวไทยทั้งหลาย

บัดนี้ถึงวาระจะขึ้นปีใหม่ ข้าพเจ้าขอส่งมอบความปรารถนาดี มาอวยพรแก่ท่านทุกคน ให้มีความสุข มีความเจริญ และความสำเร็จสมประสงค์ในสิ่งที่ปรารถนา ข้าพเจ้าขอขอบใจท่านเป็นอย่างมากที่พร้อมกันมาให้กำลังใจแก่ข้าพเจ้าในคราววันเกิด ด้วยความหวังดี จากใจจริง น้ำใจไมตรีจิตที่ทุกคนทุกฝ่ายแสดงออกในวันนั้น ยังประทับอยู่ในความทรงจำของข้าพเจ้าไม่รู้ลืม

ในปีใหม่นี้ ข้าพเจ้ายังปรารถนาอย่างยิ่งที่จะเห็นคนไทย ได้ทำจิตทำใจให้มั่นคงอยู่ในความเมตตา และหวังดีต่อกัน ดูแลเอาใจใส่กัน ช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ให้กำลังใจแก่กันและกันผูกพันกันไว้อย่างญาติและฉันมิตร ทุกคนทุกฝ่าย ก็ได้ร่วมมือกันสร้างสรรค์ความสุขความเจริญ มั่นคงให้แก่ตนและชาติได้ ดังที่ตั้งใจปรารถนา

ขออานุภาพแห่งคุณพระศรีรัตนตรัย และสิ่งศักดิ์สิทธิ์ จงดคุ้มครองรักษาท่านทุกคนให้ปราศจากทุกข์ ปราศจากโรคภัย ให้มีความสุขกาย สุขใจ ตลอดศกหน้านี้โดยทั่วกัน

ขอพระองค์ทรงพระเจริญ ด้วยเกล้าด้วยกระหม่อมขอเดชะ

ข้าพระพุทธเจ้า ข้าราชกร และพนักงานราชการ

ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

## การแลกเปลี่ยนทางวิชาการระหว่างสถาบัน China Institutes of Contemporary International Relations (CICIR) ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน กับ ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ

พลตรี ดร.ไชยอนันต์ จันทกานนรักษ์  
ผู้อำนวยการศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ



ศศย.สปท. ได้แลกเปลี่ยนทางวิชาการกับสถาบัน China Institutes of Contemporary International Relations (CICIR) ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ในประเด็นต่างๆ ที่น่าสนใจ และเพื่อเป็นการสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง CICIR กับ ศศย.สปท. โดยผู้แทนจาก CICIR ประกอบด้วย Prof. Yuan Peng, Mr.Zhang Xuegang, Mr.Cai Di, Mr. Song Qingrun, Mr. Chen Wenxin, และ Mr. Li Wei ผลการแลกเปลี่ยนสรุปได้ดังนี้

1. การสำรวจสถานะแวดล้อมของประเทศไทยและแบบแผนในการขับเคลื่อนประชาคมอาเซียน ปี ค.ศ.2015 (Thailand's Outlook & Paradigm Shift Toward ASEAN 2015) สามารถดำเนินการโดยใช้วิธี Simulation Technique และนำผลการสำรวจสถานะแวดล้อมในด้านต่างๆ มาเปรียบเทียบกับ ปฏิญญาว่าด้วยความร่วมมือในอาเซียนฉบับที่ 2 (Declaration of ASEAN Concord II) ในการประชุมสุดยอดอาเซียน ครั้งที่ 9 ที่เกาะบาหลี ประเทศอินโดนีเซีย ซึ่งเป็นแผนงานที่ประกอบด้วย แผนงานการจัดตั้งประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน (APSC Blueprint) แผนการจัดตั้งประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC Blueprint) และแผนการจัดตั้งประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน (ASCC Blueprint) ซึ่งทั้งหมดจะทำให้ทราบถึงขีดความสามารถของประเทศไทย ซึ่งบทสรุปภาพรวมของประเทศไทยต่อการเป็นประชาคมอาเซียนปี ค.ศ.2015 ประกอบด้วย

- 1) การสร้างความเข้าใจและแลกเปลี่ยนความตระหนักรู้ของประชาชนของประเทศสมาชิก
- 2) การสร้างค่านิยมพื้นฐานและบรรทัดฐานภายในอาเซียนในหลายๆ ด้าน เช่น การไม่ใช้กำลัง การใช้สันติวิธีในการแก้ปัญหาเพื่อให้เกิดสันติภาพในภูมิภาค
- 3) การสร้างขีดความสามารถเพื่อรับมือกับภัยคุกคามตามแบบ และภัยคุกคามไม่ตามแบบ โดยตั้งอยู่บนพื้นฐานของความมั่นคงของมนุษย์
- 4) การพุ่งเป้าไปที่การสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางทหาร การสร้างความไว้วางใจและการป้องกันความขัดแย้งที่รุนแรง
- 5) การรณรงค์เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับเจ้าหน้าที่ในทุกหน่วยงาน
- 6) ศึกษากฎหมายของแต่ละประเทศสมาชิกเพื่อความร่วมมือที่ชัดเจนและป้องกันความขัดแย้งระหว่างประเทศ
- 7) สร้างวัฒนธรรมท้องถิ่นของแต่ละประเทศโดยเฉพาะประเทศที่มีวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน

2. ความสัมพันธ์จีน - อาเซียนและไทยภายใต้สถานการณ์ที่สหรัฐฯ กลับเข้าสู่เอเชีย (Sino - ASEAN and Thailand relations under the circumstances of US's back to Asia)

2.1 การสำรวจสถานะแวดล้อมด้านความมั่นคงของประเทศไทยมีความน่าสนใจมาก แต่จีนให้ความสนใจในประเด็นภาพรวมความสัมพันธ์ของประเทศไทยและอาเซียน ความท้าทายต่อวิกฤตโลกและความท้าทายต่อวิกฤตในภูมิภาค การกลับมาของสหรัฐฯ ความโดดเด่นของ

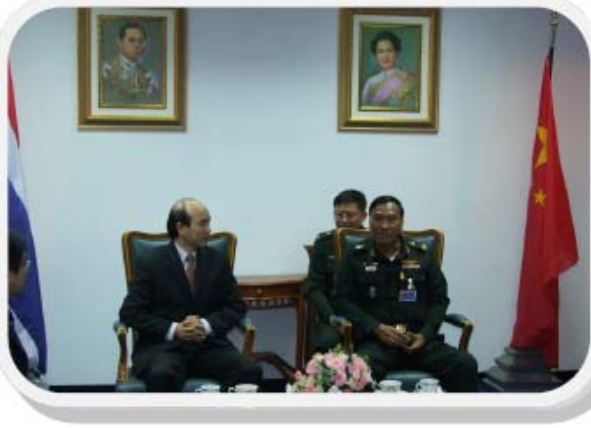
ประเทศจีน การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างในภูมิภาค ประเทศกลุ่มประชาคมอาเซียนและการปรับโครงสร้างในระดับภูมิภาค ความมั่นคงในภูมิภาค การเข้ามาของประชาคมมหาอำนาจต่างๆ และบทบาทของจีนในภูมิภาค กระแสโลกาภิวัตน์ การที่สหรัฐฯ ต้องการส่วนแบ่งใน GDP โลก โดยเข้ามามีส่วนร่วมในทุกภูมิภาคโดยใช้การเจรจา และการมีข้อตกลงต่างๆ ที่นำไปสู่ผลประโยชน์ของสหรัฐฯ ปัญหาความมั่นคงต่างๆ และทิศทางของความมั่นคง เช่น กลุ่มประเทศและผลประโยชน์ เศรษฐกิจจีนและอาเซียน

2.2 ปัจจุบันจีนเน้นการป้องกันอติปไตยของประเทศทั้งทางบกและทางทะเล ในขณะที่สหรัฐฯ กลับเข้ามามีบทบาทในภูมิภาคมากขึ้น โดยสหรัฐฯ เข้ามามีบทบาทในความขัดแย้งต่างๆ ในภูมิภาค โดยเฉพาะการเข้ามามีบทบาทในประเด็นความขัดแย้งเรื่องทะเลจีนใต้ ทำให้สหรัฐฯ กับจีนมีความเห็นที่ไม่ลงรอยกันในประเด็นดังกล่าว รัฐบาลของประธานาธิบดีโอบามาเน้นนโยบายกิจการภายในประเทศและให้ความสนใจในประเด็นปัญหาภายในมากกว่าประเด็นปัญหาภายนอก แต่ก็ยังขยายอิทธิพลไปยังภูมิภาคต่างๆ การแก้ปัญหาความขัดแย้งต่างๆ ในภูมิภาคนี้แบ่งเป็น การแก้ปัญหาระยะสั้น คือ การแก้ปัญหาเศรษฐกิจ และการแก้ปัญหาระยะยาว คือ การพัฒนาประเทศโดยใช้ยุทธศาสตร์การเข้าถึงและการสร้างวัฒนธรรม

2.3 ปัจจุบันความขัดแย้งภายในอาเซียนและความร่วมมือด้านความมั่นคงของอาเซียนเป็นประเด็นที่น่าสนใจมาก รวมถึงการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมความมั่นคง ด้านการป้องกันประเทศ และการรักษาสมดุลทางนโยบายระหว่างประเทศต่างๆ ซึ่งทางศศย.สปท. มีความสนใจที่จะทำการศึกษาวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่องค์ความรู้ในด้านนี้ สู่หน่วยงานและองค์กรภาครัฐต่างๆ

3. สถานการณ์ความขัดแย้งในทะเลจีนใต้ (South China Sea Dispute) เป็นประเด็นระดับทวิภาคีไม่ใช่ประเด็นของอาเซียน แต่ความขัดแย้งได้ขยายกว้างออกไปยังประเทศอื่นๆ เนื่องจากเป็นประเด็นผลประโยชน์ของประเทศอื่นๆ ที่มีอาณาเขตติดต่อบริเวณนั้น การแก้ปัญหาความขัดแย้งในทะเลจีนใต้จะอาศัยกลไกการปรับเปลี่ยนนโยบายทั้ง 2 ฝ่าย การเจรจาแบบทวิภาคี การจัดตั้งองค์กรของกลุ่มประเทศอาเซียน การส่งเสริมความไว้วางใจ การทำงานร่วมกันและพัฒนาความสัมพันธ์ที่มากขึ้น ปัจจุบันประเทศจีนเน้นการใช้พลังอำนาจแบบอ่อน (softpower) มากกว่าพลังอำนาจแบบแข็ง (hardpower) ในการแก้ปัญหา เช่น การแลกเปลี่ยนความรู้ การแลกเปลี่ยนทุนและนักวิจัย และการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือต่างๆ





#### 4. ความมั่นคงในภูมิภาค (Regional Security)

4.1 สถาบัน CICIR มีความสนใจในประเด็นการต่อต้านการก่อการร้ายในประเทศอเมริกา เอเชียใต้ และเอเชียตะวันออก เนื่องจากการก่อการร้ายในประเทศจีนเกิดจากกลุ่มก่อการร้ายในประเทศ และกลุ่มก่อการร้ายจากภายนอกประเทศ โดยการต่อต้านการก่อการร้ายในประเทศจีนจะใช้วิธีการแก้ปัญหาโดยใช้กำลังปราบปราม การพัฒนาเศรษฐกิจและวัฒนธรรม และใช้ความร่วมมือกับรัฐบาลของประเทศที่มีกลุ่มก่อการร้าย ที่เข้ามาก่อการร้ายในประเทศจีน สำหรับกระบวนการที่ใช้ในการแก้ปัญหาในภูมิภาค จีนมองว่ากระบวนการ ASEAN Regional Forum (ARF) กระบวนการ Initiative และความร่วมมือระหว่างจีนและอาเซียน (China – ASEAN Cooperation) ยังเป็นกระบวนการที่มีประสิทธิภาพ การแก้ปัญหาต่างๆ จะเน้นการให้คำปรึกษา การให้ความร่วมมือ และการสร้างความไว้วางใจ ซึ่งทั้งหมดเป็นเครื่องมือในการแก้ปัญหาทั้งทางด้านเศรษฐกิจและความขัดแย้ง รวมถึงการเผชิญหน้าต่างๆ เช่น การต่อต้านการก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติ

4.2 ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีภูมิศาสตร์ที่ดีและเป็นพันธมิตรกับประเทศมหาอำนาจหลายประเทศ ปัญหาที่เกิดขึ้นภายในกลุ่มประเทศอาเซียนควรใช้กฎหมายในประเทศอาเซียนเข้าจัดการกับปัญหา

#### 5. ข้อเสนอแนะของ CICIR มีดังนี้

5.1 เนื่องจากสถาบัน China Institutes of Contemporary International Relations (CICIR) เป็นหน่วยงานให้คำปรึกษาแก่รัฐบาลจีน ดังนั้น ข้อเสนอแนะของ CICIR จึงมีความสำคัญมาก และจากการไปดูงานที่ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์กองทัพไทย เฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา อ.บางแสน จ.ชลบุรี สถาบัน CICIR มีความสนใจที่จะส่งนักวิจัยเข้าร่วมทำงานวิจัยที่ศูนย์วิจัยดังกล่าว

5.2 ผู้เชี่ยวชาญด้านอเมริกาหลายท่านสนใจเข้ามาทำกิจกรรมในภูมิภาคนี้ เนื่องจากภูมิภาคนี้มีภูมิศาสตร์ที่ดีและมีประเด็นที่น่าสนใจหลายประเด็น

5.3 สถาบัน CICIR มีนักวิจัยที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในหลายๆ ด้านทั้งประเด็นความสัมพันธ์จีน – อาเซียน ประเด็นความสัมพันธ์จีน-อาเซียนและประเทศไทยภายใต้สถานการณ์ความขัดแย้งในทะเลจีนใต้ ความมั่นคงในภูมิภาคและกลุ่มอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง โดยเฉพาะนักวิจัยด้านเอเชีย และเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ของสถาบัน CICIR สนใจที่จะเข้าร่วมทำงานวิจัยกับศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์มาก



5.4 การสัมมนานานาชาติของ สปท. ในประเด็นโลกร้อน หาก สปท. ยังไม่มีผู้บรรยายหลัก ทางสถาบัน CICIR ยินดีที่จะติดต่อผู้เชี่ยวชาญในด้านนี้ เนื่องจากสถาบัน CICIR รู้จักผู้เชี่ยวชาญทางด้านนี้หลายท่าน

5.5 สถาบัน CICIR มีความสนใจที่จะไปดูงานที่พิพิธภัณฑ์ทหารอากาศหากมีโอกาส เนื่องจากมีความสนใจด้านการบินและเทคโนโลยีการบิน

5.6 สถาบัน CICIR ยินดีรับงานตีพิมพ์ทางวิชาการของศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์เข้าตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการของ CICIR

5.7 สถาบัน CICIR มีความประสงค์จะมีความร่วมมือกับสถาบัน ISIS จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยด้วย

#### 6. ข้อเสนอแนะของ ศศย.สปท. มีดังนี้

6.1 ศศย.สปท. เห็นว่าการดำเนินนโยบายต่างประเทศที่ผ่านมาของ สปจ. ยังขาดการประสานงานที่ดีกับประเทศมหาอำนาจบางประเทศ จึงควรมีกกลไกกระชับความร่วมมือดังกล่าวอย่างหลวมๆ (Loose cooperation) เพื่อให้เกิดบรรยากาศแห่งความสงบสุขเกิดขึ้นในภูมิภาค และ สถาบัน CICIR ให้ความสำคัญกับประเทศไทยในฐานะการเป็นตัวกลาง (bridge) ที่จะเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างมหาอำนาจในภูมิภาค โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สหรัฐฯ ญี่ปุ่น และอินเดีย รวมถึง ASEAN ด้วย เนื่องจากไทยมีความสัมพันธ์ที่ดีกับทุกประเทศ เพื่อให้เกิดสันติภาพในภูมิภาค

6.2 ศศย.สปท. เสนอแนะว่า สปจ. ควรแสดงบทบาทนำในการสร้างสันติภาพในภูมิภาค ด้วยการส่งเสริมความสัมพันธ์ที่ดีกับประเทศใน ASEAN โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การลดความขัดแย้งในทะเลจีนใต้ ด้วยการเจรจาแบ่งปันผลประโยชน์ซึ่งกันและกัน รวมทั้งลดบทบาทด้านการทหารลง เพื่อไม่ให้ประเทศใน ASEAN หนีไปพึ่งพาทหารของสหรัฐฯ และทำให้เกิดการแข่งขันด้านแสนยานุภาพทางทหารเพิ่มมากยิ่งขึ้น

6.3 ศศย.สปท. ได้เชิญให้ สถาบัน CICIR มาร่วมในพิธีเปิดศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์กองทัพไทยฯ จ.ชลบุรี เมื่อการก่อสร้างแล้วเสร็จ

6.4 ศศย.สปท. ได้เชิญให้ สถาบัน CICIR ส่งนักวิจัยมาร่วมทำงานวิจัยกับนักวิจัยของ ศศย.สปท. ในประเด็นความมั่นคงในภูมิภาค ณ ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์กองทัพไทยฯ จ.ชลบุรี.....

## “สถานการณ์ปัญหากรณีพิพาทหมู่เกาะ Diaoyu/ Senkaku หลังการเลือกตั้งครั้งใหม่ของญี่ปุ่นกับวิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์ของเติ้งเสี่ยวผิง”

นายชินโซ อาเบะ ว่าที่นายกรัฐมนตรีคนใหม่ของญี่ปุ่นของพรรค LDP (Liberal Democratic Party) ที่เพิ่งได้รับการเลือกตั้งเมื่อวันที่ 16 ธ.ค. 55 ที่ผ่านมา ได้ออกมาพูดอย่างแข็งกร้าวถึงกรณีข้อพิพาทของหมู่เกาะ Diaoyu/ Senkaku ทันทีว่าจะไม่มีการประนีประนอมในเรื่องอธิปไตยเหนือหมู่เกาะดังกล่าวกับจีน และกล่าวยืนยันว่าพื้นที่ดังกล่าวเป็นดินแดนของญี่ปุ่น ญี่ปุ่นเป็นเจ้าของและควบคุมหมู่เกาะภายใต้กฎหมายระหว่างประเทศ “ไม่มีที่ว่างสำหรับการเจรจาในจุดนี้” ในขณะที่ปักกิ่งได้ออกมาประกาศว่าพร้อมที่จะทำงานร่วมกับญี่ปุ่น เพื่อการพัฒนาไปข้างหน้าและการสร้างความสัมพันธ์อย่างยั่งยืนของสองประเทศ แต่จีนได้ส่งสัญญาณของการเตือนภัยและมีความกังวลอย่างสูงสุด ว่านโยบายและทิศทางของญี่ปุ่นนั้นจะเป็นอย่างไร

เมื่อพิจารณาในด้านเศรษฐกิจนี่คือปัญหาแรกที่นายชินโซฯ ต้องเร่งแก้ปัญหาเพราะกระทบต่อความเป็นอยู่ของประชาชนอย่างมาก ดังนั้นญี่ปุ่นต้องสร้างความสามารถในการผลิตให้เกิดขึ้นกับอุตสาหกรรมหนักของประเทศ ที่เชื่อมโยงกับแหล่งพลังงานที่มาหล่อเลี้ยงภาคอุตสาหกรรมหนัก เดิมนั้นแหล่งพลังงานมาจากพลังงานนิวเคลียร์ แต่มีการลดการใช้พลังงานนิวเคลียร์หลังการเกิดสึนามิเมื่อ 11 มี.ค.55 ทำให้ญี่ปุ่นต้องนำเข้าพลังงานอย่างมาก ก่อให้เกิดการขาดดุลการค้าเพิ่มขึ้น และซ้ำเติมปัญหาเศรษฐกิจของญี่ปุ่นเพิ่มมากขึ้น

นโยบายการใช้พลังงานนิวเคลียร์ได้ถูกนำมาใช้เป็นนโยบายของพรรค LDP ถึงแม้จะมีความเสี่ยง แต่ถ้าพิจารณา ด้านความมั่นคงทางพลังงานแล้ว นายชินโซฯ ยอมรับความเสี่ยงนี้ ประชาชนญี่ปุ่นเองก็หวาดกลัวในเรื่องนี้เช่นกัน แต่ ณ ขณะนี้ถือเป็นหนทางหนึ่งที่จะช่วยให้เศรษฐกิจของญี่ปุ่นสามารถฟื้นขึ้นมาได้ และยังถ่วงในพื้นที่พิพาทหมู่เกาะ Diaoyu/Senkaku มีแหล่งพลังงานขนาดใหญ่อยู่ข้างล่าง ญี่ปุ่นย่อมต้องพึ่งพาอย่างแน่นอน ต่อนโยบายในกรณีดังกล่าวญี่ปุ่นจะไม่ยอมเจรจา และไม่มีการพัฒนาร่วมกับจีน ซึ่งย่อมส่งผลกระทบต่อการใช้กำลังของทั้งสองฝ่าย



จีนได้ยึดถือวิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์ของเติ้งเสี่ยวผิงในการพัฒนาประเทศจีนมาโดยตลอด ในช่วง 30 ปีที่ผ่านมา วิสัยทัศน์ของเติ้งเสี่ยวผิง “Seeking for Common Development While Shelving Disputes” “การมองหาเพื่อการพัฒนาาร่วมกันในขณะที่เก็บข้อพิพาทไว้ในลิ้นชัก” ในการสนับสนุนเพื่อสันติภาพและการพัฒนา จีนยังคงยึดหลักการนี้และออกมาแสดงถึงเจตจำนงในการพัฒนาพื้นที่พิพาทร่วมอยู่บ่อยครั้ง ครั้งที่เติ้งเสี่ยวผิงได้เดินทางไปเยือนญี่ปุ่น ก็ได้มีการพูดคุยถึงเรื่องหมู่เกาะนี้ และให้เก็บปัญหาไว้แก่นในชั้นร่นหลัง ซึ่งปัญหานี้ต้องใช้เวลานานในการหาข้อยุติ



เติ้งเสี่ยวผิง (ค.ศ.1904 – 1997 )

ดังนั้นถ้ามีการใช้กำลัง ก็น่าจะออกมาในเชิงสัญลักษณ์เท่านั้น เนื่องจากทั้งจีนและญี่ปุ่น ไม่มีความพร้อมในการแก้ปัญหาโดยใช้กำลัง เพราะทั้งสองประเทศยังมีปัญหาภายในประเทศตนเองที่ต้องแก้ไขอีกมาก

วิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์ของเติ้งเสี่ยวผิงที่น่าศึกษายังมีอีกดังนี้

1. “Practice is the only test of truth” and “Seeking truth from the facts” “การปฏิบัติเป็นเพียงการทดสอบของจริง” และ “การแสวงหาความจริงจากข้อเท็จจริง” นำมาใช้แทนหลักการของการเผชิญหน้าทางความคิด
2. “War and Revolution” gave way to “Peace and Development” “สงครามและการปฏิวัติ” เป็นวิธีที่ทำให้เกิด “สันติภาพและการพัฒนา” ใช้สร้างชาติจีนในยุคสังคมนิยมยุคแรก
3. Opening-up and Reform and “Socialism with Chinese Characteristics” การเปิดและปฏิรูปประเทศ ในรูปแบบของ “สังคมนิยมแบบจีน” ช่วยพัฒนาชาติจีนอย่างรวดเร็วในช่วง 30 ปีที่ผ่านมา
4. The great concept of “One Country, Two Systems” แนวคิด “หนึ่งประเทศสองระบบ” เป็นแนวคิดที่ยืดหยุ่นที่ได้ถูกนำมาใช้ในการแก้ไขปัญหาทางประวัติศาสตร์ และทำให้จีนดำรงอยู่ต่อไปโดยไม่เกิดข้อขัดแย้งของคนในชาติ...๐๘



## TPP บนกระดานหมากรุกโลก: ยุทธศาสตร์การโดดเดี่ยวจีนทางเศรษฐกิจของสหรัฐฯ



แม้สงครามตามแบบจะค่อยๆ เลือนหาย และ เปลี่ยนยุทธวิธีมาโดยตลอด แต่เป้าหมายของการสงครามกลับยังคงไว้ซึ่งการแย่งชิงความ

ได้เปรียบทางเศรษฐกิจ ทรัพยากร การทหาร ฯลฯ อันเป็นผลประโยชน์ของชาติ (National Interests) แต่ละชาติดั้งเดิม และนั่นคือคำตอบของการขยับตัว "เบงกอลัม-วัดพลัง" ของสองมหาอำนาจอย่างสหรัฐฯ และจีนในศตวรรษนี้ ทั้งนี้ สหรัฐฯ เลือกเดินทางมาเยือนประเทศในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ตามแผนปิดล้อมจีน โดยใช้ไทยเป็นหนึ่งในจุดยุทธศาสตร์ที่มีการเจรจาความตกลงหุ้นส่วนยุทธศาสตร์เศรษฐกิจเอเชีย-แปซิฟิก (Trans-Pacific Strategic Economic Partnership Agreement : TPP) ร่วมกัน

TPP เป็นความตกลงการค้าเสรีรอบพหุภาคีที่มีมาตรฐานสูง มีสมาชิก 11 ประเทศ คือ บรูไน ซิลิ สิงคโปร์ นิวซีแลนด์ สหรัฐฯ ออสเตรเลีย เปรู เวียดนาม มาเลเซีย เม็กซิโก และแคนาดา ซึ่งแม้ว่าสหรัฐฯ จะมีการทำ FTA ทวิภาคีกับประเทศต่างๆ ถึง 17 ประเทศ แต่ยังคงติดปัญหาที่คุณภาพของ FTA ในระดับทวิภาคีไม่สามารถสู้ TPP ได้ โดยพิจารณาในเรื่องผลประโยชน์จากความต้องการเปิดเสรีในสาขาต่างๆ ของสหรัฐฯ ให้มากที่สุด พบว่า FTA ทวิภาคีกลับมีข้อจำกัดที่ไม่สามารถเปิดเสรีในบางสาขา ทั้งนี้ TPP มีวัตถุประสงค์ให้เกิดการบูรณาการทางเศรษฐกิจ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจโลกในศตวรรษที่ 21 ที่ไม่จำกัดอยู่เฉพาะเรื่องเศรษฐกิจ แต่อาจหมายรวมถึงความเป็น "หุ้นส่วน" ด้านการเมืองและความมั่นคงด้วย TPP เป็นความตกลงที่มีนัยยะทางการเมืองระหว่างประเทศ (International Political Implication) ซึ่งเป็นหนึ่งในการดำเนินยุทธศาสตร์ด้านต่างประเทศของสหรัฐฯ ในภูมิภาคเอเชียที่ใช้ถ่วงดุลอำนาจจีน หรือเรียกว่า "ยุทธศาสตร์การโดดเดี่ยวจีนทางเศรษฐกิจ" รวมถึงทำให้สหรัฐฯ สามารถกลับเข้ามาแผ่ขยายอิทธิพลโดยเฉพาะด้านเศรษฐกิจในภูมิภาคเอเชียต่อไปได้ในระยะยาว ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่ออาเซียนในแง่มุมต่างๆ ดังนี้

**บทบาทความเป็นแกนกลางของอาเซียนในภูมิภาคอาเซียน**  
**สูญเสียไป** แผนงานต่างๆ โดยเฉพาะการจัดตั้งประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community: AEC) จะถูกลดความสำคัญลง เนื่องจากมีสมาชิก ASEAN 4 ประเทศ ได้แก่ สิงคโปร์ บรูไน เวียดนาม และมาเลเซีย เป็นสมาชิกความตกลง TPP รวมถึงอินโดนีเซียและฟิลิปปินส์ที่กำลังมีความสนใจจะเข้าร่วมการเจรจาความตกลง TPP ด้วยเช่นกัน


**บทบาทความร่วมมือในกรอบต่างๆ ที่มีอาเซียนเป็นแกนกลางอาจถูกลดบทบาทลง** ได้แก่ ASEAN-CER, ASEAN+3, ASEAN+6, การจัดตั้งประชาคมตะวันออก (East Asian

Community: EAC), แนวคิดการจัดตั้งเขตการค้าเสรีตะวันออก (East Asia Free Trade Area: EAFTA) เนื่องจากความตกลง TPP มีประเทศคู่เจรจาของ ASEAN คือ ออสเตรเลีย กับนิวซีแลนด์เป็นสมาชิก รวมถึงญี่ปุ่นกับเกาหลีใต้ก็ให้ความสนใจที่จะเข้าร่วมความตกลง TPP ในอนาคต

**บทบาทความเป็นกลางทางสถาปัตยกรรมภูมิภาค (Regional Architecture) ของอาเซียนอาจสูญเสียไป** เนื่องจาก TPP สามารถนำไปสู่การจัดตั้งประชาคมเอเชียและแปซิฟิก (Asia-Pacific Community – APC)

**มีการกำหนดวาระที่เกิดประโยชน์ต่อสหรัฐฯ แต่อาจไม่เอื้อประโยชน์ต่ออาเซียน** TPP จะมีผู้เล่นที่มีบทบาทและอิทธิพลทางการเมืองระหว่างประเทศสูงอย่างสหรัฐฯ เข้ามาเป็นแกนกลาง ทำให้สามารถกำหนด agenda ต่างๆ ที่เกิดประโยชน์ต่อสหรัฐฯ แต่ไม่เอื้อประโยชน์ต่อ ASEAN

ความตกลง TPP จะเพิ่มความสามารถในการส่งสินค้าไปยังประเทศสมาชิกด้วยกันให้เพิ่มขึ้นในอัตราภาษีที่ลดลง นอกจากนี้ ความตกลง TPP ยังมีข้อผูกพันทางการค้ามากกว่า FTA และเป็นเครื่องมือหนึ่งในการแก้ปัญหาเศรษฐกิจ และการว่างงานของประเทศ สามารถดึงดูดให้ต่างชาติเข้ามาลงทุนในประเทศเพิ่มมากขึ้น ซึ่งหากไทยเพิกเฉยหรือเข้าร่วมช้าอาจต้องมีกระบวนการเจรจากับประเทศสมาชิกต่างๆ เพื่อให้ความเห็นชอบก่อนจึงจะเข้าร่วมได้ เช่นเดียวกับกรณีขององค์การการค้าโลก (World Trade Organization: WTO)

ในฐานะที่ไทยเป็นหนึ่งในตัวเล่นบนหมากรุกกระดานโลกนี้ จึงควรพิจารณาผลดี ผลเสีย และแสดงความกล้าหาญในการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกภาคีใดภาคีหนึ่งของความสัมพันธ์ระหว่างประเทศอันบอบบาง โดยอาศัยหลักการรักษาพื้นที่สมดุล (Balancing Area) ระหว่างประเทศมหาอำนาจและหลักธรรมาภิบาลเป็นสำคัญ อีกทั้งควรเฝ้าระวังการศึกษาระเบิดปัญหา อุปสรรค เพื่อเตรียมความพร้อมหากต้องเข้าร่วมความตกลง TPP โดยเฉพาะประเด็นที่ไทยควรไตร่ตรองอย่างรอบคอบ อาทิ ผลกระทบทั้งด้านการส่งออก การเกษตร การค้าภาคบริการ มาตรฐานแรงงานและสิ่งแวดล้อม ทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องใหญ่ในประเด็นสิทธิบัตรยา ซึ่งถึงแม้ TPP จะเป็นกลไกทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศ แต่ก็คาบเกี่ยวกับประเด็นการเมืองและความมั่นคงระหว่างประเทศ อันจะส่งผลต่อการกำหนดนโยบายความมั่นคงของประเทศในภาพรวม ดังนั้น ควรวางแผนและกำหนดท่าทีเพื่อแสวงประโยชน์จากการเป็น "จุดยุทธศาสตร์" โดยคำนึงถึงยุทธศาสตร์หลักในการดำเนินนโยบายการเมืองระหว่างประเทศ และนโยบายความมั่นคงยึดหยุ่นตามสถานการณ์ควบคู่กันไปด้วย เพื่อปกป้องไม่ให้ผลประโยชน์ของชาติไทยถูกตัดแบ่งให้แก่ชาติมหาอำนาจ หรือถูกเก็บกินโดยง่าย เฉกเช่น "เบี้ย" ตัวหนึ่งบนกระดานหมากรุกเท่านั้น...



## ความร่วมมือด้านความมั่นคงของอาเซียน: ความมั่นคงทางทะเลของอาเซียนกับปัญหาเขตทับซ้อนทางทะเลระหว่างไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน โดย ASEAN STUDIES CENTER UPDATE

การเชื่อมโยงทางทะเล ถือว่ามีความสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของภูมิภาค จึงจำเป็นต้องส่งเสริมความร่วมมือทางทะเลซึ่งรวมถึงความมั่นคงทางทะเลด้วย เรื่องข้อพิพาททางทะเลเกี่ยวกับปัญหาเขตทับซ้อน สิ่งที่ต้องดำเนินการคือ การบริหารจัดการเพื่อไม่ให้กระทบต่อความสัมพันธ์ทวิภาคีในวงกว้าง รวมทั้งสันติภาพและความมั่นคงของภูมิภาค ในขณะที่กรอบการดำเนินการระดับภูมิภาคยังคงมีบทบาทสำคัญในการสร้างบรรยากาศแห่งความไว้วางใจและความเชื่อมั่น เพื่อให้การเจรจาอย่างสันติและร่วมมือดำเนินต่อไปได้

จากการประชุมสุดยอดอาเซียน - จีน ครั้งที่ 15 นายกรัฐมนตรีไทย ในฐานะประเทศผู้ประสานงานความสัมพันธ์อาเซียน - จีน ได้กล่าวต่อที่ประชุม โดยเน้นย้ำความเป็นหุ้นส่วนยุทธศาสตร์อาเซียน - จีน และจะทุ่มเทเพื่อพัฒนาความเป็นหุ้นส่วนยุทธศาสตร์และมิตรภาพบนพื้นฐานประโยชน์ และการไว้วางใจระหว่างกัน อาเซียนและจีนต้องทำงานร่วมกันในการส่งเสริมสันติภาพและความมั่นคงในภูมิภาค รวมทั้งต้องสร้างการเติบโตทางเศรษฐกิจของภูมิภาคให้ยั่งยืนท่ามกลางความไม่แน่นอนทางเศรษฐกิจของโลก รวมถึงด้านความมั่นคงโดยส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนการเยือนระหว่างเจ้าหน้าที่ด้านความมั่นคงของอาเซียนและจีน โดยเฉพาะด้านความมั่นคงรูปแบบใหม่ เช่น การต่อสู้กับยาเสพติด การค้ามนุษย์ การค้าอาวุธ การฟอกเงิน และอาชญากรรมไซเบอร์



ความร่วมมือด้านความมั่นคงทางทะเลมีความสำคัญต่อการเสริมสร้างความมั่นคงและส่งเสริมต่อการพัฒนาภูมิภาค ด้วยเหตุที่ภัยคุกคามต่อความมั่นคงทางทะเล เป็นภัยคุกคามรูปแบบใหม่ที่ไม่ใช่ภัยคุกคามแบบดั้งเดิม (Non-Traditional Threat) ดังนั้น การใช้กำลังทางเรือตอบโต้ภัยคุกคามต่อความมั่นคงทางทะเล

โดยอาศัยบทบาททางการทหารแต่เพียงอย่างเดียว จึงไม่เหมาะสมกับรูปแบบของภัยคุกคาม และไม่สามารถตอบโต้ภัยคุกคามได้ครบถ้วน เพื่อเป็นการแก้ปัญหาในเรื่องนี้ รัฐจะต้องสนับสนุนบทบาทอื่นๆ ของกำลังทางเรือให้มากขึ้น ได้แก่ บทบาทในการรักษาความสงบเรียบร้อย รวมถึงบทบาททางการทูต ซึ่งสามารถเผชิญหน้าและตอบโต้ภัยคุกคามรูปแบบใหม่ได้ครบถ้วน การสนับสนุนให้กำลังทางเรือมีบทบาททั้งสองบทบาทเพิ่มขึ้น ทำให้รัฐสามารถใช้เครื่องมือในการป้องกันประเทศทางทะเลอย่างคุ้มค่า เพราะกำลังทางเรือสามารถออกไปปฏิบัติงานในทะเลได้ไกลกว่าหน่วยงานอื่นๆ ได้แก่ ตำรวจน้ำ ศุลกากร ตรวจคนเข้าเมือง กรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี และกรมประมง

อย่างไรก็ตาม รัฐจำเป็นต้องสร้างความร่วมมือและบูรณาการระหว่างหน่วยงานรักษาความสงบเรียบร้อยทางทะเลภายในรัฐ เพื่อให้สามารถตอบโต้ภัยคุกคามทางทะเลรูปแบบใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและไม่เกิดความขัดแย้งกัน โดยใช้ยุทธศาสตร์ป้องกันทางลึก (Defense - in - Depth Strategy) ต่อภัยคุกคามทางทะเลรูปแบบใหม่ กล่าวคือ จัดให้กำลังทางเรือตอบโต้ภัยคุกคามอยู่ชั้นนอกของอาณาเขตทางทะเล และจัดให้หน่วยงานรักษาความสงบเรียบร้อยทางทะเลอื่นๆ ของรัฐตอบโต้ภัยคุกคามอยู่ชั้นในของอาณาเขตทางทะเล ซึ่งต้องมีความชัดเจนในการบังคับบัญชา ควบคุม และสั่งการ อีกทั้ง ต้องร่วมมือกันวิเคราะห์รูปแบบและแหล่งกำเนิดของภัยคุกคามให้ชัดเจน การตอบโต้ภัยคุกคามต้องเป็นไปด้วยความโปร่งใส คำนึงถึงสิทธิมนุษยชน และดำเนินการควบคู่ไปกับกิจกรรมพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม

สำหรับยุทธศาสตร์ในการใช้กำลังทางเรือตอบโต้ภัยคุกคามระหว่างประเทศนั้น รัฐชายฝั่งทะเลจำเป็นต้องสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางทะเลระหว่างรัฐ เพื่อสร้างประชาคมความมั่นคงทางทะเล (Maritime Security Community) ให้เกิดขึ้นเป็นรูปธรรม ซึ่งจะทำให้สามารถตอบโต้ภัยคุกคามรูปแบบใหม่ที่เคลื่อนไหวข้ามอาณาเขตทางทะเลของรัฐต่างๆ รวมทั้งทะเลหลวง (High Seas) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และไม่เกิดความหวาดระแวงซึ่งกันและกัน จนนำไปสู่ความขัดแย้งระหว่างรัฐ โดยใช้ยุทธศาสตร์ปิดล้อมและปฏิบัติการไล่ล่าในทะเล (Blockade - and - Open - Ocean - Operation Strategy) ต่อภัยคุกคามทางทะเลรูปแบบใหม่ เพื่อจำกัดพื้นที่และการเคลื่อนไหวของภัยคุกคาม ซึ่งจะจะต้องดำเนินการควบคู่ไปกับมาตรการสร้างความไว้วางใจระหว่างรัฐชายฝั่งทะเล (Confidence Building Measures)

รัฐที่มีสภาพที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ติดกับทะเลนั้นสามารถใช้ประโยชน์จากทะเลได้อย่างมาก เช่น เป็นเส้นทางคมนาคมขนส่งที่มีความประหยัด เป็นแหล่งทรัพยากรธรรมชาติ ฯลฯ จึงเป็นเหตุให้รัฐชายฝั่งทะเลต่างพยายามครอบครองพื้นที่ในทะเลไว้ให้ได้มากที่สุด เพราะถือว่าเป็นปัจจัยสำคัญในการตัดสินใจได้เปรียบทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม จิตวิทยา การทหาร ตลอดจนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นอกจากนี้ รัฐที่ตั้งอยู่ปากทางเข้าหรือออกทะเลของรัฐอื่นๆ หรือตั้งอยู่บนช่องแคบย่อมได้เปรียบรัฐอื่นๆ ในทางยุทธศาสตร์ทหาร เพราะสามารถควบคุมการเดินเรือผ่านเข้าออกของรัฐอื่นๆ ได้ตลอดเวลา ด้วยการใช้วิธีปิดอ่าวหรือการข่มขู่โจมตี

อาจกล่าวได้ว่า จากสภาพภูมิยุทธศาสตร์ของทะเลจีนใต้ที่ได้เชื่อมประเทศต่างๆ ในภูมิภาคไว้ด้วยกัน อันจะเป็นปัจจัยสำคัญที่สามารถนำไปสู่ความร่วมมือในโครงการพัฒนาเพื่อความมั่งคั่งร่วมกันของประเทศต่างๆ ในภูมิภาคอาเซียน นอกจากนั้นแล้ว ทะเลจีนใต้ยังสามารถเชื่อมโยงภูมิภาคอาเซียนและจีนเพื่อความร่วมมือและสร้างสรรค์ผลประโยชน์ร่วมกัน ในการพัฒนาโครงการเชื่อมโยงด้านคมนาคมระหว่างทะเลจีนใต้ และอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงอีกด้วย... ☺

**สรุปการสนทนาปัญหายุทธศาสตร์ ครั้งที่ 1/56**  
**เรื่อง “แนวทางบริหารจัดการชายแดนต่อการรองรับการเป็นประชาคมอาเซียน”**


ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ได้จัดการสนทนาปัญหายุทธศาสตร์ ครั้งที่ 1/56 เรื่อง “แนวทางบริหารจัดการชายแดนต่อการรองรับการเป็นประชาคมอาเซียน” เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 13 ธ.ค.55 เวลา 1330 – 1530 ณ ห้องเรียนบัณฑิตวิทยาลัย สปท. โดยมี พล.อ.ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ ผบ.สปท. ให้เกียรติเป็นประธาน และมีวิทยากรจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ นายอดิศักดิ์ ตันยากุล รองเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ , พล.ต.ต. ชาลี เทพารองผู้บัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน , นายนิยม ไวยรัชพานิช รองประธานกรรมการสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย และ พ.อ.คำณ ศรีวิชัย อาจารย์ รองผู้อำนวยการสำนักปฏิบัติการเพื่อความมั่นคง กรมกิจการชายแดนทหาร โดยมี พล.ต.ดร.ไชยอนันต์ จันทกณารักษ์ ผอ.ศสย.สปท. เป็นผู้ดำเนินรายการ ซึ่งสามารถสรุปประเด็นสำคัญจากการสนทนา ได้ดังนี้

**การบริหารจัดการชายแดนต่อการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน** โดยเฉพาะในด้านประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนจะมีการเคลื่อนย้ายแรงงาน เงินทุน ฯลฯ โดยเฉพาะแรงงานฝีมือ (Skill Labor) จะมีเพิ่มมากขึ้นด้วย และประเทศไทยอาจจะถูกใช้เป็นฐานในการดำเนินการด้านอาชญากรรมข้ามชาติได้ ทั้งนี้ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติได้ร่างยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคงชายแดน **4 ประการ คือ** (1) เสริมสร้างศักยภาพของคนและชุมชน ใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียงเป็นหลัก (2) การหมั่นกำลังเพื่อความมั่นคงโดยสร้างจิตสำนึกด้านความมั่นคงเมื่อมีเหตุร้ายชุมชนต้องร่วมกันปกป้อง (3) พัฒนาชุมชนชายแดนของประเทศเพื่อนบ้าน (Cross Border Development) และ (4) การบริหารจัดการชายแดน ต้องมีการปรับตัวให้สอดคล้องกับสถานการณ์ นอกจากนี้ ได้วางยุทธศาสตร์การรองรับเสาหลักที่ 1 เสาประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน **ประกอบด้วย** (1) ส่งเสริมให้อาเซียนมีเอกภาพสามารถถ่วงดุลกับมหาอำนาจได้ (2) เสริมสร้างการเป็นประชาคมอาเซียน (3) การร่วมมืออย่างเป็นรูปธรรมในการติดต่อกันระหว่างอาเซียนให้มากขึ้น (4) การดำเนินการอย่างสมดุลของอาเซียนให้เป็นองค์กรทางด้านกฎหมายที่สามารถรักษามลประโยชน์ของชาติและคำนึงถึงหลักมนุษยธรรม การยุติความขัดแย้งโดยสันติวิธีและ (5) เสริมสร้างการตระหนักรับรู้และทัศนคติที่ดีต่อประเทศสมาชิก โดยสร้างความเข้าใจกับประเทศเพื่อนบ้านของไทย

**สถานการณ์ภัยคุกคามที่มาพร้อมกับการเปิดเสรี** มีการประเมินจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องถึงภัยคุกคามในการเปิดเสรีที่ทำให้เกิดการเคลื่อนย้าย คน ทุน ทรัพยากร สามารถทำได้ง่ายขึ้น โดยภัยคุกคามจะเปลี่ยนรูปแบบไปเป็นภัยคุกคามไม่ตามแบบ (Non-Traditional Threat) มากขึ้น อาทิ ปัญหาแรงงานลักลอบเข้าเมืองผิดกฎหมาย เนื่องจากประเทศไทยมีผลตอบแทนที่สูงกว่า

การย้ายถิ่นฐานของประชากรจากประเทศเพื่อนบ้านและใช้ไทยเป็นฐานในการเคลื่อนไหวทางการเมือง รวมถึงการแทรกแซงของประเทศที่สาม อย่างไรก็ตาม สิ่งสำคัญในการบริหารจัดการชายแดนคือ การสร้างความไว้วางใจระหว่างประเทศ และการแสดงความโปร่งใสในการไม่ร่วมมือกับกลุ่มหรือองค์กรใดในการก่อความไม่สงบในประเทศเพื่อนบ้าน และนอกจากกองทัพที่รับผิดชอบดูแลปกป้องชายแดนแล้วยังมีหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง อาทิ ตำรวจตระเวนชายแดน (ตชด.) ซึ่งมีกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนเป็นหน่วยหลักในการปฏิบัติการก็มีที่ตั้งอยู่ในเขตชายแดนทั่วประเทศ โดยกำหนดให้ ตชด.มีลักษณะ 3 ประการคือ (1) การสืบสวนจับกุมได้อย่างดี (2) การรบได้อย่างหน่วยทหารขนาดเล็ก โดยเมื่อต้องปฏิบัติการกิจป้องกันประเทศจะขึ้นอยู่กับการควบคุมทางยุทธการกับฝ่ายทหาร และ (3) การพัฒนาความเป็นอยู่ของประชาชนได้เช่นข้าราชการพลเรือน ทั้งนี้ ตชด.สามารถสนับสนุนการขับเคลื่อนในเสาประชาคมสังคมและวัฒนธรรม ที่จะช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนในพื้นที่ชายแดน ซึ่งเป็นการช่วยงานของตำรวจภูธร รวมทั้งมีการสร้างความสัมพันธ์กับเพื่อนบ้าน เช่น ร่วมกับลาวในการพัฒนาโดยการสร้างโรงเรียนและศูนย์ฝึกอาชีพให้กับเด็กที่จบการศึกษาชั้นพื้นฐานจากโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนแต่ยังไม่มามีอาชีพ เป็นต้น

**การพัฒนาเศรษฐกิจบริเวณชายแดน** ภาคเอกชนเห็นว่าการค้าชายแดนมีมูลค่ามากอันจะสามารถนำไปสู่การค้ามหภาคได้ หากพิจารณาจากมูลค่าของการค้าชายแดนคิดเป็นร้อยละ 78.44 ของมูลค่าการค้าทั้งหมด โดยประเทศที่มีปริมาณการค้ามากที่สุดตามลำดับ คือ มาเลเซีย พม่า ลาว และกัมพูชา อย่างไรก็ตาม การค้าชายแดนยังพบว่ามียุโรปสรรคอีกหลายประการ อาทิ สภาพความแออัดของด่านการค้า การใช้ระบบเงินสกุลท้องถิ่น ระเบียบการค้าของไทยและประเทศเพื่อนบ้าน ความสะดวกในการคมนาคมและการขนส่ง และการอำนวยความสะดวกด้านการค้าทั้ง 2 ฝ่าย รวมทั้งกรณีพิพาทระหว่างประเทศเพื่อนบ้าน

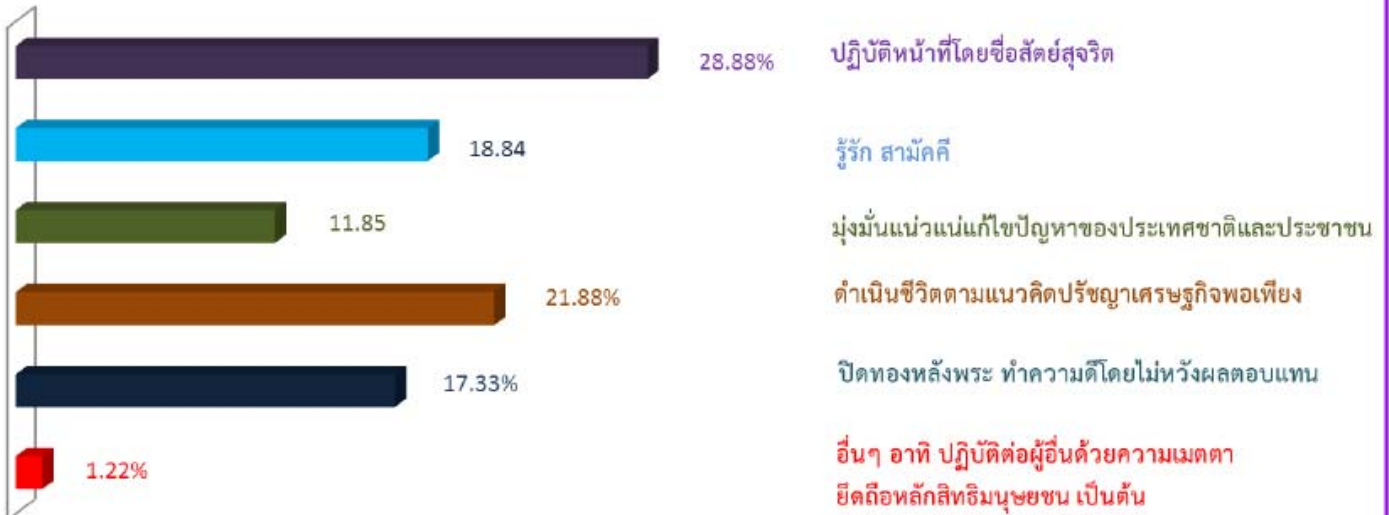
**ปัญหาในการบริหารจัดการชายแดน** ในส่วนของตำรวจตระเวนชายแดนยังติดอุปสรรคด้านงบประมาณที่ยังไม่เพียงพอ การขาดแคลนกำลังพล ซึ่งควรใช้ความก้าวหน้าหรือความทันสมัยด้านเทคโนโลยีเข้ามาช่วยทดแทนได้ เช่น การใช้หน่วยเคลื่อนที่เร็ว การมีเครื่องมือสื่อสารที่สะดวก รวมทั้งในส่วนของหน่วยปฏิบัติยังมีอุปสรรคเนื่องจากมีหลายหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายไม่เหมือนกัน จึงเกิดความไม่ชัดเจนในการบริหารจัดการ ดังนั้นควรมีการบูรณาการหน่วยงานร่วมกันเพื่อให้เกิดความสะดวกในการบริหารจัดการ นอกจากนี้ มิติทางทะเลเป็นประเด็นความมั่นคงหลักที่สำคัญที่ต้องมีการสร้างองค์ความรู้ขึ้นเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนอย่างจริงจัง... 



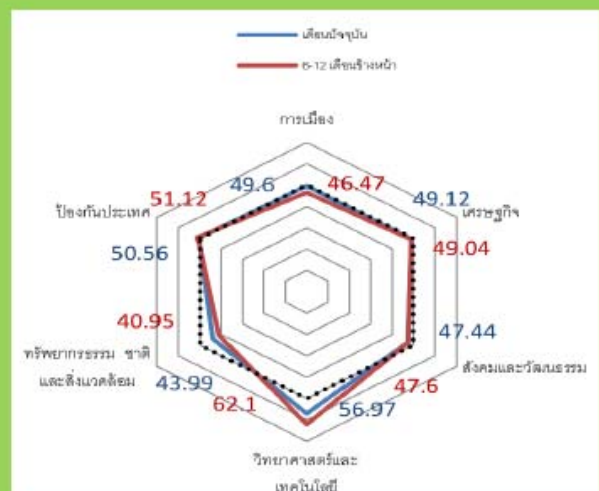
# ผลการสำรวจ SSC POLL (ม.ค.2556)

## SSC POLL

ประเด็นที่ประชาชนอยากทำเพื่อเป็นการ "ทำความดีถวายในหลวง" มากที่สุดหลังจากเห็นภาพประทับใจจากการเสด็จออกมหาสมาคมรับการถวายพระพรชัยมงคล ณ สีหบัญชร พระที่นั่งอนันตสมาคม ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ในวันที่ 5 ธ.ค.55



## ดัชนีชี้วัดความเชื่อมั่นทางความมั่นคงของประเทศ (NSCI)



สำหรับผลการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรทางด้านความมั่นคงในรอบนี้ได้ผลความเชื่อมั่น ทางความมั่นคงของประเทศ (National Security Confidence Index) เป็นระดับดัชนีที่ลดลง -1.02 จุด จากเดิม 50.63 จุด เมื่อเดือนก่อนหน้ามาเป็น 49.61 จุดในเดือนปัจจุบันซึ่งถือเป็นระดับการเปลี่ยนแปลงในระดับแย่ง โดยดัชนีแต่ละด้านของเดือนปัจจุบันเทียบกับอนาคต 6-12 เดือนข้างหน้าลดลงสามด้านคือ การเมือง เศรษฐกิจ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และดัชนีเพิ่มขึ้นสามด้านคือ สังคมและวัฒนธรรม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และป้องกันประเทศ (ตามแผนภาพแบบจอร์ดาห์)... ❄

